

Numer Sprawy: BD-V.2611.1.2018

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w części 5 - Katowice**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług cateringowych na rzecz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w trakcie szkoleń organizowanych w 2018 r. przez Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej w Lublinie w siedzibach sądów i prokuratur w Białymstoku, Bydgoszczy, Gdańsku, Gliwicach, Katowicach, Lublinie, Łodzi, Olsztynie, Poznaniu, Rzeszowie, Szczecinie, Warszawie, Wrocławiu oraz w siedzibie OSU KSSiP w Lublinie”

Działając na podstawie Rozdziału 14 ust. 10 IWZ w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

I. Najkorzystniejsza oferta:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą w części 5 Katowice ofertę nr 16 złożoną przez:
Catering Service Czochara Machnicki Sp. J., ul. Powstańców 1/1, 41-500 Chorzów - cena oferty:
19 728,00

Uzasadnienie

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym w treści IWZ, uzyskała najwyższą liczbę punktów, została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie Rozdziału 14 ust. 9 IWZ.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zestawienie ofert dla części 5 Katowice

Numer oferty	Wykonawca	cena oferty brutto w zł
5	Victus Tomasz Brzezina ul. Bratków 4 40-085 Katowice	23 427,00
15	AMC Makarios Dominik Przepióra ul. Puszkina 16 35-328 Rzeszów	21 166,50
16	Catering Service Czochara Machnicki Sp. J. ul. Powstańców 1/1 41-500 Chorzów	19 728,00

III. Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Ocena oferty brutto w zł	Punkty w kryterium: cena - 100%
5	VICTUS Tomasz Brzezina ul. Bratków 4, 40-085 Katowice	23 427,00	84,21
15	AMC Makarios Dominik Przepióra ul. Puszkina 16, 35-328 Rzeszów	21 166,50	93,20
16	Catering Service Czochara Machnicki sp.j. ul. Powstańców 1/1, 41-500 Chorzów	19 728,00	100,00

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W części 5 nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

W przedmiotowym postępowaniu, w części 5, nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

VI. Termin podpisania umowy:

Szczegółowe informacje co do zawarcia umowy zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy.

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
ds. APLIKACJI SĄDOWSKIEJ


Adam Sęk
sędzia