

Oznaczenie sprawy: **BD-V.2611.20.2017**

Kraków, 11.08.2017 r.

**Do wszystkich Wykonawców**

**ZAWIADOMIENIE**

**O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**w części I oraz części II**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm., dalej jako Pzp) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *„Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych wraz z usługą odbioru zużytych dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej w Lublinie oraz Ośrodka Szkoleniowego Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Dębem” w części 1 oraz w części 2.*

**I. Najkorzystniejsza oferta dla części I oraz części II**

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą w części I oraz w części II ofertę nr 5 złożoną przez: World Trade Technology Polska Sp. z o. o., ul. Sikorki 23, 31-589 Kraków

– cena oferty w części I: **56 625,01 zł brutto.**

– cena oferty w części II: **20 429,69 zł brutto.**

Uzasadnienie

Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów we wszystkich kryteriach. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. a ustawy Pzp.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty• w części I

Nr Oferty	Wykonawca	Cena oferty	Cena brutto zamówienia – 60%	Czas dostawy liczony w dniach	Ilość punktów w kryterium: Czas dostawy – 15 %	Czas wymiany liczony w dniach	Ilość punktów w kryterium: Czas Wymiany – 15 %	Zaoferowana gwarancja 24 lub 36 i więcej miesięcy	Ilość punktów w kryterium: D odatkowa gwarancja – 10%	Łączna liczba punktów
1	P. W. Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	67 890,41	50,04	2	15	2	15	36 miesięcy w każdej pozycji	10	90,04
3	ProOffice.net Wiesław Stoczkiewicz, ul. Łagiewnicka 33a, 30-417 Kraków	76 722,00	44,28	2	15	2	15	36 miesięcy w każdej pozycji	10	84,28
4	Golden Line Paweł Dostych, ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	62 492,16	54,37	2	15	2	15	100 miesięcy w każdej pozycji	10	94,37
5	World Trade Technology Polska Sp. z o. o. ul. Sikorki 23, 31-589 Kraków	56 625,01	60,00	2	15	2	15	36 miesięcy w każdej pozycji	10	100,00
6	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski, Ul. Warszawska 31, 25-518 Kielce	57 876,61	58,70	2	15	2	15	24 miesiące w każdej pozycji	0	88,70

• w części II

Nr Oferty	Wykonawca	Cena oferty	Cena brutto zamówienia – 60%	Czas dostawy liczony w dniach	Ilość punktów w kryterium: Czas dostawy – 15 %	Czas wymiany liczony w dniach	Ilość punktów w kryterium: Czas Wymiany – 15 %	Zaoferowana gwarancja 24 lub 36 i więcej miesięcy	Ilość punktów w kryterium: D odatkowa gwarancja – 10%	Łączna liczba punktów
1	P. W. Multikom Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	32 272,69	37,98	2	15	2	15	36 miesięcy w każdej pozycji	10	77,98
3	ProOffice.net Wiesław Stoczkiewicz, ul. Łagiewnicka 33a, 30-417 Kraków	37 305,56	32,86	2	15	2	15	36 miesięcy w każdej pozycji	10	72,86
4	Golden Line Paweł Dostych, Ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	23 331,86	52,54	2	15	2	15	100 miesięcy w każdej pozycji	10	92,54
5	World Trade Technology Polska Sp. z o. o. Ul. Sikorki 23, 31-589 Kraków	20 429,69	60,00	2	15	2	15	36 miesięcy w każdej pozycji	10	100,00
6	Laser 1 s.c. Jerzy Osieja, Zdzisław Suchodolski, Ul. Warszawska 31, 25-518 Kielce	26 091,67	46,98	2	15	2	15	24 miesiące w każdej pozycji	0	76,98

**III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:**

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

**IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

W postępowaniu nie odrzucono oferty żadnego Wykonawcy.

**V. Termin podpisania umowy w części I oraz w części II**

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

  
DYREKTOR  
KRAJOWEJSZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY  
dr hab. Małgorzata Manowska  
sędzia