

Kraków, 04.09.2018 r.

Do wszystkich Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI VII

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) dalej: Pzp w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu informatycznego na potrzeby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury – 8 części”, nr sprawy BD-V.2611.30.2018

I. Najkorzystniejsza oferta dla części VII

Wykonawca wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez: **DCMed Sp. z o. o. ul. Wagonowa 10 53-609 Wrocław** - cena oferty części VII – 8 979,00 zł brutto.

Uzasadnienie - Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SIWZ i OPZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów we wszystkich kryteriach. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. a ustawy Pzp.

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł	Punkty w kryterium cena oferty - 60 %	Czas realizacji	Punkty w kryterium „czas realizacji” - 30%	Dodatkowa gwarancja (ilość pkt)	Punkty w kryterium „dodatkowa gwarancja - 10 %	Łączna liczba punktów
4	DCMed Sp. z o. o. ul. Wagonowa 10 53-609 Wrocław	8 979,00	60,00	7 dni	30,00	4	4/1x10= 10,00	100,00
2	KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53 25-619 Kielce	11 739,64	45,89	7 dni	30,00	4	4/1x10= 10,00	85,89

II. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu nie odrzucono ofert Wykonawcy.

IV. Termin podpisania umowy w części VII

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
ds. APLIKACJI SĘDZIOWSKIEJ

Adam Sek
Sędzia