

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W ZAKRESIE CZĘŚCI I**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) dalej: Pzp w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu informatycznego na potrzeby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury – 8 części”, nr sprawy BD-V.2611.30.2018

**I. Najkorzystniejsza oferta dla części I**

Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę nr 6 złożoną przez:

**BEN Zbigniew Dziczkowski ul. Runowa 21; 43-100 Tychy - cena oferty części I – 9 581,70 zł brutto.**

**Uzasadnienie** - Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SIWZ i OPZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów we wszystkich kryteriach. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. a ustawy Pzp.

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł	Punkty w kryterium cena oferty - 60 %	Czas realizacji	Punkty w kryterium „czas realizacji” - 30%	Dodatkowa gwarancja (ilość pkt)	Punkty w kryterium „dodatkowa gwarancja - 10 %	Łączna liczba punktów
3	XEMAR Mariusz Czopik ul. Grunwaldzka 99 43-600 Jaworzno	10 081,08	57,02	7 dni	30,00	1	1/1x10= 10,00	97,02
5	CopyNet Sp. z o. o. S. K. ul. Drożyska 15 31-988 Kraków	10 455,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp					
6	BEN Zbigniew Dziczkowski ul. Runowa 21 43-100 Tychy	9 581,70	60,00	7 dni	30,00	1	1/1x10= 10,00	100,00

**II. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:**

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

### **III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy **CopyNet Sp. z o. o. S. K. ul. Drożyska 15 31-988 Kraków** - ofertę w/w uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Oferta Firmy CopyNet Sp. z o. o. S. K. ul. Drożyska 15; 31-988 Kraków nie spełnia wymagań Zamawiającego. Oferta nie zgodna z OPZ. Zamawiający zawarł w SIWZ następujące kryteria dotyczące urządzenia wielofunkcyjnego, które nie zostały spełnione przez ofertę CopyNet Sp. z o. o. S. K.:

W OPZ wymiary urządzenia ustalone zostały na 750mm x 600mm x 600mm, w dniu 20.08.2018 r. Zamawiający dopuścił również urządzenia o wymiarach 787mm x 660mm x 600mm. Oferta Wykonawcy przedstawia większe wymiary niż zakładano tj.: 838mm x 660mm x 615mm

W związku z powyższym Zamawiający uznał ofertę wykonawcy **CopyNet Sp. z o. o. S. K. ul. Drożyska 15; 31-988 Kraków** za niezgodną z treścią SIWZ i odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

### **IV. Termin podpisania umowy w części I**

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WZSTĘPCA DYREKTORA  
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY  
ds. APLIKACJI SĘDZIOWSKIEJ

  
Adam Sek  
Sędzia