

Nr sprawy BEF-V-261-2-39/2015

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: „Usługa sprzątnięcia pomieszczeń budynku Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 62 wraz z otaczającym go terenem”

Zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje o wyniku postępowania prowadzonego przez KSSIP Kraków pn. „Usługa sprzątnięcia pomieszczeń budynku Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Lublinie przy ul. Krakowskie Przedmieście 62 wraz z otaczającym go terenem”:

Najkorzystniejsza oferta:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto
1	CLAR SYSTEM S.A., ul. Janickiego 20 B, 60-542 Poznań	106 674,96 zł

Uzasadnienie wyboru:

Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ oraz uzyskała liczbę punktów w kryterium oceny ofert: cena - 100%.

Zestawienie oraz ocena ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto oferty	Ilość punktów (kryterium cena - 100%)
1	CLAR SYSTEM S.A., ul. Janickiego 20 B, 60-542 Poznań	106 674,96 zł	100,00
2	Zakłady Usługowe "WSCHÓD" Spółka z o.o., ul. Gazowa 6, 20-406 Lublin	116 467,32 zł	91,59
3	Przedsiębiorstwo Usług Porządkowych MAAG Krzysztof Buszko, ul. Hauke Bosaka 1, 25-217 Kielce	163 368,00 zł	65,30
4	P.U.H. PERFECT Marzena Kułaga, Katarzyna Lewandowska SPÓŁKA JAWNA, ul. Inżynierska 5, 20-484 Lublin	139 654,08 zł	76,00

I. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia.
W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:
W postępowaniu nie odrzucono żadnych ofert.

III. Termin podpisania umowy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a Ustawy Pzp – bez wskazania minimalnego terminu od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Z UPOWAŻNIENIA DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
dla APLIKACJI
Rafał Dzyr
sędzia