

Nr sprawy: BEF-V.2611.2.6.2016

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
DLA CZĘŚCI 1-8**

Dotyczy: „Usługi wynajmu miejsc noclegowych wraz z usługą restauracyjną (śniadanie, kolacja) w trakcie szkoleń organizowanych w Lublinie przez Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury”, nr ref. BEF-V.2611.2.6.2016

I. Zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje o wyniku postępowania na „Usługi wynajmu miejsc noclegowych wraz z usługą restauracyjną (śniadanie, kolacja) w trakcie szkoleń organizowanych w Lublinie przez Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury”:

- A. Najkorzystniejsza oferta dla części 1, 3, 5, 6, 7:** Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez firmę **Management Consulting Sp. z o. o. ul. Staromiejska 6/10d, 40-013 Katowice - cena oferty dla poszczególnych części:**
- Część 1 - 54 780,00 zł brutto
 - Część 3 - 37 350,00 zł brutto
 - Część 5 - 25 896,00zł brutto
 - Część 6 - 13 944,00 zł brutto
 - Część 7 - 13 944,00 zł brutto

Zaproponowany obiekt: Hotel Campanile ul. Lubomelska 14, 20-072 Lublin

B. Najkorzystniejsza oferta dla części 2, 4:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez Firmę **CAPITAL PARK SCSp – Grupa Hotelowa Sp. J. ul. Piłsudskiego 44; 35-001 Rzeszów – cena oferty dla poszczególnych części:**

- Część 1 - 54 780,00 zł brutto
- Część 3 - 37 350,00 zł brutto

Zaproponowany obiekt: Hotel Victoria ul. Narutowicza 58/60; 20-016 Lublin

C. Najkorzystniejsza oferta dla części 8:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Firmę **UpHotel S. C. ul. Długa 13/1 58-500 Jelenia Góra – cena oferty dla części 8 – 10 248,68 zł brutto. Zaproponowany obiekt: Hotel Campanile ul. Lubomelska 14, 20-072 Lublin**

Uzasadnienie wyboru:

Oferty wybrane w poszczególnych częściach są zgodne z przepisami Pzp, odpowiadają wszystkim wymaganiom SIWZ oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów w jedynym kryterium oceny ofert: cena – 100%

Zestawienie dla części 1, 3, 5, 6, 7 – jako jedyna oferta została złożona przez Firmę Management Consulting Sp. z o. o. ul. Staromiejska 6/10d; 40-013 Katowice:

Nazwa Wykonawcy	Nr części	Całkowita wartość zamówienia dla poszczególnych części	Ilość punktów w kryterium cena -100%
Management Consulting Sp. z o. o. ul. Staromiejska 6/10d 40-013 Katowice	1	54 780,00	100,00 pkt.
	3	37 350,00	100,00 pkt.
	5	25 896,00	100,00 pkt.
	6	13 944,00	100,00 pkt.
	7	13 944,00	100,00 pkt.

Zestawienie dla części 2:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Całkowita wartość zamówienia dla części 2	Ilość punktów w kryterium cena -100%
1	Management Consulting Sp. z o. o. ul. Staromiejska 6/10d, 40-013 Katowice	38 346,00	76,31 pkt.
2	CAPITAL PARK SCSp – Grupa Hotelowa Sp. J. ul. Piłsudskiego 44 35-001 Rzeszów	29 260,00	100,00 pkt.
3	UpHotel S. C. ul. Długa 13/1 58-500 Jelenia Góra	30 351,86	96,40 pkt.

Zestawienie dla części 4:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Całkowita wartość zamówienia dla części 4	Ilość punktów w kryterium cena -100%
1	Management Consulting Sp. z o. o. ul. Staromiejska 6/10d, 40-013 Katowice	27 390,00	76,31 pkt.
2	CAPITAL PARK SCSp – Grupa Hotelowa Sp. J. ul. Piłsudskiego 44 35-001 Rzeszów	20 900,00	100,00 pkt.
3	UpHotel S. C. ul. Długa 13/1 58-500 Jelenia Góra	21 679,90	96,40 pkt.

Zestawienie dla części 8:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Całkowita wartość zamówienia dla części 8	Ilość punktów w kryterium cena -100%
1	Management Consulting Sp. z o. o. ul. Staromiejska 6/10d, 40-013 Katowice	12 948,00	79,15 pkt.
3	UpHotel S. C. ul. Długa 13/1 58-500 Jelenia Góra	10 248,68	100,00 pkt.
4	„WODROL” Sp. z o. o. (Hotel Wieniawski) ul. Sądowa 6 20-027 Lublin	14 300,00	71,67 pkt.

II. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia.

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu nie odrzucono żadnych ofert.

IV. Termin podpisania umowy.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a Ustawy Pzp – bez wskazania minimalnego terminu od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
ds. APLIKACJI
Rafał Dzyr
redzla