



Kraków, 20 września 2017 roku

Numer sprawy: BD-V.2611.31.2017

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), dotyczących zamówień na usługi społeczne i inne szczególne usługi pn.: „Usługa wynajmu miejsc noclegowych wraz ze śniadaniem i kolacją, sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługą restauracyjną na potrzeby organizacji przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury 30 edycji dwudniowych szkoleń (24 edycje w Warszawie i 6 edycji w Poznaniu) z zakresu zapobiegania i zwalczania przestępczości podatkowej”.

Zamówienie realizowane jest na potrzeby szkoleń organizowanych w ramach projektu „Zapobieganie i zwalczanie przestępczości podatkowej”. Projekt realizowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020 w ramach Osi Priorytetowej II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji w zakresie Działania 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości.

Działając na podstawie Rozdziału 13 ust. 8 IWZ w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

I. Najkorzystniejsza oferta:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 w zadaniu częściowym nr 1 złożoną przez:

„Platon” Zarządzanie i Finanse dr Adam Ugrewicz, Wysoka, ul. Chabrowa 39/7, 52 – 200 Wrocław

– cena oferty: **96 420,00 zł brutto**

Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy: „Platon” Zarządzanie i Finanse dr Adam Ugrewicz odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w treści IWZ, uzyskała najwyższą liczbę punktów, została uznana za najkorzystniejszą na realizację części 1 przedmiotowego postępowania w oparciu o podane kryteria. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie Rozdziału 13 ust. 7 IWZ.

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 w zadaniu częściowym nr 2 złożoną przez:

SATORIA Group S.A.; ul. Puławska 2 Budynek B, 02 – 566 Warszawa

– cena oferty: **385 920,00 zł brutto**



Uzasadnienie

Oferta Wykonawcy: SATORIA Group S.A. odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w treści IWZ, uzyskała najwyższą liczbę punktów, została uznana za najkorzystniejszą na realizację części 2 przedmiotowego postępowania w oparciu o podane kryteria. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie Rozdziału 13 ust. 7 IWZ.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty złotych brutto	Kawa wykorzystywana do przygotowania kawy podczas śniadania i kolacji pochodząca ze „sprawiedliwego handlu”
1	Modern Events Magdalena Gęca ul. Motylowa 18 20 – 826 Lublin	Cz. 1 – 96 750,00 Cz. 2 – 388 800,00	Cz. 1 – TAK Cz. 2 – TAK
2	SATORIA Group S.A. ul. Puławska 2 Budynek B 02 – 566 Warszawa	Cz. 2 – 385 920,00	Cz. 2 – TAK
3	„Platon” Zarządzanie i Finanse dr Adam Ugrewicz Wysoka, ul. Chabrowa 39/7 52 – 200 Wrocław	Cz. 1 – 96 420,00 Cz. 2 – 398 400,00	Cz. 1 – TAK Cz. 2 – TAK
4	„Prosperity” Beata Gut ul. Koźlarzowa 23, 62 – 010 Wronczynek	Cz. 1 – 96 750,00	Cz. 1 – NIE
5	ORBIS S.A. Ibis Warszawa Stare Miasto ul. Bracka 16, 00 – 028 Warszawa	Cz. 2 – 400 800,00	Cz. 2 – TAK

Punktacja przyznana ofertom:

Ocena ofert w zadaniu częściowym nr 1

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Punkty w kryterium Cena oferty brutto - 95 %	Kawa wykorzystywana do przygotowania kawy podczas śniadania i kolacji pochodząca ze „sprawiedliwego handlu”	Punkty w kryterium Kawa wykorzystywana do przygotowania kawy podczas śniadania i kolacji pochodząca ze „sprawiedliwego handlu”	Łączna liczba punktów
1	Modern Events Magdalena Gęca ul. Motylowa 18 20 – 826 Lublin	96 750,00	94,68	TAK	5	99,68
3	„Platon” Zarządzanie i Finanse dr Adam Ugrewicz	96 420,00	95,00	TAK	5	100,00





	Wysoka, ul. Chabrowa 39/7 52 – 200 Wrocław					
4	„Prosperity” Beata Gut ul. Koźlarzowa 23, 62 – 010 Wronczynek	96 750,00	94,68	NIE	0	94,68

Ocena ofert w zadaniu częściowym nr 2:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Punkty w kryterium Cena oferty brutto - 95 %	Kawa wykorzystywana do przygotowania kawy podczas śniadania i kolacji pochodząca ze „sprawiedliwego handlu”	Punktu w kryterium Kawa wykorzystywana do przygotowania kawy podczas śniadania i kolacji pochodząca ze „sprawiedliwego handlu”	Łączna liczba punktów
1	Modern Events Magdalena Gęca ul. Motylowa 18 20 – 826 Lublin	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału 10 ust. 21 lit. a Istotnych Warunków Zamówienia				
2	SATORIA Group S.A. ul. Puławska 2 Budynek B 02 – 566 Warszawa	385 920,00	95,00	TAK	5	100,00
3	„Platon” Zarządzanie i Finanse dr Adam Ugrewicz Wysoka, ul. Chabrowa 39/7 52 – 200 Wrocław	398 400,00	92,02	TAK	5	97,02
5	ORBIS S.A. Ibis Warszawa Stare Miasto ul. Bracka 16, 00 – 028 Warszawa	400 800,00	91,47	TAK	5	96,47

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 1 nie odrzucono żadnego Wykonawcy.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 2 odrzucono ofertę Firmy Modern Events Magdalena Gęca; ul. Motylowa 18;20 – 826 Lublin na podstawie Rozdziału 10 ust. 21 lit. a Istotnych Warunków Zamówienia, gdyż jej treść nie odpowiada treści Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem rozdziału 13 ust. 6 lit. c IWZ.

Zaoferowany przez Wykonawcę hotel: Hotel Wiatraczna, ul. Czapelska 34, 00-001 Warszawa posiada w swojej ofercie 28 pokoi.

Zamawiający wymagał w Rozdziale 3 ust. 2 pkt 2.1 lit. g IWZ:

„W obiekcie musi być zapewniona możliwość noclegu poprzez zapewnienie pokoi jednoosobowych lub wieloosobowych do jednoosobowego wykorzystania na 1 lub 2 doby hotelowe. Zamawiający potwierdzi liczbę noclegów najpóźniej w terminie 3 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem każdej usługi.

Dodatkowo w Rozdziale 3 ust. 1 IWZ Zamawiający zastrzegł, iż:





„liczba uczestników w każdym z terminów może być mniejsza lub większa niż szacowana, jednakże nie przekroczy 34 osób”

Wykonawca oferując wykonanie przedmiotowego postępowania w Hotelu Wiatraczna, ul. Czapelska 34, 00-001 Warszawa posiadającym tylko 28 pokoi zaoferował w ofercie obiekt nie spełniający zapisów IZW.

Zamawiający ze strony internetowej www.turystyka.gov.pl oraz ze strony internetowej hotelu Wiatraczna <http://hotelwiatraczna.pl/pokoje/> pozyskał informację, że zaproponowany przez Wykonawcę do realizacji przedmiotu zamówienia hotel Wiatraczna dysponuje tylko 28 pokojami. Powyższy fakt został dodatkowo potwierdzony przez pracownika Zamawiającego w rozmowie telefonicznej z pracownikiem hotelu Wiatraczna.

Liczbę pokoi nie nadaje się do "naprawienia" w drodze wezwania Wykonawcy do wyjaśnień, gdyż mogłoby dojść do naruszenia zakazu negocjacji z Wykonawcą i w następstwie złożonych wyjaśnień treść oferty Wykonawcy mogłaby zostać uzupełniona o elementy, które nie były uprzednio w niej ujęte. Instytucja wezwania ma zaś na celu usunięcie wątpliwości dotyczących treści oferty, zinterpretowanie nieprecyzyjnego oświadczenia w niej zawartego, potwierdzenie niejasno wyrażonych intencji, nie zaś zmianę oferty.

W związku z tym oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie Rozdziału 10 ust. 21 lit. a Istotnych Warunków Zamówienia.

IV. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. Termin podpisania umowy:

Umowy na część 1 i 2 w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte w dniu 25.09.2017 r. w Lublinie. Szczegółowe informacje zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy.

DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

dr hab. Małgorzata Manowska
sędzia