

Kraków, dnia 2 września 2015r.

Znak BEF-V-261-2-20/2015

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: Usługa wynajmu miejsc noclegowych, sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługą cateringu na potrzeby organizacji 46 trzydniowych szkoleń, organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury w ramach projektu „Szkolenie kadr wymiaru sprawiedliwości i prokuratury w zakresie zwalczania i zapobiegania przestępczości transgranicznej i zorganizowanej” realizowanego ze środków funduszy norweskich.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zadanie nr I – usługa wynajmu miejsc noclegowych, sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługą cateringu na potrzeby organizacji trzydniowych szkoleń w Warszawie w ilości 12 edycji dla maksymalnie 672 osób. Podczas jednego szkolenia zaplanowano realizację usługi wynajmu miejsc noclegowych dla maksymalnie 50 osób oraz usługę wynajmu sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługą cateringu dla 56 osób.

1. Działając zgodnie z art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), (zwanej dalej PZP) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została w postępowaniu uznana oferta złożona przez: Hotel Muranowska Sp. z o.o., ul. Bracka 16, 00-028 Warszawa o wartości brutto za wykonanie zamówienia: 438 768,00 zł (słownie: czterysta trzydzieści osiem tysięcy siedemset sześćdziesiąt osiem złotych 00/100).

Uzasadnienie: Oferta wybranego Wykonawcy stanowi ofertę najkorzystniejszą wg kryteriów SIWZ. Oferta ta odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ.

Zestawienie ofert:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba punktów
Hotel Muranowska Sp. z o.o.	438 768,00	100,00
Vmoris Agency Strefa Efektywnego Marketingu	580 010,40	75,65
Delta Tour Sp. z o.o.	615 196,80	71,32
Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska	791 417,30	55,44

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.
3. Zamawiający odrzucił oferty złożone przez następujących Wykonawców:

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
1.	UpHotel s.c.	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu błędnej stawki podatku VAT, ponieważ przedmiotem postępowania jest realizacja usług mających za cel główny organizację szkoleń, które wg orzecznictwa administracyjnego i interpretacji Ministerstwa Finansów nie mogą być traktowane jako usługa turystyczna
2.	Satoria Group S.A.	Art. 89 ust.1 p. 2 PZP	Wskazany obiekt nie spełnia warunku odległości 5 km od dworca głównego PKP, wskazanego przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia
3.	Agnes-Team Agnieszka Horbowa	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
4.	Rita Sławomir Jabczyk	Art. 90 ust.3 PZP	Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymaganym przez Zamawiającego terminie
5.	Kancelaria Konsultingowa "Espai" Dorota Smolnicka	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
6.	e-xon s.c.	Art. 90 ust.3 PZP	Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymaganym przez Zamawiającego terminie

7.	Magdalena Siśkiewicz New Challenge	Art. 89 ust.1 p. 2 PZP	Wskazany obiekt nie spełnia warunku odległości 5 km od dworca głównego PKP, wskazanego przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia
8.	HOLIDAY TRAVEL Sp. z o.o.	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu błędnej stawki podatku VAT, ponieważ przedmiotem postępowania jest realizacja usług mających za cel główny organizację szkoleń, które wg orzecznictwa administracyjnego i interpretacji Ministerstwa Finansów nie mogą być traktowane jako usługa turystyczna
9.	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych	Art. 90 ust.3 PZP	Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymaganym przez Zamawiającego terminie

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy PZP.

Zadanie nr II – usługa wynajmu miejsc noclegowych, sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługa cateringu na potrzeby organizacji trzydniowych szkoleń w Krakowie w ilości 10 edycji dla maksymalnie 560 osób. Podczas jednego szkolenia zaplanowano realizację usługi wynajmu miejsc noclegowych dla maksymalnie 50 osób oraz usługę wynajmu sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługa cateringu dla 56 osób.

1. Działając zgodnie z art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), (zwanej dalej PZP) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została w postępowaniu uznana oferta złożona przez: Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska, ul. Mickiewicza 7, 58-540 Karpacz o wartości brutto za wykonanie zamówienia: 390 450,60 zł (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt tysięcy czterysta pięćdziesiąt złotych 60/100).
- Uzasadnienie: Oferta wybranego Wykonawcy stanowi ofertę najkorzystniejszą wg kryteriów SIWZ. Oferta ta odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ.

Zestawienie ofert:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba punktów
Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska	390 450,60	100
e-xon s.c.	417 117,60	93,61
Hekon Hotele Ekonomiczne Sp. z o.o.	455 169,60	85,78

- Z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 p.4) ustawy PZP wykluczono ofertę firmy: Magdalena Siśkiewicz New Challenge z powodu nieuzupełnienia oferty o załącznik 5 lub 5A do SIWZ.
- Zamawiający odrzucił oferty złożone przez następujących Wykonawców:

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
1.	Agnes-Team Agnieszka Horbowa	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
2.	UpHotel s.c.	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu błędnej stawki podatku VAT, ponieważ przedmiotem postępowania jest realizacja usług mających za cel główny organizację szkoleń, które wg orzecznictwa administracyjnego i interpretacji Ministerstwa Finansów nie mogą być traktowane jako usługa turystyczna
3.	Rita Sławomir Jabczyk	Art. 90 ust.3 PZP	Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymaganym przez Zamawiającego terminie
4.	Kancelaria Konsultingowa „Espai” Dorota Smolnicka	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu

			Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
5.	Vmoris Agency Strefa Efektywnego Marketingu	Art. 90 ust.3 PZP	Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymaganym przez Zamawiającego terminie
6.	HOLIDAY TRAVEL Sp. z o.o.	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu błędnej stawki podatku VAT, ponieważ przedmiotem postępowania jest realizacja usług mających za cel główny organizację szkoleń, które wg orzecznictwa administracyjnego i interpretacji Ministerstwa Finansów nie mogą być traktowane jako usługa turystyczna
7.	Magdalena Siśkiewicz New Challenge	Art. 89 ust.1 p. 5 PZP	Wykonawca wykluczony z postępowania z powodu nieuzupełnienia oferty o załącznik 5 lub 5A do SIWZ

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy PZP.

Zadanie nr III – usługa wynajmu miejsc noclegowych, sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługa cateringu na potrzeby organizacji trzydniowych szkoleń we Wrocławiu w ilości 4 edycji dla maksymalnie 224 osób. Podczas jednego szkolenia zaplanowano realizację usługi wynajmu miejsc noclegowych dla maksymalnie 50 osób oraz usługę wynajmu Sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługą cateringu dla 56 osób.

1. Działając zgodnie z art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. Zm.), (zwanej dalej PZP) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została w postępowaniu uznana oferta złożona przez: Lemax Kazimierski Lesław, ul. Międzyszyńskiego 25, 53-209 Wrocław o wartości brutto za wykonanie zamówienia: 94 793,47 zł (słownie: dziewięćdziesiąt cztery tysiące siedemset dziewięćdziesiąt trzy złote 47/100).
- Uzasadnienie: Oferta wybranego Wykonawcy stanowi ofertę najkorzystniejszą wg kryteriów SIWZ. Oferta ta odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ.

Zestawienie ofert:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba punktów
Lemax Kazimierski Lesław	94 793,47	100
COHM Sp. z o.o.	106 723,00	88,82
e-xon s.c.	118 355,52	80,09
Vmoris Agency Strefa Efektywnego Marketingu	149 794,80	63,28
Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska	155 972,88	60,78
Scandic Polen Sp. z o.o.	164 041,00	57,79
Delta Tour Sp. z o.o.	192 312,96	49,29

- Z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 p.4 ustawy PZP wykluczono ofertę firmy: Magdalena Siśkiewicz New Challenge z powodu nieuzupełnienia oferty o załącznik 5 lub 5A do SIWZ.
- Zamawiający odrzucił oferty złożone przez następujących Wykonawców:

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
1.	Agnes-Team Agnieszka Horbowa	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
2.	UpHotel s.c.	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu błędnej stawki podatku VAT, ponieważ przedmiotem postępowania jest realizacja usług mających za cel główny organizację szkoleń, które wg orzecznictwa administracyjnego i interpretacji Ministerstwa Finansów nie mogą być traktowane jako usługa turystyczna
3.	Rita Sławomir Jabczyk	Art. 90 ust.3 PZP	Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymaganym przez Zamawiającego terminie

4.	Kancelaria Konsultingowa „Espai” Dorota Smolnicka	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
5.	Orbis S.A.	Art. 89 ust.1 p. 1 PZP	Brak podpisu uprawnionej osoby na formularzu ofertowym
6.	HOLIDAY TRAVEL Sp. z o.o.	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu błędnej stawki podatku VAT, ponieważ przedmiotem postępowania jest realizacja usług mających za cel główny organizację szkoleń, które wg orzecznictwa administracyjnego i interpretacji Ministerstwa Finansów nie mogą być traktowane jako usługa turystyczna
7.	Magdalena Siśkiewicz New Challenge	Art. 89 ust.1 p. 5 PZP	Wykonawca wykluczony z postępowania z powodu niezpełnienia oferty o załącznik 5 lub 5A do SIWZ

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy PZP.

Zadanie nr IV – usługa wynajmu miejsc noclegowych, sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługa cateringu na potrzeby organizacji trzydniowych szkoleń w Gdańsku w ilości 6 edycji dla maksymalnie 336 osób. Podczas jednego szkolenia zaplanowano realizację usługi wynajmu miejsc noclegowych dla maksymalnie 50 osób oraz usługę wynajmu sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługa cateringu dla 56 osób.

1. Działając zgodnie z art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), (zwanej dalej PZP) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została w postępowaniu uznana oferta złożona przez: Vmoris Agency Strefa Efektywnego Marketingu, ul. Ks. Warszawskiego 30A, 05-850 Ożarów Mazowiecki, o wartości brutto za wykonanie zamówienia: 188 161,20 zł (słownie: sto osiemdziesiąt osiem tysięcy sto sześćdziesiąt jeden złotych 20/100).

Uzasadnienie: Oferta wybranego Wykonawcy stanowi ofertę najkorzystniejszą wg kryteriów SIWZ. Oferta ta odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ.

Zestawienie ofert:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba punktów
Vmoris Agency Strefa Efektywnego Marketingu	188 161,20	100
Orbis S.A.	228 706,34	82,27
Delta Tour Sp. z o.o.	318 601,98	59,06

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.
3. Zamawiający odrzucił oferty złożone przez następujących Wykonawców:

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
1.	Agnes-Team Agnieszka Horbowa	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
2.	UpHotel s.c.	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu błędnej stawki podatku VAT, ponieważ przedmiotem postępowania jest realizacja usług mających za cel główny organizację szkoleń, które wg orzecznictwa administracyjnego i interpretacji Ministerstwa Finansów nie mogą być traktowane jako usługa turystyczna
3.	Rita Sławomir Jabczyk	Art. 90 ust.3 PZP	Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymaganym przez Zamawiającego terminie
4.	Kancelaria Konsultingowa „Espai”	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy

	Dorota Smolnicka		za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
5.	AG Event Agnieszka Jackowska	Art. 89 ust.1 p. 2 PZP	Wskazany obiekt nie spełnia warunku odległości 5 km od dworca głównego PKP, wskazanego przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia
6.	Qubus Hotel Management Sp. z o.o.	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy PZP.

Zadanie nr V – usługa wynajmu miejsc noclegowych, sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługa cateringu na potrzeby organizacji trzydniowych szkoleń w Poznaniu w ilości 7 edycji dla maksymalnie 392 osób. Podczas jednego szkolenia zaplanowano realizację usługi wynajmu miejsc noclegowych dla maksymalnie 50 osób oraz usługę wynajmu sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługą cateringu dla 56 osób.

1. Działając zgodnie z art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), (zwanej dalej PZP) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została w postępowaniu uznana oferta złożona przez: Orbis S.A., ul. Bracka 16, 00-028 Warszawa, o wartości brutto za wykonanie zamówienia: 241 009,44 zł (słownie: dwieście czterdzieści jeden tysięcy dziewięć złotych 44/100).

Uzasadnienie: Oferta wybranego Wykonawcy stanowi ofertę najkorzystniejszą wg kryteriów SIWZ. Oferta ta odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ.

Zestawienie ofert:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba punktów
Orbis S.A.	241 009,44	100
Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska	241 063,20	99,98
e-xon s.c.	371 883,12	64,81

- Z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.
- Zamawiający odrzucił oferty złożone przez następujących Wykonawców:

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
1.	Agnes-Team Agnieszka Horbowa	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
2.	UpHotel s.c.	Art. 89 ust.1 p. 2 PZP	Wskazany obiekt nie spełnia warunku odległości 5 km od dworca głównego PKP, wskazanego przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia
3.	Rita Sławomir Jabczyk	Art. 90 ust.3 PZP	Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymaganym przez Zamawiającego terminie
4.	Kancelaria Konsultingowa „Espai” Dorota Smolnicka	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
5.	HOLIDAY TRAVEL Sp. z o.o.	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu błędnej stawki podatku VAT, ponieważ przedmiotem

			postępowania jest realizacja usług mających za cel główny organizację szkoleń, które wg orzecznictwa administracyjnego i interpretacji Ministerstwa Finansów nie mogą być traktowane jako usługa turystyczna
6.	Hotel G.E. Poznań Sp. z o.o.	Art. 89 ust.1 p. 2 PZP	Wskazany obiekt nie spełnia warunku minimalnego standardu, wskazanego przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, ponieważ nie spełnia wszystkich elementów 3-gwiazdkowego standardu obiektu w rozumieniu przepisów ustawy o usługach turystycznych z dnia 29 sierpnia 1997 r., Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2268 z późn. zm.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy PZP.

Zadanie nr VI – usługa wynajmu miejsc noclegowych, sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługa cateringu na potrzeby organizacji trzydniowych szkoleń w Lublinie w ilości 7 edycji dla maksymalnie 392 osób. Podczas jednego szkolenia zaplanowano realizację usługi wynajmu miejsc noclegowych dla maksymalnie 50 osób oraz usługę wynajmu sali szkoleniowej wraz z obsługą techniczną, usługą cateringu dla 56 osób

1. Działając zgodnie z art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), (zwanej dalej PZP) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została w postępowaniu uznana oferta złożona przez: Lublin Grand Hotel Management Sp. z o.o., ul. Krakowskie Przedmieście 56, 20-002 Lublin, o wartości brutto za wykonanie zamówienia: 220 974,74 zł (słownie: dwieście dwadzieścia tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt cztery złote 74/100).

Uzasadnienie: Oferta wybranego Wykonawcy stanowi ofertę najkorzystniejszą wg kryteriów SIWZ. Oferta ta odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ.

Zestawienie ofert:

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto w zł	Liczba punktów
Lublin Grand Hotel Management Sp. z o.o.	220 974,74	100
e-xon s.c.	244 248,48	90,47

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.
3. Zamawiający odrzucił oferty złożone przez następujących Wykonawców:

L.P.	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie prawne	Uzasadnienie faktyczne
1.	Agnes-Team Agnieszka Horbowa	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d
2.	UpHotel s.c.	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu błędnej stawki podatku VAT, ponieważ przedmiotem postępowania jest realizacja usług mających za cel główny organizację szkoleń, które wg orzecznictwa administracyjnego i interpretacji Ministerstwa Finansów nie mogą być traktowane jako usługa turystyczna
3.	Rita Sławomir Jabczyk	Art. 90 ust.3 PZP	Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wymaganym przez Zamawiającego terminie
4.	Kancelaria Konsultingowa „Espai” Dorota Smolnicka	Art. 89 ust.1 p. 6 PZP	Oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny polegający na umieszczeniu w pkt. III.F formularza ofertowego ceny za nocleg dla 1 osoby zamiast ceny za pokój dwuosobowy za dobę, jak wymagał Zamawiający i co szczegółowo opisał w Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, w pkt. I.1 „Obiekt” lit. d

HBandy

5.	Joanna Dejko Studium Doskonalenia Zdolności Poznawczych	Art. 89 ust.1 p. 2 PZP	Wskazany obiekt nie spełnia warunku odległości 5 km od dworca głównego PKP, wskazanego przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia
6.	Agit Agnieszka Rydz	Art. 89 ust.1 p. 2 PZP	Wskazany obiekt nie spełnia warunku odległości 5 km od dworca głównego PKP, wskazanego przez Zamawiającego w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust.1 pkt 1 ustawy PZP.

02-09-2015

DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWICTWA I PROKURATURY

Leszek Pietraszko
Leszek Pietraszko
SĘDZIA SĄDU APELACYJNEGO