



Kraków, 23.06.2017 r.

**KRAJOWA SZKOŁA
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**
ul. Przy Rondzie 5
31-547 Kraków
Znak BD-V.2611.18.2017

Do wszystkich Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI II

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zakup sprzętu informatycznego na potrzeby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury”, nr sprawy BD-V.2611.18.2017

I. Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł	Termin realizacji zamówienia od daty podpisania umowy	Całkowity okres trwania gwarancji	Liczba punktów z kryterium cena - 60 %	Liczba punktów z kryterium czas realizacji - 20 %	Liczba punktów z kryterium dodatkowa gwarancja - 20 %	Łączna liczba punktów
2	CT ALFA Sp. z o. o. ul. Sikorskiego 9 66-200 Świebodzin	150 982,50	14 dni	Poz. 1-9 - 36 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp			
4	CONNECT COMPUTERS Bogdan Janik ul. Bronowicka 19 30-084 Kraków	211 551,39	14 dni	Poz. 1-2 - 24 miesiące Poz. 3-5 - 36 miesięcy Poz. 6-9 - 24 miesiące	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp			
8	SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	176 711,64	14 dni	Poz. 1-9 - 36 miesięcy	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp			

II. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia.

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

- 1. *Oferta nr 2 Firmy CT ALFA Sp. z o. o. ul. Sikorskiego 9; 66-200 Świebodzin*** - ofertę w/w uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Oferta firmy CT ALFA Sp. z o. o. ul. Sikorskiego 9; 66-200 Świebodzin nie spełnia wymagań Zamawiającego, jest niezgodna z OPZ zamawiającego w zakresie: stacji wideokonferencji Logitech Group, ConferenceCam, Logitech Group, mikrofon, 3.5 MM AMR. Urządzenie to nie spełnia wymogu: obsługi protokołu H.231 przy połączeniach wielopunktowych, kamery z parametrem odświeżania 60 klatek na sekundę przy rozdzielczości 720p i 1080p, funkcji w pełni automatycznego, bezobsługowego namierzania i kadrowania osób mówiących oraz nie posiada: portu ethernet 10/100/1000 Mb/s, sterowania systemem przez interfejs RS-232 API, wejścia wideo HD1080p dla kamery głównej, 2 x Wyjścia wideo HDMI 1.3, w tym jedno z obsługą audio, wejścia audio stereo, wejścia wideo HDMI 1.3 z obsługą audio, wejścia wideo VGA. W związku z powyższym Zamawiający uznał ofertę wykonawcy firmy CT ALFA Sp. z o. o. ul. Sikorskiego 9; 66-200 Świebodzin za niezgodną z treścią SIWZ i odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

- 2. *Oferta nr 4 Firmy CONNECT COMPUTERS Bogdan Janik ul. Bronowicka 19; 30-084 Kraków*** - ofertę w/w uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3;

Oferta Firmy CONNECT COMPUTERS Bogdan Janik ul. Bronowicka 19; 30-084 Kraków nie spełnia wymagań Zamawiającego, jest niezgodna z OPZ zamawiającego w zakresie obsługi protokołu H.231 przy połączeniach wielopunktowych. Wykonawca zaoferował stację wideokonferencji Polycom RealPresence Group 500 z kamera EagleEye IV – urządzenie to nie obsługuje protokołu H.231 przy połączeniach wielopunktowych. W związku z powyższym Zamawiający uznał ofertę wykonawcy CONNECT COMPUTERS Bogdan Janik ul. Bronowicka 19; 30-084 Kraków za niezgodną z treścią SIWZ i odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

3. Oferta nr 8 Firmy SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów - ofertę w/w uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3;

Oferta Firmy SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów nie spełnia wymagań Zamawiającego, jest niezgodna z OPZ zamawiającego w zakresie obsługi protokołu H.231 przy połączeniach wielopunktowych oraz w pełni automatyczne, bezobsługowe namierzanie i kadrowanie osób mówiących. Wykonawca zaoferował stację wideokonferencji Polycom 7200-65340-101 RealPresence Group 310-720p – urządzenie to nie obsługuje protokołu H.231 przy połączeniach wielopunktowych oraz nie posiada w pełni automatycznego, bezobsługowego namierzania i kadrowania osób mówiących. W związku z powyższym Zamawiający uznał ofertę wykonawcy SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów za niezgodną z treścią SIWZ i odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

IV. Unieważnienie postępowania w zakresie części II

Zamawiający informuje iż, unieważnił postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zakup sprzętu informatycznego na potrzeby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury” nr ref. BD-V.2611.18.2017 – **w zakresie części II** - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...) z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3

DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

dr hab. Małgorzata Manowska
sędzia