

06-03-2014

Kraków, dnia

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) (dalej: Pzp) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Studia podyplomowe dla sędziów z zakresu finansów i ekonomii” oraz wydanie podręcznika z zakresu ekonomii dla sędziów:

I. Najkorzystniejsza oferta

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez **Uniwersytet Łódzki Wydział Zarządzania wraz z Wydziałem Prawa i Administracji** ul. Kopcińskiego 8/12; 90-232 Łódź – cena oferty 363 500,00 zł brutto.

Uzasadnienie

Oferta nr 1 była zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty nr 1 na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Pzp.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Wykonawca	Cena
1	Uniwersytet Łódzki Wydział Zarządzania wraz z Wydziałem Prawa i Administracji ul. Kopcińskiego 8/12 90-232 Łódź	363 500,00 zł
2	Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu ul. Komandorska 118/120 53-345 Wrocław	427 500,00 zł
3	Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu Al. Niepodległości 10 61-875 Poznań	360 000,00 zł
4	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie Al. Niepodległości 162 02-554 Warszawa	399 000,00 zł
5	Uniwersytet Warszawski Wydział Prawa i Administracji ul. Krakowskie Przedmieście 26/28 00-927 Warszawa	619 183,23 zł
6	Konsorcjum Centrum Tłumaczeń Doradztwa	543 700,00 zł

i Edukacji PRAGMATIC ul. Warszawska 49 lok. 50 25-531 Kielce (lider konsorcjum) Uniwersytet Jana Kochanowskiego ul. Żeromskiego 5 25-369 Kielce (członek konsorcjum)	
--	--

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium: cena (50%)	Liczba punktów w kryterium: doświadczenie w prowadzeniu studiów podyplomowych z zakresu prawa obrotu gospodarczego lub ekonomii i finansów (20%)	Liczba punktów w kryterium: ilość proponowanych godzin warsztatów i ćwiczeń prowadzonych w grupach maksymalnie po 20 osób (30%)	Razem
1	49,52	20,00	30,00	99,52
2	-	-	-	-
3	50,00	20,00	10,00	80,00
4	-	-	-	-
5	29,07	20,00	30,00	79,07
6	-	-	-	-

III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

- Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczono Wykonawcę: Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu ul. Komandorska 118/120; 53-345 Wrocław - Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału postępowaniu - w zakresie określonym w rozdziale 6, ust. 1 lit. b, ppkt. 1 SIWZ. W dniu 26.02.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu (dowody, że usługi zostały wykonane należycie) wyznaczając termin do 03.03.2014r. do godziny 11:00. Wykonawca uzupełnił dokumenty pocztą i drogą elektroniczną. W uzupełnionym dokumencie drogą pocztową brak oświadczenia o należyтым wykonaniu usługi w zakresie studiów pod nazwą "Audyt wewnętrzny i kontrola w przedsiębiorstwie", wskazanych w wykazie wykonanych usług w ofercie

Wykonawcy. W dokumentach przesłanych drogą elektroniczną na załączonych dokumentach brak potwierdzenia za zgodność z oryginałem, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane § 7.1. „dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę.” Tym samym Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

- Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczono Wykonawcę: Konsorcjum Centrum Tłumaczeń Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC ul. Warszawska 49 lok. 50 25-531 Kielce (lider konsorcjum); Uniwersytet Jana Kochanowskiego ul. Żeromskiego 5; 25-369 Kielce (członek konsorcjum) - Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu – w zakresie określonym w rozdziale 6, ust. 1 lit. b, ppkt. 1 SIWZ. W dniu 26.02.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu (wykaz wykonanych usług) wyznaczając termin do 03.03.2014r. do godziny 11:00. W wymaganym terminie dokumentów nie uzupełniono. Tym samym Konsorcjum CTDiE PRAGMATIC oraz Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach nie wykazało spełniania warunków udziału w postępowaniu.

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

- Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę nr 2, złożoną przez: Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu ul. Komandorska 118/120; 53-345 Wrocław – ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania, uznaje się za odrzuconą.
- W dniu 26.02.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę: Szkoła Główna Handlowa w Warszawie Al. Niepodległości 162; 02-554 Warszawa do uzupełnienia dokumentów. Po wezwaniu do uzupełnienia dokumentów m.in. oryginału pełnomocnictwa, dokument ten został przesłany faksem w terminie a oryginał tego dokumentu wpłynął do KSSiP po terminie. W związku z faktem, że pełnomocnictwo do podpisania oferty powinno być złożone w formie oryginału lub kopii potwierdzonej notarialnie, zgodnie z art. 99. § 1 Kodeksu cywilnego jeżeli do ważności czynności prawnej potrzebna jest szczególna forma, pełnomocnictwo do dokonania tej czynności powinno być udzielone w tej samej formie. W niniejszym przypadku, ze względu na postawiony w art. 82 ust. 2 ustawy Pzp wymóg zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności przy składaniu ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, istniał obowiązek wykazania udzielenia pełnomocnikowi stosownego pełnomocnictwa w formie pisemnej (oryginału lub kopii uwierzytelnionej przez notariusza). Wykonawca nie udokumentował w wymaganym terminie i formie faktu udzielenia pełnomocnictwa do dokonania czynności w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w zw. z art. 104 zd. pierwsze K.c. oferta Wykonawcy SGH Warszawa podlega odrzuceniu z postępowania.
- Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę nr 6, złożoną przez: Konsorcjum Centrum Tłumaczeń Doradztwa i Edukacji PRAGMATIC ul. Warszawska 49 lok.

50; 25-531 Kielce (lider konsorcjum); Uniwersytet Jana Kochanowskiego
ul. Żeromskiego 5; 25-369 Kielce (członek konsorcjum) – ofertę wykonawcy
wykluczonego z postępowania, uznaje się za odrzuconą.

V. Termin podpisania umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94
ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania
niniejszego zawiadomienia.

DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

Pietraszko
Leszek Pietraszko
SĘDZIA SĄDU APELACYJNEGO