

ZASADY ETYKI PUBLIKACYJNEJ
KWARTALNIKA KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATORY

Wymogi odnośnie do zasad etyki publikacyjnej oparte są na: zasadach Elsevier i wytycznych Committee on Publication Ethics (COPE`s Best Practices Guidelines for Journal Editors) dotyczących najlepszych praktyk dla redaktorów czasopism.

I. Obowiązki redaktora naczelnego

Redaktor naczelny dba o:

1. rozwój czasopisma,
2. zapewnienie najwyższej jakości publikowanych materiałów,
3. zapewnienie wolności wyrażania poglądów w publikowanych materiałach,
4. zachowanie anonimowości recenzentów w każdym przypadku,
5. wybór recenzentów o uznanym dorobku i pozycji naukowej lub o uznanej wiedzy i doświadczeniu praktycznym,
6. zapewnienie zgodności publikowanych materiałów z Zasadami etyki publikacyjnej, obowiązującymi w Kwartalniku,
7. usunięcie błędów – w przypadku opublikowania materiału zawierającego wady,
8. opublikowanie sprostowań i przeprosin – w przypadku, gdy jest to niezbędne i uzasadnione,
9. pozyskanie Autorów o uznanym dorobku naukowym lub o uznanej wiedzy i doświadczeniu praktycznym,
10. indeksowanie Kwartalnika w uznanych bazach naukowych.

Redaktor naczelny bezwzględnie przestrzega wytycznych COPE dotyczących wycofania opublikowanych artykułów.

Redaktor naczelny podejmuje wszelkie niezbędne działania w celu uniknięcia publikowania plagiatów lub nieoryginalnych materiałów.

Redaktor naczelny weryfikuje materiały przekazane do publikacji z punktu widzenia ich oryginalności, rzetelności naukowej oraz przestrzegania zasad etyki przy przygotowaniu publikacji.

II. Obowiązki Autorów

Materiały zgłoszone do publikacji powinny zawierać dane niezbędne, aby umożliwić cytowanie ich przez innych autorów.

Do publikacji przyjmowane są wyłącznie oryginalne utwory.

Wykorzystanie publikacji innych osób powinno zostać wyraźnie zaznaczone w przesłanym materiale (w postaci przypisu zredagowanego zgodnie z obowiązującymi w Kwartalniku zasadami edytorskimi i pozycji w bibliografii tekstu).

Wszelkie przejawy plagiatu uznane są za nieetyczne i niedopuszczalne.

Redakcja przeciwdziała przejawom nierzetelności naukowej, jakie stanowią ghostwriting (wniesienie własnego wkładu bez ujawnienia swojego autorstwa lub współautorstwa, a w przypadku podziękowań, bez określenia wkładu adresata podziękowań) i guest authorship (wskazanie jako autora lub współautora publikacji osoby, której rzeczywisty udział autorski jest znikomy lub żaden).

W przypadku przedstawienia skarg dotyczących zgłoszonego lub opublikowanego tekstu redaktor naczelny kontaktuje się z Autorem, a w wypadku podejrzenia działania nieetycznego lub nadużycia przekazuje o nich informację odpowiednim instytucjom lub organom.

Autor nie powinien/nie powinni publikować tekstów poświęconym tym samym badaniom, w odniesieniu do tych samych zagadnień szczegółowych, w więcej niż jednym czasopiśmie.

Jednoczesne przesłanie tego samego tekstu do więcej niż jednego czasopisma stanowi nieetyczne zachowanie wydawnicze i jest niedopuszczalne.

Zasadniczo Autor nie powinien przysyłać do rozpatrzenia w innym czasopiśmie wcześniej opublikowanego artykułu. Publikacja jednego artykułu w więcej niż jednym czasopiśmie jest uzasadniona tylko w wyjątkowych przypadkach. W każdym razie pierwotne odniesienie musi być cytowane w publikacji wtórnej.

Autor powinien cytować publikacje, które miały wpływ na powstanie jego materiału. Informacje uzyskane prywatnie nie mogą być wykorzystywane w tekście bez pisemnej zgody ich Autora.

Jeżeli Autor odkryje istotny błąd lub niedokładność w swoim opublikowanym dziele, jego obowiązkiem jest niezwłoczne powiadomienie redakcji i współpraca z redaktorem naczelnym w celu wycofania lub poprawienia artykułu.

Jeżeli redaktor naczelny uzyska informację od osoby trzeciej, że opublikowany w Kwartalniku utwór zawiera istotny błąd, obowiązkiem Autora jest niezwłoczne wycofanie lub poprawienie publikacji lub przedstawienie redaktorowi naczelnemu dowodu poprawności oryginalnego artykułu.

Autorstwo powinno być ograniczone do osób, które wniosły znaczący wkład w opracowanie, zaprojektowanie lub wykonanie zgłoszonego materiału.

Wszyscy, którzy wnieśli znaczący wkład, powinni zostać wymienieni jako współautorzy. Inne osoby, które uczestniczyły w niektórych merytorycznych aspektach projektu badawczego, należy odpowiednio potwierdzić lub wymienić.

Zgłaszający tekst powinien zadbać o to, aby wszyscy współautorzy zostali wymienieni w zgłoszonym materiale oraz aby wszyscy współautorzy zatwierdzili ostateczną wersję artykułu oraz zgodzili się na jego przekazanie do publikacji w Kwartalniku.

Wszyscy Autorzy powinni ujawnić w zgłoszonym tekście wszelkie finansowe lub inne istotne konflikty interesów, które mogłyby mieć wpływ na wyniki lub interpretację ich tekstu. Wszystkie źródła wsparcia finansowego powinny zostać ujawnione.

3. Postępowanie wydawnicze

Materiał zgłoszony do publikacji podlega postępowaniu wydawniczemu, określone w „Zasadach wydawniczych”, obowiązujących w Kwartalniku. Na każdym jej etapie redaktor naczelny dba o przestrzeganie najwyższych standardów etycznych.

„Zasady wydawnicze” są opublikowane i aktualizowane.

4. Warunki opublikowania materiału

Decyzje dotyczące przyjęcia lub odmowy przyjęcia materiału do publikacji opierają się wyłącznie na jego merytorycznej ocenie, w tym oryginalności w ujęciu problemu badawczego oraz znaczeniu dla celów i przedmiotu Kwartalnika.

Redakcja oświadcza, że zgłoszone do publikacji materiały nie spotkają się z odmową przyjęcia do publikacji ze względu na wyrażone w nich poglądy, pod warunkiem, że cechować się będą rzetelnością naukową oraz nie będą dyskredytować innego Autora/innych Autorów. Redakcja gwarantuje wolność w zakresie publikowania rzetelnych naukowo materiałów.

Decyzja o przyjęciu lub odmowie przyjęcia złożonego materiału jest zawsze przekazywana Autorowi wraz z uzasadnieniem, w szczególności w przypadku odmowy przyjęcia materiału.

Jakakolwiek zmiana w strukturze Kwartalnika nie wpływa na wcześniejsze decyzje dotyczące publikacji lub odmowy przyjęcia materiałów zgłoszonych do publikacji.

5. Poufność i konflikty interesów

Redakcja nie ujawnia nikomu informacji o przesłanym materiale, poza Autorem, Recenzentem, potencjalnym recenzentem i pracownikami redakcji.

Teksty nieopublikowane nie mogą być wykorzystywane w pracach członka lub pracownika Redakcji bez pisemnej zgody autora. Informacje uzyskane w procesie recenzyjnym stanowią tajemnicę i nie mogą być wykorzystywane do osobistych korzyści.

Członek Redakcji powinien unikać konfliktu interesów wynikających ze związków z Autorem zgłoszonego materiału lub instytucji, w której materiał został przygotowany.

Redaktor naczelny wymaga od wszystkich Autorów ujawnienia informacji o konflikcie interesów oraz opublikowania poprawek lub sprostowań, jeśli sprzeczne interesy zostaną ujawnione po publikacji.

6. Recenzja wydawnicza

Recenzja wydawnicza jest niezbędnym elementem postępowania wydawniczego w Kwartalniku, stosownie do „Zasad wydawniczych”, obowiązujących w Kwartalniku.

Recenzja stanowi podstawę przy podejmowaniu decyzji redakcyjnych, a poprzez komunikację Redakcji z Autorem stanowi podstawę do podniesienia wartości merytorycznej materiału zgłoszonego do publikacji.

Recenzent zobowiązany jest do dokonania obiektywnej i rzetelnej oceny materiału zgłoszonego do publikacji.

Recenzent powinien zwrócić uwagę redaktora naczelnego na wszelkie istotne podobieństwa materiału zgłoszonego do publikacji z każdym innym opublikowanym tekstem, o którym ma wiedzę.

Recenzenci powinni unikać wszelkiego rodzaju konfliktów interesów.

Każdy wybrany recenzent, który nie czuje się wykwalifikowany do sporządzenia recenzji materiału zgłoszonego do publikacji lub wie, że sporządzenie przez niego recenzji w terminie określonym przez redaktora naczelnego nie będzie możliwe, powinien niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Redakcję.

Proces recenzowania materiału przekazanego do publikacji podlega wymogom poufności. W celu uniknięcia konfliktu interesów, recenzenci i Autorzy nie znają swojej tożsamości.

Materiały otrzymane do recenzji należy traktować jako dokumenty poufne. W przypadku braku zgody Redakcji, zabronione jest udostępnianie przekazanych materiałów osobom nieuczestniczącym w procesie recenzji.

Bez pisemnej zgody Autora, nieopublikowany tekst nie może być wykorzystywany we własnych badaniach recenzenta.

Zasady etyki publikacyjnej
Kwartalnika Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury
ustalone przez Redaktora Naczelnego
w dniu 31.08.2022 r. z mocą obowiązującą od numeru 4/2022
na podstawie § 21 ust. 1 Regulaminu organizacyjnego
Kwartalnika Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury