

Założenia
do sprawdzianu z zakresu wiedzy nabytej po XIX zjeździe
9. rocznika aplikacji prokuratorskiej, który przeprowadzony
zostanie w dniu 16 grudnia 2019 roku

1. Sprawdzian z zakresu wiedzy i umiejętności nabytych przez aplikanta przeprowadzony zostanie na podstawie § 11 i 12 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lutego 2018 roku w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej (Dz. U. z 2018 r., poz. 371), art. 15 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 624 z późn. zm.) oraz zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 roku z w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.
2. Sprawdzian przeprowadzi Komisja powołana do przeprowadzenia sprawdzianu na podstawie zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Nr 305/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r.
3. Przedmiotem sprawdzianu, zgodnie z treścią zatwierdzonego przez Radę Programową KSSiP programu aplikacji prokuratorskiej będzie opracowanie projektu wniosku o pomoc prawną z zagranicy w sprawie karnej oraz pisma przewodniego do tego wniosku, co było przedmiotem zajęć na XIX zjeździe 9. rocznika aplikacji prokuratorskiej.
4. Sprawdzian będzie trwał 3 godziny (180 minut).
5. Podczas sprawdzianu aplikanci mają prawo korzystać z materiałów własnych w postaci tekstów drukowanych następujących ustaw: kodeksu postępowania karnego, kodeksu karnego oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1206 ze zm.), wydruków tekstów następujących aktów prawa międzynarodowego/ponadpaństwowego:
 - a) Europejska Konwencja o pomocy prawnej w sprawach karnych (Rady Europy) z 20.04. 1959r. (Dz. U. z 1999 r., nr 76, poz. 854),
 - b) Protokół Dodatkowy do Europejskiej Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych z 20.04.1959r. – sporządzony w dniu 17.03.1978r. (Dz. U. z 1999 r. nr 76, poz. 854),
 - c) Drugi Protokół Dodatkowy do Europejskiej Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych z 20.04.1959r. – sporządzony w dniu 8.11. 2001r. (Dz. U. z 2004 r., nr 139, poz. 1476),

Materiały własne aplikantów nie mogą zawierać komentarzy, orzecznictwa i wzorów pism.

6. Sprawdzian zostanie przeprowadzony w formie elektronicznej – przy użyciu sprzętu komputerowego Krajowej Szkoły.
7. Opuszczenie sali w trakcie sprawdzianu jest możliwe wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu zgody osoby nadzorującej (tj. członka komisji lub pracownika, który udziela wsparcia technicznego i organizacyjnego w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu sprawdzianu). Aplikant przed opuszczeniem sali wprowadza system informatyczny w stan blokady.
8. Podczas sprawdzianu aplikanci nie mogą komunikować się ze sobą, posiadać i używać telefonów komórkowych, a także innych urządzeń elektronicznych lub nośników danych. Członek komisji lub osoba odpowiedzialna za zorganizowanie zjazdu może wykluczyć ze sprawdzianu aplikanta, który w trakcie jego trwania komunikuje się z innym zdającym lub z osobami z zewnątrz, posiada urządzenie lub materiały, których posiadanie jest niedozwolone, bądź w inny sposób zakłóca prawidłowy przebieg sprawdzianu.
9. Decyzje procesowe i pismo, będące przedmiotem sprawdzianu, aplikanci opatrzą datami właściwymi dla biegu postępowania wynikającego z akt sprawy oraz imionami i nazwiskami uczestniczących w nim osób. Stan faktyczny sprawy jest oceniany na podstawie stanu prawnego obowiązującego w dniu przeprowadzania sprawdzianu.
10. Praca pisemna oceniana będzie przy uwzględnieniu w szczególności następujących kryteriów:

1) **Kryterium formalne:**

- a. prawidłowość oznaczenia sprawy oraz - wynikających z przedłożonych akt – miejsca i daty sporządzenia wniosku, a także nazwy przedmiotowego pisma procesowego (z uwzględnieniem także poprawności usytuowania powyższych elementów w treści wniosku);
- b. prawidłowość oznaczenia organu kierującego wniosek o pomoc prawną z zagranicy w sprawie karnej i organu – adresata pisma przewodniego, w załączeniu którego przesyłany jest wniosek i jego załączniki;
- c. poprawność (w tym przejrzystość i „logiczny” układ) konstrukcji projektu wniosku (w zakresie jaki wynika z ogólnych zasad dotyczących sposobu formułowania pism procesowych);
- d. zgodność przedstawionych w projekcie wniosku danych z treścią akt;
- e. wskazanie organu (prokuratora) uprawnionego do podpisania przedmiotowego wniosku (poprzez tzw. „rozpisanie” treści pieczętki takiej osoby – w zakresie pełnionej przez niego funkcji – bez nazwiska i imienia lub z takim imieniem i nazwiskiem wymyślonym na potrzeby pracy i konsekwentnie użytym – pod treścią projektu wniosku i pisma przewodniego.

2) **Kryterium merytoryczne:**

- a. prawidłowość zastosowania instytucji prawa procesowego (pomocy prawnej z zagranicy w sprawie karnej), a w szczególności:
 - trafność wyboru sposobu (trybu) uzyskania pomocy prawnej z zagranicy w sprawie karnej,
 - trafność wyboru „drogi” kierowania wniosku o pomoc prawną z zagranicy w sprawie karnej,
 - prawidłowość przyjętej podstawy prawnej kierowania przedmiotowego wniosku,
 - prawidłowość konstrukcji projektu wniosku o pomoc prawną z zagranicy w sprawie karnej i pisma przewodniego do tego wniosku, ze szczególnym uwzględnieniem zakresu czynności zawnioskowanych do przeprowadzenia;
- b. prawidłowość powoływania się w treści projektu wniosku na przepisy prawa materialnego;
- c. szczególnie wyróżniająca się wiedza i argumentacja prawnicza wykazana przez aplikantów.

3) **Kryterium językowe:**

- a. poprawność użytego w pracy języka – w tym prawnego i prawniczego;
- b. styl wypowiedzi;
- c. czytelność pracy i jej strona graficzna;
- d. błędy ortograficzne oraz interpunkcyjne.

11. Komisja ocenia prace w skali od 0 do 5. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów. Od wystawionej przez Komisję oceny ze sprawdzianu nie przysługuje odwołanie. Do każdej pracy jest sporządzany arkusz oceny zawierający uzasadnienie wystawionej oceny, podlegający udostępnieniu zainteresowanemu aplikantowi.

12. Aplikanci uczestniczący w sprawdzianie zobowiązani są zapoznać się z treścią i przestrzegać wszystkich postanowień zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 roku z w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

Komisja do przeprowadzenia sprawdzianu:

1. Przewodniczący Adam Cierpiatka – prokurator Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu.
2. Kazimierz Maszerowski – prokurator byłej Prokuratury Apelacyjnej w Gdańsku w stanie spoczynku.
3. Bogusław Nocuń – prokurator Prokuratury Okręgowej w Częstochowie.