

Założenia do sprawdzianu z zakresu wiedzy nabytej po 6. zjeździe aplikantów XVI rocznika aplikacji prokuratorskiej, który zostanie przeprowadzony w dniu 29 września 2025 r.

1. Sprawdzian z zakresu wiedzy i umiejętności nabytych przez aplikanta przeprowadzony zostanie na podstawie § 10 ust. 2, § 11 i § 12 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lutego 2018 roku w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 355), art. 15 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 217 z późn. zm.) oraz zarządzenia Dyrektora KSSiP Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w KSSiP.
2. Sprawdzian przeprowadzi Komisja powołana do przeprowadzenia sprawdzianu na podstawie zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Nr 191/2025 z dnia 26 marca 2025 r.
3. Przedmiotem sprawdzianu, zgodnie z treścią programu aplikacji prokuratorskiej, będzie sporządzenie projektu postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym.
4. Sprawdzian będzie trwał 3 godziny zegarowe (180 minut).
5. Podczas sprawdzianu aplikanci mają prawo korzystać z materiałów własnych w postaci tekstów drukowanych następujących ustaw: kodeks karny, kodeks postępowania karnego – aktualnie obowiązujących, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 kwietnia 2016 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury, kodeks postępowania cywilnego, ustawy z dnia 29 lipca 20025 roku o przeciwdziałaniu narkomanii oraz ewentualnie aktów prawnych dostarczonych przez Krajową Szkołę.
6. Materiały własne nie mogą zawierać komentarzy, orzecznictwa i wzorów pism procesowych.
7. Sprawdzian zostanie przeprowadzony w formie elektronicznej, przy użyciu sprzętu komputerowego Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

8. Projekt postanowienia będącego przedmiotem sprawdzianu, aplikant powinien opatrzyć datą właściwą dla biegu postępowania wynikającą z akt sprawy, uwzględniając datę dokonania tymczasowego zajęcia mienia ruchomego oraz imieniem i nazwiskiem orzekającego prokuratora, wg. aktualnego na dzień pisania sprawdzianu stanu prawnego
9. W trakcie trwania sprawdzianu aplikanci mogą opuszczać salę tylko w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych szczególnymi okolicznościami, pojedynczo i po uzyskaniu zgody osoby nadzorującej (tj. członka Komisji lub pracownika KSSiP, który udziela wsparcia technicznego i organizacyjnego w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu sprawdzianu). Aplikant, przed opuszczeniem sali, wprowadza system informatyczny w stan blokady.
10. Podczas trwania sprawdzianu aplikanci nie mogą komunikować się ze sobą, posiadać i używać telefonów komórkowych, a także innych urządzeń elektronicznych lub nośników danych o charakterze elektronicznym. Fakt posiadania takiego sprzętu aplikanci przekazują przy sprawdzaniu obecności członkowi Komisji lub pracownikowi KSSiP, który udziela wsparcia organizacyjnego i technicznego dla zapewnienia prawidłowego przebiegu sprawdzianu, w celu zdeponowania takiego sprzętu elektronicznego we wskazanym miejscu.
11. Członek Komisji może wykluczyć ze sprawdzianu aplikanta, który w trakcie jego trwania komunikuje się z innymi zdającymi lub osobami z zewnątrz, posiada urządzenie lub materiały, których posiadanie jest niedozwolone, bądź w inny sposób zakłóca prawidłowy przebieg sprawdzianu.
12. Naruszenie przez aplikanta zasad przeprowadzania sprawdzianu odnotowuje się w protokole przebiegu sprawdzianu.
13. Komisja ocenia prace w skali od 0 do 5. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów. Od wystawionej przez Komisję oceny ze sprawdzianu nie przysługuje odwołanie. Do każdej pracy jest sporządzany arkusz oceny zawierający uzasadnienie wystawionej oceny, podlegający udostępnieniu zainteresowanemu aplikantowi. W przypadku możliwości uzyskania przez aplikanta oceny poniżej 2 punktów, pracę sprawdzianową oceniają wszyscy członkowie Komisji sprawdzianowej.

14. Praca pisemna oceniana będzie przy uwzględnieniu, w szczególności, następujących kryteriów:

A/ kryterium merytoryczne:

- a. prawidłowość powoływania się w treści projektu decyzji na przepisy prawa materialnego i procesowego,
- b. prawidłowość zastosowania instytucji prawa procesowego, a w szczególności: prawidłowość przyjętej formy i podstawy prawnej decyzji procesowej, prawidłowość konstrukcji projektu decyzji, w tym prawidłowość określenia zakresu, przedmiotu i sposobu dokonania zabezpieczenia majątkowego,
- c. poprawność i kompletność argumentacji użytej w poszczególnych elementach uzasadnienia postanowienia, w tym wykazanie uzasadnionego podejrzenia popełnienia zarzucanego czynu, prawdopodobieństwa i prognozowanej wysokości – w zależności od realiów sprawy - grzywny, środków karnych, środków kompensacyjnych lub przypadku mogących stanowić podstawę do dokonania zabezpieczenia majątkowego, ewentualnego zabezpieczenia wykonania orzeczenia o kosztach sądowych, wykazanie uzasadnionej obawy, że bez zabezpieczenia wykonanie orzeczenia będzie niemożliwie lub znacznie utrudnione, a nadto wykazanie tego, że rozmiar zabezpieczenia odpowiada jedynie potrzebom tego, co ma zabezpieczać
- d. ogólna poprawność, w tym – kompleksowość, kompletność i przejrzystość (jasność), decyzji procesowej,
- e. szczególnie wyróżniająca się wiedza i argumentacja prawnicza wykazana przez aplikantów.

B/ kryterium formalne:

- a. poprawność konstrukcji pisma procesowego w tym wskazania jednostki organizacyjnej prokuratury, oznaczenia sprawy oraz miejsca, daty i nazwy orzeczenia,
- b. spełnienie kryteriów formalnych pisma procesowego określonych w k.p.k.,
- c. zgodność przedstawionych w projekcie danych z treścią akt,
- d. wskazanie we właściwych miejscach organu orzekającego,
- e. prawidłowość zredagowania pouczenia, zarządzenia, informacji o wykonalności.

C/ kryterium językowe:

- a. poprawność użytego w pracy języka - w tym prawnego;
- b. styl wypowiedzi;
- c. czytelność pracy i jej strona graficzna;
- d. błędy ortograficzne, gramatyczne oraz interpunkcyjne.

15. Do każdej pracy jest sporządzany arkusz oceny zawierający uzasadnienie wystawionej oceny, podlegający udostępnieniu zainteresowanemu aplikantowi.

16. Aplikanci uczestniczący w sprawdzianie obowiązani są zapoznać się z treścią i przestrzegać wszystkich postanowień zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

Komisja do przygotowania i przeprowadzenia sprawdzianu:

- 1. Zbigniew Niemczyk – prokurator Prokuratury Regionalnej w Gdańsku - **przewodniczący**
- 2. Izabela Trojnar – prokurator Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie
- 3. Dr Adam Błachnio – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa Praga w Warszawie w Łodzi