

**Założenia do sprawdzianu wiedzy nabytej po 19 zjeździe dla aplikantów III rocznika aplikacji uzupełniającej prokuratorskiej, który przeprowadzony zostanie w dniu 29 lipca 2023 r.**

1. Sprawdzian z zakresu wiedzy i umiejętności nabytych przez aplikanta przeprowadzony zostanie na podstawie §10, 11 i § 12 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lutego 2018 roku w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 355 z późn. zmn.), art. 15 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury ( t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 217 z późn. zmn.) oraz zarządzenia Dyrektora KSSiP Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w KSSiP.
2. Sprawdzian przeprowadzi komisja powołana do przeprowadzenia sprawdzianu na podstawie Zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Nr 157/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. o powołaniu Komisji do przeprowadzenia sprawdzianu wiedzy po 19 zjeździe III rocznika aplikacji uzupełniającej prokuratorskiej.
3. Przedmiotem sprawdzianu, zgodnie z treścią programu aplikacji prokuratorskiej będzie sporządzenie projektu nadzwyczajnego środka zaskarżenia w sprawie karnej lub odpowiedzi na taki środek.
4. Sprawdzian trwać będzie 4 godziny (240 minut).
5. Podczas sprawdzianu aplikanci mają prawo korzystać z materiałów własnych w postaci tekstów drukowanych następujących ustaw: kodeksu karnego, kodeksu postępowania karnego, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1206) oraz ewentualnie z materiałów dostarczonych przez KSSiP. Materiały własne nie mogą zawierać komentarzy, orzecznictwa i wzorów pism procesowych.
6. Sprawdzian zostanie przeprowadzony w formie elektronicznej, przy użyciu sprzętu komputerowego Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.
7. W trakcie trwania sprawdzianu aplikant może opuszczać salę wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu zgody osoby nadzorującej (tj. członka komisji lub pracownika, który udziela wsparcia technicznego i organizacyjnego w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu sprawdzianu). Aplikant przed opuszczeniem sali wprowadza system informatyczny w stan blokady.

**8.** Podczas sprawdzianu aplikant nie może komunikować się z innymi osobami, posiadać i używać telefonów komórkowych, a także innych urządzeń elektronicznych lub nośników danych. Członek Komisji lub osoba odpowiedzialna za zorganizowanie zjazdu może wykluczyć ze sprawdzianu aplikanta, który w trakcie jego trwania komunikuje się z osobami z zewnątrz, posiada urządzenie lub materiały, których posiadanie jest niedozwolone, bądź w inny sposób zakłóca prawidłowy przebieg sprawdzianu.

**9.** Projekt nadzwyczajnego środka zaskarżenia w sprawie karnej lub odpowiedzi na taki środek, będącego przedmiotem sprawdzianu, aplikant może opatrzyć zarówno datą właściwą dla biegu postępowania wynikającą z akt sprawy, jak i datą aktualną, oraz imionami i nazwiskami uczestniczących w nim osób. **Stan faktyczny sprawy jest oceniany na podstawie stanu prawnego obowiązującego w dniu przeprowadzania sprawdzianu.**

**10. Praca pisemna oceniana będzie przy uwzględnieniu, w szczególności, następujących kryteriów:**

**A/ kryterium merytoryczne:**

**a.** prawidłowość oznaczenia organu procesowego, do którego kierowane jest pismo procesowe będące zadaniem sprawdzianowym oraz organu kierującego to pismo, jak również terminowość sporządzenia tego pisma,

**b.** prawidłowość zastosowania instytucji prawa procesowego, a w szczególności: prawidłowość przyjętej formy i podstawy prawnej decyzji procesowej i prawidłowość konstrukcji projektu decyzji, w tym prawidłowość określenia kierunku i zakresu zaskarżenia, zarzutów i wniosków nadzwyczajnego środka zaskarżenia,

**b.** prawidłowość powoływania się w treści projektu decyzji na przepisy prawa materialnego i procesowego,

**c.** ogólna poprawność, w tym – kompleksowość, kompletność i przejrzystość (jasność), decyzji procesowej oraz prawidłowość użycia argumentacji przedstawionej w uzasadnieniu decyzji procesowej,

**d.** szczególnie wyróżniająca się wiedza i argumentacja prawnicza wykazana przez aplikantów.

**B/ kryterium formalne:**

**a.** prawidłowość w zakresie wskazanie sygnatury sprawy,

- b. prawidłowość konstrukcji stanowiska wraz z uzasadnieniem
- c. zgodność przedstawionych w projekcie danych z treścią akt,

**C/ kryterium językowe:**

- a. poprawność użytego w pracy języka - w tym prawnego;
- b. styl wypowiedzi;
- c. czytelność pracy i jej strona graficzna;
- d. błędy ortograficzne oraz interpunkcyjne.

11. Komisja oceni pracę w skali od 0 do 5 punktów. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów. Od wystawionej przez Komisję oceny ze sprawdzianu odwołanie nie przysługuje. Do pracy jest sporządzony arkusz oceny zawierający uzasadnienie wystawionej oceny, podlegający udostępnieniu aplikantowi, który sporządził pracę.

12. Aplikant uczestniczący w sprawdzianie zobowiązany jest zapoznać się z treścią i przestrzegać wszystkich postanowień zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

**Komisja do przeprowadzenia sprawdzianu:**

1. Dariusz Wiora – Prokurator Prokuratury Regionalnej w Katowicach – przewodniczący
2. Lilianna Stojek – Prokurator Prokuratury Krajowej
3. dr hab. Igor Zgoliński – Sędzia Sądu Najwyższego