

Założenia do sprawdzianu
z zakresu wiedzy nabytej po 18. zjeździe przez aplikantów XIII rocznika

aplikacji prokuratorskiej, który przeprowadzony zostanie

w dniu 25 września 2023 r.

1. Sprawdzian z zakresu wiedzy i umiejętności nabytych przez aplikantów przeprowadzony zostanie na podstawie §10, 11 i § 12 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lutego 2018 roku w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej (t.j. Dz. U. z 2022 r.), art. 15 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 217 z późn. zm.) oraz zarządzenia Dyrektora KSSiP Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w KSSiP.
2. Sprawdzian przeprowadzi Komisja powołana do przeprowadzenia sprawdzianu na podstawie zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Nr 145/2023 z dnia 13 lutego 2023r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia w dniu 25 września 2023 r. sprawdzianu wiedzy po 18 zjeździe dla aplikantów XIII rocznika aplikacji prokuratorskiej.
3. Przedmiotem sprawdzianu, zgodnie z treścią programu aplikacji uzupełniającej prokuratorskiej, będzie sporządzenie projektu apelacji od wyroku łącznego.
4. Sprawdzian trwać będzie 3 godziny (180 minut).
5. Podczas sprawdzianu aplikanci mają prawo korzystać z materiałów własnych w postaci tekstów drukowanych następujących ustaw: kodeksu karnego, kodeksu postępowania karnego (w brzmieniu sprzed i po 1 lipca 2015 r. oraz po 24.06.2020 roku),, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. z 2023 r. poz. 1115 t.j.). Materiały własne nie mogą zawierać komentarzy, orzecznictwa i wzorów pism procesowych.
6. Sprawdzian zostanie przeprowadzony w formie elektronicznej, przy użyciu sprzętu komputerowego Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

7. W trakcie trwania sprawdzianu aplikanci mogą opuszczać salę wyłącznie w uzasadnionych przypadkach i pojedynczo, po uzyskaniu zgody osoby nadzorującej (tj. członka komisji lub pracownika, który udziela wsparcia technicznego i organizacyjnego w celu zapewnienia prawidłowego przebiegu sprawdzianu). Aplikant przed opuszczeniem sali wprowadza system informatyczny w stan blokady.
8. Podczas trwania sprawdzianu aplikanci nie mogą komunikować się ze sobą ani posiadać i używać telefonów komórkowych, a także innych urządzeń elektronicznych lub nośników danych. Członek komisji może wykluczyć ze sprawdzianu aplikanta, który w trakcie jego trwania komunikuje się z innymi zdającymi lub z osobami z zewnątrz, posiada urządzenie lub materiały, których posiadanie jest niedozwolone, bądź w inny sposób zakłóca przebieg sprawdzianu.
9. Apelację będącą przedmiotem sprawdzianu aplikanci opatrzą datą właściwą dla biegu postępowania, wynikającą z akt sprawy oraz imionami i nazwiskami uczestniczących w nim osób. Stan faktyczny sprawy będzie oceniany na podstawie stanu prawnego obowiązującego w dniu przeprowadzania sprawdzianu, o ile w konkretnym przypadku nie znajdą podstawy do stosowania przepisów poprzednio obowiązujących z uwagi na brzmienie mających zastosowanie norm prawa intertemporalnego.
10. Praca sprawdzianowa oceniana będzie przy uwzględnieniu następujących kryteriów:

A. kryterium merytoryczne:

- a. prawidłowość zakresu zaskarżenia oraz kierunku środka odwoławczego
- b. prawidłowość sformułowanego zarzutu apelacyjnego, w tym:
 - przywołanie prawidłowej podstawy prawnej zarzutu/-ów apelacyjnego/-ych
 - prawidłowy opis zarzutu/-ów apelacyjnego/-ych,
- c. prawidłowość wniosku apelacyjnego, w tym:
 - przywołanie prawidłowej podstawy prawnej wniosku odwoławczego,
 - prawidłowe sformułowanie żądania wniosku odwoławczego

d. poprawność i kompletność argumentacji użytej w poszczególnych elementach uzasadnienia, w tym:

- prawidłowy opis zaskarżonego wyroku,
- wskazanie błędu sądu, przy założeniu, że Sąd II instancji rozpatrzył sprawę przed dniem 17 czerwca 2022 r.
- poprawna argumentacja uzasadniająca treść zarzutu/-ów apelacyjnego/-ych
- poprawna argumentacja uzasadniająca treść wniosku apelacyjnego

d. prawidłowość zastosowania przepisów prawa procesowego, w tym:

- zachowanie terminu do wniesienia środka odwoławczego,
- poprawność i kompletność przywołanych podstaw prawnych do wniesienia apelacji,

f. poprawność dokonanych w sprawie ustaleń faktycznych i ich oceny,

g. umiejętność uwzględniania występujących w sprawie okoliczności faktycznych i prawnych,

h. przestrzeganie gwarancji procesowych stron postępowania oraz osób biorących udział w czynnościach procesowych,

i. szczególnie wyróżniająca się wiedza i argumentacja prawnicza wykazana przez aplikantów.

B. kryterium formalne:

a. spełnienie kryteriów dotyczących pisma procesowego, poprawność oznaczenia jednostki wraz z danymi adresowymi oraz sygnatury sprawy,

b. poprawność konstrukcji decyzji procesowej i jej uzasadnienia,

c. miejsce wydania decyzji, data wydania,

d. prawidłowe wskazanie załączników.

C. kryterium językowe:

a. poprawność użytego w pracy języka – w tym prawnego,

- b. styl wypowiedzi, czytelność pracy i jej strona graficzna,
- c. przestrzeganie reguł ortograficznych oraz interpunkcyjnych,
- d. respektowanie zasad gramatycznych i stylistycznych.

11. Komisja oceni pracę w skali od 0 do 5 punktów. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów. Od wystawionej przez Komisję oceny ze sprawdzianu odwołanie nie przysługuje. Do każdej pracy jest sporządzony arkusz oceny, zawierający uzasadnienie wystawionej oceny, podlegający udostępnieniu aplikantowi, który sporządził pracę.

12. Aplikanci uczestniczący w sprawdzianie zobowiązani są zapoznać się z treścią i przestrzegać wszystkich postanowień zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury

Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć i sprawdzianów w ramach aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej.

Komisja do przeprowadzenia sprawdzianu w składzie:

Komisja do przeprowadzenia sprawdzianu:

1. dr Kamil Rogoziński - prokurator Prokuratury Rejonowej del. do Prokuratury Okręgowej w Gliwicach (przewodniczący),
2. Katarzyna Małecka-Kowalczyk – prokurator Prokuratury Okręgowej w Sosnowcu,
3. Tomasz Kuroszczyk – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie.