

Założenia do sprawdzianu z zakresu nabytej wiedzy po 19 zjeździe dla aplikantów XIII rocznika aplikacji sędziowskiej, który przeprowadzony zostanie w dniu 23.10.2023 r.

1. Sprawdzian z zakresu wiedzy i umiejętności nabytych przez aplikantów przeprowadzony zostanie na podstawie § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lutego 2018 r. w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 355 ze zm.) oraz art. 15 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2022 r. poz. 217 ze zm.) oraz zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.
2. Sprawdzian wiedzy po 19 zjeździe dla aplikantów XIII rocznika aplikacji sędziowskiej przeprowadzi Komisja powołana na podstawie Zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Nr 683/2023 z dnia 9 października 2023 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia sprawdzianu.
3. Przedmiotem sprawdzianu, zgodnie z treścią zatwierdzonych przez Radę Programową KSSiP założeń do programu aplikacji sędziowskiej i ustalonego zarządzeniem Dyrektora KSSiP programu aplikacji sędziowskiej będzie przygotowanie, na podstawie spreparowanych akt, projektu orzeczenia z uzasadnieniem w sprawie, której przedmiot odpowiada tematyce 19 zjazdu.
4. Sprawdzian trwać będzie 4 godziny (240 minut).
5. Podczas sprawdzianu aplikanci mają prawo korzystać z materiałów własnych w postaci tekstów drukowanych następujących aktów prawnych (w brzmieniu obowiązującym na dzień przeprowadzania sprawdzianu): ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, z dnia 11 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego, ustawy z dnia 22.05.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości: w sprawie opłat za czynności adwokackie i

opłat za czynności radców prawnych oraz w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu i kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu, a nadto ewentualnie z przepisów udostępnionych przez Komisję Sprawdzianową. Akty prawne wykorzystywane w trakcie sprawdzianu mogą być zamieszczone w zbiorach aktów prawnych. Materiały własne nie mogą zawierać komentarzy, orzecznictwa oraz innych adnotacji.

6. Sprawdzian zostanie przeprowadzony w formie elektronicznej.
7. W trakcie trwania sprawdzianu aplikanci mogą tylko w uzasadnionych przypadkach i pojedynczo opuszczać salę po uzyskaniu zgody członka Komisji Sprawdzianowej lub pracownika Krajowej Szkoły, dopiero po uprzednim zablokowaniu komputera.
8. W trakcie trwania sprawdzianu aplikanci nie mogą komunikować się ze sobą, używać telefonów komórkowych a także innych urządzeń elektronicznych oraz nośników danych. Członek Komisji lub osoba odpowiedzialna za zorganizowanie zjazdu może wykluczyć ze sprawdzianu aplikanta, który w trakcie jego trwania komunikuje się z innymi zdającymi lub z osobami z zewnątrz, posiada urządzenie lub materiały, których posiadanie jest niedozwolone, bądź w inny sposób zakłóca prawidłowy przebieg sprawdzianu.
9. Orzeczenie będące przedmiotem sprawdzianu aplikanci opatrzą datą wynikającą z akt sprawy oraz imionami i nazwiskami występujących w nich osób.
10. Przy sporządzaniu zadania aplikanci przyjmują założenie, że:
 - a. strony, względnie ich pełnomocnicy, zostali prawidłowo zawiadomieni o terminie rozpraw, z wyjątkiem gdy wprost wynika to z akt sprawy oraz, że ich czynności w postępowaniu zostały dokonane w terminach ustawowych, względnie określonych przez sąd, a nadto, że pełnomocnicy stron, o ile takowi występują w sprawie, zostali prawidłowo umocowani do dokonywania czynności procesowych za strony przez osoby i organy do tego uprawnione i dołączono do akt sprawy właściwe pełnomocnictwa wraz z opłatami skarbowymi od pełnomocnictw;
 - b. dokumenty zostały dołączone do akt w formie/postaci nadesłanej przez strony/pełnomocników stron.
11. Praca pisemna oceniana będzie przy uwzględnieniu następujących kryteriów:
 - a. kryterium merytoryczne:
 - trafność zaproponowanego rozstrzygnięcia,
 - prawidłowość zastosowania przepisów prawa materialnego oraz przepisów postępowania cywilnego,

- umiejętność uwzględniania okoliczności faktycznych istotnych dla podjęcia decyzji,
 - poprawność dokonywania oceny dowodów,
 - poprawność logiczna i zgodność z zasadami doświadczenia życiowego twierdzeń, ocen i tez zawartych w pracy,
 - kompletność argumentacji prawnej w odniesieniu do przyjętego rozwiązania;
- b. kryterium formalne:
- umiejętność zastosowania przepisów postępowania, w szczególności w zakresie prawidłowego konstruowania orzeczenia i jego uzasadnienia;
- c. kryterium językowe:
- poprawność językowa, w tym zachowanie właściwych reguł gramatycznych, ortograficznych i stylistycznych,
 - umiejętność użycia właściwych pojęć i instytucji prawnych (język prawniczy).

12. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie, co najmniej 2 punktów. Od wystawionej przez Komisję oceny ze sprawdzianu nie przysługuje odwołanie. Do każdej pracy jest sporządzany arkusz oceny, zawierający uzasadnienie wystawionej oceny, podlegający udostępnieniu zainteresowanemu aplikantowi.

13. Aplikanci uczestniczący w sprawdzianie zobowiązani są zapoznać się z treścią i przestrzegać wszystkich postanowień zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

Komisja do przeprowadzenia sprawdzianu:

Hanna Daniel - sędzia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy (przewodnicząca)

Wojciech Wójcik - sędzia Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu

Izabella Dyka - sędzia Sądu Apelacyjnego w Krakowie

Kamila Grajewska - sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie