

Kraków, 13 listopada 2024 r.

Założenia do sprawdzianu dodatkowego z zakresu wiedzy nabytej po 19 zjeździe aplikantów XIV rocznika aplikacji sędziowskiej, który przeprowadzony zostanie 29 listopada 2024 r.

1. Sprawdzian z zakresu wiedzy i umiejętności po 19 zjeździe aplikantów XIV rocznika aplikacji sędziowskiej przeprowadzony zostanie na podstawie § 10 ust 1 i 2, § 11 ust. 1 i 2 i § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lutego 2018 r. w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 355), art. 15 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2022 r. poz. 217) oraz zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.
2. Sprawdzian przeprowadzi Komisja powołana zarządzeniem Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Nr 842/2024 z dnia 4 listopada 2024 r.
3. Przedmiotem sprawdzianu, zgodnie z treścią zatwierdzonych przez Radę Programową KSSiP założeń do programu aplikacji sędziowskiej i ustalonego zarządzeniem Dyrektora KSSiP programu aplikacji sędziowskiej, będzie rozpoznanie, na podstawie spreparowanych akt, skargi na czynność komornika bądź na orzeczenie referendarza sądowego wydane w postępowaniu klauzulowym bądź egzekucyjnym.
4. Postanowienie powinno zostać sporządzone wraz z pisemnym uzasadnieniem. Wyłączona jest zatem możliwość skorzystania z instytucji przewidzianych w art. 357 § 5 i 6 k.p.c.
5. Sprawdzian trwać będzie 4 godziny lekcyjne (180 minut).
6. Podczas sprawdzianu aplikanci mają prawo korzystać z materiałów własnych w postaci tekstów drukowanych następujących ustaw: Kodeksu cywilnego, Kodeksu postępowania cywilnego, ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, ustawy z dnia 28 lutego 2018 r. o kosztach komorniczych (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 377) oraz ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 r. poz. 614), a nadto ewentualnie z przepisów udostępnionych przez Komisję Sprawdzianową. Akty prawne wykorzystywane w trakcie

sprawdzianu mogą być zamieszczone w zbiorach aktów prawnych. Materiały własne nie mogą zawierać komentarzy, orzecznictwa oraz innych adnotacji.

7. Sprawdzian zostanie przeprowadzony w formie elektronicznej – przy użyciu sprzętu komputerowego Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.
8. W trakcie trwania sprawdzianu aplikanci mogą tylko w uzasadnionych przypadkach i pojedynczo opuszczać salę po uzyskaniu zgody członka Komisji Sprawdzianowej lub pracownika Krajowej Szkoły, dopiero po uprzednim zablokowaniu komputera.
9. W trakcie trwania sprawdzianu aplikanci nie mogą komunikować się ze sobą, używać ani posiadać telefonów komórkowych, a także innych urządzeń służących do przekazu, odbioru i rejestracji informacji na odległość, ani urządzeń służących do elektronicznego gromadzenia, pobierania lub przetwarzania danych, z wyłączeniem sprzętu komputerowego Krajowej Szkoły. Członek Komisji może wykluczyć ze sprawdzianu aplikanta, który w trakcie jego trwania komunikuje się z innymi zdającymi lub z osobami z zewnątrz, posiada urządzenie lub materiały, których posiadanie jest niedozwolone bądź w inny sposób zakłóca prawidłowy przebieg sprawdzianu.
10. Orzeczenie będące przedmiotem sprawdzianu aplikanci opatrzą datą właściwą dla biegu postępowania wynikającego z akt sprawy oraz imionami i nazwiskami uczestniczących w nim osób, z tym że **orzeczenie ma być wydane przez sędziego**, a nie referendarza sądowego. Stan faktyczny sprawy jest oceniany na podstawie stanu prawnego obowiązującego w dniu przeprowadzania sprawdzianu, a koszty postępowania rozliczane są w oparciu o ustawę o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w brzmieniu obowiązującym na dzień przeprowadzania sprawdzianu.
11. Przy sporządzaniu orzeczenia aplikanci przyjmują założenie, że czynności procesowe stron bądź ich pełnomocników zostały dokonane w terminach ustawowych względnie określonych przez sąd albo przez komornika, a nadto, że pełnomocnicy stron, o ile takowi występują w sprawie, zostali prawidłowo umocowani do dokonywania czynności procesowych za strony przez osoby i organy do tego uprawnione i dołączono do akt sprawy właściwe pełnomocnictwa wraz z opłatami skarbowymi od pełnomocnictw. Aplikanci przyjmują również, że należne opłaty sądowe zostały prawidłowo uiszczone (we właściwym czasie i na właściwe konto).
12. Praca pisemna oceniana będzie przy uwzględnieniu następujących kryteriów:
 - a. kryterium merytoryczne:

- trafność rozstrzygnięcia,
- prawidłowość zastosowania przepisów prawa materialnego i procesowego,
- umiejętność uwzględniania okoliczności faktycznych istotnych dla podjęcia decyzji,
- poprawność logiczna i zgodność z zasadami doświadczenia życiowego twierdzeń i tez zawartych w pracy,
- kompletność argumentacji prawnej w odniesieniu do przyjętego rozwiązania;
- b. kryterium formalne:
 - umiejętność zastosowania przepisów proceduralnych, w szczególności w zakresie prawidłowego konstruowania postanowienia i jego uzasadnienia;
- c. kryterium językowe:
 - poprawność językowa, w tym zachowanie właściwych reguł gramatycznych, ortograficznych i stylistycznych,
 - umiejętność użycia właściwych pojęć i instytucji prawnych (język prawniczy).

13. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów. Od wystawionej przez Komisję oceny ze sprawdzianu nie przysługuje odwołanie. Do każdej pracy jest sporządzany arkusz oceny zawierający uzasadnienie wystawionej oceny, podlegający udostępnieniu zainteresowanemu aplikantowi.

14. Aplikanci uczestniczący w sprawdzianie zobowiązani są zapoznać się z treścią i przestrzegać wszystkich postanowień zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.

Komisja do przeprowadzenia sprawdzianu:

1. Andrzej Antkiewicz – Sędzia Sądu Rejonowego w Grudziądzu (przewodniczący),
2. Hanna Daniel – Sędzia Sądu Okręgowego w Bydgoszczy,
3. Jarosław Janeczek, sędzia Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	199390.733399.689682
Nazwa dokumentu	założenia do sprawdzianu dodatkowego po 19 zjeździe XIV AS.docx
Tytuł dokumentu	założenia do sprawdzianu dodatkowego po 19 zjeździe XIV AS
Sygnatura dokumentu	OAS-II.4420.2.5.2024
Data dokumentu	2024-11-13 00:00:00
Skrót dokumentu	ECC6644217A20E3E7595BA92ABF6CF969AB62FDC
Wersja dokumentu	1.1
	EZD 3.124.70.69.
Data wydruku:	2024-11-14 14:32:04
Autor wydruku:	Kmieciak Paweł