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Kraków, 10 listopada 2022 r.

*Dot. praktyk aplikantów XII rocznika aplikacji sędziowskiej po 20 zjeździe*

**Do**

**Patronów praktyk**

**oraz Patronów koordynatorów**

**aplikantów aplikacji sędziowskiej**

Uprzejmie przedstawiam szczegółowy zakres tematyczny, który winien być przedmiotem praktyk aplikantów **XII rocznika aplikacji sędziowskiej po 20** zjeździe odbywanych w sądzie okręgowym – wydziale cywilnym odwoławczym **w okresie od 2.01.2023 r. do 13.01.2023 r.**

Założeniem praktyki, co do zasady, jest zaznajomienie aplikantów z czynnościami i metodyką pracy sędziego oraz doskonalenie umiejętności wykorzystania wiedzy teoretycznej i znajomości orzecznictwa przy sporządzaniu projektów orzeczeń, zarządzeń i pism procesowych,. Praktyka winna utrwalać wiedzę zdobytą przez aplikanta podczas poprzedzających ją zajęć seminaryjnych w ramach zjazdu.

Zgodnie z programem aplikacji sędziowskiej realizowanym przez aplikantów XII rocznika tej aplikacji, przedmiot 20 zjazdu obejmuje „Postępowanie przed sądem pierwszej instancji. Uzasadnianie orzeczeń, środki zaskarżenia, powództwa przeciwegzekucyjne”. Po zakończeniu zjazdu aplikanci powinni odbyć trwającą 3 tygodnie praktykę w sądzie rejonowym - wydziale cywilnym zajmującym się sprawami procesowymi i trwającą **2 tygodnie praktykę w sądzie okręgowym - wydziale cywilnym odwoławczym**.

Z uwagi na zakres tematyczny 20 zjazdu należy poświęcić szczególną uwagę **środkom obrony przed niezasadną egzekucją i wznowieniu postępowania** orazzagadnieniom obejmującym:

1. pisemne i ustne uzasadnienie orzeczenia sądu II instancji, w tym w szczególności wymogi konstrukcyjne uzasadnienia;
2. środki zaskarżenia w postępowaniu cywilnym;
3. podstawy powództw przeciwegzekucyjnych, w tym w szczególności rozróżnienie między powództwem opozycyjnym a powództwem ekscydencyjnym.

W związku z przedstawionym wyżej zakresem zagadnień, w trakcie praktyki należy zapoznawać aplikantów przede wszystkim ze sprawami, które dotyczą sporów powstałych na tle **różnych form** spełnienia świadczenia oraz ze sprawami, w których obrona pozwanego opiera się na zarzucie przedawnienia roszczenia, potrącenia albo nadużycia prawa podmiotowego przez powoda, jak również ze sprawami wszczętymi na skutek powództw przeciwegzekucyjnych.

Zaleca się, aby w trakcie praktyki aplikanci zapoznawali się z konkretnymi sprawami z wyżej wymienionego zakresu, brali udział w posiedzeniach i rozprawach dotyczących tych spraw oraz aby powierzano im jak największą liczbę czynności, które utrwalą zdobytą przez nich wiedzę i umiejętności praktyczne, a w szczególności, aby brali czynny udział w przygotowywaniu projektów zarządzeń i orzeczeń sądu w tych dziedzinach, wraz z uzasadnieniami. Patron praktyki powinien dołożyć szczególnych starań, aby nauczyć aplikantów umiejętności prawidłowego formułowania sentencji wyroków w sprawach przeciwegzekucyjnych, a także pisemnych uzasadnień orzeczeń sadu II instancji (zarówno merytorycznych, jak i formalnych).

Uprzejmie przypominam, że przed rozpoczęciem praktyki patron praktyki ma obowiązek omówić z aplikantem cel, szczegółowy zakres tematyczny praktyki i jej planowany przebieg oraz zapoznać aplikanta ze swoim stanowiskiem pracy i strukturą organizacyjną jednostki, w której jest zatrudniony.

**Po wykonaniu czynności przez aplikanta należy szczegółowo omówić z nim rezultaty jego pracy, w tym ewentualne uchybienia.**

Ponadto informuję, że przedmiotem sprawdzianu, który aplikanci będą pisać po zakończeniu praktyki, w dniu 16 stycznia 2023 r., będzie sporządzenie - na podstawie spreparowanych akt - projektu wyroku z uzasadnieniem w sprawie z powództwa przeciwegzekucyjnego.

**Czynności, które powinny zostać zlecone aplikantowi w trakcie praktyki (czynności obowiązkowe)**

Należy zlecić aplikantowi sporządzenie projektów orzeczeń sądu II instancji (co najmniej jednego), wraz z uzasadnieniami (oraz zarządzeniami), obejmujących :

1. rozpoznanie apelacji od wyroku w sprawie z powództwa opozycyjnego;
2. rozpoznanie apelacji od wyroku w sprawie z powództwa ekscydencyjnego;
3. rozpoznanie (co najmniej 2) zażaleń, w tym w szczególności w przedmiocie wznowienia postępowania.
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