

**KRAJOWA SZKOŁA**

 **SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**

Kraków, 26 sierpnia 2021 r.

**OAS-II.420.29.2021**

*Dot. praktyk aplikantów 10 rocznika aplikacji sędziowskiej po XXIX zjeździe.*

**Do**

**Patronów praktyk**

**oraz Patronów koordynatorów**

**aplikantów aplikacji sędziowskiej**

W oparciu o § 2 zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 132/2019 z dnia 15 marca 2019 roku w sprawie szczegółowych zasad odbywania praktyk przez aplikantów aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej uprzejmie przedstawiam szczegółowy zakres tematyczny, który winien być przedmiotem praktyk aplikantów 10 rocznika aplikacji sędziowskiej odbywanych w terminie **od 27 września 2021 r. do 8 października 2021 r.**, po XXIX zjeździe aplikacji sędziowskiej, który odbędzie się w okresie od 20 do 24 września 2021 r.

Założeniem praktyki, co do zasady, jest zaznajomienie aplikantów z czynnościami i metodyką pracy sędziego oraz doskonalenie umiejętności wykorzystania wiedzy teoretycznej i znajomości orzecznictwa przy sporządzaniu projektów orzeczeń, zarządzeń i pism procesowych, a także poprzez uczestniczenie w czynnościach podejmowanych przez patrona praktyki. Praktyka winna utrwalać wiedzę zdobytą przez aplikanta podczas poprzedzających ją zajęć seminaryjnych w ramach zjazdu.

Zgodnie z programem aplikacji sędziowskiej realizowanym przez aplikantów 10 rocznika tej aplikacji, tematyka XXIX zjazdu obejmuje zagadnienia dotyczące spółek prawa handlowego i rejestrów. Po zakończeniu zjazdu aplikanci mają odbyć trwającą **2 tygodnie praktykę w sądzie okręgowym, w wydziale gospodarczym**.

W zakresie spraw będących przedmiotem zjazdu patron praktyki oraz patron koordynator powinni przy pracy z aplikantami podczas praktyki poświęcić szczególną uwagę następującym zagadnieniom z zakresu **prawa materialnego:**

1. handlowa spółka osobowa, w tym w szczególności:
	1. reprezentacja spółki;
	2. odpowiedzialność za zobowiązania spółki;
2. reprezentacja spółek kapitałowych, w tym w szczególności:
	1. reprezentacja spółki przy zawieraniu umowy między spółką a członkiem zarządu oraz w sporze między spółką a członkiem zarządu;
	2. reprezentacja spółki w sporze dotyczącym uchylenia lub stwierdzenia nieważności uchwały wspólników lub walnego zgromadzenia akcjonariuszy;
	3. reprezentacja spółki w organizacji;
3. podejmowanie uchwał w przedmiocie wyrażenia zgody na dokonanie przez spółkę czynności prawnej oraz wpływ uchybień w tym zakresie na ważność tej czynności;
4. podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego;
5. przymusowe umorzenie udziałów (art. 199 k.s.h.), przymusowy wykup akcji (squeeze out – art. 418 k.s.h.) i przymusowe odkupienie akcji (art. 4181 k.s.h.);
6. rozwiązanie i likwidacja spółki;
7. odpowiedzialność członków zarządu spółek kapitałowych oraz ich likwidatorów za zobowiązania spółki (art. 291, 299-2991, 479 i 484 k.s.h., art. 21 ust. 3 ustawy - Prawo upadłościowe, art. 415 k.c.), ze zwróceniem uwagi na wyłączenie drogi sądowej w sprawie odpowiedzialności za zobowiązania publicznoprawne;
8. odpowiedzialność za zobowiązania spółki kapitałowej w organizacji;
9. odpowiedzialność odszkodowawcza członków organów spółki oraz likwidatorów wobec spółki (art. 292-295, 480-483, 485-486 k.s.h.);
10. inne istotne zagadnienia materialnoprawne dotyczące spółek prawa handlowego, zwłaszcza będące często przedmiotem sporu w sprawach o uchylenie lub stwierdzenie nieważności uchwał organów spółek (zgromadzenia wspólników, walnego zgromadzenia akcjonariuszy, zarządu, rady nadzorczej).

Nadto patron praktyki oraz patron koordynator powinni zapewnić, aby w toku praktyki aplikanci zapoznali się z następującymi zagadnieniami z zakresu **prawa procesowego**:

1. powództwo o uchylenie uchwały a powództwo o stwierdzenie nieważności uchwały, w tym w szczególności:
	1. rozróżnienie przesłanek ww. powództw,
	2. legitymacja czynna,
	3. termin do wytoczenia powództwa,
	4. możliwość zmiany żądania (z żądania stwierdzenia nieważności uchwały na uchylenie uchwały i odwrotnie),
	5. charakter (deklaratoryjny/konstytutywny) i skutek wyroku uwzględniającego powództwo;
2. zabezpieczenie roszczenia w sprawach, o których mowa w pkt 1;
3. legitymacja czynna i bierna w sprawie o wyłączenie wspólnika spółki z o.o. (art. 266 k.s.h.);
4. legitymacja czynna i bierna w sprawach o rozwiązanie spółki osobowej lub wyłączenie wspólnika (art. 63 k.s.h.);
5. postępowanie w sprawach dotyczących odpowiedzialności wspólników spółek osobowych za zobowiązania spółki, w tym postępowanie klauzulowe;
6. postępowanie w sprawach dotyczących odpowiedzialności członków zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz jej likwidatorów za zobowiązania spółki, w tym w szczególności:
	1. postępowanie na podstawie art. 299 § 1 k.s.h.,
	2. postępowanie na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy Prawo upadłościowe,
	3. legitymacja bierna w wymienionych sprawach,
	4. rozkład ciężaru dowodu,
	5. środki dowodowe w celu wykazania przesłanek z art. 299 § 1 i 2 k.s.h.;
7. legitymacja czynna i bierna w sprawach dotyczących odpowiedzialności odszkodowawczej członków organów spółki i likwidatorów.

Szczególną uwagę należy poświęcić zagadnieniom dotyczącym metodyki prowadzenia postępowania w sprawach dotyczących spółek handlowych, a zwłaszcza co do dalszego biegu postępowania w przypadku wystąpienia przeszkód procesowych związanych z ich reprezentacją. Nadto celowym jest, aby aplikanci zapoznali się z zagadnieniami dotyczącymi sposobu prowadzenia postępowania dowodowego w sprawach dotyczących odpowiedzialności cywilnoprawnej uregulowanej w k.s.h. (art. 22 § 2 i 251 § 2 w zw. z art. 31, art. 291–300 oraz art. 479–490 k.s.h.), zwłaszcza związanymi wyborem odpowiedniej specjalności biegłego oraz prawidłowym formułowaniem tezy postanowienia o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego w sprawach dotyczących roszczeń uregulowanych w wyżej wymienionych przepisach.

Zaleca się, aby aplikanci w trakcie praktyki zapoznawali się z konkretnymi sprawami dotyczącymi spółek prawa handlowego. Szczególny jednak nacisk należy położyć na to, aby podczas praktyki aplikanci opanowali w możliwie najwyższym stopniu umiejętność samodzielnego opracowywania projektów orzeczeń kończących postępowanie w tego rodzaju sprawach - wraz z uzasadnieniem.

Kierownik Działu Dydaktycznego OAS

dr Mariusz Kucharczyk

sędzia