OAP-II.420.14.2020 Kraków, dnia 10 września 2020 r.

**Patroni Koordynatorzy
oraz Patroni praktyk
aplikantów aplikacji prokuratorskiej**

***Dotyczy: praktyk 11. rocznika aplikacji prokuratorskiej po VI zjeździe***

Na podstawie § 2 zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 132/2019 z dnia 15 marca 2019 r. *w sprawie szczegółowych zasad odbywania praktyk przez aplikantów aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej* uprzejmie przedstawiam szczegółowy zakres tematyczny, który winien być przedmiotem praktyk aplikantów aplikacji prokuratorskiej, odbywanych od 19 października do 6 listopada 2020 r. w prokuraturach rejonowych (3 tygodnie).

Zasadniczym celem praktyk jest zaznajomienie aplikantów z czynnościami i metodyką pracy patrona oraz doskonalenie umiejętności wykorzystania wiedzy teoretycznej i znajomości orzecznictwa. Każdorazowo praktyka winna utrwalić wiedzę zdobytą podczas bezpośrednio poprzedzającego ją zjazdu.

**Przedmiotem VI zjazdu 11. rocznika aplikacji prokuratorskiej**, który odbył się w dniach 4 – 15 maja 2020 r., **było w szczególności**:

***prawo karne procesowe****: Kontynuacja zajęć z zakresu form postępowania przygotowawczego: śledztwo, dochodzenie. Czynności zastrzeżone dla prokuratora w śledztwie. Środki zapobiegawcze stosowane przez prokuratora. Kary porządkowe. Tymczasowe zajęcie mienia. Zabezpieczenie majątkowe.*

**Patroni praktyk winni zatem zadbać, aby aplikanci w pierwszej kolejności wykonywali czynności pod kątem:**

* *oceny prawidłowości zastosowania tymczasowego zajęcia mienia ruchomego (art. 295 k.p.k.)*
* *gromadzenia i oceny dokumentacji procesowej wskazującej na zabezpieczenie mienia ruchomego lub dokumentującej poszukiwanie i ujawnianie składników majątkowych podejrzanego (bazy danych, wypisy z ksiąg wieczystych, akty notarialne, dokumentacja bankowa itd.),*
* *analizy materiałów zebranych w toku postępowania przygotowawczego celem ustalenia, czy istnieją przesłanki do wydania postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym (art. 291 k.p.k.), a także analiza akt w zakresie sposobu zabezpieczenia (art. 292 k.p.k.),*
* ***sporządzania postanowień o zabezpieczeniu majątkowym*** *ze szczególnym uwzględnieniem właściwego określania zakresu kwotowego i sposobu zabezpieczenia (art. 293 § 2 k.p.k.) oraz uzasadniania decyzji, a także podkreśleniem znaczenia zmian ustawodawczych zarówno w odniesieniu do zakresu i przedmiotu zabezpieczenia, jak i do trybu wykonania decyzji,*
* *sporządzania notatki analitycznej uzasadniającej stanowisko o braku podstaw lub konieczności zastosowania zabezpieczenia majątkowego – w całości lub w określonej formie,*
* *oceny zasadności zażaleń na postanowienia prokuratora o zastosowaniu zabezpieczenia majątkowego,*
* *analizy materiałów zebranych w toku postępowania przygotowawczego, w którym zastosowano zabezpieczenie majątkowe, pod kątem potrzeby uchylenia decyzji w całości lub części (art. 291 § 4 k.p.k.),*

**a nadto:**

* *oceny zasadności stosowania środków zapobiegawczych i wyboru właściwego środka z uwagi na zdiagnozowane zagrożenia dla prawidłowości biegu postępowania przygotowawczego,*
* *zapoznawania się z obowiązującymi schematami decyzji o stosowaniu wolnościowych środków zapobiegawczych, z uwzględnieniem możliwości ich łączenia,*
* ***opracowywania postanowień o zastosowaniu środków zapobiegawczych****, w tym poręczenia majątkowego (art. 266 k.p.k.), poręczenia społecznego (art. 271 k.p.k.), poręczenia osoby godnej zaufania (art. 272 k.p.k.), dozoru Policji (art. 275 k.p.k.), nakazu opuszczenia lokalu mieszkalnego (art. 275a k.p.k.), zawieszenia w czynnościach (art. 276 k.p.k.), zakazu opuszczania kraju (art. 277 k.p.k.),*
* *uzasadniania tych decyzji – zarówno w warstwie zasadności zastosowania, jak i  wyboru konkretnego środka, tak aby uzasadnienie nie sprowadzało się wyłącznie do powtórzenia tekstu ustawy ( art. 251 § 3 k.p.k.),*
* *oceny zasadności zażaleń na postanowienia prokuratora o zastosowaniu środków zapobiegawczych,*
* *analizy zebranych materiałów pod kątem potrzeby zmiany lub uchylenia środka zapobiegawczego (art. 253 k.p.k.),*
* *opracowania decyzji o odmowie uwzględnienia wniosku w przedmiocie uchylenia lub zmiany środka zapobiegawczego, w tym także – decyzji częściowo uwzględniającej wniosek (art. 254 k.p.k.),*
* *doręczania ww. postanowień odpowiednim instytucjom, a w tym: pracodawcy, właściwemu organowi samorządu zawodowego albo instytucji, Komendzie Głównej Policji (§ 198 Regulaminu), Komendzie Głównej Straży Granicznej (§ 197 Regulaminu),*

oraz:

* *analizy materiałów zebranych w toku postępowania przygotowawczego celem ustalenia, czy istnieją przesłanki do wydania postanowienia o nałożeniu na świadka, biegłego, tłumacza lub specjalistę kary pieniężnej (art. 285 k.p.k.) lub o uchyleniu takiej kary (art. 286 k.p.k.) oraz sporządzania takich postanowień wraz z uzasadnieniem,*
* *oceny zasadności zażaleń na postanowienia prokuratora o nałożeniu kary pieniężnej.*

Przy wykonywaniu powyższych czynności aplikantom należy zwracać uwagę nie tylko na przepisy Kodeksu postępowania karnego i oparte na nich orzecznictwo, ale również na zasady wynikające z Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz wytycznych i pism instrukcyjnych. W szczególności w kontekście zasad stosowania zabezpieczenia majątkowego należy omówić z aplikantami, na konkretnych przykładach, praktyczne uwarunkowania wynikające z takich wytycznych i poleceń dla poszczególnych rodzajów przestępstw, a także przedstawić uzgodnienia z kooperantami procesowymi co do sposobu realizacji polecenia gromadzenia informacji o stanie majątkowym osób na etapie przed formalnym przedstawieniem zarzutu.

O ile może służyć to realizacji celu praktyk, aplikanci powinni móc pracować także na aktach spraw, którymi ich patron się nie zajmuje, a także na aktach spraw zakończonych.

Niezależnie od powyższego Patroni proszeni są o umożliwienie aplikantom udziału w rozprawach i posiedzeniach sądu, a także w oględzinach miejsca zdarzenia.

Powyższe zalecenia nie eliminują możliwości wykonywania przez aplikantów innych zadań wynikających z bieżącego funkcjonowania prokuratury. Nie mogą one jednak przeważać w trakcie praktyki.

Uprzejmie informuję, że **przedmiotem sprawdzianu, który aplikanci będą pisać po odbyciu praktyk po VI zjeździe (tj. w dniu 6 listopada 2020 r.), będzie opracowanie projektu postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym**. Dlatego ważnym jest, aby aplikanci podczas praktyk opanowali tę umiejętność w jak najwyższym stopniu. Z kolei **po VII zjeździe (tj. w dniu 11 grudnia 2020 r.) aplikanci będą pisać sprawdzian, którego przedmiotem może być sporządzenie projektu postanowienia o zastosowaniu, uchyleniu lub zmianie środka zapobiegawczego**. Także więc i na wykształcenie tej umiejętności powinien być położony nacisk.

***Kierownik Działu Dydaktycznego***

***Ośrodka Aplikacji Prokuratorskiej***

***Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury***

***Marta Zin***

***Prokurator***