OAP-II.420.75.2021 Kraków, dnia 15 marca 2022 r.

**Patroni Koordynatorzy
oraz Patroni praktyk
aplikantów aplikacji prokuratorskiej**

***Dotyczy: praktyk XIII rocznika aplikacji prokuratorskiej po 6 zjeździe***

Na podstawie § 2, 9 i 10 zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 132/2019 z dnia 15 marca 2019 r. *w sprawie szczegółowych zasad odbywania praktyk przez aplikantów aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej* uprzejmie przedstawiam szczegółowy zakres tematyczny, który winien być przedmiotem praktyk aplikantów aplikacji prokuratorskiej, odbywanych **od 4 do 22 lipca 2022 r. w prokuraturach rejonowych (3 tygodnie).**

Zasadniczym celem praktyk jest zaznajomienie aplikantów z czynnościami i metodyką pracy patrona oraz doskonalenie umiejętności wykorzystania wiedzy teoretycznej i znajomości orzecznictwa. Każdorazowo praktyka winna utrwalić wiedzę zdobytą podczas bezpośrednio poprzedzającego ją zjazdu.

Przedmiotem 6 zjazdu XIII rocznika aplikacji prokuratorskiej, który odbędzie się w dniach 27 czerwca – 1 lipca 2022 r., będzie:

1. Prawa człowieka w postępowaniu karnym

Orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka – z uwzględnieniem spraw polskich – dotyczące problematyki karnej. Zasady proporcjonalności i rzeczywistej ochrony praw człowieka, prawo do życia, zakaz tortur, prawo do wolności i bezpieczeństwa osobistego (z wyjątkiem nadmiernej długości tymczasowego aresztowania – por. zjazd VII), prawo do rzetelnego procesu (z wyjątkiem przewlekłości postępowania – por. zjazd XVII).

1. Prawo karne materialne

Okoliczności wyłączające i umniejszające winę. Okoliczności wyłączające bezprawność czynu.

Zbieg przestępstw i zbieg przepisów ustawy.

1. Prawo karne procesowe

Kontynuacja zajęć z zakresu form postępowania przygotowawczego: śledztwo, dochodzenie.

Czynności zastrzeżone dla prokuratora w śledztwie. Środki zapobiegawcze stosowane przez prokuratora. Kary porządkowe.

Tymczasowe zajęcie mienia. Zabezpieczenie majątkowe.

**Patroni praktyk winni zatem zadbać, aby aplikanci w pierwszej kolejności wykonywali czynności pod kątem:**

* *oceny prawidłowości zastosowania tymczasowego zajęcia mienia ruchomego (art. 295 k.p.k.)*
* *gromadzenia i oceny dokumentacji procesowej wskazującej na zabezpieczenie mienia ruchomego lub dokumentującej poszukiwanie i ujawnianie składników majątkowych podejrzanego (bazy danych, wypisy z ksiąg wieczystych, akty notarialne, dokumentacja bankowa itd.),*
* *analizy materiałów zebranych w toku postępowania przygotowawczego celem ustalenia, czy istnieją przesłanki do wydania postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym (art. 291 k.p.k.), a także analiza akt w zakresie sposobu zabezpieczenia (art. 292 k.p.k.),*
* ***sporządzania postanowień o zabezpieczeniu majątkowym*** *ze szczególnym uwzględnieniem właściwego określania zakresu kwotowego i sposobu zabezpieczenia (art. 293 § 2 k.p.k.) oraz uzasadniania decyzji, a także podkreśleniem znaczenia zmian ustawodawczych zarówno w odniesieniu do zakresu i przedmiotu zabezpieczenia, jak i do trybu wykonania decyzji,*
* *sporządzania notatki analitycznej uzasadniającej stanowisko o braku podstaw lub konieczności zastosowania zabezpieczenia majątkowego – w całości lub w określonej formie,*
* *oceny zasadności zażaleń na postanowienia prokuratora o zastosowaniu zabezpieczenia majątkowego,*
* *analizy materiałów zebranych w toku postępowania przygotowawczego, w którym zastosowano zabezpieczenie majątkowe, pod kątem potrzeby uchylenia decyzji w całości lub części (art. 291 § 5a k.p.k.),*

**a nadto:**

* *oceny zasadności stosowania środków zapobiegawczych i wyboru właściwego środka z uwagi na zdiagnozowane zagrożenia dla prawidłowości biegu postępowania przygotowawczego,*
* *zapoznawania się z obowiązującymi schematami decyzji o stosowaniu wolnościowych środków zapobiegawczych, z uwzględnieniem możliwości ich łączenia,*
* ***opracowywania postanowień o zastosowaniu wolnościowych środków zapobiegawczych****, w tym poręczenia majątkowego (art. 266 k.p.k.), poręczenia społecznego (art. 271 k.p.k.), poręczenia osoby godnej zaufania (art. 272 k.p.k.), dozoru Policji (art. 275 k.p.k.), nakazu opuszczenia lokalu mieszkalnego (art. 275a k.p.k.), zawieszenia w czynnościach (art. 276 k.p.k.), zakazu opuszczania kraju (art. 277 k.p.k.),a także środków zapobiegawczych przewidzianych w art.276a k.p.k.*
* *uzasadniania tych decyzji – zarówno w warstwie zasadności zastosowania, jak i  wyboru konkretnego środka, tak aby uzasadnienie nie sprowadzało się wyłącznie do powtórzenia tekstu ustawy ( art. 251 § 3 k.p.k.),*
* *oceny zasadności zażaleń na postanowienia prokuratora o zastosowaniu środków zapobiegawczych,*
* *analizy zebranych materiałów pod kątem potrzeby zmiany lub uchylenia środka zapobiegawczego (art. 253 k.p.k.),*
* *opracowania decyzji o odmowie uwzględnienia wniosku w przedmiocie uchylenia lub zmiany środka zapobiegawczego, w tym także – decyzji częściowo uwzględniającej wniosek (art. 254 k.p.k.),*
* *doręczania ww. postanowień odpowiednim instytucjom, a w tym: pracodawcy, właściwemu organowi samorządu zawodowego albo instytucji, Komendzie Głównej Policji (§ 198 Regulaminu), Komendzie Głównej Straży Granicznej (§ 197 Regulaminu),*

oraz:

* *analizy materiałów zebranych w toku postępowania przygotowawczego celem ustalenia, czy istnieją przesłanki do wydania postanowienia o nałożeniu na świadka, biegłego, tłumacza lub specjalistę kary pieniężnej (art. 285 k.p.k.) lub o uchyleniu takiej kary (art. 286 k.p.k.) oraz sporządzania takich postanowień wraz z uzasadnieniem,*
* *oceny zasadności zażaleń na postanowienia prokuratora o nałożeniu kary pieniężnej.*

Przy wykonywaniu powyższych czynności aplikantom należy zwracać uwagę nie tylko na przepisy Kodeksu postępowania karnego i oparte na nich orzecznictwo, ale również na zasady wynikające z Regulaminu wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz wytycznych i pism instrukcyjnych. W szczególności w kontekście zasad stosowania zabezpieczenia majątkowego należy omówić z aplikantami, na konkretnych przykładach, praktyczne uwarunkowania wynikające z takich wytycznych i poleceń dla poszczególnych rodzajów przestępstw, a także przedstawić uzgodnienia z kooperantami procesowymi co do sposobu realizacji polecenia gromadzenia informacji o stanie majątkowym osób na etapie przed formalnym przedstawieniem zarzutu.

O ile może służyć to realizacji celu praktyk, aplikanci powinni móc pracować także na aktach spraw, którymi ich patron się nie zajmuje, a także na aktach spraw zakończonych.

Niezależnie od powyższego Patroni proszeni są o umożliwienie aplikantom udziału w rozprawach i posiedzeniach sądu, a także w oględzinach miejsca zdarzenia.

Powyższe zalecenia nie eliminują możliwości wykonywania przez aplikantów innych zadań wynikających z bieżącego funkcjonowania prokuratury. Nie mogą one jednak przeważać w trakcie praktyki.

Uprzejmie informuję, że **przedmiotem sprawdzianu, który aplikanci będą pisać po odbyciu praktyk po 6 zjeździe (tj. w dniu 25 lipca 2022 r.), będzie opracowanie projektu postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym**. Dlatego ważnym jest, aby aplikanci podczas praktyk opanowali tę umiejętność w jak najwyższym stopniu.
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