

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 1

1. Czesław K. wystartował w wyborach do Sejmu jako kandydat z listy komitetu wyborczego partii „Przyszłość”, nie uzyskał mandatu poselskiego. Jego ugrupowanie wygrało jednak wybory, a Czesławowi K. zaproponowano stanowisko podsekretarza stanu w jednym z ministerstw, które przyjął. W trakcie kadencji Sejmu wygasł mandat jednego z posłów wybranych z listy partii „Przyszłość” w okręgu wyborczym, w którym stratał w wyborach Czesław K., a osobą uprawnioną do objęcia mandatu był właśnie on.

Czy Czesław K. może bezwarunkowo objąć ten mandat? Jakie są konstytucyjne reguły dopuszczalności łączenia mandatu posła lub senatora z zajmowaniem innych stanowisk, wynikające z zasady *incompatibilitas*? Jakie są wynikające z tej zasady unormowania dotyczące sędziego i prokuratora?

2. Skazany Jerzy K. odbywający karę 5 lat pozbawienia wolności w polskim zakładzie karnym zarzucił w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, że w trakcie odbywania kary został poddany torturom. Według Jerzego K. tortury miały polegać na osadzeniu go w celi o powierzchni 10 m², w której łącznie z nim przebywały cztery osoby oraz na zbyt wysokiej temperaturze w tym pomieszczeniu w miesiącach letnich.

Czy w takiej sytuacji możemy mówić o torturach, a jeśli nie, to czy jednak Jerzy K. ma prawo do skutecznego złożenia skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i czego może się domagać? Jakie są standardy europejskie w zakresie warunków wykonywania kary pozbawienia wolności w świetle orzecznictwa ETPCz?

3. W trakcie rozpoznawania sprawy dyscyplinarnej prokuratora Jana W., któremu zarzucono popełnienie przewinienia dyscyplinarnego o znamionach wykroczenia z art. 119 § 1 k.w., Sąd Dyscyplinarny przy Prokuratorze Generalnym ustalił, że wartość przedmiotu przestępstwa jest wyższa niż to pierwotnie przyjęto i wynosi 2.000 zł.

Co w tej sytuacji powinien zrobić Sąd Dyscyplinarny? Czy okoliczność ta wpłynie na właściwość sądu dyscyplinarnego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 2

1. W dniu 15 listopada 2014 r. Sejm uchwalił ustawę zmieniającą ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych. Nowelizacja polegała na podwyższeniu stawek procentowych podatku z 19% na 20% i z 30% na 31 %. Ustawa została podpisana przez Prezydenta RP i opublikowana w dniu 30 listopada 2014 r., a miała obowiązywać od dnia 1 stycznia 2015 r. W dniu 6 grudnia 2014 r. opublikowano obwieszczenie Ministra Finansów o stawkach podatkowych obowiązujących w 2015 r. Zmiany ustawy budziły wśród podatników zastrzeżenia w zakresie zgodności z Konstytucją. W tej sytuacji Prezydent RP – który wcześniej podpisał ustawę – zdecydował się na poddanie jej kontroli i w dniu 15 stycznia 2015 r. złożył wniosek do Trybunału Konstytucyjnego.
Czy i jakie zarzuty mogą być podniesione wobec ustawy? Czy Prezydent, który nie skorzystał z prawa do zainicjowania tzw. kontroli prewencyjnej, może zaskarżyć ustawę do TK po jej opublikowaniu? Czy wniosek do Trybunału może wnieść podatnik?
2. Jedno z państw członkowskich UE nie implementowało w określonym terminie pewnej dyrektywy unijnej. W toku postępowania cywilnego, toczącego się między dwoma podmiotami niepublicznymi, pełnomocnik powoda powołał się na przepis tej dyrektywy. Twierdził, że przepis ten jest jasny, a w sytuacji niewdrożenia dyrektywy w terminie, można skutecznie powoływać się na to unormowanie w postępowaniu przed sądem, gdyż wówczas taki przepis może stanowić podstawę wyrokowania w sprawie.
Oceń zasadność stanowiska zajętego przez pełnomocnika powoda przed sądem krajowym. Jaką rolę pełni dyrektywa w unijnym porządku prawnym? Jakie są warunki dopuszczalności bezpośredniego stosowania dyrektywy?
3. Do Prokuratury Okręgowej w K. wpłynęła skarga świadka przesłuchiwanego w jednej z prowadzonych w tej jednostce spraw, dotycząca niekulturalnego zachowania się pracownicy sekretariatu. Prokurator Okręgowy w K. polecił prokuratorowi – referentowi sprawy rozpoznanie skargi i udzielenie odpowiedzi zainteresowanemu.
Oceń prawidłowość tej decyzji i przedstaw ogólne zasady rozpoznawania skarg i wniosków w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 3

1. Organ jednej z organizacji pracodawców wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie konstytucyjności przepisów kodeksu pracy, dających – zdaniem tej organizacji – nadmierne uprawnienia organizacjom związkowym, co niekonstytucyjnie narusza wolność gospodarczą. Prezes Trybunału Konstytucyjnego skierował wniosek do wyznaczonego sędziego Trybunału, który podczas wstępnej kontroli wniosku nabrał wątpliwości co do terytorialnego zakresu działania organizacji, a także co do sposobu uzasadnienia zarzutu niekonstytucyjności i przedstawienia dowodów na jego poparcie.
Jakie warunki muszą być spełnione, aby mogło dojść do rozpoznania przez Trybunał wniosku pochodzącego od organizacji pracodawców? Przedstaw też unormowania proceduralne dotyczące tzw. wstępnej kontroli wniosku.
2. Do Prokuratury Rejonowej w G. wpłynął Europejski Nakaz Dochodzeniowy wystosowany przez prokuraturę Królestwa Belgii zawierający wniosek o przesłuchanie w charakterze świadka obywatelki polskiej Joanny Z. Zgodnie z wnioskiem strony belgijskiej czynność ta odbywała się w obecności prokuratora prokuratury wzywającej. W trakcie czynności świadek, zirytowana jednym z pytań prokuratora belgijskiego, użyła wobec niego słów powszechnie uznanych za obelżywe w języku zrozumiałym dla tego prokuratora.
Jakie są zasady udziału przedstawiciela strony wzywającej, a w szczególności, czy prokurator państwa wzywającego, obecny w trakcie czynności zleconych END, ma prawo zadawania pytań przesłuchiwanym osobom? Jak należy traktować czyn świadka, którego dopuścił się wobec prokuratora belgijskiego?
3. Prokurator Lesław K., po jedenastu miesiącach nieprzerwanego przebywania na zwolnieniu lekarskim, zwrócił się, zachowując drogę służbową, z wnioskiem o udzielenie mu sześciomiesięcznego płatnego urlopu dla poratowania zdrowia. Wymieniony załączył do tego wniosku dokumenty potwierdzające jego poważne problemy zdrowotne.
Kto udziela prokuratorowi płatnego urlopu dla poratowania zdrowia? Czy w przedmiotowej sytuacji możliwe jest udzielenie takiego urlopu? Jak może przedstawiać się sytuacja prokuratora w wypadku dalszego utrzymywania się niezdolności do wykonywania obowiązków służbowych?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 4

1. W toku postępowania przed Sądem Najwyższym, rozpoznającym skargę kasacyjną w sprawie cywilnej, wyłonił się problem dotyczący interpretacji prawa UE mający podstawowe znaczenie dla rozstrzygnięcia sporu. W związku z tym pełnomocnik strony wystąpił z wnioskiem o zwrócenie się przez SN z pytaniem prejudycjalnym w trybie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Badając problem SN ustalił, że przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej zawisła już sprawa dotycząca podobnego problemu w związku z pytaniem prejudycjalnym sądu jednego z państw członkowskich, a TSUE wydał już wyrok zawierający wykładnię relewantnego przepisu prawa europejskiego. Stany faktyczne w sprawie polskiej i sprawie sądu pytającego nie były jednak materialnie identyczne – choć dość zbliżone. Sąd Najwyższym uznał, że w tej sytuacji nie ma obowiązku zadania pytania prejudycjalnego i rozstrzygnął sprawę opierając się na wykładni dokonanej przez TSUE.

Czy postępowanie SN było prawidłowe? Wyjaśnij znaczenie pojęć *acte clair* i *acte éclairé*.

2. Sejm, w drodze uchwały, zarządził referendum ogólnokrajowe, którego przedmiotem było pytanie: „Jaki Pani/Pana zdaniem powinien być wiek emerytalny kobiet i mężczyzn?”. W polach odpowiedzi wyborcy mieli wpisać wiek, w którym ich zdaniem kobiety i mężczyźni powinni uzyskiwać uprawnienia emerytalne. W referendum wzięło udział 56% uprawnionych do głosowania.

Czy Sejm mógł samodzielnie, bez zgody innego organu państwa, zarządzić przeprowadzenie tego referendum? Czy pytanie zostało sformułowane prawidłowo? Czy frekwencja przesądza o ważności referendum oraz jaki organ i na jakich zasadach orzeka o ważności referendum?

3. W toku wizytacji przeprowadzonej w jednej z prokuratur ujawniono nieprawidłowości w pracy dwóch prokuratorów tej jednostki. W toku badania akt spraw prokuratora Jerzego L. stwierdzono uchybienia tego rodzaju, iż co najmniej kilka z nich stanowiło oczywistą i rażącą obrazę przepisów prawa. W tej sytuacji zainicjowano procedurę postępowania dyscyplinarnego. Nadto, z uwagi na charakter tych przewinień uznano za konieczne natychmiastowe odsunięcie od wykonywania obowiązków prokuratora, w związku z czym doszło do zawieszenia go w czynnościach służbowych. Z kolei w odniesieniu do prokuratora Lecha M., stwierdzono, że jego przewinienie stanowi oczywistą obrazę prawa, przy czym nie jest ono rażące.

Jakie, bezpośrednio lub pośrednio, negatywne skutki finansowe mogą wynikać z podjęcia prawomocnej decyzji o zawieszeniu Jerzego L. w czynnościach, a następnie z ukarania go karą dyscyplinarną? Proszę wskazać dwie takie konsekwencje powołując się na mające zastosowanie przepisy ustawy Prawo o prokuraturze. Jaki środek może zostać zastosowany wobec Lecha M.?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 5

1. Dnia 30 stycznia 2014 r. Prezydent RP podpisał ustawę budżetową na 2014 r. Dwa miesiące później, wskutek istotnej i trwałej zmiany kursów walut, pojawiła się pilna konieczność dokonania zmian wskaźników zawartych w ustawie budżetowej. Projekt ustawy nowelizującej ustawę budżetową złożyła Rada Ministrów dnia 15 lutego 2014 r., opatrując ten projekt klauzulą pilności.

Czy projekt ustawy nowelizującej ustawę budżetową może być, w świetle regulacji konstytucyjnych i regulaminowych, uchwalony w trybie pilnym? Jak przedstawia się procedura uchwalania ustawy budżetowej oraz ustaw nowelizujących ustawę budżetową?

2. W toku postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, rozpoznającym skargę kasacyjną, wyłonił się problem dotyczący zasadności opodatkowania podatkiem akcyzowym w obrocie wewnątrznijnym. W związku z tym pełnomocnik strony wystąpił z wnioskiem o zwrócenie się przez NSA z pytaniem prejudycjalnym w trybie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, podnosząc że sąd jest zobowiązany do wystąpienia z takim pytaniem w każdym wypadku zaistnienia wątpliwości co do wykładni prawa UE. Badając problem NSA ustalił, że przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej zawisła już sprawa dotycząca identycznego problemu w związku z pytaniem prejudycjalnym jednego z sądów włoskich. W jej trakcie rzecznik generalny wydał opinię w zakresie rozstrzygnięcia pytania prejudycjalnego, które zainicjowało postępowanie. Skład orzekający NSA podzielił zapatrywania rzecznika generalnego i odstąpił od zadania pytania prejudycjalnego, rozstrzygając sprawę zgodnie z poglądami wyrażonymi już przez TSUE.

Czy Naczelny Sąd Administracyjny związany był wnioskiem pełnomocnika strony? Czy postępowanie NSA było prawidłowe? Jakie mogą być konsekwencje zaniechania wystąpienia z pytaniem? Kim jest rzecznik generalny TSUE, jakie są jego zadania i charakter wydawanych przez niego opinii?

3. Prokurator Rejonowy w K. na wniosek Rady Powiatu w K. przedstawił jej informację o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w tym powiecie. W trakcie obrad Rady, na których informacja była przekazana, poszczególni radni domagali się ponadto udzielenia informacji o konkretnych sprawach, które toczyły się wówczas w Prokuraturze Rejonowej w K.

Przedstaw zasady przekazywania wskazanych rodzajów informacji przez prokuratora organom samorządu terytorialnego i administracji rządowej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 6

1. Obywatel Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej William H., po wyczerpaniu środków krajowych w sprawie cywilnej, wniósł skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. W skardze tej podniósł, że w sądzie, który rozpoznawał jego sprawę zasiadali sędziowie mianowani przez władzę wykonawczą. Zdaniem skarżącego naruszało to wynikające z art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka prawo do niezawisłego sądu. Podobnej treści skargi złożyli m.in. obywatele Malty i Niemiec.
Czy udział władzy wykonawczej w procesie nominacyjnym sędziów automatycznie może budzić wątpliwości co do niezawisłości sędziów powołanych w tych warunkach? Jakie stanowisko zajmowały w tego rodzaju kwestiach ETPCz oraz Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej?
2. Część posłów stanowczo sprzeciwiała się kilku przepisom jednej z nowo uchwalonych ustaw. W związku z tym zebrano podpisy 77 posłów i grupa ta skierowała do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności tych przepisów z Konstytucją RP. Zanim jednak Trybunał rozpoznał wniosek, odbyły się nowe wybory do Sejmu i Senatu, i nie doszło do wydania orzeczenia przed rozpoczęciem prac przez nowo wybrany Sejm.
Jakie orzeczenie wyda Trybunał Konstytucyjny w przedmiocie wniosku grupy posłów? Jaka zasada prawa konstytucyjnego będzie miała zastosowanie?
3. Jerzy W. został przekazany do Polski z Francji – w następstwie wykonania Europejskiego Nakazu Aresztowania wydanego przez Sąd Okręgowy w W. Powodem wydania ENA było uchylanie się od odbycia kary 1 roku pozbawienia wolności wymierzonej mu przez Sąd Rejonowy w N. Przeciwnie Jerzemu W. prowadzono ponadto postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony przed wydaniem ENA. W sprawie o czyn z art. 278 § 1 k.k., już po przekazaniu podejrzanego, wniesiono akt oskarżenia, a postępowanie w pierwszej instancji zakończyło się orzeczeniem przez Sąd Rejonowy w N. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności. W postępowaniu tym nie stosowano środków zapobiegawczych. Sąd Okręgowy w W., rozpoznając apelację obrońcy Jerzego W. umorzył jednak postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. uznając, że doszło do naruszenia zasady specjalności.
Oceń wyrok Sądu Okręgowego w W. w kontekście możliwości prowadzenia w tego rodzaju sytuacji procesowej postępowania karnego. Czy sytuacja byłaby inna w przypadku wymierzenia innego rodzaju kary?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 7

1. Skład siedmiu sędziów Sądu Najwyższego w dniu 15 stycznia 2019 r. podjął uchwałę rozstrzygając w niej rozbieżności w wykładni prawa co do jednego ze znamion ustawowych przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i postanowił nadać jej moc zasady prawnej. Sąd Okręgowy w K. rozpoznając apelację obrońcy Jacka D., oskarżonego o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., wydał w dniu 2 czerwca 2019 r. wyrok uniewinniający, pozostający w sprzeczności z wcześniejszą uchwałą Sądu Najwyższego. W uzasadnieniu tego wyroku Sąd Okręgowy w K. przedstawił argumentację dlaczego nie podziela poglądu Sądu Najwyższego co do wykładni prawa. Wyrok ten został zaskarżony przez prokuratora.
Czy Sąd Okręgowy w K. wydając orzeczenie w konkretnej sprawie był związany uchwałą siedmiu sędziów Sądu Najwyższego mającą moc zasady prawnej? Omów zasadę niezawisłości sędziowskiej w kontekście zasady instancyjności oraz kwestie nadzoru orzeczniczego Sądu Najwyższego nad sądami powszechnymi i moc wiążącą zasad prawnych w świetle ustawy o SN i Konstytucji RP.
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. na 5 miesięcy przed ukończeniem 65. roku życia wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora. Do wniosku tego dołączył zaświadczenie lekarskie potwierdzające jego dobry stan zdrowia oraz wniosek o przywrócenie terminu do wystąpienia z wnioskiem o wyrażenie zgody na dalsze zajmowanie stanowiska.
Jak wygląda procedura rozpoznawania tego rodzaju wniosku i czy termin, o którym mowa w art. 127 § 3 ustawy Prawo o prokuraturze, może zostać przywrócony?
3. Sąd Okręgowy w L. rozpoznając wniosek Prokuratora Okręgowego L. orzekł o wydaniu Litwie obywatela tego państwa, na podstawie Europejskiego Nakazu Aresztowania wydanego przez Prokuraturę Generalną Republiki Litewskiej. Postanowienie to zaskarżył obrońca ściganego zarzucając, że zapadło ono z naruszeniem art. 607c § 1 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 1 ust. 1 i art. 6 ust. 1 Decyzji Ramowej Rady z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między Państwami Członkowskimi oraz art. 607p § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 6 Konwencji o ochronie praw i podstawowych wolności. Zdaniem obrońcy ENA został wydany przez nieuprawniony – bo niesądowy – organ, co narusza przysługujące ściganemu prawo do sądu.
Czy w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej interpretacja tych przepisów zaproponowana przez obrońcę jest prawidłowa ?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 8

1. Janina S. złożyła do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę, w której podniosła, że podczas osadzenia w zakładzie karnym przez okres 2 lat nie mogła swobodnie dzwonić z aparatu telefonicznego do chorej siostry, ograniczono jej widzenia z mężem, a okno celi nie zapewniało dostatecznego dopływu światła.
Naruszenie jakiego przepisu Europejskiej Konwencji Praw Człowieka podniosła Janina S.? Omów wymagania sformułowane przez Europejski Trybunał Praw Człowieka w zakresie warunków odbywania kar (środków) polegających na pozbawieniu wolności.
2. Sąd Rejonowy w S. rozpoznawał sprawę o czyn z art. 91a ustawy Prawo budowlane który brzmi: „Kto nie spełnia, określonego w art. 61 obowiązku utrzymania obiektu budowlanego w należyтым stanie technicznym, użytkuje obiekt w sposób niezgodny z przepisami lub nie zapewnia bezpieczeństwa użytkowania obiektu budowlanego, podlega grzywnie nie mniejszej niż 100 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”. Sprawcy zarzucono czyn wyczerpujący, zdaniem prokuratora, znamię „użytkowania obiektu w sposób niezgodny z przepisami”. Przepis ten wzbudził wątpliwości konstytucyjne Sądu Rejonowego w S., w związku z czym postanowił zwrócić się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym, dotyczącym zakresowej niekonstytucyjności przedmiotowego unormowania.
Czy z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego może wystąpić każdy sąd? Co mogło wzbudzić wskazane wyżej wątpliwości Sądu Rejonowego w S.? Wskaż konkretne przepisy konstytucyjne i wywodzone z nich zasady.
3. Do Prokuratury Rejonowej w P. wpłynęła skarga podejrzanego Roberta G., który skrytykował sposób prowadzenia jego postępowania przez prokuratora Marka P., nie podając jednak żadnych konkretnych faktów ani też nie domagał się podjęcia konkretnych decyzji. Skarga, oprócz dowolnych ocen, sprowadzała się do treści znieważających prokuratora a skarżący wielokrotnie użył w niej słów powszechnie uznawanych za obelżywe.
Kto będzie oceniał dopuszczalność rozpoznania skargi? Jaka powinna być reakcja osoby rozpoznającej skargę? Jak przedstawiałaby się kwestia rozpoznania tego rodzaju pisma gdyby skarżący kwestionował w nim czynność prokuratora podlegającą zaskarżeniu?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 9

1. Prokurator w stanie spoczynku Jerzy B. postanowił wystartować w wyborach na Burmistrza Miasta T. Został on zgłoszony jako kandydat niezależny przez powołany przez jego zwolenników komitet wyborczy.
Czy Jerzy B. może startować w wyborach na burmistrza, a jeżeli tak, to czy powinien dopełnić dodatkowych formalności? Czy w przypadku wyboru na stanowisko burmistrza Jerzy B. powinien zrzec się swojego stanu spoczynku? Czy sytuacja byłaby inna, gdyby dotyczyła „czynnego” prokuratora lub Jerzy B. uzyskał mandat poselski?
2. Wyrokiem Sądu Okręgowego w K. Stanisław B. został skazany na karę 12 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 148 § 1 k.k. Oskarżony zaskarżył wskazane orzeczenie apelacją, a następnie wniósł kasację podnosząc, że przypisany mu czyn należało zakwalifikować jako występki z art. 148 § 4 k.k. Środki zaskarżenia okazały się nieskuteczne. Po wyczerpaniu krajowych środków Stanisław B. skierował skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, domagając się rozstrzygnięcia kwestii kwalifikacji prawnej jego czynu.
Czy skarga ta może zostać merytorycznie rozpoznana przez Trybunał (zagadnienie tzw. czwartej instancji)? Jeżeli tak, to do naruszenia jakich przepisów może się odnosić? Jeżeli nie, to jaki organ i na jakiej podstawie stwierdzi niedopuszczalność skargi? Czy Stanisław B. może się odwołać od ewentualnej decyzji o niedopuszczalności skargi? Omów dopuszczalność i tryb rozpoznawania skarg indywidualnych przez ETPCz.
3. Grupa 55 senatorów wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niekonstytucyjności niektórych przepisów ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Już po złożeniu wniosku do TK, 13 senatorów wycofało swoje poparcie. Trybunał Konstytucyjny wyznaczył termin rozprawy na 10 listopada danego roku. Był to jednak rok wyborczy – w dniu 26 października tego roku odbyły się wybory do Sejmu i Senatu. Prezydent wyznaczył termin pierwszego posiedzenia Sejmu na dzień 9 listopada, a pierwsze posiedzenie Senatu nowej kadencji miało rozpocząć się w dniu 12 listopada tego roku.
Czy możliwe jest wycofanie przez senatora (lub posła) poparcia dla wniosku o zainicjowanie hierarchicznej kontroli prawa? W jaki sposób przedmiotowa sytuacja wpływa na możliwość procedowania wniosku? Przedstaw zasady określania terminów rozpoczęcia i zakończenia kadencji Sejmu, Senatu i Prezydenta RP.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 10

1. Walery W., wybrany na posła Sejmu IX kadencji z listy komitetu wyborczego Partii „Nadzieja” podczas pierwszego posiedzenia nowego Sejmu oświadczył, że nie złoży ślubowania. W związku z zaistniałą sytuacją zamiast niego do Sejmu wszedł kolejny kandydat z listy tej partii Józef T. Z kolei Józef T. zmarł po kilku miesiącach od objęcia mandatu. Okazało się, że na liście Partii „Nadzieja” w wyborach do Sejmu nie było już więcej kandydatów. W związku z tym Marszałek Sejmu zarządził wybory uzupełniające.
Jakie są skutki odmowy złożenia ślubowania przez posła? Jaki wpływ ma zasada proporcjonalności w wyborach do Sejmu na tryb obsadzania mandatu poselskiego, który wygaś przed upływem kadencji? Czy możliwe są wybory uzupełniające do obu izb parlamentu, a jeśli tak, to kto je zarządza?
2. Funkcjonariusze CBŚP, wykonując postanowienie prokuratora, udali się do siedziby Konsulatu Generalnego jednego z państw południowoamerykańskich w celu dokonania przeszukania aby odnaleźć znajdujące się tam osobiste przedmioty wicekonsula tego państwa (posiadającego wyłącznie obywatelstwo tego państwa). Miało to związek z podejrzeniem popełnienia przez niego przestępstwa z art. 55 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Kierownik urzędu konsularnego nie zezwolił jednak na przeprowadzenie tej czynności, powołując się na przysługujący wicekonsulowi immunitet konsularny i eksterytorialność pomieszczeń konsulatu. Nadmienić należy, że wicekonsul pracował w pomieszczeniach, które były jedynie wynajmowane na potrzeby konsulatu.
Czy w powyższym stanie faktycznym konsul miał prawo powołać się na immunitet wicekonsula? Omów warunki konieczne do dokonania przeszukania siedziby konsulatu.
3. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznając skargę kasacyjną w sprawie dotyczącej podatku VAT nabrał wątpliwości co do zgodności polskiej ustawy podatkowej z prawem unijnym i rozważał potrzebę zadania pytania prejudycjalnego.
Jakie – w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej - mogą być skutki zaniechania zwrócenia się przez sąd krajowy z pytaniem prejudycjalnym? Czego może dotyczyć pytanie prejudycjalne i czy zadanie takiego pytania prejudycjalnego było w tej sytuacji obowiązkowe?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 11

1. Rozstrzygając sprawę cywilną, w której jedną ze stron była spółka akcyjna państwa obcego, w której 100% akcji należało do tego państwa, a drugą polska spółka, Sąd Rejonowy w L. uznał za konieczne zastosowanie normy zwyczajowego prawa międzynarodowego. Projekt uzasadnienia w tej sprawie sporządzał aplikant sądowy, który miał pewne trudności z uzasadnieniem podstaw obowiązywania i stosowania tego rodzaju prawa przez polski wymiar sprawiedliwości oraz stosunkiem tych norm do polskiej Konstytucji i ustaw.

Przedstaw rozumienie relewantnego w tym zakresie przepisu Konstytucji RP.

2. W jednym z dzienników ukazał się artykuł w którym podano: „Obradujący wczoraj w Paryżu Komitet Ministrów Rady Europejskiej uzgodnił treść kolejnego protokołu dodatkowego do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka”.

Na czym polega błąd w tym materiale? Wyjaśnij, czym są: Rada Europy, Rada Europejska i Rada Unii Europejskiej.

3. Trzy lata po wyborze wójta niezadowoleni z jego działań mieszkańcy gminy postanowili go odwołać. Grupa 20 osób (mieszkańców gminy) powiadomiła komisarza wyborczego i wójta o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum. O inicjatywie tej powiadomiono też mieszkańców gminy. Informację o zamierzonym referendum zaopatrzone w uzasadnienie, z którego wynikało, iż jedynym argumentem złożenia wniosku był fakt nieetycznego postępowania wójta. Po spełnieniu wszystkich pozostałych wymogów formalnych komisarz wyborczy postanowił o przeprowadzeniu referendum, w którym wzięło udział 38% uprawnionych do głosowania. Większość głosujących opowiedziała się za odwołaniem wójta.

Spełnienie jakich jeszcze, oprócz wspomnianych wyżej, wymogów formalnych było konieczne, by komisarz wyborczy mógł zarządzić referendum? Czy powody, dla których zarządzono przeprowadzenie referendum, są wystarczające? Czy przedstawione wyżej dane pozwalają na stwierdzenie, że wynik referendum jest wiążący?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 12

1. Radni Gminy D. uznali, iż wójt tej gminy prowadzi gospodarkę finansową gminy w sposób nieracjonalny podejmując działania niegospodarne i niecelowe, dlatego też wystąpili do wojewody, by ten podjął odpowiednie działania nadzorcze.
Czy w sytuacji opisanej w kazusie wojewoda może podjąć w stosunku do wójta działania nadzorcze? Czy działalność samorządu terytorialnego może podlegać nadzorowi z punktu widzenia gospodarności i celowości? Jakie organy nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego wymienia Konstytucja RP?
2. Aplikant prokuratorski Piotr D. po ukończeniu 12 miesięcy aplikacji prokuratorskiej otrzymał od Zastępcy Prokuratora Rejonowego w K. zadekretowaną na siebie wokandę. Zgodnie z wokandą aplikant miał wziąć udział w trzech sprawach przed Sądem Rejonowym w K.:
 - w rozprawie prowadzonej przeciwko Janowi Z. oskarżonemu o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. (postępowanie przygotowawcze było prowadzone w formie dochodzenia);
 - w posiedzeniu w przedmiocie zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności;
 - w posiedzeniu sądu rodzinnego w przedmiocie przysposobienia zagranicznego.Aplikant wziął udział w dwóch pierwszych sprawach, lecz odmówił udziału w sprawie o przysposobienie wskazując, że nie ma do tego uprawnień.
Czy postępowanie Zastępcy Prokuratora Rejonowego w K. i aplikanta było prawidłowe? Przedstaw uprawnienia procesowe aplikanta prokuratorskiego w świetle przepisów ustawy Prawo o prokuraturze.
3. W Prokuraturze Rejonowej w K. prowadzone jest śledztwo o czyn z art. 279 § 1 k.k., w którym wartość przedmiotu przestępstwa wynosi 80.000 zł. W toku śledztwa uzyskano potwierdzoną informację, że jednym ze sprawców przestępstwa może być Hans B., przebywający na stałe w jednym z państw członkowskich UE. Prokurator prowadzący postępowanie ustalił, że w państwie tym dozwolone jest stosowanie instytucji mającej odpowiednik w naszym art. 237 k.p.k. również w sprawie o kradzież z włamaniem i doszedł do wniosku, że w tej sytuacji dozwolone jest wydanie Europejskiego Nakazu Dochodzeniowego dotyczącego zarządzenia kontroli i utrwalania treści rozmów telefonicznych Hansa B. i przesłanie tego nakazu władzom państwa w którym przebywa osoba podejrzewana.
Na tle okoliczności tego przypadku przedstaw warunki dopuszczalności wydania END przez organy polskie. Czy wydanie END w tej sytuacji jest dopuszczalne, a jeśli nie to dlaczego?

ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 13

1. Sąd Rejonowy w T. w toku rozpoznawania sprawy przeciwko Janowi S. podejrzanemu o czyn art. 279 § 1 k.k. powziął wątpliwości co do zgodności tego przepisu z zasadą *nullum crimen sine lege certa* (zakaz lub nakaz obwarowany sankcją karną powinien być sformułowany precyzyjnie i ściśle), wynikającą z art. 42 ust. 1 Konstytucji RP. Sąd ten zdecydował się na zadanie pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego, które dotyczyło nie tylko tego przepisu, lecz również dwóch innych przepisów k.k., które nie znajdowały zastosowania w sprawie, lecz – zdaniem Sądu – były dotknięte taką samą wadą.
Czy rozpoznanie pytania prawnego Sądu Rejonowego w T. jest dopuszczalne, a jeśli tak to w jakim zakresie? Jakie są podstawowe przesłanki dopuszczalności rozpoznania pytania prawnego?
2. W jednym z tabloidów ukazał się materiał tekstowy i fotograficzny przedstawiający życie towarzyskie jednego z wiceministrów. Z materiału tego wynikało, że od dłuższego czasu minister utrzymuje intymne kontakty z przebywającą w Polsce dziennikarką, będącą korespondentką zagranicznej agencji prasowej. Jednocześnie tabloid zasugerował, że nie są wykluczone związki dziennikarki z obcym wywiadem. Wiceminister zdecydował się podjąć kroki sądowe przeciwko redakcji tabloidu.
Przedstaw swoje stanowisko, czy tego rodzaju postępowanie dziennikarzy, ingerujące w sferę prywatności osoby publicznej, może podlegać ochronie przewidzianej w art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Jeśli tak to pod jakim warunkiem?
3. Prokurator Prokuratury Regionalnej w W. otrzymał propozycję przeprowadzenia odpłatnego szkolenia dla radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w W., na temat statusu radcy prawnego w procesie karnym. Szkolenie to ma mieć charakter jednorazowy i ma się odbyć w dniu wolnym od pracy, a prokurator ma otrzymać wynagrodzenie.
Jak powinien w tej sytuacji postąpić prokurator? Czy i ewentualnie jakie przepisy ograniczają prawo prokuratora do przeprowadzenia wskazanego szkolenia? Jakie są zasady podejmowania przez prokuratora dodatkowego zatrudnienia i zarobkowania?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 14

1. Dnia 15 września 2014 r. Marszałek Sejmu przedstawił Prezydentowi RP do podpisania ustawę o obywatelstwie polskim. Prezydent RP, nie zgadzając się z zawartymi w ustawie regulacjami w dniu 4 października 2014 r. zwrócił ją Sejmowi do ponownego rozpatrzenia. Rozpatrzenie przez Sejm weta prezydenckiego miało nastąpić na ostatnim posiedzeniu Sejmu tej kadencji zaplanowanym na dzień 20 października 2014 r., jednak ostatecznie do tego nie doszło.
Czy Sejm następnej kadencji będzie mógł rozpatrzyć prezydencki wniosek o ponowne rozpatrzenie ustawy o obywatelstwie polskim? Przedstaw rozumienie zasady dyskontynuacji i wyjątki od tej zasady.
2. Sąd pracy i ubezpieczeń społecznych, rozpoznając odwołanie Jerzego C. od decyzji Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w K. odmawiającej przyznania mu emerytury ustalił, że rozstrzygnięcie ZUS-u zostało oparte na przepisie rozporządzenia wykonawczego do ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, który to przepis rozporządzenia wprowadzał nieprzewidziane w ustawie ograniczenia możliwości zaliczenia pewnego okresu aktywności zawodowej do stażu pracy. Przepisy ustawy nie zawierały też upoważnienia do wprowadzenia tego rodzaju ograniczenia.
Jakie są w tej sytuacji możliwości rozwiązania przez sąd problemu niespójności przepisów ustawy i rozporządzenia?
3. Dolores L., żona attaché wojskowego ambasady państwa Unii Europejskiej w jednym z państw graniczących z Polską podróżował samochodem do tej placówki dyplomatycznej. Przejeżdżała przez Polskę autostradą A-2, a przez nieuwagę doprowadziła do wypadku drogowego, w wyniku którego obywatel polski doznał obrażeń naruszających jego czynności narządów ciała na okres powyżej siedmiu dni.
Czy w tej sytuacji Dolores L. chroni immunitet dyplomatyczny? Jakie kategorie osób są objęte immunitetem dyplomatycznym i jaki jest warunek objęcia nim członków rodzin personelu dyplomatycznego? Jakie akty prawa polskiego i międzynarodowego regulują te kwestie?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 15

1. W Sejmie rozpatrywany był poselski projekt ustawy o wolontariacie. W pierwszym czytaniu, w trakcie komisyjnych prac nad projektem, członek tej komisji poseł Roman C. stwierdził, że otrzymał bardzo dużo listów od organizacji pozarządowych i osób zainteresowanych projektem. W związku zainteresowaniem społeczeństwa pracami nad projektem proponował, by przewodniczący komisji wyraził zgodę na udział w pracach komisji przedstawicieli środowisk zainteresowanych problematyką wolontariatu.
Czy pierwsze czytanie projektu ustawy może zostać przeprowadzone na posiedzeniu komisji? Czy w pracach komisji sejmowych mogą uczestniczyć, poza posłami-członkami komisji, inne osoby? Czy istnieje możliwość, by przedstawiciele społeczeństwa, a zwłaszcza organizacji społecznych uczestniczyli w pracach ustawodawczych. W jaki sposób można im to umożliwić?
2. Prokurator Jan C., nieobecny w pracy z powodu choroby, przypomniał sobie, że w jednej ze spraw pozostających w jego referacie otrzymał miesiąc wcześniej do ocenzurowania korespondencję podejrzanego, wobec którego zastosowano środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Wobec tego telefonicznie polecił asystentowi Markowi K. cenzurę tej korespondencji. Asystent odmówił, stwierdzając, że nie zna akt sprawy i nie ma właściwego umocowania do samodzielnego dokonania tej czynności.
Oceń zachowanie prokuratora Jana C. i asystenta Marka K. Czy prokurator mógł telefonicznie polecić asystentowi dokonanie cenzury tej korespondencji? Czy argumenty podniesione przez asystenta były uzasadnione? Omów uprawnienia asystenta prokuratora w oparciu o przepisy ustawy Prawo o prokuraturze.
3. Sędzia Sądu Rejonowego w L. orzekający w sprawach karnych przez kilka miesięcy nie wyznaczał rozpraw i nie podejmował żadnych innych czynności w kilkunastu sprawach pozostających w jego referacie. W następstwie skarg stron wniesionych w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki doprowadziło to do stwierdzenia przewlekłości postępowania w dwóch z tych spraw przez sąd przełożony (w rozumieniu art. 4 tej ustawy). Po przeprowadzeniu kontroli referatu sędziemu zwrócono uwagę w trybie art. 37 § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych.
Kto i w jakim trybie jest uprawniony do zwrócenia uwagi sędziemu? Jaki jest zakres przedmiotowy uchybień, których może dotyczyć zwrócenie uwagi? Czy od takiej decyzji sędziemu przysługuje środek odwoławczy?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 16

1. Obywatel jednego z państw europejskich Simon K. będący osobą fizycznie i umysłowo niepełnosprawną, żył razem z matką w mieszkaniu na parterze budynku. Przez okres kilku lat byli oni nieustannie nękani przez uczniów pobliskiej szkoły podstawowej. Wielokrotnie dochodziło do incydentów, w ramach których dzieci dzwoniły do drzwi mieszkania o nietypowych porach, pluły na Simona K., uderzały go i popychały, przypalały mu ręce papierosami, dewastowały taras i używały względem niego i jego matki obscenicznych wyrazów. Na skutek powtarzających się ataków Simon K. został doprowadzony do stanu głębokiego niepokoju, strachu i lęku. Simon K. i jego matka wielokrotnie składali skargi do różnych instytucji, wliczając w to policję, instytucje opieki społecznej oraz ombudsmana (rzecznika praw obywatelskich). Od żadnej z tych instytucji nie doczekali się jednak realnej pomocy. W tej sytuacji Simon K. i jego matka wniesli skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, podnosząc, że żaden organ państwa nie czuł się kompetentnym do ostatecznego rozwiązania ich problemów.

Uzasadnij, na jakie prawa gwarantowane przez Europejską Konwencję Praw Człowieka mogli powołać się skarżący? Przedstaw też swoją ocenę kwestii wyczerpania przez skarżących środków krajowych.

2. Spółka akcyjna „ABC” S.A. wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego ze skargą konstytucyjną, w której zakwestionowała zgodność rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 125/08 z art. 61 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Czy osoba prawna może wnieść skargę konstytucyjną? Czym jest rozporządzenie unijne i jakie są zasady jego obowiązywania? Czy TK uzna swoją właściwość do merytorycznego rozpatrzenia tej skargi?

3. John C., I sekretarz ambasady jednego z państw w Polsce zakończył swą misję dyplomatyczną w dniu 31 marca 2020 r., lecz mimo tego pozostał w Polsce, ponieważ postanowił wykorzystać zaległy urlop. W tym czasie podróżował po Polsce, a w trakcie jednej z takich podróży, w dniu 15 maja 2020 r., spowodował wypadek drogowy, wyczerpujący znamiona z art. 177 § 2 k.k. Przybyłemu na miejsce zdarzenia prokuratorowi oświadczył, że nadal chroni go immunitet dyplomatyczny, bowiem nie opuścił jeszcze kraju pełnienia misji po jej zakończeniu.

Czy w tej sytuacji Johna C. nadal chroni immunitet dyplomatyczny? Jaki jest zakres materialny i temporalny immunitetu dyplomatycznego? Jakie akty prawa polskiego i międzynarodowego regulują te kwestie? Co należy zrobić w sytuacji gdy istnieją wątpliwości co do statusu danej osoby w kontekście posiadania przez nią immunitetu dyplomatycznego?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 17

1. Obywatelka jednego z państw europejskich Simona T. wniosła powództwo o unieważnienie kilku umów dotyczących sprzedaży nieruchomości. Sąd je jednak oddalił, w związku z czym powódka wniosła apelację od wyroku. Mimo wniesienia opłaty i powiadomienia o tym sądu przez pełnomocnika powódki, sąd rejonowy odrzucił (pod jej nieobecność) złożoną przez nią apelację, swoją decyzję uzasadniając faktem nieotrzymania opłaty sądowej w terminie wymaganym prawem. Simona T. wniosła zażalenie, twierdząc, że odrzucenie jej apelacji było konsekwencją błędu co do ustaleń faktycznych popełnionego przez sąd. Dołączyła też dowód nadania potwierdzenia dokonania opłaty sądowej listem poleconym. Mimo tego sąd odwoławczy oddalił zażalenie uznając, że odrzucenie apelacji – wobec braku w aktach potwierdzenia wpłaty w chwili orzekania o odrzuceniu tego środka – odzwierciedlało „obiektywną rzeczywistość, którą sędziowie postrzegali w dniu rozprawy” oraz że w związku z tym nie stanowiło ono błędu w ustaleniach faktycznych.

Czy powódce przysługuje w tej sytuacji skarga do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka? Naruszenie jakiego przepisu EKPCz i jakiego prawa może zarzucić w ewentualnej skardze? Czy skarga byłaby zasadna?

2. Sejm uchwalił nowelizację ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie, po czym została ona przekazana Senatowi. Senat po zapoznaniu się z tym aktem postanowił dokonać kilku poprawek, w tym zmian polegających na skreśleniu niektórych nowo wprowadzanych przypisów. Ponadto Senat dodał do ustawy jeden nowy rozdział, regulujący istotne – jego zdaniem – kwestie wychodzące poza zakres przedłożenia rządowego i zakres uchwalonej ustawy. Posłowie, pomimo aprobaty dla zaproponowanych zmian mieli wątpliwości, czy Senat nie przekroczył przypadkiem swych kompetencji.

Czy miało to rzeczywiście miejsce w przedstawionej sytuacji? Jakie są zasady wprowadzania poprawek w trakcie prac legislacyjnych w parlamencie?

3. Prokurator Okręgowy w B. wniósł do sądu akt oskarżenia p-ko Janowi B. oskarżonemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. popełniony na szkodę obywatela jednego z państw europejskich Oleha J. W trakcie rozprawy pojawiły się nowe istotne okoliczności skutkujące koniecznością ponownego przesłuchania pokrzywdzonego charakterze świadka. Obrona wniosła, by czynność ta została przeprowadzona nie w drodze pomocy prawnej, lecz przez osobiste przesłuchanie pokrzywdzonego przez sąd orzekający. Ustalono jednak, że wkrótce po dokonaniu na nim rozboju Oleh J. popełnił występki z art. 178a § 1 k.k. po czym natychmiast powrócił do swojego kraju, a postępowanie przeciwko niemu pozostaje zawieszone.

Czy istnieje procedura umożliwiająca przeprowadzenie takiej czynności? Jeśli tak, to przedstaw jej zasady.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 18

1. Stanisław J. zwrócił się do Prokuratora Krajowego z prośbą o zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego przepisów ustawy z dnia 26 października 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych, która miała na celu uregulowanie własności gruntów rolnych zbywanych bez zachowania formy aktu notarialnego. Wnioskodawca domagał się o zaskarżenie tej ustawy z powodu jej niezgodności z art. 21 i art. 64 Konstytucji RP. Ustawa ta została uchylona ustawą z dnia 26 marca 1982 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz o uchyleniu ustawy o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych.
Czy Prokurator Krajowy może skierować wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o przeprowadzenie hierarchicznej kontroli zgodności norm prawnych? Czy możliwe jest skierowanie wniosku o przeprowadzenie kontroli uchylonego aktu normatywnego? Czy możliwe jest przeprowadzenie tego rodzaju kontroli przez Trybunał Konstytucyjny w innym trybie?
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w L. w oparciu o przepis art. 311 § 2 k.p.k. powierzył Policji prowadzenie w całości śledztwa o czyn z art. 231 § 1 k.k., w którym osobą podejrzaną był funkcjonariusz Policji. Czynność ta została zakwestionowana przez Prokuratora Rejonowego w L. podczas sprawowania przez niego wewnętrznego nadzoru służbowego.
Na czym polegało uchybienie prokuratora w świetle przepisów k.p.k.? Jakie środki nadzoru merytorycznego w sprawie i personalnego wobec prokuratora mogą być w tej sytuacji użyte przez prokuratora przełożonego? Omów te środki.
3. W toku rozprawy sądowej przeciwko obywatelce jednego z państw europejskich Evie S., oskarżonej o czyny z art. 286 § 1 k.k., Sąd Rejonowy w W. zastosował z urzędu tymczasowe aresztowanie oskarżonej. Obrońca oskarżonej podniósł w zażaleniu, że sąd nie był uprawniony do aresztowania obywatela obcego państwa bez udziału w posiedzeniu aresztowym przedstawiciela konsularnego.
Oceń stanowisko sądu oraz obrońcy. Jakie obowiązki ciążyą na polskim sędzie w przypadku tymczasowego aresztowania obcokrajowca? Jakie szczególne uprawnienia w takiej sytuacji przysługują obcokrajowcowi? Wskaż przepisy prawa krajowego i konwencyjnego regulujące to zagadnienie.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 19

1. W sprawie ze skargi obywatelki jednego z państw europejskich Carmen B. zapadł wyrok, w którym Europejski Trybunał Praw Człowieka stwierdził naruszenie art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Prawa Człowieka z uwagi na nieobecność skarżącej na rozprawie dotyczącej jej apelacji. Po tym wyroku ETPCz, Sąd Najwyższy odmówił jednak wznowienia postępowania. W uzasadnieniu swego orzeczenia Sąd Najwyższy przeanalizował treść wyroku Trybunału i podniósł, że Trybunał „na wstępie wykluczył wszelką możliwość, by jego orzeczenie mogło powodować poważne wątpliwości co do skazania”. W związku z tym orzeczeniem Sadu Najwyższego Carmen B. wniosła kolejną skargę do ETPCz ponieważ – jej zdaniem – Sąd Najwyższy niewłaściwie zinterpretował konkluzje wcześniej wydanego w jej sprawie wyroku ETPCz, pozbawiając ją tym samym prawa do rewizji sądowej jej skazania. W tym względzie zarzuciła naruszenie art. 6 ust. 1 Konwencji.

Czy Twoim zdaniem w przedmiotowej sytuacji doszło do naruszenia EKPCz? Czy wyrok ETPCz stanowi samoistna podstawę do wznowienia postępowania karnego w prawie polskim?

2. Trybunał Konstytucyjny w toku rozpoznawania wniosku grupy posłów, zauważył pewną niespójność między *petitum* wniosku a jego uzasadnieniem. Posłowie zaskarżyli bowiem jeden z przepisów kodeksu karnego z powodu jego niedookreśloności. W *petitum* wniosku jako wzorzec kontroli wskazali jedynie art. 2 Konstytucji, podczas gdy w uzasadnieniu przedstawili argumentację przemawiającą za tym, że zaskarżony przepis jest niezgodny także z art. 42 ust. 1 Konstytucji RP.

Czy Trybunał Konstytucyjny jest w tej sytuacji związany zakresem wzorców kontroli przywołanym przez wnioskodawców w *petitum* wniosku? Przedstaw nazwę i rozumienie zasady, którą może w tym przypadku zastosować TK.

3. Stefan B. wniosł skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, zarzucając naruszenie art. 4 ust. 1 Protokołu nr 7 do Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, polegające na tym, że czyn, za który został on skazany w procesie karnym, jest jednocześnie deliktem administracyjnym.

Omów zasadę *ne bis in idem* w świetle Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z uwzględnieniem orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. W jakich przypadkach zarzut sformułowany w skardze jest uzasadniony? Jak w tej kwestii wypowiadał się polski Trybunał Konstytucyjny?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 20

1. Rada Ministrów, z racji zbliżającego się upływu terminu przeznaczonego na przedłożenie ustawy budżetowej, nadała temu projektowi pilny charakter. Projekt został przyjęty zarówno przez Sejm, jak i Senat wymaganą większością głosów, następnie Marszałek Sejmu przekazał ją do podpisu Prezydentowi, który jednak miał liczne zastrzeżenia. Prezydent uważał, że przyspieszony termin poddania jej pod głosowanie nie pozwolił wszystkim parlamentarzystom należycie zapoznać się z tak ważnym dla interesów państwa aktem prawnym. Dlatego też ponownie przekazał ją do Sejmu do rozpoznania, który wymaganą większością 3/5 głosów w obecności połowy ustawowej liczby posłów ponownie uchwalił ustawę.

Czy przedstawiony tryb przyjęcia aktu prawnego zawiera uchybienia? Przedstaw konstytucyjne uwarunkowania przyjmowania budżetu państwa.

2. Sąd niemiecki wydał Europejski Nakaz Aresztowania wobec obywatela polskiego Jana K., przeciwko któremu prowadzono postępowanie o wyłudzenie pieniędzy z banków. Sąd Okręgowy w W., procedując w przedmiocie wydania ściganego ustalił na podstawie dokumentów przesłanych przez stronę niemiecką oraz Zakład Karny w W., że w czasie, kiedy miały miejsce zdarzenia objęte ENA, ścigany przebywał w Polsce, w tym Zakładzie Karnym w W. Ponadto, daty udzielonych ściganemu przepustek z ZK nie pokrywały się z datami czynów, o których dokonanie był on podejrzewany, a numer dowodu osobistego, na podstawie którego sprawca pobrał gotówkę jest inny aniżeli dokument jemu wystawiony.

Czy sąd orzekający o wydaniu ściganego może prowadzić postępowanie dowodowe w zakresie potwierdzenia sprawstwa? Czy w takiej sytuacji możliwa jest odmowa wydania ściganego? Jeśli tak, to na jakiej podstawie? Swoje stanowisko uzasadnij znanym orzecnictwem.

3. Apelacja od wyroku sądu rejonowego w sprawie karnej została sporządzona i podpisana przez asesora prokuratorskiego, a następnie – wskutek omyłki – bez aprobaty prokuratora rejonowego została wniesiona do sądu

Czy nastąpiło skuteczne wniesienie apelacji? Przedstaw ograniczenia uprawnień asesora prokuratorskiego i zasady aprobowania jego decyzji.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 21

1. Jedna z organizacji pozarządowych w państwie europejskim wnioskowała do różnych jednostek policji o podanie nazwisk obrońców publicznych oraz liczby spraw, w których zostali wyznaczeni w sprawach prowadzonych przez te jednostki. Większość jednostek policji spełniło prośbę przy czym część z nich przekazała żadaną informację po wygraniu przez organizację postępowaniu sądowym o udzielenie informacji publicznej. W kilku przypadkach zapadały jednak wyroki niekorzystne dla organizacji. W tych sprawach organizacja wniosła skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka podnosząc, że odmowy sądów krajowych nakazania ujawnienia informacji, o które się ubiegała, stanowiły naruszenie jej prawa dostępu do informacji. **Który z przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka reguluje zagadnienie podniesione przez skarżącą organizację? Przedstaw swoją ocenę zasadności skargi. Jakie akty prawne regulują kwestie dostępu do informacji publicznej w Polsce?**
2. Franciszek K. pełniący funkcję ministra, po podjęciu uchwały przez Sejm o pociągnięciu go do odpowiedzialności karnej i konstytucyjnej, został prawomocnie skazany za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego popełnione w związku z zajmowanym stanowiskiem, stanowiące jednocześnie delikt konstytucyjny na karę 2 lat pozbawienia wolności. **Jaki organ sądowy powinien wydać wyrok w tej sprawie? Omów zakres kompetencji tego organu. Kto pełnił funkcję oskarżyciela przed tym organem? Czy Franciszek K. może skorzystać z prezydenckiego prawa łaski? W jakich okolicznościach wyrok w tej sprawie mógłby wydać sąd powszechny?**
3. W czasie przybywania na urlopie nad morzem prokurator Jan B. zaparkował samochód w niedozwolonym miejscu, gdyż nie zauważył znaku zakazu. W trakcie interwencji funkcjonariuszy Straży Miejskiej w K. Jan B. nie wyraził zgody na przyjęcie mandatu karnego, oświadczył, że zajmuje stanowisko prokuratora oraz okazał legitymację służbową. Funkcjonariusze Straży Miejskiej w K. podjęli czynności wysyłając do właściwej ze względu na miejsce zamieszkania prokuratora Komendy Powiatowej Policji odezwę o przesłuchanie Jana B. jako osoby co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie. Funkcjonariusze tej Komendy, znający osobiście Jana B. poinformowali jednak o tym jego przełożonego – Prokuratora Okręgowego w L. **Czy postępowanie funkcjonariuszy Straży Miejskiej w K. było prawidłowe? Jakiego rodzaju odpowiedzialność może ponieść prokurator? Oceń przedmiotową sytuację w kontekście obowiązujących unormowań Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia i ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze.**

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 22

1. Grupa 90 posłów wystąpiła do Najwyższej Izby Kontroli (NIK) z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli w zakresie wykonywania przez Prezydenta RP prawa łaski. Uchwałą w przedmiocie zlecenia NIK przeprowadzenia kontroli we wskazanym wyżej zakresie podjął również Senat. W związku z przedłożonymi wnioskami NIK zdecydował o podjęciu kontroli. W pierwszej kolejności kontrolerzy NIK zwrócili się do Kancelarii Prezydenta o przedstawienie dokumentów dotyczących wniosków o ułaskawienie, jakie wpłynęły do Prezydenta w okresie ostatnich dwóch lat. Kancelaria odmówiła jednak przedstawienia żądanych dokumentów.
Czy grupa posłów oraz Senat mogą wystąpić do NIK z wiążącym wnioskiem o przeprowadzenie kontroli? Czy działalność Prezydenta może stanowić przedmiot kontroli NIK? Czy dopuszczalna była odmowa przedstawienia dokumentów, których zażądali kontrolerzy NIK? Czy sytuacja byłaby inna gdyby przedmiotem kontroli była prawidłowość prowadzenia gospodarki finansowej w Kancelarii Prezydenta RP?
2. Adam B., prokurator Prokuratury Rejonowej w G. nie wykonał dobrowolnie kary grzywny nałożonej na niego mandatem karnym za przekroczenie dozwolonej prędkości, wobec czego doszło do wszczęcia postępowania egzekucyjnego. Sprawa ta stała się tym samym wiadoma Prokuratorowi Okręgowemu w W., do którego organ egzekucyjny przesłał zawiadomienia o zajęciu wynagrodzenia Adama B.
Czy w przedstawionej sytuacji prokurator może ponieść odpowiedzialność dyscyplinarną, a jeśli tak to z jakiego powodu (uzasadnij stanowisko)? Czy i jakie kroki powinien podjąć Prokurator Okręgowy w W. opierając się na przepisy ustawy Prawo o prokuraturze?
3. Polski przedsiębiorca zajmujący się importem artykułów rolnych w dniu 5 stycznia 2019 r. skierował do organów sądowych UE skargę na decyzję Komisji Europejskiej o odmowie zezwolenia Polsce na częściowe zawieszenie opłat celnych w przypadku sprowadzania „niektórych artykułów rolnych importowanych z państw trzecich”. Decyzję wydano w dniu 10 września 2018 r., a opublikowano w dniu 15 września 2018 r. Wymieniony wniośł o stwierdzenie nieważności decyzji i zasądzenie na jego rzecz odszkodowania. Argumentował to tym, że zaskarżony akt prawny jest sprzeczny z traktatową zasadą niedyskryminacji oraz zasadami uczciwej konkurencji na wolnym od barier rynku UE, albowiem dwa miesiące przed jego wydaniem, w analogicznej sytuacji Komisja Europejska wydała pozytywne decyzje uwzględniające wnioski Francji i Belgii.
Oceń dopuszczalność skargi w opisanym przypadku. Jakie warunki muszą zostać spełnione, aby złożenie takiej skargi przez osobę fizyczną zamieszkałą w państwie członkowskim UE lub podmiot prowadzący tam swą działalność gospodarczą zostało uznane za dopuszczalne? Jaki organ rozpoznaje tego rodzaju skargi osób fizycznych o stwierdzenie nieważności aktu prawa Unii Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 23

1. Prezydent RP złożył projekt ustawy nowelizującej Konstytucję RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. Projekt zakładał zmniejszenie liczby posłów z 460 do 250 oraz zmiany w trybie powoływania Rady Ministrów. Projekt wpłynął do Sejmu w dniu 30 czerwca 2019 r., a ustawa została uchwalona przez Sejm w dniu 29 lipca 2019 r., zaś przez Senat w dniu 2 września 2019 r.
Czy w sprawie tych zmian może zostać przeprowadzone referendum zatwierdzające? Czy ustawa zmieniająca Konstytucję RP może zostać zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego? Jakie podmioty mają legitymację do złożenia wniosku o stwierdzenie niekonstytucyjności ustawy zmieniającej Konstytucję RP? Wskaż wzorce kontroli (przepisy Konstytucji RP) w ewentualnym postępowaniu o stwierdzenie niekonstytucyjności ustawy zmieniającej Konstytucję RP.
2. Joris B., obywatel jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej w złożonej przez siebie skardze kasacyjnej w sprawie karnej wnioskował, aby Sąd Najwyższy tego państwa skierował do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) pytanie prejudycjalne. Sąd j oddalił jednak wniosek skarżącego, przy czym uzasadnił to w formie skróconej stwierdzając iż decyzja ta nie wymaga dalszego uzasadnienia, ponieważ „zarzuty nie wzbudzają potrzeby rozwiązania kwestii prawnych w interesie jednolitości prawnej czy też rozwoju systemu prawa”. Joris. B. w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka zarzucił, że odmowa skierowania pytania prejudycjalnego do TSUE, pomimo wniosku złożonego w tej kwestii przez skarżącego, a także brak szerszego uzasadnienia nieuwzględnienia wniosku, narusza prawo skarżącego do rzetelnego procesu sądowego w rozumieniu art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.
Czy z art. 6 EKPCz, w świetle art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej wynika prawo strony do zadania przez sąd krajowy pytania prejudycjalnego? Oceń zasadność skargi.
3. W toku postępowania prowadzonego przez Tadeusza T., prokuratora Prokuratury Rejonowej w J., między nim a Prokuratorem Rejonowym Adamem Z. pojawiła się różnica w ocenie zaistnienia przesłanki procesowej skutkującej koniecznością umorzenia postępowania. Po odebraniu referatu od prokuratora i zapoznaniu się z aktami sprawy Prokurator Rejonowy uznał, że śledztwo na etapie *in rem* należy umorzyć na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., natomiast prokurator Tadeusz T. uważał, że w sprawie należy przedstawić osobie podejrzewanej zarzuty popełnienia występku z art. 286 § 1 k.k., a następnie skierować akt oskarżenia.
W jaki sposób przełożony może doprowadzić do podjęcia decyzji procesowej zgodnej z jego oceną sprawy? Jakimi środkami dysponuje prokurator, który nie zgadza się z poglądem przełożonego? Odpowiedź uzasadnij relevantnymi przepisami ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 24

1. Do Sądu Okręgowego w W. wpłynął wniosek o wpisanie do ewidencji partii politycznej „XYZ”. Do wniosku dołączono statut i 2000 podpisów zebranych od obywateli polskich, którzy ukończyli 18 lat oraz mieli pełną zdolność do czynności prawnych. Sąd Okręgowy w W. na posiedzeniu niejawnym ustalił, że istnieją poważne wątpliwości co do zgodności z Konstytucją RP celów działania partii, które zostały określone w statucie. W związku z tym, sąd zawiesił postępowanie i poprosił organ założycielski partii o wyjaśnienia. W odpowiedzi Komitet Założycielski Partii „XYZ” zakwestionował wątpliwości sądu, podkreślając, że na mocy ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych nie ma on kompetencji do podważania statutu partii, a jego obowiązkiem jest dokonanie wpisu do ewidencji. O ewentualnej niezgodności z Konstytucją RP rozstrzygają bowiem już po wpisie do ewidencji inne powołane do tego organy.

Jakie działania powinien podjąć Sąd Okręgowy w W.? Oceń zasadność argumentacji Komitetu Założycielskiego Partii „XYZ” w świetle uregulowań konstytucyjnych i ustawowych.

2. Prokurator Prokuratury Regionalnej w P., wyróżniający się znajomością języków obcych i prawa karnego niektórych państw europejskich, otrzymał propozycję objęcia stanowiska wicekonsula RP w jednym z państw UE. Prokurator zastanawiał się nad skutkami przyjęcia tej propozycji w kontekście swojego statusu zawodowego jako prokuratora.

Czy możliwe jest zachowanie statusu prokuratora będąc powołanym do służby konsularnej? Jakie przepisy normują tą kwestię? Omów regulację ustawową dotyczącą m. in. skutków powołania prokuratora do służby konsularnej.

3. Helmut K., obywatel państwa członkowskiego Unii Europejskiej, został zatrzymany w mieście granicznym za kradzież sklepową. Funkcjonariusze Policji doprowadzili zatrzymanego do Prokuratury Rejonowej w Z. z wnioskiem o zastosowanie środków zapobiegawczych. Prokurator zastanawiał się nad zastosowaniem poręczenia majątkowego, jednakże okazało się, że podejrzany nie posiada majątku. W tej sytuacji prokurator zaczął rozważać możliwość zastosowania dozoru Policji.

Czy możliwe jest wykonanie tego rodzaju środka w innym państwie członkowskim UE, a jeśli tak, to jakie przepisy to regulują? Czy prokurator musi uzyskać zgodę podejrzanego i zgodę państwa, którym środek ten miałby być wykonywany?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 25

1. Wśród ustaw przedstawionych Prezydentowi RP do podpisu (po przeprowadzeniu stosownych procedur legislacyjnych w Sejmie i Senacie) znalazły się projekty dwóch ustaw, o których jakości i zasadności Prezydent ma krytyczną opinię. Jedną z nich była ustawa o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego, zaś drugą ustawa o nowelizacji ustawy budżetowej.

Jakie są przewidziane prawem możliwości działania Prezydenta zmierzające do niedopuszczenia do wejścia tych ustaw do porządku prawnego? Czy skorzystanie przez Prezydenta z uprawnień w tym zakresie będzie wymagać uzyskania tzw. kontrasygnaty Prezesa Rady Ministrów?

2. Obywatel polski Czesław K. został wydany do Polski przez władze jednego z państw UE w wyniku wykonania Europejskiego Nakazu Aresztowania. Prowadzone przeciwko niemu postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 279 § 1 k.k. zostało jednak prawomocnie umorzone. Czesław K. zdecydował się pozostać w Polsce. Po dwóch miesiącach od uprawomocnienia się postanowienia o umorzeniu postępowania prokurator Prokuratury Rejonowej w W., prowadzący inne postępowanie przeciwko Czesławowi K. o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k., popełnione przed wydaniem go Polsce, zdecydował o jego zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu, ogłosił mu zarzut, wykonał z jego udziałem czynności procesowe i skierował wniosek o zastosowanie wobec niego tymczasowego aresztowania.

Czy postępowanie prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. było prawidłowe, a jeżeli nie, to dlaczego? Omów wyjątki od zasady specjalności w zakresie ENA.

3. W niektórych państwach członkowskich Unii Europejskiej zawód notariusza mogą wykonywać wyłącznie obywatele danego państwa i to niezależnie od zakresu kompetencji i charakteru zadań przypisanych do zadań tego zawodu, przewidzianych prawem krajowym. Problem dostępu obywateli innych państw członkowskich do zawodu notariusza był przedmiotem oceny Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej pod kątem zgodności takich rozwiązań z zasadą swobody przedsiębiorczości.

Wskaż przepisy Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, które znajdują zastosowanie w tym przypadku. Czy ograniczenie dostępu do zawodu notariusza pozostaje w zgodzie z tymi przepisami, a jeśli tak to pod jakimi warunkami?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 26

1. Uchwalono nową ustawę o lasach, którą opublikowano w dniu 25 września 2018 r. W ustawie przewidziany został okres *vacatio legis*, wskutek czego akt ten miał wejść w życie w dniu 1 stycznia 2019 r. W dniu 1 listopada 2019 r. Rada Ministrów – powołując się na upoważnienie zawarte w jednym z przepisów tej ustawy – wydała rozporządzenie wykonawcze do niej, które miało wejść w życie także w dniu 1 stycznia 2019 r. Grupa parlamentarzystów, w której skład wchodziło 35 posłów i 20 senatorów, skierowała do Trybunału Konstytucyjnego wniosek, w którym sformułowano zarzut, że rozporządzenie wydane zostało bez koniecznego upoważnienia ustawowego, ponieważ w chwili wydawania rozporządzenia przepis zawierający takie upoważnienie jeszcze nie obowiązywał. Trybunał Konstytucyjny na posiedzeniu wydał postanowienie o umorzeniu postępowania w sprawie wniosku parlamentarzystów.
Co było przyczyną umorzenia postępowania i jaka była podstawa prawna orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego? Czy od postanowienia Trybunału przysługuje w tym wypadku zażalenie? Czy wniosek parlamentarzystów był zasadny merytorycznie?
2. Prokurator Jerzy D. w dniu 5 czerwca 2019 r. prowadząc samochód osobowy uczestniczył w wypadku drogowym. W toku prowadzonego w tej sprawie śledztwa zgromadzono dowody wskazujące na istnienie podstaw do przedstawienia prokuratorowi zarzutu popełnienia występku z art. 177 § 1 k.k.
Jaki powinien być w tej sytuacji dalszy tok działań organów postępowania karnego i dyscyplinarnego? W szczególności, jakie organy będą właściwe do wystąpienia z wnioskiem o uchylenie immunitetu prokuratorskiego, do wszczęcia i prowadzenia postępowania dyscyplinarnego oraz do wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie uchylenia immunitetu, rozpoznania sprawy karnej i rozpoznania sprawy dyscyplinarnej?
3. W związku z powodzią Rada Ministrów postanowiła udzielić przedsiębiorcom i rolnikom z regionów dotkniętych klęską żywiołową pomocy finansowej, polegającej m.in. na możliwości uzyskania nieoprocentowanych kredytów i przyznaniu zwolnień podatkowych, a także bezzwrotnych dotacji z budżetu państwa.
Czy taka pomoc jest dopuszczalna w świetle prawa unijnego, a jeśli tak, to pod jakimi warunkami? Odnieś się do przepisów traktatów europejskich.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 27

1. Jan B. ukończył studia prawnicze i zamierzał podjąć pracę w Policji. Zdał egzaminy teoretyczne i został uznany za zdolnego do służby lecz nie przeszedł sprawdzianu sprawności fizycznej. W tej sytuacji zwrócił się z prośbą o interwencję do Rzecznika Praw Obywatelskich podnosząc, że zasady przyjęcia do służby w Policji dyskryminują osoby mniej sprawne fizycznie, co w jego ocenie było niezgodne z art. 60 Konstytucji, stanowiącym, że wszyscy obywatele polscy korzystający z pełni praw publicznych mają prawo dostępu do służby publicznej na jednakowych zasadach.
Czy poglądy Jana B. są zasadne? Przedstaw rozumienie prawa do równego dostępu do służby publicznej. Czy obywatel ma roszczenie o przyjęcie do tej służby? Czy rozpoznawanie tego rodzaju wniosków o interwencję pozostaje w kompetencjach RPO?
2. Karina P. w piśmie do Prokuratury Rejonowej w W. wniosła o wytoczenie przez prokuratora powództwa o zaprzeczenie ojcostwa jej byłego męża Adriana P. i ustalenie, że ojcem dziecka (małoletniego Patryka P. w wieku 3 miesięcy) jest Piotr K. oraz o zasądzenie od Piotra K. alimentów na rzecz małoletniego dziecka. Okoliczności podane w piśmie nie pozwalały na jednoznaczne ustalenie stanu faktycznego, dlatego też prowadzący sprawę prokurator uznał za konieczne przeprowadzenie przesłuchania wnoszącej pismo oraz innych osób.
Do jakiej sfery zadań prokuratury należy prowadzenie czynności w sprawach rodzinnych? Wskaż ustrojowe podstawy do realizowania przez prokuratorów zadań w tym zakresie. Jaka jest ustrojowa podstawa prawna zezwalająca prokuratorowi na wykonywanie czynności dowodowych przed wytoczeniem powództwa z zakresu prawa rodzinnego? Jakie czynności dowodowe może przeprowadzić prokurator w tym trybie?
3. W śledztwie prowadzonym w Prokuraturze Okręgowej w Ł. zaszła potrzeba doręczenia odpisu postanowienia o częściowym umorzeniu tego postępowania dwóm osobom. Pierwszą z nich jest Joris K., obywatel Królestwa Niderlandów, który mieszka w A. Drugą jest Stiepan D., będący obywatelem Ukrainy, zamieszkały w miejscowości L.
Czy wspomniane postanowienie może zostać wysłane przez polską prokuraturę bezpośrednio na adresy tych osób, jeśli są znane? Wskaż przepisy stanowiące podstawę prawną dokonania odpowiedniego sposobu doręczenia. W jaki sposób można ograniczyć liczbę doręczeń zagranicznych w toku postępowania karnego?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 28

1. Jeden z ministrów wydał na podstawie uprawniającego go do tego przepisu ustawy zarządzenie w sprawie określenia wzoru prawa jazdy. W zarządzeniu tym – oprócz uregulowań dotyczących wzoru – zawarto przepis wprowadzający dodatkową, nieprzewidzianą w ustawie opłatę za wydanie prawa jazdy.

Jakie jest miejsce zarządzeń ministra w systemie źródeł prawa? Jaki charakter mają zarządzenia ministra i jaki jest ich wpływ na kształtowanie się praw i obowiązków jednostek? Czy minister miał prawo wprowadzenia dodatkowej opłaty?

2. W toku wszczętego w dniu 10 listopada 2021 r. śledztwa prowadzonego w sprawie o korupcję uzyskano dowody wskazujące na istnienie podstaw do przedstawienia prokuratorowi Janowi K. zarzutu popełnienia występku z art. 228 § 3 k.k. Prokurator ten wykonuje obowiązki służbowe w Prokuraturze Okręgowej w G.

Jaki powinien być w opisanej sytuacji dalszy tok działań organów postępowania karnego i dyscyplinarnego? W szczególności, jakie organy będą właściwe do wystąpienia z wnioskiem o uchylenie immunitetu prokuratorskiego, do wszczęcia i prowadzenia postępowania dyscyplinarnego oraz do wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie uchylenia immunitetu, rozpoznania sprawy karnej i rozpoznania sprawy dyscyplinarnej?

3. W jednym z państw europejskich Juan R. został zwolniony przez swojego pracodawcę, za to, że wykorzystywał sieć Internet swojego przedsiębiorstwa w godzinach pracy z naruszeniem wewnętrznego regulaminu, który zabraniał wykorzystywania komputerów przedsiębiorstwa w celach prywatnych. Pracodawca nie wskazał powodów wprowadzenia tego rodzaju ograniczeń ani też nie poinformował pracownika o możliwości monitorowania połączeń komunikatorem sieciowym i utrwalania treści tych połączeń. Doszło w ten sposób do przejęcia i utrwalenia informacji o charakterze ściśle osobistym. Sądy krajowe, które rozpoznawały powództwo pracownika i ostatecznie je oddaliły, nie weryfikowały, czy został on na wstępie ostrzeżony przez pracodawcę o możliwości monitorowania jego komunikacji i nie uwzględniły faktu, że nie został on poinformowany ani o charakterze, ani o zakresie monitoringu, któremu został poddany.

Czy w pisanim przypadku doszło do naruszenia postanowień Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, a jeśli tak to dlaczego? Czy z unormowań EKPCz wynika bezwzględny zakaz prowadzenia monitoringu komunikacji elektronicznej pracownika przez pracodawcę?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 29

1. W trakcie kadencji Sejmu nie zostało ukończone postępowanie ustawodawcze w odniesieniu do kilkudziesięciu projektów ustaw. Ze względu na znaczne zaawansowanie prac nad tymi projektami, Sejm kolejnej kadencji podjął uchwałę znoszącą obowiązywanie zasady dyskontynuacji w odniesieniu do ustaw, co do których procedura legislacyjna w poprzedniej kadencji nie została zakończona. W uzasadnieniu do tej uchwały stwierdzono, że zasada dyskontynuacji – jako element prawa zwyczajowego – może zostać uchylona przez Sejm. Niezależnie od podjętej uchwały Marszałek Sejmu wezwał Prezydenta RP do niezwłocznego podpisania tych ustaw, które w ostatnim dniu poprzedniej kadencji Sejmu zostały przekazane Prezydentowi RP do podpisu, ale których Prezydent nie podpisał, argumentując to obowiązywaniem zasady dyskontynuacji.

Jaka jest treść i charakter prawny zasady dyskontynuacji i czy są od niej wyjątki? Czy Sejm może uchylić obowiązywanie zasady dyskontynuacji? Czy zasada dyskontynuacji obejmuje również ustawy, co do których postępowanie legislacyjne w obrębie parlamentu zostało zakończone i które zostały przekazane Prezydentowi, ale których Prezydent nie podpisał przed zakończeniem kadencji Sejmu i Senatu?

2. Prokurator Okręgowy w L. skierował do Konsulatu Generalnego RP w jednym z państw europejskich wniosek o wykonanie czynności obejmujących przesłuchanie w charakterze świadka obywatela polskiego Adama B., podając adres zamieszkania tej osoby. Ponadto wniósł o ustalenie dokładnego adresu i przesłuchanie w charakterze świadka innego obywatela polskiego, tj. Sebastiana B. oraz wykonanie załączonego do wniosku postanowienia o żądaniu wydania przez tę osobę przedmiotu mogącego stanowić dowód w sprawie.

Czy i w jakim zakresie konsulat może wykonać wniosek Prokuratora Okręgowego w L.? Wskaż i omów przepisy będące podstawą realizacji wniosków o udzielenie pomocy prawnej przez polskie przedstawicielstwa dyplomatyczne i konsularne.

3. Decyzją z dnia 2 sierpnia 2021 r. Komisja Europejska uznała, że wsparcie finansowe udzielone przez rząd jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej jednej z linii lotniczych jest niezgodne z regułami wspólnego rynku. Jednocześnie zażądała, by linie te dokonały zwrotu bezprawnie uzyskanej pomocy.

Jakie przepisy traktatowe regulują kwestie udzielania pomocy publicznej? Czy, komu i do kogo przysługuje skarga na tego rodzaju decyzję? Jakimi środkami prawnymi dysponuje Komisja Europejska w wypadku niezrealizowania decyzji? Wskaż odpowiednie przepisy regulujące opisane kwestie.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 30

1. Katarzyna J., wybrana na posła Sejmu IX kadencji z listy komitetu wyborczego Partii „Tu i Teraz”, podczas pierwszego posiedzenia Sejmu oświadczyła, że nie złoży ślubowania. W związku z zaistniałą sytuacją w jej miejsce do Sejmu wszedł kolejny kandydat z listy tej partii Tomasz K. Z kolei Tomasz K. został wybrany na posła do Parlamentu Europejskiego i zrezygnował z mandatu posła na Sejm RP. Okazało się, że na liście Partii „Tu i Teraz” w wyborach do Sejmu nie było już więcej kandydatów. W związku z tym Marszałek Sejmu zarządził wybory uzupełniające.
Jakie są skutki odmowy złożenia ślubowania przez posła? Jaki wpływ ma zasada proporcjonalności w wyborach do Sejmu na tryb obsadzania mandatu poselskiego, który wygaś przed upływem kadencji? Czy możliwe są wybory uzupełniające do obu izb parlamentu, a jeśli tak, to kto je zarządza?
2. Przeciwko Piotrowi S. toczyło się postępowanie przygotowawcze. Został on zatrzymany, a następnie tymczasowo aresztowany. Ponadto pobrano od niego materiał biologiczny do badań genetycznych. Po wykonaniu pobrania skarżący złożył zażalenie na dokonaną czynność w oparciu o art. 302 k.p.k. Prokurator nie uwzględnił zażalenia i uznał zasadność pobrania materiału biologicznego. W związku tą decyzją prokuratora (na którą nie przysługują środki odwoławcze) Jan K. (działając przez adwokata) wniósł skargę konstytucyjną podnosząc, że nałożony na oskarżonego w art. 74 § 2 pkt 3 k.p.k. obowiązek poddania się pobraniu przez funkcjonariusza Policji wymazu ze służówki policzków, stanowi nieproporcjonalne ograniczenie nietykalności osobistej (art. 41 ust. 1 Konstytucji), prawa do ochrony życia prywatnego (art. 47 Konstytucji) i autonomii informacyjnej (art. 51 ust. 2 Konstytucji).
Czy w przedmiotowej sprawie istnieją podstawy do nadania biegu skardze konstytucyjnej? W oparciu o jaki przepis Konstytucji dokonywana jest ocena proporcjonalności ograniczenia praw konstytucyjnych? Przedstaw ocenę konstytucyjności art. 74 § 2 pkt 3 k.p.k.
3. Katarzyna W., za zgodą organów penitencjarnych, zawarła związek małżeński w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności. Następnie, powołując się na udzielenie zgody na zawarcie małżeństwa, domagała się od administracji zakładu karnego zapewnienia jej możliwości stałych, regularnych kontaktów z mężem, gdyż gwarantuje jej to art. 12 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Organy penitencjarne uznały jednak, że żądania skazanej są bezpodstawne.
W jaki sposób interpretowany jest przedstawiony problem w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 31

1. Jan K. wybrany został posłem na Sejm. W dacie wyborów sprawował mandat radnego sejmiku wojewódzkiego. Po ogłoszeniu wyników wyborów Jan K. nie zrzekł się pełnionej funkcji publicznej, mimo że został do tego pisemnie wezwany przez osobę wyznaczoną przez Prezydenta RP na Marszałka Seniora Sejmu.
Jaki jest zakres zakazu łączenia mandatu posła z innymi funkcjami lub stanowiskami publicznymi? Czy taki zakaz może wynikać wyłącznie z przepisu Konstytucji? Jakie są skutki prawne naruszenia takiego zakazu? Jaki organ i w jakim trybie dokonuje sprawdzenia, czy nie zachodzi przypadek niezgodnego z prawem łączenia mandatu posła z innymi funkcjami lub stanowiskami publicznymi? Oceń, czy w przedstawionym przypadku zachodzi przypadek niezgodnego z prawem łączenia mandatu posła z mandatem radnego sejmiku wojewódzkiego. Oceń zachowanie Marszałka Seniora Sejmu.
2. Leszek B. został ujęty za granicą i przekazany na podstawie ENA do Polski. W związku z ustaleniem miejsca pobytu podejrzanego prowadzone przeciwko niemu postępowanie zostało podjęte z zawieszenia i przydzielone do referatu prokuratora Dariusza K. Po zapoznaniu się z aktami sprawy prokurator uznał, że podejrzanemu Leszkowi B. należy zmienić kwalifikację prawną czynu oraz doprecyzować zarzut w zakresie czasu popełnienia przestępstwa. Prokurator powziął jednak wątpliwość czy może dokonać takiej modyfikacji i wydać postanowienie o zmianie i uzupełnieniu zarzutów, skoro opisane w postanowieniu o przedstawieniu zarzutów przestępstwo stanowiło podstawę przekazania pierwotnym podejrzanego zgodnie z ENA.
Czy wątpliwości prokuratora są uzasadnione? Jakie modyfikacje opisu i kwalifikacji prawnej czynu zabronionego są dopuszczalne, a jakie nie? Wyjaśnij pojęcie tożsamości czynu.
3. W ocenie Komisji Europejskiej państwo członkowskie X uchybiło zobowiązaniom wynikającym z traktatów przez wprowadzenie ustawą opłat w wewnątrzwspólnotowym obrocie produktami rolnymi. Finalnie Komisja wniosła w tej sprawie skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.
Omów podstawy prawne skargi Komisji Europejskiej do TSUE oraz tryb postępowania poprzedzającego wniesienie skargi. Czy wniesienie takiej skargi wywołuje skutek zawieszający wobec zaskarżonego aktu normatywnego państwa członkowskiego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 32

1. Trybunał Konstytucyjny uznał za niezgodne z Konstytucją RP niektóre przepisy ustawy o lasach, przy czym określił, że przepisy te utracą moc obowiązującą z upływem 12 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. W celu wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego Prezes Rady Ministrów powołał zespół ekspertów, który przygotował nowelizację tej ustawy. Projekt ten został następnie przyjęty przez Radę Ministrów i wniesiony do Sejmu, jako projekt rządowy.

Jak uregulowana jest w Konstytucji RP inicjatywa ustawodawcza Rady Ministrów? W jakim zakresie Radzie Ministrów przysługuje wyłączność na przedkładanie projektów ustaw? Jakim innym podmiotom przysługuje inicjatywa ustawodawcza? Jak przedstawia się kwestia wykonywania wyroków Trybunału Konstytucyjnego w przypadku, gdy Trybunał określi termin utraty mocy obowiązującej przepisu prawnego?

2. W jednym z państw Unii Europejskiej obowiązywała ustawa, na mocy której do policji mogły zostać przyjęte jedynie osoby, które nie ukończyły 35 roku życia. Wprowadzone ograniczenie uzasadniono koniecznością spełnienia przez kandydatów do służby w policji szczególnie wysokich wymogów sprawnościowych z uwagi na charakter zadań wykonywanych przez tę formację.

Czy istnieje akt prawa UE dotyczący bezpośrednio tego rodzaju problem i czy wspomniana wyżej ustawa jest zgodna z prawem UE? Jaki jest charakter zasady niedyskryminacji ze względu na wiek w prawie Unii Europejskiej.

3. Prokuratura Okręgowa w K. w 2019 r. prowadziła postępowanie przygotowawcze przeciwko Janowi S. podejrzanemu o przestępstwo umyślnego paserstwa dotyczącego samochodu skradzionego uprzednio w jednym z państw członkowskich UE. Postępowanie umorzono wobec stwierdzenia, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego, bowiem Jan. S. kupując ten samochód nie miał świadomości jego przestępczego pochodzenia i wykazał się w należyty stopniu starannością podejmując decyzję o zakupie auta. W 2020 r. Jan S. został zatrzymany w Polsce na podstawie ENA wydanego przez sąd państwa członkowskiego UE, w którym skradziono samochód. W toku postępowania prowadzonego w tym państwie Janowi S. postawiono zarzut kradzieży samochodu.

Jaką decyzję i na jakiej podstawie powinien podjąć sąd polski rozpoznając ENA wydany przez sąd państwa członkowskiego? Czy w sprawie znajdzie zastosowanie zasada *ne bis in idem* określona w art. 54 Konwencji wykonawczej do układu z Schengen i art. 50 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej - uzasadnij stanowisko przedstawiając relewantne orzeczenia TSUE (wcześniej: ETS) dotyczące zasady *ne bis in idem*.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 33

1. Sąd Rejonowy w S. rozpoznając sprawę Jana K. oskarżonego o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii powziął wątpliwości co do wykładni normy prawa unijnego wynikającej z art. 4 ust. 2 lit. a) w zw. z art. 2 ust. 1 lit. c) decyzji ramowej Rady nr 2004/757/ WSiSW z dnia 25 października 2004 r. ustanawiającej minimalne przepisy określające znamiona przestępstw i kar w dziedzinie nielegalnego handlu narkotykami. W ocenie sądu wykładnia ta miała istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy prowadzonej przeciwko Janowi K. Sąd skierował pytanie prejudycjalne do TSUE jednocześnie zawieszając postępowanie karne na podstawie art. 22 § 1 k.p.k.

Ocen zasadność decyzji sądu. Jakie znaczenie dla postępowania w sprawie o przestępstwo narkotykowe będzie miało orzeczenie TSUE? Przedstaw warunki dopuszczalności skierowania pytania prejudycjalnego do TSUE. W jakich sytuacjach sąd karny jest uprawniony, a w jakich zobowiązany, do skierowania pytania prejudycjalnego? Czy zawieszenie postępowania w przedstawionej sytuacji procesowej było zasadne?

2. Henryk K., będąc prawidłowo wezwany, trzykrotnie nie stawiał się w Prokuraturze Rejonowej w J. w celu przesłuchania go w charakterze świadka. Nałożono na niego karę porządkową, a ostatecznie zarządzono przymusowe doprowadzenie. W piśmie skierowanym do Rzecznika Praw Obywatelskich Henryk K. domagał się zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego przepisów art. 177 § 1 k.p.k. i art. 285 § 1 i 2 k.p.k., gdyż naruszają one wolność człowieka.

Czy wniosek Henryka K. zasługuje na uwzględnienie przez RPO? Przedstaw i uzasadnij swoje stanowisko, opierając się na przepisach Konstytucji RP określających zasady dopuszczalności ograniczeń praw i wolności konstytucyjnych.

3. Jeden z ministrów, powołując się na przepis art. 12 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze, zwrócił się do Prokuratury Generalnej o udzielenie szeregu informacji dotyczących ustaleń śledztwa prowadzonego w sprawie domniemanych nieprawidłowości w jednej ze spółek Skarbu Państwa. W piśmie tym nie określono jakie są powody wystąpienia o te informacje i w jakim celu zostaną one wykorzystane.

Czy art. 12 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze nakłada na Prokuratora Generalnego obowiązek udzielenia tego rodzaju informacji? Przedstaw przesłanki i zasady udzielania informacji podmiotom zewnętrznym wynikające z art. 12 § 1 i § 3 ustawy Prawo o prokuraturze i na tym tle odnieś się do zasadności żądania zawartego w piśmie ministra.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 34

1. Wybory parlamentarne wygrała partia XYZ, ale nie zdobyła większości w Sejmie. Przewodniczący tej partii zwrócił się do Prezydenta RP o desygnowanie go na Prezesa Rady Ministrów, przedstawiając jednocześnie kandydatów na poszczególnych ministrów. Prezydent desygnował jednak na premiera jednego z polityków innej partii, która weszła do Sejmu.
Przedstaw przebieg poszczególnych etapów konstytucyjnej procedury tworzenia rządu. Czy wniosek przewodniczącego partii XYZ ma podstawę prawną w przepisach Konstytucji? Czy na Prezesa Rady Ministrów Prezydent RP może desygnować jedynie lidera zwycięskiej partii?
2. Prokuratura jednego z państw członkowskich UE wystosowała do Prokuratury Okręgowej w B. w Europejski Nakaz Dochodzeniowy, wnosząc o przesłuchanie w charakterze świadka obywatela polskiego Jerzego K, który był świadkiem wypadku drogowego. Strona kierująca END wniosła też, by w przesłuchaniu tym mógł uczestniczyć wykonujący czynności w sprawie funkcjonariusz policji państwa które wydało END.
Czy istnieje obowiązek wykonania END skierowanego przez państwo członkowskie oraz uwzględnienia wniosku dotyczącego udziału w czynności przedstawiciela policji tego państwa? Jaki jest status przedstawiciela strony wydającej END w toku czynności wykonywanej z udziałem tej osoby?
3. Na jednym ze znanych portali internetowych ukazały się informacje poparte fotografiami świadczące o bliskich związkach prokuratora Prokuratury Regionalnej w W. Jana K. ze znanym politykiem i biznesmenem Hipolitem H. Były to anonimowe relacje pracowników spółki, której głównym udziałowcem był Hipolit H., świadczące o tym, że prokurator udzielał mu porad prawnych i często spędzał urlopy w luksusowych willach biznesmena. W tej sprawie niezwłocznie podjął czynności właściwy Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego. Minister Sprawiedliwości podjął jednak decyzję o powołaniu do prowadzenia tej sprawy własnego rzecznika dyscyplinarnego.
Jaki skutek wywołuje powołanie rzecznika dyscyplinarnego Ministra Sprawiedliwości do prowadzenia postępowania dyscyplinarnego dotyczącego prokuratora? Kto może być rzecznikiem dyscyplinarnym Ministra Sprawiedliwości w sprawach dyscyplinarnych prokuratorów? Jakie są zasady powoływania rzeczników dyscyplinarnych w prokuraturze?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 35

1. W jednym z państw Unii Europejskiej przyjęto ustawę, na mocy której na stanowiskach urzędniczych w administracji rządowej mogły zostać zatrudnione wyłącznie osoby, które ukończyły 30 rok życia. Rozwiązanie to uzasadniono koniecznością posiadania przez urzędnika odpowiedniego doświadczenia życiowego.
Czy istnieje akt prawa UE dotyczący bezpośrednio tego rodzaju problemu i czy wspomniana wyżej ustawa jest zgodna z prawem UE? Jaki jest charakter zasady niedyskryminacji ze względu na wiek w prawie Unii Europejskiej?
2. Jerzy B., oskarżony w sprawie karnej toczącej się przed sądem rejonowym, wniósł do sądu apelacyjnego skargę na przewlekłość postępowania na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Sąd apelacyjny oddalił jednak skargę. Ostatecznie Jerzy B. wniósł (przez pełnomocnika) skargę konstytucyjną podnosząc, że art. 8 ust. 2 powołanej ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. jest niezgodny z zagwarantowanym w Konstytucji prawem do sądu w związku konstytucyjną zasadą dwuinstancyjności postępowania w zakresie, w jakim uniemożliwia zaskarżenie postanowienia sądu apelacyjnego w sprawie oddalenia skargi na naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki.
W których przepisach Konstytucji wyrażone są wskazane przez skarżącego wzorce kontroli? Jaki charakter ma postępowanie w przedmiocie skargi na przewlekłość postępowania w stosunku do postępowania głównego i w jakim charakterze działa w tym postępowaniu sąd? Przedstaw ocenę zasadności skargi konstytucyjnej w opisanej sytuacji.
3. W Prokuraturze Rejonowej w K. prowadzono pozostające w zainteresowaniu mediów postępowanie przygotowawcze. Jeden z prokuratorów tej jednostki, który nie był referentem sprawy, podzielił się w prywatnej rozmowie wiedzą o postępowaniu ze znajomym dziennikarzem lokalnej stacji radiowej, który z kolei uzyskane informacje upublicznił w swojej audycji.
Oceń zachowanie prokuratora oraz dziennikarza tak w kontekście unormowań ustawy – Prawo o prokuraturze, jak i przepisów kodeksu karnego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 36

1. Prezydent RP powołał Jana K. na sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta RP, określając jednocześnie zakres jego obowiązków obejmujący m.in. występowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym w charakterze przedstawiciela głowy państwa. Na pierwszej rozprawie w trakcie której Jan K. reprezentował Prezydenta, uczestniczący w sprawie przedstawiciel Rzecznika Praw Obywatelskich zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o ustalenie, czy powołanie Jana K. na sekretarza stanu zawiera kontrasygnatę Prezesa Rady Ministrów.
Na czym polega kontrasygnata aktów urzędowych Prezydenta RP? Jaką formę przybiera kontrasygnata i jaki jest jej zakres przedmiotowy? Jak należy rozumieć pojęcie „aktu urzędowego Prezydenta Rzeczypospolitej”? Przedstaw problem tzw. prerogatyw pochodnych. Czy powołanie na sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta RP podlega kontrasygnacie?
2. Państwo członkowskie UE wniosło do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej sprawę o uchybienie przez inne państwo członkowskie zobowiązaniu, które ciąży na nim na mocy Traktatu o Unii Europejskiej. Przed wniesieniem skargi nie poinformowało o tym zamiarze Komisji Europejskiej.
Czy wniesienie skargi jest w tej sytuacji skuteczne? Omów procedurę skargi do TSUE, dotyczącej naruszenia przez państwo zobowiązań traktatowych (istota, charakter, zakres). Wyjaśnij, jak należy rozumieć uchybienie przez państwo członkowskie jednemu z zobowiązań ciężących na nim na mocy traktatów (zakres podmiotowy, zakres przedmiotowy, sposób uchybienia).
3. Jerzy Sz., prokurator Prokuratury Rejonowej w P. w swoim oświadczeniu majątkowym złożonym w 2021 r. podał jedynie kwotę środków finansowych zgromadzonych na lokatach bankowych, pominął natomiast środki ulokowane na dzień 31 grudnia 2020 r. na rachunkach bieżących jego i jego żony, z którą pozostawał w małżeńskiej ustawowej wspólnocie majątkowej. W toku czynności, których przedmiotem była analiza rzetelności oświadczenia prokurator wyjaśnił, że nie miał wiedzy o tym jakie środki pozostają na rachunku bieżącym jego żony, a ponadto nie uważa by należało wykazywać środki zgromadzone na tego rodzaju rachunkach, gdyż nie są to środki zgromadzone w celach oszczędnościowych, lecz przeznaczone na zaspokojenie bieżących potrzeby życiowych.
Jakie są zasady składania oświadczeń majątkowych przez prokuratorów? Kto weryfikuje treść złożonych oświadczeń? Czy CBA może badać treść oświadczeń majątkowych prokuratora i jakie mogą być konsekwencje złożenia przez prokuratora oświadczenia majątkowego niezgodnego ze stanem faktycznym?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 37

1. Naczelny Sąd Administracyjny nie uwzględnił skargi kasacyjnej Janusza G. od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oddalającego skargę na decyzję organów administracji skarbowej ustalającą wysokość zobowiązań podatkowych. Po otrzymaniu uzasadnienia wyroku NSA Janusz G. doszedł do wniosku, że przepisy które były podstawą rozstrzygnięcia jego sprawy są niezgodne z Konstytucją. Nie wiedział jednak w jaki sposób mógłby doprowadzić do rozpoznania jego sprawy przez TK, dlatego też zwrócił się z pismną prośbą o pomoc do Prokuratury Krajowej.

Jakie są możliwości prawne zainicjowania postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym? W szczególności, czy jakiś środek prawny przysługuje Januszowi G., a jeśli tak to przedstaw warunki dopuszczalności wniesienia tego środka. Jaka, w kontekście uprawnień Prokuratora Generalnego, może być reakcja Prokuratury Krajowej na prośbę zainteresowanego?

2. Stanisław L., prokurator Prokuratury Rejonowej w K., orzeczeniem lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 1 sierpnia 2021 r. został uznany za trwale niezdolnego do wykonywania obowiązków prokuratora. Orzeczenie lekarskie zostało doręczone Prokuratorowi Okręgowemu w K. w dniu 5 sierpnia 2021 r., jako prokuratorowi przełożonemu Stanisława L.

Kto podejmuje decyzję w przedmiocie przeniesienia prokuratora w stan spoczynku z powodu choroby lub utraty sił? Omów przepisy regulujące postępowanie w tym przedmiocie. Z jakim dniem Stanisław L. powinien zostać przeniesiony w stan spoczynku?

3. Parlament Europejski i Rada UE uchwaliły rozporządzenie dotyczące postępowania egzekucyjnego w spawach cywilnych w ramach wewnątrzunijnego obrotu prawnego. W jednym z państw członkowskich w związku z tym uchwalono ustawę, która powielala znaczną część przepisów tego rozporządzenia, a ponadto w nieco odmienny sposób uregulowała jedno z rozwiązań normatywnych przewidzianych w rozporządzeniu.

Czy postępowanie państwa członkowskiego było prawidłowe? Przedstaw różnice między rozporządzeniem unijnym a dyrektywą unijną.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 38

1. Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Sądu Rejonowego w L. o udzielenie informacji o stanie sprawy karnej zawisłej przed tym sądem, dotyczące naruszania praw pracowników w jednym z zakładów przemysłowych. Po uzyskaniu stosownej informacji Rzecznik skierował do Sądu Rejonowego w L. pismo „o przystąpieniu do sprawy w charakterze rzecznika interesu społecznego” wskazując, że przemawia za tym względ na ochronę wolności i praw człowieka, a ponadto sprawa ma charakter bulwersujący i wywołuje zainteresowanie społeczne.
Oceń zachowanie Rzecznika Praw Obywatelskich. Jakie uprawnienia posiada Rzecznik Praw Obywatelskich w postępowaniu karnym? Czy Rzecznik Praw Obywatelskich może brać udział w postępowaniu sądowym w sprawie karnej? Jaka powinna być reakcja Sądu Rejonowego w L. na pismo Rzecznika Praw Obywatelskich „o przystąpieniu do sprawy”?
2. Wobec konieczności dotrzymania terminu implementacji przyjętej przez Parlament Europejski i Radę dyrektywy dotyczącej wzmocnienia współpracy sądowej sprawach cywilnych konieczna była pilna nowelizacja kodeksu postępowania cywilnego. Rząd w stosunkowo krótkim czasie opracował projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego i rozważał uznanie tego projektu za pilny.
Czy złożenie pilnego projektu ustawy było uzasadnione i możliwe - jeżeli tak, to na jakiej podstawie? Co oznacza wdrożenie szybkiej ścieżki legislacyjnej? Proszę omówić różnice między „zwykłym” i pilnym procesem legislacyjnym.
3. Spółka działająca w jednym z państw członkowskich UE zawiadomiła Komisję Europejską o nadużywaniu przez dużą spółkę produkującą tego samego rodzaju artykuły w innym państwie UE dominującej pozycji rynkowej i stosowaniu praktyk nieuczciwej konkurencji. Działania tej drugiej spółki polegały m. in. na stosowaniu cen dumpingowych (ustalonych poniżej kosztów produkcji). Spółka zawiadamiająca zawnioskowała jednocześnie aby KE wszczęła w tej sprawie stosowne postępowanie.
Jakie kompetencje posiada Komisja Europejska w tego typu sprawach? Przedstaw rolę i uprawnienia Komisji jako „strażnika traktatów”. Jak polskie ustawodawstwo odnosi się do stosowania cen dumpingowych i jaki organ polski zajmuje się przeciwdziałaniem tego rodzaju praktykom.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 39

1. Prezydent RP przed podpisaniem przedłożonej mu ustawy, wobec wątpliwości co do jej zgodności z Konstytucją, zaskarżył kilka jej przepisów do Trybunału Konstytucyjnego. Po rozpoznaniu sprawy Trybunał Konstytucyjny uznał trzy przepisy ustawy, mające jednak jedynie marginalne znaczenie dla całości tego aktu prawnego, za niezgodne z Konstytucją.
Jak nazywa się przedstawiony tryb kontroli konstytucyjności ustaw? Jakie będą dalsze losy tej ustawy? W jakich sytuacjach i jakim charakterze Prezydent RP jest uczestnikiem postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym?
2. Prokurator Prokuratury Krajowej Adam B. został powołany na stanowisko podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. W mediach pojawiły się wówczas oceny, że jest to niezgodne z prawem, gdyż Adam B. powinien zrezygnować z dalszego zajmowania stanowiska prokuratora, czego nie uczynił.
Czy zarzuty mediów są zasadne? Omów unormowania ustawy Prawo o prokuraturze dotyczące sytuacji prokuratora powołanego, mianowanego lub wybranego do pełnienia funkcji w innych organach państwowych, samorządowych lub międzynarodowych w kontekście przedstawionego stanu faktycznego.
3. Sąd Okręgowy w W. rozpoznając w I instancji sprawę dotyczącą rozliczeń inwestycji realizowanych z udziałem funduszy unijnych doszedł do wniosku, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady, w którym określone są m.in. zasady przedawnienia roszczeń związanych z nieprawidłową realizacją tego rodzaju inwestycji, są niezgodne tak z traktatami unijnymi, jak i z przepisami Konstytucji RP. W tej sytuacji pełnomocnik strony wezwanej wniósł o wystosowanie przez Sąd pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego.
Jakie działania może podjąć Sąd Okręgowy w W.? Przedstaw stanowisko Trybunału Konstytucyjnego dotyczące podziału kompetencji między Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej a Trybunałem Konstytucyjnym oraz w kwestii możliwości badania przez Trybunał Konstytucyjny zgodności z ustawą zasadniczą wtórnego prawa europejskiego. W jaki sposób można rozstrzygnąć kwestię niezgodności rozporządzenia z przepisami traktatów europejskich?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 40

1. Senat podjął uchwałę o odrzuceniu w całości ustawy uchwalonej przez Sejm. Na najbliższym posiedzeniu Sejmu odbyło się głosowanie nad odrzuceniem uchwały Senatu w którym wzięło udział 300 posłów. Za odrzuceniem uchwały Senatu głosowało 150 posłów, przeciwko odrzuceniu 138 posłów, a 12 posłów wstrzymało się od głosu.
Co stwierdził Marszałek Sejmu ogłaszając wyniki głosowania? Przedstaw pojęcia: większość zwykła, większość bezwzględna i większość kwalifikowana. Wskaż przykłady przepisów Konstytucji w których występują wyżej wymienione rodzaje większości.
2. Piotr D., prokurator Prokuratury Rejonowej w J. kierował samochodem osobowym i został wezwany do zatrzymania się przez funkcjonariuszy Policji przeprowadzających kontrolę prędkości pojazdów. W miejscu kontroli obowiązywało ograniczenie prędkości do 70 km/h, a pojazd poruszał się z prędkością 119 km/h. Piotr D. okazał legitymację służbową oraz poinformował policjantkę, że jest prokuratorem i „nie musi płacić mandatów”. Od momentu, gdy funkcjonariuszka poprosiła go o prawo jazdy i dowód rejestracyjny samochodu, zaczął zachowywać się arogancko i niegrzecznie. Nie wykazał skruchy w związku z przekroczeniem prędkości, reagując niegrzecznie na uwagi policjantów o konieczności zachowania szczególnej ostrożności w panujących wówczas złych warunkach pogodowych. Ostatecznie odmówił wyrażenia zgody na ukaranie mandatem karnym.
Oceń postępowanie prokuratora Piotra D. z punktu widzenia zasad odpowiedzialności dyscyplinarnej. Jakiego rodzaju konsekwencję i za co może on je ponieść? Powołaj się na uregulowania ustawy Prawo o prokuraturze oraz postanowienia Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Prokuratorów.
3. Jedno z państw Unii Europejskiej wprowadziło opłaty za przeprowadzenie granicznych badań paliw pochodzących spoza Unii Europejskiej, lecz uprzednio wprowadzonych do europejskiego obszaru celnego w innych państwach UE. Wprowadzenie dodatkowej kontroli uzasadnione było potrzebą zwiększenia poziomu bezpieczeństwa konsumentów. Jednocześnie opłaty te miały charakter ryczałtowy i nie były adekwatne do zakresu prowadzonych badań.
Oceń opisaną sytuację w kontekście uregulowań Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej? Podaj przykłady orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczących zbliżonych stanów faktycznych.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 41

1. Przeciwno Jerzemu G. prowadzone było postępowanie karne, lecz mimo tego wystartował w wyborach do Senatu i uzyskał mandat Senatora RP. W dniu wyborów wyrok skazujący go na przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego na karę ograniczenia wolności był jeszcze nieprawomocny. Przeciwno ważności wyboru tej osoby wniesiono do Sądu Najwyższego protest, w którym podniesiono, że osoba skazana za przestępstwo umyślne nie może być wybrana do Senatu. W dacie orzekania w przedmiocie wniesionego protestu wyborczego wyrok skazujący był prawomocny.

Jakie są warunki przysługiwania biernego prawa wyborczego do Senatu? Na jaki dzień ocenia się spełnienie przesłanek biernego prawa wyborczego do Senatu? Jaki jest zakres wyłączenia wybieralności osób skazanych? Czy w świetle przedstawionego stanu faktycznego dana osoba została wybrana do Senatu zgodnie z Konstytucją RP?

2. Obywatel Polski Jan B. podczas pobytu w jednym z państw afrykańskich poważnie zachorował i został hospitalizowany. Niestety, w państwie tym nie było polskiej placówki konsularnej a przedstawicielstwo dyplomatyczne Polski znajdowało się w państwie sąsiednim. W tej sytuacji rodzina Jana B. zwróciła się do konsulatu jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej z prośbą o zapoznanie się z sytuacją w jakiej znalazł się Jan B. i udzielenie mu w razie potrzeby niezbędnej pomocy.

Czy placówki dyplomatyczne lub konsularne innych państw UE mają obowiązek udzielenia pomocy Janowi B.? Czy zakres pomocy może być, co do zasady, mniejszy niż pomoc udzielona znajdującemu się w analogicznej sytuacji obywatelowi państwa, które reprezentuje dana placówka? Jaki akt prawa europejskiego reguluje te zagadnienia?

3. Postępowanie sądowe w sprawie Joanny O. o objęcie jej ubezpieczeniem społecznym trwało 6 lat. Joanna O. złożyła skargę na przewlekłość postępowania oraz zażądała 10.000 zł tytułem zadośćuczynienia. Sąd rozpoznający skargę przyznał rację Joannie O. i zasądził jako zadośćuczynienie 2.000 zł. Joanna O. uważa, że kwota jest zbyt niska i rozważa skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Na jaki przepis Europejskiej Konwencji Praw Człowieka powinna powołać się Joanna O.? Omów ogólne kryteria, wypracowane przez orzecznictwo strasburskie, którymi powinny kierować się sądy przy obliczaniu kwoty słusznego zadośćuczynienia zasądzanego skarżącym w sprawach, w których stwierdzono przewlekłość postępowania cywilnego.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 42

1. Prawomocnym wyrokiem sądu państwa członkowskiego Unii Europejskiej należącego do strefy Schengen obywatel polski Jan B. został uznany winnym popełnienia przestępstwa zniszczenia mienia na szkodę innego obywatela polskiego. Znamiona tego przestępstwa nie odbiegają w istotny sposób od znamion występkę z art. 288 § 1 k.k. Pokrzywdzony dochodzi w Polsce odszkodowania od sprawcy w drodze procesu cywilnego.

Czy sąd cywilny będzie związany orzeczeniem skazującym Jana B. na zasadach wynikających z art. 11 k.p.c.? Uzasadnij stanowisko.

2. Ustawa o dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach upoważniła ministra właściwego do spraw środowiska do wydania, w oparciu o szczegółowe wytyczne zawarte w ustawie, rozporządzenia regulującego szczegółowe wymagania techniczne i sanitarne przewożenia odpadów niebezpiecznych. Rada Ministrów w drodze uchwały uznała jednak, iż wspomniane rozporządzenie powinien wydać minister właściwy do spraw transportu, który tego dokonał a rozporządzenie zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw.

Czy zostały spełnione konstytucyjne warunki określające prawidłowość wydania aktu wykonawczego? Proszę omówić jakie akty prawne wydają ministrowie, Prezes Rady Ministrów oraz Rada Ministrów. Czy przedstawione wyżej rozporządzenie wydane przez ministra właściwego do spraw transportu wiąże sądy?

3. Bogdan L., prokurator Prokuratury Rejonowej w Z., kierował samochodem osobowym i został wezwany do zatrzymania się przez funkcjonariuszy Policji przeprowadzających kontrolę prędkości pojazdów. Prokurator nie zauważył znaku drogowego ograniczającego dopuszczalną prędkość na odcinku drogi ekspresowej do 100 km/h i prowadził pojazd z prędkością 111 km/h. W tym czasie warunki pogodowe były bardzo dobre, a natężenie ruchu nieznaczne. Po zatrzymaniu pojazdu prokurator oświadczył policjantom, że jest prokuratorem, okazał legitymację służbową i dokumenty samochodu. Nie przeczył, że prowadził pojazd z niedozwoloną prędkością, lecz doszło do tego nieumyślnie – w następstwie przeoczenia znaku drogowego. Funkcjonariusze Policji zaproponowali mu ukaranie mandatem karnym w wysokości 200 zł, lecz prokurator nie wyraził zgody na poddanie się odpowiedzialności w tym trybie.

Oceń postępowanie prokuratora Bogdana L. z punktu widzenia zasad odpowiedzialności dyscyplinarnej. Jakie rodzaju konsekwencję i za co może on ponieść? Powołaj się na uregulowania ustawy Prawo o prokuraturze oraz orzecznictwo Sądu Najwyższego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 43

1. Prokurator jednego z państw członkowskich UE wniósł akt oskarżenia przeciwko obywatelowi polskiemu Andrzejowi B. oskarżonemu o popełnienie w tym państwie rozboju. Sąd odmówił jednak wszczęcia postępowania sądowego uzasadniając to wcześniejszym prawomocnym umorzeniem postępowania w tej samej sprawie przez polskiego prokuratora. Postanowienie polskiego prokuratora zostało jednak wydane bez przeprowadzenia szczegółowego postępowania przygotowawczego. Na orzeczenie sądu wniósł zażalenie prokurator, a sąd odwoławczy zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej o uściślenie, czy wobec nieprzeprowadzenia szczegółowego postępowania przygotowawczego uznać należy, iż wobec podejrzanego „wydano prawomocny wyrok” w rozumieniu art. 54 Konwencji wykonawczej do Układu z Schengen lub że został on „uniewinniony prawomocnym wyrokiem” w rozumieniu art. 50 Karty praw podstawowych, tak, że zasada *ne bis in idem* stoi na przeszkodzie nowemu ściganiu za te same czyny.

W jakim postępowaniu będzie orzekał w tej sprawie TSUE? Przedstaw zasady tej procedury w świetle przepisów prawa europejskiego i orzeczeń TSUE. Czy istnieje ocena możliwości orzekania przez sąd do którego wniesiono akt oskarżenia?

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych został zobowiązany przez unormowania ustawy o Straży Granicznej do wydania rozporządzenia określającego zakres umundurowania przysługującego funkcjonariuszowi SG i ustalającego wzory umundurowania tej formacji. Minister wydał rozporządzenie określające zakres umundurowania przysługującego funkcjonariuszowi SG. Jednocześnie rozporządzeniem tym upoważnił Komendanta Głównego Straży Granicznej do określenia w drodze zarządzenia wzorów umundurowania funkcjonariuszy.

Czy minister prawidłowo zrealizował ciążyący na nim obowiązek? Jeśli nie, to jakie zasady i przepisy Konstytucji RP zostały przez niego naruszone.

3. Stanisław K. od lat domaga się zwrotu nieruchomości, która przed laty została wywłaszczona na cele publiczne, lecz celu tego nie zrealizowano. Pomimo wykorzystania wszystkich środków prawnych nie uzyskał korzystnych decyzji administracyjnych ani wyroków sądowych. Ustawodawca wprowadził bowiem przepisy, które w jego wypadku uniemożliwiały dokonanie zwrotu. W tej sytuacji zastanawia się nad wniesieniem skargi konstytucyjnej do Trybunału Konstytucyjnego lub skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Czy wniesienie skargi do ETPCz uzależnione jest od uprzedniego wykorzystania możliwości wniesienia skargi do TK? Jak rozumiany jest obowiązek wykorzystania przez skarżącego dostępnych środków krajowych przed wniesieniem skargi do ETPCz?

ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 44

1. Do Marszałka Sejmu wpłynął poselski projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych dotyczący uściślenia zakresu niektórych uprawnień przysługujących sędziom. Sejmowa Komisja Sprawiedliwości, pracująca nad tą ustawą, zaprosiła na swoje posiedzenie przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa, który pozytywnie odniósł się do proponowanych rozwiązań. W tej sytuacji projekt szybko przeszedł pełną procedurę legislacyjną i ustawa weszła w życie.

Czy w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, dotyczącego charakteru uprawnień opiniodawczych Krajowej Rady Sądownictwa można uznać, że spełnione zostały konstytucyjne uwarunkowania, o których mowa w art. 186 ust. 1 Konstytucji RP? Jakie są podstawowe zadania KRS i tryb działania KRS?

2. Piotr D., prokurator Prokuratury Rejonowej w J., wielokrotnie udzielał porad prawnych swojemu przyjacielowi, którym był stroną w kilku postępowaniach cywilnych. Prokurator traktował udzielanie porad jako przyjacielską przysługę i nie otrzymywał z tego tytułu żadnych korzyści. Ponadto sam Piotr D. jako osoba poszkodowana w kolizji drogowej wytoczył powództwo o odszkodowanie przeciwko firmie ubezpieczeniowej w związku ze sporem o wysokość odszkodowania należnego za uszkodzenie samochodu. O wystąpieniu z pozwem Piotr D. nie poinformował przełożonego.

Oceń postępowanie prokuratora Piotra D. z punktu widzenia zasad odpowiedzialności dyscyplinarnej. Jakiego rodzaju konsekwencję i za co może on je ponieść? Powołaj się na uregulowania ustawy Prawo o prokuraturze oraz postanowienia Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Prokuratorów.

3. Andrzej K. złożył do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę przeciwko Polsce opartą na twierdzeniu, że państwo nie zapewniło mu odpowiedniej opieki psychiatrycznej w trakcie tymczasowego aresztowania. Ponadto zarzucił przewlekłość postępowania, gdyż zarzuty popełnienia przestępstwa postawiono mu w 2014 r., akt oskarżenia wniesiono w 2015 r., wyrok sądu pierwszej instancji zapadł w 2017 r., wyrok sądu odwoławczego został wydany w 2018 r., a rozpoznanie wywiedzionej przez niego kasacji nastąpiło w 2020 r.

W świetle orzecznictwa strasburskiego proszę omówić kwestię obowiązków państwa w zakresie zapewnienia osobom pozbawionym wolności opieki medycznej oraz standardy rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie i ocenić zasadność skargi Andrzeja K. Czy czas związany z rozpoznawaniem kasacji ma znaczenie dla naruszenia standardu rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 45

1. Małżeństwo Łucji J., prokurator Prokuratury Rejonowej w D., przechodziło kryzys. Doszło do faktycznego rozpadu wspólnego pożycia, a jej mąż wyprowadził się z domu. Łucja J. wniosła o orzeczenie rozwodu z wyłącznej winy męża. Małżonkowie mieli dwoje małoletnich dzieci, a zakres kontaktów ojca z nimi został określony postanowieniem Sądu Okręgowego w W., przed którym toczyło się postępowanie w sprawie o rozwód. W toku postępowania ujawniły się okoliczności, które mogły świadczyć o tym, że Łucja J. jest współwinna rozkładu pożycia. Ostatecznie Sąd Okręgowy w W. orzekł o rozwodzie z winy obu stron. Wyrokiem tym ustalono również kwestie wykonywania władzy rodzicielskiej, nie ograniczając praw ojca oraz ustalono zakres jego kontaktów z dziećmi. Już w trakcie procesu, gdy zaczął on przybierać obrót niezupełnie korzystny dla powódki, Łucja J. zaczęła nie w pełni realizować postanowienie sądu. Starając się uniemożliwić lub utrudnić kontakty męża z dziećmi, np. wyjeżdżała z nimi w dniach wyznaczonych spotkań z ojcem. Zachowania te nasiliły się po niekorzystnym dla niej rozstrzygnięciu sprawy. Były już mąż prokurator Łucji J. zawiadomił o tej sytuacji właściwy sąd rodzinny oraz Prokuratora Okręgowego w W., w którego okręgu pełniła służbę była żona.
Jakiego rodzaju działania powinien podjąć Prokurator Okręgowy w W.? Czy Łucja J. może ponosić odpowiedzialność dyscyplinarną, a jeśli tak, to z jakiego powodu? Odpowiedź uzasadnij przedstawiając odpowiednie przepisy ustawy Prawo o prokuraturze oraz postanowienia Zbioru Zasad Etyki Zawodowej Prokuratorów.
2. Firma ABC prowadzi portale internetowe działając w jednym państwie europejskich. Sądy tego państwa uznały, że firma ABC jest odpowiedzialna za niereagowanie na obraźliwe komentarze internautów pod jednym z artykułów o znanym koncernie samochodowym. Nie zgadzając się z ostatecznym rozstrzygnięciem sądów krajowych firma wniosła skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka twierdząc, że złamano swobodę wypowiedzi autorów komentarzy. Izba Trybunału orzekła, że wyroki sądów krajowych nie łamią przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.
Wskaż jakie przepisy EKPCz mają zastosowanie w opisanej sprawie. Jakie znaczenie dla obrony racji firmy ABC miał argument o złamaniu swobody wypowiedzi autorów? Czy firma ABC może zaskarżyć wyrok Izby ETPCz?
3. Statutowy organ Regionalnego Stowarzyszenia Pracodawców Branży Turystycznej, działającego na obszarze dwóch województw, wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie konstytucyjności jednego z przepisów kodeksu pracy, który zdaniem tej organizacji ogranicza swobodę działalności gospodarczej.
Jaki będzie tryb postępowania w Trybunale Konstytucyjnym i jakie najprawdopodobniej będzie rozstrzygnięcie w tej sprawie? Omów zakres zdolności wnioskowej organizacji pracodawców i pracowników.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 46

1. Prezes Najwyższej Izby Kontroli, wobec uzyskania informacji o domniemanych nieprawidłowościach w realizacji inwestycji Sądu Okręgowego w L. wyraził zgodę na przeprowadzenie przez właściwą Delegaturę NIK w W. kontroli w tym sądzie. W trakcie kontroli inspektorzy NIK, powołując się na swoje uprawnienia wynikające z ustawy o NIK, zażądali dostępu do wszystkich dokumentów obrazujących przebieg realizacji inwestycji w ostatnich pięciu latach.
Jak oceniasz odpuszczalność przeprowadzenia przez NIK kontroli Sądu Okręgowego w L., skoro sądy i trybunały są władzą odrębną i niezależną od innych władz? Jak wypowiedział się Trybunał Konstytucyjny w przedmiocie dopuszczalności powiązań władzy sądowniczej z innymi władzami i organami państwa? Omów pozycję NIK w systemie organów państwa i podstawowe kompetencje tego organu. Jakie są kryteria kontroli prowadzonej przez NIK w zależności od rodzaju kontrolowanego podmiotu?
2. Fiodor W., obywatel państwa sąsiadującego z Polską, zwrócił się o udostępnienie mu informacji będących w dyspozycji Ministerstwa Finansów. Decyzją administracyjną odmówiono mu podania tych informacji, gdyż była to tzw. informacja przetworzona, a wnioskodawca nie wykazał istnienia przesłanki szczególnej istotności udzielenia informacji dla interesu publicznego. Skarga Fiodora W. złożona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w W. została oddalona, a skarga kasacyjna od wyroku tego sądu została przez Naczelny Sąd Administracyjny uznana za niezasadną. Fiodor W. wystąpił (przez pełnomocnika będącego adwokatem) ze skargą konstytucyjną, wskazując na naruszenie jego prawa do informacji publicznej, powołując się m. in. na to, że ustawa o dostępie do informacji publicznej przyznaje to prawo każdemu.
Jakie rozstrzygnięcie wyda Trybunał Konstytucyjny? Naruszenie jakiego rodzaju praw i wolności obywatelskich może być podstawą wniesienia skargi konstytucyjnej? Omów etapy procedowania przez TK w sprawie ze skargi konstytucyjnej.
3. Między prokuratorem Prokuratury Rejonowej w B. Jerzym K. a jego sąsiadami trwał od dłuższego czasu konflikt sąsiedzki. Sąsiedzi zarzucali prokuratorowi Jerzemu K. że uporczywe i złośliwe wjeżdża autem na ich krawężnik powodując uszkodzenie gó, niszczenie trawnika oraz parkuje samochód tak, że wydzielane spaliny było czuć w ich domu. Prokurator nie reagował na kierowane do niego prośby i uwagi sąsiadów, zachowując się wobec nich w lekceważący i opryskliwy sposób.
Proszę omówić przesłanki odpowiedzialności dyscyplinarnej prokuratora. Czy zachowanie prokuratora Jerzego K. może zostać zakwalifikowane jako jedna z form przewinienia dyscyplinarnego? Co w przedstawionej sytuacji mogą zrobić sąsiedzi prokuratora?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 47

1. Rozporządzenie Rady Unii Europejskiej z 1992 r. ustanawia parametry, jakie mają spełniać sieci rybackie, które dopuszczone są do użytkowania przez rybaków połowiających na morzach terytorialnych i wyłącznych strefach ekonomicznych państw członkowskich. Najmniejsza dopuszczalna średnica oczek sieci to 50x120 mm. Z kolei rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie szczegółowych wydane na podstawie delegacji zawartej w ustawie z dnia 6. września 2001 r. o rybołówstwie morskim w § 4 zakazuje stosowania sieci o oczkach mniejszych niż 80x157 mm, W lipcu 2004 r. kuter należący do armatora państwa członkowskiego Unii europejskiej został poddany kontroli w porcie rybackim w H. Okazało się, że używano sieci o oczkach o prześwicie 60x130 mm, a więc niezgodnych z parametrami przewidzianymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa z 2002 r. Armatorowi cofnięto więc licencję na połowy na polskich wodach terytorialnych i w wyłącznej strefie ekonomicznej. W odwołaniu od decyzji organu pierwszej instancji armator powołał się na rozporządzenie Rady UE z 1992 r. podnosząc, że Polska nie miała prawa ustanawiać dodatkowych wymogów dla rybaków z państw członkowskich.

Czy armator mógł skutecznie powołać się na rozporządzenie Rady Unii Europejskiej w postępowaniu przed organami polskimi? Przedstaw charakterystykę rozporządzenia unijnego jako aktu prawa UE i stosunek rozporządzenia do unormowań państwa członkowskiego.

2. Jan B., prokurator Prokuratury Okręgowej w S. w dniu 5 maja 2021 r. przeszedł w stan spoczynku w związku z ukończeniem 65 roku życia. Prokurator ten złożył już oświadczenie majątkowe w dniu 20 kwietnia 2021 r.

Czy prokurator Jan B. jest zobowiązany do złożenia oświadczenia majątkowego? Proszę wskazać termin, w jakim prokurator ma obowiązek złożenia oświadczenia o stanie majątkowym. Jakie elementy majątku prokuratora, w tym wspólnego małżonków, powinno obejmować oświadczenie majątkowe?

3. Do Sądu Okręgowego w W. wpłynął wniosek o ujawnienie w rejestrze partii politycznych zmienionego statutu partii XYZ. Rozpoznając wniosek, Sąd Okręgowy nabrął wątpliwości co do tego, czy zmieniony statut partii jest zgodny z Konstytucją, gdyż przewidywał on niedemokratyczne zasady obowiązujące w stosunkach wewnątrzpartyjnych oraz budził wątpliwości co do tego, czy partia będzie demokratycznymi metodami wpływała na kształtowanie polityki państwa.

Czy w takiej sytuacji Sąd Okręgowy w W. może zwrócić się do innego organu o zbadanie zgodności statutu partii z Konstytucją RP? Jeżeli tak, to jaki jest to organ i jaki jest skutek prawny jego rozstrzygnięcia?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 48

1. Marian Z. będący notariuszem, po 2 miesiącach od otrzymania odpisu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego wystosował samodzielnie skargę konstytucyjną, w której zakwestionował zgodność z Konstytucją jednego z przepisów prawa o notariacie. Zdaniem skarżącego, wykładnia tego unormowania przyjęta przez organ administracji, a następnie sądy administracyjne (Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. i NSA) orzekające w jego sprawie, narusza konstytucyjną wolność wykonywania zawodu oraz równość wobec prawa. Skarżący podkreślił, że wykładnia ta odbiega swoją treścią od utrwalonej linii orzeczniczej przyjmowanej dotychczas przez sądy administracyjne. Skarżący domagał się w związku z tym wydania przez Trybunał Konstytucyjny tzw. orzeczenia interpretacyjnego, w którym zostałaby jednoznacznie określona zgodna z Konstytucją interpretacja zaskarżonego przepisu.

Czy skarżący dochował formalnych warunków wniesienia skargi? Przedstaw przyjętą w polskim prawie konstrukcję skargi konstytucyjnej i w tym kontekście odnieś się do zasadności skargi Mariana Z.

2. Prezydent podpisał uchwaloną przez Sejm nową ustawę o Policji. Artykuł 108 ust. 5 tej ustawy miał następującą treść: „Komendant Główny Policji ustali w drodze zarządzenia kwotę ryczałtu przysługującego funkcjonariuszowi na posiłki regeneracyjne w czasie wykonywania zadań służbowych”. Komendant Główny Policji wydał, po wejściu w życie ustawy, stosowne zarządzenie zgodne z treścią ustawowego upoważnienia. Rzecznik Praw Obywatelskich wystąpił z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności art. 108 ust. 5 ustawy oraz zarządzenia KGP z art. 93 Konstytucji, w którym wymieniono Prezesa Rady Ministrów i ministrów jako podmioty mogące wydawać zarządzenia, a zdaniem RPO jest to wyliczenie enumeratywne.

Jaki będzie wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie niezgodności art. 108 ust. 5 ustawy o Policji i zarządzenia KGP z Konstytucją? Czy Komendant Główny Policji może wydawać zarządzenia? Jeżeli tak, to od czego jest to uzależnione? Omów pozycję zarządzenia w systemie źródeł prawa.

3. Prezydent RP odmówił powołania na stanowisko sędziowskie osoby wskazanej we wniosku Krajowej Rady Sądownictwa. Kilka miesięcy później Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego między Prezydentem a Krajową Radą Sądownictwa „w zakresie dotyczącym kompetencji do opiniowania kandydatów na stanowisko sędziego”.

Jak Konstytucja RP reguluje kwestę rozstrzygania sporów kompetencyjnych? Proszę podać przykłady rozstrzygania sporów kompetencyjnych przez TK. Czy w przedstawionej sytuacji rzeczywiście doszło do sporu kompetencyjnego?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 49

1. Minister właściwy do spraw budownictwa wobec stwierdzenia istnienia luki prawnej w ustawie Prawo budowlane wydał rozporządzenie, regulujące kwestie pominięte przez ustawodawcę. Rada Ministrów, widząc bezprawność działania ministra, złożyła wniosek do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie wadliwego aktu. Prezes Rady Ministrów uchylił rozporządzenie ministra i wniósł do Sejmu projekt ustawy, w którym umieszczono przepis upoważniający do wydania rozporządzenia wraz z wytycznymi dotyczącymi treści tego aktu normatywnego.
Czy Prezes Rady Ministrów może uchylić rozporządzenie wydane przez ministra? Jakie są możliwości wzruszenia rozporządzenia wydanego przez ministra? Jakim podmiotom w myśl Konstytucji RP przysługuje inicjatywa ustawodawcza?
2. W jednym z wydziałów zamiejscowych Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji Prokuratury Krajowej prowadzone jest postępowanie przeciwko Sergio T., obywatelowi państwa niebędącego państwem członkowskim UE. Był on podejrzany o kierowanie zorganizowaną grupą przestępczą zajmującą się przemytem narkotyków, został zatrzymany w państwie spoza Unii Europejskiej i wydany organom polskim w ramach ekstradycji. Po wydaniu ściganego do Polski, zgromadzono materiał dowodowy uzasadniający przedstawienie mu ponadto zarzutu usiłowania zabójstwa obywatela polskiego Jana B.
Czy możliwe jest ściganie Sergio T. za czyn, który nie był podstawą wydania ściganego organom polskim? Jakie kroki powinien podjąć prokurator w celu rozszerzenia zakresu ścigania? Omów zakres zasady specjalności w procedurze ekstradycyjnej.
3. Teatr amatorski działający przy Domu Kultury w J. przygotował i przedstawił „szopkę noworoczną”. Podczas przedstawienia aktorzy wypowiadali w odgrywanych scenkach sposób krytyczny i satyryczny o poszczególnych osobach piastujących ważne stanowiska w mieście, w tym np. o Prezydencie Miasta J. i Prezesie Sądu Rejonowego w J., używając w kontekście niektórych z tych osób obraźliwych słów. Obrażliwych sformułowań użyto też wobec posła na Sejm wybranego w okręgu wyborczym do którego należy miasto J.
W świetle powyższego stanu faktycznego omów granice prawa do swobody wypowiedzi z uwzględnieniem zapatrywań ETPCz. Czy granice te są inne w przypadku osoby prywatnej, polityka, urzędnika? Czy na identycznym poziomie należy ustalić granice wolności wypowiedzi w kontekście zakresu ochrony reputacji i dobrego imienia prezydenta miasta i prezesa sądu Wskaż na wzajemne relacje pomiędzy prawem do swobody wypowiedzi a ochroną reputacji i dobrego imienia.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 50

1. Rada Ministrów postanowiła o przystąpieniu Polski do organizacji międzynarodowej wspierającej ochronę środowiska i zrównoważone zarządzanie zasobami naturalnymi. Przystąpienie wymagało ratyfikacji konwencji na mocy której utworzono tę organizację, w związku czym rząd skierowało do Sejmu projekt ustawy ratyfikacyjnej. Sejm zwykłą większością głosów uchwalił ustawę, w której taka zgoda została wyrażona, następnie umowa została przekazana Prezydentowi RP do ratyfikacji. Ten jednak odmówił, stwierdzając, że Sejm powinien wcześniej wydać odpowiednią uchwałę, która dopiero określiłaby tryb wyrażenia zgody na ratyfikację. W jego ocenie doszło więc do naruszenia Konstytucji.

Czy w tej sytuacji Prezydent miał rację? Kto i według jakich kryteriów dokonuje wybory trybu ratyfikacji umowy międzynarodowej? Przedstaw tryby ratyfikacji przewidziane w Konstytucji RP.

2. Polski Sejm przyjął ustawę (nr 1) implementującą rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej dotyczące swobody przepływu usług. Ponadto Sejm przyjął ustawę (nr 2) implementującą dyrektywę Rady Unii Europejskiej dotyczącą swobody przepływu osób. Sąd Rejonowy w T., rozpatrujący sprawę Jana K. doszedł do wniosku, że ustawa nr 1 zawiera postanowienia niezgodne z rozporządzeniem wspólnotowym, którego implementację ma na celu, a ustawa nr 2 zawiera postanowienia niezgodne z Konstytucją. Sąd postanowił przedstawić Trybunałowi Konstytucyjnemu dwa pytania prawne: pierwsze o zbadanie zgodności ustawy nr 1 z rozporządzeniem unijnym i drugie o zbadanie zgodności ustawy nr 2 z Konstytucją RP.

Czy rozporządzenia i dyrektywy wspólnotowe podlegają implementacji w prawie krajowym? Czy dopuszczalne jest pytanie prawne sądu rejonowego dotyczące zgodności ustawy z rozporządzeniem unijnym? Jeżeli nie - co powinien zrobić Sąd Rejonowy w T., aby rozstrzygnąć sprawę Jana K.? Czy dopuszczalne jest pytanie prawne sądu rejonowego do TK dotyczące zgodności ustawy implementującej dyrektywę z Konstytucją?

3. Obywatel państwa europejskiego – po wyczerpaniu środków krajowych – wniósł do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę dotyczącą przewlekłości postępowania w sprawie cywilnej. Przewlekłość ta była spowodowana bardzo długim czasem oczekiwania na opinię biegłego. Rząd państwa wykazywał że skarga jest niezasadna, bowiem powołany w sprawie biegły jest niezależny od organów państwa, w tym i od sądu, skutkiem czego państwo nie może być obciążone odpowiedzialnością za przewlekłość postępowania skutkującą naruszeniem art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Czy w takiej sytuacji można mówić o naruszeniu przepisów Konwencji? Jakie stanowisko zajmuje w tego rodzaju kwestiach w swoim orzecznictwie Europejski Trybunał Prawa Człowieka?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 51

1. Właściwi ministrowie Polski i innego państwa europejskiego postanowili zawrzeć umowę dotyczącą daleko idącego zacieśnienia współpracy w dziedzinie obronności. Po podpisaniu umowy Rada Ministrów zwróciła się z wnioskiem do Sejmu o wyrażenie zgody na jej ratyfikację. Sejm uchwalił ustawę wyrażającą zgodę. Umowa została przekazana Prezydentowi do ratyfikacji. Prezydent jednak odmówił podpisania ustawy ratyfikacyjnej stwierdzając, że tryb wyrażenia zgody na ratyfikację był niezgodny z przepisami Konstytucji. W związku z tym Prezydent wystąpił z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności ustawy wyrażającej zgodę na ratyfikację umowy międzynarodowej z Konstytucją.

Czy Prezydent może zwrócić się do Trybunału Konstytucyjnego w trybie kontroli przewencyjnej z wnioskiem o zbadanie zgodności ustawy wyrażającej zgodę na ratyfikację umowy międzynarodowej z Konstytucją? Jakie znasz tryby ratyfikacji umowy międzynarodowej?

2. W związku z licznymi przypadkami wybuchów opon samochodowych jeden z krajów Unii Europejskiej wydał zarządzenie nakazujące sprawdzenie w warsztatach samochodowych jakości opon i udzielanie właściwych certyfikatów dopuszczających oponę do użytku. W owym czasie już obowiązywała dyrektywa Unii Europejskiej określająca standardy jakości opon, ale nie nakazywała wydawania certyfikatów.

Czy wprowadzenie certyfikatów jest ograniczeniem handlu wewnątrz Unii Europejskiej? Czy można ograniczyć handel ze względu na klauzulę bezpieczeństwa? Co to są derogacje?

3. Stefan C., prokurator Prokuratury Okręgowej w K. zamierza ubiegać się o mandat posła w wyborach do Sejmu RP w okręgu wyborczym położonym w jego rodzinnym mieście, oddalonym od siedziby macierzystej prokuratury o 200 km. Stefan C. z powodu toczącego się przeciwko niemu postępowania dyscyplinarnego był zawieszony w czynnościach. Uznając, że skoro nie wykonuje czynności orzeczniczych, a nadto kandyduje w mieście znacznie oddalonym od siedziby macierzystej jednostki prokuratury, nie zawiadomił Prokuratora Okręgowego w K. swoim zamiarze.

Czy prokurator może ubiegać się o mandat posła, a jeśli tak, to jaki to ma wpływ na jego stosunek służbowy? Czy zawieszenie w czynnościach prokuratora ma wpływ na jego status w opisaney sytuacji?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 52

1. W toku rozpoznawania skargi konstytucyjnej Trybunał Konstytucyjny dostrzegł, że niezgodne z Konstytucją są nie tylko dwa przepisy prawne zakwestionowane w skardze, ale również inny przepis, z innej części redakcyjnej badanego aktu normatywnego. Ten trzeci przepis nie został zakwestionowany przez skarżącego, lecz jego dalsze obowiązywanie stałoby na przeszkodzie zrekonstruowaniu całej dotyczącej przedmiotowego zagadnienia normy prawnej w taki sposób, który nie naruszałby konstytucyjnej wolności skarżącego.
Czy Trybunał Konstytucyjny co do zasady związany jest granicami skargi konstytucyjnej? Czy takie ewentualne ograniczenie przestrzeni decyzyjnej TK dotyczy zakresu zakwestionowanych przepisów prawnych, zakresu potencjalnie naruszonych wolności konstytucyjnych, ma których straży stoi Trybunał, czy też obu tych sfer? Czy w przedmiotowej sytuacji istnieje możliwość merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy przez TK?
2. Wobec Grzegorza K. oskarżonego o kierowanie zorganizowaną grupą przestępczą, zajmującą się między innymi porwaniami i wymuszaniem haraczów, przez okres prowadzonego przez 2 lata i 6 miesięcy postępowania przygotowawczego stosowano tymczasowe aresztowanie. Podstawą stosowania i przedłużania tego środka była istniejąca realnie przez cały czas trwania postępowania obawa ucieczki i ukrycia się podejrzanego, skomplikowany charakter sprawy wymagający wykonania znacznej liczby czynności procesowych oraz poważny charakter zarzuconych przestępstw.
Omów standardy Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w przedmiocie oceny zasadności czasu stosowania tymczasowego aresztowania. Czy w świetle tych standardów długotrwale stosowania izolacyjnego środka zapobiegawczego wobec Grzegorza K. było uzasadnione?
3. W toku rozprawy przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie prowadzonej w trybie prejudycjalnym pełnomocnik strony w postępowaniu głównym (tj. prowadzonym przed sądem krajowym który zadał pytanie) wniósł o przesłuchanie świadka. Pozostali uczestnicy sprzeciwili się wnioskowi podnosząc, że Trybunał jest „sądem prawa” i nie przeprowadza postępowania dowodowego w celu ustalenia stanu faktycznego, a temu służą zeznania świadka.
Oceń stanowiska procesowe zaprezentowane przez pełnomocników stron. Czy w postępowaniu prejudycjalnym przed Trybunałem Sprawiedliwości UE jest możliwe przesłuchanie świadków? Jakie czynności może podjąć Trybunał w celu wyjaśnienia sprawy?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 53

1. Henryk S. wybrany został do Sejmu z listy kandydatów komitetu wyborczego partii politycznej XYZ. Po złożeniu ślubowania poselskiego nie przystąpił do klubu parlamentarnego, który utworzyli posłowie wybrani z tej listy, a następnie oświadczył publicznie, że nie popiera kluczowych projektów ustaw, zgłoszonych przez partię polityczną, z listy której uzyskał mandat parlamentarny. Przewodniczący klubu parlamentarnego wezwał Henryka S. do zrzeczenia się mandatu, podnosząc, że brak poparcia dla realizacji programu partii politycznej, z listy której uzyskał mandat, jest równoznaczne z utratą legitymacji do bycia posłem.

Jaka jest konstrukcja mandatu parlamentarnego w polskiej Konstytucji (wolny czy związany)? Jakie są zasadnicze cechy mandatu parlamentarnego? Jak przedstawia się relacja poseł - wyborcy? Jak przedstawia się relacja poseł - partia polityczna? Oceń przedstawiony stan faktyczny.

2. Funkcjonariusze policji jednego z państw europejskich dokonali zatrzymania obywatela państwa azjatyckiego w związku z dokonaną przez niego kradzieżą z włamaniem do sklepu. Sprawca nie znał języka państwa w którym dokonano zatrzymania, lecz mimo tego policjanci poinformowali zatrzymanego o przyczynie zatrzymania przysługujących mu środkach zaskarżenia wyłącznie w tym języku. Następnie przedstawili sprawcy zarzut i przesłuchali go komunikując się z podejrzanym za pomocą gestów i rysunków oraz pojedynczych słów w języku ojczystym sprawcy wyszukanych w Internecie. Po przesłuchaniu z sprawcą zwolniono, a po wykonaniu uzupełniających czynności materiały sprawy przekazano prokuratorowi z wnioskiem o wniesienie oskarżenia do sądu.

Proszę ocenić postępowania funkcjonariuszy policji w świetle standardów prezentowanych w orzecznictwie ETPCz. Jak powinien postąpić prokurator?

3. Parlament Europejski skierował do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej skargę o stwierdzenie nieważności dyrektywy dotyczącej zwiększenia ochrony lasów przed szkodnikami, wydanej bez konsultacji z Parlamentem Europejskim. Rzecznik generalny, po zapoznaniu się ze skargą, wydał opinię stwierdzającą, że istnieją prawne podstawy do uznania nieważności tego aktu.

Jaką rolę pełnią w Trybunale Sprawiedliwości rzecznicy generalni? Czy Trybunał Sprawiedliwości UE jest związany opinią rzecznika generalnego? Jakie skutki powoduje uznanie przez Trybunał Sprawiedliwości UE aktu prawnego za nieważny? W jakiej kategorii spraw Trybunał pełni funkcję sądu odwoławczego?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 54

1. W danym roku wyborczym ostatecznym możliwym terminem przeprowadzenia wyborów do Sejmu i Senatu był dzień 12 listopada. W dniu 11 maja tego roku grupa 60 posłów zrzeszonych w jednym z klubów parlamentarnych wniosła projekt ustawy zmieniającej kodeks wyborczy. W szczególności, zmiana ta miała polegać na podwyższeniu progu wyborczego w wyborach do Sejmu do 8% dla komitetów wyborczych i 10% dla koalicyjnych komitetów wyborczych. Projektodawcy podnieśli, że zmiana ta w jeszcze większym stopniu zapobiegnie rozdrobnieniu Sejmu i da większą szansę wyłonienia stabilnej większości. Ostatecznie ustawa została uchwalona i ogłoszona, a weszła w życie w dniu 10 września tego roku.
Czy zmiana taka wymaga zmiany Konstytucji RP? Czy w przedmiotowej sytuacji – w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego – możliwe jest wprowadzenie takiej zmiany? Jakie względy przemawiają za wprowadzeniem progów wyborczych, a jakie są negatywne konsekwencje przyjęcia takiego rozwiązania?
2. Po wejściu do Unii Europejskiej Polska wprowadziła podatek akcyzowy płatny przy zakupie używanych samochodów, przy czym stawka podatku była wyższa w wypadku gdy samochód został zakupiony w innym państwie UE i sprowadzony do Polski.
Czy takie rozwiązanie było zgodne z prawem europejskim? Jakie przepisy prawa zostały naruszone? Czy podobna sprawa była rozstrzygnięta przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie obywatela polskiego?
3. Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w K. o wyjaśnienie powodów wszczęcia postępowania przygotowawczego w sprawie nadużycia uprawnień przez funkcjonariuszy policji oraz o nadesłanie informacji o stanie tej sprawy. RPO wskazał, iż zapytanie kieruje w związku z prowadzonym przez siebie postępowaniem wyjaśniającym. Prokuratur Rejonowy w K. w odpowiedzi wskazał, że przedmiotowe śledztwo jest w toku, a udzielenie jakichkolwiek dalszych informacji na obecnym etapie mogłoby negatywnie wpłynąć na bieg toczącego się postępowania. W związku z powyższym Rzecznik Praw Obywatelskich zażądał wglądu do akt toczącego się postępowania, na co prokurator nie wyraził zgody.
Proszę ocenić zasadność decyzji podjętych przez prokuratora, powołując się na stosowne przepisy. Jakimi uprawnieniami dysponuje Rzecznik Praw Obywatelskich w toczącym się postępowaniu przygotowawczym? Czy kompetencje te są inne w sprawach zakończonych? Czy RPO może zapoznać się z aktami sądowymi sprawy w toku?

ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 55

1. Grzegorz W., skazany za czyn z art. 280 § 1 k.k., domagał się od Rzecznika Praw Obywatelskich wniesienia na jego korzyść kasacji przewidzianej w art. 521 § 1 k.p.k. W odpowiedzi RPO – na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich – powiadomił skazanego, że nie podejmie interwencji w tej sprawie. Grzegorz W. wniósł skargę na RPO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, podnosząc zarzut beczynności Rzecznika.
Czy istnieją podstawy prawne do rozpoznania przez WSA skargi skazanego? Przedstaw pozycję ustrojową i zadania RPO w świetle unormowań konstytucyjnych i ustawowych.
2. Sąd Rejonowy w N. skazał Jana W. za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. opierając wyrok w zasadniczej mierze na zeznaniach dwóch świadków, których nie można było przesłuchać w toku postępowania jurysdykcyjnego. Z tego względu sąd odczytał zeznania tych świadków z postępowania przygotowawczego, zgodnie z art. 391 § 1 k.p.k. W złożonej apelacji obrońca zakwestionował taki tryb procedowania, który w jego ocenie godził w prawo do obrony jego klienta, mgląc się na naruszenie międzynarodowych standardów praw człowieka.
Czy i jakie przepisy zobowiązań międzynarodowych w tym zakresie mogły zostać naruszone? Proszę ocenić postępowanie sądu w kontekście standardów praw człowieka ukształtowanych orzecznictwem Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
3. Jedno z państw UE nie zdążyło wdrożyć dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej w sprawie zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego. Celem dyrektywy jest m.in. zablokowanie odpływu elektrośmieci do punktów skupu złomu i nakazuje, by odbiór zużytego sprzętu, np. telewizora z domu klienta przy dostawie nowego urządzenia odbywał się na koszt producenta lub sprzedawcy. Jan K. w związku z utylizacją starego telewizora poniósł koszty transportu.
Czy Jan K. ma możliwość domagania się zwrotu poniesionych kosztów? Jeżeli tak, to od kogo i w jakim trybie? Czy problem skutków braku implementacji lub niewłaściwej implementacji dyrektywy został uregulowany w Traktacie o Unii Europejskiej lub w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 56

1. W trakcie wyborów samorządowych mężowie zaufania ujawnili nieznaczną ilość nieprawidłowości w postaci braku kotary lub innego rodzaju zasłony należycie osłaniających osoby oddające swój głos od innych osób także nie wymagania okazania dokumentów tożsamości przez wyborców znanych osobiście członkom obwodowej komisji wyborczej oraz umożliwianie oddawania głosu także w imieniu ich domowników, będących w podeszłym wieku (również znanych osobiście członkom komisji), poprzez udostępnianie w takich przypadkach dodatkowych kart do głosowania.

Jakie podstawowe zasady prawa wyborczego zostały naruszone tymi zachowaniami? Proszę wskazać ich umocowanie w polskim prawie. Jak nazywa się środek składany w celu wykazania naruszeń prawa wyborczego, kto może go złożyć i jaka jest procedura jego składania i rozpatrywania? Jakie organy orzekają ostatecznie o charakterze stwierdzonych, ewentualnie, naruszeń i o ważności/nieważności poszczególnych rodzajów wyborów przeprowadzanych w Polsce?

2. Sąd Okręgowy w J., orzekający jako sąd odwoławczy w sprawie karnej, rozpoznając apelację prokuratora stwierdził, że orzekający w tej sprawie w I instancji Sąd Rejonowy w L. dopuścił się oczywistej obrazy przepisów prawa.

Wyjaśnij pojęcie oczywistej obrazy przepisów prawa. Jaki środek może być zastosowany przez Sąd Okręgowy w J. wobec sędziów orzekających w I instancji? Przedstaw tryb stosowania środka będącego przedmiotem pytania i kwestię przysługiwania od niego środków odwoławczych.

3. Jedno z państw członkowskich poinformowało Komisję Europejską o zamiarze wprowadzenia tymczasowych subsydiów dla producentów trzody chlewnej. Sprzeciwiła się temu Komisja, lecz mimo tego rząd państwa członkowskiego zdecydował się na wsparcie hodowców.

W jakie wartości i zasady prawa Unii godzi decyzja państwa członkowskiego? Jakie możliwości działania ma Komisja Europejska?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 57

1. Adwokat Leszek W., cieszący się dużym autorytetem wśród społeczeństwa, za namową swoich kolegów ze studiów postanowił założyć partię polityczną. Zgodnie z załączonym do wniosku o rejestrację partii jej statutem, członkami partii mogły być wszystkie osoby, które uznają, że przestrzeganie prawa jest nadrzędna wartością życia społecznego. Partia miała dążyć m.in. do poprawy jakości stanowionego prawa przez wprowadzenie do Sejmu będących jej członkami przedstawicieli zawodów prawniczych – w statucie wymieniono w tym miejscu adwokatów, radców prawnych, sędziów, prokuratorów i notariuszy.

Wyjaśnij, dlaczego sąd mógłby odmówić wpisu do ewidencji partii politycznych? Wymień wszystkie przesłanki konieczne do zarejestrowania partii. Jaki sąd wydaje taką decyzję? Jaką zasadę wyraża art. 103 ust. 2 Konstytucji?

2. Obywatel państwa będącego stroną Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, podniósł, iż podczas pobytu w areszcie został pozbawiony prawa do pomocy prawnej, co w rezultacie spowodowało przyznanie się do zarzucanych mu czynów. Przesłuchanie skarżącego odbyło się bez udziału obrońcy, gdyż nie przewidywała jego udziału procedura, przewidziana dla podejrzanych o działalność terrorystyczną. W trakcie kolejnego przesłuchania, prowadzonego przez prokuratora i sędziego śledczego, skarżący zaprzeczył swojemu udziałowi w przestępstwie, twierdząc, że jego wcześniejsze przyznanie się do winy było wymuszone przez działania policji.

Jakie przepisy EKPCz mogły zostać naruszone w tym przypadku? Przedstaw ocenę przedmiotowej sytuacji w oparciu o orzecznictwo ETPCz.

3. W jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej utrzymywał się stan nadprodukcji oliwek. W tej sytuacji, po protestach rolników, państwo to postanowiło wprowadzić okresowy kontyngent w wewnątrzwspólnotowych dostawach oliwek z innych państw członkowskich.

Czy jest to zgodne z prawem Unii Europejskiej? Jaka swoboda wspólnotowa mogła zostać naruszona? Jaki organ Unii Europejskiej zobowiązany jest do podjęcia interwencji w tej sprawie?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 58

1. Ogólnopolskie zrzeszenie lekarzy rodzinnych skierowało do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie, czy art. 177 § 1 k.k. jest zgodny z art. 2 i art. 7 Konstytucji. W uzasadnieniu wskazano, że wielu lekarzy rodzinnych wykorzystuje w swojej pracy samochód i z tego względu ich stowarzyszenie może zainicjować weryfikację zgodności tego przepisu z ustawą zasadniczą.
Jaką decyzję podejmie Trybunał Konstytucyjny? Omów warunki merytorycznego rozpoznania wniosku tego rodzaju podmiotu przez Trybunał Konstytucyjny.
2. W jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej wprowadzono znacznie wyższą opłatę za przeglądy rejestracyjne pojazdów samochodowych zakupionych w innych państwach UE, motywując to zwiększoną pracochłonnością tego rodzaju przeglądów. Uzasadniając wprowadzenie tej opłaty podnoszono też, że opłata rejestracyjna związana była nie z faktem przywozu samochodu (przewiezieniem pojazdu przez granicę państwa członkowskiego), lecz z dopuszczeniem go do ruchu w tym państwie.
Oceń tę sytuację z punktu widzenia art. 30 i art. 110 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Który z organów Unii i w jakim trybie może zainicjować postępowanie w celu ustalenia, czy w tym przypadku doszło do naruszenia prawa unijnego?
3. Prokurator Włodzimierz K. jest właścicielem pięciu mieszkań, z których cztery oddaje w najem. W celu zapewnienia bieżącej kontroli nad wynajmem prokurator zawarł umowę z Jerzym B., na mocy której ten ostatni objął funkcję zarządcy nieruchomości prokuratora. Prokurator zdecydował się również zawrzeć umowę kredytu i kupić kolejne dwa mieszkania – z przeznaczeniem na wynajem.
Oceń zachowanie prokuratora Włodzimierza K. z punktu widzenia przepisów prawa i zasad etyki prokuratorskiej? Czy zachowanie Włodzimierza K. może być uznane za prowadzenie działalności gospodarczej? Jakie zakazy obowiązują prokuratora w zakresie życia gospodarczego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 59

1. Sejm uchwalił nowelizację kodeksu cywilnego, która przewidywała zmiany w zakresie instytucji ubezwłasnowolnienia, a następnie ustawa została przekazana Prezydentowi RP do podpisu. Ten jednak, wobec licznych zastrzeżeń, odmówił jej podpisania i w trybie art. 122 ust. 5 Konstytucji przekazał ją Sejmowi do ponownego rozpatrzenia. Podczas głosowania którym uczestniczyło 401 posłów, za odrzuceniem weta Prezydenta głosowało 260 posłów, 140 było przeciwko a jeden się wstrzymał. Marszałek Sejmu ogłosił, że ustawa została ponownie uchwalona i przesłał ją do Prezydenta. Ten jednak wciąż nie akceptował proponowanych zmian i mając nadzieję, że okażą się one niezgodne z Konstytucją, nie podpisał ustawy i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie tej kwestii.

Czy sposób procedowania był zgodny z Konstytucją RP? Jak powinien postąpić w tej sytuacji Prezydent?

2. Zgodnie z Traktatem z Lizbony Parlamentu Europejski liczyć może maksymalnie 751 deputowanych. Obecnie jego skład jest jednak mniejszy i wnosi 705 członków.

Czego następstwem jest zmniejszenie liczby eurodeputowanych? W jaki sposób wybierani są posłowie do Parlamentu Europejskiego w Polsce? Jaki organ i w jakim trybie ustala liczbę deputowanych do Parlamentu Europejskiego? Co oznacza zasada „degresywnej proporcjonalności” obowiązująca przy podziale miejsc między poszczególne państwa?

3. Strona zarzuciła, że uczestniczący w wydaniu wyroku ławnicy nie są niezawisli, albowiem nie chroni ich immunitet sędziowski i nie są nieusuwalni, co stoi w sprzeczności z gwarantowanymi Konstytucją RP atrybutami sędziego. Nadto uczestniczyli w rozpoznaniu sprawy, pomimo że w jej toku upłynęła czteroletnia kadencja, na którą byli wybrani.

Proszę ocenić zasadność zarzutów i uzasadnić stanowisko w oparciu o przepisy Konstytucji i ustawy o ustroju sądów powszechnych.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 60

1. W związku z zakończeniem kadencji przez trzech sędziów Trybunału Konstytucyjnego (w tym sędziego zajmującego stanowisko Prezesa Trybunału Konstytucyjnego) Konwent Seniorów przedstawił Sejmowi kandydatów na wakujące stanowiska. Sejm podjął łączną uchwałę w sprawie wyboru przedstawionych kandydatów na stanowiska sędziów Trybunału. Za uchwałą opowiedziało się 137 posłów, przeciwko było 93, a 45 posłów wstrzymało się od głosu. Jednocześnie Marszałek Sejmu, kierując się opinią Konwentu Seniorów, stwierdził, że Sejm rekomenduje Prezydentowi RP jednego z nowo powołanych sędziów na stanowisko Prezesa Trybunału Konstytucyjnego.

Czy procedura wyboru sędziów TK została prawidłowo przeprowadzona? Jaka większość głosów Sejm wybiera sędziów TK i czy większość ta została uzyskana w przedmiotowej sytuacji? Jaki organ przedstawia Prezydentowi RP kandydatów na Prezesa TK?

2. Prokurator Prokuratury Krajowej Mieczysław S. przeszedł w stan spoczynku, jednakże Prokurator Krajowy powołał go na swojego doradcę. Po roku wykonywania tej funkcji Mieczysław S. w czerwcu został wezwany przez Rzecznika Dyscyplinarnego Prokuratora Generalnego do przedstawienia oświadczenia, dlaczego nie złożył w terminie oświadczenia majątkowego. Prokurator Mieczysław S. odpisał, że oświadczenie majątkowe złożył w momencie przejścia w stan spoczynku, a później nie ma już takiego obowiązku.

Jakie są zasady składania oświadczeń majątkowych przez prokuratorów i prokuratorów w stanie spoczynku? Jaka decyzję może podjąć w opisanej sytuacji Rzecznik Dyscyplinarny? Proszę wskazać właściwe przepisy.

3. Komisja Europejska opierając się na wynikach badań wskazujących na wzrastający poziom zagrożenia chorobami nowotworowymi w jednym z państw UE, zwróciła się do władz tego państwa z zaleceniem podjęcia niezbędnych działań, w tym opracowania i wdrożenia programów profilaktycznych, diagnostycznych i terapeutycznych. Pomimo upływu kilku lat, państwo członkowskie nie podjęło działań w kierunku wykonania zaleceń Komisji.

Czy Komisja dysponuje środkami prawnymi pozwalającymi na wyegzekwowanie od państwa członkowskiego wydanych zaleceń? Proszę przedstawić charakter prawny aktów prawnych UE – zaleceń i opinii. Proszę omówić pozycję Komisji Europejskiej w systemie instytucjonalnym Unii Europejskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 61

1. Do Marszałka Sejmu wpłynął obywatelski projekt ustawy wprowadzającej federacyjny ustrój państwa. Zgodnie z tym projektem poszczególne województwa uzyskałyby status podobny do statusu krajów związkowych Republiki Federalnej Niemiec, to jest posiadałyby własne organy władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej, działające równolegle z organami ogólnopaństwowymi. Projekt ustawy określał też podział kompetencji między władzami wojewódzkimi a władzami centralnymi.

Jakie są warunki wniesienia obywatelskiego projektu ustawy? Czy przedstawiony wyżej projekt jest zgodny z Konstytucją RP, a jeśli nie to dlaczego?

2. Po interwencji funkcjonariuszy Policji będący pod wpływem alkoholu Jan B. został przewieziony do Izby Wyrzeźwień w P. Nad ranem pracownicy Izby Wyrzeźwień zauważyli, że Jan B. nie daje oznak życia, a reanimacja okazała się bezskuteczna. Po przeprowadzeniu sekcji zwłok i uzyskaniu opinii toksykologicznej ustalono, że przyczyną zgonu było zatrucie alkoholem. W tej sytuacji postępowanie umorzono. W trakcie sekcji zwłok na ciele Jana B. ujawniono jednak liczne krwaki w okolicy twarzy i klatki piersiowej, które nie były bezpośrednią przyczyną zgonu. Nie zostały one odnotowane w karcie przyjęcia do Izby, a w toku postępowania nie podjęto czynności w celu ustalenia okoliczności ich powstania. Ojciec Stefana G. złożył zażalenie na postanowienie o umorzeniu śledztwa, które okazało się nieskuteczne. Po wyczerpaniu krajowych środków zaskarżenia ojciec Jana B. skierował skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Czy ojciec Jana B. był osobą uprawnioną do wniesienia skargi do ETPCz? Na naruszenie jakich przepisów mógł powołać się skarżący? Jakie standardy ochrony prawa do życia wynikają z Europejskiej Konwencji Praw Człowieka Jaki standard dowodu weźmie pod uwagę Trybunał przy rozpoznaniu skargi? Proszę omówić aspekt materialny i proceduralny pozytywnych obowiązków państwa na gruncie art. 2 Konwencji.

3. Sąd dyscyplinarny dla adwokatów jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej zdecydował się wystąpić do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z pytaniem prejudycjalnym związanym z zasadami wykonywania zawodu adwokackiego przez prawników unijnych na terenie innego państwa UE.

Jaką decyzję może podjąć TSUE w przedmiocie statusu tego sądu dyscyplinarnego na tle art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Omów też ogólne warunki merytorycznego rozpoznania pytania prejudycjalnego przez TSUE.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 62

1. Grupa 73 posłów wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie wotum nieufności Radzie Ministrów. Posłowie równocześnie wskazali jako swojego kandydata na nowego Prezesa Rady Ministrów Waldemara P. Po 13 dniach posłowie głosowali nad wotum nieufności i nad powołaniem Waldemara P. na stanowisko Prezesa Rady Ministrów. W pierwszym głosowaniu za wyrażeniem wotum nieufności było 234 posłów, przeciwko 117, a 33 wstrzymało się od głosu; w drugim głosowaniu, zaleconym przez Marszałka, w którym Sejm ponownie zadecydował o powołaniu Waldemara P. swoje poparcie dla tego kandydata wyraziło 204 posłów, 200 było przeciw, a 2 wstrzymało się od głosu. Po głosowaniu Marszałek Sejmu oficjalnie ogłosił, że Polska ma nowego premiera. Prezydent był odmiennego zdania, twierdząc, że Waldemar P. nie uzyskał wymaganej większości głosów. Uważał, że to Prezydent ma prawo w takiej sytuacji desygnować nowego Prezesa Rady Ministrów i niezwłocznie desygnował na to stanowisko Jana R.

Czy wyrażenie Radzie Ministrów wotum nieufności przebiegało zgodnie z prawem? Czy konieczne było drugie głosowanie? Czy Prezydent mógł w tej sytuacji swobodnie desygnować Jana R. na stanowisko premiera? Jaki jest cel konstruktywnego wotum nieufności?

2. W jednym z państw europejskich obciążono oskarżonego nie władającego językiem urzędowym tego państwa kosztami tłumaczeń w procesie karnym.

Jaki akt prawa międzynarodowego określa w tym przypadku standardy przestrzegania praw człowieka i czy rozwiązanie to jest zgodne tym aktem? Jakie przepisy konstytucyjne wprowadzają zasadę sprawiedliwości proceduralnej w prawie polskim?

3. Grzegorz K. już po wejściu Polski do Unii Europejskiej pracował w jednym z państw UE, gdzie opłacał składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. Po jego powrocie do kraju, okazało się, że przepisy obowiązującej w Polsce ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych nie pozwalały mu na odpisanie składek na ubezpieczenie społeczne od podstawy opodatkowania oraz zmniejszenie podatku o składki na ubezpieczenie zdrowotne płacone w innym państwie członkowskim. Nadmienić należy, że składki te nie zostały odliczone w państwie, w którym pracował Grzegorz K.

Jaka jest ocena tej sytuacji tak na gruncie prawa Unii Europejskiej jak i Konstytucji RP? Jakie zasady mogły zostać naruszone? Przedstaw rozumienie zasady równości i zasady niedyskryminacji.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 63

1. Rzecznik Praw Obywatelskich wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy o pustostanach. W ustawie tej przewidywano, że w razie gdyby lokal nie był wykorzystywany przez właściciela przez minimum 10 lat, właściwa miejscowo gmina będzie mogła wszcząć odpowiednią procedurę i przejąć dany lokal bez odszkodowania, przeznaczając go na cele mieszkaniowe. Wnioskodawca wskazał na naruszenie konstytucyjnego prawa własności.

Przedstaw ocenę konstytucyjności tej ustawy? Wskaż i omów przepisy Konstytucji RP dotyczące ochrony własności.

2. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego stwierdził, że w jego ocenie, zachodzi rozbieżność w wykładni prawa występującej w orzecznictwie Sądu Najwyższego. Zauważona rozbieżność odnosiła się do bardzo istotnego zagadnienia prawnego, dotyczącego kwestii nieważności umów o kredyt denominowany do walut obcych i skutków stwierdzenia takiej nieważności, w tym wzajemnych rozliczeń stron umowy.

Jakie kroki prawne (proceduralne) powinien podjąć Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego w tej sytuacji? Które rodzaje orzeczeń Sądu Najwyższego mają szczególne znaczenie dla zapewnienia jednolitej wykładni stosowania prawa w Polsce?

3. Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej wydały dyrektywę dotyczącą wyrobów tytoniowych, która miała na celu ułatwienie prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego wyrobów tytoniowych oraz wypełnienie przez UE obowiązków wynikających z ramowej konwencji Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) o ograniczeniu użycia tytoniu. Dwa państwa członkowskie uznały, że dyrektywa ta jest niezgodna z traktatami unijnymi, albowiem ma bezprawnie wyłączać możliwość produkcji i dystrybucji pewnego rodzaju wyrobów tytoniowych.

Do jakiego organu UE państwa te mogą wnieść skargę i przeciwko komu? Jakie okoliczności mogą być przyczyną stwierdzenia nieważności aktu normatywnego UE i jakie skutki powoduje uznanie tego aktu za nieważny?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 64

1. Rzecznik Praw Obywatelskich zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego ustawę o najmie lokali mieszkalnych. Już po rozpoczęciu rozprawy i po jej odroczeniu na kolejny termin weszła w życie ustawa uchylająca ustawę, jednakże zawierała ona przepis przejściowy stanowiący, że uchylaną ustawę należy stosować w sprawach cywilnych w których powództwo wniesiono przed dniem wejścia w życie ustawy uchylającej. Przedstawiciel Sejmu zażądał, by Trybunał Konstytucyjny umorzył postępowanie w związku z utratą mocy obowiązującej przez zakwestionowaną ustawę. Przedstawiciel RPO stwierdził jednak, że postępowanie może być umorzone jedynie w następstwie cofnięcia wniosku, dlatego w tej sprawie musi zapasć wyrok.
Kto miał racje w tym sporze? Jaki akt normatywny i w jaki sposób reguluje zagadnienia będące przedmiotem sporu między przedstawicielami wnioskodawcy i Sejmu?
2. Przedstawiciele Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) w trakcie analizowania procesu realizowania inwestycji w jednym z państw członkowskich, nabrali podejrzeń co do prawidłowości wykorzystywania funduszy unijnych i polecieli pozostającym z nimi w kontakcie funkcjonariuszom komórki policji, zajmującej się zwalczaniem przestępczości gospodarczej, niezwłoczne procesowe zabezpieczenie i przekazanie OLAF dokumentacji dotyczącej zakupu niektórych urządzeń.
Ocen tę sytuację w kontekście statusu i uprawnień OLAF.
3. Adam B. prokurator Prokuratury Rejonowej w W., zrzekł się urzędu. Po upływie 30 dni od dnia złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się urzędu zmienił zdanie, informując, że cofa oświadczenie wobec zmiany jego sytuacji osobistej, którą była przyczyną rezygnacji.
Przedstaw tryb rezygnacji prokuratora zajmowanego urzędu? Czy prokurator może cofnąć oświadczenie o zrzeczeniu się urzędu? Przedstaw sytuacje, w których wygasa stosunek służbowy prokuratora.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 65

1. Ustawodawca polski, pragnąc uporządkować zasady funkcjonowania sektora energetycznego, nałożył na przedsiębiorców zajmujących się dostarczaniem paliw lub energii liczne obowiązki. Chodziło w szczególności o uzależnienie możliwości prowadzenia wspomnianej działalności od uzyskania koncesji, obowiązek zawarcia umowy sprzedaży paliw lub energii, jeżeli tylko druga strona spełnia warunki opisane w ustawie, czy też obowiązek utrzymywania zapasów paliw lub energii. Ponadto organy władzy wykonawczej wyposażono w liczne kompetencje reglamentacyjne.
W jaką wolność (swobodę) konstytucyjną ingerują te unormowania? Jaka zasada konstytucyjna i jakie przepisy Konstytucji uzasadniają nałożenie tak daleko idących obowiązków na przedsiębiorstwa energetyczne?
2. W jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej mimo upływu 15 miesięcy od terminu wyznaczonego dla implementacji do porządku krajowego dyrektywy unijnej Komisja Europejska otrzymała od władz tego państwa szereg wyjaśnień, które jednak, w opinii Komisji, nie zawierają żadnych istotnych okoliczności, które mogłyby usprawiedliwić stwierdzone opóźnienie. W tym czasie, oraz w okresie kolejnych sześciu miesięcy, stan zaawansowania procesu implementacyjnego nie uległ zmianie. Z kolei w innym z państw członkowskich dyrektywę implementowano w sposób sprzeczny z częścią zapisów dyrektywy UE, i w znacznej mierze niezgodnie z celami tego aktu prawa unijnego.
Czy, w zaistniałych sytuacjach lub w jednej z nich, organy Unii Europejskiej mają możliwość przeprowadzenia procedury kontrolnej, a następnie ewentualnego podjęcia kroków prawnych przeciwko państwu członkowskiemu, czy też mogą kierować jedynie, nie mające mocy wiążącej, zalecenia? Na których organach UE spoczywa taki obowiązek? Z jakich etapów składa się przedmiotowa procedura i czy przewiduje ona rolę Trybunału Sprawiedliwości UE?
3. W jednym z państw – sygnatariuszy w Europejskiej Konwencji Praw Człowieka obowiązek niezwłocznego poinformowania zatrzymanej osoby o przyczynach zatrzymania istniał tylko w przypadkach związanych z postępowaniem karnym. W świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka standardy dotyczące obowiązków informacyjnych, w tym zakresu przekazanych informacji, zostały rozszerzone na inne sytuacje w których dochodzi do zatrzymania osoby.
Wskaż w jakich przykładowych sytuacjach powinno nastąpić pouczenie i jaki jest minimalny zakres informacji przekazanych zatrzymanemu.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 66

1. Sejm znowelizował w sposób niekorzystny dla pracowników ustawę o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy. W szczególności, zobowiązano pracowników do złożenia nowych wniosków o wypłatę świadczenia terminie 3 dni od wejścia w życie nowelizacji. Ustawa nowelizująca weszła w życie w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia. To sprawiło, że pracownicy nie mogli zapoznać się ze zmianami i nie byli w stanie realizować uprawnień wynikających z ustawy.
Jakie wymagania dotyczące tworzenia prawa wynikają z zasady demokratycznego państwa prawnego? Na czym polega nakaz stosowania odpowiedniej *vacatio legis* i jaki jest jego cel? Czy zachowanie *vacatio legis* jest bezwzględnym obowiązkiem ustawodawcy?
2. Jedno z państw europejskich postanowiło rozpocząć negocjacje w sprawie przystąpienia do Unii Europejskiej. Na wstępnym etapie negocjacji w pierwszej kolejności pojawiała się kwestia podstawowych warunków jakie musi spełnić państwo kandydujące do UE.
Jakie kryteria musi spełnić państwo aspirujące do członkostwa w UE aby rozpocząć negocjacje? Gdzie uregulowane są zasady członkostwa w Unii Europejskiej? Czy traktat akcesyjny musi być ratyfikowany przez wszystkie państwa członkowskie?
3. W państwach Europejskiej Konwencji Praw Człowieka istnieją różne rozwiązania prawne dotyczące zatrzymań, w każdym z nich podkreśla się jednak wyraźną różnicę między zatrzymaniem a tymczasowym aresztowaniem. Przepisy krajowe określają maksymalny okres przetrzymywania w areszcie przed postawieniem przed sędzią albo „innym urzędnikiem uprawnionym przez ustawę do wykonywania władzy sądowej”.
Jakie są zwykle dopuszczalne okresy zatrzymania? W jakich sytuacjach dopuszcza się dłuższe okresy zatrzymania?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 67

1. Stanisław B. wniósł do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Okręgowego w W. Sąd Najwyższy na posiedzeniu niejawnym w składzie jednoosobowym odmówił przyjęcia skargi do rozpoznania. Sąd nie dopuścił do uczestnictwa w posiedzeniu skarżącej. Nie przedstawił też pisemnego uzasadnienia swojego rozstrzygnięcia.

Jak oceniasz zaistniałą sytuację w kontekście prawa do sądu? Jaka jest treść konstytucyjnego prawa do sądu i w jakim przepisie ustawy zasadniczej wyrażone jest to prawo? Czy postępowania nadzwyczajne korzystają z takich samych gwarancji prawa do sądu jak postępowanie w toku instancji?

2. W 2016 r. jeden z polskich organów rozpoznających sprawy gospodarcze (a ściślej rzecz ujmując – odwołania od przetargu w trybie ustawy prawo zamówień publicznych) skierował pytanie prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

O jaką instytucję chodzi w opisanym przypadku i czy TSUE udzielił wówczas odpowiedzi na pytanie? Proszę podać przykłady organów jakie TSUE uważa za sądy w rozumieniu art 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i jakimi kieruje się przesłankami dokonując tej oceny.

3. Artykuł 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka stosuje się, jeśli roszczenie jest z natury „pieniężne” i wynika z naruszenia praw mających również taki charakter, niezależnie od źródła sporu oraz faktu posiadania jurysdykcji przez sądy administracyjne. Nie można wykluczyć, że prawo uważane za publiczne w prawie krajowym może być traktowane jako prawo prywatne, a więc cywilne, dla celów art. 6 Konwencji, i na odwrót.

Jak EKPCz odnosi się natomiast do kwestii obowiązków podatkowych i innych obowiązków obywatelskich o charakterze fiskalnym wobec państwa? Czy Polski Trybunał Konstytucyjny co do zasady dopuszcza rozpoznanie skargi konstytucyjnej opartej na zarzucie naruszenia prawa własności przez przepisy określające daniny publiczne?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 68

1. W Dzienniku Ustaw RP została ogłoszona zmiana ustawy prawo wodne, która zawierała mało precyzyjny przepis upoważniający ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej do określenia w drodze rozporządzenia ogólnych zasad i trybu postępowania w zakresie udzielania niektórych pozwoleń wodnoprawnych.
Czy przedstawione upoważnienie ustawowe jest zgodne z Konstytucją? Jak w nauce prawa konstytucyjnego nazywa się takie upoważnienie? Proszę wskazać, komu i w jakim trybie przysługuje prawo do wydawania rozporządzeń. Jaka jest hierarchia źródeł prawa w Polsce?
2. Obywatel polski, którego żona i dzieci na stałe zamieszkują w Polsce, a on sam przebywał głównie w jednym z państw członkowskich UE, został zatrzymany w Polsce na podstawie Europejskiego Nakazu Aresztowania. W trakcie procedowania podnosił, że przekazanie go do państwa wydania ENA narusza prawa człowieka i obywatela w zakresie prawa do ochrony życia rodzinnego ściganego i zakaz ekstradycji obywatela polskiego, a przez to jest niezgodne z art. 47 i art. 55 Konstytucji RP w zw. z art. 8 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.
Przedstaw kontrargumentację która powinna być przedstawiona przez prokuratora w tej sprawie.
3. X. Z., obywatel jednego z państw afrykańskich został zatrzymany w Polsce na podstawie Europejskiego Nakazu Aresztowania wydanego przez sąd państwa członkowskiego UE w celu przeprowadzenia przeciwko niemu postępowania karnego. Jednocześnie do władz polskich wpłynął wniosek państwa którego obywatelem był X. Z. o jego ekstradycję.
Jaki będzie dalszy bieg postępowania w tej sprawie. Jakimi względami, między innymi wynikającymi z postanowień Decyzji ramowej 2002/584/WSiSW w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między Państwami Członkowskimi powinny kierować się organy polskie w podejmując decyzje w sprawie X. Z.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 69

1. Prezes Rady Ministrów zwrócił się do Sejmu Rzeczypospolitej o wyrażenie Radzie Ministrów wotum zaufania. Marszałek Sejmu ustalił, że głosowanie w tej sprawie odbędzie się 30 dnia od daty wpłynięcia wniosku premiera. W głosowaniu wzięło udział 400 posłów, spośród których 130 głosowało za udzieleniem zaufania, 110 przeciwko, a 160 wstrzymało się od głosu. Wobec tego 110 posłów, którzy głosowali przeciwko udzieleniu wotum zaufania, zgłosiło następnego dnia wniosek o wyrażenie mu przez Sejm wotum nieufności Radzie Ministrów?
Czy Rada Ministrów uzyskała wotum zaufania? Czy zgłoszenie wniosku o wotum nieufności było dopuszczalne? Co jest konstruktywne wotum nieufności?
2. Państwo członkowskie UE, powołując się na porządek publiczny i zapobieganie oszustwom i wyłudzeniom, przyjęło ustawodawstwo krajowe wprowadzające inspekcje graniczne wwożonego mleka. Nadto wprowadziło obowiązek przedstawiania specjalnych dokumentów potwierdzających legalność pochodzenia samochodów pochodzących z importu celem ich rejestracji.
Oceń, czy rozwiązania przyjęte w ustawodawstwie przez państwo członkowskie w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej naruszają traktatowy zakaz ograniczeń ilościowych między państwami członkowskimi i zasadę swobodnego przepływu towarów? Przedstaw istotę zasady swobodnego przepływu towarów.
3. W jednym z państw europejskich ustawowo wprowadzono krajowy rejestr przestępców seksualnych, wpisowi do którego podlegały osoby które popełniły przestępstwo także przed wejściem w życie tej ustawy. W związku z tym podnoszono, że to rozwiązanie normatywne narusza wynikający z art. 7 ust.1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka zakaz wymierzania kary, którą dany czyn nie był zagrożony w czasie jego popełnienia.
Oceń trafność tego poglądu mając na uwadze cel, rodzaj i charakterystykę w prawie krajowym tego środka oraz stopień jego surowości.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 70

1. Przepis art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne brzmi: „Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, a także częstotliwość pobierania próbek wody, metodyki referencyjne analiz i sposób oceny, czy wody odpowiadają wymaganiom”.

Jak nazywamy tego rodzaju przepis? Czy ten przepis zawiera wszystkie elementy określone w Konstytucji RP dla przepisów upoważniających do wydania aktu wykonawczego?

2. Jedno z państw członkowskich UE przyjęło w swoim ustawodawstwie krajowym, iż określoną część załogi samolotów pasażerskich w liniach narodowych muszą stanowić obywatele tego państwa, a także, iż pracownicy czasowo przebywający na terytorium tego państwa, niebędący jej obywatelami, nie mogą zrzeszać się w organizacjach samorządu zawodowego.

Wyjaśnij, czy prawo tego państwa nie narusza swobód Unii Europejskiej? Jakiej swobody to prawo wewnętrzne dotyczy? Na czym ta swoboda polega i czy ma ona charakter absolutny?

3. W jednym z państw europejskich dziennikarz podczas programu publicystycznego w telewizji przedstawił – nie jako własne – informacje pochodzące z agencji prasowej i mediów innego państwa. Informacje te stawiały w niekorzystnym świetle jedną z ważnych osób życia publicznego w państwie dziennikarza przekazującego te informacje. Osoba dotknięta tym przekazem wytoczyła powództwo przeciwko dziennikarzowi i właścicielowi stacji telewizyjnej.

Jaki jest zakres ochrony art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, a szczególności czy oprócz ochrony wyrażania własnych poglądów obejmuje on również przekaz informacji lub idei pochodzących z innych źródeł? Czy ochrona ta dotyczy również wydawcy przekazu medialnego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 71

1. Sejm RP uchwalił zmianę Regulaminu Sejmu, zgodnie z którą w wypadku, gdy projekt ustawy przeszedł dwa czytania bez zaproponowania żadnych poprawek, Izba mogła zdecydować o pominięciu trzeciego czytania i przystąpić do głosowania już w trakcie drugiego czytania. Uchwała Sejmu o zmianie Regulaminu została zaskarżona przez Prezydenta RP do Trybunału Konstytucyjnego. W pisemnym stanowisku przesłanym do Trybunału Sejm wniósł o umorzenie postępowania argumentując, że zgodnie z art. 112 Konstytucji przysługuje mu tzw. autonomia regulaminowa, a tym samym uchwała Sejmu nie może być przedmiotem oceny TK.
Czy uchwała Sejmu RP może być przedmiotem oceny Trybunału Konstytucyjnego? Jakie zarzuty wobec uchwały mógł podnieść Prezydent?
2. Państwo członkowskie Unii Europejskiej zaskarżyło treść rozporządzenia unijnego do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) wskazując, iż to rozporządzenie nie zapewnia prawa do sądu na poziomie zagwarantowanym w konstytucji tego państwa członkowskiego.
Wskaż, jak w orzecznictwie TSUE kształtuje się problem zgodności prawa unijnego z prawami podstawowymi? Wyjaśnij stanowisko zawarte w orzecznictwie polskiego Trybunału Konstytucyjnego i sądów konstytucyjnych innych państw Unii, co do możliwości badania zgodności prawa Unii Europejskiej z konstytucjami państw członkowskich.
3. Andrzej G., asesor Prokuratury Rejonowej w J., złożył w dniu 4 kwietnia 2021 r. Prokuratorowi Regionalnemu w B. dwa egzemplarze oświadczenia majątkowego wypełnionego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. W oświadczeniu uwzględnił składniki swojego majątku osobistego wskazując, że jego małżonka jest sędzią i złoży odrębne oświadczenie majątkowe. Małżonkowie pozostawali w małżeńskiej wspólnocie ustawowej.
Oceń prawidłowość oświadczenia asesora Andrzeja G. w świetle uregulowań ustawy Prawo o prokuraturze. Omów obowiązki prokuratorów i asesorów dotyczące składania oświadczeń majątkowych (termin do złożenia oświadczenia, organy, do których należy złożyć oświadczenie, składniki majątku podlegające ujawnieniu, odpowiedzialność karna za fałszywe oświadczenie, jawność oświadczeń, tryb postępowania po złożeniu oświadczenia).

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 72

1. Jeden ze związków zawodowych domagał się od urzędu administracji rządowej udzielenia informacji o wysokości zarobków osiąganych w tej instytucji przez kierowców, którzy pełnili wyłącznie funkcje usługowe. Ponadto wnioskodawca domagał się podania informacji o wysokości ryczałtów na używanie własnego samochodu do celów służbowych, które przyznano niektórym osobom zatrudnionym w tej instytucji na stanowiskach urzędniczych. Jako podstawę prawną o obu wypadkach wskazano podstawę prawną w wskazano art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. dostępie do informacji publicznej.

Dokonaj oceny zasadności żądań związku zawodowego w świetle wspomnianej ustawy o dostępie do informacji publicznej w kontekście interakcji zachodzącej między konstytucyjną zasadą ochrony życia prywatnego (art. 47 Konstytucji) z zasadą prawa do informacji o działalności organów władzy publicznej (art. 61 ust. 1 Konstytucji).

2. X.Y. został oskarżony o przestępstwa zgwałcenia trojga małoletnich dzieci w wieku poniżej lat 15. Sprawa była szeroko komentowana przez prasę i telewizję, których przedstawiciele za zgodą sądu brali udział w części rozprawy. W toku postępowania jurysdykcyjnego sąd każdorazowo polecał umieszczanie oskarżonego podczas kolejnych terminów rozprawy (łącznie 15 terminów) w metalowej klatce. Oskarżony był ubrany w strój więzienny zarezerwowany dla sprawców niebezpiecznych i zakuty w kajdanki.

Czy w niniejszej sprawie doszło do naruszenia praw człowieka, a jeżeli tak to jakich? Czy kwestia umieszczenia oskarżonego w metalowej klatce, stroju więziennym i zakucia w kajdanki była przedmiotem orzeczeń Europejskiego Trybunału Prawa Człowieka TPC, a jeżeli tak to linię orzeczniczą Trybunału.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. Jan K., zamieszkały w T. został przez Prokuratora Krajowego delegowany do Prokuratury Rejonowej w T. na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. nie uzyskując zgody prokuratora. Delegowanie nastąpiło z uwagi na trudną sytuację kadrową Prokuratury Rejonowej w T. Następnie Prokurator Krajowy delegował prokuratora Jana K. do Prokuratury Rejonowej w T. na okres od 1 stycznia 2020 r. do 30 sierpnia 2020 r. również bez jego zgody.

Czy obowiązujące uregulowania dopuszczają taką delegację, a jeśli tak to pod jakimi warunkami (wskaz przepisy). Omów zagadnienie delegowania prokuratora przez Prokuratora Regionalnego, Prokuratora Krajowego i Prokuratora Generalnego za zgodą i bez zgody prokuratora.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 73

1. Marszałek Sejmu wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją RP celów i działalności jednej z partii politycznych, która w ocenie wnioskodawcy w swych celach i działalności odwołuje się do ideologii totalitarnej. Przewodniczący tej partii wskazywał, iż wniosek Marszałka Sejmu był pozbawiony podstaw kompetencyjnych a ponadto był sprzeczny z konstytucyjnym prawem do wolności wyrażania poglądów.

Wyjaśnij, czy zarzuty przewodniczącego partii są zasadne? Wskaż wynikające z Konstytucji kompetencyjne i materialnoprawne podstawy działania Marszałka Sejmu. Jakie działania może podjąć Trybunał Konstytucyjny w celu wyjaśnienia sprawy?

2. W sprawie o brutalne zgwałcenie, toczącej się w jednym państwie europejskich, oskarżony i jego obrońca domagali się bezpośredniego przesłuchania pokrzywdzonej na rozprawie. Sąd, postępując zgodnie z przepisami proceduralnymi tego państwa, postanowił jednak, że przesłuchanie pokrzywdzonej odbędzie się zdalnie, z tym że obrońca i oskarżony będą mieli możliwość zadawania pokrzywdzonej pytań. Po prawomocnym wyroku instancji odwoławczej sprawca wniósł skargę do Europejskiego Trybunału Prawa Człowieka zarzucając, że doszło do naruszenia jego prawa do rzetelnego procesu.

Oceń przedstawioną sytuację w kontekście orzecznictwa ETPCz. Jakie prawo pokrzywdzonej przemawia za przyjęciem zgodności takiego rozwiązania z art. 6 ust. 3 lit. d) Europejskiej Konwencji Praw Człowieka?

3. W ostatnim czasie wygasa kadencja jednego z sędziów Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Państwo członkowskie, z którego pochodzi ten sędzia, w procedurach wewnętrznych wyłoniło kandydata na zwalnijące się stanowisko.

Jak wygląda dalszy przebieg procedury powołania sędziego TSUE i jaki akt prawa UE reguluje te procedurę. Ilu jest sędziów TSUE? Czy zasady wyboru sędziów Trybunału mają zastosowanie także do rzeczników generalnych TSUE?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 74

1. Przed sądem państwa członkowskiego UE zawisła sprawa o rozwód małżonków będących obywatelami tego państwa. Jednocześnie zostało zgłoszone żądanie dotyczące pieczy i zobowiązania alimentacyjnego na rzecz małoletnich dzieci, które urodziły się i stale zamieszkują w innym państwie UE. W sprawie zaistniała wątpliwość dotycząca jurysdykcji w związku z rozporządzeniem Rady (WE) nr 2201/2003 z 27 listopada 2003 r. dotyczącym jurysdykcji oraz wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich oraz w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej oraz rozporządzeniem Rady (WE) nr 4/2009 z 18 grudnia 2008 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawanie wykonywania orzeczeń oraz współpracy w zakresie zobowiązań alimentacyjnych.

Na jakiej podstawie traktatowej sąd rozstrzygający sprawę może zgłosić pytanie prejudycjalne? O wykładnię których przepisów powinien wystąpić ten sąd w trybie prejudycjalnym? Czy rozstrzygnięcie opisanej kwestii będzie miało znaczenie dla rozstrzygania tego rodzaju problemów orzeczniczych przez sądy polskie?

2. W jednym z państw europejskich grupa około 150 osób w trakcie zamieszek zaatakowała kilkunast osobowy oddział policji, używając różnego rodzaju niebezpiecznych przedmiotów. Policjanci użyli broni oddając strzały ostrzegawcze kierowane w powietrze lub podłogę, jednakże wskutek rykoszetów jedna osoba spośród demonstrantów odniosła poważne obrażenia w następstwie których zmarła w szpitalu, a kilka osób doznało niegroźnych ran.

Oceń tę sytuację w kontekście postanowień art. 2 ust. 2 lit. c) Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

3. Przed powołaniem do pełnienia urzędu na stanowisku prokuratora Prokuratury Rejonowej w B. Krzysztof S. był zatrudniony na stanowisku adiunkta na uniwersytecie w B. Po objęciu stanowiska prokuratorskiego kontynuował dotychczasowe zatrudnienie, w wymiarze nieprzekraczającym pełnego wymiaru czasu pracy pracowników zatrudnianych na stanowisku uniwersyteckim. Krzysztof S. poinformował przełożonego o kontynuowaniu dodatkowego zatrudnienia po tygodniu od objęcia stanowiska prokuratora zaznaczając, że dodatkowe zatrudnienie ogranicza się wyłącznie do sfery dydaktycznej.

Czy prokurator Krzysztof S. prawidłowo dopełnił ciążącego na nim obowiązku? Omów unormowania ustawy Prawo o prokuraturze dotyczące opisanej sytuacji.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 75

1. Na biurku Prezydenta RP oczekiwały na jego podpis trzy ważne akty prawne, to jest: rozporządzenie o regulaminie Sądu Najwyższego, akt ratyfikacyjny zawartej przez Polskę umowy międzynarodowej oraz akt powołania Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Wskaż, które z tych aktów urzędowych Prezydenta w świetle przepisów Konstytucji RP dla swej ważności wymagają uzyskania tzw. kontrasygnaty i kto jej udziela. Jak tradycyjnie nazywamy te akty Prezydenta, które kontrasygnaty nie wymagają. Podaj kilka przykładów tego rodzaju aktów.

2. Podczas rozprawy w sądzie rejonowym orzekającym składzie jednoosobowym doszło do sprzeczki między prokuratorem i obrońcą oskarżonego, do której włączyła się przebywająca na sali jako publiczność matka podsądnego. Sytuacja ta naruszała powagę sądu i porządek czynności sądowych

Wyjaśnij, jakie uprawnienia i na podstawie jakich przepisów przysługują przewodniczącemu składowi i sądowi w stosunku do uczestników postępowania, a jakie wobec publiczności? Jakie znaczenie dla stosowania tego rodzaju środków, ma fakt że sąd orzekał jednoosobowo?

3. Krajowy sąd administracyjny państwa europejskiego uznał za prawidłową internetową publikację decyzji organu administracji o zezwoleniu na przedłużenie godzin funkcjonowania toru motocrossowego i powiększenie jego obszaru. W konsekwencji oddalił odwołanie trzech obywateli państwa i fundacji zajmującej się problemami ochrony środowiska – z uwagi na niedotrzymanie terminu zaskarżenia. Podmioty te wniosły skargę do Europejskiego Trybunału Prawa Człowieka zarzucając naruszenie ich prawa do rzetelnego procesu, chronionego w art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. ETPCz ustalił, że praktyka elektronicznej publikacji decyzji administracyjnych obowiązywała od dłuższego czasu, a jej wprowadzenie było poprzedzone ogłoszeniami w prasie lokalnej.

Oceń, czy w tym przypadku doszło do naruszenia art. 6 ust. 1 EKPCz. Jakie względy przemawiają za przyjęciem elektronicznego sposobu ogłaszania aktów administracyjnych i aktów normatywnych?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 76

1. Janowi K. doręczono wyrok sądu pierwszej instancji w sprawie karnej, w której występował w charakterze oskarżonego. Jan K. niezwłocznie, działając przez swojego pełnomocnika, skierował do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną, podnosząc w niej, że wyrok w sprawie jest niesprawiedliwy, ponieważ w procesie naruszono jego prawo do obrony.

Co zrobi Trybunał Konstytucyjny? Jakie wymogi formalne musi spełniać skarga konstytucyjna, żeby mogła zostać merytorycznie rozpoznana przez Trybunał Konstytucyjny?

2. W jednym z państw europejskich tymczasowo aresztowany sprawca przestępstwa popełnił samobójstwo. Zdaniem jego ojca do śmierci osadzonego przyczyniły się zaniedbania funkcjonariuszy służby więziennej, którzy nie reagowali na zachowania jego syna i nie zapewnili mu właściwej opieki lekarskiej. W toku postępowania przygotowawczego prokurator nie stwierdził jednak by doszło do przestępstwa i umorzył śledztwo, a zażalenie wniesione przez ojca do sądu okazało się bezskuteczne. Po miesiącu od wydania postanowienia ojciec tymczasowo aresztowanego złożył skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, zarzucając naruszenie art. 2 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.

Czy ojciec zmarłego więźnia był uprawniony do złożenia skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, skoro ewentualne naruszenie Konwencji nastąpiło w stosunku do jego syna? Proszę wskazać podstawę prawną skierowania skargi indywidualnej do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Przedstaw rozumienie pojęcia ofiary naruszenia praw zagwarantowanych w Konwencji.

3. W Prokuraturze Rejonowej w J. prowadzono postępowanie przygotowawcze o czyn art. 193 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., w toku którego wydano postanowienie o przedstawieniu zarzutu popełnienia tego przestępstwa obywatelowi polskiemu Ronaldowi M. Do ogłoszenia postanowienia jednak nie doszło, bowiem ustalono że sprawca od kilku miesięcy przebywa w Norwegii. Prowadzący postępowanie prokurator skierował do Sadu Rejonowego w J. wniosek o tymczasowe aresztowanie oraz wniosek o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania.

Czy postępowanie prokuratora było prawidłowe. Wskaż i wyjaśnij wszystkie ewentualne uchybienia prokuratora.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 77

1. Europejski Trybunał Praw Człowieka notyfikował jednemu z państw sygnatariuszy Europejskiej Konwencji Praw Człowieka wyrok z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie *R. i inni przeciwko X.*, która dotyczyła naruszenia przez państwo X. art. 6 ust. 1 oraz art. 13 EKPCz w związku z przewlekłością postępowań sądowych. Jednocześnie Trybunał podjął decyzję o zakomunikowaniu rządowi tego państwa 591 skarg umieszczonych w załączniku do orzeczenia i odroczył postępowania w zakomunikowanych sprawach na okres 2 lat od daty uprawomocnienia się wyroku.
Jaki był charakter wyroku i w ramach jakiej procedury został wydany – wskaż podstawy prawne i przesłanki do stosowania tego rodzaju procedury. Jakie znaczenie miało zakomunikowanie załączonych do wyroku innych skarg tego samego rodzaju? Jakie obowiązki ma rząd państwa po notyfikacji? Jaką decyzję może podjąć Trybunał w zakomunikowanych rządowi państwa strony sprawach po upływie terminu odroczenia?
2. Grupa posłów przedłożyła Sejmowi projekt ustawy o modernizacji transportu kolejowego. Na etapie drugiego czytania projektu wniesiono do jego treści istotne poprawki zaproponowane przez Radę Ministrów, które zmieniły jego pierwotny charakter. W takim kształcie projekt został skierowany do trzeciego czytania. Bezpośrednio przed głosowaniem nad przyjęciem poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu Prezes Rady Ministrów wycofał projekt ustawy argumentując, że w wyniku poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu stał się on projektem Rady Ministrów, a po dokładnej analizie skutków finansowych Rada Ministrów uznała, że jego realizacja nie jest możliwa w kolejnym roku budżetowym.
Omów postępowanie ustawodawcze i zachowanie Prezesa Rady Ministrów. Jak powinien postąpić Marszałek Sejmu w reakcji na oświadczenie Prezesa Rady Ministrów?
3. Do Prokuratury Rejonowej w J. wpłynął Europejski Nakaz Dochodzeniowy prokuratora z jednego państw członkowskich UE o przeprowadzenie przesłuchania podejrzanego w sprawie prowadzonej w państwie wydania END przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
Jakie czynności powinien podjąć prokurator, któremu Prokurator Rejonowy w J. polecił realizację tego zadania?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 78

1. W dniu 19 lipca 2020 r. w zatrzymano Tomasza L. posiadającego obywatelstwo polskie i innego państwa Unii Europejskiej, poszukiwanego przez władze USA w związku z podejrzeniem popełnienia zabójstwa byłej żony. Zatrzymanie nastąpiło na podstawie noty poszukiwawczej wystawionej przez Interpol, w której wskazano, że czyn zarzucany Tomaszowi L. zagrożony jest karą dożywotniego pozbawienia wolności. Podczas przesłuchania w prokuraturze Tomasz L. oświadczył, że nie wyrazi zgody na przekazanie w ramach ekstradycji do USA. Prokurator rozważał skierowanie wniosku o tymczasowe aresztowanie Jana P. w ramach procedury ekstradycyjnej.
Czy zatrzymanie Tomasza L. i ewentualne tymczasowe aresztowanie było dopuszczalne, jeżeli tak, to na jakiej podstawie? Wskaż przepisy prawa międzynarodowego i krajowego, które będą miały zastosowanie w przedstawionej sprawie. Czy wydanie Jana P. w ramach ekstradycji do USA jest dopuszczalne i czy decyzję tę wydaje sąd polski? Czy informacja o zagrożeniu karą dożywotniego pozbawienia wolności ma znaczenie dla sposobu dalszego procedowania w opisaney sprawie, jeżeli tak, to jakie?
2. Jerzy S. wniósł skargę do Europejskiego Praw Człowieka, zarzucając niezgodność przepisów o zatrzymaniu prawa jazdy przez funkcjonariusza Policji z art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Zdaniem skarżącego decyzję taką może podjąć wyłącznie sąd, zatrzymanie prawa jazdy ma bowiem charakter „karny” w rozumieniu tej Konwencji.
Omów zakres przedmiotowy art. 6 ust. 1 EKPCz z uwzględnieniem orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Czy zatrzymanie prawa jazdy przez funkcjonariusza Policji ma charakter „karny” w rozumieniu tej Konwencji?
3. Jadwiga P. domagała się zwrotu wywłaszczonej nieruchomości, która miała być przeznaczona na inwestycję publiczną, jednak cel nie został zrealizowany. W toku postępowania administracyjnego organy obu instancji nie uwzględniły jej wniosku. Jadwiga P. uważa że przepisy, które wykluczają ją z kręgu osób, którym przysługuje prawa do zwrotu nieruchomości, są niekonstytucyjne.
Przedstaw jakie kolejno działania powinna podjąć zainteresowana by doprowadzić do zbadania przez Trybunał Konstytucyjny konstytucyjności kwestionowanych przez nią przepisów. Zwróć uwagę na wymogi formalne i treściowe pisma inicjującego postępowanie przed TK.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 79

1. Skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowiek wniósł obywatel i mieszkaniec egzotycznego państwa X., którego była żona z dziećmi mieszkała w państwie europejskim. Pełnię praw rodzicielskich nad dziećmi wykonywała wyłącznie matka, a ojciec widywał się z nimi sporadycznie. Po śmierci matki dzieci powstał spór między ojcem dzieci a siostrą zmarłej matki o przyznanie opieki i ustalenie miejsca pobytu dzieci. Skarżący nie otrzymał wizy do kraju pobytu dzieci, a w sprawie sądowej uczestniczył zdalnie przy użyciu komunikatora Skype. Ostatecznie dzieci pozostały w państwie europejskim pod opieką ciotki. W skardze do ETPCz. skarżący zarzucił, iż niezapewnienie mu możliwości osobistego udziału na „żywo” w postępowaniu przed sądem stanowiło naruszenie jego prawa do rzetelnego procesu, chronionego w art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Czy art. 6 ust. 1 EKPCz gwarantuje stronie osobisty udział w procesie cywilnym, a jeśli nie to pod jakimi warunkami? Jaki inny artykuł EKPCz mógł zostać naruszony w przedmiotowej sytuacji?

2. W trakcie sprzeczki mającej miejsce w trakcie rozprawy przed Sądem Rejonowym w K. obrońca oskarżonego Karol K. skierował niecenzuralne słowa wobec prokuratora Leszka J. Prokurator pod wpływem emocji wypowiedział również obraźliwe i niecenzuralne słowa wobec adwokata. Obie te wypowiedzi można było zakwalifikować jako występki z art. 216 k.k. Przewodniczący składu polecił odnotować ten incydent w protokole rozprawy, a następnie zarządził przerwę i pisemnie powiadomił o zaistniałej sytuacji przełożonego prokuratora Leszka J. i Radę Adwokacką, do której należał Karol K.

Przedstaw jakie konsekwencje mogą ponieść uczestnicy incydentu. Wyjaśnij pojęcia immunitetu materialnego i formalnego.

3. W postępowaniu przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej państwo członkowskie X reprezentował minister właściwy do spraw rolnictwa. Postępowanie dotyczyło przepisów krajowych o środkach i procedurach walki z chorobami zakaźnymi roślin. Minister udzielił pełnomocnictwa adwokatowi J. B., prowadzącemu kancelarię adwokacką w tym państwie członkowskim.

Kto może reprezentować państwo członkowskie w postępowaniu przed TSUE? Czy upoważnienie do reprezentowania państwa w postępowaniu przed Trybunałem Sprawiedliwości UE może wynikać z przepisów prawa krajowego? Czy pełnomocnik państwa członkowskiego może korzystać z pomocy adwokata? Jaka jest pozycja procesowa adwokata wspierającego pełnomocnika państwa członkowskiego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO EUROPEJSKIE ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 80

1. Prezydent RP powołał do Krajowej Rady Sądownictwa sędziego SN w stanie spoczynku Jana B. W przestrzeni publicznej pojawiły się wątpliwości, czy powołanie jest skuteczne, nie zostało bowiem kontrasygnowane przez Prezesa Rady Ministrów. Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w oświadczeniu poinformowała, że powołanie Jana B. do Krajowej Rady Sądownictwa nie wymaga kontrasygnaty.
Jaki jest status osoby powołanej przez Prezydenta RP do Krajowej Rady Sądownictwa? Kto może być powołany przez Prezydenta RP do Krajowej Rady Sądownictwa – czy Konstytucja lub ustawa o Krajowej Radzie Sądownictwa określa warunki formalne, jakie taka osoba musi spełniać? Przedstaw praktykę powoływania członków KRS przez Prezydenta RP w kontekście istnienia (lub nieistnienia) obowiązku uzyskania kontrasygnaty Prezesa Rady Ministrów.
2. Obywatele jednego z państw europejskich w wynajętej sali prowadzili zajęcia taneczne. Z powodu zalegania z czynszem rozwiązano z nimi umowę, a sala została opieczetowana. W tej sytuacji osoby te, po wyczerpaniu środków krajowych wystąpiły ze skargą do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka uważając, że doszło do naruszenia ich własności w rozumieniu art. 1 Protokołu dodatkowego do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.
Omów zakres przedmiotowy powołanego art. 1 Protokołu dodatkowego? Jaka powinna być decyzja ETPCz w przedmiocie dopuszczalności przedstawionej wyżej skargi?
3. Leszek K., prokurator Prokuratury Rejonowej w T. wracając prywatnym samochodem z rozprawy przed Sądem Rejonowym w T. był sprawcą kolizji drogowej. Funkcjonariusze Policji którzy przybyli na miejsce zdarzenia, w wyniku badania alkomatem stwierdzili u Leszka K. zawartość 1,3 promila alkoholu w wydychanym powietrzu. Jak ustalono, Leszek K. wsiadł za kierownicę swojego samochodu bezpośrednio po opuszczeniu budynku sądu.
Czy i jakiej odpowiedzialności będzie podlegał Leszek K. w związku z przedstawionym zdarzeniem? Czy Leszek K. może zostać zatrzymany przez funkcjonariuszy Policji bezpośrednio po zdarzeniu – jeżeli tak, wskaż stosowne regulacje w tym zakresie. Czy Leszek K. może zostać pociągnięty do odpowiedzialności karnej w związku z zaistniałym zdarzeniem? Czy pociągnięcie prokuratora do odpowiedzialności karnej ma wpływ na możliwość prowadzenia postępowania dyscyplinarnego?