

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 1

1. W Sądzie Rejonowym w X. prezes sądu powierzył funkcję przewodniczącego Wydziału Cywilnego asesorowi sądowemu, uznając, że ukończenie przez w/w studiów podyplomowych z zakresu zarządzania, a także uzyskanie tytułu MBA (*Master of Business Administration*) powoduje, że jest on najlepiej przygotowany do pełnienia tej funkcji.
Czy asesorowi sądowemu można powierzyć funkcję przewodniczącego wydziału? Jaki jest tryb powierzenia funkcji przewodniczącego wydziału? Czy ustawa – Prawo o ustroju sądów powszechnych określa kryteria, którymi zobowiązany jest kierować się prezes sądu powierzając funkcję przewodniczącego wydziału? Na jaki okres powierza się funkcję przewodniczącego wydziału? W jakim trybie następuje zwolnienie z funkcji przewodniczącego wydziału?
2. Do Sejmu wybrano osobę, która w dniu wyborów była nieprawomocnie skazana za umyślne przestępstwo skarbowe na karę ograniczenia wolności. Przeciwno ważności wyboru tej osoby wniesiono do Sądu Najwyższego protest, w którym podniesiono, że osoba skazana za przestępstwo umyślne – a takim według autora protestu jest także przestępstwo skarbowe – nie może być wybrana do Sejmu. W dacie orzekania w przedmiocie wniesionego protestu wyborczego wyrok skazujący był prawomocny.
Jakie są przesłanki biernego prawa wyborczego do Sejmu? Na jaki dzień ocenia się spełnienie przesłanek biernego prawa wyborczego do Sejmu? Jaki jest zakres wyłączenia wybieralności osób skazanych? Czy w świetle przedstawionego stanu faktycznego dana osoba została wybrana do Sejmu zgodnie z Konstytucją RP?
3. Przewodniczący Rady Europejskiej podczas urlopu uległ poważnemu wypadkowi. Jego stan jest ciężki, ale stabilny. Lekarze z kliniki, w której hospitalizowany jest ww. orzekli, że co najmniej przez kilka miesięcy nie będzie mógł on wykonywać swych obowiązków. Przed urlopem przewodniczący zwołał posiedzenie Rady Europejskiej.
Kto jest uprawniony do przewodniczenia obradom Rady Europejskiej w zastępstwie jej przewodniczącego? Czy w przedmiotowym stanie faktycznym zachodzą traktatowe podstawy do pozbawienia przewodniczącego mandatu? Czy stan zdrowia przewodniczącego jest okolicznością uzasadniającą wybór jego zastępcy przez Radę Europejską? Czy Traktat o Unii Europejskiej przewiduje instytucję zastępstwa przewodniczącego? Czy Rada Europejska może dokonać wyboru zastępcy przewodniczącego na czas niezdolności przewodniczącego do wykonywania swych obowiązków?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 2

1. W Sądzie Rejonowym w X. prezes sądu powierzył na okres 6 miesięcy funkcję przewodniczącego Wydziału Ksiąg Wieczystych asesorowi sądowemu, jednocześnie przydzielając go do tego wydziału na czas pełnienia funkcji. Prezes sądu podjął taką decyzję w sytuacji, w której jedyny referendarz sądowy przydzielony do tego wydziału przebywał na przedłużającym się zwolnieniu lekarskim.

Oceń legalność i zasadność decyzji prezesa sądu. Czy asesor sądowy może być przewodniczącym Wydziału Ksiąg Wieczystych? Czy asesor sądowy może być przydzielony do wydziału ksiąg wieczystych? Kto może być przewodniczącym Wydziału Ksiąg Wieczystych? Czy w szczególnych okolicznościach, ze względu na trudną sytuację kadrową w wydziale, prezes sądu może powierzyć asesorowi sądowemu funkcję przewodniczącego wydziału, w tym przewodniczącego Wydziału Ksiąg Wieczystych?

2. Jan K. wybrany został posłem na Sejm. W dacie wyborów sprawował mandat radnego sejmiku wojewódzkiego. Po ogłoszeniu wyników wyborów ww. nie zrzekł się pełnionej funkcji publicznej, mimo że został do tego pisemnie wezwany przez osobę wyznaczoną przez Prezydenta RP na Marszałka Seniora Sejmu.

Jaki jest zakres zakazu łączenia mandatu posła z innymi funkcjami lub stanowiskami publicznymi? Wymień wynikające z Konstytucji RP przypadki zakazu łączenia funkcji mandatu posła z innymi funkcjami lub stanowiskami publicznymi? Jakie są skutki prawne naruszenia takiego zakazu? Jaki organ i w jakim trybie dokonuje sprawdzenia, czy nie zachodzi przypadek niezgodnego z prawem łączenia mandatu posła z innymi funkcjami lub stanowiskami publicznymi? Oceń, czy w przedstawionym przypadku zachodzi przypadek niezgodnego z prawem łączenia mandatu posła z mandatem radnego sejmiku wojewódzkiego. Oceń zachowanie Marszałka Seniora Sejmu.

3. Członek Komisji Europejskiej – jak podały media – miał wywierać wpływ na ministra jednego z Państw Członkowskich UE, aby ten zmienił stanowisko w sprawie polityki klimatycznej. Nagranie z rozmowy ww. osób w jednej z restauracji w Brukseli ujawnione zostało na jednym z portali społecznościowych. Przewodniczący Komisji Europejskiej zażądał rezygnacji członka Komisji Europejskiej, którego głos utrwalony został na nagraniu.

W jakim przypadku (jakich przypadkach) członek Komisji Europejskiej składa rezygnację? Jaki jest tryb złożenia rezygnacji? Czy złożenie rezygnacji przez członka Komisji Europejskiej jest zawsze jego uprawnieniem?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 3

1. W Sądzie Okręgowym w X. prezes sądu zwolnił „w trybie natychmiastowym” z funkcji przewodniczącego Wydziału Cywilnego sędziego Y. uznając, że w wydziale występuje przewlekłość postępowań, a przewodniczący wydziału nie reaguje właściwie na ten stan, co negatywnie rzutuje na czas rozpoznawania spraw w tym wydziale. Zwolniony z funkcji przewodniczący wydziału odwołał się do prezesa sądu okręgowego, w swym „odwołaniu” podnosząc m. in., że prezes sądu podjął decyzję bez wysłuchania jego argumentów, bez zasięgnięcia opinii kolegium sądu oraz bez zapoznania się z opinią sędziów orzekających w wydziale.

Oceń zachowanie prezesa sądu. Czy ustawa - Prawo o ustroju sądów powszechnych przewiduje zwolnienie z funkcji przewodniczącego wydziału „w trybie natychmiastowym”? Jaki jest tryb zwolnienia z funkcji przewodniczącego Wydziału? Jakimi prawami dysponuje przewodniczący wydziału w postępowaniu w przedmiocie jego zwolnienia z pełnienia funkcji? Czy ustawa - Prawo o ustroju sądów powszechnych przewiduje obowiązek zasięgnięcia opinii sędziów orzekających w wydziale przed podjęciem decyzji o zwolnieniu z funkcji przewodniczącego Wydziału? Czy zwolnionemu z funkcji przewodniczącego wydziału przysługuje środek zaskarżenia?

2. Jan K. został wybrany posłem na Sejm RP. W związku z wyznaczeniem przez Prezydenta RP pierwszego posiedzenia Sejmu poinformował Kancelarię Sejmu, że w wyznaczonym terminie nie może wziąć udziału w posiedzeniu Sejmu, albowiem przebywa na wcześniej zaplanowanym i opłaconym wyjeździe zagranicznym. Przesłał również do Kancelarii Sejmu podpisaną przez siebie rotę ślubowania, przy czym jego podpis został poświadczony notarialnie.

Czy Jan K. złożył ślubowanie poselskie w sposób wymagany przez Konstytucję RP? Czy Jan K. objął mandat poselski? Czy poseł zobowiązany jest do wzięcia udziału w pierwszym posiedzeniu Sejmu? Czy brak udziału posła w pierwszym posiedzeniu Sejmu jest równoznaczny – w świetle Konstytucji RP – ze zrzeczeniem się mandatu? Czy brak udziału posła w pierwszym posiedzeniu Sejmu skutkuje utratą mandatu?

3. Rada Europejska mianowała Stanisława M. na wysokiego przedstawiciela Unii Europejskiej do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa. Przy mianowaniu zastrzeżono, że zostanie on wiceprzewodniczącym Komisji w połowie jej kadencji.

Jaki organ i w jakim trybie mianuje wysokiego przedstawiciela Unii Europejskiej do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa? Czy wskazane zastrzeżenie jest zgodne z Traktatem o Unii Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 4

1. W Sądzie Okręgowym w X. prezes sądu powołał sędziego sądu rejonowego delegowanego do sądu okręgowego na koordynatora do spraw mediacji.
Oceń legalność decyzji prezesa sądu. W jakim trybie powoływany jest koordynator do spraw mediacji? Kto może być powołany na koordynatora do spraw mediacji? Czy ustawa - Prawo o ustroju sądów powszechnych określa wymogi, jakie musi spełniać kandydat na koordynatora do spraw mediacji?
2. Poseł na Sejm Grzegorz W. podczas debaty sejmowej nad polityką zagraniczną RP zarzucił Prezesowi Rady Ministrów zdradę stanu oraz „działanie z obcymi siłami przeciwko Narodowi”. Stwierdził również, że Prezes Rady Ministrów jest „finansowany przez zagranicę”, a jego rodzina „żyje z krzywdy ludzkiej”. Marszałek Sejmu nie reagował na treści wypowiedziane przez posła. Po upływie czasu przeznaczonego na jego wystąpienie poinformował go, że jego wypowiedź kłóci się z zasadami etyki poselskiej i skieruje jego sprawę do Komisji Etyki Poselskiej.
Oceń zachowanie posła Grzegorza W. Czy jego zachowanie mieści się w ramach działalności wchodzącej w zakres sprawowania mandatu poselskiego? Jakie są – w świetle Konstytucji RP – granice wypowiedzi posła podczas debaty sejmowej? Jak przedstawia się odpowiedzialność posła za działalność wchodzącą w zakres sprawowania mandatu poselskiego? Jak należy rozumieć działalność wchodzącą w zakres sprawowania mandatu poselskiego? Jak przedstawia się odpowiedzialność posła, gdy jego zachowanie podjęte w związku z pełnieniem mandatu posła nie mieści się w działalności, o której mowa powyżej?
3. W Y. w postępowaniu w przedmiocie przekazania osoby ściganej europejskim nakazem aresztowania Sąd Okręgowy uznał, że organ, który wydał nakaz nie spełnia warunków uznania za „sąd” w rozumieniu prawa Unii Europejskiej.
Czy sąd rozpoznający wniosek o przekazanie osoby ściganej europejskim nakazem aresztowania zobowiązany jest sprawdzić i ocenić, czy organ, który wydał nakaz spełnia kryteria uznania za „sąd” w rozumieniu prawa Unii Europejskiej? Jaki organ może być uznany za „sąd” w rozumieniu prawa Unii Europejskiej? W jakich przypadkach – w świetle prawa Unii Europejskiej – odmawia się, a w jakim można odmówić, przekazania osoby ściganej europejskim nakazem aresztowania? Czy wyłącznie „sąd” w rozumieniu prawa Unii Europejskiej może wnioskować o przekazanie osoby na podstawie nakazu europejskiego? Czym jest europejski nakaz aresztowania?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 5

1. Prezes Sądu Okręgowego w X. powołał asesora sądowego na koordynatora do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach karnych. W zarządzeniu o powołaniu koordynatora do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka prezes sądu zastrzegł (§ 2 zarządzenia), że w zakresie realizacji zadań koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka podlega przewodniczącemu Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w X. i zobowiązany jest uzyskiwać każdorazowe jego zgodę na podejmowane działania.

Oceń legalność decyzji prezesa sądu. W jakim trybie powoływany jest koordynator do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach karnych? Kto może być powołany na koordynatora do spraw współpracy międzynarodowej i praw człowieka w sprawach karnych i jakie warunki musi spełniać kandydat. Jakie są zadania takiego koordynatora i w jaki sposób wykonuje on swoje zadania? Czy zarządzenie o powołaniu koordynatora może przewidywać, że służbowo podlega przewodniczącemu wydziału karnego i zobowiązany jest uzyskać jego zgodę na każde podejmowane działanie?

2. Marszałek Sejmu, po uzyskaniu opinii Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich, zdecydował o zwołaniu posiedzenia Zgromadzenia Narodowego, uznając, że szczególna sytuacja związana z rozprzestrzenianiem się SARS-CoV-2 wymaga, aby podczas wspólnych obrad Sejmu i Senatu Prezes Rady Ministrów przedstawił strategię walki z tym zagrożeniem oraz działania podejmowane przez administrację rządową w tej materii.

Kto i w jakich przypadkach zwołuje posiedzenia Zgromadzenia Narodowego? Czym jest Zgromadzenie Narodowe i jakie ma kompetencje?

3. Jan G. został mianowany sędzią Trybunału Sprawiedliwości UE.
Jaki jest tryb mianowania sędziów Trybunału Sprawiedliwości UE? Jaki jest skład Trybunału Sprawiedliwości UE? Jakie warunki musi spełniać kandydat na sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 6

1. Po dokonaniu analizy akt postępowania w sprawie o spowodowanie wypadku komunikacyjnego Prezes Sądu Rejonowego w X. uznał, że doszło w niej do przewlekłości postępowania. Podczas „rozmowy służbowej” z sędzią referentem wskazał, że w toku postępowania nie została niezwłocznie wyznaczona rozprawa, mimo że zachodziły ku temu podstawy i sprawa mogła zostać zakończona, gdyż – zdaniem prezesa sądu – zachodzą podstawy warunkowego umorzenia postępowania. Prezes sądu zażądał podczas „rozmowy”, aby „sprawie został nadany bieg” w celu realizacji założenia, że rozstrzygnięcie sprawy powinno nastąpić na pierwszej rozprawie głównej.

Oceń zachowanie prezesa sądu. W jakim trybie prezes sądu może zwrócić uwagę na dostrzeżone przez siebie uchybienia w danej sprawie? Czego (jakich kwestii) dotyczyć może „zwrócenie uwagi” przez prezesa sądu? Jakie czynności mieszczą się w zakresie wewnętrznego nadzoru administracyjnego? Jakie są granice ingerencji prezesa sądu w czynności podejmowane w danej sprawie? Na czym polega niezawisłość sędziowska?

2. Marszałek Sejmu w porozumieniu z Marszałkiem Senatu zwołał wspólne posiedzenie obu izb parlamentu – Zgromadzenie Posłów i Senatorów – dla uczczenia 100-lecia Bitwy Warszawskiej. Podczas obrad przewidziano m.in. wystąpienie Prezydenta Rzeczypospolitej, Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Obrony Narodowej. Na zakończenie obrad podjęto uchwałę upamiętniającą wydarzenie oraz wyrażono wdzięczność dla wszystkich tych, którzy przyczyniają się to jego upamiętnienia.

Czy wspólne Zgromadzenie Posłów i Senatorów kreuje Zgromadzenie Narodowe i czy w analizowanym stanie faktycznym zwołano takie Zgromadzenie? Czy wystąpienie Prezydenta RP przed połączonymi izbami Sejmu i Senatu jest – w świetle Konstytucji RP – orędziem Prezydenta RP? Jakie kompetencje posiada Zgromadzenia Narodowe i kiedy jest zwoływane?

3. Grzegorz W. jest sędzią Trybunału Sprawiedliwości UE. W trakcie pełnienia tej funkcji ukończył 70 lat.

Ile wynosi kadencja sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE? Czy ukończenie 70-roku życia powoduje wygaśnięcie funkcji sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE? W jakich przypadkach kończą się funkcje sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE? Kiedy powstaje wakat na stanowisku sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 7

1. W toku postępowania sądowego w sprawie o niedopełnienie obowiązków (art. 231 § 1 k.k.) sąd z urzędu postanowił dopuścić dowód z przesłuchania w charakterze świadka Jerzego J. – Prezydenta RP. Ze względu na funkcję, którą pełni świadek, sąd postanowił, że czynność przesłuchania w/w odbędzie się w Pałacu Prezydenckim.
Czy sąd może pełnić czynności poza swą siedzibą, a jeżeli tak, to jakie okoliczności uzasadniają taki tryb procedowania? Czy w polskim systemie prawa występuje szczególny tryb przesłuchania w charakterze świadka osoby wybranej na urząd Prezydenta RP? Oceń decyzję sądu.
2. W toku debaty sejmowej nad polityką obronną RP jeden z posłów złożył wniosek formalny o utajnienie obrad, argumentując to tym, że w jej toku ujawniane są informacje dotyczące stanu etatowego sił zbrojnych oraz ich zdolności bojowej, a także związane z planowanym zakupem nowoczesnego uzbrojenia. Marszałek Sejmu zarządził częściowe utajnienie obrad – wyłącznie na czas wystąpienia Ministra Obrony Narodowej.
Jaki jest zakres podmiotowy i przedmiotowy zasady jawności prac Sejmu? W jakim przypadku (w jakich przypadkach) może być wyłączona jawność posiedzenia Sejmu? Jaki jest – w świetle Konstytucji RP – tryb wyłączenia jawności posiedzenia Sejmu? Oceń przedstawiony stan faktyczny.
3. Robert C. jest sędzią Trybunału Sprawiedliwości UE. Przed mianowaniem na sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE był zatrudniony na stanowisku profesora uniwersytetu. Po mianowaniu na funkcję sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE Robert C. poinformował Prezesa tego Trybunału, że na czas pełnienia funkcji sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE został mu udzielony urlop bezpłatny i nie wykonuje żadnej działalności zarobkowej.
Jakie obowiązki ma sędzia Trybunału Sprawiedliwości UE i jakie zakazy go obowiązują? Jaki jest zakres temporalny obowiązków i zakazów odnoszących się do sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE? Czy istnieje tryb zwolnienia sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE z niektórych zakazów? Czy sędzia Trybunału Sprawiedliwości UE może kontynuować dotychczasowe zatrudnienie na stanowisku profesora uniwersytetu?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 8

1. Na rozprawę w Sądzie Okręgowym w R. stawiał się Krzysztof S. Przewodniczący składu sądu (trzyosobowego) zażądał od ww. okazania dowodu tożsamości. Krzysztof S. stwierdził, że nie posiada przy sobie takiego dowodu, jak również, że nie ma w ogóle dowodu osobistego. Dodał, że do sądu przyjechał na rowerze, dlatego może okazać sądowi kartę rowerową. Przewodniczący składu sądu uznał, że Krzysztof S. naruszył powagę czynności sądowych i w związku z tym ukarał go karą grzywny w wysokości 1.000 zł

Oceń decyzję przewodniczącego składu sądu. W jaki sposób przewodniczący składu sądu może sprawdzić dane osobowe osób obecnych w miejscu dokonania czynności sądowej? Jak przewodniczący składu sądu może zareagować na odmowę poddania się sprawdzeniu tożsamości? Kiedy zachodzi przypadek braku możliwości sprawdzenia danych osobowych? W jakim trybie stosowane są sankcje w przypadku naruszenia powagi sądu? Kiedy zachodzi naruszenie powagi sądu?

2. Grupa posłów przedłożyła Sejmowi projekt ustawy o grach hazardowych. Na etapie drugiego czytania projektu wniesiono do jego treści istotne poprawki, które zmieniły jego pierwotny charakter. W takim kształcie projekt został skierowany do trzeciego czytania. Bezpośrednio przed głosowaniem nad przyjęciem poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu Prezes Rady Ministrów wycofał projekt ustawy argumentując, że w wyniku poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu stał się on projektem Rady Ministrów, a po dokładnej analizie skutków finansowych Rada Ministrów uznała, że jego realizacja nie jest możliwa w obecnym roku budżetowym.

Omów postępowanie ustawodawcze i zachowanie Prezesa Rady Ministrów. Jak powinien postąpić Marszałek Sejmu w reakcji na oświadczenie Prezesa Rady Ministrów? Czy Prezes Rady Ministrów może składać oświadczenia wyłącznie w wyniku podjęcia stosownej uchwały przez Radę Ministrów?

3. Helmut C. jest sędzią w Nadrenii – Północnej Westfalii. Podczas wakacji w Polsce przekroczył dopuszczalną prędkość, w wyniku czego jego pojazd został zatrzymany do kontroli drogowej. Po zatrzymaniu pojazdu Helmuta C. do kontroli drogowej oświadczył on, że jest sędzią, okazując legitymację służbową i odmówił przyjęcia mandatu karnego. Policja skierowała do sądu wnioski o ukaranie Helmuta C.

Czy w świetle przepisów prawa Unii Europejskiej Helmut C. nie podlega polskiej jurysdykcji? Jaki jest zakres podmiotowy i przedmiotowy immunitetu sędziowskiego? Czy immunitet sędziowski obejmuje sędziów z państw UE?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 9

1. Adam C. został powołany przez Prezydenta Rzeczypospolitej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Okręgowym w B. Informacja o jego powołaniu została przekazana przez prezesa sądu, który faksem otrzymał kopię postanowienia Prezydenta RP. Adamowi C. przydzielono pomieszczenie służbowe, a także prezes sądu wyznaczył go – wobec braków kadrowych – do składu orzekającego w sprawie karnej o przedłużenie tymczasowego aresztowania.

Jakie są skutki powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego danego sądu? Jakie są warunki objęcia stanowiska sędziowskiego? Czy w przedstawionym stanie faktycznym Adam C. mógł brać udział w składzie orzekającym sądu w przedmiocie przedłużenia tymczasowego aresztowania? Czy w świetle Konstytucji RP Adam C. jest osobą uprawnioną do orzekania?

2. Sejm uchwalił ustawę o powszechnym obowiązku obrony RP. Uchwaloną ustawę Marszałek Sejmu przekazał Marszałkowi Senatu. W wyniku czynności podjętych przez Kancelarię Senatu Marszałek Senatu uznał, że przekazana ustawa nie odpowiada treści ustawy uchwalonej przez Sejm, w związku z czym zwrócił ustawę Marszałkowi Sejmu celem przekazania ustawy, która została uchwalona przez Sejm.

Oceń zachowanie Marszałka Senatu. Jaka jest rola Senatu i Marszałka Senatu w procesie ustawodawczym?

3. Rada na nadzwyczajnym posiedzeniu, na wniosek Komisji Europejskiej, stwierdziła że państwo członkowskie X. uchybiło swym zobowiązaniom z zakresu wdrażania polityki klimatycznej. Rada uznała przy tym, że państwo to uchybiło wartościom wynikającym z art. 2 Traktatu Unii Europejskiej. W następstwie tego stwierdzenia Rada zawiesiła prawo do głosowania przedstawiciela rządu tego państwa w Radzie na okres 12 miesięcy. Przedstawiciel tego państwa nie brał udziału w posiedzeniu Rady, został bowiem z niego wykluczony na wniosek przewodniczącego Komisji Europejskiej.

Oceń postępowanie Rady. Czy decyzja Rady jest zgodna z Traktatem o UE? Jakie są kompetencje Rady, a jakie Rady Europejskiej? Jak wygląda – w świetle Traktatu o UE – procedura stwierdzenia naruszenia przez państwo członkowskie wartościom UE? Czy środki podjęte w ramach tej procedury mają charakter okresowy, czy też bezterminowy?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 10

1. Sędzia Sądu Rejonowego w C. przekroczył dozwoloną prędkość na obszarze zabudowanym o ponad 50 km/h. Wykroczenie zostało zarejestrowane przez funkcjonariuszy Policji za pomocą wideorejestratora. Sędzia przyjął mandat karny, stwierdził jednak, że nie może wyrazić zgody na zatrzymanie jego prawa jazdy, gdyż ustawa – Prawo o ustroju sądów powszechnych nie przewiduje takiej możliwości, a do sędziego nie mają zastosowania przepisy o zatrzymaniu prawa jazdy.

Oceń zachowanie sędziego. Jakie są zasady odpowiedzialności sędziego za wykroczenia? Czy Policja może zatrzymać prawo jazdy sędziego?

2. Sejm uchwalił ustawę o członkostwie Polski w UE. Przed podpisaniem ustawy Prezydent RP uznał, że zachodzi wątpliwość, czy uchwalone przepisy nie pozostają w sprzeczności z Traktatem o UE oraz Traktatem o Funkcjonowaniu UE. W związku z powyższym Prezydent RP, po zasięgnięciu opinii przedstawiciela Komisji Europejskiej w Polsce, zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości UE o wykładnię powyższych traktatów w celu wyjaśnienia, czy przepisy uchwalonej ustawy nie pozostają z nimi w sprzeczności. Prezydent RP powołał się na zasadę pierwszeństwa prawa UE oraz obowiązek lojalnej współpracy państw członkowskich i UE.

Oceń zachowanie Prezydenta RP. Czy z zasady pierwszeństwa prawa UE wynika obowiązek wyjaśnienia wątpliwości odnośnie do zgodności przepisów prawa krajowego z traktatami UE i uzyskania wiążącego orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości UE w tym zakresie? Jaka jest rola Prezydenta RP w procesie ustawodawczym?

3. Komisja Europejska poinformowała państwo członkowskie X., że w jej ocenie spełnia ono warunki przystąpienia do strefy euro, a dalsze zwlekanie z podjęciem takiej decyzji nie jest korzystne zarówno dla tego państwa, jak i dla UE. Jednocześnie Komisja Europejska wskazała, że brak przystąpienia do strefy euro, w sytuacji spełniania ku temu warunków, stanowi uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego i może prowadzić nawet do wszczęcia postępowania o wykluczenie tego państwa z UE.

Oceń postępowanie Komisji Europejskiej. Jakie są warunki przystąpienia państwa członkowskiego UE do strefy euro? Czy przystąpienie państwa członkowskiego UE do strefy euro jest jego obowiązkiem traktatowym? Czy Traktat o UE przewiduje możliwość wykluczenia państwa członkowskiego z UE?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 11

1. Podczas zajęć z aplikantami, sędzia Sądu Okręgowego w X. analizował stan faktyczny w medialnej sprawie, w której był przewodniczącym składu sądu. W trakcie zajęć sędzia szczegółowo odnosił się do treści zeznań świadków, oceniał ich wiarygodność, wykazywał niespójności itp., a także komentował ich zachowanie, postawę i wygląd. Sędzia nie używał nazwisk świadków, lecz ich pseudonimy. We wskazanej sprawie świadkami były osoby ze świata mediów, reklamy, celebryci, a ich pseudonimy są powszechnie znane. Rozprawa nie toczyła się z wyłączeniem jawności.

Oceń zachowanie sędziego. Czy naruszył on przepisy prawa lub zasady etyki sędziowskiej? Jaki jest zakres przedmiotowy i temporalny tajemnicy sędziowskiej? Kiedy ustaje obowiązek zachowania tajemnicy sędziowskiej?

2. Rada Ministrów skierowała do Sejmu w trybie pilnym projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie wsparcia rodzin wielodzietnych. W projekcie zaproponowano m.in. utworzenie Krajowego Urzędu Wsparcia Rodziny, właściwego m.in. w sprawach wydawania decyzji administracyjnych dotyczących wsparcia socjalnego dla tzw. rodzin wielodzietnych. Zaproponowano również wprowadzenie ulgi prorodzinnej dla takich rodzin, m.in. poprzez rozszerzenie ich zwolnienia z zobowiązań publiczno-prawnych.

Jaka jest rola Rady Ministrów w procesie ustawodawczym? Co jest istotą trybu pilnego? Jaki jest zakres podmiotowy i przedmiotowy trybu pilnego? Wskaż podobieństwa i różnice pomiędzy szybkością procesu ustawodawczego a trybem pilnym.

3. W postępowaniu przed Trybunałem Sprawiedliwości UE Trybunał, po wysłuchaniu pełnomocników stron uznał, że sprawa może być rozstrzygnięta. Jeden z pełnomocników, po udzieleniu mu głosu wskazał, że na procedurę ustną przed Trybunałem składa się m.in. wysłuchanie opinii rzecznika generalnego i wniósł o zasięgnięcie jego opinii. Zdaniem pełnomocnika uzyskanie opinii rzecznika generalnego jest w każdym przypadku obowiązkowe, a ewentualne zwolnienie z tego obowiązku musi wyraźnie wynikać z Traktatów. Jego zdaniem Traktaty nie przewidują obligatoryjnego zwolnienia z obowiązku uzyskania opinii rzecznika generalnego.

Przedstaw procedurę pisemną i ustną przed Trybunałem Sprawiedliwości UE? Czy zasięgnięcie opinii rzecznika generalnego jest w każdym przypadku obowiązkowe? Jaką rolę pełni rzecznik generalny w postępowaniu przed Trybunałem Sprawiedliwości UE?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 12

1. Przed powołaniem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Krzysztof S. był zatrudniony na stanowisku adiunkta na uniwersytecie w X. Po objęciu stanowiska sędziowskiego kontynuował dotychczasowe zatrudnienie, w wymiarze nieprzekraczającym pełnego wymiaru czasu pracy pracowników. Krzysztof S. poinformował prezesa sądu o zakresie swych obowiązków zaznaczając, że ograniczają się wyłącznie do sfery dydaktycznej.

Oceń zachowanie sędziego Krzysztofa S. Czy sędzia Krzysztof S. dopełnił ciążącego na nim obowiązku?

2. Senat, uznając że Sejm nie wykonuje we właściwy sposób swej funkcji kontrolnej, powołał komisję śledczą do spraw wyjaśnienia nieprawidłowości przy realizacji długoterminowego kontraktu na uzbrojenie Sił Zbrojnych RP. Senat uznał również, że działania prokuratury i służb specjalnych nie doprowadziły do ustalenia zakresu nieprawidłowości, a interes państwa wymaga podjęcia zdecydowanych działań w celu ich ustalenia i pociągnięcia do odpowiedzialności, w tym konstytucyjnej osób, które dopuściły się naruszenia Konstytucji RP i ustaw w związku z realizacją tego kontraktu.

Na czym polega funkcja kontrolna Sejmu i w jaki sposób Sejm ją realizuje? Jakie są funkcje Senatu w świetle Konstytucji RP? Jakie są podstawy konstytucyjne powołanie komisji śledczej? Jaki jest tryb działania komisji śledczej? Oceń uchwałę Senatu o powołaniu komisji śledczej.

3. Podczas rozprawy w Trybunale Sprawiedliwości UE pełnomocnik strony złożył wniosek o wyłączenie przewodniczącego składu orzekającego. W uzasadnieniu wskazał, że sędzia ten orzekał w sprawie dotyczącej analogicznej kwestii, jak ta, która jest przedmiotem postępowania, wyrażając już swój pogląd prawny w sprawie. Pełnomocnik stwierdził również, że wskazany sędzia publicznie prezentował treść wskazanego orzeczenia, a w licznych wywiadach prasowych, bronił jego sentencji i uzasadnienia. Sędzia – jak podkreślił pełnomocnik – jest również autorem artykułu naukowego, w którym odniósł się do argumentacji prawnej zaprezentowanej przez strony w przedmiotowej sprawie.

Jaki jest tryb wyłączenia sędziego Trybunału Sprawiedliwości UE i jakie okoliczności mogą uzasadniać takie wyłączenie. Oceń zasadność wniosku pełnomocnika.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 13

1. Sędzia Jerzy W. jest właścicielem pięciu mieszkań. Wszystkie wynajmuje. W celu zapewnienia bieżącej kontroli nad wynajmem sędzia zawarł umowę z Janem G., na mocy której ten ostatni objął funkcję zarządcy majątku sędziego. Sędzia zdecydował się również zawrzeć umowę kredytu i kupić kolejne dwa mieszkania – z przeznaczeniem na wynajem.

Oceń zachowanie sędziego Jerzego W. z punktu widzenia przepisów prawa i zasad etyki sędziowskiej? Czy zachowanie sędziego Jerzego W. może być uznane za prowadzenie działalności gospodarczej? Jakie zakazy obowiązują sędziego w zakresie życia gospodarczego?

2. Sejm uchwalił ustawę o obrocie wierzytelnościami. Marszałek Sejmu przekazał ustawę uchwaloną przez Sejm Senatowi. Marszałek Senatu, w związku z faktem przebywania znacznej liczby senatorów na kwarantannie i w izolacji domowej, poinformował Marszałka Sejmu, że Senat podejmie uchwałę w przedmiocie przekazanej ustawy niezwłocznie, co może nastąpić jednak dopiero wtedy, gdy stan zdrowia senatorów pozwoli im na wzięcie udziału w pracach Senatu. Do tego czasu procedowanie nad ustawą będzie zawieszone, ze względu na szczególną sytuację epidemiczną.

Jaki jest tryb procedowania Senatu nad ustawą przekazaną przez Marszałka Sejmu? Oceń zachowanie Marszałka Senatu w tym stanie faktycznym. Czy wskazane okoliczności wpływają na bieg terminów konstytucyjnych? Czy Konstytucja RP przewiduje instytucję zawieszenia biegu terminu konstytucyjnego? Czy w czasie stanu epidemii działalność organów władzy publicznej ulega zawieszeniu?

3. W postępowaniu przed Trybunałem Sprawiedliwości UE państwo członkowskie X reprezentował minister rolnictwa. Postępowanie dotyczyło przepisów krajowych o środkach i procedurach walki z ASF. Minister rolnictwa udzielił pełnomocnictwa adwokatowi Jerzemu W., prowadzącemu kancelarię adwokacką w tym państwie członkowskim.

Kto może reprezentować państwo członkowskie w postępowaniu przed Trybunałem Sprawiedliwości UE? Czy pełnomocnictwo udzielone pełnomocnikowi może mieć charakter ogólny? Czy upoważnienie do reprezentowania państwa w postępowaniu przed Trybunałem Sprawiedliwości UE może wynikać z przepisów prawa krajowego? Czy pełnomocnik państwa członkowskiego może korzystać z pomocy adwokata? Jaka jest pozycja procesowa adwokata wspierającego pełnomocnika państwa członkowskiego?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 14

1. Anna W. została wybrana przez Sejm na sędziego Trybunału Konstytucyjnego. W dacie wyboru była sędzią Sądu Okręgowego w X. Anna W. poinformowała Ministra Sprawiedliwości o wyborze na sędziego Trybunału Konstytucyjnego, jednocześnie zastrzegając, że po upływie kadencji sędziego Trybunału Konstytucyjnego nie zamierza powrócić na urząd sędziego sądu powszechnego.

Oceń zachowanie Anny W. Czy w analizowanym stanie faktycznym Anna W. była zobowiązana do zrzeczenia się urzędu sędziego sądu powszechnego? W jakim przypadku (w jakich przypadkach) rozwiązuje się z mocy prawa stosunek służbowy sędziego sądu powszechnego a w jakim przypadku (w jakich przypadkach) stosunek ten wygasa? Jakie są warunki zrzeczenia się urzędu przez sędziego sądu powszechnego? Czy oświadczenie sędziego o zrzeczeniu się urzędu może być odwołane?

2. Podczas zabiegu usunięcia wyrostka robaczkowego u Władysława S. – Prezydenta RP, wystąpiły komplikacje. W ich wyniku niezbędne było rozszerzenie zakresu zabiegu. Po jego przeprowadzeniu Władysław S. był utrzymywany w stanie śpiączki farmakologicznej. O stanie zdrowia Prezydenta RP powiadomił Marszałka Sejmu Szef Kancelarii Prezydenta RP. Marszałek Sejmu niezwłocznie wydał postanowienie o tymczasowym przejęciu wykonywania obowiązków Prezydenta RP i wystąpił z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o jego zatwierdzenie i powierzenie mu tymczasowego wykonywania obowiązków Prezydenta RP na czas nie dłuższy niż 14 dni.

Oceń zachowanie Marszałka Sejmu. Kiedy występuje przejściowa niemożność sprawowania urzędu przez Prezydenta RP? Jaka jest procedura przejęcia obowiązków Prezydenta RP przez Marszałka Sejmu?

3. W toku postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości UE pełnomocnik strony złożył wniosek o wyłączenie jawności rozprawy argumentując, że podczas rozprawy mogą zostać ujawnione okoliczności objęte tajemnicą chronioną prawem krajowym. Pełnomocnik Komisji Europejskiej sprzeciwił się wnioskowi twierdząc, że podana okoliczność nie jest – w świetle prawa UE – podstawą do wyłączenia jawności rozprawy przed Trybunałem.

Oceń zasadność wniosku o wyłączenie jawności rozprawy. Jakie obowiązują zasady odnośnie do jawności rozprawy przed Trybunałem Sprawiedliwości UE? Jakie decyzji może podjąć Trybunał w przedmiocie wniosku o wyłączenie jawności rozprawy? Czy Trybunał może wyłączyć jawność rozprawy z urzędu?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 15

1. Krzysztof W. – sędzia Sądu Rejonowego w X. zrzekł się urzędu. Po upływie 30 dni od dnia złożenia na ręce Ministra Sprawiedliwości oświadczenia o zrzeczeniu się urzędu zmienił zdanie i poinformował prezesa Sądu Rejonowego w X. oraz Ministra Sprawiedliwości, że cofa oświadczenie o zrzeczeniu się urzędu zaznaczając, że jego decyzja była spowodowana problemami natury osobistej, który obecnie ustały.
Oceń zachowanie sędziego Krzysztofa W. Jaki jest tryb zrzeczenia się urzędu przez sędziego sądu powszechnego? Czy sędzia sądu powszechnego może cofnąć oświadczenie o zrzeczeniu się urzędu? Czy motywacja sędziego zrzekającego się urzędu/cofającego oświadczenie o zrzeczeniu się urzędu ma znaczenie przy ocenie dopuszczalności złożenia przed niego odpowiedniego oświadczenia?
2. Prezydent RP przed 14 - dniowym urlopem, który zamierzał spędzić poza granicami kraju, poinformował Marszałka Sejmu o swej nieobecności zaznaczając, że mimo wyjazdu wykonywał będzie wszelkie czynności mieszczące się w zakresie jego obowiązków. Po opuszczeniu terytorium kraju przez Prezydenta RP Marszałek Sejmu uznał, że zachodzi stan przejściowej niemożności sprawowania urzędu przez Prezydenta RP. Na zwołanym specjalnym posiedzeniu Sejmu Marszałek Sejmu poinformował posłów o zaistniałej sytuacji i zwrócił się o podjęcie uchwały o wystąpieniu do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o powierzenie mu tymczasowego wykonywania obowiązków Prezydenta RP. Sejm podjął stosowną uchwałę, która została niezwłocznie skierowana do Trybunału Konstytucyjnego.
Oceń zachowanie Marszałka Sejmu. Jaki jest tryb stwierdzenia przejściowej niemożności sprawowania urzędu przez Prezydenta RP? Czy w analizowanym przypadku zachodzi przejściowa niemożność sprawowania urzędu przez Prezydenta RP? Czy powyższa uchwała Sejmu wszczyna postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym?
3. W toku rozprawy przed Trybunałem Sprawiedliwości UE pełnomocnik strony wniósł o przesłuchanie świadka. Pełnomocnik drugiej strony sprzeciwił się wnioskowi, podnosząc, że Trybunał jest „sądem prawa” i nie przeprowadza postępowania dowodowego w celu ustalenia stanu faktycznego, a temu służą zeznania świadka.
Oceń stanowiska procesowe zaprezentowane przez pełnomocników stron. Czy w postępowaniu przed Trybunałem Sprawiedliwości UE jest możliwe przesłuchanie świadków? Jakie czynności może podjąć Trybunał w celu wyjaśnienia sprawy?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 16

1. Na posiedzeniu sądu odbywającym się w Zakładzie Karnym w R sędzia Grzegorz M. użył stroju urzędowego w postaci togi. Sąd procedował w składzie jednoosobowym. W posiedzeniu wziął udział skazany i jego obrońca. Podczas posiedzenia sąd odebrał oświadczenie od skazanego oraz przesłuchał w charakterze świadka dwóch funkcjonariuszy Służby Więziennej, a także odczytał opinię biegłego psychologa.

Oceń zachowanie sędziego Grzegorza M. Jakie są w świetle ustawy - Prawa o ustroju sądów powszechnych są zasady związane z używaniem stroju urzędowego przez sędziego? W jakim przypadku (w jakich przypadkach) sędzia ma obowiązek używania stroju urzędowego a w jakim przypadku (w jakich przypadkach) ustawa wyłącza ten obowiązek?

2. Prezydent RP powołał Stanisława C. na sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta RP, określając jednocześnie zakres jego obowiązków (sprawy społeczne, społeczeństwo obywatelskie). Trzy miesiące później Stanisław C. – w imieniu Prezydenta RP – przedstawił w Sejmie założenia prezydenckiego projektu ustawy o ochronie rodziny. Po jego wystąpieniu – w ramach wniosku formalnego – lider partii „Polska” zwrócił się do Marszałka Sejmu o ustalenie, czy powołanie Stanisława C. na sekretarza stanu zawiera kontrasygnatę Prezesa Rady Ministrów.

Na czym polega kontrasygnata aktów urzędowych Prezydenta RP? Jaką formę przybiera kontrasygnata i jaki jest jej zakres przedmiotowy? Jak należy rozumieć pojęcie „aktu urzędowego Prezydenta Rzeczypospolitej? Przedstaw problem tzw. prerogatyw „pochodnych” („nienazwanych”). Dokonaj oceny przedstawionego stanu faktycznego – czy powołanie na sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta RP podlega kontrasygnacie?

3. Jan C. został prawomocnie skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w R. Uznając, że w toku postępowania naruszono jego prawo do rzetelnego procesu sądowego Jan C. skierował do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka – za pośrednictwem Sądu Okręgowego w R. – skargę indywidualną.

Jaki jest tryb składania skarg indywidualnych do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka? Jak powinien zachować się sąd w analizowanym stanie faktycznym?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 17

1. Dyrektor Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu przedstawił Izbie Karnej Sądu Najwyższego wniosek o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego uznając, że w orzecznictwie i piśmiennictwie ujawniły się wątpliwości co do wykładni przepisów o przedawnieniu zbrodni komunistycznych.
Jakie są przesłanki przedstawienia wniosku o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego przez odpowiedni skład Sądu Najwyższego? Jakie podmioty są uprawnione do przedstawienia takiego wniosku? Czy Dyrektor Głównej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu – uwzględniając jego pozycję ustrojową – jest podmiotem uprawnionym do przedstawienia wniosku o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego? Jakie są wymogi formalne takiego wniosku i jaki jest tryb procedowania po jego wpłynięciu? Jakie uchwały Sądu Najwyższego mają moc zasad prawnych?
2. Prezes Rady Ministrów zwrócił się do Prezydenta RP o dokonanie zmian w składzie Rady Ministrów i odwołanie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jednocześnie Prezes Rady Ministrów zwrócił się do Prezydenta RP o powołanie w skład Rady Ministrów Janusza C. – na urząd Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Po zapoznaniu się z wnioskami Prezesa Rady Ministrów Prezydent RP dokonał zmiany w jej składzie i odwołał ze składu Rady Ministrów dotychczasowego Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jednocześnie Prezydent Rzeczypospolitej powiadomił pisemnie Prezesa Rady Ministrów, że przedłożona kandydatura na urząd Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nie zyskała jego akceptacji i głowa państwa oczekuje przedstawienia innego kandydata.
Jaki jest sposób i zakres dopuszczalnych zmian w składzie Rady Ministrów? Jakie są przesłanki wniosku Prezesa Rady Ministrów o dokonanie zmian w składzie Rady Ministrów? Jaka jest rola Prezydenta RP w dokonywaniu zmian w składzie Rady Ministrów? Czy Prezydent RP może odmówić wydania postanowienia zgodnego z wolą Prezesa Rady Ministrów?
3. Jan K. uznał, że ustawowy wymóg złożenia egzaminu sędziowskiego, jako warunek powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, ma charakter dyskryminujący i złożył skargę na to rozwiązanie do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Jakie są wymogi dopuszczalności skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 18

1. Podczas rozpatrywania sprawy karnej Sąd Okręgowy w R. nie podzielił poglądu wyrażonego w uchwale 7 sędziów Sądu Najwyższego. Zdaniem Sądu Okręgowego w R. istotne racje przemawiają za odstępniem od tego poglądu i wyrażeniem innego – odmiennego, za czym przemawiać ma także orzecznictwo Sądu Najwyższego z okresu po podjęciu wskazanej uchwały.

Czy uchwała 7 sędziów Sądu Najwyższego w każdym przypadku ma moc zasady prawnej i czy jest wiążąca dla sądu powszechnego? Czy sąd powszechny orzekający w konkretnej sprawie – nie dzieląc poglądu wyrażonego w uchwale 7 sędziów Sądu Najwyższego - jest zobowiązany przekazać zagadnienie prawne do rozstrzygnięcia Sądu Najwyższego? Czy nieuwzględnienie poglądu wyrażonego w takiej uchwale może zostać uznane za obrazę przepisów postępowania, mogącą mieć wpływ na treść orzeczenia?

2. Sejm wyraził wotum nieufności Radzie Ministrów. Tego samego dnia Prezes Rady Ministrów złożył na ręce Prezydenta RP dymisję Rady Ministrów. Już po uchwaleniu wotum nieufności Radzie Ministrów ukształtowała się nowa większość parlamentarna, z dotychczasowym Prezesem Rady Ministrów jako liderem. Ze względu na zmianę sytuacji politycznej, Prezydent RP odmówił przyjęcia dymisji Rady Ministrów uznając, że cieszy się ona nadal poparciem większości parlamentarnej, a wyrażone wotum nieufności – w zmienionej sytuacji politycznej – jest nieaktualne i bezprzedmiotowe.

Omów instytucję obligatoryjnej i fakultatywnej dymisji Rady Ministrów. Jaka jest rola Prezydenta RP po złożeniu dymisji Rady Ministrów? Na czym polega „przyjęcie dymisji Rady Ministrów”? Omów zasadę ciągłości działania Rady Ministrów. Czy w analizowanym przypadku Prezydent RP mógł odmówić przyjęcia dymisji Rady Ministrów?

3. Stowarzyszenie „Stop Smogowi” wniosło do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę, zarzucając że „władze nie zapewniły obywatelom prawa do życia i poszanowania życia prywatnego, gdyż nie walczą we właściwy sposób ze smogiem”. **Omów prawo do życia i prawo do poszanowania życia prywatnego w ujęciu Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Czy ochrona przed smogiem mieści się w zakresie prawa do życia i prawa do poszanowania życia prywatnego w rozumieniu Konwencji? Czy przedmiotowa skarga jest dopuszczalna?**

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 19

1. W postępowaniu przed Sądem Najwyższym w sprawie zainicjowanej kasacją Prokuratora Generalnego od prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w R., orzekającego dożywotniego pozbawienia wolności wobec Jerzego P. za zabójstwo jego ciężarnej partnerki, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego powołał uczestnika postępowania występującego w charakterze rzecznika interesu społecznego uznając, że ze względu na bulwersujący charakter czynu oraz jego reperkusje społeczne wymaga tego interes wymiaru sprawiedliwości. Po rozpoznaniu sprawy Sąd Najwyższy uchylił zaskarżone orzeczenie w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w R.

Omów instytucję rzecznika interesu społecznego w świetle ustawy o Sądzie Najwyższym. Oceń decyzję Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego. Czy po uchyleniu orzeczenia i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w R. rzecznik interesu społecznego powołany przez Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego jest uczestnikiem postępowania przed Sądem Apelacyjnym w R.?

2. Sejm, na wniosek Rady Ministrów, rozwiązał sejmik województwa. W toku debaty nad wnioskiem przedstawiciel wnioskodawcy – Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – podkreślił że sejmik wadliwie realizował zadania ustawowe, a radni nie kontrolowali zarządu województwa we właściwy, wymagany przez ustawę, sposób.

Jaki jest tryb rozwiązania przez Sejm organu stanowiącego samorządu terytorialnego? Jaki podmiot (jakie podmioty) jest uprawniony do wnioskowania o rozwiązanie organu stanowiącego samorządu terytorialnego? Jakie są konstytucyjne przesłanki rozwiązania organu stanowiącego samorządu terytorialnego?

3. Jerzy S. wniósł skargę do Europejskiego Praw Człowieka, zarzucając niezgodność przepisów o zatrzymaniu prawa jazdy przez funkcjonariusza Policji z art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Zdaniem skarżącego decyzję taką może podjąć wyłącznie sąd, zatrzymanie prawa jazdy ma bowiem charakter „karny” w rozumieniu tej Konwencji.

Omów zakres przedmiotowy art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z uwzględnieniem orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Czy zatrzymanie prawa jazdy przez funkcjonariusza Policji ma charakter „karny” w rozumieniu tej Konwencji?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 20

1. Rzecznik Praw Obywatelskich złożył do Sądu Najwyższego wniosek o stwierdzenie nieważności wyroku wydanego przez Sąd Apelacyjny w R. podnosząc, że w chwili orzekania droga sądowa była niedopuszczalna. Uzasadniając swą legitymację do wniesienia wniosku, Rzecznik Praw Obywatelskich podkreślił, że w sprawie cywilnej bierze udział na prawach przysługujących prokuratorowi, dlatego też odnoszą się do niego przepisy o Prokuratorze Generalnym.

Oceń zachowanie Rzecznika Praw Obywatelskich i zaprezentowaną przez niego argumentację. Komu przysługuje legitymacja do złożenia do Sądu Najwyższego wniosku o stwierdzenie nieważności orzeczenia? W jakim przypadku (w jakich przypadkach) wniosek taki może zostać złożony? Jakie są wymogi formalne wniosku i jaki jest tryb jego rozpoznania. Jaka jest w postępowaniu zainicjowanym wnioskiem rola sądu, który wydał orzeczenie co do którego wniesiono wniosek?

2. Prezes Rady Ministrów wyznaczył ministrowi – członkowi Rady Ministrów zadanie przygotowania projektu ustawy o ochronie środowiska przed zanieczyszczeniami. Projekt ustawy został uchwalony przez Sejm i podpisany przez Prezydenta RP. Ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia w Dzienniku Ustaw. Autor projektu został upoważniony przez Prezesa Rady Ministrów do „realizacji ustawy”. W ramach realizacji tego zadania wydał przewidziane w ustawie rozporządzenia.

Omów skład Rady Ministrów i omów status prawny poszczególnych jej członków. Jakie kompetencje posiadają poszczególni członkowie Rady Ministrów? Wskaż różnice w konstytucyjnym ujęciu ich kompetencji. Jaka jest pozycja ustrojowa ministra – członka Rady Ministrów?

3. Jan K. wniósł skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, zarzucając naruszenie art. 4 ust. 1 Protokołu nr 7 do Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, polegające na tym, że czyn, za który został on skazany w procesie karnym, jest jednocześnie deliktem administracyjnym.

Omów zasadę *ne bis in idem* w świetle Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z uwzględnieniem orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. W jakich przypadkach zarzut sformułowany w skardze jest uzasadniony?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 21

1. Rozpoznając kasację w sprawie karnej, Sąd Najwyższy stwierdził oczywistą obrazę przepisów polegającą na przyjęciu błędnej wykładni przepisów, niezgodnej z poglądami prezentowanymi w zdecydowanej większości w piśmiennictwie i częściowo w orzecznictwie Sądu Najwyższego i wytknął uchybienie Sądowi Apelacyjnemu w S. O wytknięciu uchybienia Sąd Najwyższy zawiadomił prezesa Sądu Apelacyjnego w S., sędziów wchodzących w skład sądu orzekającego w sprawie, Ministra Sprawiedliwości oraz zastępcę rzecznika dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w S.

Omów instytucję wytyku sędziowskiego. Jaki jest tryb wytknięcia przez Sąd Najwyższy uchybienia właściwemu sądowi? Oceń decyzję Sądu Najwyższego. Czy w przedmiotowej sprawie Sąd Najwyższy zachował tryb wytyku sędziowskiego, uregulowany w ustawie o Sądzie Najwyższym?

2. Jan W. zaskarżył do Naczelnego Sądu Administracyjnego uchwałę Rady Ministrów udzielającej zgodę Ministrowi Spraw Zagranicznych na podpisanie umowy międzynarodowej, przewidującej udział Rzeczypospolitej Polskiej w międzynarodowej koalicji zwalczającej ataki terrorystycznego na Bliskim Wschodzie.

Jaka jest ustrojowa pozycja Naczelnego Sądu Administracyjnego? Na czym polega sądowa kontrola administracji publicznej i jaki jest jej zakres? Czy uchwały Rady Ministrów podlegają kontroli Naczelnego Sądu Administracyjnego? Oceń dopuszczalność skargi Jana W.

3. Podczas wakacji w Afryce, Jerzy C. doznał wypadku i musiał być hospitalizowany. W państwie, w którym przebywał, Rzeczpospolita Polska nie ma swego przedstawicielstwa. Rodzina Jerzego C. zwróciła się do konsulatu Francji o udzielenie niezbędnej pomocy.

Omów instytucję obywatelstwa UE. Jakie prawa posiadają obywatele UE? Jak przedstawia się relacja obywatelstwa państwa członkowskiego i obywatelstwa UE? Czy jest możliwa utrata (pozbawienie) obywatelstwa UE? Czy jest dopuszczalne zrzeczenie się obywatelstwa UE?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 22

1. Sąd Krajowy w Koblencji zwrócił się do Sądu Okręgowego w C. z wnioskiem o udzielenie pomocy sądowej w sprawie cywilnej.

Omów ustrojowe zasady udzielania pomocy sądowej przez sądy powszechne. Wskaż wiążące Rzeczpospolitą Polską akty prawa międzynarodowego regulujące udzielanie pomocy sądowej w obrocie zagranicznym. Wskaż akt prawny regulujący podejmowanie czynności w sprawach transgranicznej pomocy prawnej przez sądy, w razie braku regulacji umownej lub ustawowej i omów przyjęte zasady.

2. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa skierował do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy Przewodniczącym Krajowej Rady Sądownictwa a Krajową Radą Sądownictwa, wskazując, że między organami zaistniał spór odnośnie do tego, który z nich jest właściwy do przedstawienia Prezydentowi RP wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Wyjaśnij pojęcia „spór kompetencyjny” i „centralny konstytucyjny organ państwa”. Wskaż takie organy. Czy Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa jest „centralnym konstytucyjnym organem państwa”? Czy Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa posiada legitymację do wniesienia wniosku o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego przez Trybunał Konstytucyjny? Jakie są wymogi formalne wniosku o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego? Omów formę i skutki rozstrzygnięcia sporu kompetencyjnego przez Trybunał Konstytucyjny.

3. Krzysztof S. jest zatrudniony w firmie budowlanej. Jego firma podjęła się budowy osiedla domów jednorodzinnych w Niemczech.

Wyjaśnij pojęcie pracownika w prawie UE. Omów swobodę przepływu pracowników w Traktacie o funkcjonowaniu UE. Wskaż źródła prawa UE regulujące status pracownika i jego prawa. Omów przepisy traktatowe regulujące delegowanie pracownika do pracy za granicą. Wskaż, jakie swobody wiążą się z delegowaniem pracowników do pracy za granicą.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 23

1. W Sądzie Okręgowym w C. rozpoznawana jest sprawa o zabójstwo. Po 9 miesiącach postępowania, w trakcie których odbyło się 14 rozpraw, przewodniczący składu sądu uznał, że ze względu na obszerność materiału dowodowego i liczne wnioski dowodowe stron zachodzi obawa, że sprawa będzie trwać długo. Z uwagi na powyższe sąd postanowił przydzielić do sprawy dwóch sędziów i dwóch ławników.

Omów zasady i tryb przydzielania do sprawy dodatkowego sędziego (dodatkowych sędziów). Jaki jest cel wyznaczenia do sprawy dodatkowego sędziego (dodatkowych sędziów)? Jakie są prawa i obowiązki dodatkowego sędziego (dodatkowych sędziów) i w jakim przypadku (w jakich przypadkach) bierze on (oni) udział w naradzie i głosowaniu? Czy sąd orzekający w danej sprawie jest właściwy do przydzielenia do spraw dodatkowego sędziego (dodatkowych sędziów)? Czy jest możliwe jednoczesne wyznaczenie dodatkowego sędziego (dodatkowych sędziów) i dodatkowego ławnika (dodatkowych ławników)?

2. Prezydent RP powołał do Krajowej Rady Sądownictwa Stanisława M., sędziego Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku. W przestrzeni publicznej pojawiły się wątpliwości, czy powołanie jest skuteczne, nie zostało bowiem kontrasygnowane przez Prezesa Rady Ministrów. Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej w oświadczeniu poinformowała, że powołanie Stanisława M. do Krajowej Rady Sądownictwa nie wymaga kontrasygnaty.

Jaki jest status osoby powołanej przez Prezydenta RP do Krajowej Rady Sądownictwa? Kto może być powołany przez Prezydenta RP do Krajowej Rady Sądownictwa – czy Konstytucja lub ustawa o Krajowej Radzie Sądownictwa określa warunki formalne, jakie taka osoba musi spełniać? Czy w przedmiocie powołania do Krajowej Rady Sądownictwa Prezydent RP wydaje akt urzędowy w rozumieniu art. 144 ust. 1 Konstytucji RP? Czy powołanie przez Prezydenta RP do Krajowej Rady Sądownictwa podlega kontrasygnacie?

3. Jerzy C. zawarł w Niemczech umowę sprzedaży nieruchomości znajdującej się w Hiszpanii. Mimo upływu terminu zapłaty ceny nie uzyskał żadnych środków od nabywcy.

Omów problematykę jurysdykcji krajowej. Czy przepisy prawa UE regulują problematykę właściwości sądu w sprawach transgranicznych? Jakie są – w świetle Traktatu o funkcjonowaniu UE – zasady współpracy sądowej w sprawach cywilnych?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 24

1. Sędzia Sądu Rejonowego w S. Grzegorz J. został delegowany do Sądu Okręgowego w S. Po upływie 6 miesięcy Grzegorz J. został delegowany do Sądu Apelacyjnego w S.

Czy delegowanie sędziego wpływa na przydział spraw w dotychczasowym miejscu służbowym oraz na podejmowanie czynności w sprawach już przydzielonych? Czy w analizowanym stanie faktycznym – po rozpoczęciu delegacji w Sądzie Apelacyjnym w S. – sędzia Grzegorz J. jest zobowiązany do podejmowania czynności w sprawach przydzielonych w Sądzie Rejonowym w S. i Sądzie Okręgowym w S.? Jaki tryb obowiązuje przy zwalnianiu sędziego z obowiązku rozpoznania spraw i jaki jest możliwy zakres takiego zwolnienia.

2. Stanisław J. wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP przepisu przewidującego obowiązek zakrywania ust i nosa w związku z panującą sytuacją epidemiczną. Wnoszący skargę stwierdził, że przepis ten pozostaje w sprzeczności z szeregiem przepisów konstytucyjnych, ale przede wszystkim został zawarty w rozporządzeniu, a to – samo w sobie – czyni go niekonstytucyjnym. Tym samym – zdaniem skarżącego – przepis taki nie może pozostać w obrocie prawnym.

Omów instytucję skargi konstytucyjnej. Jakie funkcje realizuje skarga konstytucyjna? Jaki jest zakres podmiotowy i przedmiotowy skargi konstytucyjnej? Jaki jest zakres przedmiotowy prawa do skargi konstytucyjnej? Jakie są warunki formalne wniesienia skargi konstytucyjnej w świetle Konstytucji RP? Czy skarga Jerzego J. spełnia warunki uznania za skargę konstytucyjną? Jakie czynności są podejmowane w Trybunale Konstytucyjnym po wpłynięciu skargi konstytucyjnej?

3. Krzysztof P. skierował do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich skargę, w której zarzucił władzom państwa członkowskiego X. naruszenie jego prawa do rzetelnego procesu sądowego, jak również pozbawienie go prawa do skutecznej ochrony prawnej w rozumieniu art. 19 ust. 1 Traktatu o UE.

Jaki jest zakres podmiotowy i przedmiotowy skargi do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich? Czy przed wniesieniem takiej skargi obywatel UE jest zobowiązany skorzystać z krajowych środków ochrony prawnej, w tym wystąpienia do krajowego Rzecznika Praw Obywatelskich? Oceń dopuszczalność skargi wniesionej przez Krzysztofa P.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 25

1. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa zawiadomił prezesa Sądu Okręgowego w S., że zarządził przeprowadzenie lustracji w tym Sądzie, co nastąpiło po otrzymaniu licznych skarg na brak sprawności prowadzonych postępowań oraz „niezgodne z prawem zachowanie sędziów” w nim orzekających. Po otrzymaniu zawiadomienia prezes Sądu Okręgowego w S. zwrócił się do Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa o wskazanie podstawy prawnej przyznającej Przewodniczącemu Krajowej Rady Sądownictwa kompetencję do zarządzenia przeprowadzenia lustracji. W odpowiedzi Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa powołał się na przepis, z którego wynika, że reprezentuje Radę i kieruje jej pracą.

Jaki jest tryb zarządzenia lustracji? Na czym polega lustracja i jaki jest jej zakres? Jakie organy mogą zarządzić przeprowadzenie lustracji w sądzie powszechnym? Czy Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa może zarządzić lustrację w sądzie? Jakie kompetencje posiada Krajowa Rada Sądownictwa w zakresie oceny pracy sądów? Czy Krajowa Rada Sądownictwa może dokonać oceny pracy poszczególnych sędziów? Oceń zachowanie Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa i prezesa sądu.

2. Grupa posłów złożyła wniosek do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją RP przepisów Uchwały nr XIX/146/2020 Rady Gminy w R. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy R., zarzucając m.in. naruszenie art. 2 i 7 Konstytucji RP, w tym przekroczenie kompetencji do uchwalenia przepisów porządkowych.

Omów właściwość Trybunału Konstytucyjnego. Na czym polega abstrakcyjna i represyjna kontrola prawa? Jakie są kryteria kontroli Trybunału Konstytucyjnego? Czy przepisy prawa miejscowe podlegają kontroli Trybunału Konstytucyjnego w przypadku zarzutu naruszenia zasady demokratycznego państwa prawnego i legalizmu?

3. Zenon C. wniósł petycję do Parlamentu Europejskiego, domagając się uchwalenia przepisów skutecznie chroniących przed biurokracją i nadużywaniem władzy przez administrację publiczną w Państwie Członkowskim C.

Jaki jest zakres podmiotowy i przedmiotowy petycji do Parlamentu Europejskiego? Jaki są wymogi formalne petycji? Oceń dopuszczalność petycji Zenona C.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 26

1. Minister Obrony Narodowej delegował sędziego wojskowego sądu garnizonowego, za jego zgodą, do pełnienia obowiązków w wojskowym sądzie okręgowym na okres dwóch miesięcy. Po upływie tego okresu Minister Obrony Narodowej, po uzyskaniu opinii prezesa wojskowego sądu okręgowego, przedłużył okres delegowania do trzech miesięcy.

Jakie są zasady i tryb delegowania sędziów sądów wojskowych do pełnienia obowiązków sędziowskich w innym sądzie? Czy sędzia sądu wojskowego musi wyrazić zgodę na przedłużenie okresu delegowania w przypadku, gdy ten nie przekracza okresu trzech miesięcy, a pierwotny okres delegowania, na które sędzia wyraził zgodę, wynosił dwa miesiące? Oceń decyzję Ministra Obrony Narodowej.

2. W toku rozprawy przed Trybunałem Stanu obrońca osoby pociągniętej do odpowiedzialności konstytucyjnej podniósł, że jej ściganie przed Trybunałem Stanu jest niedopuszczalne, a postępowanie winno zostać umorzone, albowiem doszło do przedawnienia ścigania, gdyż upłynęło 10 lat od popełnienia czynu, a ww. osobie nie zarzucono popełnienia przestępstwa.

Omów instytucję przedawnienia ścigania przed Trybunałem Stanu. Jakie terminy przedawnienia przewiduje ustawa o Trybunale Stanu i jak oblicza się te terminy? W jakim przypadku (w jakich przypadkach) dochodzi do przerwania biegu terminu przedawnienia ścigania przed Trybunałem Stanu? Czy Trybunał Stanu - w związku z oceną kwestii przedawnienia - jest uprawniony do samodzielnego ustalenia, że czyn wyczerpuje znamiona przestępstwa? Oceń zasadność stanowiska zaprezentowanego w kazusie.

3. Do Parlamentu Europejskiego wpłynął wniosek o wotum nieufności dla Przewodniczącego Komisji Europejskiej. W uzasadnieniu wskazano, że nie wypełnia on należycie swoich obowiązków.

Czy złożenie przedmiotowego wniosku jest dopuszczalne? W jakim przypadku (w jakich przypadkach) kończą się funkcje przewodniczącego Komisji Europejskiej? Jaki jest tryb powołania i odwołania przewodniczącego Komisji Europejskiej? Omów instytucję wotum nieufności w rozumieniu Traktatu o funkcjonowaniu UE.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 27

1. Do Prezesa Sądu Okręgowego w C. zgłosiła się Natalia S., żona sędziego Jerzego S., orzekającego w tym sądzie. Poinformowała ona prezesa sądu, że sędzia Jerzy S. od dłuższego czasu nadużywa alkoholu, wszczyna w domu awantury, jak również nie łoży na utrzymanie trójki małoletnich dzieci, a ponadto, że pozostaje on w związku ze swoją aplikantką, która chwali się na portalach społecznościowych wspólnymi wyjazdami z Jerzym S. Natalia S. zażądała „wyciągnięcia konsekwencji służbowych” wobec sędziego Jerzego S. oraz „pociągnięcia go do odpowiedzialności dyscyplinarnej”.

Jak należy potraktować informacje przekazanego prezesowi sądu przez Natalię S.? Jak powinien postąpić prezes sądu po rozmowie z Natalią S.? Czy zachodzą podstawy do zarządzenia przerwy w czynnościach służbowych sędziego Jerzego S.? Czy w analizowanym stanie faktycznym zachodzą podstawy do żądania przez prezesa sądu okręgowego podjęcia czynności wyjaśniających przez rzecznika dyscyplinarnego? Czy – w przypadku potwierdzenia, że wskazane fakty miały miejsce – zachowanie (zachowania) sędziego Jerzego S. stanowi (stanowią) delikt dyscyplinarny? Jakie zasady etyczne obowiązują sędziego z relacjach z aplikantami?

2. Jerzy G. złożył do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o „delegalizację Partii Siła i Honor”, zarzucając, że prezentuje ona „ideologię nazistowską, jej symbolika nawiązuje do symboliki III Rzeczy, a jej działacze podczas wystąpień publicznych propagują nazizm”.

Oceń dopuszczalność skargi Jerzego G. Czy wniosek o „delegalizację” partii politycznej jest w świetle Konstytucji RP dopuszczalny? Jak należy rozumieć pojęcie „zgodności z Konstytucją celów lub działalności partii politycznych”? Jaki jest zakres kontroli partii politycznych przez Trybunał Konstytucyjny? Jak należy rozumieć – z perspektywy konstytucyjnej – pojęcie „partii politycznej”? Jaki jest tryb postępowania w sprawie zgodności z Konstytucją RP celów lub działalności partii politycznych?

3. Do Komisji Europejskiej wpłynął wniosek o wszczęcie postępowania w przedmiocie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przez Państwo X.

Jaki podmiot może złożyć przedmiotowy wniosek i jaki jest tryb postępowania Komisji po jego otrzymaniu? W jakim trybie dochodzi do stwierdzenia uchybienia przez państwo członkowskie UE zobowiązaniom traktatowym i jakie są skutki stwierdzenia takiego uchybienia?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 28

1. Podczas rozprawy rozpoznawanej w składzie jednoosobowym sędzia Marzena C. wielokrotnie upominała powoda Janusza S., który przeszkadzał w składaniu zeznań przez świadka, komentując jego wypowiedzi i zarzucając mu kłamstwo. Gdy upominanie okazało się bezskuteczne, sędzia wezwała funkcjonariuszy Policji, którym poleciła wyprowadzenie Janusza S. z sali sądowej oraz umieszczenie go – do czasu uspokojenia się – w pomieszczeniu policji sądowej. Jednocześnie sędzia Marzena C. poleciła sprawdzenie, czy Janusz S. nie znajduje się pod wpływem alkoholu lub innych środków psychoaktywnych, a w przypadku odmowy poddania się badaniom stosownymi urządzeniami, zaleciła jego przewiezienie do pobliskiego szpitala, celem pobrania od niego krwi do badań.

Oceń zachowanie sędzi Marzeny C. W jaki sposób sędzia może reagować na nieodpowiednie zachowanie osób obecnych w miejscu dokonywania czynności? Czy dopuszczalne jest polecenie umieszczenia osoby zakłócającej spokój lub porządek czynności sądowych w pomieszczeniu policji sądowej? Czy sędzia może polecić przeprowadzenie odpowiedniego badania w celu ustalenia, czy dana osoba nie znajduje się pod wpływem alkoholu lub innych środków psychoaktywnych?

2. Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do Sądu Okręgowego w C. o udzielenie informacji o stanie sprawy karnej zawisłej przed tym sądem (zgwałcenie ze szczególnym okrucieństwem i zabójstwo). Po uzyskaniu stosownej informacji Rzecznik skierował pismo „o przystąpieniu do sprawy w charakterze rzecznika interesu społecznego” wskazując, że przemawia za tym wzgląd na ochronę wolności i praw człowieka, a ponadto sprawa ma charakter bulwersujący i wywołuje zainteresowanie społeczne.

Oceń zachowanie Rzecznika Praw Obywatelskich. Jakie uprawnienia posiada Rzecznik Praw Obywatelskich w postępowaniu karnym? Czy Rzecznik Praw Obywatelskich może brać udział w postępowaniu sądowym w sprawie karnej? Jaka powinna być reakcja sądu w sprawie karnej na pismo Rzecznika Praw Obywatelskich „o przystąpieniu do sprawy”?

3. Komisja Europejska uznała, że państwo członkowskie X. uchybiło swym zobowiązaniom i wniosła skargę do Trybunału Sprawiedliwości UE.

Omów instytucję skargi Komisji Europejskiej do Trybunału Sprawiedliwości UE? Czy wniesienie takiej skargi wywołuje skutek zawieszający zaskarżony akt? Omów instytucję środków tymczasowych w postępowaniu przed Trybunałem Sprawiedliwości UE? Wskaż przykładowe środki tymczasowe.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 29

1. Podczas rozprawy w Sądzie Rejonowym w S. asesor prokuratury korzystał z telefonu komórkowego, za co został upomniany przez przewodniczącego trzyposobowego składu orzekającego. Mimo upomnienia asesor nadal korzystał z telefonu, w związku z czym przewodniczący wydał go z sali rozpraw na 10 minut celem załatwienia spraw osobistych.

Oceń zachowanie przewodniczącego składu orzekającego. Kiedy – w świetle ustawy - Prawa o ustroju sądów powszechnych – dopuszczalne jest upomnienie osoby biorącej udział w rozprawie, a kiedy wydanie takiej osoby z sali rozpraw? Jaki jest tryb wydalenia osoby z sali sądowej? Jakie obowiązują ograniczenia przy wydawaniu zarządzeń porządkowych oraz wymierzaniu kar porządkowych?

2. Jan S., członek Rady Polityki Pieniężnej i jednocześnie emerytowany kontroler Najwyższej Izby Kontroli, został oskarżony o przekroczenie uprawnień podczas postępowania kontrolnego, które prowadził, gdy był zatrudnionym w Najwyższej Izbie Kontroli. Po wniesieniu do sądu aktu oskarżenia oskarżony złożył wniosek o umorzenie postępowania ze względu na fakt, iż chroni go immunitet, a właściwy organ nie wyraził zgody na pociągnięcie go do odpowiedzialności karnej.

Oceń wniosek Jana S. Czy członek Rady Polityki Pieniężnej korzysta z immunitetu formalnego? Czy Jana S. chroni immunitet formalny? Jaka powinna być reakcja sądu na wniosek Jana S.?

3. Jerzy S., prowadzący działalność gospodarczą w branży transportowej, wniósł do Trybunału Sprawiedliwości UE skargę na Komisję Europejską zarzucając, że ta nie podjęła działań w celu wydania przez Radę i Parlament Europejski aktu ustawodawczego dotyczącego ulg transportowych.

Oceń dopuszczalność skargi Jerzego S. Jaki jest zakres podmiotowy i przedmiotowy skargi do Trybunału Sprawiedliwości UE zarzucającej zaniechanie działania instytucji UE? Jakie zarzuty można sformułować w takiej skardze? Omów akty prawne UE i procedury ich przyjmowania.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 30

1. Anna J., sędzia Sądu Okręgowego w S., delegowana do Sądu Apelacyjnego w S., została powołana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w S. na sędziego wizytatora w sądzie apelacyjnym. Przed powołaniem prezes sądu zasięgnął opinii kolegium sądu oraz opinii prezesa sądu okręgowego, w którym pełniła ona już funkcję wizytatora.
Oceń decyzję prezesa sądu. Jaki jest tryb powołania wizytatora? Jakie wymogi – zgodnie z ustawą - Prawo o ustroju sądów powszechnych – musi spełniać kandydat na wizytatora?
2. Prezes Najwyższej Izby Kontroli wyraził zgodę na przeprowadzenie kontroli doraźnej w Sądzie Apelacyjnym w G. W celu jej przeprowadzenia dwóch kontrolerów Najwyższej Izby Kontroli udało się do Sądu Apelacyjnego w G. i po okazaniu dyrektorowi tego sądu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli zażądało wszelkich dokumentów i materiałów dotyczących realizacji inwestycji polegającej na budowie nowej siedziby tego sądu. Dyrektor sądu odmówił udostępnienia wskazanych dokumentów, podnosząc, że kontrola Najwyższej Izby Kontroli nie może w żadnym aspekcie dotyczyć działalności sądu, sądy są bowiem władzą odrębną i niezależną od innych władz, a przepisy Konstytucji RP, dotyczące sądów, nie przewidują możliwości przeprowadzenia kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli.
Jaka jest pozycja ustrojowa Najwyższej Izby Kontroli? Omów funkcję kontrolną Najwyższej Izby Kontroli – jaki jest zakres kontroli, jakie są kryteria kontroli, kiedy kontrola ma charakter obligatoryjny, a kiedy fakultatywny? Czy Najwyższa Izba Kontroli może kontrolować działalność sądów? Oceń zachowanie kontrolerów Najwyższej Izby Kontroli i dyrektora sądu.
3. Komitet Ekonomiczno-Społeczny UE sformułował zalecenia odnośnie do ochrony środowiska w związku z ociepleniem klimatycznym. W ramach zaleceń wskazał m.in. na konieczność redukcji emisji dwutlenku węgla o 20% w perspektywie 10 lat. Zalecenia zostały skierowane do wszystkich państw członkowskich UE.
Jakie są kompetencje Komitetu Ekonomiczno-Społecznego UE? Czy Komitet Ekonomiczno-Społeczny może wydawać zalecenia skierowane do państw członkowskich UE? Jaki charakter mają te zalecenia w świetle Traktatu o funkcjonowaniu UE? Czy te zalecenia wiążą jedynie co do celu, pozostawiając adresatom możliwość wyboru środków ich realizacji?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 31

1. W trakcie rozprawy, zasiadający w składzie sądu ławnik dodatkowy zadał pytanie przesłuchiwanemu świadkowi. Obrońca oskarżonego zaprotestował podnosząc, że nie ma on takiego prawa.
Proszę podać, czy protest jest zasadny, określić uprawnienia ławnika i sędziego dodatkowego oraz wyjaśnić, czy prowadzący sprawę sędzia powinien uzgadniać z nimi decyzje sądu w przedmiocie postępowania dowodowego.

2. W związku z masową wycinką drzew, powodującą znaczne pomniejszenie drzewostanu na obszarze całego państwa, Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o lasach. Ustawa ta wprowadziła bezwzględny zakaz wyrębu drzew na okres 15 lat w lasach państwowych oraz stanowiących własność prywatną. Senat przyjął ustawę w całości. Prezydent jednak odmówił jej podpisania i skierował wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności ustawy z Konstytucją. Zdaniem Prezydenta, wprowadzone ograniczenia prawa własności właścicieli lasów należy uznać za nadmierne, a tym samym sprzeczne z konstytucyjną zasadą proporcjonalności. Na rozprawie przed Trybunałem Konstytucyjnym przedstawiciel Sejmu zaznaczył, że zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji możliwe jest ograniczenie prawa własności w drodze ustawy, a wobec konieczności podjęcia działań przez państwo, uzasadnionych innymi wartościami konstytucyjnymi, wprowadzenie ograniczeń było konieczne.
Jakie są zasady ograniczania praw i wolności konstytucyjnych? W którym przepisie Konstytucji ustanowiono te zasady? Czy ustawa o zmianie ustawy o lasach spełnia warunki zasady proporcjonalności w aspekcie formalnym? Co to jest „test proporcjonalności” i czy ustawa o zmianie ustawy o lasach spełnia warunki zasady proporcjonalności w aspekcie materialnym?

3. Jerzy K. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 158 § 1 k.k. Postępowanie przygotowawcze przeciwko wymienionemu było prowadzone przez okres 6 miesięcy, postępowanie jurysdykcyjne przed Sądem I instancji toczyło się przez okres 2 lat, zaś postępowanie odwoławcze przez 5 miesięcy. Sąd odwoławczy uchylił wyrok Sądu I instancji i przekazał mu sprawę do ponownego rozpoznania. Sąd I instancji procedował następnie przez okres 4 lat i wydał wyrok skazujący. Wyrok ten uprawomocnił się. Podczas całego postępowania karnego Jerzy K. każdorazowo stawiał się na wezwania prokuratora i sądu. Kolejne terminy rozprawy były odraczane z uwagi na chorobę sędziów referentów skutkującą dwukrotną zmianą sędziego oraz niestawiennictwo świadków.
Czy oskarżony Jerzy K. może wnieść skargę do ETPCz? Jakie zarzuty w przedmiotowej sprawie może podnieść? Czy skarga ta ma szansę powodzenia biorąc pod uwagę dotychczasowe orzecznictwo ETPCz? Z jakich środków prawnych krajowych mógł skorzystać Jerzy K.?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 32

1. W grudniu 2007 roku Paweł L. zrzekł się urzędu sędziego w związku z powołaniem do objęcia urzędu Konsula RP. W 2009 roku zawarł związek małżeński z obywatelką Grecji i przyjął obywatelstwo greckie. Po powrocie z placówki konsularnej w maju 2017 roku Paweł L. złożył wniosek o ponowne powołanie na urząd sędziego.
Omów tryb ponownego powołania na urząd sędziego w przedstawionej sytuacji. Czy i na jakiej podstawie wniosek Pawła L. zostanie rozpoznany? Czy sposób rozpoznania wniosku byłby odmienny gdyby chodziło o asesora sądowego, prokuratora - wskaż odpowiednie przepisy?
2. Wobec niebezpieczeństwa znacznego przekroczenia planowanego deficytu budżetowego Rada Ministrów postanowiła zaciągnąć pożyczkę od Narodowego Banku Polskiego, czyniąc to w drodze ustawy o zmianie ustawy budżetowej, której projekt wniesiono do Sejmu. Sejm oraz Senat przyjęły ustawę, która następnie została przedstawiona do podpisu Prezydentowi. Ten jednak odmówił jej podpisania i przekazał ustawę Sejmowi w celu ponownego rozpatrzenia.
Czy postępowanie parlamentu i Prezydenta było zgodne z Konstytucją RP? Proszę wskazać właściwe przepisy i omówić zasady uchwalania ustaw w Polsce i ich zaskarżania.
3. Sąd Rejonowy w T. rozpoznając sprawę Jerzego B. oskarżonego o przestępstwo z art. 107 § 1 k.k.s. powziął wątpliwości co do wykładni jednego z przepisów dyrektywy 98/34/WE z dnia 22 czerwca 1998 roku, ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego. Wykładnia ta miała istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy prowadzonej przeciwko Jerzemu B. Sąd skierował pytanie prejudycjalne do TSUE jednocześnie zawieszając postępowanie - karnoskarbowe na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s.
Oceń zasadność decyzji Sądu Rejonowego w T. Jaki skutek dla postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe będzie miało orzeczenie TSUE? Przedstaw warunki dopuszczalności skierowania pytania prejudycjalnego do TSUE. W jakich sytuacjach sąd karny jest uprawniony, a w jakich zobowiązany do skierowania pytania prejudycjalnego?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 33

1. W Sądzie Rejonowym w W. w jednym wydziale cywilnym pracowali sędzia Leszek K., jako Przewodniczący Wydziału, i Anna L., jako asesor sądowy. Po trzech miesiącach wspólnej pracy zawarli związek małżeński i zaprosili Prezesa Sądu Rejonowego i Prezesa Sądu Okręgowego na ślub.
Jakie działania podejmie Prezes Sądu Rejonowego i Prezes Sądu Okręgowego? Proszę wskazać właściwe przepisy. Kto i w jakim trybie ustala podział czynności w Sądzie? Czy asesor sądowy może być przewodniczącym wydziału?
2. W trakcie VI kadencji Sejmu nie zostało ukończone postępowanie ustawodawcze w odniesieniu do kilkudziesięciu projektów ustaw. Ze względu na znaczne zaawansowanie prac nad tymi projektami Sejm VII kadencji podjął uchwałę znoszącą obowiązywanie zasady dyskontynuacji w odniesieniu do ustaw, co do których procedura legislacyjna w Sejmie VI kadencji nie została ostatecznie zakończona. W uzasadnieniu do tej uchwały stwierdzono, że zasada dyskontynuacji - jako element prawa zwyczajowego - może zostać uchylona przez Sejm. Niezależnie od podjętej uchwały Marszałek Sejmu wezwał Prezydenta do niezwłocznego podpisania tych ustaw, które w ostatnim dniu VI kadencji zostały przekazane Prezydentowi do podpisu, ale których Prezydent nie podpisał, argumentując to obowiązywaniem zasady dyskontynuacji.
Jaka jest treść i charakter prawny zasady dyskontynuacji i czy są od niej wyjątki? Czy Sejm może uchylić obowiązywanie zasady dyskontynuacji? Czy zasada dyskontynuacji obejmuje również ustawy, co do których postępowanie legislacyjne w obrębie parlamentu zostało zakończone i które zostały przekazane Prezydentowi, ale których Prezydent nie zdążył podpisać przed zakończeniem kadencji?
3. Sąd Okręgowy w K. rozpoznając sprawę z zakresu prawa pracy dotyczącą uprawnień tzw. pracownika delegowanego w rozumieniu przepisów unijnych, zadał pytanie prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w trybie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W czasie oczekiwania na rozstrzygnięcie tego pytania, zapadło orzeczenie Trybunału w podobnej sprawie. W związku z tym Sąd Okręgowy cofnął pytanie prejudycjalne, a w swoim postępowaniu rozstrzygnął na niekorzyść powoda. Po roku okazało się, że sąd niewłaściwie zrozumiał istotę rozstrzygnięcia TSUE. Wyrok zapadł więc z naruszeniem prawa unijnego, a powód poniósł znaczną szkodę, której dochodził w procesie cywilnym od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w K., z tytułu wydania orzeczenia niezgodnego z prawem europejskim.
Czy państwo członkowskie ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą za wyrządzoną szkodę z tytułu naruszenia prawa europejskiego? Czy odpowiedzialność odszkodowawcza państwa za naruszenie prawa europejskiego dotyczy także działalności sądów krajowych? Jakie są przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej w przypadku naruszenia prawa unijnego przez organy państwa członkowskiego i zasady dochodzenia roszczeń z tego tytułu?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 34

1. Referendarz sądowy, wykonujący czynności w wydziale ksiąg wieczystych Sądu Rejonowego w P. dopuścił się oczywistej i rażącej obrazy przepisów prawa przy wykonywaniu czynności służbowych, co kilkakrotnie stwierdził przewodniczący wydziału.
Proszę wskazać, jakiego rodzaju odpowiedzialność może w związku z tym ponieść, w jakim trybie i przed jakim podmiotem. Czy możliwe jest w stosunku do referendarza zastosowanie środków odpowiedzialności porządkowej, jeżeli tak, za jakie przewinienia, w jakiej formie i kto może je zastosować?
2. Wśród przedstawionych Prezydentowi do podpisu, po przeprowadzeniu stosownych procedur legislacyjnych w Sejmie i Senacie, znalazły się projekty dwóch ustaw, o których jakości i zasadności Prezydent ma krytyczną opinię. Jedną z nich jest ustawa o udzieleniu gwarancji finansowych przez państwo na sfinansowanie przeprowadzenia Mistrzostw Świata w Piłce Nożnej w 2028 roku, zaś drugą, ustawa o prowizorium budżetowym.
Jakie są przewidziane prawem możliwości spowodowania, aby wskazane dwa akty prawne nie stały się obowiązującym w Polsce prawem lub, co najmniej, spowodowania opóźnienia wejścia tych aktów prawnych w życie? Czy skorzystanie przez Prezydenta z tych prerogatyw będzie wymagać uzyskania tzw. kontrasygnaty Prezesa Rady Ministrów?
3. W Niemczech obowiązywały przepisy zakazujące wykonywania zawodu pilota osobom, które ukończyły 60 rok życia. Zgodnie z tymi przepisami umowy o pracę pilotów automatycznie wygasały z chwilą osiągnięcia przez pracownika wspomnianego wyżej wieku. Niemiecki sąd pracy, rozpoznając sprawę z powództwa Reinharda P., Michaela F. i Volkera L. przeciwko jednemu z niemieckich linii lotniczych, nabrał wątpliwości, czy przepisy te - wprowadzające bezwzględny zakaz zatrudnienia - są zgodne z unormowaniami unijnymi, a w szczególności z Dyrektywą Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 roku. ustanawiającą ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy. Z drugiej jednak strony sąd dostrzegał, że zaawansowany wiek pilota może mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu lotniczego.
Jak sądzisz, co uczynił wówczas sąd niemiecki? Jakie, Twoim zdaniem, było rozstrzygnięcie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej? Uzasadnij swój pogląd. Jaki jest charakter zasady niedyskryminacji ze względu na wiek w prawie Unii Europejskiej?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 35

1. Sędzia Sądu Okręgowego w L. został wezwany do Prokuratury Regionalnej w K. celem przesłuchania w charakterze świadka w sprawie przeciwko byłemu ławnikowi - Pawłowi T., podejrzanemu o przyjęcie korzyści majątkowej w zamian za ferowanie przez sąd, w którego składzie zasiadał, korzystnego dla oskarżonego wyroku. Większość pytań zadawanych sędziemu podczas przesłuchania dotyczyła przebiegu rozprawy prowadzonej z wyłączeniem jawności oraz narady i głosowania. Sędzia odmówił składania zeznań powołując się na obowiązek zachowania tajemnicy.
Czy w przedstawionej sytuacji sędzia miał prawo odmówić składania zeznań? Jakie kroki powinna podjąć prokuratura w celu zwolnienia sędziego z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej w przedmiotowej sprawie? Czy zwolnienie sędziego z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej może obejmować okoliczności dotyczące narady i głosowania? Czy i jaką odpowiedzialność ponosi sędzia z tytułu ujawnienia okoliczności objętych tajemnicą służbową?
2. W toku rozpoznawania skargi konstytucyjnej Trybunał dostrzegł, że niezgodne z Konstytucją są nie tylko dwa przepisy prawne zakwestionowane w skardze, ale również inny przepis, z innej części redakcyjnej badanego aktu normatywnego, nie zakwestionowany przez skarżącego, którego dalsze obowiązywanie stałoby na przeszkodzie takiemu zrekonstruowaniu całej, dotyczącej przedmiotowego zagadnienia, treści normatywnej, aby przywrócona została możliwość korzystania przez obywateli z naruszonej niekonstytucyjnymi przepisami wolności konstytucyjnej.
Czy Trybunał Konstytucyjny związany jest granicami skargi konstytucyjnej? Czy takie ewentualne ograniczenie przestrzeni decyzyjnej TK dotyczy zakresu zakwestionowanych przepisów prawnych, zakresu potencjalnie naruszonych wolności konstytucyjnych, na których straży stoi Trybunał, czy też obu tych sfer? Czy Rzecznik Praw Obywatelskich może być uczestnikiem tego rodzaju postępowania przed Trybunałem?
3. Jedno z państw Unii Europejskiej wprowadziło opłaty za przeprowadzenie granicznych badań żywności pochodzącej spoza Unii Europejskiej, lecz uprzednio wprowadzonej do europejskiego obszaru celnego w innych państwach UE. Wprowadzenie dodatkowej kontroli uzasadnione było potrzebą zwiększenia poziomu bezpieczeństwa konsumentów. Jednocześnie opłaty te miały charakter ryczałtowy i nie były adekwatne do zakresu prowadzonych badań.
Oceń przedmiotową sytuację w kontekście uregulowań Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej? Podaj znane Ci przykłady orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczących zbliżonych stanów faktycznych.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 36

1. Sędzia Sądu Okręgowego w K. w dniu 08 czerwca 2016 roku przeszedł w stan spoczynku w związku z ukończeniem 65 lat życia. Proszę wskazać, jakie znaczenie ma powyższy fakt dla obowiązku złożenia przez tegoż sędziego oświadczenia o stanie majątkowym, jeśli w 2016 roku złożył on w terminie przewidzianym w ustawie takie oświadczenie. **Proszę wskazać termin, w jakim sędzia sądu powszechnego ma obowiązek złożenia oświadczenia o stanie majątkowym, czy istnieją od tego terminu odstępstwa dopuszczające inny termin, jeśli tak proszę je wymienić? Czy asystent sądowy oraz referendarz sądowy mają również obowiązek złożenia oświadczeń o stanie majątkowym? Jakie elementy majątku sędziego, w tym wspólnego małżonków, oświadczenie majątkowe powinno obejmować?**
2. Sejm uchwalił nowelizację ustawy Prawo ochrony środowiska, po czym Marszałek tej izby przekazał ją Senatowi. Senat po zapoznaniu się z aktem postanowił dokonać kilku poprawek. Zmienił więc treść niektórych artykułów, a ponadto dodał do ustawy jeden nowy rozdział, regulujący istotne - jego zdaniem - kwestie wychodzące poza zakres przedłożenia rządowego i zakres uchwalonej ustawy. Posłowie, pomimo aprobaty dla zaproponowanych zmian mieli wątpliwości, czy Senat nie przekroczył przypadkiem swych kompetencji.
Czy miało to rzeczywiście miejsce w przedstawionej sytuacji? Jakie są zasady wprowadzania poprawek w trakcie prac legislacyjnych w parlamencie?
3. Grupa 120 posłów postanowiła skierować do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie konstytucyjności rozporządzenia Parlamentu i Rady (WE) nr 48/2007 z dnia 22 grudnia 2007 roku. Wnioskodawcy zarzucili ternu rozporządzeniu naruszenie art. 45 ust. 1 i art. 64 ust. 1 Konstytucji RP.
Czym jest rozporządzenie unijne i jakie są zasady jego obowiązywania? Czy Trybunał Konstytucyjny jest władny do merytorycznego rozpatrzenia takiego wniosku? Czy Trybunał Konstytucyjny w polskiej sprawie ocenił rozporządzenie UE?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 37

1. Sędzia Sądu Rejonowego w P. po ukończeniu 64 lat życia wyraził wolę dalszej pracy w sądzie do ukończenia 70 roku życia.

Proszę przedstawić jakie czynności w takiej sytuacji powinien podjąć ów sędzia, do kogo powinien zwrócić się ze stosownym pismem i w jakim terminie? Czy wola sędziego powinna zostać poparta pozytywną opinią jakiegoś podmiotu? Czy w sprawie wyrażenia zgody na dalsze zajmowanie stanowiska przez sędziego organ sądowy wyraża opinię? Kto podejmuje w tej sprawie decyzję? Czy sędzia może przejść w stan spoczynku przed ukończeniem 61 roku życia, jeśli tak proszę wskazać jakie warunki powinien spełnić?

2. Prokurator Andrzej H., prowadzący śledztwo w sprawie zabójstwa młodej kobiety, przez zapomnienie nie wystąpił do sądu o przedłużenie tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego w tej sprawie i w konsekwencji podejrzanym z upływem terminu, na jaki był tymczasowo aresztowany opuścił zakład karny i wyjechał za granicę.

Czy, a jeśli tak to jakie konsekwencje poniesie prokurator za stwierdzone zaniechanie? Proszę wyjaśnić na czym polega oczywista i rażąca obraza przepisów prawa, jakiej może dopuścić się prokurator? Proszę podać przykłady takich uchybień.

3. W niedługim czasie po wejściu Polski do Unii Europejskiej Leszek C. sprowadził z Niemiec używany samochód i musiał przed rejestracją pojazdu zapłacić podatek akcyzowy w kwocie 1.000 zł. Po jego zapłaceniu i zarejestrowaniu auta nabral wątpliwości, czy po wejściu Polski do UE możliwe jest nałożenie obowiązku podatkowego w zakresie podatku akcyzowego w wypadku sprowadzenia z innego państwa członkowskiego używanego samochodu osobowego.

Czy wprowadzenie przez polskie ustawodawstwo obowiązku podatkowego w zakresie podatku akcyzowego było zgodne z prawem europejskim, a jeśli tak to pod jakimi warunkami? Jakie przepisy prawa europejskiego mogły zostać naruszone? Czy podobna sprawa była rozstrzygnięta przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie obywatela polskiego?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 38

1. Sędzia Sądu Rejonowego w L. występował w charakterze pozwanego w procesie o rozwód. Sąd Okręgowy w P. orzekł rozwód z wyłącznej winy sędziego po ustaleniu, że nie był on wiernym mężem, nadto znęcał się psychicznie nad swoją rodziną. W toku postępowania przed Sądem Okręgowym sędzia ów próbował wywrzeć nacisk na składzie orzekającym, składając wizyty u Przewodniczącego Wydziału, w którym sprawa była rozpoznawana i prosząc o korzystne dla niego rozstrzygnięcie, powołując się na fakt, że jest sędzią.
Proszę wskazać skutki jakie powinny nastąpić w odniesieniu do sędziego, który podejmuje opisane próby? Kto może je zainicjować? Proszę wymienić katalog kar, jakie mogą być zastosowane w postępowaniu dyscyplinarnym oraz organy, do których należy ich wykonanie. Czy ze skazaniem na karę w postępowaniu dyscyplinarnym związane są również inne ustawowe skutki dla sędziego, jeśli tak, proszę wskazać jakie?
2. W toku debaty parlamentarnej poseł jednej z partii politycznych zarzucił przedstawicielom władz Rzeczypospolitej Polskiej, że - nie mając należytego umocowania w przepisach polskiego prawa - ograniczyli, w części, suwerenność naszego kraju, przekazując część uprawnień decyzyjnych, mających istotne znaczenie dla praw i obowiązków Polaków, organom Unii Europejskiej.
Czy polskie prawo krajowe przewiduje możliwość przekazania części uprawnień władczych, mających znaczenie dla praw i obowiązków obywateli Polski (i osób mających w naszym kraju miejsce swego zamieszkania) Unii Europejskiej lub innym organizacjom międzynarodowym? Jeśli tak, to proszę wskazać taką normę prawną/normy prawne i proszę przedstawić, jakie warunki muszą zostać spełnione, aby do takiego transferu niektórych uprawnień władczych mogło dojść. Czy prawo wymaga przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego w przedmiotowej kwestii lub czy taką możliwość, wprost, dopuszcza?
3. Parlament i Rada wydały dyrektywę dotyczącą wyrobów tytoniowych, która ma na celu ułatwienie prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego wyrobów tytoniowych oraz wypełnienie przez UE obowiązków wynikających z ramowej konwencji Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) o ograniczeniu użycia tytoniu. Polska i Rumunia uznały, że dyrektywa ta jest niezgodna z traktatami unijnymi.
Do jakiego organu mogą wnieść skargę i przeciwko komu? Jakie okoliczności mogą być przyczyną stwierdzenia nieważności aktu normatywnego UE i jakie skutki powoduje uznanie tego aktu za nieważny?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 39

1. Ławnik wykonujący czynności w Sądzie Okręgowym w K. został jednym z oskarżonych w sprawie o przestępstwo skarbowe w sądzie innego okręgu. Okoliczności tej nie ujawnił w Sądzie, w którym pełnił swoją funkcję, a została ona ujawniona przez stronę postępowania w sprawie, w której składzie Sądu ławnik ten zasiadał.
Jaki wpływ na status ławnika będzie miało ujawnienie powyższego faktu? Jakie znaczenie ma fakt, że sprawa pozostaje w toku, nie została prawomocnie zakończona? Czy możliwe jest wygaśnięcie mandatu przed upływem kadencji? Jeśli tak proszę wskazać w jakich sytuacjach? Czy możliwe jest odwołanie ławnika, jeśli tak, jaki organ uprawniony jest do wystąpienia w tej sprawie ze stosownym wnioskiem, a jaki podmiot uprawniony jest do odwołania?
2. Do Rzecznika Praw Obywatelskich zaczęły napływać wnioski od osób, które twierdziły, że nowa ustawa o budowie autostrad narusza ich prawo własności. Ustawa w załączniku określiła bowiem wykaz gruntów, które z mocy prawa zostały przejęte na budowę dróg. Nowo ustanowiony akt ograniczał przy tym wysokość odszkodowania za przejęcie nieruchomości, które mogło zostać wypłacone jedynie na wniosek właściciela złożony w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Rzecznik odmówił podjęcia interwencji w związku z tą sytuacją twierdząc, że ustawa o Rzeczniku Praw Obywatelskich nie obliguje go do ingerencji w każdej sprawie. Jednocześnie podkreślił, że wnioski do niego skierowane nie były złożone na odpowiednich formularzach, które opracował na początku swojej kadencji i umieścił na stronie internetowej.
Jaka jest pozycja ustrojowa Rzecznika Praw Obywatelskich? Czy istnieją szczególne wymagania formalne dotyczące wniosku do Rzecznika? Czy istnieje, a jeśli tak, to jaka jest procedura odwołania Rzecznika Praw Obywatelskich przed upływem kadencji?
3. W jednym z państw Unii Europejskiej wykryto przypadki skażenia bakterią salmonella jaj pochodzących z kilku polskich ferm położonych na obszarze jednego powiatu. W związku z tym władze epidemiologiczne tego kraju wprowadziły zakaz przywozu i wprowadzania do obrotu na rynku krajowym pochodzących z polski jaj i drobiu. Polska skierowała sprawę do Komisji Europejskiej i podniosła zarzut naruszenia zasady swobody przepływu towarów.
Czy wniosek Polski był uzasadniony? Jakie są kryteria ograniczenia swobody przepływu towarów, a w szczególności, jaką cechą muszą charakteryzować się te ograniczenia? Proszę wskazać właściwe przepisy oraz znane Ci orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, które rozstrzygnęły problem ograniczeń w swobodnym przepływie towarów.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 40

1. Do Ministra Sprawiedliwości wpłynęła skarga na działanie Prezesa Sądu Apelacyjnego, który nie udzielił odpowiedzi na skargę interesanta mimo upływu 30 dni od jej wniesienia. Minister Sprawiedliwości zwrócił się z wnioskiem do Prezesa Sądu Apelacyjnego o udzielenie informacji w tej sprawie i nie czekając na odpowiedź poinformował interesanta, że jego skarga zostanie zbadana przez sędziego wizytatora, pracującego w Ministerstwie Sprawiedliwości.
Czy Minister postąpił prawidłowo? Jaki jest tryb rozpatrywania skarg i wniosków w sądownictwie powszechnym.
2. Grupa 86 posłów wystąpiła do Najwyższej Izby Kontroli (NIK) z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli w zakresie wykonywania przez Prezydenta RP prawa łaski. Uchwałą w przedmiocie zlecenia NIK przeprowadzenia kontroli we wskazanym wyżej zakresie podjął również Senat. W związku z przedłożonymi wnioskami NIK zdecydował o podjęciu kontroli. W pierwszej kolejności kontrolerzy NIK zwrócili się do Kancelarii Prezydenta o przedstawienie dokumentów dotyczących wniosków o ułaskawienie, jakie wpłynęły do Prezydenta w okresie ostatnich dwóch lat. Kancelaria odmówiła jednak przedstawienia żądanych dokumentów.
Czy grupa posłów oraz Senat mogą wystąpić do NIK z wiążącym wnioskiem o przeprowadzenie kontroli? Czy działalność Prezydenta może stanowić przedmiot kontroli NIK? Czy dopuszczalna była odmowa przedstawienia dokumentów, których zażądali kontrolerzy NIK? Czy sytuacja byłaby inna gdyby przedmiotem kontroli była prawidłowość prowadzenia gospodarki finansowej w Kancelarii Prezydenta RP?
3. Parlament Europejski skierował do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej skargę o stwierdzenie nieważności dyrektywy dotyczącej zwiększenia ochrony lasów przed szkodnikami, wydanej bez konsultacji z Parlamentem Europejskim. Rzecznik Generalny, po zapoznaniu się ze skargą, wydał opinię stwierdzającą, że istnieją prawne podstawy do uznania nieważności tego aktu.
Jaką rolę pełnią w Trybunale Sprawiedliwości Rzecznicy Generalni? Czy Trybunał Sprawiedliwości UE jest związany opinią Rzecznika Generalnego? Jakie skutki powoduje uznanie przez Trybunał Sprawiedliwości UE aktu prawnego za nieważny? W jakiej kategorii spraw Trybunał pełni funkcję sądu odwoławczego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 41

1. W czasie ogłoszenia orzeczenia w znanej medialnej sprawie, z udziałem licznych dziennikarzy i kamer telewizyjnych, po ogłoszeniu wyroku uniewinniającego, adwokat - pełnomocnik pokrzywdzonych zwrócił się do publiczności i głośno powiedział: Skandal" i "Hańba", a jeden z pokrzywdzonych występujący w roli oskarżyciela posiłkowego rozwinął transparent z napisem: "Sędziowie na usługach UB i KGB". Interweniowała policja sądowa, która obezwładniła adwokata i pokrzywdzonego. Sąd po przerwie wydał postanowienie o zastosowaniu kar porządkowych: dla pokrzywdzonego kary 7 dni aresztu, a dla adwokata kary 3 dni aresztu. Oskarżyciel posiłkowy i adwokat z sali sądowej zostali przewiezieni do aresztu.
Czy sąd postąpił prawidłowo? Jakie są zasady i tryb składania odwołania od takiej decyzji? Co to jest "policja sesyjna"?
2. Rada Ministrów przekazała do Sejmu projekt ustawy budżetowej w dniu 30 października. Wraz z projektem ustawy Prezes Rady Ministrów złożył na ręce Marszałka Sejmu pismo zawierające wyjaśnienie przyczyn prowadzących do naruszenia konstytucyjnego terminu, w jakim winno nastąpić przedłożenie projektu ustawy budżetowej. Z powyższego pisma wynikało, iż wobec nagłego kryzysu finansowego i walutowego na światowych rynkach, spowodowanego upadkiem wielkiego banku amerykańskiego, w finalnym okresie prac nad budżetem konieczne było dokonanie istotnych zmian projektu ustawy.
W jakim terminie Rada Ministrów musi przedłożyć projekt ustawy budżetowej? Czy - w Twojej ocenie - wskazane przez Prezesa Rady Ministrów przyczyny złożenia projektu po upływie konstytucyjnego terminu mogą być uznane za "wyjątkowy przypadek", o którym mowa w art. 222 zdanie drugie Konstytucji RP? Jakie skutki mogą się wiązać z naruszeniem konstytucyjnego terminu przedłożenia Sejmowi projektu ustawy budżetowej?
3. Nieruchomość Jana B. została wywłaszczona na podstawie przepisów "specustawy" z 2000 r., uchwalonej przez Sejm w celu przyspieszenia realizacji inwestycji drogowych, mimo tego, że konsekwentnie się temu sprzeciwiał. Pomimo wykorzystania wszystkich środków prawnych nie uzyskał korzystnych decyzji administracyjnych ani wyroków sądowych. W tej sytuacji zastanawia się nad wniesieniem skargi konstytucyjnej do Trybunału Konstytucyjnego lub skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Czy wniesienie skargi do ETPCz uzależnione jest od uprzedniego wykorzystania możliwości wniesienia skargi do TK? Jak rozumiany jest obowiązek wykorzystania przez skarżącego dostępnych środków krajowych przed wniesieniem skargi do ETPCz?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 42

1. Prezes sądu okręgowego polecił sędziemu aby orzekał w wydziale rodzinnym dwa razy w tygodniu w godzinach od 09:00 do 14:00, a nie jak do tej pory raz w tygodniu od 07:30 do 15:30. Ponadto po sprawdzeniu referatu sędziego w 10 konkretnych sprawach wydał zarządzenie i wyznaczył termin rozprawy ze względu na bezczynność sędziego. Sędzia od tych poleceń odwołał się do Krajowej Rady Sądownictwa, gdyż polecenia te naruszają zasadę jego niezawisłości.

Proszę ocenić zachowanie sędziego i wskazać na przepisy nakładające na sędziego obowiązek wykonywania poleceń w zakresie czynności administracyjnych i odwoływania się od decyzji prezesa sądu okręgowego.

2. Wybory parlamentarne nie przyniosły istotnych zmian w rozkładzie sił politycznych w Sejmie. Dzień przed pierwszym posiedzeniem Sejmu nowej kadencji rządzące partie koalicyjne uzgodniły, iż nie będą dokonywały żadnych zmian w składzie Rady Ministrów, gdyż wszyscy ministrowie, z Prezesem Rady Ministrów na czele, wywiązywali się do tej pory wzorowo z powierzonych im obowiązków. W związku z tym na pierwszym posiedzeniu nowo wybranego Sejmu jedynie udzielono dotychczasowej Radzie Ministrów wotum zaufania.

Czy Sejm, udzielając dotychczasowej Radzie Ministrów wotum zaufania, postąpił prawidłowo, czy też uchwała ta nie ma żadnej mocy prawnej? Kiedy i na czyje ręce Prezes Rady Ministrów jest zobowiązany złożyć dymisję Rady Ministrów? Czy dymisja Prezesa Rady Ministrów skutkuje dymisją innych osób?

3. Jerzy B. został przymusowo umieszczony w szpitalu psychiatrycznym, w którym zmarł. Zdaniem jego brata Antoniego B. powodem śmierci były zaniedbania personelu medycznego. W toku postępowania przygotowawczego prokurator nie stwierdził jednak by doszło do przestępstwa i umorzył śledztwo, a zażalenie wniesione przez Antoniego B. do sądu okazało się bezskuteczne. Antoni B. po miesiącu od wydania postanowienia przez sąd złożył skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, zarzucając naruszenie art. 2 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.

Czy Antoni B. był uprawniony do złożenia skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, skoro ewentualne naruszenie Konwencji nastąpiło w stosunku do jego brata? Proszę wskazać podstawę prawną skierowania skargi indywidualnej do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Przedstaw rozumienie pojęcia ofiary naruszenia praw zagwarantowanych w Konwencji.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 43

1. Sędzia Sądu Rejonowego w B. w maju 2007 roku ukończył 52 lata życia, z czego od 20 lat wykonuje obowiązki sędziego. Od sierpnia 2006 r. sędzia ten nie pełnił czynności z uwagi na chorobę nowotworową i długotrwałe leczenie. Lekarz prowadzący terapię stwierdził brak podstaw do wydania jednoznacznej opinii co do rokowań na przyszłość. W czerwcu 2007 roku Kolegium Sądu Okręgowego w B. podjęło uchwałę o skierowaniu tegoż sędziego na badanie przez lekarza orzecznika w zakresie oceny czy niezdolność do pełnienia obowiązków sędziego ma charakter trwały. Lekarz orzecznik orzekł, że sędzia nie jest zdolny do wykonywania pracy, a jego stan zdrowia nie daje podstaw do wyrażenia jednoznacznej opinii na przyszłość.
Czy w takiej sytuacji możliwe jest przeniesienie sędziego w stan spoczynku? Jaki ewentualnie podmiot mógłby wystąpić o przeniesienie sędziego w stan spoczynku z powodu choroby i jaki organ jest uprawniony do podjęcia w tej sprawie decyzji? Czy możliwość przeniesienia sędziego w stan spoczynku z powodu utraty sił jest uzależniona od wieku tego sędziego, bądź też stażu pracy w sądzie? Czy przeniesienie w stan spoczynku jest możliwe jeśli choroba trwała 10 miesięcy? Proszę wyczerpująco omówić przesłanki oraz tryb przeniesienia w stan spoczynku sędziego z powodu utraty sił.
2. W toku postępowania przygotowawczego prowadzonego przeciwko obywatelowi Niemiec Hansowi. K., podejrzanemu o czyn z art. 178a § 1 k.k., zgłosił się jako jego obrońca adwokat niemiecki Helmut M. Znał on biegle język polski. Prokurator prowadzący sprawę nie dopuścił adwokata do udziału w czynnościach postępowania.
Oceń zachowanie prokuratora. Jakie są zasady świadczenia usług prawnych przez prawników z innych państw w Unii Europejskiej i w Polsce?
3. Decyzją z dnia 15 maja 2016 roku Komisja Europejska uznała, że wsparcie finansowe udzielone przez rząd Niemiec jednej z prywatnych stoczni jest niezgodne z regułami wspólnego rynku. Jednocześnie zażądała, by stocznia ta dokonała zwrotu bezprawnie uzyskanej pomocy. Niemcy nie podjęły w wyznaczonym terminie środków koniecznych w celu dostosowania się do tej decyzji.
Jakie przepisy traktatowe regulują kwestie udzielania pomocy publicznej? Jakimi środkami prawnymi dysponuje Komisja Europejska w związku z zaistniałą sytuacją? Udzielając odpowiedzi proszę wskazać odpowiednie przepisy.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 44

1. Asesor sądowy zatrudniony na podstawie mianowania na okres czterech lat dopuścił się rażących naruszeń godności sędziowskiej.
Jakie są zasady wydalenia asesora sądowego ze służby. Czy może się on zrzec stanowiska? Czy Krajowa Rada Sądownictwa odgrywa jakąś rolę przy powołaniu asesora, a jaką przy wydaleniu go ze służby? Czy asesorem sądowym może zostać osoba, która nie ukończyła aplikacji w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury? Proszę wskazać właściwe przepisy.
2. Sejm, zwykłą większością głosów w obecności 270 posłów, podjął uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie istotnych zmian systemu emerytalnego. W sprawie przeprowadzono referendum ogólnokrajowe, w którym udział wzięło 50,1% uprawnionych do głosowania obywateli RP.
Jaka jest podstawa prawna zarządzenia tego rodzaju referendum? Czy to referendum jest ważne i jaki organ o tym decyduje, a jeśli tak, to czy wynik jest wiążący?
3. Portugalska telewizyjna dziennikarka śledcza przygotowała i wyemitowała bez zgody sądu i stron w wiadomościach wieczornych reportaż na temat postępowania karnego, stwierdzając, że doszło do niesłusznego skazania osoby w wyniku błędów, których dopuścili się sędziowie. Na poparcie swoich tez przedstawiła zapis dźwiękowy posiedzenia, na którym głosy stron i sędziów zostały zmienione cyfrowo. Taśmy pochodziły z oficjalnego nagrania procesu, które było dostępne dla stron. Po upublicznieniu materiału została oskarżona i uznana winną nieprzestrzegania porządku publicznego poprzez niedopełnienie obowiązku uzyskania zgody na emisję nagrań z procesu. Nałożono na nią karę grzywny w wysokości 1.500 euro. Sąd odwoławczy utrzymał w mocy orzeczenie I instancji, a portugalski Trybunał Konstytucyjny odmówił przyjęcia skargi dziennikarki.
Przedstaw i uzasadnij swój pogląd, czy w przedmiotowej sytuacji doszło do naruszenia art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Proszę wskazać dwa orzeczenia ETPCz dotyczące skarg wniesionych przez polskich dziennikarzy i wskazanie na ich podstawie utrwalonego stanowiska ETPCz co do zasady wolności słowa.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 45

1. Lech F., sędzia w stanie spoczynku, z uwagi na poniesienie znacznych strat finansowych będących wynikiem nieudanych inwestycji na giełdzie papierów wartościowych, znalazł się w trudnej sytuacji materialnej. W tym stanie rzeczy wymieniony zaciągnął kilkanaście pożyczek, z których części nie spłacił, co doprowadziło do przymusowej egzekucji na jego majątku. Następnie, aby doprowadzić do spłaty powstałego zadłużenia, Lech F. przyjął kilka zleceń, polegających na doradzaniu przez niego dwóm, znanym mu prywatnie osobom, prowadzącym tzw. działalność gospodarczą osób fizycznych, w sprawach związanych z prawniczą interpretacją stosowanych przez te podmioty przepisów prawnych.
Proszę ocenić przedstawione wyżej zachowania. Czy któreś z nich noszą cechy przewinień dyscyplinarnych, a jeśli tak, to które konkretnie normy prawne zostały naruszone? Które normy prawne miałyby zastosowanie, gdyby analogicznych zachowań dopuścił się prokurator w stanie spoczynku?
2. Poseł Andrzej Z., wracając samochodem z wieczornego posiedzenia komisji sprawiedliwości i praw człowieka, na słabo oświetlonej uliczce osiedlowej potrafił pijanego mężczyznę, a następnie uciekł z miejsca zdarzenia. Świadkiem wypadku był policjant, który natychmiast podjął pościg za posłem. Po dłuższym pościgu samochód posła Andrzeja Z. został zatrzymany. Poseł Andrzej Z., powołując się na posiadany immunitet, odmówił poddania się rutynowym czynnościom sprawdzającym. Odmówił także udzielenia wyjaśnień w kwestii okoliczności wypadku.
Jakie działania może w tej sytuacji podjąć policja wobec posła? Jak może kształtować się w tej sytuacji odpowiedzialność posła Andrzeja Z.?
3. W jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej wprowadzono trzykrotnie wyższą opłatę za przeglądy rejestracyjne pojazdów samochodowych pochodzących z innych państw UE, motywując to zwiększoną pracochłonnością tego rodzaju przeglądów. Uzasadniając wprowadzenie tej opłaty podnoszono też, że opłata rejestracyjna związana była nie z faktem przywozu samochodu (przewiezieniem pojazdu przez granicę państwa członkowskiego), lecz z dopuszczeniem go do ruchu w tym państwie.
Oceń tę sytuację z punktu widzenia art. 30 i art. 110 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Który z organów Unii i w jakim trybie może zainicjować postępowanie w celu ustalenia, czy w tym przypadku doszło do naruszenia prawa unijnego?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 46

1. Sędzia w stanie spoczynku, wezwany przez prokuratora do złożenia zeznania na okoliczności, o których się dowiedział w trakcie prowadzenia sprawy o ustalenie ojcostwa, odmówił złożenia zeznań powołując się na obowiązek zachowania tajemnicy służbowej.
Czy postąpił prawidłowo? Jaki jest zakres przedmiotowy tajemnicy służbowej sędziego? Czy i ewentualnie kto może sędziego od niej zwolnić? Czy w przypadku prokuratora, adwokata, notariusza obowiązują podobne rozwiązania prawne?
2. Adwokat Kordian T. skierował do Sądu Rejonowego w B. prywatny akt oskarżenia przeciwko prokuratorowi Prokuratury Rejonowej w B. Arturowi P. o przestępstwo z art. 216 § 1 k.k. Jak wskazano w akcie oskarżenia, w trakcie rozprawy przed Sądem Rejonowym w B., w której oskarżycielem był prokurator Artur P., a obrońcą adwokat Kordian T., w swojej replice prokurator Artur P., odnosząc się do poziomu wystąpienia adwokata, użył wobec niego określenia będącego bez wątpienia zniewagą.
Czy w przedstawionych okolicznościach prokurator może zostać pociągnięty do odpowiedzialności karnej? Omów regulacje dotyczące immunitetu materialnego prokuratora i wskaż różnice pomiędzy immunitetem materialnym i formalnym na gruncie ustawy Prawo o prokuraturze.
3. Obywatelka Włoch Gloria C. - po wyczerpaniu środków krajowych - wniosła do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę dotyczącą przewlekłości postępowania w sprawie cywilnej. Przewlekłość ta była spowodowana bardzo długim czasem oczekiwania na opinię biegłego. Rząd włoski wskazywał, że skarga jest niezasadna, bowiem powołany w sprawie biegły jest niezależny od organów państwa, w tym i od sądu, skutkiem czego państwo włoskie nie może być obarczone odpowiedzialnością za przewlekłość postępowania skutkującą naruszeniem art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.
Czy w takiej sytuacji można mówić o naruszeniu przepisów Konwencji? Jakie stanowisko zajmuje w tego rodzaju kwestiach w swoim orzecznictwie Europejski Trybunał Prawa Człowieka?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 47

1. Sędzia Sądu Okręgowego w B. otrzymał propozycję przeprowadzenia odpłatnego szkolenia dla notariuszy Izby Notarialnej w K. na temat tajemnic zawodowych w postępowaniu karnym. Szkolenie ma odbyć się w dzień wolny od pracy w siedzibie Izby Notarialnej w K. Wysokość wynagrodzenia została ustalona na kwotę 1.000 zł. Szkolenie to ma mieć charakter jednorazowy.
Jak powinien w tej sytuacji postąpić sędzia? Czy i ewentualnie jakie przepisy ograniczają prawo sędziego do przeprowadzenia wskazanego szkolenia? Jak kształtuje się możliwość podejmowania przez sędziów dodatkowego zatrudnienia i zarabkowania? Czy dodatkowe zarobione środki pieniężne należy ujawnić w oświadczeniu majątkowym?
2. W związku z zamieszkami na Ukrainie Prezydent RP na wniosek Prezesa Rady Ministrów wprowadził stan wyjątkowy w województwie podkarpackim i lubelskim na okres 100 dni. Po upływie tego czasu stan wyjątkowy został przez Prezydenta przedłużony na kolejne 80 dni i na jego wniosek zarządzono mobilizację armii.
Proszę ocenić powyższą sytuację w świetle przepisów Konstytucji RP oraz omówić procedurę i tryb wprowadzenia stanów nadzwyczajnych. Jakie ograniczenia mogą być wprowadzone dla ludności w związku z wprowadzeniem stanu nadzwyczajnego?
3. W toku rozpoznawania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym skargi kasacyjnej Adama N. w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku VAT pełnomocnik skarżącego powołał się na korzystne dla strony postanowienia dyrektywy UE. Przedstawiciel organu podatkowego zauważył wówczas, że dyrektywa ta nie została jeszcze implementowana, na co pełnomocnik skarżącego zarzekał, że termin wyznaczony na implementację dyrektywy już minął, wobec czego znajduje ona bezpośrednie zastosowanie.
Czy i (ewentualnie) pod jakimi warunkami sąd będzie mógł zastosować przepis dyrektywy? Proszę omówić problematykę bezpośredniego skutku dyrektyw w płaszczyźnie wertykalnej i horyzontalnej. Co to jest prounijna wykładnia prawa i kiedy ma ona zastosowanie?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 48

1. W 2001 r. Krzysztof M. zrzekł się urzędu sędziego Sądu Rejonowego i wraz z rodziną wyjechał do USA, gdzie w 2012 roku uzyskał obywatelstwo amerykańskie. W 2016 roku Krzysztof M. powrócił na stałe do Polski i zgłosił swoją kandydaturę na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w M.

Czy Krzysztof M. spełnia wymogi kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego? Wskaż przepisy, które mają tu zastosowanie. Przedstaw tryb, w jakim powinno nastąpić zgłoszenie i rozpatrzenie zgłoszenia kandydatury Krzysztofa M. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego. Czy sytuacja byłaby odmienna, gdyby były sędzia kandydował na stanowisko prokuratora?

2. Radca prawny Jerzy S. świadczy pomoc prawną dla przedsiębiorcy Jana K. w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i otrzymał pisemne zlecenie sporządzenia pozwu do sądu z tytułu nieuregulowanych wymagalnych faktur. Jerzy S. wniósł 14 pozwów przeciwko pozwanemu, co zmierzało do maksymalizacji kosztów zastępstwa procesowego. Pozwany wniósł skargę do Okręgowej Izby Radców Prawnych na nieetyczne zachowanie radcy prawnego. W odpowiedzi radca prawny podniósł, że zrobił to na wyraźne polecenie mandanta, którego interesy reprezentuje. Ponadto podniósł, że to sąd rozstrzyga o kosztach, a jego rolą jest szybkie i skuteczne przeprowadzenie egzekucji i zaspokojenie roszczeń wierzyciela.

Proszę ocenić zachowanie radcy prawnego i dokonać analizy obowiązujących w tym zakresie norm prawnych. Jaki organ dokonuje oceny zachowania się radcy prawnego przy wykonywaniu swojej działalności gospodarczej?

3. Jeden z krajów Unii Europejskiej zdecydował się na wstrzymanie zakupu wieprzowiny z Polski w związku z wykryciem w jednym województwie przypadku afrykańskiego pomoru świń. Polska skierowała sprawę do Komisji Europejskiej i podniosła zarzut naruszenia zasady swobody przepływu towarów.

Czy Polska miała rację? Jakie są kryteria ograniczenia swobody przepływu towarów? Proszę wskazać właściwe przepisy oraz znane Ci przykłady orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, które rozstrzygnęły problem ograniczeń w swobodnym przepływie towarów.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 49

1. Sędzia Sądu Rejonowego w U. orzekający w sprawach karnych przez kilka miesięcy nie wyznaczał terminu rozprawy ani też nie podejmował żadnych innych czynności w kilkunastu sprawach pozostających w jego referacie. Doprowadziło to do stwierdzenia przewlekłości postępowania w dwóch z tych spraw przez sąd przełożony w następstwie skarg stron wniesionych w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. W związku z tymi skargami przeprowadzono kontrolę referatu sędziego, a wyniki tej kontroli dały podstawy do zwrócenia uwagi sędziemu referentowi w trybie art. 37 § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych.
Kto i w jakim trybie jest uprawniony do zwrócenia uwagi sędziemu? Jaki jest zakres przedmiotowy uchybień, których może dotyczyć zwrócenie uwagi? Czy od takiej decyzji sędziemu przysługuje środek odwoławczy?
2. Rzecznik Praw Obywatelskich, prowadzący czynności w związku z skargą Jana B., zażądał od Prokuratury Rejonowej w B. przedłożenia informacji o stanie sprawy prowadzonej przeciwko tej osobie, udzielenia Rzecznikowi wglądu do akt tej sprawy oraz udzielenia wglądu do akt innej sprawy karnej, zakończonej prawomocnym umorzeniem postępowania przygotowawczego prowadzonego przeciwko Janowi B.
Czy żądania Rzecznika są uprawnione? Jaki jest zakres ustawowych uprawnień RPO w sprawach karnych?
3. W toku postępowania przed Naczelny Sąd Administracyjny, rozpoznającym skargę kasacyjną, wyłonił się problem dotyczący zasadności opodatkowania podatkiem akcyzowym w obrocie wewnątrzzunijnym. W związku z tym pełnomocnik strony wystąpił z wnioskiem o zwrócenie się przez NSA z pytaniem prejudycjalnym w trybie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. NSA, badając problem, ustalił, że przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej zawisła już sprawa dotycząca identycznego problemu w związku z pytaniem prejudycjalnym jednego z sądów niemieckich. W jej trakcie rzecznik generalny wydał opinię w zakresie rozstrzygnięcia pytania prejudycjalnego, które zainicjowało postępowanie. Skład orzekający NSA podzielił zapatrywania rzecznika generalnego i odstąpił od zadania pytania prejudycjalnego, rozstrzygając sprawę zgodnie z tymi poglądami.
Czy postępowanie NSA było prawidłowe? Kim jest rzecznik generalny TSUE, jakie są jego zadania i charakter wydawanych przez niego opinii?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 50

1. Strona zarzuciła, że uczestniczący w wydaniu wyroku ławnicy nie są niezawisli, albowiem nie chroni ich immunitet sędziowski i nie są nieusuwalni, co stoi w sprzeczności z gwarantowanymi Konstytucją RP atrybutami sędziego. Nadto uczestniczyli w rozpoznaniu sprawy, pomimo że w jej toku upłynęła kadencja, na którą byli wybrani.
Proszę ocenić zasadność zarzutów i uzasadnić swoje stanowisko w oparciu o obowiązujące przepisy. Kto i w jakim trybie wybiera ławników do sądu rejonowego, a kto do sądu okręgowego?
2. Prokurator Jacek L. został zauważony przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej w K. podczas wyrzucania w miejscu niedozwolonym worków ze śmieciami i ukarany mandatem karnym za wykroczenie określone w art. 145 § 1 k.w. Jacek L. przyjął mandat nie informując funkcjonariuszy Straży Miejskiej, że jest prokuratorem.
Czy w opisanej sytuacji Jacek L. mógł wyrazić zgodę na ukaranie mandatem karnym? Jakie mogą być skutki jego zachowań? Omów zasady odpowiedzialności prokuratora za wykroczenie w oparciu o przepisy ustawy Prawo o prokuraturze.
3. Ferdynand K., odbywający karę 3 lat pobawienia wolności w polskim zakładzie karnym, zarzucił w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, że w trakcie odbywania kary przez niespełna miesiąc w celi panowała bardzo niska temperatura - zaledwie kilka stopni Celsjusza - z uwagi na przedłużający się remont instalacji grzewczej, a administracja zakładu karnego nie podjęła żadnych działań poza dostarczaniem ciepłych napojów i wydaniem osadzonemu dodatkowego koca. Skarżący zarzucił, że działania takie miały charakter tortur.
Czy Ferdynand K. ma prawo do złożenia skargi do ETPCz i czego może się domagać? Jeżeli tak, to na jaki wiążący Polskę akt prawa międzynarodowego może się on powołać? Jakie są standardy europejskie w zakresie warunków wykonywania kary pozbawienia wolności w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu? Czy skarga ma szanse powodzenia?