

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 1

1. Sejm uchwalił „ustawę o sądach przysięgłych”, zgodnie z którą w sprawach o zbrodnie zagrożone karą co najmniej 5 lat pozbawienia wolności miały orzekać sądy okręgowe z udziałem ławy przysięgłych, składającej się z 15 „sędziów przysięgłych”.
Omów konstytucyjną zasadę udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości. Czy zgodnie z Konstytucją RP możliwe jest wprowadzenie do polskiego systemu prawa „sądów przysięgłych”? Omów pozycję ustrojową ławnika.

2. Do Senatu wybrano Marka S., który w dniu wyborów był prokuratorem. Po ogłoszeniu wyników wyborów Marszałek Senatu wezwał – jak to określił w swym piśmie – „senatora – elekta” do zrzeczenia się mandatu, pod rygorem stwierdzenia nieważności wyboru, zakreślając termin złożenia oświadczenia. Marek S. odmówił zrzeczenia się mandatu, podkreślając w piśmie do Marszałka Sejmu, że mandatu uzyskanego od wyborców nie może zostać pozbawiony w żadnym trybie.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady wyborów do Senatu. Omów zasadę niepołączalności mandatu senatora.

3. Przewodniczący Rady Europejskiej zwołał jej posiedzenie, określając porządek obrad. Przed rozpoczęciem obrad trzech szefów rządów wniosło o rozszerzenie porządku obrad o problematykę kryzysu energetycznego. Przewodniczący Rady Europejskiej stwierdził, że nie jest to możliwe, gdyż agenda posiedzenia była znana z wyprzedzeniem i nikt nie wniósł o jej rozszerzenie przed rozpoczęciem obrad.
Omów zasady zwoływania posiedzeń Rady Europejskiej. W jaki sposób ustalany jest porządek posiedzenia Rady Europejskiej? W jakim trybie następuje rozszerzenie punktów do porządku obrad Rady Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 2

1. Minister Sprawiedliwości zwrócił się do Krajowej Rady Sądownictwa o opinię w przedmiocie utworzenia Sądu Apelacyjnego w X., do pisma dołączając projekt rozporządzenia. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa zwrócił pismo Ministrowi Sprawiedliwości, wskazując że nie zawiera ona informacji o środkach finansowych przeznaczonych na utworzenie nowego Sądu, zakreślając jednocześnie termin na uzupełnienie – jak to określił – „braku formalnego wniosku”.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. W jakim trybie tworzone są sądy powszechne? Jakie są ustawowe kryteria tworzenia sądów powszechnych?

2. Kazimierz C. został wybrany przez Sejm sędzią Trybunału Konstytucyjnego. W dacie wyboru był sędzią Sądu Apelacyjnego w X. Kancelaria Prezydenta RP poinformowała Kazimierza C., że termin złożenia jego ślubowania – w związku z wyborem na stanowisko sędziego Trybunału – wyznaczony zostanie po doręczeniu pisemnego potwierdzenia zrzeczenia się urzędu sędziego sądu powszechnego.

Jaki jest tryb wyboru sędziów Trybunału Konstytucyjnego? Jakie są ustawowe warunki nawiązania stosunku służbowego sędziego Trybunału Konstytucyjnego? Omów instytucję zrzeczenia się urzędu sędziego sądu powszechnego.

3. Przewodniczący Komisji Europejskiej za pośrednictwem mediów społecznościowych poinformował o złożeniu rezygnacji z pełnionej funkcji. Zaznaczył jednocześnie, że będzie nadal ją pełnił, do czasu gdy nie zostanie wybrany jego następca. Po kilku dniach wydał kolejne oświadczenie, iż w związku z licznymi apelami i prośbami, cofa swoją rezygnację i uznaje ją za niebyłą.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Kiedy kończą się funkcje członka Komisji Europejskiej – omów te przypadki? W jakim trybie może dojść do zdymisjonowania członka Komisji Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 3

1. Sędzia Grzegorz S. złożył rezygnację z funkcji prezesa Sądu Okręgowego w X., którą skierował do Ministra Sprawiedliwości za pośrednictwem prezesa Sądu Apelacyjnego w X. Prezes Sądu Apelacyjnego odmówił nadania biegu pismu sędziego Grzegorza S., uznając że nie spełnia ono wymogów formalnych rezygnacji, nie zawiera bowiem uzasadnienia, jak również wskazał, że nie jest możliwe uwzględnienie jego „wniosku”, gdyż sytuacja kadrowa sądu jest trudna, wiceprezes sądu od dłuższego czasu przebywa na zwolnieniu lekarskim, a żaden z sędziów tego sądu nie wyraził zgody na objęcie funkcji prezesa sądu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb powołania prezesa sądu w świetle u.s.p. W jakich przypadkach możliwe jest odwołanie prezesa sądu powszechnego i w jakim trybie to następuje?

2. Rzecznik Praw Dziecka Jerzy D. wniósł do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o stwierdzenie niezgodności z prawem przepisu ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich. Prezes Trybunału Konstytucyjnego uznał, że Rzecznik Praw Dziecka nie jest podmiotem uprawnionym do zainicjowania kontroli konstytucyjności ustawy i zarządzeniem odmówił przyjęcia jego wniosku. W zażaleniu na to zarządzenie Rzecznik Praw Dziecka wskazał, że jego pozycja ustrojowa jest identyczna jak Rzecznika Praw Obywatelskich i w odniesieniu do ochrony praw i interesów dzieci ma takie same uprawnienia, jak Rzecznik Praw Obywatelskich.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jakie podmioty są legitymowane do zainicjowania postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym? Omów uprawnienia Rzecznika Praw Dziecka.

3. Rada Europejska wezwała Państwo X. do zaprzestania naruszeń praw człowieka, nakładając jednocześnie sankcje ekonomiczne. Na kolejnym posiedzeniu Rady Europejskiej sankcje zostały rozszerzone, a jednocześnie podjęto decyzję o wysłaniu misji humanitarnej do państw sąsiadujących z Państwem X.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jakie kompetencje ma Rada Europejska? W jakim trybie możliwe jest nałożenie przez Unię Europejską sankcji na państwo trzecie – omów tryb ich nakładania, zakres przedmiotowy oraz tryb wykonania?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 4

1. Prezes Sądu Apelacyjnego w X. uwzględnił wniosek dyrektora sądu i wyraził zgodę na wyznaczenie spośród pracowników sądu osoby upoważnionej do wykonywania zadań dyrektora sądu. Dyrektor sądu upoważnił Annę S. do wykonywania zadań dyrektora sądu – w czasie swej nieobecności, a w pozostałym zakresie – w odniesieniu do kierowania działalnością administracyjną sądu oraz „zajmowania się sprawami finansowymi sądu”.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jakie są kompetencje dyrektora sądu? Kto zgodnie z u.s.p. może wykonywać zadania dyrektora sądu? W jakim trybie taka osoba jest powołana?

2. Poseł na Sejm RP Jan C. nie złożył w terminie oświadczenia o stanie majątkowym. Marszałek Sejmu wezwał Jana C. do „niezwłocznego wykonania ciężącego na nim obowiązku”. Jan C. w odpowiedzi na pismo Marszałka Sejmu wskazał, że nie jest „posłem zawodowym” i prowadzi działalność gospodarczą, a informacja o jego zarobkach objęta jest tajemnicą przedsiębiorstwa. Marszałek Sejmu uznał, że brak złożenia oświadczenia o stanie majątkowym wyklucza dopuszczenie posła do udziału w obradach Sejmu i komisji sejmowych.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów obowiązek złożenia przez posła oświadczenia o stanie majątkowym – zakres i tryb. Jakie są skutki niezłożenia przez posła oświadczenia o stanie majątkowym?

3. W posiedzeniu Rady Europejskiej wziął udział przewodniczący Parlamentu Europejskiego, który podczas obrad wezwał Państwa Członkowskie do wykonania uchwały Parlamentu w sprawie działań na rzecz ochrony klimatu i środowiska. Szef rządu Państwa Członkowskiego X. odmówił podpisania konkluzji z posiedzenia Rady Europejskiej, wskazując że brała w nim udział osoba nieuprawniona.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jaki jest skład Rady Europejskiej? W jakim trybie Rada Europejska podejmuje decyzje?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 5

1. Sąd Rejonowy w X. przesłuchał świadka, od dłuższego czasu lecącego się w oddziale onkologicznym, w szpitalu. W posiedzeniu wziął udział prokurator. obrońca oskarżonego należycie zawiadomiony nie stawił się. Nie stawił się również oskarżony. Kilka tygodni później świadek zmarł. obrońca oskarżonego wniósł o „pominięcie” dowodu z zeznań świadka, wskazując, że czynność wykonana została poza siedzibą sądu, z naruszeniem przepisów o właściwości miejscowej. Zdaniem obrońcy czynność ta powinna być przeprowadzona przez sąd wezwany w ramach pomocy prawnej.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Czy, a jeżeli tak, to w jakim przypadku (w jakich przypadkach) sąd w świetle przepisów u.s.p. może pełnić czynności poza swą siedzibą? Omów instytucję pomocy sądowej w świetle u.s.p.

2. W związku z pojawiającymi się w przestrzeni publicznej informacjami o ujawnieniu informacji o istotnym znaczeniu dla bezpieczeństwa państwa, Marszałek Sejmu zobowiązał Szefa Agencji Wywiadu i Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego do przygotowania „raportu o stanie bezpieczeństwa państwa” i jego przesłania Sejmowi, a także do osobistego stawiennictwa na nadzwyczajnym posiedzeniu izby, zwołanym w celu zapoznania posłów z raportem i udzielenia odpowiedzi na ich pytania. Szef Agencji Wywiadu i Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego odmówili przygotowania raportu i stawiennictwa na posiedzeniu Sejmu, powołując się na względy bezpieczeństwa państwa.
- Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jakie uprawnienia posiada w świetle Konstytucji RP Sejm i jego organy względem służb specjalnych? Omów kompetencje organów konstytucyjnych w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa państwa.**

3. Jan S. wytypowany został przez Państwo Członkowskie X. jako kandydat na członka Komisji Europejskiej. W ramach jego wysłuchania w Parlamencie Europejskim podniesiono, że jest on nie tylko obywatelem Państwa Członkowskiego X, ale także państwa trzeciego, co uniemożliwia jego mianowanie na członka Komisji.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Kto może zostać członkiem Komisji Europejskiej? Czy posiadanie innego obywatelstwa oprócz obywatelstwa Państwa Członkowskiego UE uniemożliwia mianowanie na członka Komisji Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 6

1. Przewodniczący kolegiального składu orzekającego w Sądzie Okręgowym w S. w trakcie posiedzenia powierzył aplikantowi aplikacji prokuratorskiej, odbywającemu praktyki w sądzie, przeprowadzenie przesłuchania świadka. W posiedzeniu brali udział pełnomocnicy stron. W apelacji od wydanego wyroku pełnomocnik jednej ze stron podniósł, że czynność przesłuchania przeprowadzona została wadliwie, albowiem aplikant nie mógł samodzielnie przesłuchiwać świadka, a taka sytuacja miała miejsce w rzeczywistości.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję zastępstwa sędziego w świetle u.s.p. Czy, a jeżeli tak, to jakie czynności może wykonywać aplikant Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w trakcie posiedzenia lub rozprawy?

2. Poseł na Sejm RP Stefan Z. miał kontakt z osobą zakażoną COVID-19. Decyzją Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Z. został objęty kwarantanną. W reakcji na tę decyzję Stefan Z. poinformował Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Z., że chroni go immunitet parlamentarny, z czego wynika, że wszelkie formy pozbawienia go wolności nie są dopuszczalne bez uprzedniej zgody Sejmu. Zwrócił się też do Marszałka Sejmu „o zarządzenie jego natychmiastowego zwolnienia z kwarantanny”.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jak powinien zachować się Marszałek Sejmu? Omów zakres immunitetu parlamentarnego.

3. Przewodniczący Komisji Europejskiej zażądał od członka Komisji Jana S. rezygnacji. Jan S. odmówił jej złożenia, wskazując w piśmie do Przewodniczącego Komisji, że nie zachodzą do tego podstawy, jak również wskazał, że posiada on mandat od Rady i tylko Rada może skutecznie zażądać jego rezygnacji.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję przewodniczącego Komisji Europejskiej. Omów procedurę składania rezygnacji przez członków Komisji Europejskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 7

1. Prezes Sądu Okręgowego w Z. przydzielił dodatkowego sędziego do sprawy o zabójstwo. W trakcie rozprawy wyznaczony sędzia zadawał pytania świadkom, brał również udział w rozpoznaniu wniosków dowodowych. W apelacji od wyroku obrońca podniósł m.in., że sędzia dodatkowy przekroczył swe uprawnienia, z u.s.p. nie wynika bowiem możliwość jego czynnego udziału w sprawie, która pojawia się dopiero wtedy, gdy zastąpi on nieobecnego sędziego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Czy w przedstawionym stanie faktycznym zachodzi bezwzględna przyczyna odwoławcza? Omów instytucję sędziego dodatkowego.

2. Poseł na Sejm RP otrzymał informację o naruszeniu praw pracowników w hipermarkecie „Słońce”. Udał się na miejsce, przy wejściu okazując pracownikom ochrony legitymację poselską i zażądał umożliwienia „przeprowadzenia interwencji poselskiej”. Właściciel hipermarketu odmówił posłowi wejścia na jego teren, informując o całym zdarzeniu Marszałka Sejmu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jak powinien zachować się Marszałek Sejmu? Omów instytucję interwencji parlamentarnej.

3. Państwo Członkowskie X. zgłosiło kandydaturę Jana C. na wysokiego przedstawiciela Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa. Wobec tej kandydatury Państwo Członkowskie Y. wniosło „sprzeciw”, wskazując że najpierw Jan C. musi zostać mianowany członkiem Komisji Europejskiej, a dopiero następnie można rozważać jego kandydaturę na wysokiego przedstawiciela Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb powołania wysokiego przedstawiciela Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa. Omów skład Komisji Europejskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 8

1. Sędzia w stanie spoczynku Jan S. podjął się przeprowadzenia zajęć ze studentami w wymiarze 3 godzin wykładowych, w zastępstwie sędziego Grzegorza W., który z powodu zakażenia COVID-19 nie mógł przeprowadzić zajęć. Następnie Jan S. powiadomił prezesa sądu o przeprowadzeniu zajęć, zaznaczając przy tym, że było to zastępstwo, a nie zajęcia „etatowe”, dlatego też mógł je podjąć bez uprzedniego zawiadomienia prezesa sądu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów obowiązki sędziego w stanie spoczynku. Omów zakaz podejmowania przez sędziego dodatkowego zatrudnienia, innego zajęcia lub sposobu zarobkowania w świetle u.s.p.
2. Do Trybunału Konstytucyjnego wpłynął wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP przepisu ustawy o Policji, dotyczącego kontroli operacyjnej. Prezes Trybunału, uznając, że wniosek jawi się, jako zasadny, na posiedzeniu niejawnym „zawiesił stosowanie zaskarżonego przepisu – do czasu wydania wyroku przez Trybunał lub innego zakończenia postępowania”.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję wszczęcia postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym. Omów instytucję wstępnej kontroli wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych.
3. Rada Europejska, reagując na kryzys humanitarny w Afryce Południowej, zdecydowała o mianowaniu specjalnego przedstawiciela, powierzając mu zadanie udzielenia pomocy lokalnym władzom. Przedstawiciel udał się na miejsce, gdzie podpisał w imieniu Unii Europejskiej porozumienie z czterema państwami, dotyczące udzielenia im pomocy finansowej i wsparcia medycznego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb mianowania specjalnego przedstawiciela Unii Europejskiej. Omów tryb zawierania umów międzynarodowych przez Unię Europejską.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 9

1. Sędzia Sądu Okręgowego w X. Jan Z. zwrócił się do prezesa sądu o udzielenie urlopu bezpłatnego, na okres 3 miesięcy, argumentując to przygotowaniem się do obrony rozprawy doktorskiej. Prezes sądu odmówił udzielenia urlopu bezpłatnego, wskazując że u.s.p. nie przewiduje takiej instytucji, a sędzia może jedynie ubiegać się o urlop płatny, ale tylko dla poratowania zdrowia.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów prawo sędziego do urlopu wypoczynkowego i wymiar urlopu. Omów instytucję urlopu dla poratowania zdrowia w świetle u.s.p.

2. Do Sejmu wpłynął wniosek o wyrażenie wotum nieufności wobec wicepremiera odpowiedzialnego za sprawy gospodarcze, nie kierującego działem administracji rządowej. Marszałek Sejmu odmówił poddania wniosku pod głosowanie, podnosząc, że Konstytucja RP nie przewiduje w takim przypadku możliwości udzielenia członkowi Rady Ministrów wotum nieufności.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów skład Rady Ministrów. Omów instytucję wotum nieufności wobec ministra.

3. Jan C. mianowany został sędzią TSUE w miejsce zmarłego Grzegorza W. Ze względu na zaistniałą sytuację, szefowie państw i rządów na posiedzeniu Rady ustalili, że Jan C. rozpocznie nową kadencję, albowiem Grzegorz W. był sędzią TSUE przez 5 lat i nie ma uzasadnienia, aby Jan C. dokończył jego kadencję. Zdecydowali również o przyjęciu jego ślubowania na najbliższym posiedzeniu Rady.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb wyboru sędziów TSUE. Omów instytucję kadencji sędziego TSUE

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 10

1. Sędzia Sądu Okręgowego w Z. Zenon C. od 3 tygodni przebywał na zwolnieniu lekarskim. Do prezesa sądu wpłynęła anonimowa informacja, że w tym czasie Zenon C. udał się na zagraniczne wakacje. Prezes sądu zażądał od Zenona C. wyjaśnień, w następstwie czego otrzymał kolejne zwolnienie lekarskie – na 14 dni, z pisemną informacją od sędziego, że jego stan zdrowia nie uległ poprawie i nadal nie może on wykonywać obowiązków służbowych. Sędzia zaprzeczył wyjazdowi za granicę na wakacje, zaznaczył natomiast, że udał się za granicę na konsultację lekarską.

Jak powinien postąpić prezes sądu? Omów instytucję wynagrodzenia chorobowego sędziego w świetle u.s.p. W jakim trybie odbywa się kontrola prawidłowości wykorzystania zwolnienia przez sędziego?

2. Prezes Rady Ministrów złożył na ręce Prezydenta RP rezygnację z pełnionej funkcji. Jednocześnie Prezes Rady Ministrów poinformował Prezydenta RP, że Rada Ministrów wykonywać będzie obowiązki w dotychczasowym składzie, pod kierownictwem Ministra Spraw Zagranicznych, którego umocował zarządzeniem do zastąpienia na wypadek nieobecności lub rezygnacji.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów regulacje konstytucyjne dotyczące dymisji Rady Ministrów. Jakie skutki wywołuje rezygnacja Prezesa Rady Ministrów?

3. Sędzia TSUE Stanisław C. został publicznie oskarżony o oszustwo. Stanisław C. w wydanym oświadczeniu zaprzeczył oskarżeniom, wskazując że – gdy wykonywał zawód adwokata – udzielił porady prawnej swemu mocodawcy za co otrzymał wynagrodzenie wcześniej ustalone. Mocodawca twierdzi, że Stanisław C. „nic nie zrobił w sprawie, nie zainteresował się nią od początku, a wynagrodzenie otrzymał z góry”. Szefowie państw i rządów na posiedzeniu Rady Europejskiej uznali, że sprawa wymaga wyjaśnienia i zawiesili Stanisława C. w pełnieniu funkcji sędziego TSUE – na czas postępowania wyjaśniającego, które powierzyli Prezesowi TSUE.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Kiedy kończą się funkcje sędziego TSUE? W jakich przypadkach i w jakim trybie sędzia TSUE może być „zwolniony z funkcji”?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 11

1. Prezes Sądu Apelacyjnego w X. powołał na wniosek prezesa Sądu Okręgowego w X. sędziego wizytatora w Sądzie Okręgowym w X. Przed podjęciem decyzji Prezes Sądu Apelacyjnego zasięgnął opinii kolegium Sądu Apelacyjnego w X., a także powiadomił o zamiarze powołania sędziego wizytatora Ministra Sprawiedliwości.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zadania sędziego wizytatora. Jakie wymogi spełniać musi kandydat na sędziego wizytatora?

2. Do Sejmu wpłynął poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji. Marszałek Sejmu – po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów oraz Biura Legislacyjnego – uznał, że projekt jest w sposób oczywisty sprzeczny z Konstytucją RP i odmówił nadania mu dalszego biegu. Posłowie – wnioskodawcy wnieśli o skierowanie projektu do I czytania na posiedzeniu Sejmu, kwestionując jednocześnie decyzję Marszałka Sejmu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb ustawodawczy. Omów rolę ustrojową Marszałka Sejmu w ramach trybu ustawodawczego.

3. Jan C. zwrócił się do Europolu o pomoc w odnalezieniu zaginionej córki, podnosząc, że władze Państwa Członkowskiego X., na terytorium którego córka zaginęła, nie podejmują właściwych działań w celu jej odnalezienia. Zwrócił się również o objęcie krajowego śledztwa nadzorem Europolu, celem wyeliminowania nieprawidłowości o opieszałości organów ścigania.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jakie są zadania Europolu? Czy Europol może prowadzić działania operacyjne?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 12

1. Do prezesa Sądu Okręgowego w X. wpłynęła skarga „na czynności sędziego” Jana S. w sprawie o przywłaszczenie mienia. Zdaniem skarżącego „sędzia wyraźnie sprzyja stronie przeciwnej i bezzasadnie oddała wnioski dowodowe skarżącego”. Prezes sądu zwrócił się do sędziego Jana S. o „złożenie wyjaśnień w przedmiocie skargi”. Sędzia Jan S. odmówił złożenia wyjaśnień, powołując się na zasadę niezawisłości sędziowskiej.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady rozpatrywania skarg i wniosków w świetle u.s.p. Omów zasadę niezawisłości sędziowskiej.

2. Rada Ministrów na wniosek Prezesa Rady Ministrów podjęła uchwałę o rozwiązaniu Sejmiku Województwa X., w uzasadnieniu uchwały wskazując, że sejmik utracił zdolność do realizacji zadań ustawowych, albowiem brak jest stabilnej większości, umożliwiającej podejmowanie uchwał. Sejmik Województwa X. w uchwale uznał, że nie doszło do jego skutecznego rozwiązania, albowiem może to nastąpić wyłącznie w drodze referendum.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów nadzór nad działalnością samorządu terytorialnego w świetle Konstytucji RP. Omów instytucję referendum lokalnego w świetle Konstytucji RP.

3. Parlament Europejski uznał w rezolucji, że Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich nie wykonuje należycie swoich obowiązków i jednocześnie wezwał Trybunał Sprawiedliwości do jego zdymisjonowania. Wobec braku reakcji ze strony Trybunału Sprawiedliwości Parlament Europejski zawiesił Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich w pełnieniu funkcji i rozpoczął procedurę jego odwołania.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jaki jest tryb powołania Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich? W jakim przypadku (w jakich przypadkach) Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich może być odwołany?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 13

1. Adwokat Jan S. po ukończeniu 60 lat zgłosił swą kandydaturę na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Y. Krajowa Rada Sądownictwa pozytywnie oceniła jego kandydaturę i przedstawiła ją Prezydentowi RP, zaznaczając, że wnosi o jego powołanie w niepełnym wymiarze czasu pracy, podkreślając, że jest on doktorem nauk prawnych i ma bogaty dorobek naukowy.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb oceny kandydatów na stanowiska sędziowskie w świetle u.s.p. W jakim przypadku możliwe jest powołanie na stanowisko sędziego sądu powszechnego w niepełnym wymiarze czasu pracy i kto określa w takim przypadku wymiar czasu pracy sędziego?

2. Senator Stanisław C. podczas zagranicznej podróży służbowej naruszył przepisy ruchu drogowego – przekroczył dozwoloną prędkość, co zostało zarejestrowane przez fotoradar. Po powrocie do kraju otrzymał wezwanie do wskazania kierującego pojazdem, pod rygorem orzeczenia grzywny. Stanisław C. odpowiedział na otrzymane pismo, informując że jest senatorem i nie podlega – bez uprzedniej zgody Senatu – odpowiedzialności karnej. Odmówił również udzielenia żądanych informacji, zaznaczając, że w trakcie podróży służbowej korzystał z immunitetu jurysdykcyjnego i nie może być ścigany za popełnienie wykroczenia.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję immunitetu senatora. Czy skazanie senatora za wykroczenie może prowadzić do wygaśnięcia jego mandatu?

3. Do Parlamentu Europejskiego wpłynął wniosek o zdymisjonowanie członka Komisji Europejskiej. Przewodniczący Parlamentu Europejskiego – po zapoznaniu się z wnioskiem i stanowiskiem przewodniczącego Komisji Europejskiej – odmówił jego procedowania, wskazując, że jedynie Rada może odwołać członka Komisji.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. W jakim przypadku (w jakich przypadkach) możliwe jest zdymisjonowanie członka Komisji Europejskiej? Omów relację między Parlamentem Europejskim, a Komisją Europejską.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 14

1. Sędzia Sądu Okręgowego w Z. Stanisław C. zgłoszony został jako kandydat do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy podjęło uchwałę, w której odroczyło rozpatrzenie zgłoszonej kandydatury, wskazując że sędzia krajowy w stanie czynnym nie może być wybrany na sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jakie wymogi spełniać musi kandydat na sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka? Czy sędzia sądu powszechnego może być wybrany na sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka?

2. Prezydent RP Jan K. miał zaplanowany zabieg kardiochirurgiczny. Ze względu na konieczność jego wykonania w narkozie Jan K. poinformował o zaistniałej sytuacji Marszałka Sejmu, prosząc o zastąpienie na czas pozostawania pod narkozą. Zabieg przedłużył się, a po jego wykonaniu zaszła konieczność utrzymania Jana K. w stanie śpiączki farmakologicznej. Marszałek Sejmu uznał, że stan zdrowia Prezydenta RP uniemożliwia mu pełnienie obowiązków i wydał zarządzenie o objęciu obowiązków głowy państwa, jednocześnie zwracając się do Trybunału Konstytucyjnego o jego zatwierdzenie.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów przeszkody w sprawowaniu urzędu przez Prezydenta RP. Omów pozycję ustrojową osoby wykonującej obowiązki Prezydenta RP.

3. Rada Europejska zażądała od Trybunału Obrachunkowego zdymisjonowania członka Trybunału Jana S., wskazując że nie wypełnia on należycie swych obowiązków. Prezes Trybunału wysłuchaniu Jana S. odmówił nadania wnioskowi dalszego biegu, wskazując na jego niedopuszczalność.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb wyboru członków Trybunału Obrachunkowego. Omów przesłanki (podstawy) zdymisjonowania członka Trybunału Obrachunkowego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 15

1. Sędzia Sądu Okręgowego w X. Krzysztof S. jest obwinionym w postępowaniu dyscyplinarnym. W toku postępowania ustanowił obrońcę w osobie Grzegorza S. – profesora Uniwersytetu w X. Prezes sądu dyscyplinarnego odmówił dopuszczenia Grzegorza S. do obrony Krzysztofa S., wskazując że nie jest on osobą uprawnioną w rozumieniu ustawy. Krzysztof S. w piśmie do sądu dyscyplinarnego wskazał, że stanowisko prezesa sądu dyscyplinarnego jest błędne, gdyż profesor nauk prawnych może być w każdym przypadku obrońcą obwinionego sędziego, z racji posiadanego tytułu naukowego może on bowiem wykonywać zawód adwokata.

Oceń stan faktyczny przedstawiony w sprawie. Omów prawo do obrony w postępowaniu dyscyplinarnym. Omów prawa obwinionego w postępowaniu dyscyplinarnym.

2. Prezydent RP upoważnił Szefa Kancelarii Prezydenta RP do nadawania – w jego imieniu – wskazanych w zarządzeniu odznaczeń państwowych. Korzystając z upoważnienia Szef Kancelarii Prezydenta RP nadał kilkudziesięciu osobom odznaczenia państwowe, stosownie do zarządzenia Prezydenta RP.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów akty urzędowe Prezydenta RP. Omów prerogatywy Prezydenta RP.

3. Do Parlamentu Europejskiego wpłynął wniosek o ustanowienie tymczasowej komisji śledczej do wyjaśnienia nieprawidłowości przy wydatkowaniu środków budżetowych przez Komisję Europejską. Przewodniczący Parlamentu Europejskiego odmówił nadania mu biegu, uznając, że powołanie takiej komisji w odniesieniu do działalności Komisji Europejskiej jest niedopuszczalne.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję tymczasowej komisji śledczej. Omów kompetencje Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 16

1. Prezes Sądu Okręgowego w X. wyznaczył sędziego Jana S. orzekającego w I Wydziale Cywilnym tego sądu do rozpoznania dwóch spraw karnych. Sędzia po doręczeniu mu zarządzenia prezesa sądu zwrócił się do niego z pismem, w którym wskazał, że nie może podjąć się orzekania w sprawach karnych – w oparciu o doręczone mu zarządzenie – albowiem u.s.p. przewiduje jedynie instytucję zastępstwa sędziego, a nie wyznaczenie sędziego do rozpoznania spraw w sytuacji, gdy w danym wydziale na skutek istnienia wakatów nie jest możliwe ukształtowanie składu sądu zgodnie z ustawą.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję zastępstwa sędziego. Omów zasady przydziału spraw sędziom.

2. Jerzy W. sędzia Sądu Okręgowego w Y. zatrzymany został do rutynowej kontroli drogowej. W jej trakcie funkcjonariusz Policji wyczuł woń alkoholu, w związku z czym zamierzał przeprowadzić badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Jerzy W. oświadczył, że jest sędzią i nie podlega takiemu badaniu. Funkcjonariusz Policji po rozmowie z dyżurnym Komendy Powiatowej Policji w Y. poinformował Jerzego W., że zostanie przewieziony do szpitala, celem pobrania krwi. Jerzy W. poinformował funkcjonariusza Policji, że nie może zostać przewieziony do szpitala ze względu na chroniący go immunitet.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję immunitetu sędziowskiego. Jakie czynności wolno podejmować wobec sędziego podczas interwencji policyjnej?

3. Adwokat Aleksander C. zgłoszony został jako kandydat na sędziego TSUE. W chwili zgłoszenia jego kandydatury nie miał ukończonych 40 lat, ale kadencja dotychczasowego sędziego dobiegała końca miesiąc po tym, jak Aleksander C. ukończy 40 lat.
Czy Aleksander C. – uwzględniając wskazane okoliczności – może zostać mianowany sędzią TSUE? Jakie warunki formalne spełniać musi kandydatura na sędziego TSUE? Omów prawa i obowiązki sędziego TSUE.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 17

1. Podczas rozprawy w Trybunale Konstytucyjnym publiczność zaczęła wznosić okrzyki podczas wystąpienia przedstawiciela wnioskodawcy. Przewodniczący składu orzekającego zarządził usunięcie publiczności z sali rozpraw oraz nałożył na każdego ze wznoszących okrzyki grzywnę w wysokości 3.000 zł.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów przebieg rozprawy przed Trybunałem Konstytucyjnym. Omów zadania przewodniczącego składu orzekającego.

2. Wojciech C. wybrany został na Prezydenta RP. W dniu złożenia przysięgi prezydenckiej – przed jej złożeniem – doznał rozległego zawału i stracił przytomność. Został następnie przewiezony do szpitala, a następnie poddany zabiegowi i wprowadzony w stan śpiączki farmakologicznej. Marszałek Sejmu stwierdził, że osoba wybrana na urząd Prezydenta RP nie złożyła wymaganej Konstytucją RP przysięgi i zarządził wybory Prezydenta RP.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb zarządzenia wyborów Prezydenta RP. Omów rolę i znaczenie złożenia przysięgi przez Prezydenta RP.

3. Sędzia TSUE Anna C. podczas pobytu w Polsce naruszyła przepisy prawa o ruchu drogowym. Funkcjonariusz Policji zaproponował jej przyjęcie mandatu karnego, ta jednak odmówiła zaznaczając, że nie podlega polskiej jurysdykcji, jak również, że w ogóle nie podlega odpowiedzialności za wykroczenie.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów immunitet jurysdykcyjny sędziów TSUE. Omów procedurę uchylenia immunitetu sędziemu TSUE.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 18

1. Przewodniczący składu orzekającego Trybunału Konstytucyjnego zamknął rozprawę, uznając sprawę za dostatecznie wyjaśnioną i zarządził naradę. Podczas narady jeden z sędziów wskazał, że nie odbyło się uprzednio głosowanie nad uznaniem, czy sprawa jest dostatecznie wyjaśniona i w związku z tym narada nie może się odbyć. Przewodniczący składu orzekającego wskazał, że właśnie podczas narady można tę kwestię ponownie poddać dyskusji i finalnie wznowić przewód sądowy.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucje narady sędziów składu orzekającego Trybunału Konstytucyjnego. Omów instytucję głosowania sędziów Trybunału Konstytucyjnego i tryb zgłoszenia zdania odrębnego.

2. Prezes Rady Ministrów „zażądał” od ministra odpowiedzialnego za gospodarkę podania się do dymisji, zarzucając opóźnienia przy realizacji inwestycji drogowych. Minister odmówił podania się do dymisji, w związku z czym Prezes Rady Ministrów zwrócił się do Prezydenta RP o jego odwołanie z pełnionej funkcji. Prezydent RP odmówił uwzględnienia wniosku Prezesa Rady Ministrów, nie dzieląc jego oceny realizacji zadań przez ministra.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb dokonywania zmian w składzie Rady Ministrów. Omów relację Prezydenta RP i Prezesa Rady Ministrów.

3. Sędzia TSUE Grzegorz Z. poinformował Prezesa Trybunału o swej rezygnacji, jednocześnie złożył wniosek do Krajowej Rady Sądownictwa o przedstawienie jego kandydatury Prezydentowi RP – wyrażając zamiar powrotu na poprzednie zajmowane stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Y. Krajowa Rada Sądownictwa odmówiła nadania biegu wnioskowi, podnosząc, że rezygnacja Grzegorza Z. nie jest skuteczna, gdyż powinna ją przyjąć Rada.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb złożenia rezygnacji przez sędziego TSUE. Omów instytucję powrotu sędziego na poprzednio zajmowane stanowisko sędziowskie.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 19

1. Ławnik Sądu Rejonowego w Y. Jerzy W. ukarany został mandatem karnym za zakłócanie ciszy nocnej. Prezes Sądu Rejonowego w Y. po uzyskaniu informacji o ukaraniu zwrócił się do Prezesa Sądu Okręgowego w Y. o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu Jerzego W. jako ławnika.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję odwołania ławnika. Omów pozycję ustrojową ławnika.

2. Rzecznik Praw Obywatelskich rozpoznał wniosek skazanego o wniesienie na jego korzyść kasacji nadzwyczajnej w sprawie o zabójstwo. W wyniku analizy akt sprawy Rzecznik stwierdził, że dowody przemawiające za skazaniem są mało wiarygodne, a alibi skazanego nie zostało skutecznie podważone. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Rzecznik zdecydował o wniesieniu kasacji nadzwyczajnej na korzyść skazanego, a jednocześnie – korzystając z analogicznych uprawnień jak Prokurator Generalny – wstrzymał wykonanie orzeczonej kary.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb podejmowania czynności przez Rzecznika Praw Obywatelskich. Omów postępowanie Rzecznika Praw Obywatelskich po zbadaniu indywidualnej sprawy.

3. Sędzia TSUE Jerzy S. brał udział – jako kierujący pojazdem – w wypadku komunikacyjnym, w którym zginęły 2 osoby. Jak wynika z opinii biegłego, to zachowanie Jerzego S. było wyłączną przyczyną zaistnienia wypadku. Sędzia TSUE Kurt C. złożył wniosek o zwolnienie Jerzego S. z funkcji, podnosząc, że oczywistość popełnienia przez Jerzego S. przestępstwa ze skutkiem śmiertelnym jest wystarczającą przyczyną do jego zwolnienia. Prezes TSUE skierował wniosek do Rady Europejskiej, celem uzyskania jej stanowiska.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję zwolnienia sędziego TSUE z funkcji. W jakich przypadkach powstaje w TSUE wakat w składzie sędziowskim?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 20

1. Prezes Sądu Okręgowego w X. wydał zarządzenie, w którym określił „wytyczne dla ławników w zakresie orzekania”, w szczególności określił, w jaki sposób winni oni analizować materiał dowodowy, na jakie okoliczności ławnicy powinni zwracać uwagę i w jaki sposób zachowywać się podczas rozprawy.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów niezawisłość ławnika. Omów przebieg narady z udziałem ławników.

2. Senator Jan Z. zwrócił się do Prezesa Rady Ministrów z interpelacją dotyczącą sytuacji w domach opieki społecznej, po ujawnieniu przez dziennikarzy przypadków znęcania się nad pensjonariuszami. Marszałek Senatu przekazał interpelację Prezesowi Rady Ministrów, zaznaczając że w związku z dużym zainteresowaniem sprawą wyznaczył posiedzenie Senatu, podczas którego Senat zapozna się z odpowiedzią Prezesa Rady Ministrów. Prezes Rady Ministrów upoważnił sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów do udzielenia odpowiedzi Marszałkowi Senatu. W piśmie do Marszałka Senatu przekazano ogólne informacje, z jednoczesnym zaznaczeniem, że Prezes Rady Ministrów nie weźmie – z uwagi na wcześniej zaplanowane obowiązki – w posiedzeniu Senatu.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję ustrojową Senatu. Omów relację Senatu i Rady Ministrów.

3. Jan W. kandydat na przewodniczącego Komisji Europejskiej nie uzyskał poparcia wymaganej większości członków Parlamentu Europejskiego. Rada Europejska stanowiąc większością kwalifikowaną ponownie przedstawiła kandydaturę Jana W., która także i tym razem nie uzyskała poparcia. Rada Europejska przedstawiła następnie kandydaturę Jana W. Radzie, która wybrała go na przewodniczącego Komisji Europejskiej.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb wyboru Przewodniczącego Komisji Europejskiej. Omów kompetencje kreacyjne Parlamentu Europejskiego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 21

1. Jan G. uzyskał informację, że został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Y. Wcześniej wykonywał zawód adwokata. Po otrzymaniu aktu powołania podjął się czynności zmierzających do zakończenia prowadzenia kancelarii adwokackiej. Prezes Sądu Rejonowego w Y. uznał, że Jan G. nie może objąć urzędu na stanowisku sędziego, albowiem nadal jest adwokatem. Jan G. w piśmie do prezesa sądu wskazał, że przestał być adwokatem w dniu odebrania aktu powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego, nie ma zatem przeszkód, aby objął urząd.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. Omów warunki objęcia urzędu sędziego.

2. Grupa 30 posłów wniosła do łaski marszałkowskiej projekt ustawy o zmianie Konstytucji RP, w którym zaproponowano zmianę trybu wyboru Prezydenta RP. Według projektu Prezydent RP miałby być wybierany przez Zgromadzenie Narodowe większością 2/3 głosów. Marszałek Sejmu zwrócił projekt wnioskodawcom, wskazując że nie może być on procedowany, gdyż przewiduje skrócenie kadencji obecnie urzędującego Prezydenta RP, a zmiana Konstytucji RP w tym zakresie nie jest możliwa w trakcie trwającej kadencji.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów kadencję Prezydenta RP. Omów tryb zmiany Konstytucji RP.

3. Prezes TSUE złożył rezygnację z pełnionej funkcji, którą przesłał przewodniczącemu Rady. Przewodniczący Rady skierował rezygnację Prezesa TSUE na najbliższe posiedzenie rady, informując Prezesa TSUE, że do czasu podjęcia decyzji przez Radę w przedmiocie złożonej rezygnacji nadal pełni on dotychczasową funkcję.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję ustrojową Prezesa TSUE i jego kompetencje. Omów relacje TSUE z innymi instytucjami UE (Radą Europejską, Radą, Komisją Europejską i Parlamentem Europejskim).

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 22

1. Sejm uchwalił ustawę „o asesorach sądowych”, przyjmując, że każdy asesor sądowy z mocy prawa uzyskuje status sędziego, chyba że Krajowa Rada Sądownictwa w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy wniesie sprzeciw – w takim przypadku ostateczną decyzję miał podejmować Prezydent RP, po uzyskaniu opinii zgromadzenia sędziów sądu okręgowego i kolegium sądu apelacyjnego.

Czy wprowadzenie takiego rozwiązania jest zgodne z Konstytucją RP? Omów pozycję ustrojową asesora sądowego. Omów rolę Krajowej Rady Sądownictwa w postępowaniu w przedmiocie powołania sędziego.

2. Prezydent RP zarządził – na wniosek marszałka Województwa X – referendum w sprawie odwołania radnych sejmiku wojewódzkiego. Sejmik wojewódzki podjął uchwałę o odwołaniu marszałka województwa i wniósł skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego na postanowienie Prezydenta RP.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów konstytucyjną pozycję sądownictwa administracyjnego. Omów konstytucyjne ramy funkcjonowania samorządu terytorialnego.

3. Państwo Członkowskie X. wniosło do TSUE skargę o stwierdzenie, że państwo nie będące członkiem UE naruszyło zobowiązania wynikające z umowy międzynarodowej zawartej z UE w zakresie unikania podwójnego opodatkowania i preferencyjnego traktowania obywateli UE – na takich samych zasadach jak własnych obywateli.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów właściwość TSUE. Omów umowę międzynarodową jako źródło prawa UE.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 23

1. Jan S. nie objął urzędu sędziowskiego w ustawowym terminie. W piśmie do prezesa sądu wskazał, że przebywał na kwarantannie z powodu kontaktu z osobą chorą na COVID-19. Zdaniem Jana S. jest to okoliczność, która wyłącza możliwość uznania, że powołanie utraciło moc. Prezes sądu w piśmie do Ministra Sprawiedliwości wskazał, że Jan S. nie stawiał się w sądzie wskazanym w akcie powołania bez usprawiedliwienia, albowiem przebywanie na kwarantannie, w sytuacji gdy Jan S. nie był osobą zakażoną, nie uzasadnia braku stawiennictwa w celu objęcia urzędu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów nawiązanie stosunku służbowego sędziego. Omów przyczyny wygaśnięcia stosunku służbowego sędziego.

2. Stanisław W. wybrany został na Prezydenta RP. Jego przewaga nad kontrkandydatem Włodzimierzem I. wyniosła niewiele ponad 800 głosów. Po ogłoszeniu wyników wyborów, wobec licznych protestów wobec jego kandydatury, ogłosił że nie obejmie urzędu i uznaje za legalnie wybranego Prezydenta RP Włodzimierza I. Marszałek Sejmu uznał w tej sytuacji, że Stanisław W. skutecznie zrezygnował z prezydentury i zwrócił się do Włodzimierza I. z pytaniem czy obejmie urząd. Jednocześnie poinformował, że do czasu uzyskania odpowiedzi obowiązki Prezydenta RP wykonywał będzie dotychczasowy Prezydent, za zgodą Sejmu i Senatu wyrażoną w formie aklamacji.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady i tryb wyborów Prezydenta RP. Omów tryb i zasady tymczasowego wykonywania obowiązków Prezydenta RP.

3. Państwo Członkowskie X. zwróciło się do Europejskiej Agencji Obrony o udzielenie wsparcia w związku z powtarzającymi się naruszeniami jego przestrzeni powietrznej przez Państwo Y. We wniosku wskazano, że niezbędne jest wsparcie Państwa Członkowskiego X. co najmniej przez 6 myśliwców oraz system obrony raketowej.

Oceń zasadność złożonego wniosku. Omów zadania Europejskiej Agencji Obrony. Omów sposób działania Europejskiej Agencji Obrony.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 24

1. Prezes Sądu Okręgowego w Z. wydał zarządzenie „o bezpieczeństwie epidemiologicznym”, zakazując wstępu do budynku sądu m.in. osobom, które nie posiadają zaświadczenia o zaszczepieniu, jak również „wykazującym objawy choroby”. Stanisław C., świadek w sprawie karnej, który nie został wpuszczony do budynku sądu z powodu braku zaświadczenia o zaszczepieniu, wniósł skargę do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Z.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Co powinien zrobić Prezes Sądu Apelacyjnego w Z.? Omów zasady związane z zapewnieniem bezpieczeństwa w budynku sądu.

2. Prezes Rady Ministrów podczas wakacji zagranicznych miał zawał serca. W kraju – po potwierdzeniu informacji o stanie zdrowia Prezesa Rady Ministrów – Prezydent RP zwołał posiedzenie Rady Gabinetowej, podczas którego powierzył pełnienie obowiązków Prezesa Rady Ministrów Ministrowi Spraw Zagranicznych.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję ustrojową Prezesa Rady Ministrów. Omów zasady zastępowania Prezesa Rady Ministrów.

3. W postępowaniu przed TSUE przewodniczący składu orzekającego zarządził odstąpienie do etapu pisemnego i przejście do etatu ustnego. Strona postępowania wniosła sprzeciw. Przewodniczący składu orzekającego poinformował, że w tym przypadku sprzeciw nie przysługuje.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów przebieg postępowania przed TSUE. Omów tryb przesłuchania świadka przez TSUE.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 25

1. Rzecznik Praw Obywatelskich żądał od Prezesa Sądu w X. informacji o ilości spraw, w których stroną postępowania/uczestnikiem jest cudzoziemiec. Prezes sądu odmówił jej udzielenia, wskazując że Rzecznik Praw Obywatelskich nie może żądać od prezesa sądu tego typu informacji, nie dotyczą one bowiem konkretnej sprawy, w której Rzecznik bierze udział. Prezes sądu wskazał również, że informacji żądanej przez Rzecznika może udzielić jedynie na wniosek Ministra Sprawiedliwości.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów uprawnienia Rzecznika Praw Obywatelskich. Omów regulacje prawne dotyczące żądania przedstawienia akt sprawy przez Ministra Sprawiedliwości.

2. Prezes Rady Ministrów na wniosek Wojewody X. zarządził wprowadzenie stanu klęski żywiołowej w związku ze zwiększeniem ilości wykrytych przypadków ASF (Afrykański pomór świn). Jednocześnie Prezes Rady Ministrów zwrócił się do Sejmu o zatwierdzenie zarządzenia o wprowadzeniu stanu klęki żywiołowej.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję stanu klęski żywiołowej. Omów pozycję ustrojową wojewody.

3. W postępowaniu przed TSUE zainicjowanym pytaniem prejudycjalnym wniesiono o zastosowanie procedury doraźnej. Prezes Trybunału odmówił przyjęcia wniosku, wskazując że procedura doraźna nie może być zastosowana w tym przypadku.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję pytania prejudycjalnego. Omów procedurę doraźną.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 26

1. Marszałek Senatu zwrócił się do Prezesa Trybunału Konstytucyjnego z żądaniem przedstawienia informacji o aktualnej działalności Trybunału, w tym wyznaczonych i planowanych rozprawach. Żądanie zostało zgłoszone w związku z rozpatrywaniem przez Senat ustawy o zmianie ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję ustrojową Prezesa Trybunału Konstytucyjnego. Omów tryb udzielania informacji o działalności Trybunału Konstytucyjnego i sądów.
2. Sejm RP uchwalił ustawę o „zniesieniu instytucji przedawnienia przestępstw”. Zgodnie z jej brzmieniem usunięto z polskiego systemu prawa instytucję przedawnienia. Prezydent RP przed podpisaniem ustawy zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem w sprawie zgodności ustawy z Konstytucją RP, zarzucając m.in. że Konstytucja RP nie przewiduje możliwości całkowitego zniesienia instytucji przedawnienia, jest to bowiem instytucja zastana i tylko w odniesieniu do niektórych zbrodni Konstytucja stanowi, że nie podlegają one przedawnieniu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję przedawnienia w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego. Omów instytucję tzw. prewencyjnej kontroli konstytucyjności ustawy.
3. Komisja Europejska zwróciła się do Prokuratora Generalnego Państwa Członkowskiego Y. z żądaniem przekazania materiałów, w tym także operacyjnych, znajdujących się w posiadaniu prokuratury, zebranych w śledztwie dotyczącym nadużyć finansowych na szkodę UE. Prokurator Generalny odmówił udzielenia żądanej informacji, powołując się na tajemnicę śledztwa, a także ochronę informacji niejawnych.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów kompetencje Komisji Europejskiej w zakresie ochrony interesów finansowych UE. W jakich przypadkach i w jakim trybie Prokurator Generalny zobowiązany jest do udzielenia informacji o toczącym się postępowaniu przygotowawczym?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 27

1. W sprawie ze skargi konstytucyjnej złożono wniosek o wyłączenie przewodniczącego składu orzekającego Trybunału Konstytucyjnego. W uzasadnieniu wskazano, że sędzia – jako profesor prawa – wypowiedział się już w kilku publikacjach w odniesieniu do materii będącej przedmiotem zarzutu skargi, co rodzi wątpliwość odnośnie do jego bezstronności. Sędzia w złożonym oświadczeniu stwierdził, że publikacje powstały wiele lat wcześniej, gdy nie był sędzią Trybunału Konstytucyjnego, jak również, że w czasie gdy one powstały nie obowiązywała ustawa, której przepis jest przedmiotem oceny Trybunału. Prezes Trybunału Konstytucyjnego odmówił przyjęcia wniosku, uznając go za oczywiście bezzasadny. Pouczono o niezaskarżalności zarządzenia wydanego w przedmiotowej kwestii.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów podstawy wyłączenia sędziego Trybunału Konstytucyjnego. Omów tryb wyłączenia sędziego Trybunału Konstytucyjnego.

2. Dnia 30 września 2020 r. dobiegła końca kadencja Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Z dniem 1 października 2020 r. Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego upoważniło sędziego Janusza Z. – wiceprezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego do zastępowania Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego – do czasu podjęcia decyzji w przedmiocie powołania Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego przez Prezydenta RP.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb powołania Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Omów zasady zastępowania Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego.

3. Europejski Trybunał Obrachunkowy zwrócił się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli o przeprowadzenie kontroli wydatkowania środków z budżetu UE przeznaczonych na budowę autostrad. Prezes Najwyższej Izby Kontroli zlecił kontrolę w Ministerstwie Infrastruktury.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zadania i tryb działania Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Omów tryb przeprowadzania kontroli przez Najwyższą Izbę Kontroli.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 28

1. Prezes Sądu Okręgowego w Y. przesłał do Trybunału Konstytucyjnego pytanie prawne. Do pisma dołączono kserokopię aktu oskarżenia, kserokopię odpowiedzi na akt oskarżenia oraz pismo obrońcy oskarżonego w przedmiocie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego pytania prawnego. Prezes Trybunału Konstytucyjnego odmówił zarządzeniem przyjęcia do rozpoznania pytania prawnego. Pouczono o prawie do wniesienia zażalenia.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów wymogi formalne pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego. Omów tryb postępowania w przedmiocie pytania prawnego.

2. Marszałek Sejmu na wniosek grupy posłów zdecydował o powołaniu komisji nadzwyczajnej w celu przygotowania projektu nowelizacji ustawy o zwalczaniu chorób zakaźnych. Marszałek Sejmu ustalił, że w skład komisji wejdzie po 3 posłów z każdego klubu poselskiego i po 2 przedstawicieli kół poselskich. Na przewodniczącego komisji Marszałek Sejmu wyznaczył wicemarszałka Sejmu.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów kompetencje Marszałka Sejmu. Omów tryb powoływania komisji sejmowych.

3. W związku z kryzysem migracyjnym Komisja Europejska zwróciła się do Rady o uchwalenie w trybie pilnym powołania Sił Migracyjnych, składających się z ochotników będących obywatelami Unii Europejskiej. Rada – po dyskusji – uznała, że niezbędne jest uzyskanie zgody Parlamentu Europejskiego, który władny jest nałożyć na Państwa Członkowskie obowiązek udostępnienia Siłom Migracyjnym infrastruktury granicznej.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zadania Komisji Europejskiej. Omów zasady wjazdu do Unii Europejskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 29

1. Adwokat Jan W. wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną, zarzucając niezgodność z Konstytucją RP przepisów dotyczących zwrotu podatku VAT podróżnym. Do skargi dołączono pełnomocnictwo do reprezentowania mocodawcy „we wszystkich sprawach i przed wszystkimi organami administracji publicznej i wymiaru sprawiedliwości w sprawie o zwrot podatku VAT”. Prezes Trybunału Konstytucyjnego odmówił przyjęcia skargi konstytucyjnej, albowiem „została wniesiona bez ustawowego umocowania, a więc przez osobę nieuprawnioną”.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów wymogi formalne skargi konstytucyjnej. Omów wstępną kontrolę skargi konstytucyjnej.

2. Marszałek Sejmu na wniosek grupy posłów wydał zarządzenie o utajnieniu obrad Sejmu, które dotyczyć miały wysłuchania informacji Prezesa Rady Ministrów o zagrożeniu terrorystycznym. Na posiedzeniu poseł Jan C. złożył wniosek o uchylenie zarządzenia Marszałka Sejmu, argumentując, że społeczeństwo powinno poznać skalę zagrożenia.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasadę jawności prac Sejmu. Omów wyjątek (wyjątki) od zasady jawności prac Sejmu.

3. Rada zobowiązała Państwo Członkowskie Y. do podjęcia skutecznej walki z inflacją, jednocześnie czasowo zwalniając to państwo z obowiązku zapłaty składki z tytułu członkostwa w Unii Europejskiej. Na wniosek Państwa Członkowskiego Y. Rada wyraziła również zgodę na czasowe obniżenie podatku VAT – o 12 procent.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zadania i kompetencje Rady. Omów źródła dochodów Unii Europejskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 30

1. Do Sądu Okręgowego w Y. wpłynęła skarga konstytucyjna wraz z wnioskiem o jej „zaopiniowanie” i przesłanie do Trybunału Konstytucyjnego. Skarżący wskazał, że z odpowiedniego stosowania przepisów k.p.c. wynika, że skargę należy wnieść za pośrednictwem sądu, który orzekł ostatecznie o jego prawach.
Jak powinien postąpić Prezes Sądu Okręgowego w Y? Omów tryb wnoszenia skargi konstytucyjnej. Omów zasadę stosowania przepisów k.p.c. do postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

2. Marszałek Senatu zwrócił się do Marszałka Sejmu z wnioskiem o zwołanie Zgromadzenia Narodowego, w celu podjęcia uchwały w przedmiocie poparcia rozszerzania Paktu Północnoatlantyckiego (NATO) o kolejne państwa. Marszałek Sejmu – po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów – odmówił nadania wnioskowi dalszego biegu, wskazując że nie dołączono do niego uchwały Senatu. Marszałek Sejmu w piśmie do Marszałka Senatu wskazał również, że nie ma on kompetencji do zainicjowania postępowania w przedmiocie zwołania posiedzenia Zgromadzenia Narodowego.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb zwoływania Zgromadzenia Narodowego. Omów kompetencje Zgromadzenia Narodowego.

3. Rada Europejska, działając na wniosek Rady, zwróciła się do Parlamentu Europejskiego z wnioskiem o opinię w przedmiocie uchylenia dyrektywy dotyczącej rybołówstwa. Parlament Europejski uznał, że dyrektywa wymaga zmiany, a nie uchylenia, i polecił Komisji Europejskiej przedłożenie – w terminie 3 miesięcy – projektu nowelizacji dyrektywy.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów dyrektywę jako źródło prawa Unii Europejskiej. W jakim trybie może dojść do uchylenia lub zmiany dyrektywy?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 31

1. Przewodniczący Trybunału Stanu wyznaczył termin rozprawy w sprawie Jana Z. byłego Ministra Obrony Narodowej. Obronca oskarżonego wniósł o wyłączenie od rozpoznania sprawy wszystkich sędziów Trybunału Stanu, w odniesieniu do każdego z nich przywołując okoliczności przemawiające za ich wyłączeniem. Przewodniczący Trybunału Stanu uznał, że – wobec objęcia wnioskiem wszystkich sędziów Trybunału Stanu – wniosek o wyłączenie sędziów Trybunału Stanu powinien rozpoznać Sąd Najwyższy w pełnym składzie.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów podstawy i tryb wyłączenia sędziów Trybunału Stanu. Omów kompetencje Przewodniczącego Trybunału Stanu.

2. Do łaski marszałkowskiej wpłynął projekt nowelizacji ustawy o świadczeniach zdrowotnych. Do projektu wnioskodawcy dołączyli „kalkulację kosztów”, zaznaczając, że jest ona szacunkowa, jednocześnie składając, wniosek o zobowiązanie przez Marszałka Sejmu Ministra Zdrowia do przedstawienia dokładnej „wyceny” skutków wejścia w życie ustawy.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów procedurę ustawodawczą. Omów proceduralne przesłanki ważności uchwalania ustaw.

3. Przewodniczący Parlamentu Europejskiego zwrócił się do Marszałka Sejmu o umożliwienie wygłoszenia orędzia do posłów. Marszałek Sejmu poinformował Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego, że możliwe jest jego spotkanie z posłami, ale nie może wziąć udziału w posiedzeniu Sejmu, ani też wygłosić orędzia, gdyż to zgodnie z Konstytucją RP wygłosić może jedynie Prezydent RP.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję ustrojową Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego. Omów instytucję orędzia w świetle Konstytucji RP.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 32

1. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości o opinię w przedmiocie wyrażenia zgody na delegowanie sędziego sądu okręgowego do pełnienia obowiązków w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, informując jednocześnie, że uzyskał zgodę sędziego na delegowanie. Minister Sprawiedliwości nie zajął stanowiska w sprawie. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego uznał, że Minister Sprawiedliwości milcząco wyraził zgodę na delegowanie sędziego.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Czy milczenie Ministra Sprawiedliwości oznacza wyrażenie zgody na delegowanie? Omów delegowanie sędziego w świetle p.u.s.a.

2. Prezydent RP zobowiązał Prezesa Narodowego Banku Polskiego do niezwłocznego zwołania posiedzenia Rady Polityki Pieniężnej, celem zajęcia się problemem rosnących cen żywności. Jednocześnie Prezydent RP poinformował Prezesa Narodowego Banku Polskiego, że osobiście weźmie udział w posiedzeniu Rady i zabierze głos. Prezes Narodowego Banku Polskiego uwzględnił wniosek Prezydenta RP.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję ustrojową Prezesa Narodowego Banku Polskiego. Omów relacje Prezydenta RP i Narodowego Banku Polskiego.

3. W postępowaniu przed TSUE strona złożyła wniosek o zasięgnięcie opinii biegłego z zakresu prawa energetycznego, argumentując że rozpoznawana sprawa ma charakter skomplikowany, niezbędne jest zatem uzyskanie ekspertyzy. Druga strona wniosła sprzeciw, argumentując że kwestie prawne nie mogą być przedmiotem ekspertyzy.
Oceń dopuszczalność wniosku strony. Omów przebieg postępowania przed TSUE. Omów tryb zwrócenia się o sporządzenie ekspertyzy i jej zakres.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 33

1. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił się do prezesa Sądu Okręgowego w Y. z żądaniem udostępnienia akt sprawy, wskazując że występuje w niej tzw. element europejski, zaś strona postępowania zwróciła się o udzielenie jej ochrony prawnej. Prezes Sądu Okręgowego w Y. odmówił spełnienia żądania Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich, podnosząc że Rzecznik nie ma takiej kompetencji, może ewentualnie skierować takie żądanie za pośrednictwem krajowego ombudsmana.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów uprawnienia Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich. Omów relacje między Europejskim Rzecznikiem Praw Obywatelskich a krajowymi ombudsmanami.

2. Rada Polityki Pieniężnej zdecydowała o znaczącym podniesieniu stóp procentowych – o 3 punkty procentowe. Marszałek Sejmu zwrócił się do Prezesa Narodowego Banku Polskiego o rozważenie zmiany podjętej decyzji. Prezes Narodowego Banku Polskiego odmówił uwzględnienia wniosku Marszałka Sejmu. Marszałek Sejmu skierował na posiedzenie Sejmu projekt ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Banku Polskim, wprowadzającej instytucję weta w odniesieniu do decyzji Rady Polityki Pieniężnej – miałyby ono przysługiwać Sejmowi.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję ustrojową Rady Polityki Pieniężnej. Omów relacje Sejmu i Rady Polityki Pieniężnej.

3. W toku postępowania przed TSUE zarządzono przesłuchanie w charakterze świadka Jana C. Świadek nie stawiał się na wezwanie, argumentując, że jako osoba fizyczna nie podlega jurysdykcji TSUE. Prezes TSUE skierował do Prezesa Sądu Okręgowego w Y. – właściwego ze względu na miejsce zamieszkania świadka – żądanie nałożenia na niego kary pieniężnej, ze względu na uchybienie obowiązkowi stawienia.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb dyscyplinowania świadków w toku postępowania przed TSUE. Omów przesłuchanie świadka w toku postępowania przed TSUE przez sąd krajowy.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 34

1. Sędzia Sądu Okręgowego w Y. Jan O. brał udział w spotkaniu towarzyskim z okazji 40-lecia matury. Podczas spotkania spożywano alkohol. Kilka dni po spotkaniu w przestrzeni publicznej pojawiły się zdjęcia Jana O. spożywającego alkohol, tańczącego na stole bez ubrania. Prezes Sądu Okręgowego w Y. zażądał od Jana O. wyjaśnień. Jan O. w piśmie do Prezesa Sądu Okręgowego w Y. wskazał, że spotkanie miało charakter zamknięty, były tam jedynie zaproszone osoby, zaś zdjęcia i nagrania wykonane zostały z ukrycia i w związku z tym zdarzeniem złożono zawiadomienie do prokuratury. Prezes Sądu Okręgowego w Y. uznał wyjaśnienia Jana O. za wystarczające.

Oceń przedstawiony stan faktyczny, czy ocena Prezesa Sądu Okręgowego w Y. jest trafna? Omów podstawy odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziego? Omów przebieg czynności wyjaśniających.

2. W związku z awarią sieci energetycznej Prezydent RP na wniosek Rady Ministrów wprowadził na terytorium całego kraju stan klęski żywiołowej na okres 30 dni. Po ustaleniu, że awaria spowodowana została w wyniku działania terrorystycznego Prezydent RP zwrócił się do Sejmu o wprowadzenie na terytorium kraju stanu wyjątkowego – na okres 90 dni.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jakie są konstytucyjne przesłanki wprowadzenia stanu klęski żywiołowej. Jakie relacje zachodzą między stanem klęski żywiołowej a stanem wyjątkowym?

3. Parlament Europejski zwrócił się do Rady Europejskiej o zawieszenie Komisji Europejskiej, wskazując, że nie wypełnia ona należycie swych obowiązków. Przewodniczący Rady Europejskiej odmówił poddania pod dyskusję wniosku Parlamentu Europejskiego, wskazując, że Rada Europejska nie dysponuje możliwością zawieszenia Komisji Europejskiej, jednocześnie wskazując, że może to uczynić Rada, albowiem „ma ona uprawnienia decyzyjne”.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów relację Rady Europejskiej i Parlamentu Europejskiego. Omów uprawnienia kreacyjne Rady.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 35

1. W toku postępowania sądowego Jan S. zwrócił się z wnioskiem o skierowanie pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego. Przewodniczący składu orzekającego zobowiązał Jana S. do „przedłożenia propozycji pytania i argumentów przemawiających za zasadnością jego skierowania”, zakreślając termin 7 dni, pod rygorem odmowy uwzględnienia wniosku. Jan S. zwrócił się do prezesa sądu o wyznaczenie pełnomocnika z urzędu, w celu wykonania polecenia sądu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb kierowania pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego. Omów wymogi formalne postanowienia w przedmiocie pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego.

2. Przewodniczący Trybunału Stanu zwrócił się do sędziego Trybunału Stanu Antoniego S. o wyjaśnienie, czy jest zatrudniony w Kancelarii Prezydenta RP. Antoni S. udzielił odpowiedzi, iż został powołany na społecznego doradcę Prezydenta RP już po wyborze w skład Trybunału Stanu. Przewodniczący Trybunału Stanu zażądał od Antoniego S. złożenia rezygnacji. Antoni S. odmówił, wskazując że Konstytucja RP nie zakazuje mu łączenia mandatu sędziego Trybunału Stanu i zajmowania stanowiska społecznego doradcy Prezydenta RP.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jakie wymogi spełniać musi kandydat na sędziego Trybunału Stanu? W jakim przypadku (w jakich przypadkach) następuje utrata stanowiska sędziego Trybunału Stanu?

3. Komisja Europejska zwróciła się do TSUE o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących skutku wyroku wydanego przez TSUE na wniosek Państwa Członkowskiego Y. Prezes TSUE wezwał Komisję Europejską do wykazania interesu prawnego w zakresie wyjaśnienia wątpliwości dotyczących skutku wydanego wyroku. Komisja Europejska powołała się na jej rolę, jako strażnika traktatów unijnych.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję wyjaśnienia wątpliwości odnośnie do wyroku TSUE. Omów rolę Komisji Europejskiej, jako strażnika traktatów unijnych.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 36

1. Wiceprezes Naczelnego Sądu Administracyjnego od dłuższego czasu przebywał na zwolnieniu lekarskim. Wobec braku wyraźnej poprawy jego stanu zdrowia Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego zwrócił się do Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego o jego odwołanie. Kolegium odwołało Wiceprezesa, jednocześnie podejmując uchwałę, że w przypadku poprawy jego stanu zdrowia Kolegium złoży wniosek do Prezydenta RP o jego ponowne powołanie.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb powoływania i odwoływania Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego i Wiceprezesa tego Sądu. Omów zadania Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego.

2. W trakcie stanu wyjątkowego, w związku z zagrożeniem terrorystycznym, Marszałek Sejmu podjął decyzję o niezwoływaniu posiedzenia Sejmu, jednocześnie informując Prezydenta RP o swej decyzji. Prezydent RP zdecydował o wydaniu rozporządzenia z mocą ustawy, regulującego zasady działania organów administracji wojskowej, służb mundurowych i administracji rządowej w czasie stanu wyjątkowego, jednocześnie przesyłając je Marszałkowi Sejmu – celem zainicjowania procedury zatwierdzenia przez Sejm.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów przesłanki i tryb wprowadzenia stanu wyjątkowego. Omów instytucję rozporządzenia z mocą ustawy.

3. W związku z rosnącą inflacją Europejski Bank Centralny zalecił bankom centralnym poszczególnych Państw Członkowskich Unii Europejskiej podwyższenie stóp procentowych, o co najmniej 2 punkty procentowe, zakreślając termin podjęcia decyzji – 14 dni od dnia przesłania zalecenia. Rada Polityki Pieniężnej wniosła do Rady o uchylenie zalecenia Europejskiego Banku Centralnego, wskazując, że może ono obowiązywać jedynie państwa ze strefy euro.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zadania i kompetencje Europejskiego Banku Centralnego. Omów relacje Banku Centralnego i innych instytucji unijnych.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 37

1. Do Sądu Okręgowego w Z. wpłynęło pismo od Komisarza Praw Człowieka Rady Europy z żądaniem dopuszczenia do udziału w sprawie o naruszenie prywatności. Strona postępowania wniosła o zadanie pytania prawnego Europejskiemu Trybunałowi Praw Człowieka o dokonanie wykładni Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności.

Oceń stan faktyczny w sprawie, jak powinien zachować się prezes sądu? Omów kompetencje Komisarza Praw Człowieka Rady Europy. Omów zasady współpracy Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i sądów krajowych.

2. Prezes Rady Ministrów podjął decyzję o pilnej interwencji i skupie od rolników zboża. Cena zakupy zboża uregulowana została uchwałą Rady Ministrów. Jerzy W. rolnik z Wielkopolski zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego w trybie skargi konstytucyjnej uchwałę Rady Ministrów, zarzucając że doszło do pominięcia parlamentu i wydania aktu prawnego poza kompetencjami Rady Ministrów.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów akty prawne, które może wydawać Rada Ministrów. Omów legitymację do wniesienia skargi konstytucyjnej.

3. Sąd Okręgowy w Y. dokonał wykładni prawa Unii Europejskiej i na jego podstawy wydał wyrok. W apelacji strona zarzuciła naruszenie wyłącznej właściwości TSUE, podnosząc, że sąd krajowy nie jest właściwy do dokonania wykładni prawa Unii Europejskiej, gdyż może to uczynić jedynie TSUE. Zarzucono również obrazę art. 267 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, poprzez jego niezastosowanie w sprawie.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb zadawania pytań prejudycjalnych. Czy w apelacji można sformułować zarzut obrazę art. 267 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 38

1. Sędzia Sądu Okręgowego w Y. Walerian S. zrzekł się urzędu. Po złożeniu pisma w sekretariacie prezesa sądu o zrzeczeniu się urzędu opuścił zajmowany dotychczas gabinet, rozliczył się z udostępnionego mu sprzętu i opuścił budynek sądu. Prezes sądu wezwał Waleriana S. do wykonywania obowiązków sędziowskich „do czasu podjęcia decyzji przez Ministra Sprawiedliwości”. Walerian S. odpisał na pismo prezesa sądu podnosząc, że jego zrzeczenie się urzędu wywołało skutek natychmiastowy, a decyzja Ministra Sprawiedliwości ma jedynie charakter deklaratoryjny.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb zrzeczenia się urzędu przez sędziego. Omów przypadki wygaśnięcia stosunku służbowego sędziego.

2. Dariusz S. desygnowany został na Prezesa Rady Ministrów. W związku z zakażeniem COVID-19 przebywał na kwarantannie. Po jej zakończeniu przedstawił Prezydentowi RP kandydatów na ministrów. Prezydent RP odmówił powołania Rady Ministrów, wskazując że upłynął termin 14 dni od dnia pierwszego posiedzenia Sejmu.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb powołania Rady Ministrów. Omów tryb rezerwy powołania Rady Ministrów.

3. Prezes TSUE zwrócił się do Prezesa Sądu Okręgowego w Y. o przesłuchanie w trybie wideokonferencji świadka, informując, że w przesłuchaniu w miejscu przebywania świadka weźmie udział jeden z członków składu orzekającego. Jednocześnie Prezes TSUE przesłał listę z pytaniami do świadka oraz wzór jego pouczenia.
Jak powinien postąpić prezes sądu? Omów współpracę TSUE i sądów krajowych. Czy w postępowaniu przed TSUE możliwe jest przesłuchanie świadka na odległość?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 39

1. Sędzia Sądu Okręgowego w Y. Andrzej Z. związał się z aplikantką sędziowską Angeliką S. Po 8 miesiącach znajomości para zawarła związek małżeński. Gdy Andrzej Z. zaczął spotykać się z Angeliką S. był w trakcie rozwodu. Po uzyskaniu tych informacji prezes sądu zażądał od Andrzeja Z. wyjaśnień. Andrzej Z. odmówił ich udzielenia, wskazując że prezes sądu wkracza w sferę jego prywatności, podkreślając jednocześnie, że z Angeliką S. nie łączyły go relacje służbowe, nie był jej przełożonym, nie zachodzi zatem żadna podstawa do żądania złożenia wyjaśnień.
Oceń przedstawiony stan faktyczny, jak powinien zachować się prezes sądu? Omów wymóg nieskazitelnosci sędziego. Czy sędzia może powoływać się na prawo do prywatności w relacjach służbowych z prezesem sądu?

2. Robert W. w trakcie, gdy pełnił urząd Prezydenta RP, miał dopuścić się przekroczenia swych uprawnień. Po upływie jego kadencji prokuratura wszczęła postępowanie w sprawie przekroczenia uprawnień przez Roberta W. i zebrała materiał dowodowy pozwalający na wydanie postanowienia o przedstawieniu zarzutów. W odpowiedzi na wezwanie w charakterze podejrzanego Robert W. wskazał, że nie może być przesłuchany w charakterze podejrzanego, albowiem chroni go „immunitet prezydencki” i tylko Trybunał Stanu może wyrazić zgodę na pociągnięcie go do odpowiedzialności karnej.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb pociągnięcia Prezydenta RP do odpowiedzialności karnej. Omów odpowiedzialność byłego Prezydenta RP za czyny popełnione w trakcie urzędowania.

3. W jednym z państw północnej Afryki wystąpił kryzys ekonomiczny. Prezydent tego państwa zwrócił się o pomoc finansową do Unii Europejskiej. Wniosek wpłynął do Parlamentu Europejskiego. Przewodniczący Parlamentu Europejskiego skierował wniosek do przewodniczącego Komisji Europejskiej, celem jego rozpoznania. Komisja Europejska podjęła decyzję o udzieleniu pomocy finansowej. Państwo Członkowskie Y. wniosło do TSUE skargę na decyzję Komisji.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jaki jest tryb udzielania przez Unię Europejską pomocy finansowej państwom trzecim? Omów właściwość TSUE.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 40

1. Przewodniczący kolegiального składu orzekającego Sądu Okręgowego w Y. zlecił ławnikowi Jerzemu O. udział w eksperymencie procesowym, jednocześnie powierzając mu kierowanie czynnościami na miejscu zdarzenia. Obecny podczas eksperymentu prokurator złożył wniosek o odroczenie przeprowadzenia eksperymentu procesowego, zarzucając, że ławnik nie może kierować czynnościami na miejscu zdarzenia.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów uprawnienia ławnika poza rozprawą. Omów tryb przeprowadzenia czynności poza siedzibą sądu.

2. Prezes Rady Ministrów w trybie pilnym zwołał posiedzenie Rady Ministrów. W posiedzeniu Rady Ministrów wziął udział Szef Kancelarii Prezydenta RP, który przedstawił stanowisko Prezydenta RP odnośnie do rozwiązań, które Rada Ministrów planuje wprowadzić w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2. Po dyskusji Rada Ministrów wydała rozporządzenie we wskazanej materii.
Omów zasady zwoływania posiedzeń Rady Ministrów. Omów tryb pracy Rady Ministrów. Omów relacje Prezydenta RP i Rady Ministrów.

3. Rzecznik Praw Obywatelskich wniósł do TSUE skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem pierwotnym dyrektywy dotyczącej ochrony środowiska. W odpowiedzi na skargę Komisja Europejska podniosła, że krajowy ombudsman nie ma legitymacji do wniesienia skargi do TSUE. Rzecznik Praw Obywatelskich odnosząc się do stanowiska Komisji Europejskiej zaznaczył, że posiada legitymację do wniesienia skargi, wnosi ją bowiem w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach swoich konstytucyjnych uprawnień.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryby inicjowania postępowania przed TSUE. Omów pozycję ustrojową Rzecznika Praw Obywatelskich.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 41

1. Prezes Sądu Okręgowego w Y. ustalił podział czynności na Jana S. sędziego tego sądu, przydzielając go do I Wydziału Cywilnego. Jan S. wniósł odwołanie do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Y., zarzucając m.in. że przydział czynności nastąpił bez uprzedniego jego wysłuchania, jak również bez odniesienia się do jego wniosku o przydzielenie do III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, mimo że jako sędzia Sądu Rejonowego w Y. orzekał w takim wydziale.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady ustalania podziału czynności sędziów. W jakim przypadku (w jakich przypadkach) sędzia może być przydzielony do innego wydziału?

2. Grzegorz I. był sekretarzem stanu w Ministerstwie Klimatu. Odpowiadał m.in. za nową strategię klimatyczną. W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że wybór firmy realizującej strategię nastąpił z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych. Na jej wybór należał Grzegorz I., który polecił członkom komisji konkursowej, aby to firma przez niego wskazana wygrała przetarg. Grupa posłów zwróciła się do Marszałek Sejmu o wszczęcie postępowania w przedmiocie pociągnięcia Grzegorza I. do odpowiedzialności konstytucyjnej.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zakres podmiotowy odpowiedzialności konstytucyjnej. Omów postępowanie przed Trybunałem Stanu.

3. Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących zakresu pojęcia oskarżenia w sprawie karnej, o którym mowa w art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności – w odniesieniu do tymczasowego zatrzymania prawa jazdy przez Policję. W piśmie Rzecznik wskazał, że wnosi o wydanie wyroku interpretacyjnego przez Wielką Izbę Trybunału.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów właściwość Wielkiej Izby Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Omów tzw. kompetencję doradczą Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 42

1. Asesor Sądu Rejonowego w X. zwrócił się do Prezesa Sądu Rejonowego w X. o zmianę przydziału czynności, wnosząc o przydzielenie do I Wydziału Cywilnego. W uzasadnieniu asesor podniósł, że ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa rzeczowego i otworzył przewód doktorski na Uniwersytecie w Y. z zakresu prawa zobowiązań. Prezes sądu pismem poinformował asesora, że nie widzi możliwości dokonania zmiany przydziału czynności. Asesor wniósł odwołanie do Ministra Sprawiedliwości, za pośrednictwem prezesa sądu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb przeniesienia sędziego do innego wydziału. Omów drogę służbową w świetle u.s.p.

2. Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich Antoni W. trakcie w podróży do miejsca przeprowadzania czynności służbowych zatrzymany został przez patrol Policji. Powodem zatrzymania było znaczne, tj. o 75 km/h przekroczenie prędkości. Antoni W. poinformował funkcjonariusza, że korzysta z immunitetu Rzecznika Praw Obywatelskich i nie podlega odpowiedzialności za wykroczenia.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów immunitet Rzecznika Praw Obywatelskich. Omów pozycję ustrojową zastępcy Rzecznika Praw Obywatelskich.

3. Cezary J. sędzia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka podczas pobytu w Polsce przekroczył w terenie zabudowanym dopuszczalną prędkość. Odmówił przyjęcia mandatu, wskazując że jako sędzia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka nie podlega odpowiedzialności za wykroczenia. Komendant Powiatowy Policji w X. skierował do sądu wniosek o jego ukaranie. Sąd Rejonowy w X. zwrócił się do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka o wyjaśnienie, czy sędzia Cezary J. – obywatel Polski, podlega odpowiedzialności za wykroczenia.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów immunitet sędziego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Omów prawa i obowiązki sędziów Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 43

1. Szef Sztabu Generalnego zwrócił się do Ministra Obrony Narodowej o utworzenie w ramach sądów garnizonowych sądów polowych, do których właściwości należałoby rozpatrywanie spraw żołnierzy wykonujących obowiązki podczas misji zagranicznych i poza terenem garnizonu. Minister Obrony Narodowej, po uzyskaniu opinii Dowódcy Generalnego Rodzajów Sił Zbrojnych oraz Krajowej Rady Sądownictwa, wystąpił do Prezydenta RP o utworzenie sądów polowych. Prezydent RP wydał rozporządzenie o utworzeniu sądów polowych. Nie zawierało kontrasygnaty Prezesa Rady Ministrów.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady tworzenia sądów wojskowych. Omów strukturę sądów wojskowych.

2. Prezydent RP odmówił zastosowania prawa łaski w odniesieniu do Jana D., skazanego za przestępstwo przywłaszczenia, mimo pozytywnej opinii sądów orzekających w sprawie. Jan D. zwrócił się do Kancelarii Prezydenta RP o doręczenie uzasadnienia postanowienia. Kancelaria Prezydenta RP nie odniosła się do wniosku Jana D. Jan D. wniósł skargę na bezczynność. W odpowiedzi na skargę Kancelaria Prezydenta RP podniosła, że wniosek był oczywiście bezzasadny, dlatego też nie wymagał odpowiedzi.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję prawa łaski. Czy Prezydent RP jest organem administracji publicznej?

3. Szef rządu Państwa Członkowskiego X. złożył wniosek o zwołanie posiedzenia Rady. Przewodniczący Rady w rozmowie telefonicznej poinformował wnioskodawcę, że wniosku nie może uwzględnić, albowiem może go złożyć co najmniej 1/3 członków Rady lub Komisja Europejska. Szef rządu Państwa Członkowskiego X. ponowił wniosek, po uzyskaniu jego akceptacji przez przewodniczącego Komisji Europejskiej.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb zwoływania posiedzeń Rady. Omów kompetencje Rady.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 44

1. Minister Obrony Narodowej zwrócił się do Krajowej Rady Sądownictwa o opinię w przedmiocie likwidacji Wojskowego Sądu Okręgowego w Y. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa zwrócił wniosek Ministrowi Obrony Narodowej, w uzasadnieniu zarządzenia podnosząc, że nie dołączono opinii Szefa Sztabu Generalnego oraz opinii dowódcy garnizonu, na obszarze właściwości którego znajduje się sąd.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb znoszenia sądów wojskowych. Omów kompetencje Ministra Sprawiedliwości w odniesieniu do sądów wojskowych.

2. Wójt Gminy Y. wystąpił do Wojewody X. o rozstrzygnięcie sporu dotyczącego rozszerzenia granic miasta X. o terenu należące do Gminy Y. Wojewoda odmówił zajęcia się sprawą, przesyłając pismo do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Prezes Rady Ministrów zwrócił pismo wojewodzie, informując o konieczności przekazania sprawy do sądu administracyjnego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów ochronę sądową jednostek samorządu terytorialnego. Omów zadania wojewody.

3. Komisja Europejska wydała rozporządzenie na mocy którego TSUE uzyskał prawo nakładania kar administracyjnych na Państwa Członkowskie uchybiające zobowiązaniom z zakresu ochrony środowiska. Kary miały być nakładane w trybie uproszczonym, na wniosek Komisji Europejskiej, po zakreśleniu Państwu Członkowskiemu terminu 7 dni na zajęcie stanowiska w sprawie. Wysokość kar nie została określona w rozporządzeniu, ogólnie posłużono się pojęciem „odpowiedniej kary”.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów właściwość TSUE. W jakim przypadku (w jakich przypadkach) i na jakiej podstawie możliwe jest orzekanie kar przez TSUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 45

1. Szef Sztabu Generalnego za zgodą Ministra Obrony Narodowej przedstawił Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę płka. Jana J. na stanowisko sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Y., dołączając opinię służbową o Janie J., a także rekomendacje udzielone przez jego byłych przełożonych. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa zarządzeniem zwrócił wniosek Szefowi Sztabu Generalnego, w uzasadnieniu zarządzenia podnosząc, że nie dołączono do niego opinii kolegium właściwego sądu oraz opinii prezesa tego sądu.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb zgłaszania kandydatów na sędziów sądów wojskowych. Omów kompetencje Ministra Obrony Narodowej w odniesieniu do sądów wojskowych.

2. Wiceprezes Rady Ministrów zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego z Ministrem Gospodarki, wskazując że z zarządzenia Prezesa Rady Ministrów wynika, że Wiceprezes Rady Ministrów sprawuje nadzór nad Ministerstwem Gospodarki i w związku z tym może wydać polecenia, a Minister Gospodarki odmawia ich wykonania, powołując się na swą samodzielność ustrojową. Prezes Trybunału Konstytucyjnego odmówił zarządzeniem przyjęcia wniosku, wskazując, że zaistniały spór – zgodnie z Konstytucją RP – powinna rozstrzygnąć Rada Ministrów. Pouczono o niezaskarżalności zarządzenia.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pojęcie sporu kompetencyjnego między centralnymi konstytucyjnymi organami państwa. Omów skutki zainicjowania sporu kompetencyjnego.

3. Głuchoniemy Jan W. wniósł o ustalenie kontaktów z małoletnim synem Krzysztofem Z. Sąd postanowił ustalić, że Jan W. będzie miał prawo widywać się z małoletnim Krzysztofem Z. w obecności matki, w miejscu zamieszkania dziecka, dwa razy w tygodniu w godzinach od 17.00 do 19.00. W uzasadnieniu wskazano, że nie jest możliwe uwzględnienie wniosku w szerszym zakresie (4 razy w tygodniu po 4 godziny, bez obecności matki, poza miejscem zamieszkania dziecka), albowiem stan zdrowia Jana W. uniemożliwia mu dłuższy kontakt z synem.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów uprawnienia osoby niepełnosprawnej do kontaktów z małoletnim dzieckiem w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Omów pojęcie „życia rodzinnego” w rozumieniu Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 46

1. Sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego w Y. płk Rafał S. zwrócił się do Ministra Obrony Narodowej o wyrażenie zgody na przeniesienie do Sądu Okręgowego w X. Minister Obrony Narodowej przesłał wniosek Rafała S. do zaopiniowania przez Kolegium Sądu Okręgowego w X. Prezes Sądu Okręgowego w X. odmówił nadania wnioskowi dalszego biegu, wskazując, że dopóki Rafał S. jest żołnierzem zawodowym nie jest możliwe jego przeniesienie do sądu powszechnego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb przeniesienia sędziego do innego sądu w świetle u.s.p. Omów zadania i kompetencje kolegium sądu okręgowego.

2. Rada Ministrów zarządziła wprowadzenie stanu wyjątkowego w jednym województwie, z możliwością rozszerzenia na województwa sąsiednie. Prezes Rady Ministrów przesłał wniosek do Prezydenta RP o przedłużenie obowiązywania stanu wyjątkowego, z jednoczesnym wyrażeniem zgody na możliwość jego rozszerzenia na terytorium całego kraju. Prezydent RP postanowieniem zatwierdził obowiązywanie stanu wyjątkowego i wystąpił do Sejmu o jego przedłużenie na okres 90 dni.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb wprowadzenia stanu wyjątkowego. Omów tryb przedłużenia obowiązywania stanu wyjątkowego.

3. Sejm wezwał Radę Ministrów do skorzystania z prawa do sprzeciwu wobec projektu rozporządzenia dotyczącego polityki klimatycznej. Podczas posiedzenia Rady Europejskiej Prezes Rady Ministrów przedstawił stanowisko Sejmu i poinformował, że kwestionuje rozporządzenie w całości i nie wyraża zgody na jego przyjęcie w kształcie przedstawionym przez Komisję Europejską. Szef Rady Europejskiej stwierdził, że Rada Europejska ocenia jedynie kierunek zaproponowanych zmian, a nie rozwiązania szczegółowe i na jej posiedzeniu nie jest możliwe skorzystanie z prawa do sprzeciwu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb pracy Rady Europejskiej. Omów „prawo do sprzeciwu”.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 47

1. Sędzia Sądu Rejonowego w Z. Grzegorz W. ubiegał się o awans do Sądu Okręgowego w Z. Ocenę jego kandydatury przeprowadził wizytator Sądu Okręgowego w Z. Wynik oceny był negatywny. Stwierdzono m.in. liczne naruszenia przepisów postępowania, brak umiejętności koncentracji materiału dowodowego, liczne spóźnienia przy sporządzaniu uzasadnień wyroków. Grzegorz W. wniósł odwołanie od dokonanej oceny, zarzucając wizytatorowi m.in. brak obiektywizmu. Grzegorz W. wskazał również, że nie było skarg na jego czynności, a ilość wyroków uchylonych lub zmienionych jest mniejsza, porównując do ilości wyroków uchylonych lub zmienionych innych osób ubiegających się o awans, czego nie dodał wizytator. Prezes sądu odmówił przyjęcia odwołania od oceny.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zadania wizytatora. Omów prawo do kwestionowania oceny dotyczącej osoby ubiegającej się o nominację sędziowską w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

2. Rzecznik Praw Obywatelskich skierował do Sejmu wnioski o zbadanie zgodności z Konstytucją RP ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych wraz z wnioskiem o wstrzymanie stosowania ustawy – do czasu wydania wyroku w sprawie. Marszałek Sejmu w pisemnym stanowisku zakwestionował prawo Rzecznika do zaskarżenia tej ustawy, podnosząc, że nie dotyczy ona wolności i praw człowieka.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów właściwość Trybunału Konstytucyjnego. Omów uprawnienie Rzecznika Praw Obywatelskich do inicjowania postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

3. Komisarz Praw Człowieka Rady Europy zwrócił się do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka o dopuszczenie do udziału w sprawie ze skargi indywidualnej dotyczącej naruszenia prawa do życia. Skład orzekający w sprawie odmówił dopuszczenia do udziału w postępowaniu Komisarza, argumentując, że w postępowaniu zainicjowanym skargą indywidualną nie jest możliwy jego udział.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zadania i uprawnienia Komisarza Praw Człowieka Rady Europy. Omów tryb postępowania przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w sprawie zainicjowanej skargą indywidualną.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 48

1. Krajowa Rada Sądownictwa przedstawiła Prezydentowi RP na jedno wolne stanowisko sędziowskie 3 kandydatury, w uzasadnieniu uchwały wskazując, że najlepszym kandydatem jest sędzia Marek S., ale pozostali kandydaci również uzyskali wymaganą ilość głosów i muszą być przedstawieni. Prezydent RP zwrócił uchwałę Radzie celem ponownej oceny wszystkich kandydatów i przedstawienia jednego – tego, który uzyska największe poparcie.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb postępowania przed Krajową Radą Sądownictwa w sprawie indywidualnej. Omów zaskarżalność uchwał Krajowej Rady Sądownictwa.

2. Do Prezesa Rady Ministrów wpłynął wniosek grupy posłów o odwołanie Prokuratora Krajowego. Prezes Rady Ministrów odmówił rozpoznania wniosku, wskazując że posłowie na Sejm nie mogą złożyć wniosku o odwołanie Prokuratora Krajowego. Wniosek został przekazany do Prokuratora Generalnego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję ustrojową Prokuratora Krajowego. Omów uprawnienia Prokuratora Generalnego.

3. Przewodniczący Komisji Europejskiej zwrócił się do przewodniczącego Rady Europejskiej o zwołanie pilnego posiedzenia Rady, celem nałożenia sankcji na państwo trzecie, w związku z naruszeniami praw człowieka. Przewodniczący Rady Europejskiej zobowiązał przewodniczącego Komisji Europejskiej do przedłożenia propozycji sankcji, po uzyskaniu stanowiska Parlamentu Europejskiego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb nakładania przez Unię Europejską sankcji na państwa trzecie. Omów kompetencje Parlamentu Europejskiego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 49

1. Prezes Sądu Okręgowego w X. wytknął w drodze zarządzenia sędziemu tego sądu Jackowi K. oczywistą obrazę przepisów postępowania, jak również stwierdził, że doszło w nim do przewlekłości, pouczając o prawie do wniesienia zażalenia do Krajowej Rady Sądownictwa.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję wytyku judykacyjnego. Omów konstytucyjne zadania Krajowej Rady Sądownictwa.

2. W związku z zagrożeniem powodziowym Prezydent Miasta X. zwołał sztab kryzysowy. Po uzyskaniu opinii osób uczestniczących w posiedzeniu sztabu prezydent wystąpił do wojewody o wprowadzenie stanu klęski żywiołowej, w celu podjęcia działań zapobiegających zalaniu najniżej położonej jego części. Wojewoda podjął decyzję o zamknięciu miasta i nakazał pozostanie mieszkańców w domach, natomiast na terenach zagrożonych zalaniem nakazał ewakuację mieszkańców.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję stanu klęski żywiołowej. Omów rolę wojewody w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa.

3. Trybunał Obrachunkowy zwrócił się do Ministerstwa Sportu o udzielenie informacji nt. inwestycji zrealizowanych przy wykorzystaniu środków z budżetu Unii Europejskiej. Po analizie przesłanych danych Prezes Trybunału Obrachunkowego powiadomił Ministra Sportu o zarządzeniu kontroli doraźnej trybu wydatkowania środków przez podległe mu ministerstwo, z jednoczesnym zażądaniem przesłania dokumentów wskazanych w piśmie, celem przeprowadzenia szczegółowej kontroli.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zadania Trybunału Obrachunkowego. Omów czynności kontrolne Trybunału Obrachunkowego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 50

1. Marszałek Senatu zarządzeniem stwierdził nieważność wyboru Jerzego G. na senatora, ze względu na fakt jego karalności. Marszałek Senatu zarządził również przeprowadzenie wyborów uzupełniających. Jerzy G. wniósł odwołanie do Senatu, domagając się uchylenia zarządzenia Marszałka Senatu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję wyborów uzupełniających do senatu. Omów pozycję ustrojową Marszałka Senatu.

2. Prezydent RP upoważnił sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta RP do wykonywania niektórych obowiązków Prezydenta RP – w imieniu i z upoważnienia Prezydenta RP, w tym podpisywania postanowień. Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP, działając z upoważnienia Prezydenta RP, podpisał postanowienie o powołaniu Jana W. do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów akty urzędowe Prezydenta RP i tryb ich wydawania. Omów tryb powoływania sędziów.

3. Sąd Okręgowy w X. zwrócił się z pytaniem prawnym do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, wnosząc o wykładnię Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Trybunał odmówił zajęcia się sprawą, wskazując, że z wnioskiem zwrócił się sąd pierwszej instancji, a nie sąd ostatniej instancji. Wskazano również na konieczność uprzedniego wyjaśnienia wątpliwości w ramach pytania do Trybunału Konstytucyjnego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów współpracę sądów krajowych i Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Omów relacje między postępowaniem przed Trybunałem Konstytucyjnym, a postępowaniem przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 51

1. Sędzia Sądu Rejonowego w Y. Wojciech C. złożył wniosek o przeniesienie do Sądu Rejonowego w X., podnosząc, że zamieszkuje na obszarze właściwości tego sądu, a do sądu, w którym aktualnie wykonuje obowiązki służbowe dojeżdża codziennie 80 km. Prezes sądu odmówił przyjęcia wniosku sędziego, wskazując, że uzyskał on zgodę na zamieszkiwanie w innej miejscowości, niż siedziba sądu, w którym pełni służbę. Sędzia Wojciech C. wniósł odwołanie do Krajowej Rady Sądownictwa.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów przesłanki przeniesienia sędziego na inne miejsce służbowe. Omów tryb przeniesienia sędziego na inne miejsce służbowe.
2. Jan C. jest kandydatem na sędziego Sądu Najwyższego. W toku postępowania przed Krajową Radą Sądownictwa podniesiono, że kandydat posiada obywatelstwo innego państwa. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa wezwał Jana C. do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się obywatelstwa innego państwa, zakreślając termin 7 dni na jego doręczenie, pod rygorem umorzenia postępowania w przedmiocie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów warunki formalne ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Najwyższego. Omów prawa i obowiązki sędziów Sądu Najwyższego.
3. Sąd Unii Europejskiej uznał się za niewłaściwy do rozpoznania sprawy. Przewodniczący składu orzekającego wydał zarządzenie o przekazaniu sprawy Trybunałowi Sprawiedliwości, pouczając o prawie do wniesienia zażalenia. Po upływie terminu do jego wniesienia sekretarz Sądu przekazał akta sprawy do sekretarza Trybunału Sprawiedliwości. Sekretarz Trybunału Sprawiedliwości odmówił przyjęcia sprawy.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów właściwość Sądu Unii Europejskiej. Omów tryb przekazania sprawy Trybunałowi Sprawiedliwości przez Sąd Unii Europejskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 52

1. Sędzia Sądu Apelacyjnego w X. podczas zajęć ze studentami udostępnił im kserokopię akt sprawy, w której orzekał. Zadaniem studentów było ustalenie stanu faktycznego oraz jego ocena prawna. Kserokopie były częściowo zanonimizowane. Podczas omawiania prac studentów sędzia analizował zeznania świadków, oceniał ich wiarygodność, informował studentów o swoich spostrzeżeniach poczynionych w trakcie rozprawy. Zajęcia zostały bardzo wysoko ocenione przez studentów.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pojęcie i zakres tajemnicy sędziowskiej. Omów zasady podejmowania dodatkowego zatrudnienia przez sędziów.

2. Prezydent RP skierował do Sejmu projekt ustawy o usuwaniu skutków suszy. W piśmie do Marszałka Sejmu Prezydent wskazał, że oczekuje pilnego zajęcia się przedłożonym projektem. Marszałek Sejmu zwrócił się do Rady Ministrów o zajęcie stanowiska, czy wyraża zgodę na procedowanie projektu w trybie pilnym. Prezes Rady Ministrów poinformował Marszałka Sejmu, że wyraża zgodę na pilne procedowanie projektu, jednocześnie wnosząc poprawki do jego treści.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pojęcie inicjatywy ustawodawczej. Omów tryb pilny w świetle Konstytucji RP.

3. W postępowaniu przed Sądem Unii Europejskiej pełnomocnik strony wniósł o przekazanie sprawy Trybunałowi Sprawiedliwości, podnosząc, że przemawia za tym waga i złożoność sprawy. Pełnomocnik strony przeciwnej wniósł sprzeciw wobec przekazania, domagając się podjęcia decyzji przez pełny skład Sądu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb postępowania przed Sądem Unii Europejskiej. Omów właściwość Sądu Unii Europejskiej i Trybunału Sprawiedliwości.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 53

1. Sędzia Jan C. zakupił nieruchomość na rzecz małoletniej córki Anny C. Cena zakupu przelana została z konta bankowego sędziego. W tytule przelewu wskazano „zapłata za zakup nieruchomości”, zaznaczając, że zakup nastąpił na rzecz Anny C. Sędzia nie umieścił informacji o zakupie nieruchomości w oświadczeniu majątkowym. Wezwany do złożenia wyjaśnień wskazał, że nie nabył nieruchomości, a ustawa nie zobowiązuje go do umieszczenia w oświadczeniu majątkowym informacji o wykonanych przelewach z rachunku bankowego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów obowiązek złożenia przez sędziego oświadczenia o stanie majątkowym. Omów tryb weryfikacji oświadczenia sędziego o stanie majątkowym.

2. Marszałek Senatu odmówił przyjęcia ustawy uchwalonej przez Sejm, wskazując że zachodzą wątpliwości odnośnie do sposobu głosowania w Sejmie. Jednocześnie wniósł do Marszałka Sejmu o zarządzenie reasumpcji głosowania, informując przy tym, że Senat nie podejmie prac nad ustawą, dopóki nie zostanie przeprowadzone ponowne głosowanie.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów rolę Senatu w procesie ustawodawczym. Omów pozycję ustrojową Marszałka Senatu.

3. W postępowaniu przed TSUE Państwo Członkowskie Y. reprezentował Prezes Rady Ministrów. Jednocześnie udzielił on pełnomocnictwa Janowi W. – radcy prawnemu, zatrudnionemu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Pełnomocnik Komisji Europejskiej wniósł o zobowiązanie Prezesa Rady Ministrów do przedłożenia uchwały Rady Ministrów, w której udzielono pełnomocnictwa.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady reprezentowania państwa w postępowaniu przed TSUE. Czy zasady te obowiązują także w postępowaniu przed Sądem Unii Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 54

1. Rzecznik Praw Pacjenta złożył do Naczelnego Sądu Administracyjnego wniosek o stwierdzenie nieważności wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Z., podnosząc, że w chwili orzekania droga sądowa przed sądem administracyjnym była niedopuszczalna, zaś sprawą powinien zająć się sąd powszechny.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów właściwość sądów administracyjnych w świetle Konstytucji RP. Omów tryb unieważnienia prawomocnego orzeczenia.

2. Prezes Rady Ministrów zwrócił się do Prezydenta RP o wyrażenie zgody na uchylenie rozporządzenia wydanego przez Radę Ministrów, wskazując że ustawa na podstawie której wydano rozporządzenie, uchwalona została przez Sejm na skutek inicjatywy Prezydenta RP i jednocześnie Prezydentowi RP powierzono rolę jednego z organów wykonujących ustawę.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów relacje Prezydenta RP i Prezesa Rady Ministrów. Omów zasady i tryb wydawania rozporządzeń.

3. Państwo Członkowskie X. w związku z pogłębiającym się kryzysem finansowym zdecydowało o okresowym – na czas nie dłuższy niż 6 miesięcy wprowadzeniu ceł o charakterze finansowym na wszelkie towary, w tym pochodzące z innych państw Unii Europejskiej, po uprzedniej notyfikacji Komisji Europejskiej. Komisja Europejska wystąpiła do Rady o zobowiązanie Państwa Członkowskiego X. do zaniechania prowadzonej polityki fiskalnej, wskazując na przekroczenie granic proporcjonalności.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów założenia Unii Celnej. Omów współpracę celną w Unii Europejskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 55

1. Sędzia Sądu Rejonowego w X. Krystian Z. złożył wniosek o przyznanie odszkodowania z tytułu szkodliwych warunków pracy, wskazując, że od wielu lat pracuje w małym pokoju, nie ma dostępu do naturalnego światła, w wyniku czego pogorszył się jego wzrok i ogólny stan zdrowia. Prezes sądu odmówił przyznania odszkodowania, podnosząc, że warunki pracy w sądzie są ogólnie trudne, a gabinet sędziego Krystiana Z. nie różni się od innych gabinetów sędziowskich.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów podstawy i zakres odszkodowania za uszczerbek na zdrowiu w świetle u.s.p. Omów tryb przyznania takiego odszkodowania.

2. Jerzy W. wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną. Prezes Trybunału Konstytucyjnego wezwał do zajęcia stanowiska w sprawie Rzecznika Praw Obywatelskich, w zarządzeniu wskazując, że ze względu na przedmiot skargi udział Rzecznika jest obowiązkowy. Rzecznik Praw Obywatelskich w odpowiedzi wskazał, że ustawa nie zobowiązuje go do udziału w sprawie, zostało to bowiem pozostawione jego uznaniu.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów legitymację Rzecznika Praw Obywatelskich do udziału w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym. Omów wymogi formalne pisma procesowego w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym.

3. Jan G. zwrócił się do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich o zajęcie się jego sprawą, wskazując, że doszło do naruszenia jego praw pracowniczych, uregulowanych w prawie Unii Europejskiej. Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich przekazał sprawę do Rzecznika Praw Obywatelskich, celem nadania biegu wnioskowi Jana G.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów uprawnienia Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich. Omów uprawnienia Rzecznika Praw Obywatelskich.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 56

1. Minister Sprawiedliwości delegował sędziego wojskowego sądu garnizonowego, za jego zgodą, do pełnienia obowiązków w wojskowym sądzie okręgowym na okres 2 miesiące. Po upływie tego okresu Minister Obrony Narodowej, po uzyskaniu opinii prezesa wojskowego sądu okręgowego i zgody Ministra Sprawiedliwości, przedłużył okres delegowania do 6 miesięcy.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady i tryb delegowania sędziów sądów powszechnych. Omów zasady i tryb delegowania sędziów sądów wojskowych.

2. Po rozpoczęciu rozprawy przed Trybunałem Stanu obrońca osoby pociągniętej do odpowiedzialności konstytucyjnej złożył wniosek o umorzenie postępowania i przekazanie sprawy Prokuratorowi Generalnemu, podnosząc, że czyn, który jest przedmiotem postępowania wyczerpuje znamiona przestępstwa i w pierwszej kolejności należy przeprowadzić w tym zakresie postępowanie karne, a dopiero w następnej kolejności możliwe jest rozważanie kwestii odpowiedzialności konstytucyjnej.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów istotę odpowiedzialności konstytucyjnej. Omów relację odpowiedzialności konstytucyjnej do odpowiedzialności karnej.

3. Do Parlamentu Europejskiego wpłynął wniosek o wotum nieufności dla Przewodniczącego Rady Europejskiej. Jednocześnie wnioskodawca złożył wniosek o zawieszenie Przewodniczącego w pełnieniu obowiązków. Przewodniczący Parlamentu Europejskiego przesłał wniosek do Rady, wskazując na brak właściwości Parlamentu Europejskiego.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów relacje Rady Europejskiej i Rady. Omów uprawnienia Parlamentu Europejskiego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 57

1. Sędzia Adam S. poinformował prezesa sądu o zamiarze prowadzenia zajęć ze studentami w wymiarze 20 godzin. Do dnia rozpoczęcia zajęć prezes sądu nie poinformował sędziego o sprzeciwie wobec tej formy jego aktywności. Po rozpoczęciu prowadzenia zajęć przez sędziego Adama S. prezes sądu poinformował go o sprzeciwie, wskazując, że dopiero wtedy mógł odnieść się merytorycznie do jego zawiadomienia, albowiem dopiero wtedy możliwa była ocena, czy prowadzenie zajęć nie uniemożliwia wykonywania obowiązków sędziego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb informowania przez sędziego o zamiarze podjęcia dodatkowego zatrudnienia. Omów instytucję sprzeciwu wobec zamiaru podjęcia przez sędziego dodatkowego zatrudnienia.

2. Sejm uchwalił ustawę o kształceniu dzieci i młodzieży, w której przyjęto m.in. że nauka jest obowiązkowa do 15 roku życia, a brak podjęcia dalszej nauki skutkuje koniecznością odbycia szkolenia zawodowego w szkole branżowej. 16-letni Adam W., wobec którego wydano decyzję o nałożeniu obowiązku odbycia szkolenia zawodowego, skierował skargę do Trybunału Konstytucyjnego, kwestionując zgodność z Konstytucją RP wprowadzonego rozwiązania.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów prawo do nauki w świetle Konstytucji RP. Omów legitymację do wniesienia skargi konstytucyjnej.

3. TSUE udzielił odpowiedzi na pytanie prejudycjalne, pozostawiając orzeczenie o kosztach sądowi krajowemu. Pełnomocnik Państwa Członkowskiego X. zwrócił się do TSUE o zmianę rozstrzygnięcia w tym zakresie i orzeczenie o kosztach, argumentując że rozstrzygnięcie w tym zakresie nie należy do kompetencji sądu pytającego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady orzekania o kosztach przez TSUE. Omów instytucję pytania prejudycjalnego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 58

1. W Sądzie Okręgowym w X. prezes sądu zawiesił „w trybie natychmiastowym” przewodniczącego II Wydziału Karnego sędziego Jana Y., uznając, że nie wypełnia on należycie swych obowiązków. Jednocześnie powierzył obowiązki przewodniczącego sędziemu Stanisławowi C., obligując go do niezwłocznego podjęcia obowiązków i przedstawienia planu poprawy sytuacji w wydziale. Jan Y. odwołał się do Prezesa Sądu Apelacyjnego w Y.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady powierzania obowiązków przewodniczącego wydziału w sądzie powszechnych. W jakich przypadkach (w jakim przypadku) możliwe jest zwolnienie z funkcji przewodniczącego wydziału?

2. Jerzy C. wybrany został senatorem. Ze względu na zakażenie COVID-19 nie złożył ślubowania. Marszałek Senatu zobowiązał Jerzego C. do pisemnego złożenia oświadczenia w przedmiocie ślubowania, tj. podpisania jego roty i przesłania do Kancelarii Senatu. Jerzy C. wykonał polecenie Marszałka Senatu.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb składania ślubowania przez senatorów, czy tryb ten różni się od trybu składania ślubowania przez posłów? Omów prawa i obowiązki senatorów.

3. Parlament Europejski powołał Radę ds. Przestępczości Narkotykowej, celem zwiększenia koordynacji i współpracy krajowych organów ścigania w zakresie przestępstw narkotykowych. Jednocześnie zobowiązano Radę do wydania rozporządzenia regulującego tryb działania Rady ds. Przestępczości Narkotykowej i zasady współpracy z krajowymi organami ścigania.
Oceń przedstawiony stan faktyczny, czy w prawie Unii Europejskiej istnieje podstawa prawna umożliwiająca powołanie takiej Rady? Omów zasady współpracy Państw Członkowskich Unii Europejskiej w zakresie zwalczania przestępczości? Omów instrumenty prawne Unii Europejskiej w zakresie zwalczania przestępczości.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 59

1. Prezes Sądu Okręgowego w X. wydała zarządzenie „o analizie spraw rozpoznawanych dłużej niż 2 lata”, zobowiązując przewodniczących wydziałów i prezesów sądów rejonowych do przeprowadzenia analizy takich spraw i oceny sposobu oraz rzetelności ich prowadzenia. W drugim zarządzeniu prezes sądu poleciła sformułowanie wytycznych dla tych sędziów, których postępowanie zostało uznane – w świetle analizy – za wadliwe.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów wewnętrzny nadzór nad działalnością administracyjną sądów. Omów uprawnienia prezesa sądu w ramach nadzoru nad działalnością administracyjną sądów.

2. Prezes Najwyższej Izby Kontroli powiadomił Marszałka Sejmu o zamiarze przeprowadzenia kontroli wydatkowania środków publicznych przez Sejm. Marszałek Sejmu odmówił kontrolerom Najwyższej Izby Kontroli wstępu do budynku Sejmu, powołując się na zasadę autonomii Sejmu i brak podległości Sejmu Najwyższej Izbie Kontroli.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję ustrojową Najwyższej Izby Kontroli. Omów obowiązki Najwyższej Izby Kontroli względem Sejmu.

3. Funkcjonariusze EUROPOLU dokonali przeszukania pomieszczeń mieszkalnych i gospodarskich należących do obywatela Polski Jana S., powołując się na upoważnienie Dyrektora EUROPOLU. W przeszukaniu nie brali udziału funkcjonariusze Policji. Jan S. zwrócił się do Prokuratora Generalnego o wyjaśnienie, czy podjęte wobec niego czynności były legalne.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów uprawnienia EUROPOLU. Omów zasady współpracy EUROPOLU i Państw Członkowskich UE.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 60

1. Sędzia Sądu Najwyższego Walery C. zrzekł się urzędu. Pismo przekazał na ręce Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego zwrócił się do sędziego Walerego C. o wyjaśnienie motywów swojej decyzji. Sędzia Walery C. powołał się na stan zdrowia. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego uznał pismo Walerego C. za podstawę do skierowania go na badania lekarskie.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb zrzeczenia się urzędu przez sędziego Sądu Najwyższego. Omów zasady kierowania sędziów sądów powszechnych i Sądu Najwyższego na badania lekarskie.

2. Prezes Narodowego Banku Polskiego wniósł do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie zgodności z Konstytucją RP ustawy o Narodowym Banku Polskim. Prezes Trybunału Konstytucyjnego zarządzeniem odmówił przyjęcia wniosku, wskazując że może go złożyć Zarząd Narodowego Banku Polskiego po uzyskaniu zgody Rady Polityki Pieniężnej.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pozycję ustrojową Prezesa Narodowego Banku Polskiego. Omów legitymację do inicjowania postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

3. Państwo Członkowskie X. w związku z kryzysem spowodowanym epidemią COVID-19 zdecydowało się na udzielenie pomocy branży turystycznej. Informacja o zamiarze udzielenia pomocy przekazana została Komisji Europejskiej. Po 3 miesiącach od notyfikowania zamiaru udzielenia pomocy w Państwie Członkowskim X. uchwalono przepisy o udzieleniu pomocy podmiotom prowadzącym działalność turystyczną. Komisja Europejska wniosła sprzeciw, informując o wszczęciu procedury dotyczącej naruszenia prawa Unii Europejskiej.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady udzielania pomocy przez Państwa Członkowskie. Omów tryb wyrażenia zgody na udzielenie takiej pomocy.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 61

1. Do Senatu wybrano Marka S., który w dniu wyborów był prokuratorem. Po ogłoszeniu wyników wyborów Marszałek Senatu wezwał – jak to określił w swym piśmie – „senatora – elekta” do zrzeczenia się mandatu, pod rygorem stwierdzenia nieważności wyboru, zakreślając termin złożenia oświadczenia. Marek S. odmówił zrzeczenia się mandatu, podkreślając w piśmie do Marszałka Sejmu, że mandatu uzyskanego od wyborców nie może zostać pozbawiony w żadnym trybie.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady wyborów do Senatu. Omów zasadę niepołączalności mandatu senatora.

2. Minister Sprawiedliwości zwrócił się do Krajowej Rady Sądownictwa o opinię w przedmiocie utworzenia Sądu Apelacyjnego w X., do pisma dołączając projekt rozporządzenia. Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa zwrócił pismo Ministrowi Sprawiedliwości, wskazując że nie zawiera ona informacji o środkach finansowych przeznaczonych na utworzenie nowego Sądu, zakreślając jednocześnie termin na uzupełnienie – jak to określił – „braku formalnego wniosku”.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. W jakim trybie tworzone są sądy powszechne? Jakie są ustawowe kryteria tworzenia sądów powszechnych?

3. Rada Europejska wezwała Państwo X. do zaprzestania naruszeń praw człowieka, nakładając jednocześnie sankcje ekonomiczne. Na kolejnym posiedzeniu Rady Europejskiej sankcje zostały rozszerzone, a jednocześnie podjęto decyzję o wysłaniu misji humanitarnej do państw sąsiadujących z Państwem X.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jakie kompetencje ma Rada Europejska? W jakim trybie możliwe jest nałożenie przez Unię Europejską sankcji na państwo trzecie – omów tryb ich nakładania, zakres przedmiotowy oraz tryb wykonania?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 62

1. Sejm uchwalił „ustawę o sądach przysięgłych”, zgodnie z którą w sprawach o zbrodnie zagrożone karą co najmniej 5 lat pozbawienia wolności miały orzekać sądy okręgowe z udziałem ławy przysięgłych, składającej się z 15 „sędziów przysięgłych”.
Omów konstytucyjną zasadę udziału obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości. Czy zgodnie z Konstytucją RP możliwe jest wprowadzenie do polskiego systemu prawa „sądów przysięgłych”? Omów pozycję ustrojową ławnika.

2. Do Trybunału Konstytucyjnego wpłynął wniosek o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP przepisu ustawy o Policji, dotyczącego kontroli operacyjnej. Prezes Trybunału, uznając, że wniosek jawi się, jako zasadny, na posiedzeniu niejawnym „zawiesił stosowanie zaskarżonego przepisu – do czasu wydania wyroku przez Trybunał lub innego zakończenia postępowania”.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję wszczęcia postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym. Omów instytucję wstępnej kontroli wniosków, pytań prawnych i skarg konstytucyjnych.

3. Przewodniczący Rady Europejskiej zwołał jej posiedzenie, określając porządek obrad. Przed rozpoczęciem obrad trzech szefów rządów wniosło o rozszerzenie porządku obrad o problematykę kryzysu energetycznego. Przewodniczący Rady Europejskiej stwierdził, że nie jest to możliwe, gdyż agenda posiedzenia była znana z wyprzedzeniem i nikt nie wniósł o jej rozszerzenie przed rozpoczęciem obrad.
Omów zasady zwoływania posiedzeń Rady Europejskiej. W jaki sposób ustalany jest porządek posiedzenia Rady Europejskiej? W jakim trybie następuje rozszerzenie punktów do porządku obrad Rady Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 63

1. Przewodniczący kolegiального składu orzekającego w Sądzie Okręgowym w S. w trakcie posiedzenia powierzył aplikantowi aplikacji prokuratorskiej, odbywającemu praktyki w sądzie, przeprowadzenie przesłuchania świadka. W posiedzeniu brali udział pełnomocnicy stron. W apelacji od wydanego wyroku pełnomocnik jednej ze stron podniósł, że czynność przesłuchania przeprowadzona została wadliwie, albowiem aplikant nie mógł samodzielnie przesłuchiwać świadka, a taka sytuacja miała miejsce w rzeczywistości.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję zastępstwa sędziego w świetle u.s.p. Czy, a jeżeli tak, to jakie czynności może wykonywać aplikant Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w trakcie posiedzenia lub rozprawy?

2. Poseł na Sejm RP Jan C. nie złożył w terminie oświadczenia o stanie majątkowym. Marszałek Sejmu wezwał Jana C. do „niezwłocznego wykonania ciężącego na nim obowiązku”. Jan C. w odpowiedzi na pismo Marszałka Sejmu wskazał, że nie jest „posłem zawodowym” i prowadzi działalność gospodarczą, a informacja o jego zarobkach objęta jest tajemnicą przedsiębiorstwa. Marszałek Sejmu uznał, że brak złożenia oświadczenia o stanie majątkowym wyklucza dopuszczenie posła do udziału w obradach Sejmu i komisji sejmowych.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów obowiązek złożenia przez posła oświadczenia o stanie majątkowym – zakres i tryb. Jakie są skutki niezłożenia przez posła oświadczenia o stanie majątkowym?

3. Rada Europejska, reagując na kryzys humanitarny w Afryce Południowej, zdecydowała o mianowaniu specjalnego przedstawiciela, powierzając mu zadanie udzielenia pomocy lokalnym władzom. Przedstawiciel udał się na miejsce, gdzie podpisał w imieniu Unii Europejskiej porozumienie z czterema państwami, dotyczące udzielenia im pomocy finansowej i wsparcia medycznego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb mianowania specjalnego przedstawiciela Unii Europejskiej. Omów tryb zawierania umów międzynarodowych przez Unię Europejską.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 64

1. Adwokat Jan S. po ukończeniu 60 lat zgłosił swą kandydaturę na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Y. Krajowa Rada Sądownictwa pozytywnie oceniła jego kandydaturę i przedstawiła ją Prezydentowi RP, zaznaczając, że wnosi o jego powołanie w niepełnym wymiarze czasu pracy, podkreślając, że jest on doktorem nauk prawnych i ma bogaty dorobek naukowy.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb oceny kandydatów na stanowiska sędziowskie w świetle u.s.p. W jakim przypadku możliwe jest powołanie na stanowisko sędziego sądu powszechnego w niepełnym wymiarze czasu pracy i kto określa w takim przypadku wymiar czasu pracy sędziego?

2. Poseł na Sejm RP otrzymał informację o naruszeniu praw pracowników w hipermarkecie „Słońce”. Udał się na miejsce, przy wejściu okazując pracownikom ochrony legitymację poselską i zażądał umożliwienia „przeprowadzenia interwencji poselskiej”. Właściciel hipermarketu odmówił posłowi wejścia na jego teren, informując o całym zdarzeniu Marszałka Sejmu.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Jak powinien zachować się Marszałek Sejmu? Omów instytucję interwencji parlamentarnej.

3. Sędzia TSUE Stanisław C. został publicznie oskarżony o oszustwo. Stanisław C. w wydanym oświadczeniu zaprzeczył oskarżeniom, wskazując że – gdy wykonywał zawód adwokata – udzielił porady prawnej swemu mocodawcy za co otrzymał wynagrodzenie wcześniej ustalone. Mocodawca twierdzi, że Stanisław C. „nic nie zrobił w sprawie, nie zainteresował się nią od początku, a wynagrodzenie otrzymał z góry”. Szefowie państw i rządów na posiedzeniu Rady Europejskiej uznali, że sprawa wymaga wyjaśnienia i zawiesili Stanisława C. w pełnieniu funkcji sędziego TSUE – na czas postępowania wyjaśniającego, które powierzyli Prezesowi TSUE.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Kiedy kończą się funkcje sędziego TSUE? W jakich przypadkach i w jakim trybie sędzia TSUE może być „zwolniony z funkcji”?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 65

1. Do prezesa Sądu Okręgowego w X. wpłynęła skarga „na czynności sędziego” Jana S. w sprawie o przywłaszczenie mienia. Zdaniem skarżącego „sędzia wyraźnie sprzyja stronie przeciwnej i bezzasadnie oddała wnioski dowodowe skarżącego”. Prezes sądu zwrócił się do sędziego Jana S. o „złożenie wyjaśnień w przedmiocie skargi”. Sędzia Jan S. odmówił złożenia wyjaśnień, powołując się na zasadę niezawisłości sędziowskiej.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady rozpatrywania skarg i wniosków w świetle u.s.p. Omów zasadę niezawisłości sędziowskiej.

2. Jerzy W. sędzia Sądu Okręgowego w Y. zatrzymany został do rutynowej kontroli drogowej. W jej trakcie funkcjonariusz Policji wyczuł woń alkoholu, w związku z czym zamierzał przeprowadzić badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Jerzy W. oświadczył, że jest sędzią i nie podlega takiemu badaniu. Funkcjonariusz Policji po rozmowie z dyżurnym Komendy Powiatowej Policji w Y. poinformował Jerzego W., że zostanie przewieziony do szpitala, celem pobrania krwi. Jerzy W. poinformował funkcjonariusza Policji, że nie może zostać przewieziony do szpitala ze względu na chroniący go immunitet.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję immunitetu sędziowskiego. Jakie czynności wolno podejmować wobec sędziego podczas interwencji policyjnej?

3. Sędzia TSUE Anna C. podczas pobytu w Polsce naruszyła przepisy prawa o ruchu drogowym. Funkcjonariusz Policji zaproponował jej przyjęcie mandatu karnego, ta jednak odmówiła zaznaczając, że nie podlega polskiej jurysdykcji, jak również, że w ogóle nie podlega odpowiedzialności za wykroczenie.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów immunitet jurysdykcyjny sędziów TSUE. Omów procedurę uchylenia immunitetu sędziemu TSUE.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 66

1. Ławnik Sądu Rejonowego w Y. Jerzy W. ukarany został mandatem karnym za zakłócanie ciszy nocnej. Prezes Sądu Rejonowego w Y. po uzyskaniu informacji o ukaraniu zwrócił się do Prezesa Sądu Okręgowego w Y. o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu Jerzego W. jako ławnika.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję odwołania ławnika. Omów pozycję ustrojową ławnika.

2. Grupa 30 posłów wniosła do łaski marszałkowskiej projekt ustawy o zmianie Konstytucji RP, w którym zaproponowano zmianę trybu wyboru Prezydenta RP. Według projektu Prezydent RP miałby być wybierany przez Zgromadzenie Narodowe większością 2/3 głosów. Marszałek Sejmu zwrócił projekt wnioskodawcom, wskazując że nie może być on procedowany, gdyż przewiduje skrócenie kadencji obecnie urzędującego Prezydenta RP, a zmiana Konstytucji RP w tym zakresie nie jest możliwa w trakcie trwającej kadencji.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów kadencję Prezydenta RP. Omów tryb zmiany Konstytucji RP.

3. W postępowaniu przed TSUE przewodniczący składu orzekającego zarządził odstąpienie do etapu pisemnego i przejście do etatu ustnego. Strona postępowania wniosła sprzeciw. Przewodniczący składu orzekającego poinformował, że w tym przypadku sprzeciw nie przysługuje.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów przebieg postępowania przed TSUE. Omów tryb przesłuchania świadka przez TSUE.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 67

1. W sprawie ze skargi konstytucyjnej złożono wniosek o wyłączenie przewodniczącego składu orzekającego Trybunału Konstytucyjnego. W uzasadnieniu wskazano, że sędzia – jako profesor prawa – wypowiedział się już w kilku publikacjach w odniesieniu do materii będącej przedmiotem zarzutu skargi, co rodzi wątpliwość odnośnie do jego bezstronności. Sędzia w złożonym oświadczeniu stwierdził, że publikacje powstały wiele lat wcześniej, gdy nie był sędzią Trybunału Konstytucyjnego, jak również, że w czasie gdy one powstały nie obowiązywała ustawa, której przepis jest przedmiotem oceny Trybunału. Prezes Trybunału Konstytucyjnego odmówił przyjęcia wniosku, uznając go za oczywiście bezzasadny. Pouczono o niezaskarżalności zarządzenia wydanego w przedmiotowej kwestii.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów podstawy wyłączenia sędziego Trybunału Konstytucyjnego. Omów tryb wyłączenia sędziego Trybunału Konstytucyjnego.

2. Stanisław W. wybrany został na Prezydenta RP. Jego przewaga nad kontrkandydatem Włodzimierzem I. wyniosła niewiele ponad 800 głosów. Po ogłoszeniu wyników wyborów, wobec licznych protestów wobec jego kandydatury, ogłosił że nie obejmie urzędu i uznaje za legalnie wybranego Prezydenta RP Włodzimierza I. Marszałek Sejmu uznał w tej sytuacji, że Stanisław W. skutecznie zrezygnował z prezydentury i zwrócił się do Włodzimierza I. z pytaniem czy obejmie urząd. Jednocześnie poinformował, że do czasu uzyskania odpowiedzi obowiązki Prezydenta RP wykonywał będzie dotychczasowy Prezydent, za zgodą Sejmu i Senatu wyrażoną w formie aklamacji.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zasady i tryb wyborów Prezydenta RP. Omów tryb i zasady tymczasowego wykonywania obowiązków Prezydenta RP.

3. W związku z kryzysem migracyjnym Komisja Europejska zwróciła się do Rady o uchwalenie w trybie pilnym powołania Sił Migracyjnych, składających się z ochotników będących obywatelami Unii Europejskiej. Rada – po dyskusji – uznała, że niezbędne jest uzyskanie zgody Parlamentu Europejskiego, który władny jest nałożyć na Państwa Członkowskie obowiązek udostępnienia Siłom Migracyjnym infrastruktury granicznej.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów zadania Komisji Europejskiej. Omów zasady wjazdu do Unii Europejskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 68

1. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości o opinię w przedmiocie wyrażenia zgody na delegowanie sędziego sądu okręgowego do pełnienia obowiązków w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, informując jednocześnie, że uzyskał zgodę sędziego na delegowanie. Minister Sprawiedliwości nie zajął stanowiska w sprawie. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego uznał, że Minister Sprawiedliwości milcząco wyraził zgodę na delegowanie sędziego.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Czy milczenie Ministra Sprawiedliwości oznacza wyrażenie zgody na delegowanie? Omów delegowanie sędziego w świetle p.u.s.a.

2. Marszałek Sejmu na wniosek grupy posłów zdecydował o powołaniu komisji nadzwyczajnej w celu przygotowania projektu nowelizacji ustawy o zwalczaniu chorób zakaźnych. Marszałek Sejmu ustalił, że w skład komisji wejdzie po 3 posłów z każdego klubu poselskiego i po 2 przedstawicieli kół poselskich. Na przewodniczącego komisji Marszałek Sejmu wyznaczył wicemarszałka Sejmu.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów kompetencje Marszałka Sejmu. Omów tryb powoływania komisji sejmowych.

3. Komisja Europejska zwróciła się do TSUE o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących skutku wyroku wydanego przez TSUE na wniosek Państwa Członkowskiego Y. Prezes TSUE wezwał Komisję Europejską do wykazania interesu prawnego w zakresie wyjaśnienia wątpliwości dotyczących skutku wydanego wyroku. Komisja Europejska powołała się na jej rolę, jako strażnika traktatów unijnych.
Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów instytucję wyjaśnienia wątpliwości odnośnie do wyroku TSUE. Omów rolę Komisji Europejskiej, jako strażnika traktatów unijnych.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 69

1. Sędzia Sądu Okręgowego w Y. Jan O. brał udział w spotkaniu towarzyskim z okazji 40-lecia matury. Podczas spotkania spożywano alkohol. Kilka dni po spotkaniu w przestrzeni publicznej pojawiły się zdjęcia Jana O. spożywającego alkohol, tańczącego na stole bez ubrania. Prezes Sądu Okręgowego w Y. zażądał od Jana O. wyjaśnień. Jan O. w piśmie do Prezesa Sądu Okręgowego w Y. wskazał, że spotkanie miało charakter zamknięty, były tam jedynie zaproszone osoby, zaś zdjęcia i nagrania wykonane zostały z ukrycia i w związku z tym zdarzeniem złożono zawiadomienie do prokuratury. Prezes Sądu Okręgowego w Y. uznał wyjaśnienia Jana O. za wystarczające.

Oceń przedstawiony stan faktyczny, czy ocena Prezesa Sądu Okręgowego w Y. jest trafna? Omów podstawy odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziego? Omów przebieg czynności wyjaśniających.

2. Prezes Rady Ministrów w trybie pilnym zwołał posiedzenie Rady Ministrów. W posiedzeniu Rady Ministrów wziął udział Szef Kancelarii Prezydenta RP, który przedstawił stanowisko Prezydenta RP odnośnie do rozwiązań, które Rada Ministrów planuje wprowadzić w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2. Po dyskusji Rada Ministrów wydała rozporządzenie we wskazanej materii.

Omów zasady zwoływania posiedzeń Rady Ministrów. Omów tryb pracy Rady Ministrów. Omów relacje Prezydenta RP i Rady Ministrów.

3. Szef rządu Państwa Członkowskiego X. złożył wniosek o zwołanie posiedzenia Rady. Przewodniczący Rady w rozmowie telefonicznej poinformował wnioskodawcę, że wniosku nie może uwzględnić, albowiem może go złożyć co najmniej 1/3 członków Rady lub Komisja Europejska. Szef rządu Państwa Członkowskiego X. ponowił wniosek, po uzyskaniu jego akceptacji przez przewodniczącego Komisji Europejskiej.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb zwoływania posiedzeń Rady. Omów kompetencje Rady.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW 70

1. Krajowa Rada Sądownictwa przedstawiła Prezydentowi RP na jedno wolne stanowisko sędziowskie 3 kandydatury, w uzasadnieniu uchwały wskazując, że najlepszym kandydatem jest sędzia Marek S., ale pozostali kandydaci również uzyskali wymaganą ilość głosów i muszą być przedstawieni. Prezydent RP zwrócił uchwałę Radzie celem ponownej oceny wszystkich kandydatów i przedstawienia jednego – tego, który uzyska największe poparcie.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów tryb postępowania przed Krajową Radą Sądownictwa w sprawie indywidualnej. Omów zaskarżalność uchwał Krajowej Rady Sądownictwa.

2. Prezydent RP skierował do Sejmu projekt ustawy o usuwaniu skutków suszy. W piśmie do Marszałka Sejmu Prezydent wskazał, że oczkuje pilnego zajęcia się przedłożonym projektem. Marszałek Sejmu zwrócił się do Rady Ministrów o zajęcie stanowiska, czy wyraża zgodę na procedowanie projektu w trybie pilnym. Prezes Rady Ministrów poinformował Marszałka Sejmu, że wyraża zgodę na pilne procedowanie projektu, jednocześnie wnosząc poprawki do jego treści.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów pojęcie inicjatywy ustawodawczej. Omów tryb pilny w świetle Konstytucji RP.

3. Do Parlamentu Europejskiego wpłynął wniosek o wotum nieufności dla Przewodniczącego Rady Europejskiej. Jednocześnie wnioskodawca złożył wniosek o zawieszenie Przewodniczącego w pełnieniu obowiązków. Przewodniczący Parlamentu Europejskiego przesłał wniosek do Rady, wskazując na brak właściwości Parlamentu Europejskiego.

Oceń przedstawiony stan faktyczny. Omów relacje Rady Europejskiej i Rady. Omów uprawnienia Parlamentu Europejskiego.