

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 1

1. Dnia 13 stycznia 2015 r. Sejm uchwalił ustawę zmieniającą ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, w której wprowadzono dodatkową ulgę podatkową, polegającą na częściowym zwolnieniu z podatku VAT osób prawnych prowadzących działalność charytatywną. Nowelizacja ustawy miała wejść w życie z dniem 1 stycznia 2015 r. W dniu 1 lutego 2015 r. Marszałek Sejmu przedstawił ustawę Prezydentowi RP do podpisu. Cztery dni później głowa państwa zwróciła się Trybunałowi Konstytucyjnego w trybie art. 122 ust. 3 ustawy zasadniczej z wnioskiem o zbadanie konstytucyjności przedłożonej mu do podpisu ustawy.
Jakie zarzuty może podnieść Prezydent RP we wniosku i jakie orzeczenie może wydać Trybunał Konstytucyjny? Czy Prezydent miał możliwość podjęcia innych działań?
2. Skazany Jerzy K. odbywający karę 5 lat pozbawienia wolności w polskim zakładzie karnym zarzucił w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, że w trakcie odbywania kary został poddany torturom. Według Jerzego K. tortury te miały polegać na zbyt wysokiej temperaturze w celi w miesiącach letnich oraz braku możliwości codziennego korzystania z prysznica.
Czy w takiej sytuacji możemy mówić o torturach, a jeśli nie, to czy jednak Jerzy K. ma prawo do skutecznego złożenia skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i czego może się domagać? Jakie są standardy europejskie w zakresie warunków wykonywania kary pozbawienia wolności w świetle orzecznictwa ETPCz?
3. Prokurator, wypełniając oświadczenie majątkowe, nie podał w nim pełnej kwoty posiadanych zasobów pieniężnych, bowiem ich część jego żona, nie informując go o tym, ulokowała na swoim koncie. Prokurator i jego żona pozostają w małżeńskiej wspólności majątkowej.
Jakiego rodzaju odpowiedzialność może ponieść prokurator za złożenie niezgodnego ze stanem faktycznym oświadczenia o stanie majątkowym i od czego to zależy? Odpowiedź uzasadnij przedstawiając znajdujące zastosowanie w tej sytuacji rozwiązania normatywne.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 2

1. W dniu 17 grudnia 2014 r. Sejm uchwalił ustawę zmieniającą ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych. Nowelizacja polegała na podwyższeniu stawek procentowych z 19% na 20% i z 30% na 31%, pozostałe stawki pozostawały bez zmian. Ustawa została opublikowana dnia 27 grudnia 2014 r., a następnego dnia opublikowano obwieszczenie Ministra Finansów o stawkach podatkowych obowiązujących w 2015 r. Zmiany ustawy budziły wśród podatników uzasadnione zastrzeżenia w zakresie zgodności z Konstytucją. W tej sytuacji Prezydent RP – który przecież wcześniej podpisał ustawę – zdecydował się na poddanie jej kontroli i w dniu 15 stycznia 2015 r. złożył wniosek do Trybunału Konstytucyjnego.

Czy i jakie zarzuty mogą zostać podniesione wobec ustawy? Czy Prezydent, który nie skorzystał z prawa do zainicjowania tzw. kontroli prewencyjnej, może zaskarżyć ustawę do TK po jej opublikowaniu? Czy wniosek do Trybunału może wnieść podatnik?

2. Prokurator Jerzy S., od jedenastu miesięcy przebywający na zwolnieniu lekarskim, zwrócił się, zachowując drogę służbową, z wnioskiem o udzielenie mu sześciomiesięcznego płatnego urlopu dla poratowania zdrowia. Wymieniony załączył do tego wniosku dokumenty potwierdzające jego poważne problemy zdrowotne.

Kto udziela prokuratorowi płatnego urlopu dla poratowania zdrowia? Czy w przedmiotowej sytuacji możliwe jest udzielenie takiego urlopu? Jak może przedstawiać się sytuacja prokuratora w wypadku dalszego utrzymywania się niezdolności do wykonywania obowiązków służbowych?

3. W jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej utrzymywał się stan nadprodukcji masła. W tej sytuacji, po protestach rolników, państwo to postanowiło wprowadzić okresowy kontyngent w wewnątrzwspólnotowych dostawach masła z innych państw członkowskich.

Czy jest to zgodne z prawem Unii Europejskiej? Jaka swoboda wspólnotowa mogła zostać naruszona? Jaki organ Unii Europejskiej zobowiązany jest do podjęcia interwencji w tej sprawie?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 3

1. Adam S. w dniu 15 stycznia 2020 r. dokonał zakupu nowego telewizora. Odbiornik po 2 miesiącach się zepsuł. Adam S. złożył reklamację, której nie uwzględniono. Konsumentowi pozostała tylko droga sądowa, wniósł więc pozew do sądu, opierając swoje roszczenie na art. 76 Konstytucji RP. W pozwie żądał zwrotu gotówki za wadliwy towar.

Czy Adam S. prawidłowo skonstruował pozew, przywołując jako podstawę powództwa jedynie art. 76 Konstytucji RP? Powołaj się na przepisy Konstytucji i orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego.

2. Organ jednej z organizacji pracodawców wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie konstytucyjności przepisów Kodeksu pracy, dających – zdaniem tej organizacji – nadmierne uprawnienia organizacjom związkowym, co niekonstytucyjnie narusza wolność gospodarczą. Prezes Trybunału Konstytucyjnego skierował wniosek do wyznaczonego sędziego Trybunału, który podczas wstępnej kontroli wniosku nabrał wątpliwości co do terytorialnego zakresu działania organizacji, a także co do sposobu uzasadnienia zarzutu niekonstytucyjności i przedstawienia dowodów na jego poparcie.

Jakie warunki muszą zostać spełnione, aby mogło dojść do rozpoznania przez Trybunał wniosku pochodzącego od organizacji pracodawców? Przedstaw też unormowania proceduralne dotyczące tzw. wstępnej kontroli wniosku.

3. Dnia 30 września 2015 r. Marszałek Sejmu przedstawił Prezydentowi RP do podpisania ustawę o obywatelstwie polskim. Prezydent RP, nie zgadzając się z zawartymi w ustawie regulacjami, zwrócił ją Sejmowi do ponownego rozpatrzenia w dniu 10 października 2015 r.. Rozpatrzenie przez Sejm weta prezydenckiego miało nastąpić na ostatnim posiedzeniu Sejmu tej kadencji zaplanowanym na dzień 20 października 2015 r., jednak ostatecznie do tego nie doszło.

Czy Sejm następnej kadencji będzie mógł rozpatrzyć prezydencki wniosek o ponowne rozpatrzenie ustawy o obywatelstwie polskim? Przedstaw rozumienie zasady dyskontynuacji i znane Ci wyjątki od tej zasady.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 4

1. W toku postępowania przed Sądem Najwyższym, rozpoznającym skargę kasacyjną w sprawie cywilnej, wyłonił się problem dotyczący interpretacji prawa UE mający podstawowe znaczenie dla rozstrzygnięcia sporu. W związku z tym pełnomocnik strony wystąpił z wnioskiem o zwrócenie się przez SN z pytaniem prejudycjalnym w trybie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Sąd, badając problem ustalił, że przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej zawisła już sprawa dotycząca podobnego problemu w związku z pytaniem prejudycjalnym jednego z sądów niemieckich, a TSUE wydał już wyrok zawierający wykładnię relewantnego przepisu prawa europejskiego. Sytuacje faktyczne w sprawie polskiej i niemieckiej nie były jednak materialnie identyczne – choć dość zbliżone. Sąd Najwyższy uznał, że w tej sytuacji nie ma obowiązku zadania pytania prejudycjalnego i rozstrzygnął sprawę opierając się na wykładni dokonanej przez TSUE.

Czy postępowanie SN było prawidłowe? Wyjaśnij znaczenie pojęć *acte clair* i *acte éclairé*.

2. Dwóch obywateli jednego z państw europejskich zostało skazanych za dystrybucję ulotek pochwalających dyskryminację i nawołujących do wydalenia z ich państwa imigrantów, również tych, którzy przebywają w tym państwie legalnie. Po wyczerpaniu drogi krajowej, złożyli skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka zarzucając swemu państwu naruszenie art. 10 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.

Czy w świetle przepisów Konwencji skarga taka jest dopuszczalna? Czy fakt, że skarżący sami naruszali przepisy Konwencji może mieć w tym zakresie znaczenie? Odpowiadając proszę wskazać relewantny przepis Konwencji.

3. W toku wizytacji przeprowadzonej w jednej z prokuratur ujawniono nieprawidłowości w pracy dwóch prokuratorów tej jednostki. W toku badania akt prokuratora Jana B. stwierdzono uchybienia tego rodzaju, iż nie ma wątpliwości, że co najmniej kilka z nich stanowiło oczywistą i rażącą obrazę przepisów prawa. W tej sytuacji zainicjowano procedurę postępowania dyscyplinarnego. Nadto, z uwagi na charakter tych przewinień uznano za konieczne natychmiastowe odsunięcie od wykonywania obowiązków prokuratora, w związku z czym doszło do zawieszenia go w czynnościach służbowych. Z kolei w odniesieniu do prokuratora Stanisława K., stwierdzono, że jego przewinienie stanowi oczywistą obrazę prawa, przy czym nie jest ono rażące.

Jakie, bezpośrednie lub pośrednie, negatywne skutki finansowe mogą wynikać z podjęcia prawomocnej decyzji o zawieszeniu Jana B. w czynnościach, a następnie z ukarania go karą dyscyplinarną? Proszę wskazać dwie takie konsekwencje powołując się na mające zastosowanie przepisy ustawy Prawo o prokuraturze. Jaki środek może zostać zastosowany wobec Stanisława K.?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 5

1. Dnia 30 stycznia 2014 r. Prezydent RP podpisał ustawę budżetową na 2014 r. Dwa miesiące później, wskutek wahań kursowych na giełdzie nowojorskiej, pojawiła się pilna konieczność dokonania zmian wskaźników zawartych w ustawie budżetowej. Projekt ustawy nowelizującej ustawę budżetową złożyła Rada Ministrów dnia 1 kwietnia 2014 r., opatrując ten projekt klauzulą pilności.

Czy projekt ustawy nowelizującej ustawę budżetową może być, w świetle regulacji konstytucyjnych i regulaminowych, uchwalony w trybie pilnym? Jak przedstawia się procedura uchwalania ustawy budżetowej oraz ustaw nowelizujących ustawę budżetową?

2. Jedno z państw członkowskich UE nie implementowało w określonym terminie jednej z dyrektyw unijnych. W toku postępowania cywilnego, toczącego się między dwoma podmiotami niepublicznymi, pełnomocnik powoda powołał się na jeden z przepisów tej dyrektywy. Twierdził, że przepis ten jest jasny, a w sytuacji niewdrożenia dyrektywy w terminie można skutecznie powoływać się na niego w postępowaniu przed sądem, gdyż wówczas taki przepis może stanowić podstawę wyrokowania w sprawie.

Oceń zasadność stanowiska zajętego przez pełnomocnika powoda przed sądem krajowym. Jaką rolę pełni dyrektywa w unijnym porządku prawnym? Jakie są warunki dopuszczalności bezpośredniego stosowania dyrektywy?

3. Przepis art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne brzmi: „Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, a także częstotliwość pobierania próbek wody, metodyki referencyjne analiz i sposób oceny, czy wody odpowiadają wymaganiom.”.

Jak nazywamy tego rodzaju przepis? Czy ten przepis zawiera wszystkie elementy określone w Konstytucji RP dla przepisów upoważniających do wydania aktu wykonawczego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 6

1. Obywatel Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej John C. po wyczerpaniu środków krajowych w sprawie cywilnej wniósł skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. W skardze tej podniósł, że w sądzie, który rozpoznawał jego sprawę, zasiadali sędziowie mianowani przez władzę wykonawczą. Zdaniem skarżącego naruszało to wynikające z art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka prawo do niezawisłego sądu. Podobnej treści skargi złożyli m.in. obywatele Mołdawii i Holandii.

Czy udział władzy wykonawczej w procesie nominacyjnym sędziów automatycznie może budzić wątpliwości co do niezawisłości sędziów powołanych w tych warunkach? Jakie stanowisko zajmował w tego rodzaju kwestiach ETPCz?

2. Stanisław L. został przekazany do Polski z Hiszpanii – w następstwie wykonania europejskiego nakazu aresztowania wydanego przez Sąd Okręgowy w W. Powodem wydania ENA było uchylanie się od odbycia kary 1 roku pozbawienia wolności wymierzonej mu przez Sąd Rejonowy w N. Przeciwno Stanisławowi L. prowadzono ponadto postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w 2007 r. W sprawie o czyn z art. 278 § 1 k.k., już po przekazaniu podejrzanego, wniesiono akt oskarżenia, a postępowanie w pierwszej instancji zakończyło się orzeczeniem przez Sąd Rejonowy w N. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności. W postępowaniu tym nie stosowano środków zapobiegawczych. Sąd Okręgowy w W., rozpoznając apelację obrońcy Stanisława L., umorzył jednak postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. uznając, że doszło do naruszenia zasady specjalności.

Oceń wyrok Sądu Okręgowego w W. w kontekście możliwości prowadzenia w tego rodzaju sytuacji postępowania karnego. Czy sytuacja byłaby inna w przypadku wymierzenia innego rodzaju kary?

3. Prezes Rady Ministrów upoważnił Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do samodzielnego opracowania projektu zmiany ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz samodzielnego wniesienia projektu tego aktu Sejmu.

Czy projektowi temu może zostać nadany bieg? Jakim podmiotom przysługuje inicjatywa ustawodawcza?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 7

1. Skład siedmiu sędziów Sądu Najwyższego w dniu 15 grudnia 2018 r. podjął uchwałę rozstrzygając w niej rozbieżności w wykładni prawa co do jednego ze znamion ustawowych przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. i postanowił nadać jej moc zasady prawnej. Sąd Rejonowy w K. rozpoznając sprawę przeciwko Jackowi D. oskarżonemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., wydał w dniu 2 czerwca 2019 r. wyrok uniewinniający, pozostający w sprzeczności z wcześniejszą uchwałą Sądu Najwyższego. W uzasadnieniu tego wyroku Sąd Rejonowy w K. przedstawił argumentację, dlaczego nie podziela poglądu Sądu Najwyższego co do wykładni prawa. Wyrok ten został zaskarżony przez prokuratora.

Czy Sąd Rejonowy w K. wydając orzeczenie w konkretnej sprawie był związany uchwałą siedmiu sędziów Sądu Najwyższego mającą moc zasady prawnej? Omów zasadę niezawisłości sędziowskiej w kontekście zasady instancyjności oraz kwestie nadzoru orzeczniczego Sądu Najwyższego nad sądami powszechnymi i moc wiążącą zasad prawnych na podstawie ustawy o SN i Konstytucji.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. na 5 miesięcy przed ukończeniem 65. roku życia wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na dalsze zajmowanie stanowiska prokuratora. Do wniosku tego dołączył zaświadczenie lekarskie potwierdzające jego dobry stan zdrowia oraz wniosek o przywrócenie terminu do wystąpienia z wnioskiem o wyrażenie zgody na dalsze zajmowanie stanowiska.

Jak wygląda procedura rozpoznawania tego rodzaju wniosku i czy termin, o którym mowa w art. 127 § 3 ustawy Prawo o prokuraturze, może zostać przywrócony?

3. Sąd pracy i ubezpieczeń społecznych, rozpoznając odwołanie Pelagii B. od decyzji Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w K. odmawiającej przyznania jej emerytury ustalił, że rozstrzygnięcie ZUS-u zostało oparte na przepisie rozporządzenia wykonawczego do ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, który to przepis rozporządzenia wprowadzał nieprzewidziane w ustawie ograniczenia możliwości zaliczenia pewnego okresu zatrudnienia do stażu pracy. Przepisy ustawy nie zawierały też upoważnienia do wprowadzenia tego rodzaju ograniczenia.

Jakie są w tej sytuacji możliwości rozwiązania przez Sąd problemu niespójności przepisów ustawy i rozporządzenia?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 8

1. Sejm, w drodze uchwały, zarządził referendum ogólnokrajowe, którego przedmiotem było pytanie: „Jaki Pani/Pana zdaniem powinien być wiek emerytalny kobiet i mężczyzn?”. W polach odpowiedzi wyborcy mieli wpisać wiek, w którym ich zdaniem kobiety i mężczyźni powinni uzyskiwać uprawnienia emerytalne. W referendum wzięło udział 56% uprawnionych do głosowania.

Czy Sejm mógł samodzielnie, bez zgody innego organu państwa, zarządzić przeprowadzenie tego referendum? Czy pytanie zostało sformułowane prawidłowo? Czy frekwencja przesądza o ważności referendum oraz jaki organ i na jakich zasadach orzeka o ważności referendum?

2. Polski przedsiębiorca zajmujący się importem owoców z państw nienależących do Unii Europejskiej w dniu 5 stycznia 2019 r. skierował do organów sądowych UE skargę na decyzję Komisji Europejskiej o odmowie zezwolenia Polsce na częściowe zawieszenie opłat celnych w przypadku sprowadzania „niektórych gatunków owoców importowanych z państw trzecich”. Decyzja ta została wydana w dniu 10 września 2018 r. i następnie opublikowana w dniu 15 września 2018 r. Wymieniony wniośł o stwierdzenie nieważności decyzji i zasądzenie na jego rzecz odszkodowania. Argumentował, że zaskarżony akt prawny jest sprzeczny z traktatową zasadą niedyskryminacji oraz zasadami uczciwej konkurencji na wolnym od barier rynku Unii Europejskiej, albowiem dwa miesiące przed jego wydaniem, w analogicznej sytuacji Komisja Europejska wydała pozytywne decyzje uwzględniające wnioski Francji i Belgii.

Jakie warunki muszą zostać spełnione, aby złożenie takiej skargi przez osobę fizyczną zamieszkałą w państwie członkowskim UE lub podmiot prowadzący tam swą działalność gospodarczą zostało uznane za dopuszczalne? Jaki organ rozpoznaje tego rodzaju skargi osób fizycznych o stwierdzenie nieważności aktu prawa Unii Europejskiej? Jak oceniasz dopuszczalność skargi w tym przypadku?

3. Aplikant prokuratorski Jerzy G. po ukończeniu 12 miesięcy aplikacji prokuratorskiej otrzymał od Zastępcy Prokuratora Rejonowego w D. zadekretowaną na siebie wokandę. Zgodnie z wokandą aplikant miał wziąć udział w trzech sprawach przed Sądem Rejonowym w D.:

- w rozprawie prowadzonej przeciwko Janowi Z. oskarżonemu o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. (postępowanie przygotowawcze było prowadzone w formie dochodzenia);
- w posiedzeniu w przedmiocie odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności;
- w posiedzeniu sądu rodzinnego w przedmiocie przysposobienia zagranicznego.

Aplikant wziął udział w dwóch pierwszych sprawach, lecz odmówił udziału w sprawie o przysposobienie wskazując, że nie ma do tego uprawnień.

Czy postępowanie Zastępcy Prokuratora Rejonowego w D. i aplikanta było prawidłowe? Przedstaw uprawnienia procesowe aplikanta prokuratorskiego w świetle przepisów ustawy Prawo o prokuraturze.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 9

1. Walery W., wybrany na posła Sejmu IX kadencji z listy komitetu wyborczego Partii „Nadzieja”, podczas pierwszego posiedzenia nowego Sejmu oświadczył, że nie złoży ślubowania. W związku z zaistniałą sytuacją zamiast niego do Sejmu wszedł kolejny kandydat z listy tej partii Józef T. Z kolei Józef T. zmarł po kilku miesiącach od objęcia mandatu. Okazało się, że na liście Partii „Nadzieja” w wyborach do Sejmu nie było już więcej kandydatów. W związku z tym Marszałek Sejmu zarządził wybory uzupełniające.
Jakie są skutki odmowy złożenia ślubowania przez posła? Jaki wpływ ma zasada proporcjonalności w wyborach do Sejmu na tryb obsadzania mandatu poselskiego, który wygaś przed upływem kadencji? Czy możliwe są wybory uzupełniające do obu izb parlamentu, a jeśli tak, to kto je zarządza?
2. Funkcjonariusze CBŚP, wykonując postanowienie prokuratora, udali się do siedziby Konsulatu Generalnego Republiki K. w W. w celu dokonania przeszukania wobec potrzeby odnalezienia znajdujących się tam osobistych przedmiotów wicekonsula K. , posiadającego wyłącznie obywatelstwo tego państwa. Miało to związek z podejrzeniem popełnienia przez niego przestępstwa z art. 55 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Kierownik urzędu konsularnego nie zezwolił jednak na przeprowadzenie tej czynności, powołując się na przysługujący wicekonsulowi immunitet konsularny i eksterytorialność pomieszczeń konsulatu. Nadmienić należy, że wicekonsul pracował w pomieszczeniach, które były jedynie wynajmowane na potrzeby Konsulatu.
Czy w powyższym stanie faktycznym konsul miał prawo powołać się na immunitet wicekonsula? Omów warunki konieczne do dokonania przeszukania siedziby Konsulatu.
3. Prokurator w stanie spoczynku Jerzy B. postanowił wystartować w wyborach na Burmistrza Miasta T. Został on zgłoszony jako kandydat niezależny przez powołany przez jego zwolenników komitet wyborczy.
Czy Jerzy B. może startować w wyborach na Burmistrza, a jeżeli tak, to czy powinien dopełnić dodatkowych formalności? Czy w przypadku wyboru na stanowisko Burmistrza Jerzy B. powinien zrzec się swojego stanu spoczynku? Czy sytuacja byłaby inna, gdyby dotyczyła „czynnego” prokuratora lub Jerzy B. uzyskał mandat poselski?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 10

1. Rozstrzygając sprawę cywilną, w której jedną ze stron była spółka akcyjna państwa obcego, w której 100% akcji należało tego państwa, a drugą polska spółka, Sąd Rejonowy w K. uznał za konieczne zastosowanie normy zwyczajowego prawa międzynarodowego. Projekt uzasadnienia w tej sprawie sporządził aplikant sądowy, który miał pewne trudności z uzasadnieniem podstaw obowiązywania i stosowania tego rodzaju prawa przez polski wymiar sprawiedliwości oraz stosunkiem tych norm do polskiej Konstytucji i ustaw.

Czy byłbyś w stanie pomóc aplikantowi? Przedstaw rozumienie relewantnego w tym z zakresie przepisu Konstytucji RP.

2. W jednym z dzienników ukazał się artykuł, w którym podano: „Obradujący wczoraj w Paryżu Komitet Ministrów Rady Europejskiej uzgodnił treść kolejnego protokołu dodatkowego do Europejskiej Konwencji Praw Człowieka”.

Na czym polega błąd w tym materiale? Wyjaśnij, czym jest: Rada Europy, Rada Europejska i Rada Unii Europejskiej.

3. Trzy lata po wyborze Prezydenta Miasta W. niezadowoleni z jego działań mieszkańcy postanowili go odwołać. Grupa 20 osób (mieszkańców miasta) powiadomiła Komisarza wyborczego i Prezydenta o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum. O inicjatywie tej powiadomiono też mieszkańców miasta. Informację o zamierzonym referendum zaopatrzone w uzasadnienie, z którego wynikało, iż jedynym argumentem złożenia wniosku był fakt nieetycznego postępowania Prezydenta. Po spełnieniu wszystkich pozostałych wymogów formalnych Komisarz wyborczy postanowił o przeprowadzeniu referendum, w którym wzięło udział 38% uprawnionych do głosowania. Większość głosujących opowiedziała się za odwołaniem Prezydenta Miasta W.

Spełnienie jakich jeszcze, wspomnianych wyżej wymogów formalnych było konieczne, by komisarz wyborczy mógł zarządzić referendum? Czy powody, dla których zarządzono przeprowadzenie referendum, są wystarczające? Czy przedstawione wyżej dane pozwalają na stwierdzenie, że wynik referendum jest wiążący?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 11

1. W gminie D. wójt, pomimo braku aprobaty ze strony radnych, podjął decyzję o zawarciu umowy o budowę drugiego krytego basenu. Wykonanie tej inwestycji wiązało się z powstaniem znacznego zadłużenia gminy. Radni uznali, iż jest to działanie niegospodarne i niecelowe, dlatego wystąpili do wojewody, by ten podjął odpowiednie działania nadzorcze.

Czy w sytuacji opisanej w kazusie wojewoda może podjąć w stosunku do wójta działania nadzorcze? Czy działalność samorządu terytorialnego może podlegać nadzorowi z punktu widzenia gospodarności i celowości? Jakie organy nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego wymienia Konstytucja RP?

2. Spółka z o.o. „Complex” wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego ze skargą konstytucyjną, w której zakwestionowała zgodność rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 125/08 z art. 61 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Czy osoba prawna może wnieść skargę konstytucyjną? Czym jest rozporządzenie unijne i jakie są zasady jego obowiązywania? Czy TK uzna swoją właściwość do merytorycznego rozpatrzenia tej skargi?

3. Obywatel państwa T., Y.S. w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, podniósł, iż podczas pobytu w areszcie został pozbawiony prawa do pomocy prawnej, co w rezultacie spowodowało przyznanie się do zarzucanych mu czynów. Przesłuchanie skarżącego odbyło się bez udziału obrońcy, gdyż nie przewidywała jego udziału procedura, przewidziana dla podejrzanych o działalność terrorystyczną. W trakcie kolejnego przesłuchania, prowadzonego przez prokuratora i sędziego śledczego, skarżący zaprzeczył swojemu udziałowi w przestępstwie, twierdząc, że jego wcześniejsze przyznanie się do winy było wymuszone przez działania policji. **Jakie przepisy Europejskiej Konwencji Praw Człowieka mogły zostać naruszone w tym przypadku? Przedstaw swoją ocenę przedmiotowej sytuacji w oparciu o orzecznictwo ETPCz.**

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 12

1. Obywatel jednego z państw europejskich S.K., będący osobą fizycznie i umysłowo niepełnosprawną, żył razem z matką w mieszkaniu na parterze budynku. W okresie od lipca 2008 r. do lutego 2011 r. byli oni nieustannie nękani przez uczniów pobliskiej szkoły podstawowej, a władze publiczne nie zapewniły im wystarczającej ochrony. W okresie tym miał miejsce szereg incydentów, w ramach których dzieci dzwoniły do drzwi mieszkania o nietypowych porach, uderzały go i popychały, dewastowały taras i używały względem niego i jego matki obscenicznych wyrazów. Na skutek powtarzających się ataków S.K. został doprowadzony do stanu głębokiego niepokoju, strachu i lęku. S.K. i jego matka wielokrotnie składali skargi do różnych instytucji, wliczając w to instytucje opieki społecznej oraz ombudsmana. Wielokrotnie dzwoniли też na policję celem zgłoszenia incydentów i uzyskania pomocy. Po każdym takim telefonie na miejsce przybywała policja, niekiedy zbyt późno, niekiedy zaś tylko po to, aby powiedzieć dzieciom, żeby rozeszły się i przestały hałasować. Funkcjonariusze przesłuchali też kilku uczniów i stwierdzili, że choć przyznali się oni do gwałtownych zachowań wobec pierwszego skarżącego, to byli zbyt młodzi, aby ponieść odpowiedzialność karną. W tej sytuacji S.K. i jego matka wniesli skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, podnosząc, że żaden organ państwa nie czuł się kompetentnym do ostatecznego rozwiązania ich problemów.

Uzasadnij, na jakie prawa gwarantowane przez Europejską Konwencję Praw Człowieka mogli powołać się skarżący? Przedstaw też swoją ocenę kwestii wyczerpania przez skarżących środków krajowych.

2. W Sejmie rozpatrywany był poselski projekt ustawy o wolontariacie. W pierwszym czytaniu, w trakcie komisyjnych prac nad projektem, członek tej komisji poseł Roman C. stwierdził, że otrzymał bardzo dużo listów od organizacji pozarządowych i osób zainteresowanych projektem. W związku z tak wielkim zainteresowaniem społeczeństwa pracami nad projektem zaproponował, by przewodniczący komisji wyraził zgodę na udział w pracach komisji przedstawicieli środowisk zainteresowanych problematyką wolontariatu.

Czy pierwsze czytanie projektu ustawy może zostać przeprowadzone na posiedzeniu komisji? Czy w pracach komisji sejmowych mogą uczestniczyć, poza posłami-członkami komisji, inne osoby? Czy istnieje możliwość, by przedstawiciele społeczeństwa uczestniczyli w pracach ustawodawczych? Jakie działania powinien podjąć poseł Roman C., aby umożliwić zainteresowanym podmiotom społecznym wzięcie udziału w pracach nad projektem ustawy?

3. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznając skargę kasacyjną w sprawie dotyczącej podatku VAT nabrał wątpliwości co do zgodności polskiej ustawy podatkowej z prawem unijnym i rozważał potrzebę zadania pytania prejudycjalnego. Budzące wątpliwości zagadnienie dotyczące wykładni prawa Unii nie było dotychczas wyjaśnione w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej

Jakie – w świetle orzecznictwa TSUE – mogą być skutki zaniechania zwrócenia się przez sąd krajowy z pytaniem prejudycjalnym? Czego może dotyczyć pytanie prejudycjalne i czy zadanie takiego pytania prejudycjalnego było w tej sytuacji obowiązkowe?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 13

1. Obywatelka państwa R., R.T. wniosła powództwo do sądu tego państwa o unieważnienie kilku umów dotyczących sprzedaży nieruchomości. Sąd rejonowy jednak je oddalił, w związku z czym powódka wniosła apelację od wyroku. W dniu 3 stycznia 2007 r. otrzymała wezwanie do stawienia się przed sądem w R. w dniu 30 stycznia 2007 r. Ponadto zobowiązano ją do wniesienia przed tą datą opłaty sądowej, pod rygorem odrzucenia apelacji. W dniu 19 stycznia 2007 r. R.T. uiściła opłatę sądową, o czym, listem poleconym z dnia 24 stycznia 2007 r., jej adwokat poinformował sąd. W dniu 30 stycznia 2007 r., przy braku obecności powódki, sąd rejonowy odrzucił złożoną przez nią apelację, swoją decyzję uzasadniając faktem nieotrzymania opłaty sądowej w terminie wymaganym prawem. R.T. wniosła zażalenie, twierdząc, że odrzucenie jej apelacji było konsekwencją błędu co do ustaleń faktycznych popełnionego przez sąd. Do akt sprawy dołączyła dowód nadania potwierdzenia dokonania opłaty sądowej listem poleconym. Postanowieniem z dnia 15 marca 2007 r. sąd odwoławczy w S. oddalił zażalenie, swoją decyzję uzasadniając faktem braku dowodu uiszczenia opłaty od apelacji w aktach sądu, który rozpatrywał sprawę apelacji. Sąd uznał, że odrzucenie apelacji odzwierciedlało „obiektywną rzeczywistość, którą sędziowie postrzegali w dniu rozprawy” oraz że w związku z tym nie stanowiło ono błędu w ustaleniach faktycznych.

• Czy powódce przysługuje w tej sytuacji skarga do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka? Naruszenie jakiego przepisu EKPCz i jakiego prawa może zarzucić w ewentualnej skardze? Czy skarga ta, w Twojej ocenie, byłaby zasadna?

2. Sąd Rejonowy w B. w toku rozpoznawania sprawy przeciwko Janowi S., podejrzanemu o czyn art. 278a § 1 k.k., powziął wątpliwości co do zgodności tego przepisu z zasadą *nullum crimen sine lege certa* (zakaz lub nakaz obwarowany sankcją karną powinien być sformułowany precyzyjnie i ściśle), wynikającą z art. 42 ust.1 Konstytucji RP. Sąd ten zdecydował się na zadanie pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego, które dotyczyło nie tylko tego przepisu, lecz również dwóch innych przepisów Kodeksu karnego, które nie znajdowały zastosowania w sprawie, lecz – zdaniem Sądu – były dotknięte taką samą wadą.

Czy rozpoznanie pytania prawnego Sądu Rejonowego w B. jest dopuszczalne, a jeśli tak to w jakim zakresie? Jakie są podstawowe przesłanki dopuszczalności rozpoznania pytania prawnego?

3. Helga B., żona I sekretarza Ambasady RFN na Ukrainie podróżowała samochodem do placówki dyplomatycznej, mieszczącej się w Kijowie. Przejeżdżała przez Polskę autostradą A4, a w trakcie podróży przez nieuwagę doprowadziła do wypadku drogowego, w wyniku którego obywatel polski doznał obrażeń ciała naruszających jego czynności na okres powyżej siedmiu dni.

Czy w tej sytuacji Helgę B. chroni immunitet dyplomatyczny? Jakie kategorie osób są objęte immunitetem dyplomatycznym i jaki jest warunek objęcia nim członków rodzin personelu dyplomatycznego? Jakie akty prawa polskiego i międzynarodowego regulują te kwestie?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 14

1. Obywatelka Portugalii M.F. w skardze wniesionej w grudniu 2012 r. do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skarżyła się, że Sąd Najwyższy tego państwa wyrokiem z dnia z 21 marca 2012 r. oddalił jej wniosek o rewizję wyroku sądu karnego. W jej sprawie w dniu 5 lipca 2011 r. zapadł wyrok, w którym ETPCz stwierdził naruszenie art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Prawa Człowieka z uwagi na nieobecność skarżącej na rozprawie dotyczącej jej apelacji. Po tym wyroku ETPCz Sąd Najwyższy rozważył, czy istnieją warunki do wznowienia postępowania. W uzasadnieniu do wyroku z dnia 21 marca 2012 r. przeanalizował treść wyroku Trybunału. Z analizy wspomnianego wyroku SN wywiódł, że Trybunał „na wstępie wykluczył wszelką możliwość, by jego orzeczenie mogło powodować poważne wątpliwości co do skazania”. Ze względu na tę okoliczność odmówiono wznowienia postępowania. W skardze z grudnia 2012 r. M.F. podniosła, że wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 marca 2012 r. stanowił „odmowę wymierzenia sprawiedliwości”, ponieważ Sąd niewłaściwie zinterpretował i zastosował stosowne postanowienia Kodeksu postępowania karnego oraz konkluzje wcześniejszego wydanego w jej sprawie wyroku ETPCz, pozbawiając ją tym samym prawa do rewizji sądowej jej skazania. W tym względzie zarzuciła naruszenie art. 6 ust. 1 Konwencji.

Czy Twoim zdaniem w przedmiotowej sytuacji doszło do naruszenia EKPCz? Czy wyrok ETPCz stanowi samoistną podstawę do wznowienia postępowania karnego w prawie polskim?

2. Sąd austriacki wydał europejski nakaz aresztowania wobec obywatela polskiego Jerzego B., przeciwko któremu prowadzono postępowanie o wyłudzenie pieniędzy z banków. Sąd Okręgowy w G., procedując w przedmiocie wydania ściganego ustalił na podstawie dokumentów przesłanych przez stronę austriacką oraz polski Zakład Karny w G., że w czasie, kiedy miały miejsce zdarzenia objęte ENA, ścigany przebywał w Polsce, w tym Zakładzie Karnym. Ponadto, daty udzielonych ściganemu przepustek z ZK nie pokrywały się z datami czynów, o których dokonanie był on podejrzewany, a numer dowodu osobistego, na podstawie którego sprawca pobrał gotówkę, jest inny aniżeli dokument jemu wystawiony.

Czy Sąd orzekający o wydaniu ściganego może prowadzić postępowanie dowodowe w zakresie potwierdzenia sprawstwa? Czy w takiej sytuacji możliwa jest odmowa wydania ściganego? Jeśli tak, to na jakiej podstawie? Swoje stanowisko uzasadnij znanym Ci orzecznictwem.

3. Apelacja od wyroku Sądu Rejonowego w J. w sprawie karnej została sporządzona i podpisana przez asesora prokuratorskiego, a następnie – wskutek omyłki – bez aprobaty Prokuratora Rejonowego została wniesiona do Sądu Okręgowego w L.

Czy nastąpiło skuteczne wniesienie apelacji? Przedstaw ograniczenia uprawnień asesora prokuratorskiego i zasady aprobowania jego decyzji.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 15

1. W jednym z państw europejskich działała organizacja pozarządowa zajmująca się monitorowaniem implementacji międzynarodowych standardów praw człowieka i zapewnienia związanej z tym reprezentacji prawnej, oświaty i szkolenia. W kontekście badania skuteczności systemu obrony z urzędu, organizacja ta wniosła do różnych jednostek policji o podanie nazwisk obrońców publicznych, gromadzonych przez te jednostki, oraz liczby spraw, w jakich zostali wyznaczeni. Siedemnaście jednostek policji spełniło prośbę, kolejne pięć przedstawiło żadaną informację po wygranym przez organizację postępowaniu sądowym. Jednakże, działania te w odniesieniu do kolejnych dwóch jednostek policji, które odmówiły ujawnienia żądanej informacji, nie przyniosły powodzenia wobec zapadłych w tym zakresie rozstrzygnięć sądowych. Organizacja wniosła skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka podnosząc, że odmowa sądów krajowych nakazania ujawnienia informacji, o którą się ubiegała, stanowiła naruszenie jej prawa dostępu do informacji.

Który z przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka reguluje zagadnienie podniesione przez skarżącą organizację? Przedstaw swoją ocenę zasadności skargi. Jakie akty normatywne regulują kwestie dostępu do informacji publicznej w Polsce?

2. W czasie przybywania na urlopie nad morzem prokurator Henryk B. zaparkował samochód w niedozwolonym miejscu, gdyż nie zauważył znaku zakazu. W trakcie interwencji funkcjonariuszy Straży Miejskiej w K. nie wyraził zgody na przyjęcie mandatu karnego, ale też nie przyznał się, że zajmuje stanowisko prokuratora, sądząc, iż funkcjonariusze nie nadadzą biegu tak błahej – w jego ocenie – sprawie. Funkcjonariusze Straży Miejskiej podjęli jednak czynności wysyłając odezwę o przesłuchanie Henryka B. jako osoby co do której istnieje uzasadniona podstawa do sporządzenia przeciwko niej wniosku o ukaranie do właściwej ze względu na jego miejsce zamieszkania Komendy Policji. Funkcjonariusze tej Komendy, znający osobiście Henryka B., poinformowali jednak o tym jego przełożonego – Prokuratora Okręgowego w L.

Jakiego rodzaju odpowiedzialność i za co może ponieść prokurator? Oceń przedmiotową sytuację w kontekście obowiązujących unormowań k.p.o.w. i ustawy Prawo o prokuraturze.

3. Helmut K., II sekretarz Ambasady RFN w Warszawie, zakończył swą misję dyplomatyczną w dniu 31 marca 2020 r., lecz mimo tego pozostał w Polsce, ponieważ postanowił wykorzystać zaległy urlop. W tym czasie podróżował po Polsce, a w trakcie jednej z takich podróży, w dniu 15 maja 2020 r., spowodował wypadek drogowy, wyczerpujący znamiona z art. 177 § 2 k.k. Przybyłemu na miejsce zdarzenia prokuratorowi oświadczył, że nadal chroni go immunitet dyplomatyczny, bowiem nie opuścił jeszcze kraju pełnienia misji po jej zakończeniu.

Czy w tej sytuacji Helmuta K. nadal chroni immunitet dyplomatyczny? Jaki jest zakres materialny i temporalny immunitetu dyplomatycznego? Jakie akty prawa polskiego i międzynarodowego regulują te kwestie?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 16

1. Skarżący A.S., obywatel Bułgarii, był zatrudniony przez bułgarskie Służby Wywiadu Wojskowego. W maju 2005 r. Komisja Państwowa cofnęła przyznane A.S. poświadczenie bezpieczeństwa uprawniające do pracy na zajmowanym stanowisku. Następnie przeniesiono go do jednostki wywiadowczej wojskowego sztabu generalnego. W sierpniu 2006 r. cofnięto również przyznane skarżącemu poświadczenie bezpieczeństwa związane z nowym stanowiskiem. Obie te decyzje nie zawierały żadnego uzasadnienia i były niezaskarżalne. W marcu 2007 r. Minister Obrony Narodowej zwolnił skarżącego ze stanowiska, ponieważ nie spełniał on już warunków niezbędnych do pełnienia funkcji. W kwietniu 2007 r. A.S. zaskarżył decyzję o zwolnieniu ze stanowiska do bułgarskiego Naczelnego Sądu Administracyjnego, zarzucając jej brak uzasadnienia. W listopadzie 2007 r. sąd oddalił wniesiony przez skarżącego środek zaskarżenia, a wówczas A.S. wniósł skargę kasacyjną do innego składu Naczelnego Sądu Administracyjnego. W marcu 2008 r. sąd ten utrzymał w mocy pierwotny wyrok gdyż uznał, że minister był zobowiązany do zwolnienia skarżącego ze stanowiska po cofnięciu jego poświadczenia bezpieczeństwa. Sąd stanął na stanowisku, że decyzja o cofnięciu przedmiotowego poświadczenia nie musi zawierać uzasadnienia i nie podlega zaskarżeniu na drodze sądowej. Skarżący zarzucił naruszenie jego prawa dostępu do sądu właściwego do orzekania w sporze cywilnym, którego był stroną, bowiem sądy były związane ustaleniami faktycznymi dokonanymi przez organ administracji.
Który z przepisów Europejskiej Konwencji Praw Człowieka może znaleźć zastosowanie do tej sytuacji? Przedstaw i uzasadnij swoją ocenę zasadności skargi. W jaki sposób uregulowana jest procedura cofnięcia wydania poświadczenia bezpieczeństwa lub odmowy wydania takiego poświadczenia w prawie polskim?
2. W toku postępowania prowadzonego przez Antoniego S. prokuratora Prokuratury Rejonowej w T., pomiędzy nim a Prokuratorem Rejonowym w T. Jerzym B. pojawiła się różnica w ocenie zaistnienia przesłanki procesowej skutkującej koniecznością umorzenia postępowania. Po odebraniu referatu od prokuratora i zapoznaniu się z aktami sprawy Prokurator Rejonowy uznał, że śledztwo na etapie *in rem* należy umorzyć na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., natomiast prokurator Antoni S. uważał, że w sprawie należy przedstawić osobie podejrzewanej zarzuty popełnienia występku z art. 286 § 1 k.k. a następnie skierować akt oskarżenia.
W jaki sposób przełożony może doprowadzić do podjęcia decyzji procesowej zgodnej z jego oceną? Odpowiedź uzasadnij relewantnymi przepisami ustawy Prawo o prokuraturze.
3. Przed wyborami do Parlamentu Europejskiego ustalono, że w jego skład wejdzie, łącznie z przewodniczącym, 751 obywateli Unii Europejskiej. Jednocześnie przyjęto, że największe państwo członkowskie otrzyma 80 miejsc, zaś najmniejsze 5.
W jaki sposób wybierani są posłowie do Parlamentu Europejskiego w Polsce? Jaki organ i w jakim trybie ustala liczebność deputowanych do Parlamentu Europejskiego i czy wskazane wyżej w kazusie ustalenia są prawidłowe?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 17

1. Prezydent RP złożył projekt ustawy nowelizującej Konstytucję RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. Projekt zakładał zmniejszenie liczby posłów z 460 do 250 oraz zmiany w trybie powoływania Rady Ministrów. Projekt wpłynął do Sejmu w dniu 30 czerwca 2015 r., a ustawa została uchwalona przez Sejm w dniu 29 lipca 2015 r., zaś przez Senat w dniu 2 września 2015 r..

Czy w sprawie tych zmian może zostać przeprowadzone referendum zatwierdzające? Czy ustawa zmieniająca Konstytucję RP może zostać zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego? Jakie podmioty mają legitymację do złożenia wniosku o stwierdzenie niekonstytucyjności ustawy zmieniającej Konstytucję RP? Wskaż wzorce kontroli w ewentualnym postępowaniu o stwierdzenie niekonstytucyjności ustawy zmieniającej Konstytucję RP.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. Adam B. nie wykonał dobrowolnie wyroku w sprawie cywilnej, w której prawomocnie zasądzono od niego kwotę 10.000 zł tytułem odszkodowania za nieumyślne zniszczenie mienia sąsiada w trakcie prac budowlanych prowadzonych na posesji prokuratora. Wobec postawy prokuratora jego sąsiad wniósł o wszczęcie i przeprowadzenie egzekucji komorniczej. Okoliczności te stały się tym samym wiadome Prokuratorowi Okręgowemu w Z., do którego organ egzekucyjny przesłał zawiadomienia o zajęciu wynagrodzenia Adama B.

Czy w przedstawionej sytuacji prokurator może ponieść odpowiedzialność dyscyplinarną, a jeśli tak to za co (uzasadnij stanowisko)? Czy i jakie kroki powinien podjąć Prokurator Okręgowy w Z. w oparciu o przepisy ustawy Prawo o prokuraturze?

3. W niektórych państwach członkowskich Unii Europejskiej zawód notariusza mogli wykonywać wyłącznie obywatele danego państwa i to niezależnie od zakresu kompetencji i charakteru zadań tego zawodu, przewidzianych prawem krajowym. Problem dostępu obywateli innych państw członkowskich do zawodu notariusza był przedmiotem oceny Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej pod kątem zgodności takich rozwiązań z zasadą swobody przedsiębiorczości.

Wskaż przepisy Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej które znajdują zastosowanie w tym przypadku. Czy ograniczenie dostępu do zawodu notariusza pozostaje w zgodzie z tymi przepisami, a jeśli tak to pod jakimi warunkami?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 18

1. Wyrokiem Sądu Okręgowego w S. Hubert T. został skazany na karę 10 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 148 § 1 k.k. Oskarżony zaskarżył wskazane orzeczenie apelacją, a następnie wniósł kasację podnosząc, że przypisany mu czyn należało zakwalifikować jako występki z art. 155 k.k., lecz środki te okazały się nieskuteczne. Po wyczerpaniu krajowych środków zaskarżenia, skierował skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Czy skarga ta może zostać merytorycznie rozpoznana przez Trybunał (zagadnienie tzw. „czwartej instancji”)? Jeżeli tak, to do naruszenia jakich przepisów może się odnosić? Jeżeli nie, to jaki organ i na jakiej podstawie stwierdzi niedopuszczalność skargi? Czy Hubert T. może się odwołać od ewentualnej decyzji o niedopuszczalności skargi? Omów dopuszczalność i tryb rozpoznawania skarg indywidualnych przez ETPCz.

2. Grupa 45 senatorów wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niekonstytucyjności niektórych przepisów ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Już po złożeniu wniosku do TK 13 senatorów wycofało swoje poparcie Trybunał Konstytucyjny wyznaczył termin rozprawy na 10 listopada danego roku. Był to jednak rok wyborczy – w dniu 26 października tego roku odbyły się wybory do Sejmu i Senatu. Prezydent wyznaczył termin pierwszego posiedzenia Sejmu na 9 listopada, a pierwsze posiedzenie Senatu nowej kadencji miało rozpocząć się w dniu 12 listopada tego roku.

Czy możliwe jest wycofanie przez senatora (lub posła) poparcia dla wniosku o zainicjowanie hierarchicznej kontroli prawa? W jaki sposób przedmiotowa sytuacja wpływa na możliwość procedowania wniosku? Przedstaw zasady określania terminów rozpoczęcia i zakończenia kadencji Sejmu, Senatu i Prezydenta RP.

3. Do Prokuratury Rejonowej w P. wpłynęła skarga podejrzanego Janusza P., który skrytykował sposób prowadzenia jego postępowania przez asesora Marka P., nie podając jednak żadnych konkretnych faktów ani też nie domagał się podjęcia konkretnych decyzji. Skarga, oprócz dowolnych ocen, sprowadzała się do treści znieważających asesora, a skarżący wielokrotnie użył w niej słów powszechnie uznawanych za obelżywe.

Kto będzie oceniał dopuszczalność rozpoznania skargi? Jak powinna być reakcja osoby rozpoznającej skargę? Jak przedstawiałaby się kwestia rozpoznania tego rodzaju pisma gdyby skarżący kwestionował w nim czynność prokuratora podlegającą zaskarżeniu?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 19

1. Prokurator Rejonowy w S. w dniu 25 listopada 2019 r. wniósł pozew o unieważnienie małżeństwa Laury i Edwarda H. W dniu 10 lutego 2020 r. do Sądu wpłynęło pismo Prokuratora Okręgowego w J., w którym oświadczył, że wstępuje do postępowania w oparciu o przepis art. 7 k.p.c. i jednocześnie cofa pozew Prokuratora Rejonowego w S., którego jest przełożonym.

Czy prokurator może wytoczyć powództwo o unieważnienie małżeństwa, a jeśli tak, to jaki charakter ma jego legitymacja procesowa? Czy powołanie się przez Prokuratora Okręgowego na art. 7 k.p.c. było trafne? Czy cofnięcie pozwu jest w tej sytuacji skuteczne? Przedstaw rozumienie i znaczenie zasady jednolitości prokuratury oraz zasad substytucji i dewolucji jako konsekwencji obowiązującej w prokuraturze zasady hierarchicznego podporządkowania.

2. W toku rozpoznawania wniosku grupy posłów Trybunał Konstytucyjny dostrzegł pewną niespójność między *petitum* wniosku a jego uzasadnieniem. Posłowie zaskarżyli bowiem jeden z przepisów Kodeksu karnego z powodu jego niedookreśloności. W *petitum* wniosku jako wzorzec kontroli wskazali jedynie art. 2 Konstytucji, podczas gdy w uzasadnieniu przedstawili argumentację przemawiającą za tym, że zaskarżony przepis jest niezgodny także z art. 42 ust. 1 Konstytucji RP.

Czy Trybunał Konstytucyjny jest w tej sytuacji związany zakresem wzorców kontroli przywołanym przez wnioskodawców w *petitum* wniosku? Przedstaw nazwę i rozumienie zasady, którą może w tym przypadku zastosować TK.

3. A.S., obywatelka jednego z państw europejskich, wносиła składki do systemu ubezpieczenia społecznego przez ponad 20 lat. W 2001 r. przyznano jej rentę z tytułu niepełnosprawności, którą odebrano w 2010 r. po dokonaniu ponownej oceny i obniżeniu stopnia jej niepełnosprawności z wykorzystaniem odmiennej metodologii. W kolejnych latach przeszła dodatkowe badania i ostatecznie ustalono, że spełnia wymagany poziom niepełnosprawności. Jednakże nowe ustawodawstwo, które weszło w życie w 2012 r., wprowadziło dodatkowe kryteria kwalifikujące, których skarżąca nie spełniała, a które dotyczyły długości objęcia zabezpieczeniem społecznym. W rezultacie, choć stopień jej niepełnosprawności w innym razie uprawniałby ją do świadczenia z tytułu niepełnosprawności w ramach nowego systemu, jej wniosek został oddalony. Po wyczerpaniu środków krajowych A.S. wniosła skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Czy w przedmiotowej sytuacji mogło dojść do naruszenia postanowień Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, jeśli tak to jakiego konkretnego unormowania? Przedstaw i uzasadnij swoją ocenę tej sytuacji.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 20

1. Partia XY wygrała wybory parlamentarne, ale nie zdobyła większości w Sejmie. Przewodniczący tej partii zaproponował swoją kandydaturę na Prezesa Rady Ministrów i zaproponował Sejmowi skład Rady Ministrów. Posłowie opozycyjnych partii zjednoczyli się w głosowaniu i nie uchwalili wotum zaufania wobec nowego rządu. W związku z tym Prezydent RP odmówił desygnowania Prezesa Rady Ministrów i nie odebrał ślubowania od ministrów.

Czy została zachowana konstytucyjna procedura powołania rządu? Przedstaw przebieg poszczególnych etapów konstytucyjnej procedury tworzenia rządu. Czy na Prezesa Rady Ministrów Prezydent RP może desygnować jedynie lidera zwycięskiej partii?

2. A.G., obywatel jednego państw europejskich mieszkał razem i opiekował się swoim ciężko niepełnosprawnym dzieckiem. W celu zapewnienia dziecku lepszych i bardziej dostosowanych warunków mieszkaniowych, skarżący sprzedał mieszkanie na trzecim piętrze, które nie miało dostępu do windy i kupił dom. Ubiegał się następnie o ulgę podatkową przewidzianą na zakup mieszkania spełniającego wymogi podstawowej infrastruktury, ale jego wniosek został oddalony na tej podstawie, że jego poprzednie mieszkanie spełniało potrzeby rodziny (miało ogrzewanie, elektryczność, itp.). Nie uwzględniono problemów z poruszaniem się niepełnosprawnego dziecka związanych z brakiem windy. Wnosząc skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, A.G. skarżył sposób, w jaki zastosowano ustawodawstwo podatkowe do jego sytuacji, stanowił dyskryminację opartą na niepełnosprawności jego dziecka.

Czy w przedmiotowej sytuacji mogło dojść do naruszenia postanowień Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, jeśli tak to jakiego konkretnego unormowania? Przedstaw i uzasadnij swoją ocenę tej sytuacji.

3. Prokurator Prokuratury Regionalnej w G. Feliks C., wyróżniający się znajomością języków obcych i niemieckiego prawa karnego, otrzymał propozycję objęcia stanowiska Konsula Generalnego RP w Hamburgu. Prokurator zastanawia się nad skutkami przyjęcia tej propozycji w kontekście swojego statusu zawodowego jako prokuratora.

Czy możliwe jest zachowanie statusu prokuratora będąc powołanym do służby konsularnej? Jakie przepisy normują tę kwestię? Omów regulację ustawową dotyczącą m.in. skutków powołania prokuratora do służby konsularnej lub objęcia stanowiska drogą wyboru.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 21

1. W dniu 3 września 2020 r. uchwalono nową ustawę o gospodarce nieruchomościami. W ustawie przewidziano, że akt ten wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. W dniu 30 listopada 2020 r., po opublikowaniu ustawy, Rada Ministrów, powołując się na upoważnienie zawarte w jednym z przepisów tej ustawy – wydała rozporządzenie wykonawcze do niej, które miało wejść w życie także 1 stycznia 2021 r. Grupa 40 posłów i 10 senatorów skierowała do Trybunału Konstytucyjnego wspólny wniosek, w którym sformułowano zarzut, że rozporządzenie wydane zostało bez koniecznego upoważnienia ustawowego, ponieważ w chwili wydawania rozporządzenia przepis zawierający takie upoważnienie jeszcze nie obowiązywał. Trybunał Konstytucyjny wydał postanowienie o umorzeniu postępowania w sprawie tego wniosku.

Jaka była w Twojej ocenie – przyczyna wydania postanowienia o umorzeniu postępowania? Jakie podmioty są uprawnione do składania wniosku o przeprowadzenie przez TK tzw. kontroli abstrakcyjnej? Czy wniosek grupy parlamentarzystów był zasadny merytorycznie?

2. W trakcie śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w D., w związku z ujawnieniem pojedynczego przypadku zbycia na terenie Polski pochodzącego z kradzieży we Francji urządzenia diagnostycznego do samochodów, uzyskano dowody wskazujące na istnienie zorganizowanej grupy przestępczej, zajmującej się kradzieżami tego rodzaju urządzeń na terenie Francji, a następnie przerzucaniem ich do Polski i sprzedażą. Z ustaleń śledztwa wynika, że w skład grupy wchodziły obywatele polscy i francuscy. Ponadto, służby policyjne przekazały informacje, że władze francuskie dostrzegły znaczący wzrost tego rodzaju kradzieży i badają istnienie związków między poszczególnymi przypadkami tych przestępstw.

Jakie mogą być dalsze działania w tej sprawie w zakresie współpracy międzynarodowej? Czy i w jakim trybie możliwe jest powołanie wspólnego zespołu śledczego? Jakie mogą być konsekwencje prawomocnego osadzenia sprawców w jednym z tych państw?

3. Naczelnik Wydziału Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej i Korupcji PK podczas kontroli referatu Marcina W., prokuratora Prokuratury Okręgowej w O. delegowanego do tego Wydziału, stwierdził, że jedno ze śledztw jest prawidłowo ukierunkowane merytorycznie, jednakże występują w nim długie okresy bezczynności.

Jaki środek służbowy można zastosować wobec prokuratora Marcina W.? Kto jest uprawniony do zastosowania tego środka, jaka jest procedura i jakie są jego następstwa?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 22

1. Obywatel Niemiec Hans B., stale zamieszkały w niemieckim mieście B., został zatrzymany w polskim mieście granicznym B. na kradzieży sklepowej. Funkcjonariusze Policji doprowadzili zatrzymanego do Prokuratury Rejonowej w B. z wnioskiem o zastosowanie środków zapobiegawczych. Prokurator zastanawiał się nad zastosowaniem poręczenia majątkowego, jednakże okazało się że podejrzany praktycznie nie posiada majątku. W tej sytuacji prokurator zaczął rozważać możliwość zastosowania dozoru Policji.

Czy możliwe jest wykonanie tego rodzaju środka w innym państwie członkowskim UE, a jeśli tak, to jakie przepisy to regulują? Czy prokurator musi uzyskać zgodę podejrzanego i zgodę państwa, w którym środek ten miałby być wykonywany?

2. W jednym z państw Unii Europejskiej przyjęto ustawę, na mocy której dostęp do niektórych stanowisk urzędniczych w administracji publicznej miały tylko te osoby, które w chwili przyjęcia na pierwsze stanowisko w administracji nie ukończyły 45 roku życia. Osoby pozostające już w zatrudnieniu na tych stanowiskach zachowywały je niezależnie od wieku. Wprowadzone ograniczenie uzasadniano względami budżetowymi, gdyż wzrost liczby nowo przyjętych starszych osób miał wpływ na zwiększenie liczby i kwoty wypłacanych emerytur.

Czy istnieje akt prawa UE dotyczący bezpośrednio tego rodzaju problemu i czy wspomniana wyżej ustawa jest zgodna z prawem UE? Jaki jest charakter zasady niedyskryminacji ze względu na wiek w prawie Unii Europejskiej?

3. Sejm RP uchwalił zmianę Regulaminu Sejmu, zgodnie z którą w wypadku, gdy projekt ustawy przeszedł dwa czytania bez zaproponowania żadnych poprawek, Izba mogła zdecydować o pominięciu trzeciego czytania i przystąpić do głosowania już w trakcie drugiego czytania. Uchwała Sejmu o zmianie Regulaminu została zaskarżona przez Prezydenta do Trybunału Konstytucyjnego. W pisemnym stanowisku przesłanym do Trybunału Sejm wniósł o umorzenie postępowania argumentując, że zgodnie z art. 112 Konstytucji przysługuje mu tzw. autonomia regulaminowa, a tym samym uchwała Sejmu nie może być przedmiotem oceny TK.

Czy uchwała Sejmu RP może być przedmiotem oceny Trybunału Konstytucyjnego? Jakie zarzuty wobec uchwały mógł podnieść Prezydent i czy – w Twojej ocenie – zarzuty te zasługują na uwzględnienie?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 23

1. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, po wysłuchaniu w komisji Jana N., kandydata na Rzecznika Praw Obywatelskich (RPO), powołał go na to stanowisko. Decyzje RPO podejmowane po wyborze, wykazały zdaniem większości parlamentarnej, iż podejmuje on kontrowersyjne działania sprzeczne z deklarowanymi w trakcie wysłuchania i złożonym ślubowaniem. Do Marszałka Sejmu RP wpłynął wniosek podpisany przez 240 posłów, domagających się umieszczenia w porządku obrad najbliższego posiedzenia Sejmu głosowania nad odwołaniem RPO.
Czy wniosek grupy posłów jest uzasadniony i dopuszczalny prawnie? Wyjaśnij, jakie akty prawne regulują problematykę odwołania RPO w trakcie kadencji? Jakie są przesłanki jego odwołania? Czy w sprawie odwołania RPO decyzję podejmuje tylko Sejm, czy też konieczny jest udział Senatu?
2. W zawiązku ze znacznym wzrostem importu polskiego piwa do Czech w państwie tym wprowadzono dodatkową, wyższą stawkę podatku akcyzowego od piw importowanych nie tylko z Polski, ale też z innych państw.
Czy wprowadzenie takich rozwiązań w zakresie podatku akcyzowego było zgodne z prawem europejskim? Jakie przepisy prawa europejskiego mogły zostać naruszone? Czy znasz przykład sprawy, w której Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej orzekał w sprawie podatku akcyzowego od towarów sprowadzonych z innych państw Unii Europejskiej do Polski?
3. Prokuratura litewska wystosowała do Prokuratury Okręgowej w B. europejski nakaz dochodzeniowy, wnosząc o przesłuchanie w charakterze świadka obywatela polskiego Sebastiana Ch., który był świadkiem wypadku drogowego. Strona litewska wniosła też, by w przesłuchaniu tym mógł uczestniczyć funkcjonariusz policji litewskiej wykonujący czynności w sprawie.
Czy istnieje obowiązek wykonania END oraz uwzględnienia wniosku strony litewskiej dotyczącego udziału w czynności przedstawiciela policji tego państwa? Jaki jest status przedstawiciela strony wydającej END w toku czynności wykonywanej z udziałem tej osoby?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 24

1. Bogusław S., prokurator Prokuratury Rejonowej w K., orzeczeniem lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 25 lipca 2020 r. został uznany za trwale niezdolnego do wykonywania obowiązków prokuratora. Orzeczenie lekarskie z powodu opieszałości poczty zostało doręczone Prokuratorowi Okręgowemu w W. dopiero w dniu 2 września 2020 r., a w dniu 5 września 2020 r. zostało przekazane do Prokuratury Krajowej wraz z wnioskiem Prokuratora Okręgowego w W. o przeniesienie prokuratora Bogusława S. w stan spoczynku. Prokurator Okręgowy wniósł o przeniesienie prokuratora w stan spoczynku z dniem 25 lipca 2020 r., tj. z dniem wydania orzeczenia o trwałej niezdolności do pełnienia obowiązków prokuratorskich. Prokurator przebywał na zwolnieniu lekarskim nieprzerwanie od 15 stycznia 2020 r.

Kto podejmuje decyzję w przedmiocie przeniesienia prokuratora w stan spoczynku z powodu choroby lub utraty sił? Przedstaw przepisy regulujące postępowanie w tym przedmiocie. Czy wniosek Prokuratora Okręgowego jest prawidłowy?

2. Prokurator Okręgowy w K. wniósł do Sądu akt oskarżenia p-ko Janowi B. oskarżonemu o czyn z art. 210 § 1 k.k. popełniony na szkodę obywatela Ukrainy Rusłana G. W trakcie rozprawy pojawiły się nowe istotne okoliczności skutkujące koniecznością ponownego przesłuchania pokrzywdzonego charakterze świadka. Obrona wniosła, być czynność ta została przeprowadzona nie w drodze pomocy prawnej, lecz przez osobiste przesłuchanie pokrzywdzonego przez sąd orzekający. Ustalono jednak, że wkrótce po dokonanym na nim rozboju Rusłan B. popełnił występki z art. 177 § 1 k.k., po czym natychmiast powrócił na Ukrainę, a postępowanie przeciwko niemu pozostaje zawieszone.

Czy istnieje procedura umożliwiająca przeprowadzenie takiej czynności? Jeśli tak to przedstaw jej zasady.

3. Jerzy B., będący doradcą podatkowym, wystosował (sporządzaną przez adwokata) skargę konstytucyjną, w której zakwestionował zgodność z Konstytucją jednego z przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, ograniczającego uprawnienia doradców podatkowych w toku postępowaniu podatkowego. Zdaniem skarżącego, przyjęta przez organ administracji, a następnie orzekające w jego sprawie sądy administracyjne (w tym Naczelny Sąd Administracyjny), wykładnia tego unormowania narusza konstytucyjną wolność wykonywania zawodu oraz równość wobec prawa. Skarżący podkreślił, że wykładnia ta odbiega swoją treścią od utrwalonej linii orzeczniczej przyjmowanej dotychczas przez sądy administracyjne. Skarżący domagał się w związku z tym wydania przez Trybunał Konstytucyjny tzw. wyroku interpretacyjnego, w którym zostałaby jednoznacznie określona zgodna z Konstytucją, interpretacja zaskarżonego przepisu.

W jakiej sytuacji możliwe jest wydanie przez TK wyroku interpretacyjnego i jaka jest istota takiego wyroku? Czy w przedmiotowej sytuacji istnieją podstawy do nadania biegu skardze konstytucyjnej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 25

1. Postanowieniem z dnia 10 czerwca 2020 r. właściwy organ zezwolił na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej Jerzego B., prokuratora Prokuratury Okręgowej w S., za występki z art. 270 § 1 k.k. Postanowienie to zostało zaskarżone przez prokuratora Jerzego B., który zarzucił, że w toku postępowania immunitetowego zaniechano przeprowadzenia szeregu dowodów, w tym dowodu z dodatkowej opinii biegłego z zakresu ekspertyzy pisma ręcznego, a także nie dokonano szczegółowej analizy stopnia społecznej szkodliwości czynu. Prokurator wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia lub jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.
Jaki organ jest właściwy do uchylenia immunitetu? Jaki organ będzie właściwy do rozpoznania odwołania? Czy w świetle celów postępowania immunitetowego argumentacja podana w odwołaniu prokuratora zasługuje na uwzględnienie?
2. Naczelny Sąd Administracyjny nie uwzględnił skargi kasacyjnej Jana B., który domagał się w postępowaniu administracyjnym i sądowoadministracyjnym zwrotu wywłaszczonej nieruchomości. Jan B. postanowił zwrócić się do Trybunału Konstytucyjnego o rozpoznanie tej sprawy. Nie wiedział jednak, w jaki sposób mógłby doprowadzić do rozpoznania jego sprawy przez TK, dlatego też zwrócił się z prośbą o pomoc do Prokuratury Rejonowej w C. Prokurator Rejonowy w C. polecił prokuratorowi zajmującego się problematyką administracyjną, by przeprowadził rozmowę z zainteresowanym i wyjaśnił mu te zasady.
W jakim trybie Trybunał Konstytucyjny może rozpoznać sprawę Jana B., w jakim zakresie i pod jakimi warunkami? Czy prokurator może wystąpić z takim środkiem?
3. Kilka państw Unii Europejskiej zdecydowało się na wstrzymanie dostaw mleka z Polski w związku z wykryciem zanieczyszczeń bakteriologicznych w partii mleka dostarczonej do Czech.
Jaką zasadę Unii Europejskiej mogły naruszać te decyzje? Czy dopuszczalne jest wprowadzenie tego rodzaju ograniczeń w obrocie wewnątrzunijnym, a jeśli tak to, pod jakimi warunkami? Proszę wskazać właściwe przepisy prawa europejskiego.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 26

1. Rodzina i przełożeni są poważnie zaniepokojeni stanem zdrowia Ryszarda C., prokuratora Prokuratury Okręgowej w W., który po wypadku drogowym, w którym doznał poważnego urazu głowy, przez kilka miesięcy przebywał na zwolnieniu lekarskim. Po powrocie do pracy jego zachowanie stawało się coraz dziwniejsze, zaczął postępować nieodpowiedzialnie w sprawach finansowych i służbowych, a jego zachowania w stosunku do rodziny, przełożonych, współpracowników i stron stały się nieadekwatne do sytuacji. Jednocześnie zdecydowanie odmawiał skorzystania z porady lekarskiej twierdząc, że jest już całkowicie zdrowy.
Jakie działania mogą zostać podjęte przez rodzinę oraz przełożonych prokuratora? Czy w takiej sytuacji jest możliwe zawieszenie prokuratora w wykonywaniu obowiązków służbowych, a jeśli tak, to pod jakim warunkiem?
2. Poseł jednego z ugrupowań politycznych w trakcie debaty sejmowej w swoim wystąpieniu (które dotyczyło procedowanej ustawy o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych) zaatakował słownie posła innego ugrupowania zarzucając mu, że pełniąc w przeszłości ważną funkcję publiczną wykazał się skrajnym brakiem kompetencji. Ponadto użył wobec tego posła wysoce obraźliwych, znieważających określeń.
Czy posła chroni w tym wypadku immunitet? Jeśli tak to jakiego rodzaju? Jakie działania może podjąć poseł, którego dotyczyła wypowiedź?
3. Jedno z Państwo członkowskich UE nie implementowało w określonym terminie jednej z dyrektyw unijnych, dotyczącej ochrony praw konsumentów.
Jaki organ Unii Europejskiej może i powinien podjąć działania wobec tego państwa, jakie przepisy regulują tryb tych działań i jaki jest ich przebieg?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 27

1. Obywatel jednego z państw europejskich otrzymał postanowienie Sądu Apelacyjnego o częściowym zwolnieniu od wpisu sądowego od kasacji w 50% i jednocześnie obowiązek zapłacenia opłaty sądowej w kwocie 3.000 euro. Ze względu na brak takich środków nie uiścił wpisu i otrzymał postanowienie o odrzuceniu kasacji. Następnie złożył skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, gdzie zakwestionował nadmierną wysokość wpisów sądowych, które ograniczają dostęp do wymiaru sprawiedliwości. ETPCz uwzględnił skargę, stwierdził naruszenie konwencji i przyznał skarżącemu zadośćuczynienie w wysokości 5.000 euro. Po otrzymaniu satysfakcjonującego orzeczenia zainteresowany złożył wniosek o wznowienie postępowania.

Jaki przepis Europejskiej Konwencji Praw Człowieka został naruszony w tym przypadku? Jakie są skutki wyroków ETPCz dla prawomocnych orzeczeń sądów krajowych? Czy ETPCz to kolejna instancja odwoławcza?

2. Rada Ministrów wydała uchwałę, ma mocy której na wszystkie podmioty gospodarcze nałożono szereg obowiązków o charakterze sprawozdawczym, polegających m. in. na bieżącym informowaniu właściwych urzędów pracy o stanie zatrudnienia, a właściwych urzędów skarbowych o wielkości posiadanych środków obrotowych. Za niewykonanie tych obowiązków uchwała przewidywała możliwość nałożenia kar administracyjnych.

Do jakiej kategorii źródeł prawa należą uchwały Rady Ministrów o charakterze normatywnym? Jakie są zasady obowiązywania tego rodzaju źródeł prawa? Czy uchwała ta może zostać zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego?

3. Do Komendy Powiatowej Policji w J. wpłynął europejski nakaz dochodzeniowy pochodzący od policji niemieckiej, w którym wniesiono o przesłuchanie w charakterze świadka obywatela polskiego Jerzego L. Był on świadkiem zaistniałego w Niemczech wypadku drogowego. Komendant Powiatowy Policji w J. przekazał ten nakaz Prokuratorowi Rejonowemu w J. w celu oceny dopuszczalności realizacji END.

Czu przekazanie nakazu prokuratorowi było zasadne? Jeśli tak, to na jakie okoliczności musi zwrócić uwagę prokurator oceniając dopuszczalność realizacji END oraz jaki jest tryb procedowania?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 28

1. Joanna D. skierowała skargę konstytucyjną do Trybunału Konstytucyjnego. Pełnomocnik skarżącej, wnosząc o stwierdzenie, że niektóre przepisy ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych są niezgodne z Konstytucją RP domagał się wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w J., którym nakazano Joannie D. opuszczenie zajmowanego przez nią spółdzielczego lokalu mieszkalnego i wydanie tego lokalu spółdzielni mieszkaniowej.
Czy istnieją podstawy prawne pozwalające Trybunałowi Konstytucyjnemu na wstrzymanie wykonalności orzeczenia sądowego, a jeśli tak, to jakie są przesłanki i forma takiej decyzji?
2. Komisja Europejska podjęła działania wobec jednego z państw członkowskich UE w związku z brakiem implementacji (transpozycji) w wyznaczonym terminie dyrektywy dotyczącej harmonizacji przepisów dotyczących podatku akcyzowego od wyrobów alkoholowych. Komisja wniosła w tej sprawie skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W czasie trwania postępowania przed Trybunałem państwo członkowskie dokonało pełnej transpozycji dyrektywy.
Czy w przedstawionej wyżej sytuacji postępowanie podlega umorzeniu? Czy komisja ma obowiązek wycofania skargi? Jaki są etapy postępowania prowadzonego przez Komisję Europejską przed skierowaniem skargi na uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego? Powołaj się na odpowiednie przepisy i orzecznictwo TSUE.
3. Jerzy P. w piśmie do Prokuratury Rejonowej w W. wniósł o wystąpienie przez prokuratora ze sprzeciwem od ostatecznej decyzji, którą Janowi D. udzielono pozwolenia na budowę. W ocenie wnoszącego pismo, budowany obiekt miał być położony częściowo na działce stanowiącej jego własność.
Jaka jest podstawa prawna zezwalająca prokuratorowi na wykonywanie czynności wyjaśniających w tego rodzaju sprawie? Czy, a jeśli tak, to jakie czynności dowodowe może przeprowadzić prokurator w tym trybie? Czy ewentualna odmowa wystąpienia ze sprzeciwem wymaga wydania przez prokuratora rozstrzygnięcia procesowego (np. postanowienia)?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 29

1. Grupa 96 posłów wystąpiła do Najwyższej Izby Kontroli (NIK) z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli w Urzędzie Marszałkowskim w B. Przedmiotem kontroli miał być sposób realizacji kilku inwestycji prowadzonych przez samorząd wojewódzki pod względem celowości podjęcia tych inwestycji oraz legalności, rzetelności i gospodarności procesu inwestycyjnego.

Czy Najwyższa Izba Kontroli jest zobowiązana do podjęcia kontroli na wniosek grupy posłów? Czy przedmiot i kryteria kontroli zostały prawidłowo określone we wniosku? Przedstaw zakres podmiotowy kontroli NIK i kryteria tej kontroli.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w J. na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. powierzył Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu prowadzenie w części śledztwa, w którym osobą podejrzaną o czyn z art. 228 § 3 k.k. był funkcjonariusz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Szef delegatury CBA, bezpośrednio po otrzymaniu akt sprawy z decyzją prokuratora, zwrócił się do Prokuratora Okręgowego w J. z prośbą o zmianę decyzji o powierzeniu śledztwa, ponieważ jego zdaniem doszło do naruszenia prawa.

Jakie działania może podjąć Prokurator Okręgowy w J.? Czy – w Twojej ocenie – w tej sytuacji istnieją podstawy do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec prokuratora?

3. H.G., obywatel państwa europejskiego odbywający w tym państwie karę pozbawienia wolności, był objęty obowiązkiem pracy. Po osiągnięciu wieku emerytalnego wniósł o zwolnienie go z tego obowiązku, jednakże sądy krajowe nie uwzględniły jego wniosku. Należy zaznaczyć, że wymiar obowiązku pracy w przypadku H.G. (malowanie mandali, sprzątanie swojej celi i rzeźbienie w drewnie) był dostosowany do okoliczności i jego sytuacji osobistej, ponieważ miał on pracować jedynie ok. 3 godziny dziennie, tj. ok. 18 godzin tygodniowo. H.G. mieszkał wraz z innymi osadzonymi, którzy osiągnęli wiek emerytalny, w specjalnym skrzydle zakładu karnego, a ponadto płacono mu za pracę. Po wyczerpaniu środków krajowych H.G. wniósł skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Czy w przedmiotowej sytuacji mogło dojść do naruszenia postanowień Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, a jeśli tak, to jakiego konkretnego unormowania? Przedstaw i uzasadnij swoją ocenę tej sytuacji.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 30

1. Sejm uchwalił nowelizację ustawy Prawo łowieckie. Niektóre przepisy ustawy nowelizującej już w trakcie procedowania przed Sejmem budziły wątpliwości co do ich konstytucyjności. Marszałek Senatu, przed przystąpieniem do procedowania ustawy przyjętej przez Sejm RP, wystąpił więc do Trybunału Konstytucyjnego o opinię, czy ustawa ta jest zgodna z Konstytucją RP.
Czy zachowanie Marszałka Senatu było prawidłowe? Przedstaw też problematykę kontroli następczej i prewencyjnej konstytucyjności aktów prawnych. Jakie podmioty posiadają legitymację do złożenia wniosku o przeprowadzenie poszczególnych rodzajów kontroli?
2. Trybunał Konstytucyjny, rozpatrując wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich, dotyczący stawki podatku VAT na e-booki, analizował przepisy ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, ustawy zasadniczej oraz dyrektywy Rady 2006/112/WE z 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej i stwierdził istnienie nierówności w opodatkowaniu książek w zależności od nośnika. Stawki VAT są zróżnicowane w odniesieniu do towarów podobnych i konkurencyjnych wobec siebie, tj. książek papierowych, audiobooków, książek elektronicznych, przy czym dyrektywa o VAT dopuszcza stosowanie obniżonej stawki VAT dla książek papierowych, ale e-booki traktuje jak usługę elektroniczną. Trybunał Konstytucyjny nabrał wątpliwości, czy to rozwiązanie jest zgodne z pierwotnym prawem UE.
Czy Trybunał Konstytucyjny jest podmiotem uprawnionym do zadania pytania prejudycjalnego, w tym wypadku dotyczącego ważności aktu prawnego Unii Europejskiej? Czy TK mógł stwierdzić niezgodność dyrektywy z prawem pierwotnym UE lub też niezgodność rozwiązań polskich z prawem wtórnym Unii Europejskiej albo też niezgodność dyrektywy z Konstytucją RP?
3. Do Polski wpłynął wniosek ekstradycyjny strony amerykańskiej, w którym domagano się wydania obywatela polskiego i amerykańskiego Jerzego B., przeciwko któremu w Stanach Zjednoczonych Ameryki prowadzono postępowanie o poważne przestępstwa podatkowe. Prokurator Okręgowy w W. na podstawie art. 603 § 1 k.p.k. wystąpił do Sądu Okręgowego w W. z wnioskiem o wydanie postanowienia w przedmiocie dopuszczalności wydania Jerzego B. do Stanów Zjednoczonych Ameryki.
Czy istnieje prawna możliwość wydania Jerzego B.? Wskaż konstytucyjne, prawnomiędzynarodowe i ustawowe podstawy tej decyzji. Jaki organ podejmie ostatecznie decyzję o przekazaniu Jerzego B. i w jakim zakresie postanowienie Sądu jest wiążące dla tego organu?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 31

1. Francja przyjęła rozwiązania ustawowe, które dawały możliwość zastosowania ulgi od dochodów kapitałowych jedynie osobom posiadającym lokatę w tych bankach, w których większość udziałów posiadał kapitał francuski. Z kolei, w Hiszpanii wprowadzono przepisy pozwalające na stosowanie specjalnych ulg podatkowych dla podmiotów gospodarczych pod warunkiem, że w swojej działalności nie będą one korzystać z kredytów i pożyczek udzielanych przez banki nie mające siedziby w Hiszpanii.

Czy rozwiązania przyjęte w tych państwach wydają się być zgodne z prawem Unii Europejskiej? Jaką swobodę mogą naruszać te unormowania prawa francuskiego i hiszpańskiego i jaka jest istota tej swobody?

2. W Sądzie Okręgowym w J., na rozprawę w sprawie rozwodowej stawiał się prokurator Prokuratury Okręgowej w J. wskazując, iż przystępuje do sprawy, kierując się względami szeroko pojętego interesu społecznego. Strony procesu, małżonkowie Franciszek i Leokadia B., sprzeciwili się przystąpieniu prokuratora do sprawy, wskazując na bardzo intymny i osobisty charakter sprawy rozwodowej. Wskazali, iż nie zwracali się do Prokuratury Okręgowej o udział w sprawie.

Wskaż i omów przepisy ustrojowe, które określają zadania prokuratury w sferze działalności pozakarnej. Czy w przedmiotowej sytuacji przystąpienie prokuratora do postępowania jest uzależnione od zgody Sądu lub stron?

3. Rada Ministrów przedstawiła 2 marca 2015 r. pilny projekt nowelizacji ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa. Marszałek Sejmu skierował go do pierwszego czytania na obrady plenarne Sejmu. Ustawę uchwalono 26 marca 2015 r.. Tego samego dnia przekazano ją Marszałkowi Senatu. Mimo apelu ze strony Rady Ministrów, senatorowie nie zdołali ukończyć prac nad ustawą w przewidzianym dla trybu pilnego terminie 14 dni. Marszałek Sejmu, uznając, że brak stanowiska Senatu jest równoznaczny z uchwaleniem przez tę izbę ustawy w brzmieniu ustalonym przez Sejm, przekazał ją do podpisu Prezydentowi.

Czy Rada Ministrów była uprawniona do nadania projektowi klauzuli pilności? Czy Marszałek Sejmu postąpił prawidłowo, przekazując ustawę Prezydentowi do podpisu mimo braku stanowiska Senatu? Jaki termin na podpisanie ustawy przez Prezydenta jest przewidziany w trybie, w jakim powinny się toczyć prace nad omawianą ustawą?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 32

1. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji został upoważniony na podstawie przepisu ustawy o Policji do określenia w drodze rozporządzenia procedury przyznawania funkcjonariuszom Policji pomocy finansowej na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych. Delegacja ustawowa spełniała wymagania dotyczące szczegółowości podmiotowej, przedmiotowej i zawierała wytyczne co do treści aktu wykonawczego. MSWiA zwlekał jednak z wydaniem tego aktu wykonawczego, aż doszedł do wniosku, że kwestie te lepiej ureguluje Minister Finansów. Wydał więc zarządzenie, w którym upoważnił Ministra Finansów do wydania przedmiotowego rozporządzenia. Minister Finansów zdecydowanie się temu sprzeciwił, gdyż stwierdził, że nie jest jednostką organizacyjnie podległą MSWiA i nie ma obowiązku stosować się do jego zarządzeń.

Czy możliwe było przekazanie uprawnienia do wydania rozporządzenia i innemu podmiotowi, w tym również podmiotowi podległemu MSWiA, np. Komendantowi Głównemu Policji? Na czym polega wewnętrzny charakter zarządzenia?

2. Jan B., prokurator Prokuratury Regionalnej w H. w stanie spoczynku, udzielił jednemu z tabloidów wywiadu dotyczącego niektórych spraw prowadzonych przez niego w okresie wykonywania czynności służbowych. W wywiadzie tym podał szereg okoliczności dotyczących prywatnego życia znanych osób, o których dowiedział się w toku prowadzenia tych postępowań.

Czy postępowanie prokuratura w stanie spoczynku naruszyło przepisy ustawy Prawo o prokuraturze, a jeśli tak, to które? Jakie mogą być konsekwencje tego rodzaju zachowania?

3. Prokuratura Okręgowa w W. prowadzi postępowanie w sprawie zorganizowanej grupy przestępczej zajmującej się sprowadzaniem narkotyków z Ameryki Południowej i rozprowadzaniu ich w kilku państwach Unii Europejskiej. W toku śledztwa ustalono, że postępowania w sprawie działania tej samej grupy prowadzone są także w dwóch innych państwach członkowskich Unii Europejskiej

Jakie obowiązki ciążyą w tej sytuacji na prokuratorze prowadzącym śledztwo? Jak określamy taką sytuację i jakie są możliwości jej rozwiązania?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 33

1. Jadąc na spotkanie z wyborcami, poseł Jerzy W. spowodował wypadek samochodowy, w którym jeden z pasażerów odniósł poważne obrażenia ciała. Po pewnym czasie do Marszałka Sejmu wpłynął wniosek o wyrażenie zgody na pociągnięcie posła do odpowiedzialności karnej. Marszałek Sejmu skierował wniosek do Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych. Na posiedzeniu komisji poseł podniósł, że jego zdaniem wypadek miał miejsce podczas wykonywania czynności wchodzących w zakres sprawowania mandatu, dlatego też czyn objęty jest immunitetem materialnym, a jego odpowiedzialność powinna zostać wykluczona.
Jakie wyróżniamy rodzaje immunitetu parlamentarnego i którym z tych immunitetów powinien zostać objęty czyn posła? W jakim trybie Sejm wyraża zgodę na pociągnięcie posła do odpowiedzialności karnej.
2. W latach osiemdziesiątych XX wieku w Belgii obowiązywał zakaz sprzedawania margaryny w opakowaniach w kształcie prostopadłościanu. Na rynek belgijski zamierzała wejść jedna z firm niemieckich. W Niemczech nie istniał wspomniany zakaz i firma ta produkowała margarynę wyłącznie w formie prostopadłościanów. Zmiana kształtu opakowania wymagała poniesienia dość istotnych kosztów.
Czy taka sytuacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej? Jak należy traktować zakaz, który obowiązywał w Belgii?
3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w E. w stanie spoczynku otrzymał propozycję prowadzenia zajęć na wyższej uczelni prawniczej. Miał zostać zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas określony, w wymiarze połowy wymiaru czasu pracy obowiązującego na stanowisku asystenckim.
Czy prokurator w stanie spoczynku może podjąć dodatkowe zatrudnienie, a jeśli tak, to pod jakimi warunkami? Czy dodatkowe zatrudnienie może podjąć „czynny” prokurator? Czy uzyskiwanie dochodów z tytułu dodatkowego zatrudnienia ma wpływ na wysokość uposażenia prokuratora w stanie spoczynku?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 34

1. Polski ustawodawca przyjął ustawę (X) dostosowawczą w związku z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej dotyczącym swobody przepływu towarów. Ponadto parlament przyjął ustawę (Y) implementującą dyrektywę Rady Unii Europejskiej dotyczącą swobody przepływu usług. Sąd Rejonowy w W., rozpatrujący sprawę Grzegorza B., doszedł do wniosku, że ustawa X zawiera postanowienia niezgodne z rozporządzeniem wspólnotowym, a ustawa Y zawiera postanowienia niezgodne z Konstytucją. Sąd postanowił przedstawić Trybunałowi Konstytucyjnemu dwa pytania prawne: jedno o zbadanie zgodności ustawy X z rozporządzeniem unijnym i drugie o zbadanie zgodności ustawy Y z Konstytucją.

Czy rozporządzenia i dyrektywy wspólnotowe podlegają implementacji w prawie krajowym? Czy dopuszczalne jest pytanie prawne Sądu Rejonowego dotyczące zgodności ustawy z rozporządzeniem wspólnotowym? Jeśli nie, to jak powinna być rozstrzygnięta ewentualna kolizja ustawy z rozporządzeniem wspólnotowym? Czy dopuszczalne jest pytanie prawne Sądu Rejonowego dotyczące zgodności ustawy implementującej dyrektywę z Konstytucją? Czy zdarzyła się już sytuacja, w której Trybunał Konstytucyjny badał zgodność z Konstytucją ustawy implementującej akt prawa wtórnego Unii Europejskiej?

2. Stanisław L., prokurator Prokuratury Rejonowej w R., mimo istnienia jednoznacznych podstaw do wystąpienia z wnioskiem o przedłużenie tymczasowego aresztowania stosowanego w prowadzonej przez niego sprawie wobec sprawcy przestępstwa z art. 279 § 1 k.k., nie wystąpił ze stosownym wnioskiem do Sądu. Podejrzany Wincenty K. został zwolniony z aresztu, a następnie zaczął się ukrywać, skutkiem czego doszło do konieczności poszukiwania go listem gończym i zawieszenia postępowania.

Przedstaw rozumienie pojęcia przewinienia dyscyplinarnego i wskaż, którą z form tego przewinienia można przypisać prokuratorowi. Przedstaw ogólnie fazy i organy postępowania dyscyplinarnego.

3. Komisja Europejska uznała, że wsparcie finansowe udzielone przez jedno z państw członkowskich przedsiębiorstwu działającemu w tym państwie było niezgodnie z regułami unijnymi. Jednocześnie zażądała od tego państwa odzyskania środków przekazanych jako pomoc. Stwierdziwszy, że państwo członkowskie nie podjęło w wyznaczonym terminie środków koniecznych w celu dostosowania się do tej decyzji, Komisja Europejska wniosła skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, który orzekł, że doszło do naruszenia prawa UE. Mimo tego państwo członkowskie nadal nie podjęło działań w celu odzyskania przekazanych środków finansowych.

Jakimi środkami dysponuje Komisja Europejska w związku z zaistniałą sytuacją? Wskaż odpowiednie przepisy traktatowe i wynikające z nich sankcje, jakie można zastosować wobec państwa członkowskiego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 35

1. Józef B., który jest sąsiadem Stanisława K. prokuratora Prokuratury Rejonowej w J. złożył do Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym podpisany przez siebie wniosek o zezwolenie na pociągnięcie prokuratora Stanisława K. do odpowiedzialności karnej. Prokurator miał go bowiem publicznie znieważać.
Czy działania Józefa B. są zgodne zasadami obowiązującym w postępowaniu immunitetowym? Przedstaw cel i przebieg tego postępowania.
2. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o zaskarżeniu do Trybunału Konstytucyjnego szeregu przepisów ustawy nowelizującej ustawę o ustroju sądów powszechnych. W uchwale tej wymieniono jedynie przepisy, które miały zostać zaskarżone oraz wskazano członków Rady upoważnionych do występowania w jej imieniu. Zarzuty, a zwłaszcza wzorce kontroli zostały sprecyzowane we wniosku, który został sporządzony przez wskazanych w uchwale przedstawicieli Rady i podpisany przez przewodniczącego KRS.
Czy, w Twojej ocenie, w przedmiotowej sytuacji może dojść do merytorycznego rozpoznania sprawy przez Trybunał Konstytucyjny? W odpowiedzi zwróć uwagę na formy działania KRS jako organu kolegialnego.
3. Łukasz B. ożenił się w 1995 r., zaś w 1997 r. przyszedł na świat chłopiec uznawany przez niego za syna. Po rozpadzie pożycia małżeńskiego kilka lat później Łukasz B. mający wątpliwości co do swojego ojcostwa wykonał prywatne badanie DNA. Badania te wykluczyły pokrewieństwo pomiędzy skarżącym i chłopcem, w związku z czym wystąpił on do prokuratora o wytoczenie powództwa o zaprzeczenie ojcostwa. W trakcie toczącego się na skutek tego powództwa postępowania małoletni i jego matka odmówili poddania się badaniu DNA, do których wykonania wezwał ich Sąd. W konsekwencji odmowy poddania się tym badaniom Sąd I instancji uwzględnił powództwo na podstawie prywatnych badań wykonanych wcześniej przez Łukasza B. Natomiast sąd II instancji na skutek apelacji pozwanych - małoletniego i jego matki - zmienił zaskarżony wyrok oddalając powództwo. W ocenie tegoż Sądu wykonane przez skarżącego prywatne badanie DNA nie mogło stanowić dowodu przesądzającego o braku pokrewieństwa pomiędzy dzieckiem a skarżącym. Skarżący nie wniósł skargi kasacyjnej. W skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka Łukasz B. zarzucił, że oddalenie powództwa stanowiło naruszenie przede wszystkim gwarantowanego mu prawa do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, a także rzetelnego procesu, stanowiąc jednocześnie wyraz dyskryminującego traktowania.
Czy w przedmiotowej sytuacji rzeczywiście mogło dojść do naruszenia postanowień Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, a jeśli tak, to jakich konkretnych unormowań? Przedstaw i uzasadnij swoją ocenę tej sytuacji.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 36

1. Krajowa Rada Sądownictwa (KRS) wystąpiła z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności ustawy zmieniającej Prawo o ustroju sądów powszechnych z Konstytucją. Wnioskodawca zarzucił, że nowo wprowadzone przepisy godzą w konstytucyjne zasady dotyczące składu KRS. W nowelizacji zawarto bowiem przepis, że prezes sądu rejonowego, okręgowego i apelacyjnego nie może być członkiem Krajowej Rady Sądownictwa. W uzasadnieniu projektu ustawy nowelizującej podniesiono, że wyłączenie prezesów sądów z możliwości członkostwa w KRS jest konieczne względu na to, że sędzia nie powinien prowadzić działalności niedającej się pogodzić z niezawisłością sędziowską. Członkostwo w Krajowej Radzie Sądownictwa, której celem jest stanie na straży niezawisłości sędziów i niezależności sądów, mogło naruszać tę niezawisłość.

Czy Krajowa Rada Sądownictwa może występować z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o kontrolę konstytucyjności aktów prawnych, w tym aktów dotyczących jej bezpośrednio? Czy w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego uzasadnione jest twierdzenie, że członkostwo w Krajowej Radzie Sądownictwa ma wpływ na niezawisłość sędziowską? Wyjaśnij pojęcie zewnętrznego i wewnętrznego aspektu niezawisłości sędziowskiej.

2. Prokurator Rejonowy w L. wymierzył swojemu podwładnemu, prokuratorowi Hubertowi S., karę porządkową upomnienia. Ukarany złożył sprzeciw od tej decyzji. **Jaki może być dalszy bieg postępowania w tej sprawie? Czy ukaranie karą porządkową upomnienia wywołuje skutki określone w art. 142 § 2 ustawy Prawo o prokuraturze?**

3. Jan B., powołując się na przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, domagał się od Prokuratury Rejonowej w D. udostępnienia mu kserokopii całości akt postępowania przygotowawczego, zakończonego pomocnym postanowieniem o umorzeniu wobec niewykrycia sprawców przestępstwa.

Czy akta zakończonego prawomocną decyzją postępowania przygotowawczego stanowią informację publiczną w rozumieniu przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej? Jak powinien postąpić Prokurator Rejonowy w D.?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 37

1. Podczas imprezy rodzinnej, która odbywała się na położonej w pobliżu lasu działce rekreacyjnej, Minister Środowiska nie zachował ostrożności przy rozpalaniu ogniska i nieumyślnie doprowadził do pożaru lasu. Sprawa ta szybko przedostała się do mediów, a część posłów na Sejm uznała, że zdarzenie to ma charakter przestępstwa dokonanego w ramach pełnienia funkcji, gdyż obowiązkiem Ministra jest szczególna dbałość m.in. o lasy. Nie czekając na rozstrzygnięcia organów ścigania posłowie zwrócili się do Prezydenta, by ten wystąpił z wnioskiem o postawienie Ministra Środowiska w stan oskarżenia przed Trybunałem Stanu. Prezydent skierował wniosek do Zgromadzenia Narodowego. Za pociągnięciem do odpowiedzialności konstytucyjnej głosowało 2/5 ustawowej liczby członków Zgromadzenia Narodowego.

Czy w przedstawionej sytuacji istniały podstawy do wystąpienia z wnioskiem o pociągnięcie Ministra do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu? Czy można mówić o zaistnieniu deliktu konstytucyjnego? W jakiej sytuacji minister może ponosić odpowiedzialność za przestępstwo przed Trybunałem Stanu? Czy wniosek do Zgromadzenia Narodowego mógł skierować wyłącznie Prezydent?

2. Józef C., powołując się na przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, domagał się od Prokuratury Rejonowej w D. udostępnienia mu kopii niektórych dokumentów, wytworzonych przez organy władzy publicznej, znajdujących się w aktach prawomocnie umorzonego postępowania przygotowawczego. W swoim wniosku wskazał te dokumenty,

Czy, co do zasady, dokumenty te stanowią informację publiczną? Jak powinien postąpić Prokurator Rejonowy w D.?

3. Sąd Okręgowy w B., orzekając jako sąd odwoławczy w sprawie niekasacyjnej, podjął poważne wątpliwości co do wykładni prawa europejskiego. W trakcie głosowania podczas narady sędziowskiej dwóch sędziów zagłosowało, żeby nie zadawać pytania prejudycjalnego i orzec według prawa krajowego. Pełnomocnik strony przegranej po wyroku wytoczył powództwo przeciwko Skarbowi Państwa o zapłatę odszkodowania za wydanie wyroku sprzecznego z prawem europejskim.

Czy takie powództwo jest zasadne? Czy można dochodzić odszkodowania od państwa za szkody powstałe przez wydanie orzeczenia sprzecznego z prawem europejskim? Czy znasz orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, w których wypowiedział się on w tym przedmiocie?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 38

1. W toku postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, rozpoznającym skargę kasacyjną, wyłonił się problem dotyczący zasadności opodatkowania podatkiem VAT w obrocie wewnątrznijnym. W związku z tym pełnomocnik strony wystąpił z wnioskiem o zwrócenie się przez NSA z pytaniem prejudycjalnym w trybie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, podnosząc, że sąd jest zobowiązany do wystąpienia z takim pytaniem w każdym wypadku zaistnienia wątpliwości co do wykładni prawa Unii. NSA, badając problem, ustalił, że przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej zawisła już sprawa dotycząca identycznego problemu w związku z pytaniem prejudycjalnym jednego z sądów włoskich. W jej trakcie rzecznik generalny wydał opinię w zakresie rozstrzygnięcia pytania prejudycjalnego, które zainicjowało postępowanie. Skład orzekający NSA podzielił zapatrywania rzecznika generalnego i odstąpił od zadania pytania prejudycjalnego, rozstrzygając sprawę zgodnie z tymi poglądami.

Czy Naczelnny Sąd Administracyjny związany był wnioskiem pełnomocnika strony? Czy postępowanie NSA było prawidłowe? Jakie mogą być konsekwencje zaniechania wystąpienia z pytaniem? Kim jest rzecznik generalny TSUE, jakie są jego zadania i charakter wydawanych przez niego opinii?

2. Jerzy K., prokurator Prokuratury Rejonowej w S., został ukarany prawomocnym orzeczeniem Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym za przewinienie dyscyplinarne polegające na oczywistej i rażącej obrazie prawa na karę obniżenia wynagrodzenia zasadniczego o 10 % na okres jednego roku.

Wskaż wszystkie następstwa, jakie wynikają z ukarania tego rodzaju karą.

3. Rada Ministrów zgłosiła cztery miesiące przed końcem roku budżetowego projekt ustawy budżetowej. Prace nad budżetem posuwały się bardzo wolno, w związku z czym ustawa została przyjęta przez Sejm dopiero 20 dni przed końcem roku budżetowego. Tego samego dnia przekazano ją do rozpatrzenia Senatowi. W ostatnim dniu konstytucyjnego terminu Senat podjął uchwałę o odrzuceniu w całości ustawy Sejmu, a związku z tym powróciła ona do Sejmu. Z kolei sytuacja, w której upłynęły cztery miesiące od złożenia Sejmowi projektu budżetu i w związku z tym nie przedstawiono Prezydentowi dotąd ustawy spowodowała, że postanowił on skorzystać ze swojego konstytucyjnego prawa i zarządził skrócenie kadencji Sejmu. Zanim jednak wydał odpowiednie dyspozycje, zasięgnął opinii Prezesa Rady Ministrów, który stanowczo stwierdził, że nie udzieli kontrasygnaty prezydenckiemu aktowi, wobec czego skrócenie kadencji będzie prawnie bezskuteczne.

Komu przysługuje inicjatywa ustawodawcza w zakresie ustawy budżetowej? Czy Senat mógł podjąć uchwałę o odrzuceniu ustawy budżetowej w całości? Przyjmując, że bezskutecznie upłynął czteromiesięczny termin, w którym parlament musiał przedstawić Prezydentowi ustawę budżetową do podpisu, czy Prezydent mógł zarządzić skrócenie kadencji Sejmu mimo zdecydowanego sprzeciwu Prezesa Rady Ministrów i odmowy udzielenia kontrasygnaty?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 39

1. A.H., będąca uczestnikiem postępowania cywilnego przed Sądem Okręgowym w T. złożyła do sądu apelacyjnego skargę na przewlekłość postępowania domagając się stwierdzenia, że w jej postępowaniu nastąpiło naruszenie prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, oraz zasądzenia na jej rzecz od Skarbu Państwa określonej sumy pieniężnej. Sąd apelacyjny oddalił jednak skargę i odrzucił wniesione przez A.H. zażalenie. A.H. wniosła (przez pełnomocnika) skargę konstytucyjną podnosząc, że art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki w związku z art. 394¹ § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego jest niezgodny z zagwarantowanym w konstytucji prawem do sądu w związku konstytucyjną zasadą dwuinstancyjności postępowania w zakresie, w jakim uniemożliwia zaskarżenie postanowienia sądu apelacyjnego w sprawie oddalenia skargi na naruszenie prawa do rozpoznania w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki.

W jakich przepisach Konstytucji wyrażone są wskazane przez skarżącą wzorce kontroli? Jaki charakter ma postępowanie w przedmiocie skargi na przewlekłość postępowania w stosunku do postępowania głównego i w jakim charakterze działa w tym postępowaniu sąd? Przedstaw swoją ocenę zasadności skargi konstytucyjnej.

2. Julita P., starszy asystent prokuratora w Prokuraturze Okręgowej w L., otrzymała od prokuratora Henryka B. pisemne polecenie przeprowadzenia uzupełniającego przesłuchania podejrzanego w jednej ze spraw. W dniu, w którym miała być przeprowadzona ta czynność, prokurator Henryk B., który przebywał w tym dniu poza prokuraturą, telefonicznie polecił asystentce by ponadto przeprowadziła przesłuchanie świadka w tej sprawie.

Przedstaw zasady dopuszczalności wykonywania czynności przez asystenta prokuratora. Czy w świetle tych zasad Julita P. może przeprowadzić zlecone jej czynności?

3. Hubert S. został przekazany do Polski w wyniku wykonania europejskiego nakazu aresztowania wydanego na wniosek prokuratora przez Sąd Okręgowy w J. Po przekazaniu ściganego do Polski do prowadzącej postępowanie Prokuratury Okręgowej w J. wypłynęło pismo Naczelnika Urzędu Celno-Skarbowego w J. informujące, że przeciwko Hubertowi S. prowadzone jest także postępowanie o przestępstwo skarbowe z art. 61 § 1 k.k.s.

Czy możliwe jest wniesienie aktu oskarżenia o ten czyn i osądzenie Huberta S.? Omów zasadę specjalności i wyjątki od tej zasady na gruncie ENA.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 40

1. Grupa 46 posłów złożyła wniosek o wyrażenie wotum nieufności Ministrowi Obrony Narodowej, gdyż zdaniem tych posłów działania Ministra w zakresie unowocześnienia armii nie były wystarczające. Marszałek Sejmu, po zasięgnięciu opinii Prezydium Sejmu wprowadził punkt do porządku dziennego obrad. W głosowaniu, które odbyło się siedem dni od przedłożenia wniosku, za udzieleniem wotum nieufności głosowało mniej niż połowa biorących udział w głosowaniu 430 posłów. Miesiąc później grupa 127 posłów złożyła wniosek o udzielenie wotum nieufności temu samemu Ministrowi z innego powodu. Tym razem Marszałek odmówił przyjęcia wniosku. Powołując się na przepisy Konstytucji, uzasadnił swoją decyzję tym, że nie można przedstawiać wniosku w ciągu trzech miesięcy od dnia zgłoszenia poprzedniego wniosku.
Przejawem jakiego rodzaju odpowiedzialności jest instytucja wotum nieufności? Czy w przedmiotowej sytuacji postępowanie grupy posłów i Marszałka Sejmu było zgodne z Konstytucją? W odpowiedzi powołaj się na przepisy regulujące zasady wyrażania wotum nieufności wobec ministra.
2. Patryk W., prokurator Prokuratury Rejonowej w S., został ukarany prawomocnym orzeczeniem Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym za przewinienie dyscyplinarne polegające na naruszeniu godności zawodu na karę upomnienia.
Wskaż wszystkie następstwa, jakie wynikają z ukarania tego rodzaju karą.
3. Obywatel polski Krzysztof D. został zatrzymany na podstawie europejskiego nakazu aresztowania wydanego przez Holandię w celu odbycia kary 1 roku pozbawienia wolności prawomocnie orzeczonej wobec niego przez sąd holenderski za kradzież. W trakcie posiedzenia przed Sądem Okręgowym w L. przedmiocie wykonania ENA Krzysztof D. wyraził zgodę na przekazanie do Holandii.
Czy w takiej sytuacji można odmówić przekazania osoby ściganej ENA? Czy dopuszczalne jest wszczęcie postępowania o ten sam czyn w Polsce?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 41

1. Sąd Okręgowy w J. rozpoznając sprawę Jana B. oskarżonego o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii uznał za konieczne uzyskanie wykładni przepisów decyzji ramowej Rady 2004/757/WSiSW z dnia 25 października 2004 r. ustanawiającej minimalne przepisy określające znamiona przestępstw i kar w dziedzinie nielegalnego handlu narkotykami – w zakresie rozumienia znaczenia występującego w tym akcie pojęcia „dużej ilości narkotyków”. Sąd zadał w tym zakresie pytanie prejudycjalne Trybunałowi Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Po zainicjowaniu postępowania prejudycjalnego zmarł oskarżony Jan B. Sąd Okręgowy w J. umorzył postępowanie karne i zawiadomił o tym TSUE, jednakże w piśmie informującym o umorzeniu postępowania podtrzymał wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, gdyż rozstrzygnięcie TSUE będzie istotne z punktu widzenia innych postępowań.

Czy TSUE jest związany stanowiskiem sądu odsyłającego? Dokonaj oceny możliwości kontynuowania w tym przypadku postępowania prejudycjalnego, odwołując się do celu procedury przewidzianej w art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

2. Błażej C., Zastępca Prokuratora Rejonowego w K., został ukarany prawomocnym orzeczeniem Sądu Dyscyplinarnego przy Prokuratorze Generalnym za przewinienie dyscyplinarne polegające na naruszeniu godności zawodu na karę usunięcia z zajmowanej funkcji.

Wskaż wszystkie następstwa, jakie wynikają z ukarania tego rodzaju karą.

3. Do Trybunału Konstytucyjnego wpłynęła skarga Andrzeja S. Skarżący zarzucił, że ustawa z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego oraz oparty na jej przepisach wyrok z dnia 14 maja 2020 r., wydany przez Sąd Okręgowy w K., są niezgodne z Konstytucją. W skardze wskazano ustawę, na podstawie której Sąd orzekał oraz zamieszczono szerokie uzasadnienie wraz z podaniem dokładnego stanu faktycznego. Skarżący wskazał, że jego ojciec został pozbawiony prawa do lokalu mieszkalnego, a następnie eksmitowany. Andrzej S. dodał, że – będąc notariuszem – jest legitymowany do sporządzenia i wniesienia skargi konstytucyjnej, ponieważ jego ojciec nie może tego uczynić z powodu złego stanu zdrowia. Rozpatrując wstępnie skargę na posiedzeniu niejawnym, sędzia Trybunału Konstytucyjnego uznał, że skarga nie odpowiada warunkom formalnym i wezwał skarżącego do usunięcia braków w ustawowo przewidzianym terminie. Andrzej S. uzupełnił dokumenty i w terminie 10 dni od zawiadomienia dostarczył je do Trybunału Konstytucyjnego.

Czy w powyższym stanie faktycznym Andrzejowi S przysługiwało prawo wniesienia skargi konstytucyjnej? Jakie są formalne warunki skutecznego sporządzenia i wniesienia skargi konstytucyjnej? Jaka powinna być decyzja Trybunału Konstytucyjnego w sprawie tej skargi?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 42

1. W toku postępowania przygotowawczego Henryk S. został zatrzymany, a następnie tymczasowo aresztowany. obrońcę skarżącego poinformowano faksem, że od podejrzanego pobrany będzie materiał biologiczny do badań genetycznych. obrońca niezwłocznie zwrócił się o wstrzymanie wykonania pobrania oraz o przesłanie informacji na jaką okoliczność dowód ma zostać przeprowadzony. Ponadto wystąpił o przełożenie czynności, gdyż czas od zawiadomienia do planowanego przeprowadzenia czynności jest zbyt krótki, aby zapewnić udział obrońcy w czynności, lecz wniosek ten nie został uwzględniony przez Policję. Po wykonaniu pobrania skarżący złożył zażalenie na dokonaną czynność w oparciu o art. 302 k.p.k. Prokurator nie uwzględnił zażalenia i uznał zasadność pobrania materiału biologicznego do badań genetycznych. W związku z tą decyzją prokuratora (na którą nie przysługują środki odwoławcze) Henryk S. wniósł skargę konstytucyjną podnosząc, że nałożony na oskarżonego w art. 74 § 2 pkt 3 k.p.k. obowiązek poddania się pobraniu przez funkcjonariusza Policji wymazu ze służówki policzków, stanowi nieproporcjonalne ograniczenie nietykalności osobistej (art. 41 ust. 1 Konstytucji), prawa do ochrony życia prywatnego (art. 47 Konstytucji) i autonomii informacyjnej (art. 51 ust. 2 Konstytucji).

Czy w przedmiotowej sytuacji istnieją podstawy do nadania biegu skardze konstytucyjnej? W oparciu o jaki przepis Konstytucji dokonywana jest ocena proporcjonalność ograniczenia praw konstytucyjnych? Przedstaw swoją ocenę konstytucyjności art. 74 § 2 pkt 3 k.p.k.

2. W związku ze skargami stron, Prezes Sądu Rejonowego w J. przeprowadził kontrolę terminowości sporządzania pisemnych uzasadnień orzeczeń przez sędziego Jana P. Wyniki kontroli dały podstawy do zwrócenia uwagi sędziemu w trybie art. 37 § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych.
W jakich sytuacjach może dojść do zwrócenia uwagi sędziemu? Kto i w jakim trybie jest uprawniony do zwrócenia uwagi sędziemu? Czy od takiej decyzji sędziemu przysługuje środek odwoławczy?

3. Sąd Okręgowy w K., rozstrzygając w 2020 r. sprawę z powództwa amerykańskich linii lotniczych przeciwko polskiemu podmiotowi zarządzającemu portem lotniczym stwierdził, iż ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze jest niezgodna z Konwencją o międzynarodowym lotnictwie cywilnym, podpisaną w Chicago dnia 7 grudnia 1944 r. (Dz. U. z 1959 r. Nr 35, poz. 212, z późn. zm.).

Czy w takiej sytuacji zastosować Sąd Okręgowy w K. może zastosować przepisy polskiej ustawy i czy może samodzielnie rozstrzygnąć kolizję? Czy i jakie znaczenie ma w tym przypadku data ratyfikacji i wejścia w życie umowy międzynarodowej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 43

1. Wincenty K., prokurator Prokuratury Rejonowej w L., od kilku miesięcy przebywał na kilkakrotnie przedłużanym zwolnieniu lekarskim. Oczywiście nie był zobowiązany do poinformowania przełożonych o rozpoznanej u niego jednostce chorobowej, ale wspominał, że od dłuższego czasu odczuwa dolegliwości kręgosłupa. W czasie przebywania na zwolnieniu lekarskim na swoim profilu w jednym z portali społecznościowych zamieścił krótki film, przedstawiający jego zjazd na nartach po trudnej trasie w zagranicznym ośrodku sportów zimowych. Film ten przypadkiem obejrzał przełożony Wincentego K. – Prokurator Rejonowy w L., który nabrał wątpliwości co do rzetelności przedstawianych przez prokuratora zaświadczeń lekarskich o czasowej niezdolności do pracy.

Jakie działania może podjąć Prokurator Rejonowy w L.? Jakie mogą być następstwa dla prokuratora w wypadku stwierdzenia wykorzystywania zwolnienia lekarskiego sposób niezgodny z jego celem lub wykorzystywaniem nierzetelnych zaświadczeń?

2. Sąd Okręgowy w J., orzekający jako sąd odwoławczy w sprawie karnej, rozpoznając apelację prokuratora stwierdził, że orzekający w tej sprawie w I instancji Sąd Rejonowy dopuścił się oczywistej obrazy przepisów prawa.

Jaki środek, niezależnie od innych rozstrzygnięć, może być zastosowany przez Sąd Okręgowy wobec sędziów odrzekających w I instancji? Wyjaśnij pojęcie oczywistej obrazy przepisów oraz przedstaw tryb stosowania środka będącego przedmiotem pytania i kwestię przysługiwania od niego środków odwoławczych.

3. Rozpoznając sprawę z zakresu prawa ubezpieczeń społecznych, w której nie było wyraźnego tzw. łącznika unijnego, Sąd Okręgowy w Cz. postanowił zadać Trybunałowi Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytanie o wykładnię art. 1, 17, 20, 21 i 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Postanowienie odsyłające nie zawierało jednak informacji pozwalającej uznać, że w postępowaniu głównym sprawa dotyczy przepisów krajowych „stosujących” prawo UE w rozumieniu art. 51 ust. 1 KPP. Sąd odsyłający odwoływał się dodatkowo do zasady proporcjonalności, a zatem do ogólnej zasady prawa UE, która jako taka powinna być przestrzegana przez uregulowania krajowe wchodzące w zakres stosowania prawa UE lub stanowiące jego zastosowanie. Jednak i w tym przypadku sąd odsyłający nie dowiódł, że zachodzi tego rodzaju sytuacja.

Omów sytuacje, w których TSUE odmawia udzielenia odpowiedzi na pytanie prejudycjalne. Czy tej konkretnej sytuacji należy odmówić udzielenia odpowiedzi na pytanie Sądu Okręgowego w Cz., a jeśli tak to z jakiego powodu?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 44

1. Jan N. złożył do Prokuratury Rejowej w L. zawiadomienie o przestępstwie, jakiego mieli dopuścić się – według jego wiedzy – urzędnicy Urzędu Miasta. Nie był jednak pokrzywdzonym w tej sprawie. Z tego powodu, gdy otrzymał wezwanie do stawienia się w charakterze świadka poinformował, że nie stawia się na to wezwanie, gdyż nie jest osobą której sprawa bezpośrednio dotyczy. Nałożono na niego karę pieniężną, a ostatecznie zarządzono przymusowe doprowadzenie. W piśmie skierowanym do Prokuratora Generalnego Jan B. domagał się zaskarżenia do Trybunału Konstytucyjnego przepisów art. 177 § 1 i art. 285 § 1 i 2 k.p.k., gdyż naruszają one wolność człowieka.

Czy wniosek Jana B. zasługuje na uwzględnienie? Przedstaw i uzasadnij swoje stanowisko, opierając się na przepisach Konstytucji RP określających zasady dopuszczalności ograniczeń praw i wolności konstytucyjnych.

2. Prokurator Anna K. po rozwodzie utrudniała kontakty swojego byłego męża z ich wspólną małoletnią córką, do których prawo przyznano jej byłemu małżonkowi w wyroku rozwodowym. Nie zmieniła swojego postępowania mimo interwencji sądu rodzinnego. Były mąż Anny K. zawiadomił o tym jej przełożonego – Prokuratora Okręgowego w B. W rozmowie z przełożonym Anna K. oświadczyła, że nie widzi związku tych sytuacji z jej statusem zawodowym, bowiem są to sprawy ściśle prywatne.

Czy Anna K. ma rację? Wyjaśnij rozumienie pojęcia „godność urzędu prokuratora”. Jakie mogą być konsekwencje postępowania Anny K.?

3. Obywatel Rosji Aleksiej K. został zatrzymany w Polsce na podstawie europejskiego nakazu aresztowania wydanego przez sąd hiszpański. W trakcie postępowania w sprawie wykonania ENA do Polski wpłynął dotyczący tej samej osoby wniosek ekstradycyjny pochodzący od władz śledczych Konfederacji Szwajcarskiej.

Jaki będzie tryb postępowania w tych sprawach i kto podejmie ostateczną decyzję komu zostanie wydany Aleksiej K.?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 45

1. Pietro U. jest urzędnikiem Komisji Europejskiej i ma miejsce zamieszkania zarówno w Belgii, jak i we Włoszech, dokąd udaje się każdego tygodnia w celu prowadzenia zajęć na uniwersytecie w Pizie, a także ze względów rodzinnych. Jest właścicielem dwóch pojazdów samochodowych, jednego zarejestrowanego w Belgii i drugiego zarejestrowanego we Włoszech, przy czym ten ostatni jest przeznaczony do używania głównie w tym drugim państwie członkowskim. W jednym przypadku jechał tym samochodem z Włoch do Belgii, w celu zabrania z Brukseli osoby, z którą miał udać się na seminarium w Niemczech. Po zakończeniu tego seminarium Pietro U. miał wracać do Włoch, zostawić tam ów pojazd i wrócić do Brukseli samolotem. W Brukseli został poddany kontroli drogowej, w trakcie której funkcjonariusze uznali, że wobec posiadania przez Pietro U. miejsca stałego pobytu w Belgii, jego pojazd musi być zarejestrowany w tym kraju. Orzeczeniem Tribunal de Police de Bruxelles (sądu policyjnego w Brukseli) z dnia 10 września 2014 r. Pietro U. został ukarany grzywną, w szczególności za wprowadzenie do ruchu na drodze publicznej niezarejestrowanego w Belgii pojazdu samochodowego, naruszając przez to przepisy dekretu królewskiego z dnia 2 lipca 2001 r. W trakcie postępowania odwoławczego sąd zdecydował się na zadanie pytania prejudycjalnego dotyczącego wykładni art. 45 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Jak powinno zostać sformułowane pytanie? Przedstaw i uzasadnij propozycję orzeczenia prejudycjalnego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

2. Jan B., adwokat z pięcioletnim stażem w wykonywaniu tego zawodu, chciałby zostać prokuratorem. Dowiedział się, że właśnie ogłoszono konkurs na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. i zamierza wziąć w nim udział.

Jak będzie przebiegać procedura konkursowa? Czy możliwe jest obsadzenie wolnego pierwszego stanowiska prokuratorskiego bez przeprowadzania konkursu?

3. Jerzego K. oskarżono o jedno z pozakodeksowych przestępstw przewidzianych w ustawie Prawo budowlane. W trakcie rozprawy jego obrońca wskazywał na istniejącą jego zdaniem niekonstytucyjność tego przepisu i złożył wniosek o wystąpienie przez Sąd do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym. Wniosek ten nie został jednak uwzględniony, co obrońca oskarżonego podniósł w apelacji od wyroku skazującego, ponawiając w niej wniosek o wystąpienie – tym razem przez sąd odwoławczy – z takim pytaniem. Sąd Okręgowy nie znalazł jednak podstaw do wystąpienia z pytaniem prawnym do TK i utrzymał w mocy zaskarżony wyrok.

Czy wniosek strony lub uczestnika postępowania obliuguje Sąd do wystąpienia z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego? W jaki sposób oskarżony może doprowadzić do poddania przepisu stanowiącego podstawę skazania kontroli Trybunału Konstytucyjnego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 46

1. Obywatel Holandii Joris B. w złożonej przez siebie skardze kasacyjnej w sprawie karnej wnioskował, aby Sąd Najwyższy tego państwa skierował do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) pytanie prejudycjalne. Sąd ten jednak oddalił wniosek skarżącego, przy czym na podstawie art. 81 ust. 1 holenderskiej ustawy o organizacji sądownictwa uzasadnił to w formie skróconej, stwierdzając, iż decyzja ta nie wymaga dalszego uzasadnienia, ponieważ „zarzuty nie wzbudzają potrzeby rozwiązania kwestii prawnych w interesie jednolitości prawnej czy też rozwoju systemu prawa”. W skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Joris B. zarzucił, że odmowa skierowania pytania prejudycjalnego do TSUE, pomimo wniosku złożonego w tej kwestii przez skarżącego, a także brak uzasadnienia nieuwzględnienia wniosku, narusza prawo skarżącego do rzetelnego procesu sądowego w rozumieniu art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Czy z art. 6 EKPCz, w świetle art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, wynika prawo strony do zadania przez sąd krajowy pytania prejudycjalnego? Jaka jest Twoja ocena zasadności skargi?

2. Obywatel Niemiec Horst T. został zatrzymany w Polsce na podstawie europejskiego nakazu aresztowania wydanego przez sąd niemiecki. Przed wydaniem w pierwszej instancji postanowienia w przedmiocie przekazania wpłynął kolejny ENA dotyczący tej samej osoby, wydany przez organ sądowy Portugalii.

Jak powinien postąpić w tej sytuacji sąd okręgowy procedujący w przedmiocie wykonania ENA? Jak byłoby w sytuacji, gdyby ENA pochodzący od sądu portugalskiego wpłynął po wydaniu nieprawomocnego postanowienia w przedmiocie wykonania ENA pochodzącego od sądu niemieckiego?

3. Sejm przyjął ustawę, zgodnie którą podmioty zarejestrowane w dawnym Rejestrze Handlowym zobowiązane zostały do ponownego zarejestrowania się w określonym czasie w Krajowym Rejestrze Sądowym. Mimo kilkukrotnego przedłużania terminu przerejestrowania szereg podmiotów nie dokonało tego. Sytuacja taka dotyczyła również jednej ze spółek z o.o. Konsekwencją niewykonania nałożonego obowiązku przerejestrowania spółki do końca 2015 r. była utrata jej bytu prawnego. Na podstawie art. 9 ust. 2a ustawy przepisy wprowadzające ustawę o KRS w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 28 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1924), spółka z o.o. została wykreślona z rejestru 1 stycznia 2016 r. Z tym dniem wszystkie prawa i obowiązki spółki przeszły z mocy prawa na Skarb Państwa. Na podstawie art. 9 ust. 2b p.w.KRS, prawa wspólników spółki jako podmiotów uprawnionych do udziału w masie likwidacyjnej wygasły z tym dniem bez prawa dochodzenia roszczeń od Skarbu Państwa. Jeden ze wspólników wystąpił z powództwem przeciwko Skarbowi Państwa podnosząc, że majątek spółki (nieruchomości) znacznie przewyższa jej zobowiązania. Rozpoznający sprawę Sąd Okręgowy w W. wystąpił z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego.

Przedstaw unormowania Konstytucji regulujące zasady ochrony własności. Odnosząc się do nich uzasadnij czy, a jeśli tak to dlaczego przedstawiona w kazusie regulacja narusza zasadę ochrony prawa własności?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 47

1. Prokurator Okręgowy w J. wytknął Marcinowi W., prokuratorowi Prokuratury Okręgowej w J. oczywistą obrazę prawa, której prokurator Marcin W. dopuścił się przy prowadzeniu śledztwa. Marcin W. złożył w terminie pisemne zastrzeżenie do Prokuratora Okręgowego, a ten przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Dyscyplinarnemu przy Prokuratorze Generalnym. Marcin W. nie stawiał się na wysłuchanie przed Sądem Dyscyplinarnym i nie usprawiedliwił swojej nieobecności. Sąd Dyscyplinarny po wysłuchaniu rzecznika dyscyplinarnego odmówił uwzględnienia zastrzeżenia. Na postanowienie to Marcin W. wniósł zażalenie do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego.

W jakiej sytuacji może być zastosowane wytknięcie uchybienia, a szczególności czy oczywista obraza prawa może być wystarczającą przesłanką wszczęcia postępowania dyscyplinarnego? Oceń prawidłowość postępowania Prokuratora Okręgowego, Sądu Dyscyplinarnego i prokuratora Marcina W. w toku postępowania w przedmiocie wytknięcia uchybienia.

2. Prokuratura Rejonowa w B. wniosła do sądu akt oskarżenia przeciwko obywatelowi polskiemu Tomaszowi K. oskarżonemu o spowodowanie we Włoszech w 2018 r. obrażeń ciała Jana G. Obrońca oskarżonego we wstępnej fazie rozprawy przedstawił kopię postanowienia prokuratury włoskiej, która wkrótce po zdarzeniu umorzyła sprawę po przeprowadzeniu szcątkowego postępowania. W szczególności nie przesłuchano wówczas szeregu świadków zdarzenia – obywateli polskich, którzy wrócili do kraju. Obrońca oskarżonego twierdził, że mimo tego postępowanie sądowe powinno zostać umorzone, gdyż należy uznać, iż wobec podejrzanego „wydano prawomocny wyrok” w rozumieniu art. 54 Konwencji wykonawczej do Układu z Schengen lub że został on „uniewinniony prawomocnym wyrokiem” w rozumieniu art. 50 Karty praw podstawowych. Prowadzenie postępowania w Polsce byłoby więc sprzeczne z zasadą *ne bis in idem*.

Jaka jest Twoja ocena tej sytuacji? Czy podobne zagadnienie było już przedmiotem rozstrzygnięcia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej? Jeśli TSUE wypowiedział się przeszłości w tym przedmiocie, to czy polski sąd powinien zastosowywać ustaloną wykładnię prawa UE, czy też musiałby zwrócić się z pytaniem prejudycjalnym do TSUE?

3. Trybunał Konstytucyjny orzekł, że jeden z przepisów ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, dotyczący zakresu uprawnień ABW do inicjowania kontroli operacyjnej, jest niezgodny z Konstytucją. Orzekając o niekonstytucyjności Trybunał postanowił jednak o odroczeniu utraty mocy obowiązującej tego przepisu na 12 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku.

Czemu służy instytucja odroczenia utraty mocy obowiązującej przepisów uznanych za niekonstytucyjne? Czy w okresie odroczenia utraty mocy obowiązującej sądy są zobowiązane do stosowania tych przepisów?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 48

1. W Prokuraturze Rejonowej w K. prowadzone jest śledztwo o czyn z art. 279 § 1 k.k., w którym wartość przedmiotu przestępstwa wynosiła 80.000 zł. W toku śledztwa uzyskano potwierdzoną informację, że jednym ze sprawców przestępstwa może być obywatel Niemiec Georg T., przebywający na stałe w Niemczech. Prokurator prowadzący postępowanie ustalił, że w Niemczech dozwolone jest stosowanie instytucji mającej odpowiednik w naszym art. 237 k.p.k. również w sprawie o kradzież z włamaniem i doszedł do wniosku, że w tej sytuacji dozwolone jest wydanie europejskiego nakazu dochodzeniowego dotyczącego zarządzenia kontroli i utrwalania treści rozmów telefonicznych Georga T. i przekazanie tego nakazu władzom niemieckim.
Na tle okoliczności tego przypadku przedstaw warunki dopuszczalności wydania END przez organy polskie. Czy wydanie END w tej sytuacji jest dopuszczalne, a jeśli nie to dlaczego?
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w B. w trakcie oględzin miejsca pożaru uległ wypadkowi, w wyniku którego doznał trwałego uszczerbku na zdrowiu.
Jak w świetle ustawy Prawo o prokuraturze przedstawiają się uprawnienia prokuratora wynikające z wypadku przy pracy?
3. Grzegorz W., skazany za czyn z art. 279 § 1 k.k., domagał się od Rzecznika Praw Obywatelskich wniesienia na jego korzyść kasacji przewidzianej w art. 521 § 1 k.p.k. W odpowiedzi RPO – na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich – powiadomił skazanego, że nie podejmie interwencji w tej sprawie. Grzegorz W. wniósł skargę na RPO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, podnosząc zarzut beczynności Rzecznika.
Czy istnieją podstawy prawne do rozpoznania przez WSA skargi skazanego? Przedstaw konstytucyjną i ustawową pozycję RPO.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 49

1. Właściwi ministrowie Polski, Czech i Słowacji postanowili zawrzeć umowę dotyczącą daleko idącego zacieśnienia współpracy w dziedzinie obronności. Po podpisaniu umowy Rada Ministrów zwróciła się z wnioskiem do Sejmu o wyrażenie zgody na jej ratyfikację. Sejm uchwalił ustawę wyrażającą zgodę. Umowa została przekazana Prezydentowi do ratyfikacji. Prezydent jednak odmówił podpisania ustawy ratyfikacyjnej stwierdzając, że tryb wyrażenia zgody na ratyfikację był niezgodny z przepisami Konstytucji. W związku z tym Prezydent wystąpił z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności ustawy wyrażającej zgodę na ratyfikację umowy międzynarodowej z Konstytucją.

Czy Prezydent może zwrócić się do Trybunału Konstytucyjnego w trybie kontroli prewencyjnej z wnioskiem o zbadanie zgodności ustawy wyrażającej zgodę na ratyfikację umowy międzynarodowej z Konstytucją? Jakie znasz tryby ratyfikacji umowy międzynarodowej?

2. W trakcie rozprawy w sprawie karnej w Sądzie Rejonowym w W. doszło do sprzeczki między obrońcą oskarżonego a prokuratorem. Do sprzeczki tej włączyła się przysłuchująca się rozprawie matka oskarżonego. Sąd uznał, że wszystkie te osoby naruszyły powagę, spokój i porządek czynności sądowych.

Jakie środki może zastosować sąd wobec każdej z tych osób? Jakie przepisy to regulują?

3. W 2019 r. w Polsce prowadzone było postępowanie przeciwko Jerzemu K., podejrzanemu o przemyt narkotyków z Francji do Polski. Postępowanie to umorzono na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., albowiem jednoznacznie ustalono, że Jerzy K. przyjął od znajomego przesyłkę w celu przewiezienia jej do Polski nie mając świadomości zawartości tej przesyłki. W 2020 r. sąd francuski wydał europejski nakaz aresztowania Jerzego K. za ten sam czyn.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd orzekający o wykonaniu ENA? Czy w sprawie prowadzonej we Francji powinna znaleźć zastosowanie zasada *ne bis in idem*, wynikająca w tym przypadku z art. 54 Konwencji wykonawczej do Układu z Schengen i art. 50 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 50

1. Sąd Rejonowy w J. rozpoznawał sprawę o czyn z art. 91a ustawy Prawo budowlane, który brzmi: „Kto nie spełnia, określonego w art. 61 obowiązku utrzymania obiektu budowlanego w należyтым stanie technicznym, użytkuje obiekt w sposób niezgodny z przepisami lub nie zapewnia bezpieczeństwa użytkowania obiektu budowlanego, podlega grzywnie nie mniejszej niż 100 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”. Sprawcy zarzucono czyn wyczerpujący, zdaniem prokuratora, znamię „użytkowania obiektu w sposób niezgodny z przepisami”. Przepis ten wzbudził wątpliwości konstytucyjne Sądu Rejonowego, w związku z czym postanowił zwrócić się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym, dotyczącym zakresowej niekonstytucyjności przedmiotowego unormowania.

Czy z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego może wystąpić każdy sąd? Co, Twoim zdaniem, mogło wzbudzić wskazane wyżej wątpliwości Sądu Rejonowego w J.? Wskaż konkretne przepisy konstytucyjne i wywodzone z nich zasady.

2. Podejmując czynności w sprawie z wniosku Jana P. Rzecznik Praw Obywatelskich zażądał od Prokuratury Rejonowej w K. nadesłania wyjaśnień w sprawie domniemyanych nieprawidłowości zaistniałych w postępowaniu prowadzonym przeciwko wnoszącemu o interwencję. Odpowiadając na pismo Rzecznika Prokurator Rejonowy przedstawił jedynie informację o przebiegu postępowania, zauważając przy tym, że przepisy ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich nie dają RPO uprawnień do żądania wyjaśnień od prokuratora. W tej sytuacji RPO zwrócił się do Prokuratora Okręgowego w P., przełożonego Prokuratora Rejonowego w K. ze skargą na sposób załatwienia pisma oraz wniosł, by Prokurator Okręgowy wydał polecenie przekazania do Biura Rzecznika akt sprawy prowadzonej przeciwko Janowi P.

Przedstaw zakres uprawnień Rzecznika Praw Obywatelskich w postępowaniu karnym i na tym tle oceń prawidłowość postępowania RPO i Prokuratora Rejonowego w K.

3. Wobec Jerzego M., oskarżonego o kierowanie zorganizowaną grupą przestępczą, zajmującą się między innymi porwaniami i wymuszaniem haraczu, przez okres prowadzonego 2 lata i 6 miesięcy postępowania przygotowawczego stosowano tymczasowe aresztowanie. Podstawą do stosowania i przedłużania tego środka była istniejąca realnie przez cały czas trwania postępowania obawa ucieczki i ukrycia się podejrzanego, skomplikowany charakter sprawy wymagający wykonania znacznej liczby czynności procesowych oraz poważny charakter zarzuconych przestępstw.

Omów standardy Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w przedmiocie oceny zasadności czasu stosowania tymczasowego aresztowania. Czy w świetle tych standardów długotrwałe stosowanie izolacyjnego środka zapobiegawczego wobec Jerzego M. było uzasadnione?