

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 1

1. Jerzy K. zwrócił się do Prokuratora Generalnego z prośbą o zaskarżenie przepisu art. 63 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw, albowiem w jego ocenie ten przepis jest niezgodny z art. 2, 64, 77 ust. 1 i 2 oraz art. 78 Konstytucji RP. Podniósł przy tym, że przepis ten był już wprowadznie badany przez Trybunał, który uznał, iż przepis nie jest niezgodny z art. 2 i 64 Konstytucji, lecz wyrok ten jest niesłuszny. Ponadto, według niego, przedmiotowe unormowanie narusza też art. 77 i 78 Konstytucji. Prokurator Biura Spraw Konstytucyjnych Prokuratury Krajowej ustalił, że oprócz wyroku wskazanego przez Jerzego K. Trybunał Konstytucyjny w innym postępowaniu orzekł, iż przedmiotowy przepis jest zgodny z art. 77 ust. 2 Konstytucji i nie jest niezgodny z art. 77 ust. 1 oraz z art. 78 Konstytucji RP.

Podaj główne tezy odpowiedzi, która zostanie udzielona Jerzemu K. Na jakie zasady dotyczące mocy wyroków Trybunału Konstytucyjnego i trybu postępowania przed TK powoła się prokurator?

2. Obywatel Polski Jan B. podczas pobytu w Tanzanii został okradziony, w tym skradziono mu paszport. Niestety okazało się, że Polska nie ma w tym państwie żadnej placówki dyplomatycznej ani konsularnej, natomiast są ambasady i konsulaty Niemiec i Francji.

Czy placówki dyplomatyczne lub konsularne innych państw UE mają obowiązek udzielenia pomocy Janowi B.? Czy zakres pomocy może być, co do zasady, mniejszy niż pomoc udzielona znajdującemu się w analogicznej sytuacji obywatelowi państwa, które reprezentuje dana placówka? Jaki akt prawa europejskiego reguluje te zagadnienia?

3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w B. Jerzy K., występując w charakterze oskarżyciela publicznego na rozprawie przed Sądem Okręgowym w B., w trakcie rozprawy grał w grę komputerową na laptopie. Na uwagę zwróconą mu przez przewodniczącego składu oświadczył, że „nie widzi potrzeby koncentrowania się na przebiegu rozprawy, gdyż sprawa jest oczywista, a twierdzenia obrony są całkowicie bezzasadne”.

Dokonaj oceny postępowania prokuratora w świetle zasad wynikających z art. 96 § 2 i art. 137 ustawy Prawo o prokuraturze, a także ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. Jak rozumiesz pojęcie „godność urzędu prokuratorskiego”?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 2

1. Stanisław L. wystartował w wyborach do Sejmu jako kandydat z listy komitetu wyborczego partii „Nowa Polska”, jednakże nie uzyskał mandatu poselskiego. Jego ugrupowanie wygrało jednak wybory, a Stanisławowi L. zaproponowano stanowisko sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które przyjął. W trakcie kadencji Sejmu wygasł jednak mandat jednego z posłów wybranych z listy partii „Nowa Polska” w okręgu wyborczym, w którym brał udział w wyborach Stanisław L., a osobą, która kolejno uzyskała największą liczbę głosów, był właśnie on.
Czy Stanisław L. może bezwarunkowo objąć ten mandat? Jakie są konstytucyjne reguły dopuszczalności łączenia mandatu posła lub senatora z zajmowaniem innych stanowisk, wynikające z zasady *incompatibilitas*? Jakie są wynikające z tej zasady unormowania dotyczące sędziego i prokuratora?
2. W następstwie wniosku ekstradycyjnego strony amerykańskiej Prokurator Okręgowy w W. na podstawie art. 603 § 1 k.p.k. wystąpił do Sądu Okręgowego w W. z wnioskiem o wydanie postanowienia w przedmiocie dopuszczalności wydania do Stanów Zjednoczonych Ameryki obywatela polskiego i amerykańskiego Jamesa T., poszukiwanego przez Okręgowy Sąd Stanowy dla Okręgu Zachodniego Stanu Idaho, w celu przeprowadzenia przeciwko tej osobie postępowania w sprawie o usiłowanie zabójstwa. Sąd Okręgowy w W. stwierdził prawną dopuszczalność ekstradycji.
Wskaż konstytucyjne, prawnomiędzynarodowe i ustawowe podstawy tej decyzji. Jaki organ podejmie ostatecznie decyzję o przekazaniu Jamesa T. i w jakim zakresie postanowienie sądu jest wiążące dla tego organu?
3. Wskutek pośpiechu sprzeciw od wyroku nakazowego, sporządzony i podpisany przez asesora prokuratorskiego, został wniesiony do Sądu Rejonowego w G. mimo niepoddania tego środka aprobachie Prokuratora Rejonowego.
Czy nastąpiło skuteczne wniesienie sprzeciwu? Przedstaw ograniczenia uprawnień asesora prokuratorskiego i zasady aprobowania jego decyzji.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 3

1. Grupa 120 posłów postanowiła skierować do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o zbadanie konstytucyjności rozporządzenia Parlamentu i Rady (WE) nr 48/2007 z dnia 22 grudnia 2007 r. Wnioskodawcy zarzucili temu rozporządzeniu naruszenie art. 45 ust. 1 i art. 64 ust. 1 Konstytucji RP.

Czym jest rozporządzenie unijne i jakie są zasady jego obowiązywania? Czy Trybunał Konstytucyjny jest władny do merytorycznego rozpatrzenia takiego wniosku?

2. Do Prokuratury Rejonowej w Z. wpłynął europejski nakaz dochodzeniowy wystosowany przez prokuraturę w Dreźnie, zawierający wniosek o przesłuchanie charakterze świadka Jana D. Zgodnie z wnioskiem strony niemieckiej czynność ta odbywała się w obecności prokuratora prokuratury wzywającej. W trakcie czynności świadek, zirytowany jednym z pytań prokuratora niemieckiego, rzucił się na niego i zaczął go szarpać.

Jakie są zasady udziału przedstawiciela strony wzywającej, a w szczególności, czy prokurator państwa wzywającego, obecny w trakcie czynności zleconych END, ma prawo zadawania pytań przesłuchiwanym osobom? Jak należy traktować czyn świadka, którego dopuścił się wobec prokuratora niemieckiego?

3. Prokurator Rejonowy w K., dokonując w ramach wewnętrznego nadzoru służbowego kontroli akt pozostającego w toku śledztwa prowadzonego przez prokuratora Adama B. stwierdził, że postępowanie to jest prawidłowo prowadzone pod względem merytorycznym, jednak postanowienie o zasięgnięciu niezbędnej w sprawie opinii biegłego zostało wydane ze znaczną, nieuzasadnioną zwłoką, co istotnie rzutuje na czas trwania postępowania.

Jaki środek służbowy może zastosować w tej sytuacji Prokurator Rejonowy? Jakie są uprawnienia prokuratora referenta w wypadku zastosowania tego środka?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 4

1. Anna K. wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego ze skargą konstytucyjną, w której zakwestionowała zgodność rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 125/08 z art. 61 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Czym jest rozporządzenie unijne i jakie są zasady jego obowiązywania? Czy TK uzna swoją właściwość do merytorycznego rozpatrzenia tej skargi?

2. Sejm uchwalił nowelizację ustawy Prawo ochrony środowiska, po czym Marszałek tej izby przekazał ją Senatowi. Senat po zapoznaniu się z aktem postanowił dokonać kilku poprawek. Zmienił więc treść niektórych artykułów, a ponadto dodał do ustawy jeden nowy rozdział, regulujący istotne – jego zdaniem – kwestie wychodzące poza zakres przedłożenia rządowego i zakres uchwalonej ustawy. Posłowie, pomimo aprobaty dla zaproponowanych zmian mieli wątpliwości, czy Senat nie przekroczył przypadkiem swych kompetencji.

Czy miało to rzeczywiście miejsce w przedstawionej sytuacji? Jakie są zasady wprowadzania poprawek w trakcie prac legislacyjnych w parlamencie?

3. Prokurator niemiecki wniósł do sądu w Berlinie akt oskarżenia przeciwko obywatelowi polskiemu Tomaszowi K. oskarżonemu o popełnienie w tym państwie wymuszenia rozbójniczego. Niemniej sąd niemiecki odmówił wszczęcia postępowania sądowego, uzasadniając to tym, że stoi temu na przeszkodzie zasada *ne bis in idem*, która ma zastosowanie w strefie Schengen. Prokuratura polska wszczęła bowiem także postępowanie przygotowawcze w odniesieniu do tych samych czynów i umorzyła je prawomocnie, gdyż podejrzany odmówił składania wyjaśnień, a pokrzywdzony oraz świadek, którzy mieszkali w Niemczech, nie mogli zostać przesłuchani. Na orzeczenie sądu wniósł zażalenie prokurator niemiecki, a sąd odwoławczy zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej o uściślenie, czy w świetle okoliczności, że postanowienie polskiego prokuratora zostało wydane bez przeprowadzenia szczegółowego postępowania przygotowawczego, należy uznać, iż wobec podejrzanego „wydano prawomocny wyrok” w rozumieniu art. 54 Konwencji wykonawczej do Układu z Schengen lub że został on „uniewinniony prawomocnym wyrokiem” w rozumieniu art. 50 Karty praw podstawowych, tak, że zasada *ne bis in idem* stoi na przeszkodzie nowemu ściganiu za te same czyny.

W jakim postępowaniu będzie orzekał w tej sprawie TSUE? Jaka jest Twoja ocena tej sytuacji procesowej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 5

1. Grupa posłów wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie konstytucyjności ustawy o radiofonii i telewizji. Przed skierowaniem sprawy do merytorycznego rozpoznania zakończyła się kadencja Sejmu. W związku z tym Trybunał Konstytucyjny wydał postanowienie o umorzeniu postępowania z uwagi na zasadę dyskontynuacji.

Na czym polega zasada dyskontynuacji i jakie są podstawy jej obowiązywania? Czy rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego jest prawidłowe w świetle ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym?

2. Prokuratura Okręgowa w G. prowadzi postępowanie przygotowawcze w sprawie o czyny z art. 286 § 1 k.k. i in. przeciwko Pawłowi N. Wnioskiem z dnia 23 kwietnia 2018 r. prokurator Prokuratury Okręgowej w G. wniósł o wydanie przez Sąd Okręgowy w G. europejskich nakazów dochodzeniowych obejmujących zwolnienie z zachowania tajemnicy bankowej dwóch banków. Sąd Okręgowy nie uwzględnił powyższego wniosku przyjmując, że z art. 589w § 1 k.p.k. jednoznacznie wynika, iż na etapie postępowania przygotowawczego właściwym do wydania europejskiego nakazu dochodzeniowego jest prokurator prowadzący to postępowanie. Sąd zaś staje się właściwym do wydania europejskiego nakazu dochodzeniowego dopiero na etapie postępowania jurysdykcyjnego. Powyższe rozstrzygnięcie zaskarżył prokurator, zarzucając obrazę przepisów prawa procesowego – art. 589w § 1 k.p.k. i art. 106b ust. 1 ustawy Prawo bankowe, która miała wpływ na treść orzeczenia, poprzez błędne uznanie przez sąd, że prokurator może samodzielnie wydać europejski nakaz dochodzeniowy dotyczący między innymi uchylenia tajemnicy bankowej, podczas gdy z treści wymienionego przepisu Prawa bankowego wynika, iż uchylenie tajemnicy bankowej w przypadku, którego dotyczy przedmiotowa sprawa, należy do kompetencji Sądu Okręgowego, tym samym prokurator nie ma możliwości wydania europejskiego nakazu dochodzeniowego w tym zakresie.

Jakie jest Twoje stanowisko w tej kwestii?

3. W trakcie rozpoznawania sprawy dyscyplinarnej prokuratora Jana W., któremu zarzucono popełnienie przewinienia dyscyplinarnego o znamionach wykroczenia z art. 86 § 1 k.w., Sąd Dyscyplinarny przy Prokuratorze Generalnym ustalił, że obrażenia osoby poszkodowanej w zdarzeniu drogowym, będącym przedmiotem postępowania, są poważniejsze, niż to pierwotnie przyjęto i wyczerpują znamiona określone w art. 157 § 1 k.k.

Co w tej sytuacji powinien zrobić sąd dyscyplinarny? Czy okoliczność ta wpłynie na właściwość sądu dyscyplinarnego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 6

1. Sejm uchwalił nowelizację kodeksu cywilnego, która przewidywała istotne zmiany w zakresie instytucji ubezwłasnowolnienia. Marszałek Sejmu przekazał ustawę Senatowi, który jednak podjął uchwałę o odrzuceniu jej w całości. Wówczas Sejm zwykłą większością głosów w obecności 410 posłów odrzucił uchwałę Senatu, a następnie ustawa została przekazana Prezydentowi RP do podpisu. Ten jednak, wobec licznych zastrzeżeń, odmówił jej podpisania i w trybie art. 122 ust. 5 Konstytucji przekazał ją Sejmowi do ponownego rozpatrzenia. Sejm ponownie uchwalił ustawę większością 3/5 głosów w obecności połowy ustawowej liczby posłów. Prezydent wciąż nie akceptował proponowanych zmian i mając nadzieję, że okażą się one niezgodne z Konstytucją, nie podpisał ustawy i zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie tej kwestii.

Czy powyższa procedura jest zgodna z obowiązującą Konstytucją RP? Jak powinien postąpić Prezydent?

2. Obywatel hiszpański Gorka S.T. zaskarżył do Sądu Najwyższego autonomicznej wspólnoty Kraju Basków decyzję dyrekcji generalnej baskijskiej akademii policji i służb kryzysowych (Hiszpania) z dnia 1 kwietnia 2014 r., ustalającą szczegółowe warunki rekrutacji funkcjonariuszy policji Kraju Basków. Skarżący zakwestionował zgodność z prawem UE wymogu, by kandydaci nie mieli ukończonych 35 lat. Zainteresowany, mający więcej niż 35 lat twierdzi, że wymóg ten narusza Dyrektywę Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiającą ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy oraz art. 20 i 21 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, gdyż wymagana granica wieku jest pozbawiona uzasadnienia w zakresie, w jakim ogranicza prawo dostępu do służby publicznej bez racjonalnych podstaw. Sąd odsyłający (tj. Sąd Najwyższy Kraju Basków) uważał, że ze względu na wysoki poziom wymogów związanych z zadaniami powierzonymi siłom i formacjom bezpieczeństwa państwa, ustalenie na 35 lat górnej granicy wieku przy rekrutacji do formacji policji może być traktowane jako proporcjonalne i racjonalne, a w konsekwencji zostać uznane za zgodne z art. 2 ust. 2, z art. 4 ust. 1 i z art. 6 ust. 1 lit. c dyrektywy 2000/78. W tej sytuacji sąd odsyłający postanowił zawiesić postępowanie i zwrócić się do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z pytaniem prejudycjalnym.

Jak powinno być sformułowane to pytanie i jaka jest Twoja ocena merytoryczna rysującego się w tej sprawie problemu prawnego?

3. Prokurator Okręgowy w J. otrzymał analizę sporządzoną przez Naczelnika Wydziału Sądowo-Organizacyjnego tej jednostki. Z opracowania tego wynikało, że w ostatnim czasie dało się zauważyć istotne obniżenie skuteczności oraz poziomu merytorycznego środków odwoławczych sporządzanych przez podległą Prokuraturę Rejonową w K.

Jakie działania może w tej sytuacji podjąć Prokurator Okręgowy w J. i jaki jest przebieg tych działań?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 7

1. Prawomocnym wyrokiem sądu w Turynie (Włochy) obywatel polski Jan B. został uznany winnym popełnienia przestępstwa z art. 110 włoskiego kodeksu karnego, którego znamiona nie odbiegają w istotny sposób od znamion występku z art. 158 § 1 k.k. Sąd ten ustalił, że Jan B. współuczestniczył z Łukaszem K. w pobiciu obywatela polskiego Jerzego D., kopiąc i uderzając go pięściami, w wyniku czego pokrzywdzony doznał obrażeń ciała (urazu podstawy czaszki ze złamaniem w części potylicznej, liczne stłuczenia w części czołowej i przeciwstawnej) powodujących konieczność leczenia przez okres około 30 dni. Pokrzywdzony dochodzi w Polsce odszkodowania i zadośćuczynienia od sprawcy w drodze procesu cywilnego.

Czy sąd cywilny będzie związany orzeczeniem sądu włoskiego na zasadach wynikających z art. 11 k.p.c.? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Wobec niebezpieczeństwa znacznego przekroczenia planowanego deficytu budżetowego Rada Ministrów postanowiła zaciągnąć pożyczkę od Narodowego Banku Polskiego, czyniąc to w drodze ustawy o zmianie ustawy budżetowej, której projekt wniesiono do Sejmu. Sejm oraz Senat przyjęły ustawę, która następnie została przedstawiona do podpisu Prezydentowi. Ten jednak odmówił jej podpisania i przekazał ustawę Sejmowi w celu ponownego rozpatrzenia.

Czy postępowanie parlamentu i Prezydenta było zgodne z Konstytucją RP?

3. Nieruchomość Stanisława K. została wywłaszczona na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012. Pomimo wykorzystania wszystkich środków prawnych nie uzyskał korzystnych decyzji administracyjnych ani wyroków sądowych. W tej sytuacji zastanawia się nad wniesieniem skargi konstytucyjnej do Trybunału Konstytucyjnego lub skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Czy wniesienie skargi do ETPCz uzależnione jest od uprzedniego wykorzystania możliwości wniesienia skargi do TK? Jak rozumiany jest obowiązek wykorzystania przez skarżącego dostępnych środków krajowych przed wniesieniem skargi do ETPCz?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 8

1. W toku śledztwa Prokuratury Okręgowej w R. prowadzący śledztwo prokurator na podstawie art. 237 k.p.k. wydał (zatwierdzone następnie przez sąd) postanowienie o kontroli i utrwaleniu treści rozmów telefonicznych prowadzonych między osobami podejrzanymi o udział w zorganizowanej grupie przestępczej, zajmującej się przemytem narkotyków. W trakcie prowadzenia kontroli niektórzy członkowie grupy wyjeżdżali za granicę i utrwalono również rozmowy prowadzone przez nich na terenie państw członkowskich UE.

Jakie obowiązki ciążyą w związku z tym na prokuratorze prowadzącym śledztwo?

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych został zobowiązany przez unormowania ustawy o Policji do wydania rozporządzenia regulującego warunki, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia w jednostkach organizacyjnych Policji dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, zakres prowadzonej dokumentacji oraz wzory dokumentów wchodzących w jej skład. Wywiązując się z tego obowiązku minister wydał rozporządzenie określające warunki, jakim odpowiadać powinny wskazane wyżej pomieszczenia oraz zakres prowadzonej dokumentacji. Jednocześnie upoważnił Komendanta Głównego Policji do określenia w drodze zarządzenia wzorów dokumentów wchodzących w skład wspomnianej dokumentacji.

Czy minister prawidłowo zrealizował ciążący na nim obowiązek? Jeśli nie, to jakie zasady i przepisy Konstytucji RP mogły zostać przez niego naruszone?

3. Kabaret działający przy Domu Kultury w J. przygotował i przedstawił skecz parodiujący obrady władz lokalnych nad inwestycją polegającą na budowie obwodnicy miasta J. Podczas przedstawienia aktorzy wypowiadali w sposób satyryczny liczne obraźliwe kwestie dotyczące lokalnych urzędników. Szczególnie obraźliwych sformułowań użyto natomiast wobec Burmistrza Miasta J.

W świetle powyższego stanu faktycznego omów granice prawa do swobody wypowiedzi z uwzględnieniem zapatrywań ETPCz. Czy granice te są inne w przypadku osoby prywatnej, polityka, urzędnika? Wskaż na wzajemne relacje pomiędzy prawem do swobody wypowiedzi a ochroną reputacji i dobrego imienia.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 9

1. Sejm procedował nad rządowym projektem ustawy Prawo wodne i ostatecznie uchwalił tę ustawę, która została przekazana do Senatu. W trakcie prac w komisji senackiej jeden z senatorów zgłosił poprawkę, polegającą na wprowadzeniu przepisu zmieniającego dwa przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, które ostatnio zostały uznane za niekonstytucyjne wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego. Kwestie te nie były objęte projektem rządowym ani też nie były poruszane w trakcie prac legislacyjnych w Sejmie. Komisja przyjęła poprawki i zarekomendowała ich przyjęcie Senatowi, który to uczynił. Sejm nie zdołał odrzucić poprawki senackiej i – po podpisaniu ustawy przez Prezydenta RP i opublikowaniu – ustawa weszła w życie w kształcie uwzględniającym poprawki senackie.

Czy przebieg proces legislacyjny był prawidłowy? Jeśli nie, to na czym polega nieprawidłowość? Czy nieprawidłowości te – jeśli zaistniały – mają wpływ na obowiązywanie ustawy? Co mógł zrobić Prezydent RP, jeśli rzeczywiście doszło do nieprawidłowości?

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w R. sporządził i podpisał postanowienie o umorzeniu dochodzenia w sprawie p-ko Janowi D., podejrzanemu o czyn z art. 158 § 1 k.k. Akta sprawy zostały jednak zbadane przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w L. sprawującego zwierzchni nadzór służbowy, który uznał, że wydanie tego postanowienia jest przedwczesne. Poinformowany o tym Prokurator Okręgowy w L. wydał postanowienie o uchyleniu postanowienia wydanego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej. Miało to miejsce przed dokonaniem ekspedycji kopii postanowień o umorzeniu.

Czy Prokurator Okręgowy w L. był uprawniony do podjęcia powyższej decyzji, a jeśli tak, to na jakiej podstawie prawnej? Jakie są podstawowe różnice pomiędzy niezależnością prokuratora a niezawisłością sędziego?

3. W Prokuraturze Okręgowej w B. prowadzone jest postępowanie przeciwko obywatelowi rosyjskiemu Iwanowi G. podejrzanemu o kierowanie zorganizowaną grupą przestępczą zajmującą się przemytem narkotyków. Iwan G. został zatrzymany na Ukrainie i wydany organom polskim w ramach ekstradycji. Po wydaniu ściganego do Polski, Prokuratura Okręgowa w B. zgromadziła materiał dowodowy uzasadniający przedstawienie mu ponadto zarzutów usiłowania zabójstwa Grzegorza K.

Czy możliwe jest ściganie Iwana G. za czyn, który nie był podstawą wydania ściganego organom polskim? Jakie kroki powinien podjąć prokurator w celu rozszerzenia zakresu ścigania? Omów zakres zasady specjalności w procedurze ekstradycyjnej.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 10

1. Do „laski marszałkowskiej” wpłynął poselski projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. Proponowana nowelizacja dotyczyła przepisów określających zasady tworzenia sądów i ustalania obszaru ich właściwości miejscowej. Projekt został skierowany przez Marszałka Sejmu do pierwszego czytania, a następnie do właściwej komisji sejmowej, która zaprosiła do udziału w swych pracach Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa. Na posiedzeniu Komisji nie sprzeciwił się on proponowanym rozwiązaniom. W tej sytuacji projekt szybko przeszedł pełną procedurę legislacyjną i ustawa weszła w życie.

Czy w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego, dotyczącego charakteru uprawnień opiniodawczych Krajowej Rady Sądownictwa można uznać, że spełnione zostały konstytucyjne uwarunkowania, o których mowa w art. 186 ust. 1 Konstytucji RP?

2. Chorwacja (hipotetycznie) przystąpiła do układu z Schengen z dniem 1 stycznia 2019 r. Obywatel Chorwacji Dragan M. został skazany prawomocnym wyrokiem sądu słoweńskiego za wywóz narkotyków z terytorium Słowenii do Chorwacji. Wyrok ten zapadł w dniu 15 stycznia 2017 r. Po powrocie do Chorwacji, co nastąpiło w dniu 10 września 2019 r., wszczęto przeciwko niemu postępowanie karne o czyn polegający na wwozie tych samych narkotyków do Chorwacji.

Czy w tym przypadku znajdzie zastosowanie art. 54 Konwencji wykonawczej do układu z Schengen?

3. Prezes Najwyższej Izby Kontroli, wobec uzyskania informacji o domniemanych nieprawidłowościach w gospodarowaniu środkami budżetowymi przeznaczonymi na koszty postępowania w Prokuraturze Regionalnej w K., wyraził zgodę na przeprowadzenie przez właściwą Delegaturę NIK w K. kontroli w tej Prokuraturze. Przedmiotem kontroli miało być przestrzeganie przepisów dotyczących ustalania wysokości kosztów przechowywania dowodów rzeczowych oraz prawidłowość prowadzenia dokumentacji finansowej w tym zakresie. W trakcie kontroli pracownicy NIK, powołując się na swoje uprawnienia mające wynikać z ustawy o NIK, zażądali uzyskania pełnego dostępu do akt postępowań pozostających w biegu, w których zarejestrowano dowody rzeczowe generujące koszty przechowywania, uzasadniając to koniecznością dokonania pełnych ustaleń w zakresie przedmiotu kontroli, w tym dokonania merytorycznej oceny zasadności zabezpieczenia i przechowywania tych dowodów.

Jak oceniasz zasadność żądań pracowników NIK? Przedstaw pozycję NIK w systemie organów państwa i podstawowe kompetencje tego organu. Przedstaw, jakie są kryteria kontroli prowadzonej przez NIK w zależności od rodzaju kontrolowanego podmiotu.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 11

1. Sąd irlandzki procedował w sprawie wydania ściganego, który został zatrzymany na podstawie europejskiego nakazu aresztowania wydanego przez organy brytyjskie. Z powodu kilku odroczeń, wynikających w szczególności z postępowań incydentalnych, sytuacja osoby objętej nakazem aresztowania była badana z opóźnieniem. Sprawa toczyła się aż do chwili, gdy osoba ta mogła powołać się na fakt, że przekroczenie terminów przewidzianych w decyzji ramowej (to jest 60 dni od dnia zatrzymania z możliwością przedłużenia o dodatkowe 30 dni) nie pozwala na kontynuowanie postępowania w sprawie wykonania ENA. W tym kontekście sąd irlandzki zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości UE z pytaniem, czy w świetle upływu terminów określonych w art. 15 i 17 decyzji ramowej nr 2002/584 w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi możliwe jest jeszcze orzekanie w przedmiocie wykonania europejskiego nakazu aresztowania oraz czy mimo tego, iż całkowity okres pozbawienia wolności przekracza te terminy, zainteresowany może być nadal pozbawiony wolności.

Przedstaw i uzasadnij swoją propozycję odpowiedzi na tak sformułowane pytania prejudycjalne.

2. Jerzy P., adwokat zajmujący się sprawami dotyczącymi restryktacji nieruchomości, przeciwko któremu wniesiono do Sądu Okręgowego w W. akt oskarżenia o popełnienie przestępstw związanych z tą restryktacją, nieoczekiwanie został wybrany na posła na Sejm RP. Po otrzymaniu zaświadczenia o wyborze poinformował Sąd Okręgowy w W., że zachodzi podstawa do zawieszenia postępowania karnego, bowiem od chwili wyboru na posła przysługuje mu immunitet formalny. W związku z tym oświadczył, że nie stawia się na rozprawę. Sąd postanowił jednak kontynuować postępowanie, a wobec niestawiennictwa prawidłowo powiadomionego posła na pierwszym terminie rozprawy zdecydował o jego zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu.

Czy postępowanie posła i Sądu Okręgowego w W. było prawidłowe w świetle unormowań Konstytucji RP?

3. Do Biura Spraw Konstytucyjnych Prokuratury Krajowej wpłynęło pismo adwokata występującego w charakterze pełnomocnika osoby fizycznej, zawierające prośbę o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie (hipotetycznej) niezgodności przepisów ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego z przepisami kodeksu rodzinnego i opiekuńczego w zakresie dotyczącym instytucji przysposobienia.

Czy taki wniosek może zostać uwzględniony? Na jakie zasady, wynikające z zakresu kompetencji (kognicji) TK, powoła się prokurator udzielając odpowiedzi zainteresowanemu?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 12

1. W dniu 15 lipca 2019 r. do Trybunału Konstytucyjnego wpłynęły cztery skargi konstytucyjne: 1) pierwsza skarga została wniesiona przez Wojewodę W.-M.; 2) druga skarga została wniesiona przez Burmistrza Gminy M. reprezentującego gminę; 3) trzecia skarga została wniesiona przez BREWBUD sp. z o.o. z siedzibą w K.; 4) czwarta skarga została wniesiona przez notariusza Piotra K. reprezentującego swoją żonę Krystynę K. Pierwsze trzy skargi były sporządzone przez profesjonalnych pełnomocników, wszystkie natomiast wniesiono w terminie. Prezes Trybunału Konstytucyjnego skierował skargi do wyznaczonego sędziego w celu wstępnego rozpoznania. W stosunku do części skarg sędzia Trybunału Konstytucyjnego wydał postanowienie o odmowie nadania im dalszego biegu.

Którym z tych skarg nie nadano biegu? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Sąd Okręgowy w J., rozpoznając wniosek Prokuratora Okręgowego w J., orzekł o wydaniu Litwie obywatela tego państwa na podstawie europejskiego nakazu aresztowania wydanego przez Prokuraturę Generalną Republiki Litewskiej. Postanowienie to zaskarżył obrońca ściganego zarzucając, że zapadło ono z naruszeniem art. 607c § 1 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 1 ust. 1 i art. 6 ust. 1 Decyzji Ramowej Rady z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między Państwami Członkowskimi oraz art. 607p § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 6 Konwencji o ochronie praw i podstawowych wolności, gdyż ENA nie posiada waloru decyzji sądowej, ponieważ pochodzi od nieuprawnionego – bo niesądowego – organu, co narusza przysługujące ściganemu prawo do sądu.

Czy interpretacja tych przepisów zaproponowana przez obrońcę jest prawidłowa? Czy w tego rodzaju sprawie wypowiedział się już Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej?

3. Prokurator wypełniając oświadczenie majątkowe nie podał w nim, że użytkuje nieruchomość, stanowiącą własność jego małoletniego syna, który odziedziczył ją po rodzicach żony prokuratora.

Czy prokurator powinien wskazać ten fakt w oświadczeniu majątkowym? Przedstaw ogólne zasady składania oświadczeń majątkowych przez prokuratora.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 13

1. Sąd Okręgowy w K. rozpoznając sprawę p-ko Waldemarowi P., oskarżonemu o czyn z art. 279 § 1 k.k., zaliczył w poczet materiału dowodowego protokoły przesłuchań podejrzanych i świadków w szwajcarskim śledztwie. Materiały te nie były protokołami sporządzonymi przez sąd lub prokuratora państwa obcego albo organy działające pod ich nadzorem na wniosek polskiego sądu lub prokuratora, lecz materiałami zgromadzonymi w szwajcarskim postępowaniu przygotowawczym dla jego celów. Sąd Okręgowy przyjął, że dopuszczalne jest odczytanie na rozprawie w odpowiednim zakresie, na zasadach określonych w art. 391 k.p.k., protokołów zeznań świadka złożonych przez niego w postępowaniu przygotowawczym, prowadzonym przez prokuratora państwa obcego albo organ działający pod jego nadzorem lub przed sądem państwa obcego, jeżeli sposób przeprowadzenia tych czynności nie jest sprzeczny z zasadami porządku prawnego w Rzeczypospolitej Polskiej. Wyrok ten zaskarżony został kasacją obrońcy oskarżonego, w której zarzucono obrazę art. 587 k.p.k.

Przedstaw swój pogląd w kwestii dopuszczalności tego rodzaju dowodów, opierając się na znanym Ci orzecznictwie Sądu Najwyższego oraz poglądach doktryny.

2. Do Prokuratury Okręgowej w J. wpłynęła skarga pokrzywdzonej w jednej z prowadzonych w tej jednostce spraw, dotycząca niekulturalnego zachowania się pracownicy sekretariatu. Prokurator Okręgowy polecił prokuratorowi – referentowi sprawy rozpoznanie skargi i udzielenie odpowiedzi zainteresowanej.

Oceń prawidłowość tej decyzji i przedstaw ogólne zasady rozpoznawania skarg i wniosków w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury.

3. Do „laski marszałkowskiej” wpłynął poselski projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. Proponowana nowelizacja dotyczyła szeregu przepisów dotyczących zasad określania właściwości terytorialnej sądów, nadzoru Ministra Sprawiedliwości i zakresu uprawnień dyrektorów sądów. Decyzją Marszałka Sejmu pierwsze czytanie projektu zostało przeprowadzone na posiedzeniu Komisji Wymiaru Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Po ostatecznym przyjęciu ustawy przez Sejm i Senat, Prezydent RP zdecydował jednak o poddaniu ustawy kontroli Trybunału Konstytucyjnego w trybie prewencyjnym zarzucając, że w toku procesu legislacyjnego doszło do naruszenia art. 119 ust. 1 Konstytucji RP.

Jaki akt normatywny, oprócz Konstytucji RP, reguluje przebieg procesu legislacyjnego w Sejmie? Oceń czy Twoim zdaniem doszło do naruszenia tych unormowań. Czy w Twojej ocenie ewentualne nieprawidłowości są równoznaczne z naruszeniem wspomnianego art. 119 ust. 1 Konstytucji?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 14

1. Jerzy T. po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, zwrócił się z prośbą do Prokuratora Generalnego o wywiedzenie skargi konstytucyjnej dotyczącej przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Podniósł, że nie jest w stanie samodzielnie sformułować takiej skargi i brak mu już środków na adwokata, a odpowiednio stosowany – z mocy art. 36 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym – art. 7 k.p.c. daje prokuratorowi uprawnienie do skierowania takiej skargi.

W jakiej jednostce organizacyjnej prokuratury i w której z jej komórek rozpatrywane są tego rodzaju pisma? Jak sądzisz, jakie okoliczności powinny być podniesione w odpowiedzi, która zostanie udzielona Jerzemu T.?

2. Sąd Okręgowy w K., rozpoznając wniosek Prokuratora Okręgowego w K., procedował w przedmiocie wydania do Niemiec obywatela tego państwa, zatrzymanego na podstawie europejskiego nakazu aresztowania wydanego przez właściwą według przepisów prawa niemieckiego prokuraturę. W toku postępowania pojawiły się jednak wątpliwości, czy ENA wydany przez prokuratora niemieckiego pochodzi od uprawnionego organu w rozumieniu decyzji ramowej nr 2002/584 w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskim.

W jaki sposób mogą być rozstrzygnięte te wątpliwości? Czy w tego rodzaju sprawie wypowiadał się już Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej?

3. Statutowy organ Związku Zawodowego Pracowników spółki Polski Cukier S.A., mającego swe komórki w kilku zakładach położonych na terenie całego kraju, wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie konstytucyjności jednego z przepisów kodeksu pracy.

Jaki będzie tryb postępowania w Trybunale Konstytucyjnym i jaki najprawdopodobniej będzie sposób zakończenia postępowania w tej sprawie?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 15

1. Jan O. zwrócił się do Prokuratury Okręgowej w Ł. o udostępnienie zdjęć w formie odbitki fotograficznej i skanu wizerunku oraz podania roku urodzenia czworga prokuratorów. Jak wyjaśnił, wizerunki są mu potrzebne do publikacji książkowej, a że są oficjalnym wizerunkiem osób „w organie Państwa”, to stanowią informację publiczną. Postanowieniem Prokuratora Okręgowego w Ł. odmówiono udzielenia tych informacji stwierdzając, że ich użycie może „naruszyć godność urzędu prokuratorskiego”. Jan O. odwołał się do Prokuratora Regionalnego, który uchylił w całości rozstrzygnięcie odmowne i zobowiązał Prokuratora Okręgowego do udzielenia informacji o roku urodzenia wskazanych prokuratorów. Jest to bowiem informacja publiczna podlegająca ujawnieniu niezależnie od tego, w jaki sposób wnioskodawca zamierza ją wykorzystać: korzystnie czy niekorzystnie dla osób, których dane zostaną ujawnione. Co zaś tyczy się wizerunków prokuratorów, Prokurator Regionalny wskazał, że są to dane osobowe podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie danych osobowych i wyłączone z zakresu informacji publicznej. A skoro tak, to nie było podstawy prawnej do odmowy ich udostępnienia decyzją administracyjną na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Na decyzję Prokuratora Regionalnego Jan O. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. argumentując, że również wizerunek prokuratora jest informacją publiczną, gdyż np. znajduje się w legitymacji służbowej.
Oceń decyzje Prokuratora Okręgowego i Prokuratora Regionalnego z punktu widzenia ustawy o dostępie do informacji publicznej i ustawy o ochronie danych osobowych, a także art. 47 i 61 Konstytucji RP. Jakie Twoim zdaniem będzie rozstrzygnięcie WSA?

2. W niedługim czasie po wejściu Polski do Unii Europejskiej Leszek C. sprowadził z Niemiec używany samochód i musiał przed rejestracją pojazdu zapłacić podatek akcyzowy w kwocie 1 000 zł. Po jego zapłaceniu i zarejestrowaniu auta nabral wątpliwości, czy po wejściu Polski do UE możliwe jest nałożenie obowiązku podatkowego w zakresie podatku akcyzowego w wypadku sprowadzenia z innego państwa członkowskiego używanego samochodu osobowego.
Czy wprowadzenie przez polskie ustawodawstwo obowiązku podatkowego w zakresie podatku akcyzowego było zgodne z prawem europejskim, a jeśli tak to pod jakimi warunkami? Jakie przepisy prawa europejskiego mogły zostać naruszone? Czy podobna sprawa była rozstrzygnięta przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie obywatela polskiego?
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w L. w oparciu o przepis art. 311 § 2 k.p.k. powierzył Policji prowadzenie w całości śledztwa o czyn z art. 231 § 1 k.k., w którym osobą podejrzaną był funkcjonariusz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Nieprawidłowość ta została dostrzeżona przez Prokuratora Rejonowego w L. podczas sprawowania przez niego wewnętrznego nadzoru służbowego.
Jakie środki nadzoru merytorycznego i personalnego mogą być w tej sytuacji użyte przez prokuratora przełożonego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 16

1. Grupa 32 senatorów wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją niektórych przepisów ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami. Zdaniem wnioskodawców, przepisy określające zasady ustalania wysokości odszkodowania nie czyniły zadość wymaganiom wynikającym z art. 21 Konstytucji RP. W toku postępowania Prokurator Generalny i Rzecznik Praw Obywatelskich poparli wniosek senatorski, natomiast Sejm RP wniósł o uznanie zaskarżonych przepisów za zgodne z Konstytucją. Trybunał Konstytucyjny po rozpoczęciu rozprawy odroczył ją w celu uzyskania dodatkowej informacji od Prezesa Rady Ministrów, dotyczącej skutków ewentualnego orzeczenia o niekonstytucyjności dla budżetu państwa. Po uzyskaniu przez Trybunał tej informacji, lecz jeszcze przed wyznaczeniem terminu kolejnej rozprawy, 10 senatorów wycofało swe poparcie dla wniosku.

Oceń zaistniałą sytuację procesową, w tym również w kontekście uprawnień Prokuratora Generalnego w postępowaniu przed TK, w tym prawa do zainicjowania takiego postępowania. Jakie przepisy rangi konstytucyjnej i ustawowej znajdują lub mogą znaleźć zastosowanie w przedmiotowej sytuacji?

2. Jerzy B. został przymusowo umieszczony w szpitalu psychiatrycznym, w którym zmarł. Zdaniem jego brata Antoniego B. powodem śmierci były zaniedbania personelu medycznego. W toku postępowania przygotowawczego prokurator nie stwierdził jednak by doszło do przestępstwa i umorzył śledztwo, a zażalenie wniesione przez Antoniego B. do sądu okazało się bezskuteczne. Antoni B. po miesiącu od wydania postanowienia przez sąd złożył skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, zarzucając naruszenie art. 2 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności.

Czy Antoni B. był uprawniony do złożenia skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka, skoro ewentualne naruszenie Konwencji nastąpiło w stosunku do jego brata? Proszę wskazać podstawę prawną skierowania skargi indywidualnej do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka. Przedstaw rozumienie pojęcia ofiary naruszenia praw zagwarantowanych w Konwencji.

3. Robert G., prokurator Prokuratury Okręgowej w W., w czasie dyżuru został powiadomiony przez Policję o zatrzymaniu obywatela Portugalii poszukiwanego przez sąd w Porto europejskim nakazem aresztowania do odbycia kary 1 roku pozbawienia wolności. Zatrzymanie ściganego nastąpiło przez polską Policję na podstawie wpisu do Systemu Informacyjnego Schengen. Prokurator ustalił, że nie będzie możliwe otrzymanie europejskiego nakazu aresztowania przed upływem terminu zatrzymania.

Jak w powyższej sytuacji powinien postąpić prokurator? Czy dopuszczalne jest procedowanie w przedmiocie przekazania osoby ściganej na podstawie europejskiego nakazu aresztowania bez otrzymania takiego nakazu, a jeśli tak, to w jakim zakresie? Przedstaw procedurę wykonania europejskiego nakazu aresztowania pochodzącego od organów sądowych państwa obcego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 18

1. W jednym z państw europejskich, będącym stroną Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, obywatel został pozbawiony wolności w wyniku rażąco bezprawnego działania funkcjonariuszy tego państwa. Dochodząc swoich praw w ramach wykorzystania środków krajowych uzyskał symboliczne odszkodowanie, a sprawcy pozbawienia wolności ukarani zostali karami o minimalnej dolegliwości.
Czy w tej sytuacji pokrzywdzony ma prawo do wniesienia skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka? Według jakich kryteriów oceniane jest – w kontekście przedstawionym w przykładzie – posiadanie przez skarżącego statusu „ofiary naruszenia Konwencji”?
2. Przepis (hipotetyczny) ustawy Prawo budowlane brzmi: „Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi w drodze rozporządzenia ogólne zasady sporządzania i zatwierdzania projektu budowlanego.”
Jak nazywamy tego rodzaju przepis? Jakie są wymogi konstytucyjnej poprawności tego rodzaju przepisu i czy podany przepis spełnia wszystkie wymogi określone w Konstytucji?
3. Minister Finansów wystosował pismo do Prokuratury Generalnej, w którym domagał się udzielenia szeregu informacji dotyczących ustaleń śledztwa prowadzonego w sprawie domniemyanych nieprawidłowości w publicznym obrocie akcjami. W piśmie tym podniósł również, że przepis art. 12 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze nakłada na Prokuratora Generalnego obowiązek udzielenia tych informacji Ministrowi Finansów, gdyż mają one istotne znaczenie dla bezpieczeństwa finansowego państwa.
Przedstaw zasady udzielania informacji podmiotom zewnętrznym, wynikające z art. 12 § 1 i § 3 ustawy Prawo o prokuraturze i na tym tle odnieś się do zasadności żądań zawartych w piśmie Ministra Finansów.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 20

1. Obywatelka Włoch Gloria C. – po wyczerpaniu środków krajowych – wniosła do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę dotyczącą przewlekłości postępowania w sprawie cywilnej. Przewlekłość ta była spowodowana bardzo długim czasem oczekiwania na opinię biegłego. Rząd włoski wskazywał, że skarga jest niezasadna, bowiem powołany w sprawie biegły jest niezależny od organów państwa, w tym i od sądu, skutkiem czego państwo włoskie nie może być obarczone odpowiedzialnością za przewlekłość postępowania skutkującą naruszeniem art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Czy w takiej sytuacji można mówić o naruszeniu przepisów Konwencji? Jakie stanowisko zajmuje w tego rodzaju kwestiach w swoim orzecznictwie Europejski Trybunał Prawa Człowieka?

2. Prokurator Jerzy S., od jedenastu miesięcy i dwudziestu dni przebywający na zwolnieniu lekarskim, zwrócił się, zachowując drogę służbową, z wnioskiem o udzielenie mu sześciomiesięcznego płatnego urlopu dla poratowania zdrowia. Wymieniony załączył do tego wniosku dokumenty potwierdzające jego poważne problemy zdrowotne.

Czy w przedmiotowej sytuacji możliwe jest udzielenie takiego urlopu? Jak może przedstawiać się sytuacja prokuratora w wypadku dalszego utrzymywania się niezdolności do wykonywania obowiązków służbowych?

3. Do Prokuratury Okręgowej w G. wpłynął – za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Zagranicznych i Prokuratury Krajowej – wniosek władz śledczych Republiki Dominikany o udzielenie międzynarodowej pomocy prawnej. Podczas zapoznawania się z odezwą prokurator ustalił, że dotyczy ona przesłuchania w charakterze podejrzanego Jana K., któremu prokuratura dominikańska zarzuca popełnienie czynu, który według prawa polskiego stanowi jedynie wykroczenie.

Jak powinien w tej sytuacji postąpić prokurator? Czy okoliczność ta stanowi przesłankę odmowy udzielenia pomocy prawnej? Wskaż właściwe przepisy mające zastosowanie w tym przypadku. Na jakich zasadach odbywa się współpraca w sprawach karnych z państwem, z którym Polska nie jest związana umową międzynarodową w tym obszarze?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 21

1. Wyrokiem Sądu Okręgowego w P. Jerzy W. został skazany na karę 9 lat pozbawienia wolności za kierowanie grupą przestępczą zajmującą się dystrybucją narkotyków i praniem pieniędzy pochodzących z przestępstwa. Jerzy W. zaskarżył wskazane orzeczenie wskazując, że nie kierował grupą przestępczą, lecz był tylko jednym z członków grupy. Po wyczerpaniu krajowych środków zaskarżenia, Jerzy W. skierował skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Czy skarga Jerzego W. może zostać rozpoznana przez Trybunał (zagadnienie tzw. „czwartej instancji”)? Jeżeli tak, to do naruszenia jakich przepisów może się odnosić? Jeżeli nie, to jaki organ i na jakiej podstawie stwierdzi niedopuszczalność skargi? Czy Jerzy W. może się odwołać od decyzji o niedopuszczalności skargi? Omów dopuszczalność i tryb rozpoznawania skarg indywidualnych przez ETPCz.
2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w B. otrzymał propozycję przeprowadzenia odpłatnego szkolenia dla notariuszy Izby Notarialnej w K. na temat tajemnic zawodowych w postępowaniu karnym. Szkolenie ma odbyć się w dzień wolny od pracy w siedzibie Izby Notarialnej w K. Wysokość wynagrodzenia została ustalona na kwotę 1 000 zł. Szkolenie to ma mieć charakter jednorazowy.
Jak powinien w tej sytuacji postąpić prokurator? Czy i ewentualnie jakie przepisy ograniczają prawo prokuratora do przeprowadzenia wskazanego szkolenia? Jak kształtuje się możliwość podejmowania przez prokuratorów dodatkowego zatrudnienia i zarabkowania? Czy dodatkowe zarobione środki pieniężne należy ujawnić w oświadczeniu majątkowym?
3. Grupa 35 senatorów wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niekonstytucyjności niektórych przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym. Trybunał Konstytucyjny wyznaczył termin rozprawy na 8 listopada danego roku. Był to jednak rok wyborczy – w dniu 26 października tego roku odbyły się wybory do Sejmu i Senatu. Prezydent wyznaczył termin pierwszego posiedzenia Sejmu na 7 listopada, a pierwsze posiedzenie Senatu nowej kadencji miało rozpocząć się w dniu 9 listopada tego roku.
W jaki sposób przedmiotowa sytuacja wpływa na możliwość procedowania wniosku w świetle zasady dyskontynuacji? Przedstaw zasady określania terminów rozpoczęcia i zakończenia kadencji Sejmu i Senatu.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 22

1. Europejski Trybunał Praw Człowieka notyfikował rządowi jednego z państw europejskich dotyczący tego państwa wyrok, stwierdzający naruszenie art. 6 ust. 1 oraz art. 13 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności w związku z przewlekłością postępowań sądowych. Jednocześnie Trybunał podjął decyzję o zakomunikowaniu rządowi 358 skarg umieszczonych w załączniku do orzeczenia i odroczył postępowania w zakomunikowanych sprawach na okres 2 lat od daty uprawomocnienia się wyroku.

Jak nazywa się tego rodzaju wyrok i jakie obowiązki rodzi to po stronie państwa, do którego skierowano notę?

2. Jeden z krajów Unii Europejskiej zdecydował się na wstrzymanie zakupu wieprzowiny z Polski w związku z wykryciem w jednym województwie przypadku afrykańskiego pomoru świń. Polska skierowała sprawę do Komisji Europejskiej i podniosła zarzut naruszenia zasady swobody przepływu towarów.

Czy Polska miała rację? Jakie są kryteria ograniczenia swobody przepływu towarów? Proszę wskazać właściwe przepisy oraz znane Ci przykłady orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, które rozstrzygnęły problem ograniczeń w swobodnym przepływie towarów.

3. W toku rozpoznawania wniosku grupy senatorów, Trybunał Konstytucyjny dostrzegł pewną niespójność między *petitum* wniosku a jego uzasadnieniem. W *petitum* wniosku senatorowie wskazali bowiem jako przedmiot kontroli tylko jeden z przepisów zaskarżonej ustawy, podczas gdy w uzasadnieniu przedstawili argumentację przemawiającą za tym, że niezgodny z ustawą zasadniczą jest także inny jeszcze przepis.

Czy Trybunał Konstytucyjny jest w tej sytuacji związany zakresem przedmiotu kontroli przywołanym przez wnioskodawców w *petitum* wniosku? (Przedstaw nazwę i rozumienie zasady, którą może w tym przypadku zastosować TK.)

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 23

1. Prokurator Jacek L. został zauważony przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej w K. podczas wyrzucania w miejscu niedozwolonym worków ze śmieciami i ukarany mandatem karnym za wykroczenie określone w art. 145 § 1 k.w. Jacek L. przyjął mandat nie informując funkcjonariuszy Straży Miejskiej, że jest prokuratorem.
Czy w opisanej sytuacji Jacek L. mógł wyrazić zgodę na ukaranie mandatem karnym? Jakie mogą być skutki jego zachowań? Omów zasady odpowiedzialności prokuratora za wykroczenie w oparciu o przepisy ustawy Prawo o prokuraturze.
2. W trakcie rozprawy przed Sądem Rejonowym w G. obrońca oskarżonego złożył wniosek o wystąpienie do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z pytaniem prejudycjalnym oraz o zawieszenie postępowania.
Czy wniosek ten jest wiążący dla sądu? Czy sąd karny I instancji jest uprawniony do kierowania pytań prejudycjalnych? Proszę wskazać podstawę prawną wystąpienia z takim pytaniem? Czemu służy instytucja pytań prejudycjalnych i jaki jest skutek orzeczenia TSUE dla rozstrzygnięcia konkretnej sprawy?
3. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w L. zaszła konieczność przesłuchania w charakterze świadka obywatela polskiego na stałe zamieszkałego w Brukseli, którego adres zamieszkania był znany prokuraturze. Prokurator wystąpił o przesłuchanie świadka do polskiej placówki konsularnej. Po wpłynięciu wniosku konsul zaprosił Polaka, lecz otrzymał od niego pismo informujące, że posiada on także obywatelstwo belgijskie i nie zgłosi się na przesłuchanie.
Czy w tej sytuacji dopuszczalne jest przesłuchanie świadka przez polskiego pracownika konsularnego? Jaka powinna być reakcja prokuratora?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 24

1. Adwokat Kordian T. skierował do Sądu Rejonowego w B. prywatny akt oskarżenia przeciwko prokuratorowi Prokuratury Rejonowej w B. Arturowi P. o przestępstwo z art. 216 § 1 k.k. Jak wskazano w akcie oskarżenia, w trakcie rozprawy przed Sądem Rejonowym w B., w której oskarżycielem był prokurator Artur P., a obrońcą adwokat Kordian T., w swojej replice prokurator Artur P., odnosząc się do poziomu wystąpienia adwokata, użył wobec niego określenia będącego bez wątpienia zniewagą.

Czy w przedstawionych okolicznościach prokurator może zostać pociągnięty do odpowiedzialności karnej? Omów regulacje dotyczące immunitetu materialnego prokuratora i wskaż różnice pomiędzy immunitetem materialnym i formalnym na gruncie ustawy Prawo o prokuraturze.

2. Wśród ustaw przedstawionych Prezydentowi do podpisu (po przeprowadzeniu stosownych procedur legislacyjnych w Sejmie i Senacie) znalazły się projekty dwóch ustaw, o których jakości i zasadności Prezydent ma krytyczną opinię. Jedną z nich jest ustawa o udzieleniu gwarancji finansowych przez państwo na sfinansowanie przeprowadzenia Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2028 r., zaś druga ustawa o prowizorium budżetowym.

Jakie są przewidziane prawem możliwości działania Prezydenta zmierzające do niedopuszczenia do wejścia tych ustaw do porządku prawnego? Czy skorzystanie przez Prezydenta z uprawnień w tym zakresie będzie wymagać uzyskania tzw. kontrasygnaty Prezesa Rady Ministrów?

3. Rozpoznający sprawę z zakresu prawa konkurencji polski sąd stwierdził, że istotny w tej sprawie przepis ustawy polskiej pozostaje w sprzeczności z przepisem prawa unijnego regulującym tę samą materię.

Czy sąd krajowy widząc ewidentną sprzeczność pomiędzy normami prawa krajowego i unijnego musi wystąpić z pytaniem prejudycjalnym do Trybunału Sprawiedliwości UE lub do Trybunału Konstytucyjnego? Na jakie zasady prawa unijnego i normy prawa polskiego powinien powołać się sąd rozstrzygając sprawę?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 25

1. Prokurator Jerzy W. pełni funkcję Naczelnika Wydziału II Śledczego w Prokuraturze Okręgowej w B. W tej komórce organizacyjnej obowiązki służbowe wykonuje łącznie z nim 6 prokuratorów. Prokurator Jerzy W. wystąpił do Prokuratora Okręgowego w B. o zwolnienie go z obowiązku prowadzenia i nadzorowania postępowań przygotowawczych w sprawach karnych. Swą prośbę umotywował zakresem swych obowiązków, albowiem jako zwierzchnik służbowy prokuratorów z kierowanego przez siebie Wydziału, musi dbać o równomierne obciążenie ich obowiązkami. Ponadto nadzoruje ich pracę i wykonuje szereg czynności administracyjnych, takich jak np. dekretacje pism czy przygotowywanie zestawień statystycznych.

Czy istnieją podstawy do uwzględnienia wniosku prokuratora Jerzego W.? Co to jest tzw. „obowiązkowy referat” i jakie są zasady ograniczania lub zwalniania z prokuratora z tego obowiązku?

2. W toku postępowania skład orzekający I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w D., powziął poważną wątpliwość, co do zgodności z Konstytucją i ustawą jednego z rozpatrywanych w tej sprawie przepisów rozporządzenia wykonawczego. Jednocześnie istniała możliwość rozstrzygnięcia sprawy w oparciu o przepis rangi ustawowej.

Jak może postąpić w tego rodzaju sytuacji sąd rozstrzygający sprawę?

3. W jednym z państw europejskich, w związku z trudną sytuacją budżetową wprowadzono m.in. możliwość obciążania oskarżonego, niewładającego językiem urzędowym tego państwa, kosztami tłumaczeń w procesie karnym. Dopuszczalność obciążenia tymi kosztami uzależniono jednak od możliwości finansowych oskarżonego. Uzasadniając to rozwiązanie wskazywano, że wprowadzone unormowanie nie narusza zobowiązań międzynarodowych państwa, gdyż nie pozbawia nikogo prawa do rzetelnego procesu.

Jaki akt prawa międzynarodowego określa w tym przypadku standardy przestrzegania praw człowieka i czy rozwiązanie to jest zgodne z tym aktem? Jakie przepisy konstytucyjne i ustawowe dotyczą tych kwestii w prawie polskim?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 26

1. Stanisław L. spowodował kolizję drogową, w której brał udział samochód prowadzony przez dyplomatę. W sprawie tej Policja skierowała wniosek o ukaranie Stanisława L. za wykroczenie z art. 86 § 1 k.w. W toku rozprawy przed Sądem Rejonowym w W. obrońca obwinionego złożył wniosek o przesłuchanie w charakterze świadków osób wchodzących w skład personelu dyplomatycznego ambasady państwa obcego, którzy przebywali w samochodzie biorącym udział w kolizji.

Czy wniosek ten może zostać uwzględniony przez sąd? Jak przedstawiałaby się kwestia dopuszczenia dowodu z zeznań takich świadków w wypadku prowadzenia postępowania o przestępstwo?

2. Prokurator Rejonowy w L. na wniosek Rady Miasta w L. przedstawił jej informację o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w tym mieście. W trakcie obrad Rady, na których informacja ta była przekazana, poszczególni radni domagali się ponadto udzielenia informacji również o konkretnych sprawach, które toczyły się wówczas w Prokuraturze Rejonowej w L.

Przedstaw zasady przekazywania obu tego rodzaju informacji organom samorządu terytorialnego i administracji rządowej.

3. Sejm, zwykłą większością głosów w obecności 270 posłów, podjął uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie istotnych zmian systemu emerytalnego. W sprawie przeprowadzono referendum ogólnokrajowe, w którym udział wzięło 50,1% uprawnionych do głosowania obywateli RP.

Jaka jest podstawa prawna zarządzenia tego rodzaju referendum? Czy to referendum jest ważne i jaki organ o tym decyduje, a jeśli tak, to czy wynik jest wiążący?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 28

1. Jerzy K. został tymczasowo aresztowany pod zarzutem popełnienia szeregu oszustw metodą „na wnuczka”. W toku postępowania przygotowawczego prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej w T. media zwróciły się do Prokuratury Rejonowej o udzielenie wywiadu. Podczas tego wywiadu prokurator stwierdził, że zgromadzone w toku postępowania dowody dają podstawy do wniesienia aktu oskarżenia, a za zarzucone Jerzemu K. przestępstwa grozi kara do 10 lat pozbawienia wolności.
Oceń wypowiedź Prokuratora Rejonowego w T. w aspekcie naruszenia zasady domniemania niewinności? Jakie stanowisko w tej kwestii prezentuje Europejski Trybunał Praw Człowieka.
2. W toku rozpoznawania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym skargi kasacyjnej Adama N. w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku VAT pełnomocnik skarżącego powołał się na korzystne dla strony postanowienia dyrektywy UE. Przedstawiciel organu podatkowego zauważył wówczas, że dyrektywa ta nie została jeszcze implementowana, na co pełnomocnik skarżącego zarzekał, iż termin wyznaczony na implementację dyrektywy już minął, wobec czego znajduje ona bezpośrednie zastosowanie.
Czy i (ewentualnie) pod jakimi warunkami sąd będzie mógł zastosować przepis dyrektywy? Proszę omówić problematykę bezpośredniego skutku dyrektyw w płaszczyźnie wertykalnej i horyzontalnej. Co to jest prounijna wykładnia prawa i kiedy ma ona zastosowanie?
3. Grupa posłów na Sejm RP zaskarżyła do Trybunału Konstytucyjnego nowelizację ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, zwiększającą obciążenia tych podmiotów. Ustawa ta weszła w życie w dniu 15 maja danego roku podatkowego.
Czy wniosek posłów jest uzasadniony? Wskaż przepisy ustawy zasadniczej i zasady konstytucyjne, które znajdą zastosowanie w przedmiotowej sytuacji.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 29

1. W jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej wprowadzono trzykrotnie wyższą opłatę za przeglądy rejestracyjne pojazdów samochodowych pochodzących z innych państw UE, motywując to zwiększoną pracochłonnością tego rodzaju przeglądów. Uzasadniają wprowadzenie tej opłaty podnoszono też, że opłata rejestracyjna związana była nie z faktem przywozu samochodu (przewiezieniem pojazdu przez granicę państwa członkowskiego), lecz z dopuszczeniem go do ruchu w tym państwie.

Oceń tę sytuację z punktu widzenia art. 30 i art. 110 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Który z organów Unii i w jakim trybie może zainicjować postępowanie w celu ustalenia, czy w tym przypadku doszło do naruszenia prawa unijnego?

2. W toku śledztwa o czyn z art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii ustalono, że jednym ze sprawców jest Rodrigo B., pełniący funkcje wicekonsula jednego z państw południowoamerykańskich. Ustalono ponadto, że osoba ta w krótkim czasie najprawdopodobniej opuści Polskę. W tej sytuacji prokurator nadzorujący sprawę rozważa zarządzenie zatrzymania i przymusowego doprowadzenia Rodrigo B., w celu przedstawienia mu zarzutu i zastosowania środków zapobiegawczych.

Czy jest to dopuszczalne? Jaki jest zakres immunitetu konsularnego?

3. Janusz C. został skazany nieprawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w C. za jedno z pozakodeksowych przestępstw przewidzianych w ustawie Prawo budowlane. W trakcie rozprawy jego obrońca wskazywał na niekonstytucyjność tego przepisu, jednakże sąd nie znalazł podstaw do wystąpienia z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego.

W jaki sposób oskarżony może doprowadzić do poddania tego przepisu kontroli Trybunału Konstytucyjnego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 30

1. Rzecznik Praw Obywatelskich, prowadzący czynności w związku ze skargą Jana B., zażądał od Prokuratury Rejonowej w B. przedłożenia informacji o stanie sprawy prowadzonej przeciwko tej osobie, udzielenia Rzecznikowi wglądu do akt tej sprawy oraz udzielenia wglądu do akt innej sprawy karnej, zakończonej prawomocnym umorzeniem postępowania przygotowawczego prowadzonego przeciwko Janowi B.
Czy żądania Rzecznika są uprawnione? Jaki jest zakres ustawowych uprawnień RPO w sprawach karnych?
2. Franciszek M., prokurator Prokuratury Okręgowej w P., działając w oparciu o umowę zlecenia, przeprowadził odpłatnie kilkugodzinne szkolenie dla pracowników prywatnej spółki. Nie powiadomił o tym Prokuratora Okręgowego w P., a uzyskanego z tego tytułu dochodu w wysokości 3 000 zł nie ujawnił w oświadczeniu majątkowym.
Czy prokurator postąpił prawidłowo, a jeśli nie to jakim obowiązkom uchybił i jakie może ponieść konsekwencje? Jakie są zasady składania oświadczeń majątkowych? Kto weryfikuje rzetelność złożonych oświadczeń?
3. Prokurator Okręgowy w O. wystąpił do Sądu Okręgowego w O. z wnioskiem o wydanie europejskiego nakazu aresztowania wobec Patryka D., podejrzanego o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. W uzasadnieniu wskazał, iż zachodzi uzasadnione podejrzenie, że poszukiwany przebywa w jednym z państw członkowskich UE. W tym zakresie prokurator wskazał na znajdującą się w aktach sprawy notatkę Komendy Miejskiej Policji w O., z której wynikało, że podczas rozpytania mieszkańców bloku, w którym ostatnio zamieszkiwał Patryk D. ustalono, iż może on przebywać poza granicami kraju, a zwłaszcza w Niemczech, gdyż ma tam rodzinę i zna język niemiecki. Sąd Okręgowy w O. nie uwzględnił jednak wniosku prokuratora i odmówił wydania europejskiego nakazu aresztowania w tej sprawie. Sąd przyjął bowiem, iż prokurator nie wykazał wysokiego stopnia prawdopodobieństwa, że osoba podejrzana przebywa na terenie jednego z krajów UE. W ocenie Sądu Okręgowego w O. okoliczności tej nie potwierdził żaden dowód zgromadzony w sprawie, w szczególności za takowy nie mogła być uznana wspomniana wyżej notatka urzędowa, bowiem zgodnie z art. 174 k.p.k. dowodu z zeznań świadka nie można zastępować treścią pism, zapisków lub notatek urzędowych.
Oceń zasadność decyzji Sądu Okręgowego w O. Wyjaśnij zwrot „w razie podejrzenia...” o którym mowa w art. 607a k.p.k. Jakimi środkami można wykazać zaistnienie określonej w tym przepisie przesłanki do wydania europejskiego nakazu aresztowania?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 31

1. W skardze konstytucyjnej, wniesionej w dniu 14 października 2005 r., Gmina S. zakwestionowała zgodność 48a ust. 12 ustawy z dnia 4 lipca 1991 r. o stosunku Państwa do Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego (Dz. U. Nr 66, poz. 287, ze zm.) z art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji. Orzeczeniem Komisji Regulacyjnej do Spraw Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego przywrócono temu Kościołowi prawo własności nieruchomości położonej w S., stanowiącej własność Gminy. Zgodnie z zaskarżonym przepisem, od orzeczenia zespołu orzekającego Komisji nie przysługuje odwołanie. Zarzuty podniesione w skardze konstytucyjnej sprowadzają się do tego, że zaskarżona regulacja, wyłączając możliwość odwołania się od orzeczenia Komisji do sądu, narusza tym samym konstytucyjne prawo do sądu oraz zakaz zamykania drogi sądowej dochodzenia naruszonych wolności i praw.

Czy skarga ta może zostać merytorycznie rozpoznana, a jeśli nie to dlaczego? Jaki jest zakres uprawnień jednostek samorządu terytorialnego w zakresie inicjowania hierarchicznej kontroli przepisów prawa?

2. W jednym z państw europejskich, w czasie próby zatrzymania podejrzanego o kradzież, funkcjonariusz policji użył broni palnej, gdyż zatrzymywany usiłował oddać strzał do drugiego z policjantów. W wyniku użycia broni przez policjanta zatrzymywany poniósł śmierć na miejscu. W sprawie zostało wszczęte śledztwo. Jego wstępną część prowadziła jednostka policji, w której służyli funkcjonariusze uczestniczący w zajściu. Zostali oni przesłuchani dopiero po trzech dniach od zdarzenia. Nie przesłuchano innych świadków i nie zabezpieczono należycie dowodów. Następnie śledztwo przejęła inna służba państwowa, lecz ostatecznie prokurator umorzył postępowanie, uznając, że funkcjonariusz działał w obronie koniecznej. Postanowienie prokuratora zostało zatwierdzone przez sąd. Po wyczerpaniu środków krajowych matka zatrzymywanego wniosła skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka pod zarzutem naruszenia art. 2 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (prawo do życia).

Jakie aspekty ma prawo do życia w rozumieniu art. 2 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka? Czy w przedstawionej sprawie doszło do naruszenia prawa do życia w jego aspekcie materialnym? Jak należy rozumieć pojęcie „bezwzględnej konieczności” w przypadkach wymienionych w art. 2 ust. 2 EKPCz? Czy doszło do naruszenia art. 2 EKPCz w innym kontekście?

3. Do Prokuratury Rejonowej w D. wpłynął europejski nakaz dochodzeniowy prokuratora z Francji o przeprowadzenie przeszukania w mieszkaniu zamieszkałego w D. Seweryna B. w celu odnalezienia i zabezpieczenia konkretnych przedmiotów pochodzących z kradzieży z włamaniem dokonanej przed kilku dniami w Paryżu.

Jakie czynności powinien podjąć prokurator, któremu Prokurator Rejonowy polecił realizację tego zadania?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 32

1. Jan B. wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną w związku z wyrokiem Sądu Okręgowego w L. II Wydział Cywilny Odwoławczy, oddalającym apelację skarżącego od wyroku Sądu Rejonowego w L. II Wydział Cywilny. Jednocześnie skarżący poinformował TK, że od orzeczenia Sądu Okręgowego w L. wniósł też skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego, która została przyjęta do rozpoznania. Z kolei skarga konstytucyjna spełnia warunki formalne, w tym zachowany został termin do jej wniesienia oraz została sporządzona przez adwokata.
Jaki będzie sposób procedowania Trybunału? Jakie będą skutki rozstrzygnięcia wydanego przez SN w sprawie skargi kasacyjnej na bieg postępowania w sprawie skargi konstytucyjnej?
2. Jerzy B., prokurator Prokuratury Rejonowej w K., orzeczeniem lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 25 lipca 2019 r. został uznany za trwale niezdolnego do wykonywania obowiązków prokuratora. Orzeczenie lekarskie z winy ZUS zostało doręczone Prokuratorowi Okręgowemu w W. dopiero w dniu 2 września 2019 r., a w dniu 5 września 2019 r. zostało przekazane do Prokuratury Krajowej wraz z wnioskiem Prokuratora Okręgowego w T. o przeniesienie prokuratora Jerzego B. w stan spoczynku. Prokurator Okręgowy wniósł o przeniesienia prokuratora w stan spoczynku z dniem 25 lipca 2019 r., tj. z dniem wydania orzeczenia o trwałej niezdolności do pełnienia obowiązków prokuratorskich. Prokurator przebywał na zwolnieniu lekarskim nieprzerwanie od 16 lutego 2019 r.
Czy wniosek Prokuratora Okręgowego jest prawidłowy? Przedstaw znane Ci orzecznictwo Sądu Najwyższego dotyczące tego rodzaju kwestii.
3. W dniu 26 października 2000 r. Europejski Trybunał Praw Człowieka wydał wyrok w sprawie Kudła przeciwko Polsce, w którym stwierdził naruszenie przez Polskę art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności. Jednocześnie Trybunał zauważył, że przedmiotowa sprawa była kolejnym postępowaniem dotyczącym przewlekłości postępowania karnego, które nie zostało przeprowadzone w rozsądnym terminie, co dawało podstawy do przyjęcia, iż Polsce istnieje problem strukturalny w tym zakresie. Trybunał podkreślił, że w polskim systemie prawnym nie istniał wówczas efektywny środek prawny służący do uzyskania zadośćuczynienia za naruszenie prawa do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie i zalecił wprowadzenie stosownych instrumentów prawnych.
Czy zalecenie Trybunału było prawnie wiążące dla polskiego ustawodawcy? Czy i ewentualnie, jakie zmiany zostały wprowadzone w polskim prawodawstwie po tym wyroku? Jakie okoliczności według Trybunału należy brać pod uwagę przy ocenie rozsądnego czasu trwania procesu? Na czym polega tzw. „fragmentaryzacja” badania przewlekłości?

ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 33

1. Alfred K. złożył pozew do sądu przeciwko Radzie Ministrów o zapłatę 150 tys. zł. W uzasadnieniu podniósł, iż od 15 lat odkłada pieniądze na własne mieszkanie, a banki nie chcą mu udzielić wsparcia w postaci kredytu. W związku z tym, iż na podstawie art. 75 Konstytucji RP władze publiczne zobowiązane są zapewnić każdemu obywatelowi mieszkanie – domaga się, by państwo wsparło jego wysiłki. Na pytanie sądu, dlaczego pozwana jest akurat Rada Ministrów, powód wyjaśnił, że jest ona organem wykonawczym i właśnie dlatego powinna podjąć czynności zmierzające do realizacji dyspozycji art. 75 ustawy zasadniczej, czego nie uczyniła. Brak odpowiednich działań Rady Ministrów stanowi również uzasadnienie żądania i jego wysokości.

Jakie orzeczenie najprawdopodobniej wyda sąd? Wyjaśnij to w kontekście charakteru niektórych praw konstytucyjnych.

2. W toku postępowania przygotowawczego prowadzonego przeciwko obywatelowi Niemiec Hansowi. K., podejrzanemu o czyn z art. 178a § 1 k.k., zgłosił się jako jego obrońca adwokat niemiecki Helmut M. Znał on biegle język polski. Prokurator prowadzący sprawę nie dopuścił adwokata do udziału w czynnościach postępowania. **Oceń zachowanie prokuratora. Jakie są zasady świadczenia usług prawniczych przez prawników z innych państw w Unii Europejskiej i w Polsce?**

3. Prokurator Okręgowy w R. decyzją z dnia 10 lutego 2019 r. orzekł o odmowie udostępnienia wnioskodawcy – Stowarzyszeniu X. w P. – informacji publicznej żądanej wnioskiem z dnia 28 stycznia 2019 r. Powodem odmowy było to, że miała ona charakter informacji przetworzonej, a wnioskodawca nie wykazał, by uzyskanie informacji było szczególnie istotne dla interesu społecznego. Stowarzyszenie zostało pouczone, iż może od powyższej decyzji wnieść odwołanie do Prokuratora Regionalnego w L. w terminie 14 dni za pośrednictwem Prokuratora Okręgowego w R. Wnioskodawca nie złożył jednak odwołania, lecz wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. skargę na wskazaną wyżej decyzję Prokuratora Okręgowego. **Jakie stanowisko wobec dopuszczalności tej skargi zajął Prokurator Okręgowy w R.? Uzasadnij swoją odpowiedź opierając się na relevantnych przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze.**

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 34

1. Do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej wpłynął poselski projekt ustawy o zmianie kodeksu cywilnego i innych ustaw. W myśl nowej regulacji właścicielami nieruchomości mogłyby być jedynie osoby fizyczne, gdyż tylko te osoby, zgodnie z Konstytucją RP, mają prawo do bycia spadkodawcą. Natomiast osoby prawne miałyby mieć jedynie prawo do użytkowania mienia, którego właścicielami są osoby fizyczne. Ustalono ponadto, iż właściciel gruntu, który nie będzie go w okresie 10 lat w żaden sposób użytkował, będzie mógł zostać go pozbawiony na rzecz gminy, na której terenie grunt ten się znajduje.

Czy przedstawiona w kazusie regulacja narusza zasadę ochrony prawa własności? Przedstaw unormowania Konstytucji regulujące zasady ochrony własności, w tym warunki dopuszczalności wywłaszczenia.

2. Sąd Rejonowy w T. rozpoznając sprawę Jerzego B. oskarżonego o przestępstwo z art. 107 § 1 k.k.s. powziął wątpliwości co do wykładni jednego z przepisów dyrektywy nr 98/34/WE z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego. Wykładnia ta miała istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy prowadzonej przeciwko Jerzemu B. Sąd skierował pytanie prejudycjalne do TSUE jednocześnie zawieszając postępowanie karnoskarbowe na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. 20

Ocen zasadność decyzji Sądu Rejonowego w T. Jaki skutek dla postępowania w sprawie o przestępstwo skarbowe będzie miało orzeczenie TSUE? Przedstaw warunki dopuszczalności skierowania pytania prejudycjalnego do TSUE. W jakich sytuacjach sąd karny jest uprawniony, a w jakich zobowiązany do skierowania pytania prejudycjalnego?

3. Sąd Dyscyplinarny przy Prokuratorze Generalnym, postanowieniem z dnia 11 kwietnia 2019 r. zezwolił na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej A. G. – prokuratora Prokuratury Rejonowej w P., za występki z art. 177 § 1 k.k. Postanowienie to zostało zaskarżone przez prokuratora A. G., który zarzucił, że w toku postępowania immunitetowego Sąd Dyscyplinarny zaniechał przeprowadzenia szeregu dowodów, w tym dowodu z dodatkowej opinii biegłego z zakresu rekonstrukcji wypadków drogowych, a także pominął szczegółową analizę okoliczności wyłączających przestępność czynu, w szczególności stopnia jego społecznej szkodliwości. Prokurator wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia lub jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Jaki organ będzie właściwy do rozpoznania odwołania? Jakie są cele postępowania immunitetowego i czy w świetle tych celów odwołanie prokuratora zasługuje na uwzględnienie?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 35

1. Sąd Okręgowy w O., rozstrzygając w 2019 r. sprawę z powództwa Johna S., obywatela Stanów Zjednoczonych Ameryki przeciwko Skarbowi Państwa stwierdził, iż ustawa z dnia 13 grudnia 1998 r. o działalności gospodarczej w wolnych strefach ekonomicznych jest sprzeczna z ratyfikowaną umową międzynarodową z dnia 15 marca 1991 r. o działalności energetycznej podpisaną w Rzymie, określającą m.in. uprawnienia inwestorów zagranicznych. Polska jest stroną tej umowy od dnia 1 stycznia 1996 r.

Który akt normatywny powinien zastosować Sąd Okręgowy w O.? Czy i jakie znaczenie ma w tym przypadku data ratyfikacji i wejścia w życie umowy międzynarodowej?

2. Biznesmen Jacek K. został przekazany do Polski w wyniku wykonania europejskiego nakazu aresztowania wydanego na wniosek prokuratora przez Sąd Okręgowy w J. Prokurator, po dokonaniu ponownej analizy materiału dowodowego w sprawie uznał, że oprócz czynów stanowiących podstawę przekazania należy podejrzanemu zarzucić jeszcze czyn z art. 221 k.k. Mając na względzie zakaz ścigania za przestępstwa inne, niż stanowiące podstawę przekazania, prokurator wystąpił do Sądu Okręgowego w J. o skierowanie wniosku do sądu państwa wykonania nakazu o wyrażenie zgody na ściganie podejrzanego również za czyn z art. 221 k.k. Sąd Okręgowy w J. odmówił skierowania wniosku.

Dlaczego Sąd Okręgowy w J. odmówił skierowania wniosku? Oceń postępowanie prokuratora. Omów zasadę specjalności i wyjątki od tej zasady na gruncie ENA.

3. Sędzia Sądu Rejonowego w U. orzekający w sprawach karnych przez kilka miesięcy nie wyznaczał terminu rozprawy ani też nie podejmował żadnych innych czynności w kilkunastu sprawach pozostających w jego referacie. Doprowadziło to do stwierdzenia przewlekłości postępowania w dwóch z tych spraw przez sąd przełożony w następstwie skarg stron wniesionych w trybie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. W związku z tymi skargami przeprowadzono kontrolę referatu sędziego, a wyniki tej kontroli dały podstawy do zwrócenia uwagi sędziemu referentowi w trybie art. 37 § 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Kto i w jakim trybie jest uprawniony do zwrócenia uwagi sędziemu? Jaki jest zakres przedmiotowy uchybień których może dotyczyć zwrócenie uwagi? Czy od takiej decyzji sędziemu przysługuje środek odwoławczy?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 36

1. W dniu 16 stycznia 2019 r. Prezes Rady Ministrów, wykonując obowiązek implementacji dyrektywy unijnej dotyczącej praw konsumenta, na podstawie tej dyrektywy wydał rozporządzenie wykonawcze nakładające na sprzedawców dodatkowe obowiązki. Dotychczas obowiązki te nie były przewidziane w polskim ustawodawstwie, a przepisy kodeksu cywilnego ani innych ustaw nie zawierały delegacji do wydania rozporządzeń w tym zakresie.

Czy sposób implementacji dyrektywy (a ściślej rzecz ujmując jej transpozycji) był prawidłowy? Jakie są ogólne zasady realizacji tego rodzaju obowiązku?

2. Jerzy K. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 158 § 1 k.k. Postępowanie przygotowawcze przeciwko wymienionemu było prowadzone przez okres 6 miesięcy, postępowanie jurysdykcyjne przed Sądem I instancji toczyło się przez okres 2 lat, zaś postępowanie odwoławcze przez 5 miesięcy. Sąd odwoławczy uchylił wyrok Sądu I instancji i przekazał mu sprawę do ponownego rozpoznania. Sąd I instancji procedował następnie przez okres 4 lat i wydał wyrok skazujący. Wyrok ten uprawomocnił się. Podczas całego postępowania karnego Jerzy K. każdorazowo stawiał się na wezwania prokuratora i sądu. Kolejne terminy rozprawy były odraczane z uwagi na chorobę sędziów referentów skutkującą dwukrotną zmianą sędziego oraz niestawiennictwo świadków.

Czy oskarżony Jerzy K. może wnieść skargę do ETPCz? Jakie zarzuty w przedmiotowej sprawie może podnieść? Czy skarga ta ma szansę powodzenia biorąc pod uwagę dotychczasowe orzecznictwo ETPCz? Z jakich środków prawnych krajowych mógł skorzystać Jerzy K.?

3. Sąd Dyscyplinarny dla Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym postanowieniem wydanym w dniu 26 listopada 2018 r., na posiedzeniu w przedmiocie wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej S. Z. – prokuratora Prokuratury Rejonowej w stanie spoczynku za czyn z art. 270 § 1 k.k., orzekł o przekazaniu przedmiotowej sprawy Sądowi Najwyższemu Izbie Dyscyplinarnej, uznając, że jest on właściwy do jej rozpoznania. Sąd Dyscyplinarny analizując treść wniosku o pociągnięcie do odpowiedzialności karnej S. Z. stwierdził, iż wniosek dotyczy przestępstwa umyślnego ściągane go z oskarżenia publicznego, a zatem z uwagi na brzmienie art. 135 § 14 ustawy Prawo o prokuraturze, zastosowanie powinien mieć przepis art. 145 § 1 pkt 1 lit. b tej ustawy, który określa, że sądem właściwym do rozpoznania sprawy jest Sąd Najwyższy – Izba Dyscyplinarna.

Jaki jest charakter i cele postępowania immunitetowego? Jakie będzie – w Twojej ocenie – rozstrzygnięcie Izby Dyscyplinarnej SN?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 37

1. Wybory parlamentarne nie przyniosły istotnych zmian w rozkładzie sił politycznych w Sejmie. Dzień przed pierwszym posiedzeniem Sejmu nowej kadencji rządzące partie koalicyjne uzgodniły, iż nie będą dokonywały żadnych zmian w składzie Rady Ministrów, gdyż wszyscy ministrowie, z Prezesem Rady Ministrów na czele, wywiązali się do tej pory wzorowo z powierzonych im obowiązków. W związku z tym na pierwszym posiedzeniu nowo wybranego Sejmu jedynie udzielono dotychczasowej Radzie Ministrów wotum zaufania.

Czy Sejm, udzielając dotychczasowej Radzie Ministrów wotum zaufania, postąpił prawidłowo, czy też uchwała ta nie ma żadnej mocy prawnej? Kiedy i na czyje ręce Prezes Rady Ministrów jest zobowiązany złożyć dymisję Rady Ministrów? Czy dymisja Prezesa Rady Ministrów skutkuje dymisją innych osób?

2. Obywatel polski Jerzy B. został wydany do Polski przez władze Holandii w wyniku wykonania europejskiego nakazu aresztowania. Po prawomocnym zakończeniu postępowania o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., w związku z którym nastąpiło wydanie oraz po odbyciu kary 1 roku pozbawienia wolności, Jerzy B. przebywał w Polsce jeszcze 4 miesiące. Wówczas prokurator Prokuratury Rejonowej w W., prowadzący inne postępowanie przeciwko Jerzemu B. o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k., popełnione przed wydaniem go Polsce, zdecydował o jego zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu, ogłosił mu zarzut, wykonał z jego udziałem czynności procesowe i skierował wniosek o zastosowanie wobec niego tymczasowego aresztowania.

Czy postępowanie prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. było prawidłowe, a jeżeli nie, to dlaczego? Czy sytuacja byłaby inna w przypadku, gdyby Jerzy B. nie był obywatelem polskim? Omów wyjątki od zasady specjalności w zakresie ENA.

3. Prokurator Rejonowy w S. w dniu 25 września 2016 r. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. z dnia 2 kwietnia 2016 r. w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia. W dniu 7 stycznia 2017 r. do WSA w P. wpłynęło pismo Prokuratora Okręgowego w K., w którym oświadczył, że cofa skargę Prokuratora Rejonowego w S. Prokurator Okręgowy w K. jest przełożonym Prokuratora Rejonowego w S.

Czy cofnięcie skargi jest skuteczne? Przedstaw rozumienie i znaczenie zasad substytucji i dewolucji jako konsekwencji obowiązującej w prokuraturze zasady hierarchicznego podporządkowania.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 38

1. Grupa 55 posłów zrzeszonych w jednym z klubów parlamentarnych wniosła projekt ustawy zmieniającej kodeks wyborczy. Projekt zmieniał dotychczasową metodę rozdziału mandatów w wyborach do Sejmu (system d'Hondta) na system Sainte-Laguë. Projektodawcy podnieśli, że ta druga metoda dokładniej odzwierciedla preferencje wyborców, gdyż w mniejszym stopniu preferuje największe ugrupowania.
Czy zmiana metody proporcjonalnego rozdziału mandatów jest dopuszczalna w drodze nowelizacji kodeksu wyborczego? Czy w drodze nowelizacji kodeksu wyborczego dopuszczalna jest zmiana systemu wyborczego do Sejmu na system większościowy? Jakie są zalety i wady proporcjonalnego systemu wyborczego?
2. Przedstawiciele Europejskiego Urzędu ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych (OLAF) w trakcie pobytu w oczyszczalni ścieków w M., wybudowanej przy wykorzystaniu funduszy unijnych, nabrali podejrzeń co do prawidłowości wykorzystywania tych funduszy i polecieli pozostającym z nimi w kontakcie funkcjonariuszom komórki Policji, zajmującej się zwalczaniem przestępczości gospodarczej, niezwłoczne procesowe zabezpieczenie i przekazanie OLAF dokumentacji dotyczącej zakupu niektórych urządzeń.
Ocenę tej sytuacji w kontekście statusu i uprawnień OLAF.
3. Damian G., prokurator Prokuratury Okręgowej w W., nie pełnił służby od 1 czerwca 2016 r. z powodu choroby. Prokurator Generalny, decyzją z dnia 21 września 2017 r., odmówił przeniesienia prokuratora w stan spoczynku wobec niepełnienia służby przez okres roku. W podstawie prawnej wskazał na art. 71 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z art. 127 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze oraz art. 19 ustawy z dnia 12 lipca 2017 r. o zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. W uzasadnieniu podał, że z wnioskiem o przeniesienie prokuratora w stan spoczynku wystąpił Prokurator Okręgowy w W., a pismem z dnia 25 lipca 2017 r. poparł ten wniosek Prokurator Regionalny w W. Lekarz orzecznik ZUS nie stwierdził, że prokurator jest trwale niezdolny do pełnienia obowiązków prokuratora z powodu choroby lub utraty sił (orzeczenie z dnia 31 maja 2017 r.). Komisja Lekarska także nie stwierdziła, że prokurator jest trwale niezdolny do pełnienia obowiązków (orzeczenie z dnia 20 lipca 2017 r.). Prokurator Generalny odmówił przeniesienia prokuratora w stan spoczynku, wskazując, że zwolnienia lekarskie przedstawiane przez prokuratora stwierdzają wyłącznie czasową niezdolność od pracy i nie odnoszą się do rokowań do powrotu do zdrowia i zdolności do służby. Prokurator Damian G. wniósł odwołanie od tej decyzji.
Jaki organ będzie właściwy do rozpoznania odwołania? Czy prokurator ma roszczenie o przeniesienie w stan spoczynku w sytuacji z art. 71 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych w związku z art. 127 § 1 ustawy Prawo o prokuraturze? Przedstaw, jak kształtują się uprawnienia prokuratora w razie czasowej niezdolności do pracy.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 39

1. Rada Ministrów przekazała do Sejmu projekt ustawy budżetowej w dniu 30 października. Wraz z projektem ustawy Prezes Rady Ministrów złożył na ręce Marszałka Sejmu pismo zawierające wyjaśnienie przyczyn prowadzących do naruszenia konstytucyjnego terminu, w jakim winno nastąpić przedłożenie projektu ustawy budżetowej. Z powyższego pisma wynikało, iż wobec nagłego kryzysu finansowego i walutowego na światowych rynkach, spowodowanego upadkiem wielkiego banku amerykańskiego, w finalnym okresie prac nad budżetem konieczne było dokonanie istotnych zmian projektu ustawy.

W jakim terminie Rada Ministrów musi przedłożyć projekt ustawy budżetowej? Czy – w Twojej ocenie – wskazane przez Prezesa Rady Ministrów przyczyny złożenia projektu po upływie konstytucyjnego terminu mogą być uznane za „wyjątkowy przypadek”, o którym mowa w art. 222 zdanie drugie Konstytucji RP? Jakie skutki mogą się wiązać z naruszeniem konstytucyjnego terminu przedłożenia Sejmowi projektu ustawy budżetowej?

2. Grupa 86 posłów wystąpiła do Najwyższej Izby Kontroli (NIK) z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli w zakresie wykonywania przez Prezydenta RP prawa łaski. Uchwałę w przedmiocie zlecenia NIK przeprowadzenia kontroli we wskazanym wyżej zakresie podjął również Senat. W związku z przedłożonymi wnioskami NIK zdecydował o podjęciu kontroli. W pierwszej kolejności kontrolerzy NIK zwrócili się do Kancelarii Prezydenta o przedstawienie dokumentów dotyczących wniosków o ułaskawienie, jakie wpłynęły do Prezydenta okresie ostatnich dwóch lat. Kancelaria odmówiła jednak przedstawienia żądanych dokumentów.

Czy grupa posłów oraz Senat mogą wystąpić do NIK z wiążącym wnioskiem o przeprowadzenie kontroli? Czy działalność Prezydenta może stanowić przedmiot kontroli NIK? Czy dopuszczalna była odmowa przedstawienia dokumentów, których zażądali kontrolerzy NIK? Czy sytuacja byłaby inna gdyby przedmiotem kontroli była prawidłowość prowadzenia gospodarki finansowej w Kancelarii Prezydenta RP?

3. Do Prokuratury Rejonowej w J. wpłynął wydany przez uprawniony organ policji francuskiej europejski nakaz dochodzeniowy o przeprowadzenie przesłuchania w charakterze świadka zamieszkałego w J. Artura B. Był on świadkiem kradzieży z włamaniem dokonanej przed kilku dniami w Paryżu.

Jaki jest podstawowy warunek dopuszczalności realizacji END pochodzącego od organu policji państwa wydającego? Jak powinien postąpić prokurator w razie niespełnienia tego warunku?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 40

1. W danym roku wyborczym ostatecznym możliwym terminem przeprowadzenia wyborów do Sejmu i Senatu był dzień 12 listopada. W dniu 11 maja tego roku grupa 60 posłów zrzeszonych w jednym z klubów parlamentarnych wniosła projekt ustawy zmieniającej kodeks wyborczy. W szczególności, zmiana ta miała polegać na podwyższeniu progu wyborczego w wyborach do Sejmu do 8% dla komitetów wyborczych i 10% dla koalicyjnych komitetów wyborczych. Projektodawcy podnieśli, że zmiana ta w jeszcze większym stopniu zapobiegnie rozdrobnieniu Sejmu i da większą szansę wyłonienia stabilnej większości. Ostatecznie ustawa została uchwalona i ogłoszona, a weszła w życie w dniu 15 lipca tego roku.

Czy zmiana taka wymaga zmiany Konstytucji RP? Czy w przedmiotowej sytuacji – w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego – możliwe jest wprowadzenie takiej zmiany? Jakie względy przemawiają za wprowadzeniem progów wyborczych, a jakie są negatywne konsekwencje przyjęcia takiego rozwiązania?

2. Do Rzecznika Praw Obywatelskich zaczęły napływać wnioski od osób, które twierdziły, że nowa ustawa o budowie autostrad narusza ich prawo własności. Ustawa w załączniku określiła bowiem wykaz gruntów, które z mocy prawa zostały przejęte na budowę dróg. Nowo ustanowiony akt ograniczał przy tym wysokość odszkodowania za przejęcie nieruchomości, które mogło zostać wypłacone jedynie na wniosek właściciela złożony w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Rzecznik odmówił podjęcia interwencji związku z tą sytuacją twierdząc, że ustawa o Rzeczniku Praw Obywatelskich nie obliguje go do ingerencji w każdej sprawie. Jednocześnie podkreślił, że wnioski do niego skierowane nie były złożone na odpowiednich formularzach, które opracował na początku swojej kadencji i umieścił na stronie internetowej.

Jaka jest pozycja ustrojowa Rzecznika Praw Obywatelskich? Czy istnieją szczególne wymagania formalne dotyczące wniosku do Rzecznika? Czy istnieje, a jeśli tak, to jaka jest procedura odwołania Rzecznika Praw Obywatelskich przed upływem kadencji?

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w L. skierował do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytanie prejudycjalne dotyczące wykładni przepisów prawa unijnego mających zastosowanie w rozpoznawanej sprawie Karola F. Jednocześnie sąd zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu uzyskania odpowiedzi na zadane pytanie. Procedura wydania orzeczenia wstępnego przedłużała się, więc po ponad 3 latach oczekiwania na rozstrzygnięcie instytucji unijnej, Karol F. postanowił złożyć skargę do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich na bezczynność Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Zarzucił w niej, że nieuzasadnione przedłużanie postępowania przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej uniemożliwia zakończenie postępowania krajowego i narusza jego prawa.

Czy Karol F. był uprawniony do złożenia skargi do Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich? W jakich przepisach uregulowana jest instytucja Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich? Proszę omówić jego kompetencje.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 42

1. Adwokat Łukasz B., cieszący się dużym autorytetem wśród społeczeństwa, za namową swoich kolegów ze studiów postanowił założyć partię polityczną. Zgodnie z dołączonym do wniosku o rejestrację partii jej statutem, członkami partii mogły być wszystkie osoby, które uznają, że przestrzeganie prawa jest nadrzędna wartością życia społecznego. Partia miała dążyć m.in. do poprawy jakości stanowionego prawa przez wprowadzenie do Sejmu będących jej członkami przedstawicieli zawodów prawniczych – w statucie wymieniono w tym miejscu adwokatów, radców prawnych, sędziów, prokuratorów i notariuszy.

Wyjaśnij, dlaczego sąd mógłby odmówić wpisu do ewidencji partii politycznych? Wymień wszystkie przesłanki konieczne do zarejestrowania partii. Jaki sąd wydaje taką decyzję? Jaką zasadę wyraża art. 103 ust. 2 Konstytucji?

2. Obywatel polski Jan B., jest zatrudniony w charakterze urzędnika jednej z instytucji Unii Europejskiej i wykonuje swe obowiązki w Brukseli. Między nim a pracodawcą zaistniał spór dotyczący zasad ustalania wysokości wynagrodzenia. Wobec braku możliwości osiągnięcia porozumienia Jan B. zdecydował o wystąpieniu na drogę sądową.

Do jakiego organu sądowego powinien zwrócić się o rozstrzygnięcie sporu? Czy od orzeczenia tego organu sądowego przysługują środki odwoławcze, a jeżeli tak do kogo i w jakim zakresie?

3. Prokurator Okręgowy w J. wystąpił do Sądu Okręgowego w J. z wnioskiem o wydanie postanowienia w przedmiocie dopuszczalności wydania stronie serbskiej obywatela Ukrainy Jurija G., poszukiwanego międzynarodowym listem gończym na podstawie postanowienia o tymczasowym aresztowaniu wydanym przez Sąd w Belgradzie (Republika Serbii), w związku z popełnieniem przez wymienionego przestępstwa udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, tj. czynu kwalifikowanego z art. 346 ust. 2 w zw. z art. 1 serbskiego Kodeksu karnego, oraz udziału w procedurze polegającym na organizowaniu nielegalnego przekraczania granicy z Republiki Serbii, kwalifikowanego z art. 350 ust. 3 w zw. z art. 2 serbskiego Kodeksu karnego. Sąd Okręgowy w J. w oparciu o przepis art. 603 § 1 k.p.k. orzekł o prawnej dopuszczalności wydania Jurija G. do Republiki Serbii. W uzasadnieniu orzeczenia Sąd Okręgowy wskazał, że czyny zarzucane ściganemu stanowią w świetle prawa polskiego odpowiednio przestępstwa: pierwsze z art. 258 § 1 k.k., które jest zagrożone karą od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności, drugie z art. 264 § 3 k.k., które jest zagrożone karą od 6 miesięcy do 8 lat pozbawienia wolności. Ponadto Sąd Okręgowy wskazał, że czyny zarzucane ściganemu są przestępstwami zagrożonymi karą przekraczającą rok pozbawienia wolności zarówno według prawa serbskiego jak i polskiego.

Jaki organ ostatecznie decyduje o ekstradycji i czy jest on związany postanowieniem sądu orzekającego w przedmiocie dopuszczalności wydania ściganego? Czy postanowienie Sądu Okręgowego w J. jest pełni prawidłowe? Uzasadnij odpowiedź.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 43

1. Ustawodawca, pragnąc uporządkować zasady funkcjonowania sektora telekomunikacji, nałożył na przedsiębiorców zajmujących się prowadzeniem tego rodzaju działalności liczne obowiązki. Chodziło w szczególności o uzależnienie możliwości prowadzenia wspomnianej działalności od uzyskania koncesji, obowiązek zawarcia umowy o świadczenie usług, jeżeli tylko druga strona spełnia warunki opisane w ustawie, czy też obowiązek utrzymywania określonych standardów technicznych przy świadczeniu tych usług. Ponadto organy władzy wykonawczej wyposażono w liczne kompetencje kontrolne. Organizacje gospodarcze zrzeszające przedsiębiorców branży telekomunikacyjnej powzięły wątpliwość odnośnie tego czy Konstytucja uzasadnia tego typu działalność ustawodawcy i zwróciły się z apelem do Prezydenta o zawetowanie ustawy.

Czy istnieje wartość konstytucyjna uzasadniająca nałożenie tak daleko idących obowiązków na przedsiębiorstwa telekomunikacyjne? Z jakich norm Konstytucji wywodzimy tę wartość? Wskaż też przykłady przepisów Konstytucji, z których wynikają zadania państwa wobec ogółu obywateli.

2. Stanisław B., za zgodą organów penitencjarnych, zawarł związek małżeński w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności. Następnie, powołując się na udzielenie zgody na zawarcie małżeństwa, domagał się od administracji zakładu karnego zapewnienia mu możliwości stałych, regularnych kontaktów z żoną, gdyż daje mu do tego prawo art. 12 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Organy penitencjarne uznały jednak, że żądania skazanego są bezpodstawne.

W jaki sposób interpretowane są te zagadnienia w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka?

3. Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej wydały dyrektywę 2014/40/UE w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w sprawie produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów oraz uchylającą dyrektywę 2001/37/WE, która ma na celu ułatwienie prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego wyrobów tytoniowych oraz wypełnienie przez UE obowiązków wynikających z ramowej konwencji Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) o ograniczeniu użycia tytoniu. Polska i Rumunia uznały, że dyrektywa ta jest niezgodna z traktatami unijnymi w zakresie, w jakim zobowiązuje państwa członkowskie do ustanowienia zakazu wprowadzania do obrotu papierosów mentolowych.

Do jakiego organu mogą wnieść skargę i przeciwko komu? Jakie okoliczności mogą być przyczyną stwierdzenia nieważności aktu normatywnego UE i jakie skutki wywołuje uznanie tego aktu za nieważny?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 44

1. Ustawodawca znówelizował ustawę o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy w ten sposób, że usunął jedną z przesłanek wypłaty świadczeń („faktyczne zaprzestanie działalności przez pracodawcę”), a ponadto ustalił nowe wymagania dotyczące składania wniosków o świadczenia z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP). Połączone to było z koniecznością wystąpienia w krótkim terminie przez pracowników uprawnionych na podstawie dotychczasowych przepisów do świadczeń z FGŚP z ponownym wnioskiem o przyznanie tych świadczeń. Zmiana ustawy weszła w życie w ciągu 7 dni od ogłoszenia i z tym dniem zaprzestano wypłacania świadczeń przyznanych na poprzednio obowiązujących zasadach do czasu rozpoznania ponownie złożonych wniosków.

Jakie wymagania dotyczące tworzenia prawa wynikają z zasady demokratycznego państwa prawnego? Na czym polega nakaz stosowania odpowiedniej *vacatio legis*, jaki jest jego cel? Jaki jest, co do zasady, minimalny okres *vacatio legis* i czy jej zachowanie jest bezwzględnym obowiązkiem ustawodawcy?

2. W Niemczech obowiązywały przepisy zakazujące wykonywania zawodu pilota osobom, które ukończyły 60 rok życia. Zgodnie z tymi przepisami umowy o pracę pilotów automatycznie wygasły z chwilą osiągnięcia przez pracownika wspomnianego wyżej wieku. Niemiecki sąd pracy, rozpoznając sprawę z powództwa Reinharda P., Michaela F. i Volkera L. przeciwko jednemu z niemieckich linii lotniczych, nabrał wątpliwości, czy przepisy te – wprowadzające bezwzględny zakaz zatrudnienia – są zgodne z unormowaniami unijnymi, a w szczególności z Dyrektywą Rady 2000/78/WE z dnia 27 listopada 2000 r. ustanawiającą ogólne warunki ramowe równego traktowania w zakresie zatrudnienia i pracy. Z drugiej jednak strony sąd dostrzegał, że zaawansowany wiek pilota może mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu lotniczego.

Jak sądzisz, co uczynił wówczas sąd niemiecki? Jakie, Twoim zdaniem, było rozstrzygnięcie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej? Uzasadnij swój pogląd. Jaki jest charakter zasady niedyskryminacji ze względu na wiek w prawie Unii Europejskiej?

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w J. Zenon G. wyraził zgodę na ukaranie trybie mandatowym za drobne wykroczenie drogowe. Nie zapłacił jednak grzywny, wskutek czego doszło do wszczęcia egzekucji administracyjnej z wynagrodzenia za pracę. Okoliczności te stały się tym samym wiadome Prokuratorowi Okręgowemu w W., do którego organ egzekucyjny przesłał zawiadomienia o zajęciu wynagrodzenia.

Czy w przedstawionej sytuacji prokurator może ponieść odpowiedzialność dyscyplinarną, a jeśli tak to za co (uzasadnij stanowisko)? Czy i jakie kroki powinien podjąć Prokurator Okręgowy w W. w oparciu o przepisy ustawy Prawo o prokuraturze? Omów zasady odpowiedzialności prokuratora za wykroczenia.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 45

1. Obowiązujące unormowania przyznają niektórym grupom funkcjonariuszy państwa (np. funkcjonariuszom Policji) prawo do uzyskania lokalu mieszkalnego w miejscowości pełnienia służby lub pomoc finansową na zakup lokalu mieszkalnego albo domu jednorodzinnego. Jeden z obywateli zwrócił się Rzecznika Praw Obywatelskich o zaskarżenie tych rozwiązań do Trybunału Konstytucyjnego, podnosząc, że regulacje te przewidują przyznanie tym funkcjonariuszom pomocy władz publicznych idącej dalej niż wsparcie udzielane pozostałym obywatelom Rzeczypospolitej Polskiej, a tym samym są sprzeczne z konstytucyjną zasadą równości. Podzielając poglądy obywatela RPO wystąpił do TK z wnioskiem o zbadanie zgodności wskazanych wyżej unormowań z art. 32 ust. 1 Konstytucji.
Czy konstytucyjna zasada równości oznacza zakaz istnienia wszelkich nierówności? Co oznacza pojęcie „relevantna cecha wspólna”? Jakie najprawdopodobniej będzie orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego?
2. Jerzy D., odbywający karę 5 lat pozbawienia wolności w polskim zakładzie karnym, w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu zarzucił, że w trakcie odbywania kary stosowane są wobec niego tortury. Taki bowiem charakter miały według niego dolegliwości wynikające z odbywania kary w wieloosobowej, niedogrzejanej w okresie zimowym celi oraz ograniczonego dostępu do urządzeń sanitarnych.
Czy Jerzy D. ma prawo do złożenia skargi do ETPCz i czego może się domagać? Czy w świetle orzecznictwa ETPCz można przyjąć, że wobec Jerzego D. stosowano tortury? Czy w świetle europejskich standardów wykonywania kary pozbawienia wolności wynikających z orzecznictwa ETPCz skarga ma szanse powodzenia?
3. W 2011 r. Komisja Europejska podjęła działania wobec Polski w związku z brakiem implementacji (transpozycji) dyrektywy 2009/28/WE w sprawie odnawialnych źródeł energii, a w 2013 r. wniosła skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Za brak transpozycji zaproponowano karę pieniężną. W czasie trwania postępowania przed Trybunałem Polska dokonała transpozycji części przepisów dyrektywy. Komisja ograniczyła zakres wniosku do zobowiązań, które nie były jeszcze zrealizowane i zmniejszyła proponowaną wysokość kary pieniężnej o połowę. Przed terminem rozprawy Polska powiadomiła o pełnej transpozycji dyrektywy w sprawie odnawialnych źródeł energii.
Jaki jest tryb postępowania prowadzonego przez Komisję Europejską przed skierowaniem skargi na uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego? Jakie środki i na jakiej podstawie mogły być zastosowane wobec Polski w sytuacji gdyby doszło do wydania wyroku TSUE? Powołaj się na odpowiednie przepisy. Czy Komisja mogła w przedstawionej wyżej sytuacji wycofać skargę?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 46

1. W związku z masową wycinką drzew, powodującą znaczne pomniejszenie drzewostanu na obszarze całego państwa, Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o lasach. Ustawa ta wprowadziła bezwzględny zakaz wyrębu drzew na okres 15 lat w lasach państwowych oraz stanowiących własność prywatną. Senat przyjął ustawę w całości. Prezydent jednak odmówił jej podpisania i skierował wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności ustawy z Konstytucją. Zdaniem Prezydenta, wprowadzone ograniczenia prawa własności właścicieli lasów należy uznać za nadmierne, a tym samym sprzeczne z konstytucyjną zasadą proporcjonalności. Na rozprawie przed Trybunałem Konstytucyjnym przedstawiciel Sejmu zaznaczył, że zgodnie z art. 64 ust. 3 Konstytucji możliwe jest ograniczenie prawa własności w drodze ustawy, a wobec konieczności podjęcia działań przez państwo, uzasadnionych innymi wartościami konstytucyjnymi, wprowadzenie ograniczeń było konieczne.

Jakie są zasady ograniczania praw i wolności konstytucyjnych? W którym przepisie Konstytucji ustanowiono te zasady? Czy ustawa o zmianie ustawy o lasach spełniała warunki zasady proporcjonalności w aspekcie formalnym? Co to jest „test proporcjonalności” i czy ustawa o zmianie ustawy o lasach spełniała warunki zasady proporcjonalności w aspekcie materialnym?

2. W związku z tegoroczną klęską suszy rząd Polski postanowił udzielić rolnikom z regionów dotkniętych tą klęską pomocy finansowej, polegającej m.in. na stworzeniu możliwości uzyskania nieoprocентовanych kredytów i przyznaniu zwolnień podatkowych.

Czy taka pomoc jest dopuszczalna w świetle prawa unijnego i pod jakimi warunkami? Odnieś się do przepisów traktatów europejskich.

3. Jadwiga P. w piśmie do Prokuratury Rejonowej w W. wniosła o wytoczenie przez prokuratora powództwa o zaprzeczenie ojcostwa jej byłego męża Krzysztofa P. i ustalenie, że ojcem dziecka (małoletniego Adama P. w wieku 3 miesięcy) jest Piotr K. oraz o zasądzenie od Piotra K. alimentów na rzecz małoletniego dziecka w wysokości 800 zł miesięcznie. Okoliczności podane w piśmie nie pozwalały na jednoznaczne ustalenie stanu faktycznego, dlatego też prowadzący sprawę prokurator uznał za konieczne przeprowadzenie czynności z udziałem wnoszącej pismo oraz innych osób.

Jaka jest podstawa prawna zezwalająca prokuratorowi na wykonywanie czynności procesowych przed wytoczeniem powództwa z zakresu prawa rodzinnego? Jakie czynności dowodowe może przeprowadzić prokurator w tym trybie?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 47

1. Bolesław P. ukończył studia polonistyczne i złożył podanie o zatrudnienie w szkole podstawowej w miejscowości, z której pochodził. W szkole tej był wolny etat polonisty. Dyrektor szkoły nie wyraził jednak zgody na zatrudnienie ze względu na nieukończenie kursu pedagogicznego warunkującego pracę w placówkach oświatowych. Bolesław P. za namową kolegi – studenta prawa, wystąpił do sądu cywilnego przeciw szkole z powództwem o zatrudnienie go, gdyż prawo to wynika z art. 65 ust. 1 Konstytucji. Jednocześnie podniósł, że odmowa dyrektora stanowiła ograniczenie jego prawa do dostępu do służby publicznej, za którą uważa pracę w szkole państwowej.

Czy sąd uwzględni powództwo? Jaka jest treść wolności pracy z art. 65 ust. 1 Konstytucji? Czy z tego przepisu wynika roszczenie o nawiązanie stosunku pracy? Oceń też relację wolności pracy do prawa do dostępu do służby publicznej.

2. Prokurator Jerzy D. w dniu 5 czerwca 2019 r. prowadząc samochód osobowy uczestniczył w wypadku drogowym. W toku prowadzonego w tej sprawie śledztwa zgromadzono dowody wskazujące na istnienie podstaw do przedstawienia prokuratorowi zrzutu popełnienia występku z art. 177 § 1 k.k.

Jaki powinien być w tej sytuacji dalszy tok działań organów postępowania karnego i dyscyplinarnego? W szczególności, jakie organy będą właściwe do wystąpienia z wnioskiem o uchylenie immunitetu prokuratorskiego, do wszczęcia i prowadzenia postępowania dyscyplinarnego oraz do wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie uchylenia immunitetu, rozpoznania sprawy karnej i rozpoznania sprawy dyscyplinarnej?

3. W śledztwie prowadzonym w Prokuraturze Okręgowej w Ł. zachodzi potrzeba doręczenia odpisu postanowienia o częściowym umorzeniu tego postępowania dwóm adresatom. Pierwszym z nich jest obywatel Austrii Josef H., który mieszka w Wiedniu. Drugim natomiast jest Stiepan D., będący obywatelem Ukrainy, zamieszkały w Kijowie.

Czy wspomniane postanowienie może zostać wysłane przez polską prokuraturę bezpośrednio na adresy tych osób, jeśli są one znane? Wskaż przepisy stanowiące podstawę prawną sposobu dokonania danego sposobu doręczenia. W jaki sposób można ograniczyć liczbę doręczeń zagranicznych w toku postępowania karnego?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 48

1. Minister właściwy do spraw kultury wydał, na podstawie ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach, zarządzenie, w którym nałożył na każdą osobę zarejestrowaną w bibliotece publicznej obowiązek wypożyczenia jednej książki w miesiącu. Niewywiązywanie się z tego obowiązku mogło stanowić podstawę do nałożenia opłaty na czytelnika. W ten sposób minister chciał doprowadzić do wzrostu zainteresowania literaturą w społeczeństwie.

Jakie jest miejsce zarządzeń ministra w systemie źródeł prawa? Jaki charakter mają zarządzenia ministra i jaki jest ich wpływ na kształtowanie się praw i obowiązków jednostek? Czy czytelnicy mają obowiązek przestrzegania tego zarządzenia?

2. W jednym z państw europejskich Victor R. został zwolniony przez swojego pracodawcę, prywatną firmę, za to, że wykorzystywał sieć Internet swojego przedsiębiorstwa w godzinach pracy z naruszeniem wewnętrznego regulaminu, który zabraniał wykorzystywania komputerów przedsiębiorstwa w celach prywatnych. Pracodawca nie wskazał powodów wprowadzenia tego rodzaju ograniczeń ani też nie poinformował pracownika o możliwości monitorowania połączeń komunikatorem sieciowym i utrwalania treści tych połączeń. Doszło w ten sposób do utrwalenia informacji charakterze ściśle osobistym. Sądy krajowe, które rozpoznawały powództwo pracownika i ostatecznie je oddaliły, nie weryfikowały, czy został on na wstępie ostrzeżony przez pracodawcę o możliwości monitorowania jego komunikacji i nie uwzględniły faktu, że z całą pewnością nie został on poinformowany ani o charakterze, ani o zakresie monitoringu, któremu został poddany, ani też o zakresie ingerencji w jego życie prywatne i korespondencję.

Czy w przedmiotowym przypadku doszło do naruszenia postanowień Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, a jeśli tak to dlaczego? Czy z unormowań EKPCz wynika bezwzględny zakaz prowadzenia monitoringu komunikacji elektronicznej pracownika?

3. W toku wszczętego w dniu 10 maja 2019 r. śledztwa prowadzonego w sprawie o korupcję uzyskano dowody wskazujące na istnienie podstaw do przedstawienia prokuratorowi Henrykowi B. zarzutu popełnienia występku art. 228 § 3 k.k. Prokurator ten wykonuje obowiązki służbowe w Prokuraturze Okręgowej w G.

Jaki powinien być w tej sytuacji dalszy tok działań organów postępowania karnego i dyscyplinarnego? W szczególności, jakie organy będą właściwe do wystąpienia z wnioskiem o uchylenie immunitetu prokuratorskiego, do wszczęcia i prowadzenia postępowania dyscyplinarnego oraz do wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie uchylenia immunitetu, rozpoznania sprawy karnej i rozpoznania sprawy dyscyplinarnej?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 49

1. W trakcie VI kadencji Sejmu nie zostało ukończone postępowanie ustawodawcze w odniesieniu do kilkudziesięciu projektów ustaw. Ze względu na znaczne zaawansowanie prac nad tymi projektami Sejm VII kadencji podjął uchwałę znoszącą obowiązywanie zasady dyskontynuacji w odniesieniu do ustaw, co do których procedura legislacyjna w Sejmie VI kadencji nie została ostatecznie zakończona. W uzasadnieniu do tej uchwały stwierdzono, że zasada dyskontynuacji – jako element prawa zwyczajowego – może zostać uchylona przez Sejm. Niezależnie od podjętej uchwały Marszałek Sejmu wezwał Prezydenta do niezwłocznego podpisania tych ustaw, które w ostatnim dniu VI kadencji zostały przekazane Prezydentowi do podpisu, ale których Prezydent nie podpisał, argumentując to obowiązywaniem zasady dyskontynuacji.

Jaka jest treść i charakter prawny zasady dyskontynuacji i czy są od niej wyjątki? Czy Sejm może uchylić obowiązywanie zasady dyskontynuacji? Czy zasada dyskontynuacji obejmuje również ustawy, co do których postępowanie legislacyjne w obrębie parlamentu zostało zakończone i które zostały przekazane Prezydentowi, ale których Prezydent nie zdążył podpisać przed zakończeniem kadencji?

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w J. nadzorował dochodzenie w sprawie o czyn z art. 279 § 1 k.k. polegający na kradzieży z włamaniem do samochodu będącego własnością obywatela Niemiec. Pokrzywdzony został przesłuchany w charakterze świadka bezpośrednio po ujawnieniu przestępstwa i zeznał wówczas, że skradzione przedmioty były warte około 300 zł. W sprawie wykryto sprawcę, który przyznał się do popełnienia zrzuconego mu czynu i wyjaśnił, że kwestionuje jedynie wartość skradzionych przedmiotów która, w jego ocenie, wynosić miała około 100 zł. Prokurator zdecydował się wówczas na wydanie europejskiego nakazu dochodzeniowego i przekazanie go do niemieckich władz śledczych w celu dokładnego przesłuchania pokrzywdzonego na okoliczność wartości skradzionych przedmiotów. Nadmienić należy, że w toku postępowania odzyskano niemal wszystkie skradzione przedmioty.

Czy wydanie END było w tych okolicznościach dopuszczalne? Swoje stanowisko uzasadnij interpretując art. 589x pkt 1 k.p.k.

3. Prokurator Okręgowy w K. skierował do Konsulatu Generalnego RP w Kolonii wniosek o wykonanie czynności w ramach pomocy prawnej obejmujący przesłuchanie w charakterze świadka obywatela polskiego Andrzeja T., podając adres zamieszkania tej osoby. Ponadto wniósł o ustalenie dokładnego adresu i przesłuchanie w charakterze świadka innego obywatela polskiego tj. Jerzego B. oraz wykonanie załączonego do wniosku postanowienia o żądaniu wydania przez tę osobę przedmiotu mogącego stanowić dowód w sprawie.

Czy i w jakim zakresie Konsulat może wykonać wniosek Prokuratora Okręgowego w K.? Wskaż i omów przepisy będące podstawą realizacji wniosków o udzielenie pomocy prawnej przez polskie przedstawicielstwa dyplomatyczne i konsularne.