

ZADANIE PRAKTYCZNE Z PRAWA KARNEGO

Sąd Rejonowy w

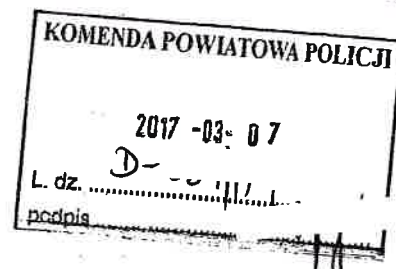
II Wydział Karny

II K.

L.dz. D.
KP
PR Ds. .2017

001

**POSTANOWIENIE O WYŁĄCZENIU
materiałów dochodzenia do odrębnego prowadzenia**



..... dnia 02.03.2017 roku
asp. P. K. z Komisariatu Policji w R.

po zapoznaniu się z materiałami dochodzenia zaistniałego w dniu 10.02.2017 roku, w miejscowości R., wypadku drogowego, w wyniku którego obrażeń ciała doznał kierujący pojazdem marki Suzuki Grand Vitara nr rej. M. M. tj. o czyn z art. 177 § 1 kk

na podstawie art. 34¹ § 3 kpk

postanowił

I. Wyłączyć z akt postępowania materiały w sprawie: kierowania samochodem osobowym marki Suzuki Grand Vitara nr rej. w dniu 10.02.2017 r., w R. przez będącego w stanie nietrzeźwości M. M. – przy stwierdzeniu zawartości 2,26 promila alkoholu we krwi tj. o czyn z art. 178a § 1 kk

poprzez :

1) sporządzenie kserokopii poniżej wskazanych kart z akt sprawy:

- | | |
|--|-------------------|
| - Notatka urzędowa | karta nr 1, 2, 3, |
| - Protokół przesłuchania świadka J., pouczeniem, załącznik adresowy | |
| karta nr 8-10 | |
| - Protokół oględzin miejsca wypadku | karta nr 11-12 |
| - Zawiadomienie | karta nr 33 |
| - Postanowienie o wszczęciu dochodzenia | karta nr 35 |

w/w materiały wyłączono w uwierzytelnionych odpisach

oryginał kart z akt sprawy

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| - Pismo przewodnie z pakietu z próbką | karta nr 37 |
| - Protokół pobrania krwi | karta nr 38 |
| - Sprawozdanie | karta nr 39 |

II. Wyłączone materiały zarejestrować pod numerem KP RSD- ... /17

Uzasadnienie

W Komisariacie Policji w R. prowadzone jest dochodzenie K., w sprawie zaistniałego w dniu 10.02.2017 roku, w miejscowości F. wypadku drogowego, w wyniku którego obrażeń ciała doznał kierujący pojazdem marki Suzuki Grand Vitara nr rej. M. M. W toku postępowania ustalono, że M. M. kierował w/w pojazdem w czasie i miejscu jw. znajdując się w stanie nietrzeźwości. W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

asp.
(.....icjanta)

NOTATKA URZĘDOWA

W dniu 10.02.2017r., pełniłem służbę patrolową w godzinach 13:00-21:00 wspólnie z sierż. K. n. I. O godzinie 14:15 z polecenia dyżurnego Komendy Powiatowej Policji w , udaliśmy się w rejon stacji PKP R , gdzie według zgłoszenia ma miejsce zdarzenie z udziałem samochodu osobowego i pociągu. Po przybyciu na miejsce tj. P ul. (N , E ,), w odległości około 100 metrów od niestrzeżonego przejazdu kolejowego zastaliśmy pociąg sieciowy tzw „dreżynę” oraz pojazd osoby marki Suzuki Grand Vitara o nr rej. . Kierujący pojazdem Suzuki Grand Vitara znajdował się w zakleszczonym pojeździe, nogi kierującego znajdowały się po stronie kierowcy, natomiast on sam leżał na fotelu pasażera. Po chwili na miejsce przybyła załoga karetki pogotowia oraz jednostka Straży Pożarnej, która wycięła elementy karoserii pojazdu, i mężczyźnie została udzielona pierwsza pomoc. Kierującym okazał się być M. M. Ry pesel: zam. . Od w/w wyczuwalna była woń alkoholu z ust, przyznał się on, że około godziny 13 wypił cztery piwa, jednak odmówił poddania się badaniu stanu trzeźwości. W związku z widocznymi obrażeniami głowy oraz lewej ręki kierujący, karetką pogotowia został przetransportowany do Szpitala Powiatowego w . Na miejscu znajdował się także maszynista tj. J. M. Bi pesel: zam. . tel: , prawo kierowania pojazdem kolejowym , stan trzeźwości godzina 14:33 wynik 0,00 mg/l. Wspólnie z w/w na pokładzie pojazdu kolejowego znajdowali się trzech pracownicy tj. P S t s. S pesel: , stan trzeźwości godzina 15:03 z wynikiem 0,00 mg/l, B s. B pesel: (, zam. , stan trzeźwości godzina 15:04 wynik 0,00 mg/l, oraz St , zam. , stan trzeźwości godzina 15:05 z wynikiem 0,00 mg/l. Z relacji mężczyzny wynikało, że kierujący pojazdem Suzuki Grand Vitara poruszał się od strony n. S ulicą chcąc przejechać przez niestrzeżony przejazd kolejowy skręcił w lewo i najechał na pojazd kolejowy poruszający się torem nr 2 w kierunku

Kserokopie sporządzono w trybie

art. 143 § 2b k.p.k.

2017-03-13

ność z oryginałem

2017-03-13



W związku z uderzeniem dreźny w lewy bok pojazdu został on przeciągnięty po torowisku około 100 metrów od przejazdu kolejowego w kierunku miejscowości O powyższym poinformowano dyż. KPP w który to na miejsce skierował grupę dochodzeniowo-sledczą. Miejsce zostało zabezpieczone do czasu przyjazdu w/w grupy. Na miejsce przybył właściciel uszkodzonego samochodu Pan Rj M któremu po zakończeniu czynności przekazano pojazd. W związku z uszkodzeniami powstałymi w wyniku zdarzenia, zatrzymany został dowód rejestracyjny pojazdu za pokwitowaniem. Nadmieniam, że prawo jazdy M M kat. „A,B” nr wydane w dniu, w związku z uzasadnionym podejrzeniem kierowania w stanie nietrzeźwości zostało zatrzymane za pokwitowaniem, które z uwagi na brak możliwości przekazania, zostało dołączone do notatki.

Notatkę sporządzono celem dalszego wykorzystania w sprawie.

Kserokopie sporządzone
art. 148 § 2b k.p.k.



Społeczność

s. sierż. C

Za zgodność z oryginałem

2017-03-13

data i poc.



Za zgodność z oryginałem

2017-03-02

Stron. 2/2
KPP

005

dnia 10.02.2017

6

NOTATKA URZĘDOWA

W dniu 10.02.2017... około godz. 15¹⁰... z polecenia Dyżurnego Komendy Powiatowej Policji w ... i udałem się do Szpitala Powiatowego im. ...
... celem (prawidłowe zakreślić): ☒ ustalenia danych osobowych,
☒ obrażeń ciała, ☒ pobrania krwi do zbadania zawartości alkoholu / zbadania stanu
trzeźwości urządzeniem przenośnym uczestnika zdarzenia drogowego zaistniałego w dniu
10.02.2017... około godz. 16²⁰... na ul.
w miejscowości

Pan(i)

s/c zd

Ur w

PESEL

Zam

Tel (admonit. patologicz.)

Prawo Jazdy kat nr

Nr blankietu Wyd. przez

Kierujący(a) samochodem marki (inny pojazd) ... Suzuki ...

O nr rej.

Pasażer

Dane osobowe ustalono na podstawie ... Oświadczenie ...
Ww doznał obrażeń ... stężenie ... 2 ...
Tokioner ...

Uwagi:

Krew pobrano do ampulki nr PZ 15-003883

Pan(i)

* 1. Pozostała w Szpitalu na obserwacji.

2. Po przeprowadzeniu badań został(a) zwolniony(a) do domu

* niepotrzebne skreślić

Za zgodność z oryginałem

2017-03-02

data i podpis

Kserokopie sporządzono w trybie
art. 148 § 2b k.p.k.

Za zgodność z oryginałem

2017-03-12

data i podpis



Stron. 2/2

006

(imię i nazwisko osoby przestępczyni)

g g m m d d m m r r r

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka,

dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

(dopuszczalne jest pisanie imię i nazwisko)

Z

(nazwa jednostki Policji)

(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie

z art.171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

o czym uprzedzono uczestników

· (rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

PESEL

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat

☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat

☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

Za zgodność z oryginałem

Za zgodność z oryginałem

2017-03-02

data i.podp.

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

*podpis świadka/pokrzywdzonego**



Is information precise system reliability factor

Let's 251st Bn pay tribute to our countrymen who

zahlenang - periodic. bc periodiz. evolution of organism

Witz, ichs nem ze uns. mstae u - R, klaut

cais projecta geliga, altri i lavelli. 2 toja ce

carbonation to Wampan's gases in $\hat{A}$, i.e. $\hat{A} = \hat{A}^{\text{exp}}$

se z semicula rate zabney, la spitala. dr.

wie es dem Jäger beliebt. Ja - es ist sehr

nielsen pascualito, age 665 21ap 14 feb

sympetel perasi kienyng samelidan bdy m

integrate as part of nuclear strategy. U.S. 6

redgane, riledgane, rife, luche de la, r'ineane,

6pe epetor *Staphylinus* *Psolus* *Car.* *et*

• pelajaran para mudi i brigadir'sta jahal' jerae

- Isthmicae;

licenciais pessoas de nível técnico e médio de profissões

AC relencin's deplu na 120 km fress 068 To

La suma de los términos es 15.



...Za zgodność z oryginałem...

2017-03-02

data i pod

PROTOKÓŁ OGŁĘDZIN MIEJSCA WYPADKU DROGOWEGO

(nazwa i numer rejestralnego znak oznaczenia)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

zaistniałego w miejscowości dominicy m. ... na ulicy ...
w pobliżu posesji nr ... na drodze nr ... km, ... hm

czas rozpoczęcia oględzin

15 20 10 02 20 17

z ... (stanowisko bądź stopień, imię i nazwisko prowadzącego czynności) z KPP (nazwa jednostki Policji albo Prokuratury)

przy udziale asp. Stab. (charakter udziału, stopień, dotyczy policjanta) i ... (nazwisko osoby uczestniczącej w czynności – jeżeli w czynności bierze udział specjalista, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsca zamieszkania, miejsca pracy i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonywanych przez każdego z nich)

Przebieg czynności będzie utrwalony za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☒ tak ☐ nie,
o czym uprzedzono uczestników aparatury Nekkron D 80, karta pamięci ... (rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez asp. Stab. (imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Przebieg i wyniki oględzin:

Ustalić czy położenie (pojazdów, osób, przedmiotów) do chwili rozpoczęcia oględzin było zmieniane
A NIE TAK – źródło informacji ...
Zostało zmienione położenie: ... (położenie pierwotne opisać w uwagach)

Jako SPO (stały punkt odniesienia) przyjęto ...
Jako SLO1 (stałą linię odniesienia) przyjęto ...
Jako SLO2 przyjęto ... (obrać dogodnie dla pomiarów wzdłuż i w szersz jezdni preferować wymiarowanie w układzie współrzędnych prostokątnych)
Przyjęto obowiązujący dalej kierunek patrzenia ...

Warunki atmosferyczne w chwili przybycia na miejsce wypadku

Warunki oświetlenia: PORA DZIENNA PORA NOCNA, ŚWIT, ZMIERZCH

Pogoda: SŁONECZNIE, ZACHMURZENIE - NIEWIELKIE CAŁKOWITE

Oświetlenie sztuczne w miejscu zdarzenia: BRAK WŁĄCZONE, WYŁĄCZONE

Opisać cyfrowo i oznaczyć na szkicu dwie lampy przed i dwie lampy za miejscem zdarzenia:

Lampa Nr ... ŚWIECI, NIE ŚWIECI; ŻAROWA, RTĘCIOWA, SODOWA, INNA

Lampa Nr ... ŚWIECI, NIE ŚWIECI; ŻAROWA, RTĘCIOWA, SODOWA, INNA

Lampa Nr ... ŚWIECI, NIE ŚWIECI; ŻAROWA, RTĘCIOWA, SODOWA, INNA

Lampa Nr ... ŚWIECI, NIE ŚWIECI; ŻAROWA, RTĘCIOWA, SODOWA, INN

DESZCZ, ŚNIEG, GRAD; NIE PADA, PADA; INTENSYWNY, SŁABY

WIATR: NIE MA, JEST – SILNY, SŁABY

kierunek wiatru zaznaczyć strzałką

Temperatura: powietrza -2 °C, przy gruncie -3

Za zgodność z oryginałem

MGŁA: JEST NIE MA

Widoczność we mgle z miejsca kierowcy:

1. nieoświetlonych przeszkód (pojazdy, piesi):

[m] (zmierzyć)

2. zapalonych świateł mijania pojazdu:

[m] (zmierzyć)

3. zapalonych świateł pozycyjnych pojazdu:

[m] (zmierzyć)

W warunkach nocnych zaznaczyć barwę nawierzchni jezdni i barwę przeszkody na skali szarości:
jezdni dolną część przeszkody (odzieży)



Warunki drogowe

Jezdnia	szerokość 010 [m]; liczba pasów ruchu	
odcinek w miejscu wypadku	PROSTY – długość [m], ŁUK: W PRAWO, W LEWO, <u>SKRZYŻOWANIE</u>	
odcinek przed miejscem wypadku	PROSTY – długość [m], ŁUK: W PRAWO, W LEWO, SKRZYŻOWANIE	
odcinek za miejscem wypadku	PROSTY – długość [m], ŁUK: W PRAWO, W LEWO, SKRZYŻOWANIE	
teren	PŁASKI, <u>WZNIESIENIE</u> , SPADEK [°] – patrząc w przyjętym kierunku	
rodzaj	BETON, ASFALT, BRUK, KOSTKA, NIEUTWARDZONA	
stan	SUCHA, WILGOTNA, MOKRA CZYSTA, <u>ZANIECZYSZCZONA</u> – czym <u>oblodzoną śnieg</u> GŁADKA, NIERÓWNA, DZIURY, KAŁUŻE, GARBY, KOLEINY – głębokość [cm] ŚNIEG: ŚWIEŻY, ROZJEŹDŻONY, <u>UBITY</u> , SUCHY, MOKRY <u>LÓD</u> : NIEPOSYPANY, POSYPANY – ŻUŻLEM, GRYSEM, PIASKIEM	
Pobocze	szerokość po stronie lewej [m]	szerokość po stronie prawej [m]
nawierzchnia		
stan		
wysokość w stosunku do jezdni	WYŻEJ, NIŻEJ lewe [cm]	WYŻEJ, NIŻEJ prawa [cm]

Sygnalizacja świetlna w rejonie wypadku: NIE MA, JEST — DZIAŁA, NIE DZIAŁA
 Rodzaj sygnalizacji: TRÓJKOLOROWA, DWUKOLOROWA, JEDNOKOLOROWA, DLA POJAZDÓW WYKONUJĄCYCH
 ODPLATNY PRZEWÓZ — ŚB, ST, STK, STT-1, STT-2
 Oznakowanie pionowe i poziome przed i za SPO: opisać w p. E
 Obszar: ZABUDOWANY, NIEZABUDOWANY, STREFA ZAMIESZKANIA
 Obowiązujące ograniczenie prędkości do [km/h]

Opis sytuacji wypadkowej i śladów zdarzenia

W odległości 243 m od SŁO1 znajduje się przystanek
 kolejowy, w którym, oznakowany znakami B20 i 6-4.
 W odleg. 244,4 m od SŁO1 i 3,10 m od SŁO2 znajduje się
 widoczny poślad śladu taboru, który kończy się w odległ.
 239,9 m od SŁO1 i 1,7 m od SŁO2. Ślad ten
 oznaczono nr ①. W odległ. 244,4 m od SŁO1 i 0,9
 m od SŁO2 znajduje się widoczny poślad śladu taboru
 który kończy się w odległ. 241,0 m i 0,0 m od SŁO2.
 Ślad oznaczono nr ②. W odległ. 244,4 m od SŁO1
 znajduje się poślad deszczu polegający elementami porażki
 który kończy się w odległości 104,2 m od SŁO1.
 W odległości 28,6 m od SŁO1 i 1,5 m od SŁO2 znajduje
 się lewy tylny narożnik zestawu naprawczego kolejowego
 o nr W.M. 15.P. 00M-05. Natomiast w odleg. 3,5 m od SŁO1
 i 1,5 m od SŁO2 znajduje się lewy przedni narożnik
 tego zestawu. W odległ. 14,30 m od SŁO1 i 0,3 m
 od SŁO2 znajduje się 05 tylnego prawego końca
 samochodu marki GAZEL. W odległ. 2,8 m od SŁO1 i 1,2 m od SŁO2
 znajduje się 05 przedniego prawego końca tego pojazdu.

godność z oryginałem
 2017-03-07
 data i podpis



nr pisma

13. LUT 2017

KOMI
POWIATOWY

ANT

pełna

DL

powiat

dnia 10-02-2017

(miejscowość)

Przewodniczący Państwowej Komisji
Badania Wypadków Kolejowych
Prezes Urzędu Transportu Kolejowego
Prokuratura Rejonowa w
Komenda Powiatowa Policji w

ZAWIADOMIENIE

O POWAŻNYM WYPADKU / WYPADKU / INCYDENCIE NA LINII KOLEJOWEJ

Kategoria zdarzenia: B21

Miejsce zdarzenia (nr linii, km, szlak / stacja, tor): linia nr 1, przejazd kat. D km 2, szlak
or nr 2, województwo

Data i godzina zdarzenia: 10-02-2017 godz. 14:10

Zwięzły opis zdarzenia:

Podczas jazdy pociągu sieciowego - LZS nr relacji 2, przewoźnik PKP Energetyka S.A. - przez przejazd kolejowo - drogowy kategorii D w km 120,562, kierujący samochodem osobowym marki Suzuki Grand Vitara o nr rej. pomimo podawania sygnału "BACZNOŚĆ" od wskaźnika W6a przez maszynistę, nie zastosował się do podawanego sygnału z pojazdu kolejowego i znaku drogowego "STOP". Kierujący pojazdem drogowym wjechał bezpośrednio pod nadjeżdżający pociąg. Maszynista widząc, że kierowca nie zatrzymuje się przed znakiem STOP włączył nagłe hamowanie. Samochód uderzony przez pociąg sieciowy został przesunięty po torze na odległość około 250m. Czoło pociągu zatrzymało się w km 120,310. Kierujący pojazdem drogowym z obrażeniami ciała został przewieziony karetą pogotowia ratunkowego do szpitala w Nisku.

1. Imię i nazwisko prowadzących pojazdy kolejowe uczestniczących w zdarzeniu wraz z pracodawcą	PKP Energetyka S.A. Zakład
2. Numer EVN pojazdów kolejowych biorących udział w zdarzeniu	E 1-4 PL PKPE

Prawdopodobna bezpośrednia przyczyna zdarzenia:

wjechanie kierującego samochodem osobowym na przejazd kolejowo - drogowy bezpośrednio pod nadjeżdżający pociąg.

Inne prawdopodobne przyczyny zdarzenia:

nie zachowanie należytej ostrożności przez kierowcę pojazdu drogowego przy zbliżaniu się do prawidłowo oznakowanego przejazdu kolejowo - drogowego; nie zastosowanie się do znaku drogowego "STOP" oraz sygnałów "Baczność" podawanych przez maszynistę z pojazdu kolejowego.

Przebieg akcji ratunkowej:

od godz. 14:10 do godz. 18:25 dnia 10-02-2017r z udziałem Straży Pożarnej i Pogotowia Ratunkowego, Policji.

KOMENDA POWIATOWA POLICJI
w
2017-02-13
L. dz. D-184/17
podpis

NACZELNIK
SEKCJI EKSPLOATACJI W RZESZOWIE

(stanowisko i podpis zawiadamiającego)

Za zgodność z oryginałem

2017-03-02

data i po

**POSTANOWIENIE
O WSZCZĘCIU DOCHODZENIA**

013

L.dz. D. _____
KP RSD - _____
PR, Ds- _____
Komisariat Policji w I _____

asp. _____

1	4	0	2	2	0	1	7
d	d	m	m	r	r	r	r

w sprawie: zaistniałego w dniu 10.02.2017 roku, w miejscowości F _____ wypadku
drogowego, w wyniku którego obrażeń ciała doznał kierujący pojazdem marki Suzuki Grand Vitara
nr rej. _____

(dokładne określenie czynu będącego przedmiotem postępowania)

na podstawie art. 303 i 325e § 1 k.p.k.

**postanowił
wszcząć dochodzenie**

o przestępstwo określone w art. 177 § 1 kk

asp. _____

Zarządzenie:

Na zasadzie art. 305 § 4, 21 § 2* kpk zawiadomić o wszczęciu dochodzenia:

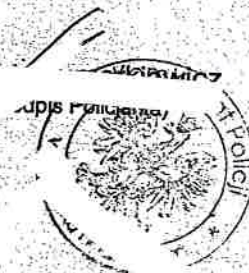
- ☐ osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres w aktach – karta nr:
- ☒ ujawnionego pokrzywdzonego - imię i nazwisko oraz adres w aktach – karta nr: **1**
- ☐ instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie – karta nr: _____
(nazwa i adres Instytucji)

Na zasadzie art. 134 § 2 kks odpis postanowienia przesłać _____

(nazwa i adres właściwego finansowego organu orzekania)

1	4	0	2	2	0	1	7
d	d	m	m	r	r	r	r

asp. _____



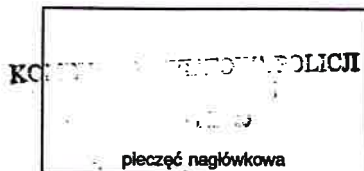
Za zgodność z oryginałem

2017-03-02

data i podpis

*) niepotrzebne skreślić

☐ postawić znak „x” w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść



....., dnia 10 02 2017

RSD

Ds.

Do

Laboratorium Kryminalistyczne
Komendy Wojewódzkiej Policji

W

1. W załączeniu przesyłam próbkę krwi /mocz/ ciała szkliste oka *

pobraną od

nr kontrolny próbki

w celu oznaczenia w niej zawartości alkoholu etylowego.

2. Krótki opis okoliczności zdarzenia, w tym dzień, godzina zdarzenia i udział w nim osoby,

od której pobrano krew /mocz/ ciało szkliste oka* W dniu 10.02.2017

ok godz. 14:00 uczestniczył w zdarzeniu
drogowym

3. Czy użyto probierza trzeźwości /alkotestu/ alkomatu * ~~nie~~ /tak/ nie *

nr próbki/testu*, wynik

4. Otrzymaną do badania krew /~~mocz/ ciało szkliste oka~~* należy przechować przez

3 miesiące od daty opracowania sprawozdania, a następnie zniszczyć, o ile w tym okresie nie zostaną podjęte inne decyzje w przedmiocie postępowania z próbką.

Załącznik:

Pakiet z próbką

krwi /mocz/ ciała szkliste oka *

nr pakietu 02 15 00 202

(podpis zarządzającego oddziałem)
KOMENDANTA POWIATOWEGO POLICJI
w
pełniący obowiązki
(funkcja kierownika oddziału)

*) niepotrzebne skreślić

015

13

PROTOKÓŁ POBIERANIA KRWI **CZ. I** **WYWIADY – OBSERWACJE**

1. Badany Ob.

a) przytomny, b) nieprzytomny, c) zamroczony, d) denat *)

2. Ewentualne obrażenia stwierdzone u badanego, mogące mieć wpływ na stan stwierdzony w pkt. 1

3. Badany podaje, że: nie spożywał alkoholu/ spożywał alkohol lub podobnie działający środek*)

(rodzaj alkoholu lub podobnie działającego środka)

w ilości dnia o godz.
 na czczo, przy posiłku*)

4. Badany podaje, że cierpi na schorzenie układowe (jakie?)

5. Skóra twarzy: blada, normalna, czerwona*) (inna, jaka?)

6. Wymioty lub ślady wymiotów (podać umiejscowienie)

7. Ubranie: w porządku, w nieładzie*)

8. Mowa: wyraźna, niewyraźna, bełkot*)

9. Nastroj i zachowanie: wesoły, gadatliwy, awanturniczy, spokojny, małomówny, przygnębiony*) (inny, jaki?)

10. Budowa ciała: prawidłowa, nieprawidłowa, słaba, mocna*)

11. Wzrost

12. Waga

13. Tętno miarowe, niemiarowe, przyspieszone, zwolnione*) (inne)

14. Zrenice: normalne, szerokie, wąskie*) (inne, jakie?)

15. Reakcja źrenic na światło

16. Chód: pewny, niepewny, zatacza się*)

17. Podnoszenie przedmiotów z ziemi: pewne, niepewne*)

18. Objaw Romberga: dodatni, ujemny*)

19. Próba palec-nos: dodatnia, ujemna*)

20. Orientacja co do czasu, miejsca, otoczenia:

21. Zapach alkoholu z ust: wyczuwalny, niewyczuwalny*)

Przeprowadzone obserwacje i wywiad wskazują, że:

badany Ob.

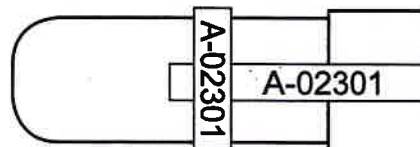
jest pod wpływem alkoholu/ nie jest pod wpływem alkoholu/ może być pod wpływem substancji odurzających lub psychotropowych*)

Lok. med.
 S...
 804
 podpis i pieczęć
 WZU. UGOMBY

*) niepotrzebne skreślić

016
INSTRUKCJA DLA POBIERAJĄCEGO KREW

1. Do pobierania krwi obowiązany jest lekarz lub na jego zlecenie pracownik medyczny służby zdrowia lub izby wytrzeźwień.
2. Krew należy pobrać w obecności przedstawiciela organu ścigania lub wymiaru sprawiedliwości (funkcjonariusza Policji, pracownika prokuratury, sędziego).
3. Krew należy pobrać niezwłocznie po doprowadzeniu osoby podlegającej badaniu.
4. Krew od osoby żywej należy pobrać z żyły łokciowej do dwóch probówek w ilości po 5 ml.
Od denata pobiera się krew z zatoki strzałkowej lub żyły udowej do dwóch probówek po 5 ml.
5. Przed pobraniem krwi skórę należy odkażić za pomocą załączonego w zestawie środka do dezynfekcji.
Nie odkażać skóry alkoholem.
6. Do pobrania krwi użyć umieszczonego w zestawie jednorazowego kompletu do pobierania krwi.
Patrz – „Instrukcja pobierania krwi za pomocą zamkniętego systemu próżniowego”.
7. Bezpośrednio po pobieraniu krwi do fiolki zawierającej antykoagulant i stabilizator należy ją kilkakrotnie obrócić (góra-dół) celem całkowitego wymieszania zawartości (**nie wstrząsać**).
8. Do krwi nie wolno dodawać żadnych odczynników.
9. „Protokół pobrania krwi” należy dokładnie wypełnić (imię i nazwisko – literami drukowanymi).
Niepotrzebne skreślić.
10. Po pobraniu krwi do zawartych w pakiecie fiolek zabezpieczyć je trwale załączonymi banderolami w dwóch płaszczyznach przez środek i wokół poniżej korka.
11. Po włożeniu fiolek do opakowania transportowego dołączyć **WYPEŁNIONY (I) „Protokół pobrania krwi”**, a następnie zakleić pakiet dołączoną banderolą oraz opieczetować jej oba końce pieczęcią Policji.
12. Do czasu przetransportowania opieczetowany pakiet przechowywać w temp. +4°C.



**PROTOKÓŁ POBRANIA KRWI
CZ. II**

1. Imię i nazwisko osoby, od której pobrano krew
2. Jednostka zlecająca pobranie krwi *KPP*
3. Pobrania krwi dokonał Ob.
(imię i nazwisko, nr leg. służbowej lub)

RATOWNIK MEDYCZNY

dnia *10.02.2014*

godz. *15 40*

4. Skórę przed pobraniem odkażono: substancją z pakietu / innym środkiem*)
(jakim?)
5. Nr kontrolny fiolek i pakietu:

RATOWNIK MEDYCZNY

.....
(podpis funkcjonariusza obecnego przy pobieraniu krwi)

.....
(podpis i pieczęć pobierającego krew)

.....
(podpis osoby, od której krew pobrano)



dnia 21 lutego 2017 r.

SPRAWOZDANIE

Z zakresu badań: krwi na zawartość alkoholu etylowego
Instytucja zlecająca: Komenda Powiatowa Policji
Data wydania zlecenia: 10.02.2017 r.
Nr sprawy:
Data wpływu zlecenia do
Laboratorium: 16.02.2017 r.
Autoryzacja sprawozdania z badań: sierż. mgr.
-badania metodą chromatografii gazowej
Czas prowadzenia badań: 21.02.2017 r. – 0,5 godz.

Do laboratorium przekazano:

Wraz ze zleceniem do Laboratorium Kryminalistycznego KWP w dostarczono pakiet z krwią zabezpieczony banderolami o numerze , w stanie nienaruszonym.

Krew pobrano, jak wynika z protokołu pobrania, od dnia 10.02.2017 roku o godzinie 15⁴⁰.

Cel badań:

Oznaczenie zawartości alkoholu etylowego.

Przebieg badań:

Badania wykonano metodą chromatografii gazowej head space przy użyciu chromatografu firmy Perkin Elmer Model CLARUS 500 GC TMX HS-40 w oparciu o „Metodykę oznaczania jakościowego i ilościowego alkoholu etylowego w płynach ustrojowych człowieka metodą chromatografii gazowej techniką head-space” numer BJ-Z4-M-1 wydanie II Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji z dnia 14.08.2013 roku.

Wynik badań:

018

W nadesłanej próbce krwi stwierdzono **2,26%** (słownie: **dwa i dwadzieścia sześć setnych promille**) alkoholu etylowego.

Uwaga. Analizę krwi wykonano dwukrotnie.

Część pierwsza protokołu pobrania krwi nie wypełniona.

Na protokole pobrania krwi numer kontrolny fiolki i pakietu: „RZ16003883”.

W załączeniu odsyła się protokół pobrania krwi.

Materiał dowodowy po badaniach jest przechowywany w Laboratorium Kryminalistycznym KWP w przez okres zgodny z zaleceniem znajdującym się w zleceniu.

Autoryzujący:

Gen. bryg. ...
Laboratorium Kryminalistyczne
KWP-V
sierż. mgr ...
cent. ...
KWP nr 98

GOLMA

, dnia 21.02.2017 r.

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
W
LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNYM
OBJACZENIE

kosztów wykonanych czynności techniczno-kryminalistycznych lub wydania opinii

z zakresu badań: **krwi na zawartość alkoholu etylowego**

wykonanej na zlecenie: **Komendy Powiatowej Policji**

nr sprawy: I

**1. Wynagrodzenie
certyfikowanego
specjalisty**:**

0,5 godz. x 21,00 zł/godz.*** = 10,50 zł

2. Koszty materiałowe

= 2,00 zł

3. Koszty kancelaryjne

= 11,51 zł

4. Koszty użycia sprzętu badawczego (ryczałt)

= 3,20 zł

5. Koszty ogólne (ryczałt)

= 60,60 zł

RAZEM: 87,81 zł

słownie: osiedziesiąt siedem zł 81/100

Naczelnik
Laboratorium Kryminalistycznego
KWP w

mf. r

OBJACZENIE

1. Zastosowane stawki wynikają z § 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r., w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu karnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 508), a określone w Decyzji nr 99/2016 Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 25.03.2016 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek stosowanych za wykonane czynności techniczno-kryminalistyczne, badania i wydane opinie w Laboratorium Kryminalistycznym Komendy Wojewódzkiej Policji w
2. Wyszczególniona w niniejszym obliczeniu należność nie podlega uiszczeniu wykonawcy ekspertyzy.
3. Zgodnie z art. 616 § 2 i 618 § 1 ust. 9 KPK koszty wykonywanych ekspertyz sądy zarządzają na rzecz Skarbu Państwa.

* - wybrać właściwe

** - wpisać właściwe: biegłego, certyfikowanego specjalisty

*** - wpisać właściwą stawkę

**POSTANOWIENIE
O WSZCZĘCIU DOCHODZENIA**

020

L.dz. D -
KP RSD -
Ds-2017
Komisariat Policji w

asp. I

0	6	0	3	2	0	1	7
d	d	m	m	r	r	r	r

w sprawie kierowania samochodem osobowym marki Suzuki Grand Vitara nr rej., w dniu
10.02.2017 r., w przez będącą w stanie nietrzeźwości - 2,26
promila alkoholu we krwi.

(dokładne określenie czynu będącego przedmiotem postępowania)

na podstawie art. 303 i 325e § 1 k.p.k.

**postanowił
wszcząć dochodzenie**

o przestępstwo określone w art. 178a § 1 kk

asp.
(podpis Policjanta)

Zarządzenie:

Na zasadzie art. 305 § 4, 21 § 2* kpk zawiadomić o wszczęciu dochodzenia:

- ☐ osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres w aktach – karta nr:
- ☐ ujawnionego pokrzywdzonego - imię i nazwisko oraz adres w aktach – karta nr:
- ☐ instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie – karta nr:
(nazwa i adres instytucji)

Na zasadzie art. 134 § 2 kks odpis postanowienia przesać
(nazwa i adres właściwego finansowego organu orzekania)

d	d	m	m	r	r	r	r

.....
(podpis Policjanta)

*) niepotrzebne skreślić

☐ postawić znak „x” w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

asp. ...
Komisariat Policji

16
1 dnia 10.03.2017 roku

NOTATKA URZĘDOWA

W dniu dzisiejszym mając na uwadze dochodzenie
stanie nietrzeźwości samochodem osobowym przez ... w sprawie kierowania w
zwrotu dokumentu i na nieobecność ... z uwagi na mijający termin
gdzie studium. prawdopodobny termin powrotu to 12.03.2017 r.) zwróciłem prawo jazdy nr
wł. ... j, za pokwitowaniem.

sporządził:

ul.

Kwituję odbiór prawa jazdy mojego syna _____ nr _____ oraz
pokwitowania zatrzymania dokumentu prawa jazdy z dnia 10.02.2017 r., nr _____. Syn nie
może odebrać tych dokumentów osobiście z uwagi na fakt, iż przebywa w chwili obecnej w
Krakowie gdzie studiuje.

[Handwritten signature]

18

023



KANCELARIA ADWOKACKA

ul. ks. J.

tel. --

e-mail: a

www: a

dnia 13.07.2017

PEŁNOMOCNICTWO

mocą którego upoważniam adwokata z Kancelarii Adwokackiej w

do zastępowania mnie

jako obywatela

w sprawie o w sprawie komej

w Prokuraturze Rejonowej w

przed Sądem

oraz organami egzekucyjnymi.

adw.

podpis zleceniodawcy

PROTOKÓŁ

☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

(imię i nazwisko osoby przestępczowanej)

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * k.p.k.

Komisariat Policji w -

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności, albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

asp.
(stopień, imię i nazwisko)

Z

Komisariatu Policji

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: protokołowałem osobiście, adw.

(charakter: przybrania – protokolań, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.)

z art.171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przestuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie.

o czym uprzedzono uczestników
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie .D.O.

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

PESEL

QŚwiadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

(podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka/porucznika/rodzonego)

025

S.

roku,

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

w związku z pełnioną funkcją) ////

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: nie karany

stosunek świadka/biegłego* do stron: obcy

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z art. 233§1 kk, art. 233§1a kk i art. 183 kpk, treść artykułu zrozumiałem i zeznaję: w dniu 10 lutego tego roku zwolniłem się wcześniej z pracy i wracałem do domu drogą leśną. Wjeżdżając na przejazd kolejowy zaczęły się ślizgać koła w samochodzie którym jechałem tj. Suzuki Grand Vitara nr rej. Samochód jest własnością mojego ojca. Wtedy leżał na drodze i przejeździe kolejowym

rej. Samochód jest własnością mojego ojca. Wtedy leżał na drodze i przejeździe kolejowym śnieg. W związku z tym, że ślizgały się koła w samochodzie zatrzymałem się przed przejazdem kolejowym i włączyłem napęd na cztery koła. Po włączeniu tego napędu wjechałem na przejazd kolejowy upewniając się wcześniej czy nie nadjeżdża pociąg. Kiedy wjechałem na przejazd kolejowy to dopiero wtedy zobaczyłem nadjeżdżający z lewej strony pociąg który we mnie wjechał. Zdażyłem jeszcze częściowo przeskoczyć na fotel przedniego pasażera, bogi zostały mi pod kierownicą. Nie straciłem przytomności. Pociąg zatrzymał się po kilkuset metrach pchając mój samochód swoim przednim zderzakiem. Ja cały czas znajdowałem się w środku. Jechałem sam. Po zatrzymaniu się pociągu byłem przytomny i zostałem w samochodzie do przyjazdu straży pożarnej. Według mojej oceny minęło około 5 minut zanim osoby jadące pociągiem podeszli do mojego samochodu. Nie pamiętam czy udzielali mi pomocy, czy ze mną rozmawiali. Według mnie do tego zdarzenia przyczyniły się także służby odpowiedzialne za utrzymanie dróg. Przejazd był nieodśnieżony. Był słoneczny dzień i zostałem także oślepiiony przez słońce. Przed przejazdem znajduje się znak STOP ale nie mogłem się zatrzymać bezpośrednio przed tym znakiem ponieważ jest tam pochyły teren i ślizgały by mi się koła w samochodzie, miałbym problem z ruszeniem. Przed wypadkiem nie spożywałem alkoholu. Nie wiem dlaczego powiedziałem policjantom, że spożywałem alkohol wcześniej. Nadmieniam, że w tamtym dniu miałem jechać do gdzie studiuję. Z tego powodu miałem przygotowane w koszyku cztery piwa

miałem jechać do _____ gdzie studiuję. Z tego powodu miałem przygotowane w koszyku cztery piwa 0,5 l, marki Żywiec zwykły, kanapki i 0,5 nalewki miodowo pigwowej o zawartości alkoholu od 50 do 55 procent. Koszyk ten leżał w samochodzie po prawej stronie na przedniej wycieracze. Po zdarzeniu byłem w szoku, myślałem, że umieram i znalazłem tą butelkę nalewki którą wypilem do połowy. Wypiłem ją po zdarzeniu nie przed. Jak zeznałem przed zdarzeniem nie piłem żadnego alkoholu. Po zdarzeniu wypilem tylko tą nalewkę. Piwa nie piłem. W pracy cały dzień spędziłem z leśniczym _____ który może potwierdzić, że nie piłem w tamtym dniu alkoholu. Po terenie leśnym jeździliśmy jego samochodem. Odwiózł mnie do leśniczówki gdzie mieszka około godz. 13.30. Tam się zwolniłem po zdaniu sprzętów. Od _____ wyjechałem około godz. 13.50. Przebrałem się jeszcze tj. zmieniłem buty kurtkę. Jeszcze sprawdziłem w telefonie czy ktoś odpowiedział na moje ogłoszenie dotyczące wyjazdu do _____ czy są porostu osoby chętne abym je zabrał. Tego samego dnia około godz. 16.30 razem z żoną miałem jechać do _____. Po tych czynnościach, około godz. 14.05 udałem się bezpośrednio w kierunku tego przejazdu kolejowego, który znajduje się w odległości około 500 m od leśniczówki. Jak zeznałem wcześniej wtedy jeszcze nie spożywałem żadnego alkoholu.

026

21

Do protokołu załączono: załącznik nr 1, pouczenie
(liczba i rodzaj załączników)

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

(podpisującycego czynność)

.....
/ (podpis świadka/biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1

3.

Podpisy osób obsługujących urządzenie rejestrujące.

1. 2. 3.

* niepotrzebne skreślić.

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce.

027

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ SZPITAL DOKUMENTACJA	Wynik badania (Odpis)	
	Zlecenie z: 10-02-2017 / 16:41	Tryb: Rutyna
	Nr zlecenia:	Nr dzienny: 065.0150
	Lekarz:	
	Zleceńodawca: Izba Przyjęć	
	Odbiór wyniku: O = Punkt pobrań	

data ur.:

płeć: Męczyzna
MIP:

BIOCHEMIA				data badania: 10-02-2017	
Nazwa badania	Wynik	Jednostka	Wartości ref.	Komentarz	
Kreatynina w surowicy	92,0	umol/l	58,0 - 110,0		
eGFR	93		> 60		
Alkohol	>65	mmol/L	<2		
Mocznik	5,8	mmol/L	3,2 - 7,1		
Potas	4,2	mmol/L	3,6 - 5,0		
Sód	144	mmol/L	137 - 145		

Badania wykonano na aparacie: Vitros 5,1 FS

Badania wykonał(a): mgr diagnosta laboratoryjny

Wyniki autoryzował: mgr diagnosta laboratoryjny

Przyjęte próbki: 10-02-2017 16:49 1000680153 Surowica biochemiczna
 pobrane: 10-02-2017 16:41 przez: I
 10-02-2017 16:49 1000680152 Krew na morfologię
 pobrane: 10-02-2017 16:41 przez: "

ST TECHNIK ANALITYK

028

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

PPC
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

X PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
□ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

0	9	3	0	2	0	0	3	2	0	1	7
g	g	m	m	d	d	m	m	r	r	r	r

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * k.p.k.

PF
(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

asp. sztab.
(stopień, imię i nazwisko)

z

PP
(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:protokołowałem osobiście
(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☐ nie,o czym uprzedzono uczestnikównie było.....
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)obsługiwanego przez
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie: dowód osobisty

wyd. I

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

PESEL

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

(podpis świadka/biegłego)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka/pokrzywdzonego)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

029

imię i nazwisko, imię ojca

data i miejsce urodzenia:

zajęcie: **maszynista PKP**
(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją):

miejsce zamieszkania (wypełnić w przypadku odstąpienia od ochrony danych)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: z oświadczenia ustnego **nie karany**

stosunek świadka/biegłego* do stron: ---

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr: **1** do protokołu

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Świadka uprzedzono o treści art. 183 k.p.k.

Treść zeznania: *Zostałem pouczony o treści art. 233§1 k.k., 233§1a kk. Treść artykułów zrozumiałem i zeznam co następuje:*

Pytanie: *czy świadek widział jak doszło do zdarzenia i kto kierował pojazdem m-ki Suzuki Grand Vitara ?*

Świadek: *Ja w dniu 10.02.2017r. prowadziłem pociąg techniczny do utrzymania sieci trakcyjnej. Nadmieniam, że ja jestem motorniczym od 35 lat. Pamiętam, że jadąc w kierunku 1 widziałem, że po mojej prawej stronie, na drodze równoległej do torowiska jedzie samochód terenowy. Jechał on na wysokości mojej maszyny. Nie jechał on szybko. Widząc, że przede mną jest niestrzeżony przejazd kolejowy liczyłem się z tym, że kierowca tego samochodu może go przejechać, więc użyłem sygnałów dźwiękowych zgodnie z procedurą. Ponieważ zauważyłem, że wyraźnie zamierza wjechać na ten przejazd to uruchomiłem procedurę nagłego hamowania podając jednocześnie przez cały czas sygnał dźwiękowy. Nadmieniam, że w kabinie pojazdu, który prowadziłem przebywał ze mną kierownik pociągu oraz dwóch elektromonterów. Ja widziałem jak kierowca samochodu terenowego pomimo tego, że widoczność była bardzo dobra wjechał pod prowadzony przeze mnie pojazd kolejowy tzn. wjechał pod prawy zderzak. W tym miejscu chcę powiedzieć, że kierowca tego samochodu jechał sam, nie widziałem w pojeździe żadnych pasażerów i kierowcą był mężczyzna.*

Pytanie: *czy poszkodowany był przytomny jak do niego dotarli ?*

Świadek: *Ja pamiętam, że zaraz po zdarzeniu wysiadłem z pojazdu wraz z osobami, które były ze mną i podeszliśmy do samochodu terenowego, w którym zobaczyłem, że jest uwięziony mężczyzna. Ja widziałem, że porusza on ręką i zapytałem się go jak się nazywa. Ponieważ był przytomny i komunikatywny powiedział mi, że nazywa się Nie podał swojego imienia.*

Pytanie: czy świadek po zdarzeniu udzielał pomocy poszkodowanemu z pojazdu m-ki Suzuki Grand Vitara i w jakim czasie od zdarzenia dotarł do poszkodowanego ?

Świadek: Kiedy doszło do zdarzenia, ja pojazdem szynowym pchałem samochód terenowy przez około 250m ponieważ zawiesił się on na zderzaku. Jak tylko udało się zatrzymać pojazd szynowy to natychmiast udałem się do poszkodowanego celem udzielenia mu pomocy. Tu chce dodać, że był on tak zaklinowany w samochodzie, że nie było możliwe wyciągnięcie go bez cięcia pojazdu.

Pytanie: co poszkodowany mówił po zdarzeniu i czy świadek czuł od niego alkohol, czy poszkodowany mówił, że pił alkohol po zdarzeniu lub przed ?

Świadek: Zaraz po tym jak zapytałem się go jak się nazywa, to mówiłem do niego aby spokojnie leżał i czekał na pomoc, którą w tym czasie telefonicznie wzywał kolega. Ja poza tym do czasu przybycia pomocy nie rozmawiałem z nim. W trakcie nawiązania kontaktu nie nachylałem się do niego i stojąc przy samochodzie nie czułem żadnego alkoholu. Nadmieniam, że do czasu przybycia pomocy ja byłem zobowiązany do zabezpieczenia składu kolejowego, który prowadziłem.

Pytanie: czy świadek widział w /w samochodzie koszyk, w którym znajdowały się kanapki, piwo i butelka 0,5 litra z nalewką lub inny alkohol ?

Świadek: Podejmując próbę udzielenia pomocy poszkodowanemu nie zwracałem uwagi na to, co jest w samochodzie, poza tym samochód był w znacznej części zniszczony w wyniku zderzenia ze składem. Jak już mówiłem był on zaklinowany w samochodzie i ja nie próbowałem go wyciągać.

Pytanie: czy ktoś przebywał z poszkodowanym przez cały czas do przyjazdu pogotowia ?

Świadek: ja chcę powiedzieć, że zaraz po zgłoszeniu na miejsce przyjechał patrol Policji. Nie potrafię określić jaki czas minął od chwili zgłoszenia do czasu przyjazdu policjantów, ale pojawili się bardzo szybko. Tak jak już powiedziałem ja po kontakcie z kierowcą samochodu poszedłem zabezpieczyć skład i nie zwracałem uwagi, czy któryś z kolegów stał cały czas przy samochodzie, ale myślę, że ktoś tam obok niego był do czasu przybycia służb ratunkowych.

Pytanie: czy poszkodowany miał możliwość spożycia alkoholu od chwili zdarzenia do czasu zabrania go przez pogotowie ratunkowe ?

Świadek: wg mnie kierowca tego samochodu nie miał możliwości spożycia alkoholu do czasu przyjazdu karetki pogotowia ponieważ był tak unieruchomiony, że praktycznie się nie ruszał i leżał na siedzeniu pasażera na wznak.

W tym miejscu chcę dodać, że od chwili zdarzenia do czasu przyjazdu służb ratunkowych tj. Policji, Straży Pożarnej i Pogotowia minął krótki okres czasu. Ja nie potrafię dokładnie powiedzieć ile minut od tego zgłoszenia do czasu udzielenia pomocy minęło, ale wg mojej oceny nie trwało to dłużej niż 10 – 15 minut.

To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie.

Na tym przesłuchanie zakończono i po odczytaniu podpisano.

71

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole **nie było**

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność: **nie było**

Do protokołu załączono: pouczenia i załącznik

(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1	0	2	0
---	---	---	---

g g m m

2	0	0	3	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem/~~odczytano mi~~*

.....
(podpis dokonującego czynności)

.....
(podpis świadka/biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

1. 2. 3.

* niepotrzebne skreślić.

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce.

PROTOKÓŁ

PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA ☒ **PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO**

1	5	1	5	2	7	0	3	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * k.p.k.

PP Z

(miejsce czynności - adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr ... do protokołu)

sierż.

Z

PP

(stopień, imię i nazwisko)

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: osobiście protokołowałem

(charakter: przybrania protokolant, stenograf; udziału zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników - nie dotyczy

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez - nie dotyczy

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie Dowodu Osobistego Miasta

vyd. Prezydent

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego.

PESEL

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karłą grożącą mi samemu(iej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) - dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karłą grożącą mi samemu(iej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) - dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) - dotyczy biegłego

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono - jeżeli wcześniej tego nie uczyniono - pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca s.]

data i miejsce urodzenia w Z

zajęcie – **PKP Energetyka**

(rodzaj wykonywanej pracy: uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją) – **nie dotyczy**

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie – **wg. oświadczenia nie karany**

stosunek świadka/biegłego* do stron - **obcy**

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania

Uprowadzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 par.1 kk. za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy i z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu lub moim najbliższemu z art. 233 par.1a kk. zrozumiałem pouczenie. Zatrudniony jestem w PKP jako specjalista elektromonter. Do moich obowiązków należy konserwacji urządzeń elektroenergetycznych oraz usuwanie wynikłych awarii. Dodatkowo pełnię funkcje kierowcy pojazdu samochodowego i kierownika pociągu sieciowego. W dniu 10.02.2017 roku po godz. 14 jechaliśmy pociągiem sieciowym z miejscowości i do miejscowości na awarię. Był to pociąg do o nr W tym dniu byłem kierownikiem pociągu. Prócz mnie pociągiem jechali brygadzysta i kierowca maszynista W tym dniu ja siedziałem obok maszynisty wraz z innymi pasażerami. Wszyscy siedzieliśmy przodem do kierunku jazdy. W tym dniu panowały dobre warunki atmosferyczne, widoczność była dobra, nie było opadów. Nadmieniam, że jako kierownik mam obowiązek obserwacji szlaku kolejowego, potwierdzać sygnały na szlaku. Pozostali koledzy nie mają obowiązku obserwacji szlaku ale siedząc przodem do kierunku jazdy widzieli co się dzieje na torach. Pociąg poruszał się z prędkością dopuszczalną tj. ok. 50 km/h. Pociąg jest wyposażony w prędkościomierz więc dobrze widziałem z jaką prędkością się poruszaliśmy. W miejscowości , nie pamiętam dokładnego kilometra. W pewnym momencie zauważyłem pojazd terenowy koloru granatowego poruszający się wzdłuż torów. W tym miejscu jest przejazd niestrzeżony ze znakiem STOP. Dojeżdżając do przejazdu maszynista dawał sygnał dźwiękowy „bacność”. Jest to sygnał ostrzegawczy. Maszynista dawał kilka razy ten sygnał. Kierujący tym pojazdem musiał go słyszeć jednak wjechał na przejazd nie zatrzymując się na znaku STOP, nie zmniejszył nawet prędkości, nie widziałem również aby świeciły się światła stopu w tym pojeździe. Widząc to zachowanie kierującego tym pojazdem maszynista odruchowo zaczął hamować. Nie było możliwości uniknięcia zderzenia z tym pojazdem. Drogą hamowania pociągu jest zdecydowanie dłuższa od pojazdów a drodze. Gdy doszło do zdarzenia pociąg przejechał jeszcze ok. 200 metrów. Po zatrzymaniu wszyscy wyszli z kabiny zobaczyć co się stało. Kierujący tym pojazdem poruszał się sam nie miał pasażerów. Do kierowcy podszedł jako pierwszy maszynista. Zapytał czy coś mu jest. Kierowca był przytomny, odpowiedział, że nie może wyciągnąć nóg. Nie widziałem zewnętrznych obrażeń u tego mężczyzny. W tym czasie ja udałem się zabezpieczyć pociąg przed zbiegnięciem, aby się dalej nie poruszał przez podłożenie dwóch płuz. Ja nie podchodziłem aż tak blisko więc nie czułem woni alkoholu od tego kierowcy. Kierujący tym pojazdem był zakleszczony i nie miał możliwości picia. Był przechylony na prawą stronę. Nie widziałem aby pił alkohol. Nie widziałem koszyka z nalewką i butelka piwa. Mężczyzna był zakleszczony do przyjazdu straży pożarnej. Przez cały czas był z kierującym kontakt wzrokowy. Po chwili przybyła straż, policja i pogotowie i nikt z obcych z

034

nim nie przebywał. Kierujący nie miał możliwości spożycia alkoholu do czasu przybycia pogotowie ratunkowego. Ja mam tyle do powiedzenia w tej sprawie.

Na tym protokół zakończono.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole- **nie było**

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność- **nie ma**

Do protokołu załączono- **nie załączano**

(liczba i rodzaj załączników)

Czynność

1	5	5	0
---	---	---	---

2	7	0	3	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

 zakończono
g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

Słowiński
(podpis dokonującego czynności)

[Signature]
(podpis świadka biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. _____ 2. _____ 3. _____

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

1. _____ 2. _____ 3. _____

* niepotrzebne skreślić.

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce.

035

....L. dz

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

KP -

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

m m d d m m r r r r

g g

1 2 0 5

2 8 0 3 2 0 1 7

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3* k.p.k.

Posterunek Policji w

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka,

dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

asp.

(stopień, imię i nazwisko)

Z

PP w l

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: prot. osobiście

(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie : Dow. os.

wyd.

dniu

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego.

PESEL

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

(podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka/pokrzywdzonego*)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca _____ s. I

data i miejsce urodzenia _____ w _____

zajęcie : pracownik fizyczny

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją lub w przypadku odstąpienia od ochrony danych) – nie dotyczy

miejsce zamieszkania (wypełnić w przypadku odstąpienia od ochrony danych) _____

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie _____ nie karany

stosunek świadka/biegłego* pokrzywdzony, _____ obcy

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 KK oraz pouczony o przysługujących mi prawach i obowiązkach, których to treść zrozumiałem po czym zeznaję.

W dniu 10. 02.2017r ok godz 14.15 ja jechałem jako pasażer w pociągu – pogotowie energetyczne sieci trakcyjnej o oznaczeniu 5. My wwiechaliśmy ok godz 14.07 ze stacji _____ i udawaliśmy się do stacji _____.

Wraz ze mną jechali także 1 _____, który był mechanikiem pojazdu i to on prowadził ten pociąg, oraz kierownik pociągu- _____ i pracownik _____ . Ja siedziałem na siedzeniu po lewej stronie pociągu. W trakcie tej jazdy ja rozmawiałem z dyspozytorem zasilania o awarii jaką mieliśmy usunąć w stacji _____. W chwili tego zdarzenia ja byłem zajęty tą rozmową telefoniczną i nie widziałem tego zdarzenia jak również nie widziałem osoby która kierowała pojazdem marki Suzuki, który zderzył się z naszym pociągiem. Po zdarzeniu kierujący pojazdem Suzuki był przytomny, ja nie udzielałem mu pomocy bo nie było możliwości na dotarcie do niego ze względu na zniszczenia pojazdu. Z tego co pamiętam to odłączyłem akumulator od tego pojazdu aby nie doszło do pożaru a następnie czekaliśmy wszyscy na służby ratunkowe, które po przybyciu dokonały cięcia karoserii aby uwolnić poszkodowanego. Ja nie jestem w stanie określić jaki był czas od zdarzenia do chwili uwolnienia z pojazdu poszkodowanego, ale w mojej ocenie nie był to długi czas. Ja nie wiem co poszkodowany mówił po zdarzeniu, bo byłem zajęty innymi sprawami związanymi z tym wypadkiem. Ja nie wiem czy czuć było od niego woń alkoholu bo nie byłem przy nim, widziałem go tylko przez okno pojazdu. Nie wiem również czy poszkodowany mówił, że pił alkohol po zdarzeniu ja takiej rozmowy nie słyszałem. Ja w pojeździe poszkodowanego nie widziałem koszyka w którym miały być kanapki, piwo i butelka o pojemności 0,5l z nalewką. Ja przypominam sobie, że na tylnym siedzeniu tego pojazdu widziałem jakąś plandekę, która zajmowała całe tylne siedzenie. Po zdarzeniu cały czas ktoś z naszej ekipy i innych osób / przypadkowe osoby / przebywali w obrębie tego pojazdu, lecz z poszkodowanym w pojeździe nie było nikogo- był sam i zakleszczony w tym pojeździe. Z tego co pamiętam to kierujący tym po jazem po zdarzeniu był zakleszczony w pojeździe z przechyleniem ciała do środka pojazdu czyli w prawą stronę. Z tego co pamiętam to nie mógł on się ruszać i przemieszczać w pojeździe ze względu na zakleszczenie. W moim przekonaniu nie miał on możliwości na spożycie alkoholu w trakcie oczekiwania na przybycie służb ratunkowych bo był zakleszczony w pojeździe i nie miał możliwości ruchu.

To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie i iako zgodne z moim zeznaniem po odczytaniu odczytaniu mi przez policjanta podpisuję. /

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole- _____ nie czyniono

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność _____ nie było
Do protokołu załączono _____ pocznie – 1 szt., załącznik adresowy - 1 szt.

037

35 3'

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

.....
 (imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

1	1	1	5
---	---	---	---

2	9	0	3	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * k.p.k.

.....Komenda Powiatowa Policji w
 (miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

Asp. szt.
 (stopień, imię i nazwisko)

z

Komendy Powiatowej Policji w
 (nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:protokołowałem osobiście.....
 (charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego: obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie d.o. 1 wydanego przez Burmistrza
 (nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

PESEL

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) - dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

.....
 (podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

.....
 (podpis świadka/pokrzywdzonego)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca

data i miejsce urodzenia

zajęcie **PKP Pracownik**

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją) ---

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie **nie karany**

stosunek świadka/biegłego* do stron **obcy**

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania – Uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1kk zeznałem co następuje. W dniu 10. lutego 2017 roku jechałem jako pasażer lokomotywy. W lokomotywie znajdował się kierownik pociągu oraz brygadzysta. Jechaliśmy z do Ja nie widziałem zdarzenia w którym braliśmy udział. Pamiętam, że maszynista - którego nazwiska nie znam przed samym zdarzeniem używał sygnału dźwiękowego. W pewnym momencie usłyszałem huk i widziałem jak pchamy samochód marki Suzuki Grand Vitara. Gdy się zatrzymaliśmy samochód znajdował się przed lokomotywą. W pojeździe biorącym udział w zdarzeniu znajdowała się tylko jedna osoba, mężczyzna który siedział za kierownicą. Ja przy samochodzie byłem jako pierwszy. Ja doszedłem do samochodu od strony pasażera z przodu pojazdu. Od strony kierowcy pojazd był na lokomotywie. Kierujący miał zakleszczone nogi pod kierownicą a on sam siedział częściowo na siedzeniu kierowcy przechylony pod skosem na siedzenie pasażera. Mężczyzna był przytomny. Mówił, że nic mu się nie stało. Nic więcej nie mówił. Ja dotarłem do niego od momentu zatrzymania pociągu w czasie maksymalnie do jednej minuty. Kierujący nic nie mówił, że spożywał alkohol po zdarzeniu lub przed. Ja nie czułem oł niego alkoholu ponieważ go nie wahałem. Widziałem, że na przednim siedzeniu pasażera leżała jedna drożdżówka a pomiędzy siedzeniami - kierowcy i pasażera - druga drożdżówka. Ponadto na siedzeniu pasażera leżały jakieś dokumenty. Na pewno z przodu nie było żadnych butelek z alkoholem w jakiegokolwiek postaci bądź też: piwa. Pamiętam, że był jakiś kosz wiklinowy ale on był w bagażniku na tyle pojazdu i kierowca nie miał do niego dostępu. Nie sięgnął by tam nawet ręką. Tam w bagażniku były jakieś butelki ale ja nie zwróciłem uwagi czy puste czy pełne oraz czy po alkoholu czy jakiś napojach. One były na pewno w bagażniku ale nie pamiętam czy w koszu który się tam znajdował czy też luzem. Do czasu p[przyjazdu pogotowia my byliśmy cały czas w pobliżu samochodu i mężczyzna przez cały ten czas był zakleszczony i nie miał możliwości spożywania jakiegokolwiek alkoholu. Według mnie mężczyzna ten po zdarzeniu nie miał spożycia alkoholu. Pamiętam jeszcze, że w bagażniku leżał jeszcze biały kask budowlany. Na tylnym siedzeniu leżały jakieś koce i ubrania. To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole **nie było**

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność **nie było**

Do protokołu załączono
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1	1	3	0
g	g	m	m

2	9	0	3	2	0	1	7
d	d	m	m	r	r	r	r

Protokół osobiście odczytałem/odeczytano mi*

.....
(podpis dokonującego czynność)

.....
(podpis świadka/biegłego*)

* niepotrzebne skreślić.

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce.



PROKURATURA REJONOWA

039

38 38

, dnia 5 maja 2017 r.

ul.:

t

fax

PR Ds

POSTANOWIENIE

o przedłużeniu okresu trwania dochodzenia

Asesor Prokuratury Rejonowej w
w sprawie kierowania w dniu 10 lutego 2017 r. w w woj.
, samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości, tj. o czyn z art.
178a§1 kk

na podstawie art. 325i § 1 kpk

postanowił:

przedłużyć okres dochodzenia do 6 czerwca 2017 r.

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w nadzoruje dochodzenie o sygn. I
w sprawie kierowania w dniu 10 lutego 2017 r. w w woj.
, samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości, tj. o czyn z art.
178a§1 kk.

Niniejsze dochodzenie wymaga kontynuowania poprzez oczekiwanie na opinie biegłych z zakresu toksykologii i w oparciu o opinie przedstawienie zarzutu oraz wykonanie czynności kończących postępowanie.

W tym stanie rzeczy przedłużenie okresu trwania niniejszego dochodzenia na dalszy czas oznaczony jest konieczne i zasadne, albowiem w terminie tym możliwe będzie uzyskanie kompletnego materiału dowodowego pozwalającego na merytoryczne zakończenie postępowania przygotowawczego w przedmiotowej sprawie.

ASESOR
PROKURATURY REJONOWEJ



Instytut Genetyki Sądowej w

040

Al.

PROJEKT: 52385 8469101/52385 8469101
WPŁYNIEŁ DZIAŁ: www.igs.org.pl

17-05-2017

zet. *dm*

Opinia z badań kryminalistycznych do sprawy

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH
DZIAŁ BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH
pl.
NIP 88
tel. 91 42

...vozdanie z badań 9991/04/17

Toksykologia (Retr)

Badania wykonano w Laboratorium Instytutu Genetyki Sądowej,

I. Data wydania sprawozdania:

08.05.2017r.

II. Zleceniodawca:

Prokuratura Rejonowa w

III. Oznaczenia zleceniodawcy (sygnatura):

IV. Wykonano na podstawie postanowienia:

asesor – Prokuratura Rejonowa w z dnia 5 kwietnia 2017 roku

V. W sprawie:

„kierowania w dniu 10 lutego 2017r. w w woj.
samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości, tj. o czyn z art. 178a par. 1 kk [...]”

VI. Cel badania:

„w celu przeprowadzenia badań retrospektywnych i ustalenia stanu trzeźwości
w dniu 10 lutego 2017r. około godziny 14:19, przy uwzględnieniu, że ważył 76 kg i

jego zeznań, że po wypadku wypił nalewkę miodowo-pigwową o zawartości alkoholu od 50 do 55 % alkoholu (nalewka była w butelce o pojemności 0,5 l, z której wypił pół butelki), przed wypadkiem nie pił żadnego alkoholu i po wypadku prócz nalewki nie pił innego alkoholu, ponadto tego dnia nie spożywał żadnych posiłków, a jedynie w godzinach rannych wypił niesłodzona kawę i udzielenia odpowiedzi na poniższe pytania:

- jaka zawartość alkoholu w organizmie wystąpiłaby we wskazanym czasie, gdyby spożył alkohol, jak wyjaśnił, we wskazanych powyżej okolicznościach i czasie,
- jaka zawartość alkoholu w organizmie podejrzanego wystąpiła o godzinie 14:19 w dniu 10 lutego 2017r. [...]"

VII. Badania

Założenia badawcze:

Badania na zawartość alkoholu w organizmie wykonano zgodnie z wytycznymi zawartymi w:

- ustawa z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz.U. z 2002r., Nr 147, poz. 1231 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 20 czerwca 1997r. - Prawo o ruchu drogowym (tekst jedn. Dz.U. z 2003r., Nr 58, poz. 515 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 11 maja 2001r. - Prawo o miarach (Dz. U. Nr 63, poz. 636 z późn. zm.);
- „Rozporządzeniu Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 6 maja 1983r. w sprawie warunków i sposobu dokonywania badań na zawartość alkoholu w organizmie” (Dz. U. Nr 25, poz. 117);
- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 lutego 2003 roku w sprawie określenia przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej oraz przyrządów pomiarowych, które są legalizowane bez zatwierdzenia typu” (Dz. U. Nr 41, poz. 351 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2003 roku w sprawie wymagań metrologicznych, którym powinny odpowiadać analizatory wydechu (Dz. U. Nr 67, poz. 626);
- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004 roku w sprawie kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. Nr 77, poz. 730);
- zarządzenie nr 496 Komendanta Głównego Policji z dnia 25 maja 2004r. w sprawie badań na zawartość w organizmie alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu” (Dz. Urz. KGP Nr 9, poz. 40 z późn. zm.);

Spełnione są następujące warunki:

- stężenie alkoholu we krwi osoby badanej było wyższe niż 0,4-0,5‰ (0,20-0,25 mg/dm³ wydychanego powietrza)
- czas od zdarzenia do pobrania pierwszej próby krwi / analizy wydechu nie był dłuższy niż 5 godzin
- w chwili zdarzenia badana osoba znajdowała się w fazie eliminacji alkoholu z organizmu

W obliczeniach retrospektywnych uwzględniono dużą wewnątrz- i międzyosobniczą zmienność godzinowego współczynnika eliminacji alkoholu (Beta 60), przyjmując zakres zmienności określony w uchwale Izby Karnej Sądu Najwyższego z dnia 28 lutego 1975r., tj. od 0,1 promila/godzinę do 0,2 promila/godzinę.

- współczynnik rozmieszczenia alkoholu w organizmie dla mężczyzn: $R=0,7$ dla kobiet: $R=0,6$
- gęstość alkoholu etylowego 0,789 g/ml

Indywidualny współczynnik eliminacji wykorzystywany wykorzystuje się jako element wewnętrznej kontroli wyników analiz.

Obliczenia prospektywne mają charakter modelowy i oparte są na wartościach średnich dla danej populacji, dlatego ich wynik należy traktować w kategoriach probabilistycznych.

Sprawozdanie:

- Sporządził: (osoba odpowiedzialna za przedstawienie sprawozdania przed Organami Procesowymi): Biegły z dziedziny Toksykologii Sądowej dr n. med.
- Sprawdził: Dyrektor IGS, Kierownik ds. Jakości dr n. med.
- Autoryzował: Biegły z dziedziny Toksykologii Sądowej dr n. med.

VIII. Data przyjęcia materiału do badań:

25.04.2017r.

IX. Materiał badany:

Materiał do badań dostarczony wraz z postanowieniem, w dniu 25.04.2017r.

Laboratorium nie ponosi odpowiedzialności za pobieranie próbek do badań.

Warunki transportu: Prawidłowe

Sposób dostarczenia: Kurier

Uwagi do dostawy: bez zastrzeżeń

X. Opinia

Stan faktyczny:

W dniu 10.02.2017r., pełniłem służbę patrolową w godzinach 13:00-21:00 wspólnie z sierż. _____ o godzinie 14:15 z polecenia dyżurnego Komendy Powiatowej Policji w _____ udaliśmy się w rejon stacji PKP _____ gdzie według zgłoszenia ma miejsce zdarzenie z udziałem samochodu osobowego i pociągu. Po przybyciu na miejsce tj. P _____ ul. _____ w odległości około 100 metrów od strzeżonego przejazdu kolejowego zastaliśmy pociąg sieciowy oraz pojazd marki Suzuki Grand Vitara o nr. _____. Kierujący pojazdem Suzuki Grand Vitara znajdował się w zakleszczonym pojeździe, nogi kierującego znajdowały się po stronie kierowcy, natomiast on sam leżał na fotelu pasażera. Po chwili na miejsce przybyła załoga karetki pogotowia oraz jednostka Straży Pożarnej, która wycięła elementy karoserii pojazdu i mężczyźnie udzielono pierwszej pomocy. Kierującym był _____. Od w/w wyczuwalna była woń alkoholu z ust, przyznał się że około godziny 13 wypił cztery piwa, jednak odmówił poddania się badaniu stanu trzeźwości. W związku z obrażeniami głowy oraz lewej ręki kierujący został przewieziony karetką pogotowia do Szpitala Powiatowego w _____. Na miejscu zdarzenia znajdował się także maszynista – _____. Wspólnie z w/w w pojeździe znajdowali się trzech pracownicy: _____ i _____ oraz _____. Stan trzeźwości kierującego pojazdem kolejowym i trzech pracowników wynosił 0,00 mg/l. Z relacji mężczyzn wynikało, że kierującym pojazdem Suzuki Grand Vitara poruszał się od strony _____ ulicą _____, chcąc przejechać przez niestrzeżony przejazd kolejowy skręcił w lewo i najechał na pojazd kolejowy poruszający się torem nr. 2 w kierunku _____. W związku z zderzeniem dreźny w lewy bok pojazdu został on przeciągnięty po torowisku około 100 metrów od przejazdu kolejowego w kierunku miejscowości _____. O zdarzeniu poinformowano dyż. KPP w _____ który na miejsce zdarzenia skierował grupę dochodzeniowo-śledczą. Miejsce zostało zabezpieczone do czasu przyjazdu w/w grupy. Na miejsce przybył właściciel uszkodzonego samochodu Pan _____ któremu po zakończeniu czynności przekazano pojazd. Zatrzymany został dowód rejestracyjny pojazdu i prawo jazdy za pokwitowaniem [Notatka urzędowa, karta 3 akt sprawy].

W krwi pobranej od _____ w dniu 10.02.2017r. o godzinie 15:40 w badaniach wykonanych zgodnie z procedurą badawczą „Metodyka oznaczania jakościowego i ilościowego alkoholu etylowego w płynach ustrojowych człowieka metodą chromatografii gazowej techniką head-space” z dnia 14.08.2013r, przy użyciu chromatografu gazowego _____

Clarus 500 GC TMX HS-40 (Perkin Elmer)", na potrzeby Sprawozdania nr opinii H.KR-855/17 Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w z dnia 21 lutego 2017 roku, stwierdzono 2,26 % alkoholu etylowego. [Opinia H.KR-855/17, karta 14 akt sprawy].

W zeznaniach _____ podaje:

W dniu 10 lutego tego roku zwolniłem się wcześniej z pracy i wracałem do domu drogą leśną. Wjeżdżając na przejazd kolejowy zaczęły się ślizgać koła w samochodzie którym jechałem tj. Suzuki Grand Vitara nr. _____. Samochód jest własnością mojego ojca. Wtedy leżał na drodze i przejeździe kolejowym śnieg. W związku z tym, że ślizgały mi się koła w samochodzie zatrzymałem się przed przejazdem kolejowym i włączyłem napęd na cztery koła. Po włączeniu tego napędu wjechałem na przejazd kolejowy upewniając się wcześniej czy nie nadjeżdża pociąg. Kiedy wjechałem na przejazd kolejowy to dopiero wtedy zobaczyłem nadjeżdżający z lewej strony pociąg, który we mnie wjechał. Zdażyłem jeszcze częściowo przeskoczyć na fotel przedniego pasażera, nogi zostały mi pod kierownicą. Nie straciłem przytomności. Pociąg zatrzymał się po kilkuset metrach pchając mój samochód swoim przednim zderzakiem. Ja cały czas znajdowałem się w środku. Jechałem sam. Przed wypadkiem nie spożywałem alkoholu. Nie wiem dlaczego powiedziałem policjantom, że spożywałem alkohol wcześniej. Nadmieniam, że w tamtym dniu miałem jechać do _____ gdzie studiuję. Z tego powodu miałem przygotowane cztery piwa 0,5l marki Żywiec zwykły, kanapki i 0,5 nalewki miodowo-pigwowej o zawartości alkoholu od 50 do 55 procent. Koszyk ten leżał w samochodzie po prawej stronie na przedniej wycieracze. Po zdarzeniu byłem w szoku, myślałem że umieram i znalazłem te butelkę nalewki którą wypilem do połowy. Wypilem ją po zdarzeniu nie przed. W tamtym dniu nic nie jadłem. Rano wypilem jedynie kawę, niesłodzoną. Piłem tylko wodę. Ważę 76 kg i tyle samo ważyłem w dniu zdarzenia. Mam 180 cm wzrostu. [Protokół przesłuchania podejrzanego, karta 20-21 akt sprawy]

Świadek _____, który prowadził pociąg techniczny w dniu 10.02.2017r. wykluczył, aby _____ pomiędzy zderzeniem z pociągiem a podejściem do niego obsługi pociągu po jego zatrzymaniu mógł spożywać alkohol, gdyż jak podał świadek czas zatrzymania pociągu był krótki a _____ unieruchomiony w samochodzie w pozycji prawie leżącej. [Protokół przesłuchania świadka, karta 25 – 28 akt sprawy]

OPINIA:

Do zdarzenia drogowego doszło w dniu 10.02.2017r. o godzinie 14:19.

Ponieważ sprawca zdarzenia drogowego nie oddalił się z miejsca zdarzenia i odmówił poddania się badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu od o godzinie 15:40 pobrano krew do badań, w której stwierdzono 2,26 % alkoholu etylowego. Od , nie pobierano krwi do badań w późniejszym czasie, gdyż nie oddalił się on z miejsca zdarzenia. Z powyższego powodu nie można stwierdzić, czy o godzinie 15:40 alkohol znajdował się fazie wchłaniania czy eliminacji z organizmu, jednak należy zwrócić uwagę na fakt, iż od zdarzenia do momentu pobrania krwi do badań upłynęło 80 minut, czyli czas potrzebny do wchłonięcia większości alkoholu z przewodu pokarmowego nawet w przypadku jego spożycia na wypełniony żołądek (proces ten trwa od 30 do 120 minut). W oparciu o wyniki badania stężenia alkoholu w krwi pobranej w dniu 10.02.2017r. o godzinie 15:40 nie można ustalić fazy metabolizmu alkoholu i zweryfikować hipotezy, według której miał spożyć w dniu 10.02.2017r. o godzinie 14:19 pół półlitrowej butelki (250 ml) nalewki miodowo-pigwowej o zawartości alkoholu 50-55% (v/v).

Spożycie przez mężczyznę ważącego 76 kg o godzinie 14:19, na czczo, 250 ml nalewki zawierającej 50-55% alkoholu (procent objętościowo/objętościowy), czyli 125 – 137,5 ml czystego alkoholu, co odpowiada 98,6 – 108,5 g czystego alkoholu, przyjmując współczynnik rozmieszczenia alkoholu w organizmie dla mężczyzn: $R=0,7$, według wzoru podanego przez Widmarka można wyliczyć, że po wchłonięciu spożytego alkoholu z przewodu pokarmowego po 30-45 minutach (przyjęto krótki czas wchłaniania alkoholu z przewodu pokarmowego, z uwagi na wysokie stężenie alkoholu i niewielką objętość spożytego napoju oraz fakt jego spożycia na czczo), prowadziłoby o godzinie 15:00 do stężenia alkoholu etylowego w krwi na poziomie 1,9 – 2,0‰, które po fazie równowagi, w wyniku metabolizmu alkoholu o godzinie 15:40 wynosiłoby:

- 1,9 – 2,0‰ dla godzinowego współczynnika eliminacji alkoholu 0,1‰
- 1,8 – 1,9‰ dla godzinowego współczynnika eliminacji alkoholu 0,2‰
- 1,7 – 1,8‰ dla godzinowego współczynnika eliminacji alkoholu 0,3‰ (dla osób nadużywających alkohol w okresie poprzedzającym zdarzenie).

Przyjmuje się, że niepewność obliczeń retrospektywnych wynosi 20%. Uwzględniając niepewność obliczeń prospektywnych należy stwierdzić, że w przypadku spożycia przez w dniu 10.02.2017r. o godzinie 14:19 pół półlitrowej butelki (250 ml) nalewki

45
miodowo-pigwowej o zawartości alkoholu 50-55% (v/v), na czczo, stężenie alkoholu w krwi godzinie 15:40 powinno wynosić 1,4 – 2,4%.

W krwi pobranej od [] w dniu 10.02.2017r. o godzinie 15:40 w badaniach wykonanych zgodnie z procedurą badawczą „Metodyka oznaczania jakościowego i ilościowego alkoholu etylowego w płynach ustrojowych człowieka metodą chromatografii gazowej techniką head-space” z dnia 14.08.2013r, przy użyciu chromatografu gazowego Clarus 500 GC TMX HS-40 (Perkin Elmer)”, na potrzeby Sprawozdania nr opinii H.KR-855/17 Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w [] z dnia 21 lutego 2017 roku, stwierdzono 2,26 ‰ alkoholu etylowego.

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń nie można wykluczyć hipotezy, według której [] miał spożyć w dniu 10.02.2017r. o godzinie 14:19 pół półlitrowej butelki (250 ml) nalewki miodowo-pigwowej o zawartości alkoholu 50-55% (v/v).

Zakładając, że w dniu 10.02.2017r. po zdarzeniu drogowym o godzinie 14:19 [] nie spożywał alkoholu a alkohol etylowy znajdował się w jego organizmie w chwili zdarzenia w fazie eliminacji, przyjmując, że w dniu 10.02.2017r. o godzinie 15:40 stężenie alkoholu etylowego w krwi [] wynosiło 2,26‰, można wyliczyć, że w chwili zdarzenia, tj. w dniu 10.02.2017r. o godzinie 14:19 stężenie alkoholu etylowego w krwi [] wynosiło nie mniej niż:

- 2,4‰ dla godzinowego współczynnika eliminacji alkoholu 0,1‰
- 2,5‰ dla godzinowego współczynnika eliminacji alkoholu 0,2‰
- 2,6‰ dla godzinowego współczynnika eliminacji alkoholu 0,3‰ (dla osób nadużywających alkohol w okresie poprzedzającym zdarzenie).

Sporządził i autoryzował (osoba odpowiedzialna za przedstawienie sprawozdania przed Organami Procesowymi): 08.05.2017r.

BIEGŁY SĄDOWY
Z OZIEDZINY TOKSYKOLOGII SĄDOWEJ
SĄD OKRĘGOWY

Uwagi:

1. Bez pisemnej zgody Instytutu Genetyki Sądowej sprawozdanie z badań nie może być powielane inaczej jak tylko w całości.
2. Zleceniodawcy przysługuje możliwość złożenia reklamacji, dotyczącej wykonanych badań w terminie do 14 dni roboczych od daty zakończenia realizacji zlecenia, za którą przyjmuje się datę wydania sprawozdania.

KONIEC SPRAWOZDANIA

Zatwierdził pod względem formalnym: 08.05.2017r.

DYREKTOR
Instytutu Genetyki Sądowej

dr n. med. []

PROKURATURA REJONOWA
W

Prokuratura Okręgowa

el. 16

w I

Sygn. akt

Załącznik do postanowienia MS/P Post 28

W przedmiocie kosztów postępowania przygotowawczego

Zestawienie należności

biegłemu

1	Imię, nazwisko i zawód osoby wezwanej oraz charakter, w jakim ją wezwano		Centrum Badań Kryminalistycznych k.
2	Miejsce zamieszkania		
3	Odległość w jedną stronę (PKS, PKP, inne)		
4	Data i godzina	Wyjazdu	
5		Przewidywanego powrotu	
6	Ogółem dni, godzin ^{*)}		
7	Zwrot kosztów podróży (PKP, PKS, inne)	zł	
8	Dieta, utracony zarobek	zł	
9	Wynagrodzenie biegłego	zł	882,60 zł
10	Inne należności	zł	
11	Razem jednej osobie	zł	
12	Pokwitowanie odbioru (podpis)		

Sprawdzono pod względem merytorycznym
(podpis prokuratora)

Po sprawdzeniu pod względem formalnym i rachunkowym uznano na kwotę
Wypłacono czekiem – przelewem^{*)}

Dnia

Dnia

.....
(podpis).....
(podpis)

^{*)} niepotrzebne skreślić

ul.
tel.fax (.....)
(oznaczenie prokuratury)

048

30

Sygn. akt PR.

POSTANOWIENIE**w przedmiocie kosztów postępowania przygotowawczego**

Dnia 2017.05.18

..... - Asesor Prokuratury Rejonowej w
w sprawie kierowania w dniu 10 lutego 2017 r.
samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości
tj. o czyn z art. 178a § 1 kk

w woj.

na podstawie art. 616 § 2 pkt 2 kpk w zw. z art. 618 § 1 pkt 9 kpk

p o s t a n o w i ł

po rozpoznaniu przedstawionego rachunku potwierdzającego poniesione koszty
przyznać biegłym z Centrum Badań Kryminalistycznych

tytułem wynagrodzenia zgodnie z wyliczeniem dokonany w załączniku nr 1 kwotę 882,60 zł
słownie: osiemset osiemdziesiąt dwa złotych 60/100.

UZASADNIENIE

W dniu 05.04.2017 r. Asesor Prokuratury Rejonowej w i powołał biegłych
z Centrum Badań Kryminalistycznych w celem
przeprowadzenia badań retrospektywnych i ustalenia stanu trzeźwości podejrzanego

Po zapoznaniu się z opinią biegłego należy stwierdzić, że opinia ta jest pełna, jasna,
sporządzona w sposób rzetelny.

Mając na uwadze powyższe okoliczności oraz czas i nakład biegłego w tej sprawie –
zasadne jest przyznanie mu wynagrodzenia w wysokości 882,60 zł o jaką biegli wnioskuja.

Dlatego postanowiono jak na wstępie.

Asesor Prokuratury Rejonowej

Pouczenie:

Na postanowienie o ustaleniu kosztów postępowania przysługuje – biegłym zażalenie do prokuratury nadzornej nad
prokuratorem, który wydał postanowienie w terminie 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Jeżeli prokurator nie
przychylił się do zażalenia, kieruje je do sądu (art. 626a kpk i 459 § 2 kpk). Wniesienie zażalenia po tym terminie jest
bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i 460 kpk).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zażalenie nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Załącznik:

1. Załącznik do postanowienia MS/P 28a
2. Rachunek – dokument*) potwierdzający poniesione koszty

Zarządzenie:

odpis postanowienia doręczyć:

Centrum Badań Kryminalistycznych MODUS SPECTRUM, pl. J

Asesor Prokuratury Rejonowej

049

PROTOKÓŁ

☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

1 2 1 0

0 5 0 6 2 0 1 7

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * k.p.k.

Komisariat Policji w 1

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

asp. _____
(stopień, imię i nazwisko)

z

Komisariatu Policji
(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: protokołowałem osobiście.

(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☐,

o czym uprzedzono uczestników
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie: oświadczenie ustne

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

PESEL

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

.....
(podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

.....
(podpis świadka/pokrzywdzonego)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca: s.

data i miejsce urodzenia :

zajęcie: policjant

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania

w związku z pełnioną funkcją) ////

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: nie karany

stosunek świadka/biegłego* do stron: obcy

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z art. 233 § 1 kk, treść artykułu zrozumiałem i zeznaję: przypominam sobie, że w okresie zimowym tego roku pełniłem służbę tzw. obsługę zdarzeń. Zostałem wtedy skierowany przez dyż. KPP w do wypadku w m-ści nad sanem na przejeździe kolejowym z udziałem samochodu osobowego marki Suzuki Grant Vitara i pociągu. Kiedy dojechałem na miejsce kierującego samochodem Suzuki już nie było na miejscu, został przewieziony do szpitala. Drzwi od pasażera w samochodzie Suzuki były oddzielone i leżały obok. Ja nie byłem przy tym jak kierowca był wyciągany z samochodu ale przypuszczam, że straż pożarna wycięła te drzwi aby uzyskać dostęp do kierującego. Wykonywałem wtedy oględziny miejsca zdarzenia i ogólnie samochodu. Nie ujawniłem wówczas żadnego koszyka w samochodzie z zawartością butelek z alkoholem. Żadnych butelek w tym samochodzie nie widziałem. Sprawdzałem dobrze wnętrze samochodu szukając dokumentów kierującego i nie widziałem tam żadnego koszyka i butelek po alkoholu lub z alkoholem, żadnych butelek tam nie było, jestem tego pewien. Na miejscu była jeszcze straż pożarna która kończyła już swoje czynności. Dodaję jeszcze, że w samochodzie znajdowały się jakieś produkty spożywcze, drożdżówki lub bułki, dokładnie nie pamiętam. To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole: brak

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta

prowadzącego czynność: brak

Do protokołu załączono: załącznik nr 1, pouczenie

(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1	2	3	5	0	5	0	6	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

asp

(podpis świadka/biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

051

KP1
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)
Komisariat Policji w
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

5.

PROTOKÓŁ

☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

1 5 0 0

0 8 0 6 2 0 1 7

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * k.p.k.

Komisariat Policji wn
(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka,
dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

asp.

z

Komisariatu Policji w
(nazwa jednostki Policji)Osoby uczestniczące w czynności: protokołowałem osobiście.
(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ ,o czym uprzedzono uczestników
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)obsługiwanego przez
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie: oś. ustne, znany osobiście
(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

PESEL

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

☐

(podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka/pokrzywdzonego)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca:

data i miejsce urodzenia : roku,

zajęcie: policjant

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją) ////

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: nie karany

stosunek świadka/biegłego* do stron: obcy

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr - do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania: zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 kk, treść artykułu zrozumiałem i zeznaję: jestem zatrudniony w Komendzie Powiatowej Policji w

..... W lutym tego roku z polecenia dyz. KPP w udałem się do miejscowości : nad gdzie na przejeździe kolejowym doszło do wypadku z udziałem samochodu osobowego marki Suzuki Grand Vitara i pociągu. Nie pamiętam jak nazywał się kierujący samochodem. Na miejscu wykonaliśmy oględziny w/w samochodu. W trakcie oględzin nie zauważyłem aby w środku pojazdu był jakikolwiek koszyk. Nie przypominam sobie abym widział tam butelki po alkoholu czy nalewce. Żadnych butelek nie widziałem. Pamiętam, że w środku pojazdu wszystko było poprzewracane, panował duży bałagan. Nie zaglądałem pod fotele. Z tego co pamiętam to drzwi od pasażera były wyrwane lub wycięte przez straż pożarną. Nadmieniam, że jak przyjechaliśmy na miejsce to kierującego samochodem już nie było, został przewieziony do szpitala. To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole: brak

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność: brak

Do protokołu załączono: pouczenie, załącznik nr 1
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1	5	2	5	0	8	0	6	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

a.....
(podpis prowadzącego czynność)

.....
(podpis świadka/biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

100

5.

Figure 6

Applicant

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

onogo v

40

wie Henry

сбсз



ożliwio

zostawem sprządkę a alpinistka zaczęła

2. ad. 233+166, țigărie aceluiaș zăreniș: 7249/8:

історично зберігаючи в КР і в

stenaisha chikwirozo. Ikusika, ic - uia togo

rotte rotten zerfallen zum Schimmelpilz also expellieren

chożę i całym sercem uciły. Szukali

Časovni list i gošćenik: Zeleni's vijeće vijeće

Accompagnato da un poliziotto in motocicletta

kolaborasi. Jaka dan Cheltryn akan mengasah ke arah

Gejo Jose G. Sison, S.J., Ph.D., is a member of the Society of Jesus and a member of the Pontifical Academy of Sciences.

1010 12. 12. 1910 12. 12. 1910 12. 12. 1910 12. 12. 1910 12. 12. 1910

...и не забывая при этом, что...

i kashchibayay. Noziti la qas, ie ayti afay

pica i nie razliży psigue. Po chwil. dojadł

Stri piceus i. lenticula picea Stri piceus
i. lenticula picea

medicinal yeast: Neurospora sp. excreted Wernicke

Brussels se starycy. My Główny p. Fran. Stoczek

Pic persisten ug - seroaktifnya, dan
 hasil = 6.26% : all 6.10% Hic positif

40956 z. Gellert : attached. PIC s. cl. or

055
tam iacturae carum iactura p. altholm
Oscitio uiam ad altholm ad lienyssage V
Suzuki. Peristum, ie ut te macyzue a macyzue
Paj, iactura uo peristum Jal deictolium a
macyzue te per samedulic Suzuki macyzue s
macyzue i macyzue, a macyzue uo macyzue
Paj uo lienyssage Suzuki uo p. altholm.
Oscitio uiam ge p. altholm macyzue macyzue
de macyzue p. altholm ge macyzue macyzue
macyzue s. macyzue uo macyzue altholm
u macyzue macyzue p. altholm p. altholm
Nis uo macyzue macyzue, uo macyzue s. altholm
macyzue uo lienyssage Suzuki uo macyzue
altholm p. altholm p. altholm s. altholm
Oscitio uiam ut te macyzue, ie macyzue
uo macyzue macyzue. Ie macyzue uo macyzue
macyzue - te macyzue

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole *Łech*

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność *Łech*

Do protokołu załączono *paragraf 255 ust. 5 kodeksu*
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

2	3	3	5	1	4	0	6	2	5	1	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

(polsko wykonujący czynność)

(podpis świadka/biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

1. 2. 3.

* niepotrzebne skreślić.

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce.

L.dz. D-

KP

PR Ds.-

dnia 19.06.2017 r.

POSTANOWIENIE o zaliczeniu w poczet materiału dowodowego

dnia 19.06.2017 r.

asp. z Komisariatu Policji w

- po zapoznaniu się z aktami dochodzenia KP w sprawie kierowania samochodem osobowym marki Suzuki Grand Vitara nr rej. 1, w dniu 10.02.2017 r., w - 2,26 promila alkoholu przez będącą w stanie nietrzeźwości - 2,26 promila alkoholu we krwi., tj. czyn z art. 178a § 1 kk, oraz z aktami umorzonego dochodzenia KP D- PR Ds.- w sprawie zaistniałego w dniu 10.02.2017 roku, w miejscowości wypadku drogowego, w wyniku którego obrażeń ciała doznał kierujący pojazdem marki Suzuki Grand Vitara nr rej. , tj. czyn z art. 177 §1 kk

na podstawie art. 167 kpk

postanowił

zaliczyć w poczet materiału dowodowego n/w uwierzytelnione kserokopie :

- protokół przesłuchania świadka z dnia 10.02.2017 r. z pouczeniem,
- protokół przesłuchania świadka z dnia 27.02.2017 r. z pouczeniem,
- protokół przesłuchania świadka z dnia 01.03.2017 r. z pouczeniem.

UZASADNIENIE

W Komisariacie Policji w prowadzone jest postępowanie w sprawie kierowania samochodem osobowym marki Suzuki Grand Vitara nr rej. w dniu 10.02.2017 r., w przez będącą w stanie nietrzeźwości - 2,26 promila alkoholu we krwi.

W związku z powyższym przeprowadzono analizę akt umorzonego postępowania D- PR Ds- w sprawie zaistniałego w dniu 10.02.2017 roku, w miejscowości wypadku drogowego, w wyniku którego obrażeń ciała doznał kierujący pojazdem marki Suzuki Grand Vitara nr rej. Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

as

058

PROTOKÓŁ

☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

m m d d m m r r r r

g g

1 1 4 0

2 7 0 2 2 0 1 7

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3* k.p.k.

Posterunek Policji w ul.

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

asp.
(stopień, imię i nazwisko)

Z

PP w
(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: prot. osobiście

(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inry; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ X

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie : Dow. os.

w dniu 07.01.2015

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

PESEL [

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

(podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

Za zgodność z oryginałem
2017-06-19

data i g



(podpis świadka/pokrzywdzonego*)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca

S.

data i miejsce urodzenia

W

zajęcie : pracownik fizyczny

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją lub w przypadku odstąpienia od ochrony danych) – nie dotyczy

miejsce zamieszkania (wypełnić w przypadku odstąpienia od ochrony danych) -----

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie nie karany

stosunek świadka/biegłego* pokrzywdzony, obcy

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania Zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 KK oraz pouczony o przysługujących mi prawach i obowiązkach, których treść zrozumiałem po czym zeznałem.

W dniu 10. 02.2017r ok godz 14:15 ja jechałem jako pasażer w pociągu – pogotowie energetyczne sieci trakcyjnej o oznaczeniu . My wwiechaliśmy ok godz 14.07 ze stacji 1 i udawaliśmy się do stacji

Wraz ze mną jechali także i , który był mechanikiem pojazdu i to on prowadził ten pociąg, oraz kierownik pociągu i pracownik . Ja siedziałem na siedzeniu po lewej stronie pociągu . W trakcie tej jazdy ja rozmawiałem z dyspozytorem zasilania o awarii jaką mieliśmy usunąć w stacji 1 . W chwili tego zdarzenia ja byłem zajęty tą rozmową telefoniczną i nie widziałem tego zdarzenia. Z tego co pamiętam to kierujący tym pociągiem dawał sygnały dźwiękowe w chwili zbliżania się do tego przejazdu ja nie pamiętam ile było to sygnałów. My poruszaliśmy się z niewielką prędkością ok 40-50 km / h , lecz ja dokładnie nie wiem z jaką bo mnie to nie interesowało. Następnie usłyszałem jakiś huk i przerwałem rozmowę telefoniczną. Następnie pociąg się zatrzymał a ja otworzyłem drzwi techniczne i wyszedłem na platformę , widząc , że nasz pociąg uderzył w samochód . W tym czasie m zadzwoniłem na nr 112 i zgłosiłem wypadek w 120 km szlaku kolejowego . Następnie widzę , że pojazd samochodowy w który uderzył nasz pociąg, zawisł na zderzakach naszego pociągu. Widziałem jak do tego samochodu podbiegł

i starał się udzielić pomocy temu kierującemu , który był uwięziony w uszkodzonej karoserii pojazdu którym jechał marki Suzuki / terenówka /. Następnie na pociąg wszedł i mówił , że ten kierujący był sam w pojeździe jest przytomny i świadom. Po chwili na miejsce przyjechały służby ratunkowe i podjęły dalsze działania związane z wydobyciem tego kierowcy z uszkodzonego pojazdu. Na miejscu nasza brygada została sprawdzona przez policję na zawartość alkoholu w organizmie, wszyscy byliśmy trzeźwi. Do tego przesłuchania ja dodaję , że pomocy temu kierującemu ja nie udzielałem jak również z nim osobiście nie rozmawiałem tym samym nie wiem czy był on w stanie nietrzeźwości. W tym dniu były bardzo dobre warunki atmosferyczne , dzień był słoneczny i mroźny.

Z tego co sobie przypominam to na miejscu policjanci mówili , że kierujący tym samochodem odmówił poddania się badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Nie wiem czy kierujący tym samochodem zatrzymał się przed przejazdem kolejowym , bo w tym czasie byłem zajęty rozmową telefoniczną i nie zwracałem, na to uwagi.

To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie i jako zgodne z moim zeznaniem po odczytaniu odczytaniu mi przez policjanta podpisuję.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole- nie czyniono

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność nie było

Do protokołu załączono pocznie – 1 szt., załącznik adresowy - 1 szt.



Za zgodność z oryginałem

2017-06-19

data i podp.

080

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

1 1 0 0

0 1 0 3 2 0 1

g g m m

d d m m r r r

.....
(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * k.p.k.

.....Komenda Powiatowa Policji w
(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania
lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

Sierż.szt.
(stopień, imię i nazwisko)

Z

Komendy Powiatowej Policji w
(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:protokołowałem osobiście.....
(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie
z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☐ nie,
o czym uprzedzono uczestników
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie d.o. – wydanego przez
(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

PESEL

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

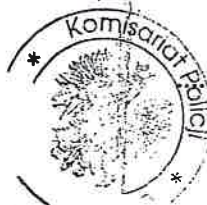
Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

.....
(podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

Za zgodność z oryginałem
2017-06-19
.....
data i po'



.....
(podpis świadka/pokrzywdzonego)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca I

data i miejsce urodzenia I.

zajęcie PKP Pracownik

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją) ---

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie nie karany

stosunek świadka/biegłego* do stron obcy

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania – Uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1kk zeznałem co następuje. W dniu 10. lutego 2017r. jechałem jako pasażer lokomotywy siedziałem na krześle bezpośrednio za maszynistą. W lokomotywie znajdował się jeszcze kierownik pociągu oraz brygadzysta. Jechaliśmy z 1 do Ja nie widziałem zdarzenia w którym braliśmy udział, pamiętam, że maszynista- którego nazwiska nie znam przed samym zdarzeniem używał sygnału dźwiękowego. Z mojego odczucia wynika, iż pociąg poruszał się z prędkością około 50 km/h w czasie zdarzenia. Ja w ogóle nie widziałem samochodu, który uczestniczył w zdarzeniu z naszym udziałem. Po zderzeniu z pojazdem pociąg zatrzymał się około 200 m. od przejazdu. Po zatrzymaniu się samochód znajdował się przed lokomotywą. W pojeździe biorącym udział w zdarzeniu znajdowała się jedna osoba, ja przy samochodzie byłem jako pierwszy. W pojeździe znajdował się kierujący który miał zakleszczone nogi pod kierownicą a on sam leżał na fotelu pasażera. Mężczyzna był przytomny, mówił jedynie, że nic mu się nie stało. Nic więcej nie mówił. Ja nie czułem od niego alkoholu. Wtedy była ładna pogoda tzn. było słonecznie bez zachmurzeń bez żadnych opadów. Z tego co pamiętam po pogotowie zadzwonił chyba brygadzysta. To wszystko mam do zeznania w tej sprawie.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole nie było

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność nie było

Do protokołu załączono (liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1	1	2	0
---	---	---	---

g g m m

0	1	0	3	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

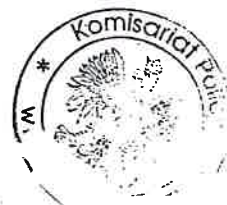
Protokół osobiście odczytałem/odezytano mi*

(podpis dokonującego czynności)

(podpis świadka/biegłego*)

* niepotrzebne skreślić.

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce.



Za zgodność z oryginałem

2017-06-10

data

PROKURATURA REJONOWA

ul. 1
Sygn. akt
fax 13 56**POSTANOWIENIE****o uzupełnieniu dochodzenia
i przedłużeniu okresu jego trwania na dalszy czas oznaczony**

Dnia 2017-06-07

Prokurator Rejonowy w po zapoznaniu się z aktami
dochodzenia*) nr PR w sprawie kierowania w dniu 10.02.2017r.
w samochodem w stanie nietrzeźwości
tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 kk

- mając na uwadze potrzebę uzupełnienia materiału dowodowego -
na podstawie art. 326 § 3 i 331 § 1 kpk, art. 325i § 1 kpk*)

p o s t a n o w i ł

1. uchylić postanowienie z dnia o zamknięciu śledztwa -
dochodzenia *)
 2. przedłużyć okres jego trwania do dnia 15.07.2017r.
 3. uzupełnić powyższe dochodzenie *) poprzez dokonanie następujących czynności
- przesłuchać świadków
 - wykonać inne stosowne czynności

UZASADNIENIE

Zachodzi potrzeba kontynuowania postępowania w przedmiotowej sprawie.
Z powyższych względów postanowiono jak na wstępie.

Prokurator Rejonowy

063

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Komisariat Policji w
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

- ☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

1	4	0	5
---	---	---	---

2	9	0	6	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * k.p.k.

Komisariat Policji w

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka,

dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

asp. _____
(stopień, imię i nazwisko)

z

Komisariatu Policji w _____
(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: protokołowałem osobiście.

(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie,o czym uprzedzono uczestników
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)obsługiwanego przez
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie .oś. ustne, znany osobiście

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

..... albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

PESEL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(iej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(iej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

(podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka/pokrzywdzonego)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca:

data i miejsce urodzenia

zajęcie: policjant

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania

w związku z pełnioną funkcją) ////

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: nie karany

stosunek świadka/biegłego* do stron: obcy

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z art. 233 § 1 kk, treść artykułu zrozumiałem i zeznaję: jestem zatrudniony w Posterunku Policji w na stanowisku referenta. W lutym tego roku zostałem skierowany przez dyż. KPP do wypadku drogowego zaistniałego w na przejeździe kolejowym. Po dojechaniu na miejsce zastaliśmy samochód osobowy marki Suzuki Grand Vitara znajdujący się na torach w odległości około 100 m od przejazdu kolejowego. Samochód był uderzony przez pociąg. W chwili jak dojechaliśmy w samochodzie znajdował się kierowca o nazwisku Był sam i był zakleszczony. Nogi miał pod kierownicą a od pasa w górę znajdował się po stronie przedniego pasażera. Był przytomny i komunikatywny. Do przyjazdu straży pożarnej i pogotowia byliśmy przy nim. Z tego co sobie przypominam to kierowca Suzuki powiedział nam, że przed zdarzeniem wypił cztery piwa. Czuć było od niego woń alkoholu. Byliśmy przy tym jak straż pożarna wycinała go z samochodu i jak został zabrany do karetki. Ja nie widziałem w samochodzie żadnego koszyka z kanapkami, piwem lub innym alkoholem. W samochodzie również nie widziałem żadnego alkoholu lub butelek po nim. To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole: brak

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta

prowadzącego czynność: brak

Do protokołu załączono: załącznik nr 1, pouczenie

(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1	4	2	5	2	9	0	6	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

(podpis wykonującego czynność)

(podpis świadka/biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

PROTOKÓŁ

- ☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

063

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

KPP w I

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

1 0 5 0

g g m m

3 0 0 6 2 0 1 7

d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * k.p.k.

Komenda Powiatowa Policji w

(miejsce czynności adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr ... do protokołu)

(stopień, imię i nazwisko)

Z

KPP w I

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: nie było

(charakter: przybrania protokolant, stenograf; udziału - zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności - zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie wg. oświadczenia

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego, albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

PESEL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

(podpis świadka biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka pokrzywdzonego)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca _____

data i miejsce urodzenia : _____ r. §

zajęcie funkcjonariusz Policji

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją lub w przypadku odstąpienia od ochrony danych) KPP w _____,

miejsce zamieszkania (wypełnić w przypadku odstąpienia od ochrony danych) _____

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie wg. oświadczenia nie karany

stosunek świadka/biegłego* do stron obcy

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Świadka uprzedzono o treści art. 182 k.p.k.

Treść zeznania Uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajanie prawdy z art. 233 § 1 kk i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu z art. 233 § 1a kk oraz pouczony(a) o treści art. 182 kpk zeznałem: Jestem funkcjonariuszem policji i służbę pełnię w Komendzie Powiatowej Policji w _____ na stanowisku technika kryminalistyki. Nie pamiętam tam dokładnej daty mogło to być w lutym 2017 r. godziny nie pamiętam w trakcie pełnionego dyżuru zostałem skierowany na miejsce wypadku kolejowego do miejscowości _____ gdzie uczestniczyłem w oględzinach miejsca tego zdarzenia. Po dojechaniu na miejsce zdarzenia w uszkodzonym pojeździe nie znajdowały się żadne osoby. Również nie wiedziałem i nie wiem kto był kierującym samochodem uczestniczącym w tym zdarzeniu. Nie znam pana _____ nie wiem jak wygląda i nie wiem czy miał możliwość spożywania alkoholu. W trakcie udziału w oględzinach miejsca zdarzenia nie pamiętam czy w samochodzie znajdował się koszyk z jakakolwiek zawartością. Nie pamiętam również czy w samochodzie znajdowały się jakiekolwiek butelki. Na miejscu tego zdarzenia wykonywałem zdjęcia oraz szkic i na tych zdjęciach możliwe, że jest zarejestrowany jest stan pojazdu oraz jego wnętrze. Na dzień dzisiejszy nie pamiętam co i gdzie się znajdowało w pojeździe i jego otoczeniu. To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie.



PROKURATURA REJONOWA

W

ul. -

067

7
dnia 18 lipca 2017 r.

PR Ds

POSTANOWIENIE
o przedłużeniu okresu trwania dochodzenia

asesor Prokuratury Rejonowej
w sprawie kierowania w dniu 10 lutego 2017 r. w samochodem
osobowym w stanie nietrzeźwości, tj. o czyn z art. 178a§1 kk
-po rozpoznaniu wniosku KP w

na podstawie art. 325i § 1kpk

postanowił:
przedłużyć okres dochodzenia do 15 sierpnia 2017 r.

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w nadzoruje dochodzenie w sprawie kierowania w
dniu 10 lutego 2017 r. w samochodem osobowym w stanie
nietrzeźwości, tj. o czyn z art. 178a§1 kk.

Postępowania w niniejszej sprawie nie zdołano zakończyć i wymaga ono kontynuowanie poprzez ponowne przesłuchanie świadków i dopiero po zebraniu pełnego materiału dowodowego będzie można podjąć dalsze decyzje co do kontynuowania dochodzenia w tym ewentualnego podjęcia decyzji co do przekształcenia niniejszego postępowania w fazę ad personam.

W tym stanie rzeczy przedłużenie okresu trwania niniejszego dochodzenia na dalszy czas oznaczony jest konieczne i zasadne, albowiem w terminie tym możliwe będzie uzyskanie kompletnego materiału dowodowego pozwalającego na merytoryczne zakończenie postępowania przygotowawczego w przedmiotowej sprawie.

ASESOR
PROKURATURY REJONOWEJ

068

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Komisariat Policji w :

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

X PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
 □ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

1	2	0	0	0	8	0	8	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3* k.p.k.

Komisariat Policji w

(miejsce czynności adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka,

dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

asp.szł

(stopień, imię i nazwisko)

z Komisariatu Policji

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:

(charakter: przybrania protokolant, stenograf, udziału zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ ,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie według oświadczenia

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

PESEL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(iej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(iej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

(podpis świadka biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca -

data i miejsce urodzenia -

zajęcie – Policjant Komendy Powiatowej Policji w

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania

w związku z pełnioną funkcją)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie – **nie karany**

stosunek świadka/biegłego* do stron -**obcy**

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono -**zał nr 1**

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania : zostałam uprzedzony o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy art. 233 § 1 k.k. .Pełnię służbę w Ogniwie Ruchu Drogowego w Komendzie Powiatowej Policji w . Dokładnej daty nie pamiętam ale w miesiącu lutym tego roku wraz z udałem się do miejscowości

„gdzie na przejeździe kolejowym doszło do wypadku drogowego z udziałem pojazdu Suzuki Grand Vitara z pociągiem .Do naszych zadań należało wykonanie oględzin uszkodzonego pojazdu Suzuki Grand Vitara .W trakcie prowadzonych oględzin nie zauważyłem aby w środku pojazdu czy też w pobliżu niego znajdował się jakikolwiek koszyk czy butelki po alkoholu. Na pewno zwrócił bym na takie przedmioty uwagę ,w szczególności na butelki. po alkoholu . Samochód Grand Vitara był bardzo zniszczony,ciężko było wejść do jego wnętrza..Jeśli chodzi o oględziny pojazdu to skupiamy się głównie na uszkodzeniach i stanie technicznym pojazdu,nie dokonujemy przeszukań wnętrza pojazdu w trakcie oględzin. To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie i po osobistym odczytaniu podpisuję jako zgodne z moim zeznaniem.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole –**nie czyniono**

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność –**nie zgłaszano**

070

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Komisariat Policji w I

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

X PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
 □ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

1	2	2	5	0	8	0	8	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3* k.p.k.

Komisariat Policji w

(miejsce czynności - adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka,

dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

asp.szt.

(stopień, imię i nazwisko)

z Komisariatu Policji w

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:

(charakter: przybrania protokolant, stenograf, udziału zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ ,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie według oświadczenia

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

PESEL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 1 k.k.) – dotyczy biegłego

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie u – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka pokrzywdzonego)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca

data i miejsce urodzenia

zajęcie – Pracownik Lasów Państwowych

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania

w związku z pełnioną funkcją)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie – **nie karany**

stosunek świadka/biegłego* do stron -**obcy**

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono -**zał nr 1**

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania : zostałam uprzedzony o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy art. 233 § 1 k.k. . Wiem w jakiej sprawie zostałam wezwany w charakterze świadka. Chodzi o wypadek drogowy z udziałem . W dniu 10.02.2017r w piątek ja byłem jeszcze wtedy na stanowisku Leśniczego Leśnictwa

Około godziny 7.00 zgłosił się do pracy I , ponieważ odbywał staż z Urzędu Pracy.

Przebywaliśmy razem i około godziny 9.00 ja i i podleśniczy wyjechaliśmy do lasu w celu wykonywania czynności służbowych. Ja i który już nie żyje zapoznawaliśmy i z granicami leśnictwa i z przebiegiem prac na leśnictwie. Przebywając dalej razem około godziny 13.30 przyjechaliśmy do siedziby Leśnictwa i poprosił mnie o zwolnienie go wcześniej z pracy ,gdyż miał do załatwienia jakieś sprawy, nie pamiętam jakie dokładnie. O godzinie 13.30 opuścił leśnictwo i więcej w tym dniu się nie widziałem. Ja o godzinie 14.00 wyjechałem na patrol leśnictwo w kierunku a około godziny 15.00 wyjechałem do miejscowości , po swoją córkę. Ja chcę zeznać, że w dniu 10.02.2017 roku przyjechał do pracy trzeźwy to znaczy , że jego stan wskazywał , że nie jest pod wpływem alkoholu. Zachowywał się normalnie, nie czuć było od niego alkoholu. W trakcie pobytu w pracy od godziny 07.00 do godziny 13.00 ani ja ani też i nie spożywaliśmy alkoholu. Byliśmy cały czas razem. W godzinach od 7.00 do 13.00 pracowaliśmy w trójkę sami, nie przypominam sobie aby widziały nas jakieś osoby. Była to praca w lesie, objazdowa. Mogliśmy mijać kogoś , jakiś ludzi ale ja nie wiem kto to był i czy faktycznie kogoś mijaliśmy. To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie i po osobistym odczytaniu podpisuję jako zgodne z moim zeznaniem.

072

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

Komisariat Policji w -

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ - ODPIS

☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * k.p.k.

Komisariat Policji

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynno.

....., jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka,

dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

asp.

(stopień, imię i nazwisko)

z

Komisariatu Policji w

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: protokołowałem osobiście.

(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒;

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie: oś. ustne

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

PESEL

..... albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

☐

(podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka/pokrzywdzonego)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

073

imię i nazwisko, imię ojca:

data i miejsce urodzenia :

zajęcie: maszynista

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania

w związku z pełnioną funkcją) ////

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: nie karany

stosunek świadka/biegłego* do stron: obcy

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr - 1 do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania: zostałem uprzedzony o treści art. 233 § 1 kk i art. 183 kpk, treść artykułu zrozumiałem i zeznaję: Jestem zatrudniony w PKP Energetyk na stanowisku maszynisty. Maszynistą jestem od 15 lat. W dniu dzisiejszym zacząłem pracę o godz. 7.00 i będę kończyć o 19.00. Około godz. 14.05 wyjechałem ze stacji _____ celem usunięcia awarii na stację _____. Prowadząc pociąg do naprawy sieci trakcyjnej. Jadąc trasą _____ w obszarze leśnym na terenie _____ zbliżaliśmy się do przejazdu kolejowego niestrzeżonego. Ja zobaczyłem, że z prawej strony nadjeżdża pojazd, samochód osobowy który nie zwalniał. Widząc to dałem mu sygnał dźwiękowy i zacząłem hamować. Pomimo sygnałów dźwiękowych pojazd nadal nie zwalniał i wjechał wprost pod pociąg którym kierowałem. Z uwagi na masę pociągu i oblodzony tor nie mogłem zahamować i uniknąć zderzenia. W wyniku W wyniku nie zatrzymania się samochodu przed przejazdem kolejowym doszło do zderzenia. Uderzyłem w ten samochód przodem pociągu i zatrzymaliśmy się dopiero około 150 m za przejazdem w kierunku _____. Po zatrzymaniu pociągu wyszedłem udzielić pomocy kierującemu samochodem. Był to młody chłopak około 25 lat. Był przytomny i komunikatywny. Został zakleszczony w pojeździe. Po pogotowie zadzwonił brygadzysta który jechał razem ze mną _____. Po jakimś czasie przyjechała policja, straż i karetka. Z tego co usłyszałem to kierujący nazywa się _____ i po wycięciu go z samochodu został zabrany do szpitala. Nie wiem czy doznał jakiś obrażeń. Ja w tej sytuacji miałem pierwszeństwo, więc całą winę za ten wypadek ponosi kierujący samochodem który nie zatrzymał się przed znakiem STOP. W chwili zdarzenia widoczność była bardzo dobra, słonecznie, bez opadów atmosferycznych. Nadmieniam, że w pociągu poza mną i brygadzystą jechali jeszcze _____ - elektromonter i _____ - kierownik pociągu. Na chwilę obecną wszyscy tu pracujemy. Do zdarzenia doszło na 120 km trasy (_____. To wszystko co mam do zeznania w tej sprawie.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole: brak

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność: brak

Do protokołu załączono: pouczenie, załącznik nr 1

(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1	5	4	5				
1	0	0	2	2	0	1	7

g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

.....
(dokonującego czynności)

.....
(podpis świadka/biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:



tel

PR Ds

POSTANOWIENIE

o przedłużeniu okresu trwania dochodzenia

– asesor Prokuratury Rejonowej w

w sprawie kierowania w dniu 10 lutego 2017 r. w

i samochodem

osobowym w stanie nietrzeźwości, tj. o czyn z art. 178a§1 kk

-po rozpoznaniu wniosku KP w

na podstawie art. 325i § 1 kpk

postanowił:

przedłużyć okres dochodzenia do 15 października 2017 r.

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w nadzoruje dochodzenie w sprawie kierowania w dniu 10 lutego 2017 r. w „... samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości, tj. o czyn z art. 178a§1 kk.

Postępowania w niniejszej sprawie nie zdołano zakończyć i wymaga ono kontynuowanie poprzez sporządzenie i przedstawienie zarzutu z art. 178a§1 kk, przesłuchanie go w charakterze podejrzanego, ewentualne sprawdzenie obranej przez niego linii obrony, zebranie danych osobopoznawczych oraz wykonanie czynności kończących niniejsze postępowanie.

W tym stanie rzeczy przedłużenie okresu trwania niniejszego dochodzenia na dalszy czas oznaczony jest konieczne i zasadne, albowiem w terminie tym możliwe będzie uzyskanie kompletnego materiału dowodowego pozwalającego na merytoryczne zakończenie postępowania przygotowawczego w przedmiotowej sprawie.

ASESOR
PROKURATURY REJONOWEJ

24 8

POSTANOWIENIE

- ☒ PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW
- ☐ O UZUPEŁNIENIU ZARZUTÓW
- ☐ O ZMIANIE ZARZUTÓW

(imię i nazwisko osoby podejrzanej)

na podstawie art. 313 kpk , 325a§2kpk

asp.szt.
(stopień, imię i nazwisko)

2	2	0	9	2	0	1	7
d	d	m	m	r	r	r	r

w sprawie
(określenie i kwalifikacja prawna czynu będącego przedmiotem postępowania)
przeciwko podejrzanemu o czyn z art.178a§1kk
(jeżeli w sprawie występuje podejrzany - imię i nazwisko, określenie i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

postanowił

- ☒ przedstawić zarzut
- ☐ uzupełnić zarzut przedstawiony
- ☐ zmienić zarzut przedstawiony

d	d	m	m	r	r	r	r

d	d	m	m	r	r	r	r

S .
(imię i nazwisko osoby podejrzanej) (imię ojca)

Dokładne określenie zarzucanego czynu i jego kwalifikacji prawnej: W dniu 10 lutego 2017 roku, o godzinie 14.19, w , w woj. , znajdując się w stanie nietrzeźwości, przy stwierdzeniu zawartości od 2,4 promila do 2,6 promila alkoholu etylowego we krwi, kierował samochodem osobowym marki Suzuki Grand Vitara nr rej. w ruchu lądowym tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 kk

asp.szt.:
(podpis policjanta)

Postanowienie:

☒ ogłoszono podejrzanemu

2	8	0	9	2	0	1	7
d	d	m	m	r	r	r	r

☐ doręczono wraz z tłumaczeniem podejrzanemu niewładającemu w wystarczającym stopniu językiem polskim

d	d	m	m	r	r	r	r

pouczać na podstawie art. 313 § 3 kpk o prawie żądania, do czasu zawiadomienia go o terminie zapoznania z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni.

Podejrzany oświadczył że:

☐ nie zgłasza żądania,

☒ zgłasza żądanie: sporządzenie uzasadnienia na piśmie i doręczenie
podejrzanemu i ustanowionemu obrońcy odpowiedni

.....
(podpis podejrzanego)

.....
(podpis policjanta)

Fakt podania ustnie podstaw zarzutu(ów) należy udokumentować w protokole przesłuchania podejrzanego.

*) niepotrzebne skreślić

☐ postawić znak „x” w odpowiedniej kratce, albo postawić znak „x” w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

L.dz.

INFORMACJA

O wpisach w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz.U. poz.488) informuje się, że

Pat:

1. Nazwisko i imię:

2. Data i miejsce urodzenia:

(nr PESEL)

3. Miejsce zamieszkania: I

dopuszczają się następujących naruszeń przepisów ruchu drogowego:

- 23.09.2015, H09, Naruszenie obowiązku używania pasów bezpieczeństwa przez kierującego pojazdem; zastosowano mandat karny kredytowany w wysokości 100 PLN
- 02.06.2017, Naruszenie obowiązku używania pasów bezpieczeństwa przez kierującego pojazdem; zastosowano mandat karny kredytowany w wysokości 100 PLN
- 15.06.2017, Przekroczenie prędkości od 21 do 30 km/h; zastosowano mandat karny kredytowany w wysokości 100 PLN.

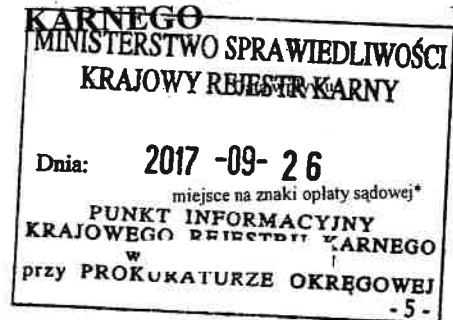
Cel wydania informacji: Do sprawy

078

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
BIURO INFORMACYJNE**

KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO

Nazwa i
oraz
odbioru informacji tak



Data wystawienia: 22.09.2017 r.

ZAPYTANIE O UDZIELENIE INFORMACJI O OSOBIE **

numer pesel

1. Nazwisko rodowe:
2. Nazwisko (w tym przybrane):
3. Imiona:
4. Imię ojca:
5. Imię matki:
6. Data urodzenia:
7. Nazwisko rodowe matki:
8. Miejsce urodzenia:
9. Obywatelstwo: **polskie**
10. Miejsce zamieszkania:
11. Wskazanie postępowania w związku z którym zachodzi potrzeba uzyskania informacji o osobie:
PR I
12. Rodzaj danych, które mają być przedmiotem informacji o osobie:****

Kartoteka Karna

13. Zakres danych, które mają być przedmiotem informacji o osobie: **Dane o karalności**

**NIE FIGURUJE
w KARTOTECE KARNEJ
KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**

Dnia: 2017-09-26

**PUNKT INFORMACYJNY
KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**



PROKURATOR
uprawnionej)
OKRĘGOWY

* Jeżeli zapytanie podlega opłacie i
** Dane osobowe przesyłane przez Prokuraturę Okręgową
*** Należy wypełnić w przypadku, gdy zapytanie dotyczy osoby nie posiadającej numeru PESEL
**** W punkcie 12 należy wstawić X w odpowiednim kwadracie
Pouczenie
Uzyskanie bez uprawnienia informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego jest zagrożone grzywną, karą ograniczenia wolności albo karą pozbawienia wolności do lat 2 (art.25 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym).

24

asp.szt.
asystent Zespołu Kryminalnego
Komisariatu Policji w

dnia 28.09.2017 rok

NOTATKA URZĘDOWA

(dot. stanu majątkowego podejrzanego zgodnie z art. 213 kpk)

W dniu 28.09.2017 roku podczas wykonywania obowiązków służbowych ustaliłem, że
podejrzany:

zam.
motocykla marki Honda rok produkcji 2009

posiada majątek w postaci

Sporządził:

asp.szt.

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

KP

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

0 9 0 0

2 8 0 9 2 0 1 7

(imię i nazwisko podejrzanego)

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 175 § 1, 308 § 2* k.p.k.

Komenda Powiatowa policji w

(miejsce czynności - adres lub inne określenie miejsca czynności, oraz nazwa jednostki Policji)

.....asp.szt.

(stopień, imię i nazwisko)

..... ZKomisariatu Policji w

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: adwokat

a

(charakter: przybrania - protokolant, stenograf; udziału zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.;

obecności - zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż

przesłuchiwana i prowadzący czynność

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ X

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie dowodu osobistego nr

wydanego przez

Burmistrz GIM 1

dnia

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu

....., PESEL

wydającego, w tym odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Podejrzany(a) podał(a) następujące dane:

imię, nazwisko, nazwisko rodowe (ewentualnie pseudonim)

imiona rodziców i nazwisko rodowe matki

data urodzenia

d d m m r r r r

miejsce urodzenia

miejsce zameldowania na pobyt stały

miejsce zamieszkania (dłuższego pobytu)

adresat dla doręczeń w kraju*

(w przypadku osoby przebywającej za granicą)

obywatelstwopolskie.....

PN

n

11

11

1

1

obywatelstwo innego państwanie posiada.....
(podać jakiego oraz dokładne dane osobowe jakimi się posługuje)

wykształceniewyższe

stan cywilnyżonaty.....

liczba dzieci 1 ich wiek 3 miesiące

liczba osób pozostających na utrzymaniu i kim są te osoby dla podejrzanego(ej) 2 osoby-żona i 1 dziecko

zawód wyuczony: Leśnictwo

miejsce nauki, pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzan(a) umowa o pracę ,

zajmowane stanowisko służbowe lub rodzaj wykonywanych czynności-operator linii produkcyjnej

uposażenie lub zarobki miesięczne brutto wraz z dodatkiem i premią – rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód miesięczny – wysokość emerytury lub renty* 3700 złotych

zajęcie i dochód miesięczny współmałżonka (osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z podejrzanym(a)) nie dotyczy

stan majątkowy (w tym majątek nieruchomy, ruchomy o większej wartości, u rolników inwentarz żywy i martwy) -motocykl marki Honda rok produkcji 2009

służba wojskowa i przynależność do Wojskowej Komendy Uzupełnień przeniesiony do rezerwy bez odbycia służby wojskowej,

poprzednia karalność i dane, co do odbycia kary w/g oświadczenia nie karany.....

stan zdrowia (wady psychiczne i fizyczne, ułomności itp. w/g oświadczenia zdrowy, nie leczony przeciw alkoholowo, nie leczony psychiatrycznie

Stosunek do pokrzywdzonegoobcy

Podejrzanego(a) przed pierwszym przesłuchaniem pouczone o uprawnieniach i obowiązkach zawartych w „Pouczeniu podejrzanego o uprawnieniach i obowiązkach”.

Pouczenie to otrzymałem(am) na piśmie.

.....
podpis podejrzanego(ej)

Podejrzan(a) pouczone(a) na podstawie art. 313 § 3 k.p.k. o prawie żądania, do czasu zawiadomienia o terminie zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni oświadczył(a) że:

☐ nie zgłasza żądania,

☒ zgłasza żądanie sporządzenia uzasadnienia na piśmie i doręczenia podejrzanemu i ustanowionemu obrońcy adwokat [^]

(dokładnie określić treść żądania)

.....
podpis podejrzanego(ej)

Informacja o treści zarzutu(ów)/treść wyjaśnień: treść ogłoszonego mi w dniu dzisiejszym w Komisariacie Policji w _____ zarzutu zrozumiałem prawidłowo. Do zarzucanego mi czynu nie przyznaje się. Korzystając z przysługującego mi prawa chcę złożyć wyjaśnienia w tej sprawie. Wyjaśniam, że w dniu 10 lutego 2017 roku udałem się do pracy na godzinę 7.00 do leśnictwa _____. Był to bardzo mroźny i słoneczny dzień. Wraz z leśniczym _____ i _____ pamięci _____ po spędzeniu około półtorej godziny i załatwieniu wszystkich spraw kancelaryjnych w leśniczówce udaliśmy się na prace terenowe samochodem terenowym prywatnym _____. W kancelarii z samego rana wypilem kawę nie słodzoną. Tego dnia mieliśmy dużo prac terenowych związanych z wydatkiem drewna. Do leśniczówki wróciliśmy około godziny 13.30. Ja uprzednio poprosiłem leśniczego _____ o wcześniejsze zwolnienie, gdyż tego dnia wraz z małżonką udawałem się do _____, gdzie studiowałem. Z leśniczówki wyszedłem o godzinie 13.50 gdzie wcześniej zmieniłem buty terenowe na swoje i w samochodzie jeszcze się przebrałem i zdjąłem kurtkę. Siedząc w samochodzie sprawdziłem jeszcze na telefonie aplikacje bla bla car czy nikt nie odpowiedział na moje ogłoszenie o wyjeździe z _____. 1. Po tych czynnościach pojechałem samochodem w kierunku swojego domu, przez las z racji tego, że było to moje nowe leśnictwo i chciałem po drodze obejrzeć teren. Zjeżdżając z drogi głównej na przejazd kolejowy a dokładnie przed przejazdem w niewielkiej odległości ponieważ przejazd był bardzo oblodzony i było na nim stromo. Wjeżdżając na przejazd w pojeździe Suzuki Grand Vitara rok produkcji 2004 włączyłem biegi terenowe ponieważ ślizgały się koła mając włączony tylny napęd. Było to o godzinie zaraz po 14 i oślepiało mnie słońce. Wjeżdżając na przejazd w ostatniej chwili zauważyłem nadjeżdżający z lewej strony pociąg. Zdażyłem tylko lekko się przesunąć z fotela w prawą stronę i doszło wtedy do zderzenia. Cały czas byłem przytomny i określił bym to, że całe moje życie przeleciało mi przez myśli i myślałem, że już zginę. Jak pociąg już się zatrzymał próbowałem się wydostać o własnych siłach z samochodu i na wycieracze przy fotelu pasażera z przodu ze stojącego koszyka wiklinowego wyciągnąłem butelkę półlitrową nalewki i wypilem z tej butelki około połowy jej zawartości. W koszyku znajdowała się butelka ze wspomnianą nalewką, kanapki, srebrny termiczny kubek i cztery piwa żywiec w butelce 0,5 litra. Będąc w szoku odrzuciłem tą butelkę na bok ale nie wiem gdzie, czy na zewnątrz czy w środku samochodu. Próbuąc się wydostać z samochodu szukałem oparcia na podłodze auta i dlatego wzięłem ten wiklinowy koszyk i rzuciłem za siebie, na tylną część samochodu. Później próbowałem się wydostać przez drzwi pasażera ale były zaklinowane. Siedząc w aucie zauważyłem strażaków którzy mówili do mnie żebym się nie ruszał bo mogę mieć coś uszkodzone a później wycieli drzwi pasażera przez które wyszedłem wspierając się z pomocą strażaka. Wiem, że po wyjściu z auta rozmawiałem z policjantami ale pełnej treści rozmowy już nie pamiętam, gdyż byłem w ogromnym szoku. Pamiętam jeszcze, że jechałem karetką a w karetce był jeszcze jakiś strażak, reszty osób nie bardzo mogę skojarzyć. Dopiero myśli swoje zebrałem przebywając na izbie przyjęć w szpitalu w _____, gdzie zobaczyłem swoją małżonkę. Ja przed wypadkiem żadnego alkoholu nie spożywałem. Chcę jeszcze wyjaśnić, że przed przybyciem straży pożarnej, po dłuższej chwili od zderzenia ale nie potrafię określić ile jeden z kolejarzy który pojawił się przy samochodzie próbował ze mną porozmawiać ale byłem w takim szoku, że nie kojarzę treści rozmowy. Ja określałem, że to była dłuższa chwila od momentu zderzenia do zauważenia kolejarza ponieważ pamiętam, że w tym czasie zdażyłem sięgnąć do koszyka wyciągnąć butelkę, wypić z niej około połowę zawartości i próbując się wydostać wyrzucić koszyk za siebie. Wyjaśniam, że w samochodzie znajdowały się materac dmuchany na tylnym siedzeniu, buty mojej małżonki ale nie wiem gdzie leżały, gdyż małżonka je zapakowała, wspomniany koszyk który wcześniej opisałem, dodam tylko że był to niewielki koszyk, prostokątny. Koszyk ten z alkoholem zabrałem do samochodu, gdyż miałem nocować w _____, miałem egzamin w sobotę oraz moja bratowa miała robić imprezę z racji obrony inżyniera. Wyjaśniam, że w momencie jak odrzucałem wiklinowy koszyk za siebie to jego zawartość rozsypała się po samochodzie. Rzeczy po wypadku zabrał mój tata. W samochodzie mój tata znalazł portfel z dokumentami, telefon komórkowy, transponder, nóż, kubek termiczny a także ten wiklinowy koszyk. Dokumenty mój tata przekazał policjantom na miejscu zderzenia a pozostałe przedmioty wziął ze sobą. Zaraz po zderzeniu z pociągiem ja siedziałem w aucie i miałem swobodne ruchy rękami, miałem tylko lekko uciśnięte nogi. Wyjaśniam, że nalewka którą wypilem zaraz po zderzeniu z pociągiem

miała około 50 do 55 procent. Była to słodka nalewka miodowo-pigwowa, którą sam wcześniej robiłem. Znajdowała się w butelce półlitrowej szklanej z aluminiowym korkiem po śliwownicy łąckiej. W dniu zdarzenia nie spożywałem żadnych posiłków, gdyż swoje jedzenie zostawiłem w aucie, w ciągu dnia piłem tylko kawę z rana i wodę. Ja wypilem tę nalewkę bo myślałem, że umieram i uśmierzę tym swój ból. Ja określiłem, że wypilem około pół butelki tej nalewki bo tak mi się wydaje. Mojego tatę o zdarzeniu powiadomił ... ale nie wiem skąd on się dowiedział o zdarzeniu. Pamiętam jeszcze, że szyby w pojeździe były wybite. Twierdzę tak ponieważ miałem powbijane kawałki szkła w twarz, która krwawiła. Jak wyjaśniłem wcześniej rzeczy z pojazdu wziął mój tata po zdarzeniu ale nie wiem czy zabrał on z samochodu także cztery butelki piwa. Ja nie potrafię wyjaśnić dlaczego odrzuciłem butelkę z nalewką zaraz po tym jak się napiłem ani gdzie ją odrzuciłem. Zapoznany z treścią art. 335 kpk, o możliwości dobrowolnego poddania się karze ja nie skorzystam z tego prawa. **Ja będę się zaznajamiał z materiałami ukończonego dochodzenia.** To wszystko co mam do wyjaśnienia w tej sprawie i po osobistym odczytaniu jako zgodne z moimi wyjaśnieniami popsuje.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

.....nie było.....

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

Do protokołu załączono pouczenie podejrzanego,
(liczba i rodzaj załączników, z uwzględnieniem pisemnych wyjaśnień zgodnie z art. 176 § 1 k.p.k.)

Czynność

1	0	3	0
---	---	---	---

2	8	0	9	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

zakończono

g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytano i czytano mi*

(podpis dokonującego czynności)

(podpis podejrzanego(ej))

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1.

2.

3.

Podpisy osób obsługujących urządzenie rejestrujące.

1.

2.

3.

Fakt podania ustnie podstaw zarzutu(ów) należy udokumentować w protokole przesłuchania podejrzanego.

* niepotrzebne skreślić.

☐ postawić znak „x” w odpowiedniej kratce albo postawić znak „x” w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

asp.szt.
Komendant Komisariatu Policji
w

021

1, 05.10..2017 roku

03

NOTATKA URZĘDOWA

Wykonując czynności w sprawie KP [redacted], przeciwko [redacted], podejrzanemu o czyn z art. 178 a § 1 kk, w dniu 05.10.2017 roku o godz. 09.05 powiadomiłem Panią adw [redacted] o terminie zaznajomienia z materiałami dochodzenia, wyznaczonym na dzień 12.10.2017 roku, godz. 08.00, wysyłając informację na adres e-mail: [redacted]

asp.szt.

KP RSD

Komisariat Policji

085



w

f.dz

0	5	1	0	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

Kancelaria Adwokacka

adw.

ul.

Na podstawie art. 321 § 1-3 k.p.k., zawiadamiam, że
w Komisariacie Policji w , przy ul.
zostanie końcowe zaznajomienie z materiałami
postępowania przygotowawczego przeciwko

0	8	0	0
---	---	---	---

g g m m

1	3	1	0	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

, pokój nr 1 przeprowadzone

w którym może Pani wziąć udział jako ~~podejrzany~~ /obrońca podejrzanego*. Ma Pani
również prawo uprzedniego przejrzenia akt
w Komisariacie Policji w , pokój nr 1.

0	8	0	0
---	---	---	---

g g m m

1	3	1	0	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

Nieusprawiedliwione niestawiennictwo podejrzanego(ej)/obrońcy* nie tamuje dalszego postępowania
(art. 321 § 4 k.p.k.).

KOMENDANT

Komisariatu Policji

asp. szl.
(podpis kł)

..... JEMUSIKI/komorki organizacyjnej)

* niepotrzebne skreślić

086

Komisariat Policji w



w

0	5	1	0	2	0	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

Na podstawie art. 321 § 1-3 k.p.k., zawiadamiam, że

w Komisariacie Policji w

, przy ul.

, pokój nr 1 przeprowadzone

zostanie końcowe zaznajomienie z materiałami

postępowania przygotowawczego przeciwko

w którym może Pan wziąć udział jako podejrzany /obrońca podejrzanego*. Ma Pan

również prawo uprzedniego przejrzania akt

w Komisariacie Policji w

, pokój nr 1.

Nieusprawiedliwione niestawiennictwo podejrzanego(ej)/obrońcy nie tamuje dalszego postępowania (art. 321 § 4 k.p.k.).

KOMENDANT
Komisariatu Policji w

(podpis kierownika)

(organizacyjnej)

08.10.17.

* niepotrzebne skreślić

asp.szt. .
Komendant Komisariatu Policji
w

NOTATKA URZĘDOWA

Wykonując czynności w sprawie KP I w wyniku sprawdzenia w policyjnej bazie SWD (System Wspomagania Dowodzenia), ustaliłem, że dyżurny KPP _____ informację o zdarzeniu otrzymał z WCPR w dniu 10.02.2017 roku o godz. 14:19:58, a pierwszy patrol Policji w składzie st.sierż. _____ sierż. _____ przybył na miejsce zdarzenia o godz. 14:27:38.

asp.szt.



UZASADNIENIE POSTANOWIENIA

- ☒ O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW
☐ O UZUPEŁNIENIU ZARZUTÓW
☐ O ZMIANIE ZARZUTÓW

na podstawie art. 313 § 1 kpk i zgodnie z art. 313 § 2 kpk

asp. szt.

(stopień, imię i nazwisko)

d	d	m	m	r	r	r	r

☒ przedstawił zarzut

2	8	0	9	2	0	1	7
d	d	m	m	r	r	r	r

☐ uzupełnił zarzut

d	d	m	m	r	r	r	r

☐ zmienił zarzut przedstawiony

d	d	m	m	r	r	r	r

(imię i nazwisko podejrzanego)

Dokładne określenie zarzucanego czynu i jego kwalifikacji prawnej:

I. W dniu 10 lutego 2017 roku, o godzinie 14.19, w
w woj. ., znajdując się w stanie
nietrzeźwości, przy stwierdzeniu zawartości od 2,4 promila do
2,6 promila alkoholu etylowego we krwi, kierował samochodem
osobowym marki Suzuki Grand Vitara nr rej. . w ruchu
lądowym

tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 kk

Powyższe postanowienie na podstawie art. 313 § 3 i 4 kpk

uzasadniam

W dniu 10.02.2017 roku, , miało miejsce zdarzenie, gdzie kierujący samochodem marki Suzuki Grand Vitara o nr rej. , wjechał wprost pod pociąg. W toku postępowania ustalono, że j kierował w w/w czasie i miejscu znajdując się w stanie nietrzeźwości. W dniu 28.09.2017 roku ogłoszono podejrzanemu zarzut i przesłuchano w charakterze podejrzanego. Podstawą do jego ogłoszenia był zgromadzony wcześniej materiał dowodowy w tym zeznania świadków, opinia biegłego. Fakt popełnienia przez podejrzanego zarzucanego mu przestępstwa został w wysokim stopniu uprawdopodobniony, co uzasadniało wydanie przedmiotowego postanowienia.

asp.szt.
(podpis Policjanta)

090

10.

KP
Komisariat Policji
w

**PROTOKÓŁ
ZAZNAJOMIENIA PODEJRZANEGO
Z MATERIAŁAMI ŚLEDZTWA/DOCHODZENIA***

0805

13102017

(imię i nazwisko podejrzanego)

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 321 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 325a § 2 k.p.k.

Komisariat Policji w

(miejsce czynności – jednostka Policji lub adres, gdy czynność ma miejsce poza jednostką)

asp. szt. z Komisariatu Policji

(stopień, imię i nazwisko)

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: - adw

(charakter udziału, stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby uczestniczącej w czynności innej niż podejrany)

mając na uwadze, że śledztwo/dochodzenie* przeciwko

podejrzanemu(ej) o przestępstwo określone w art. 178 a § 1 kk

dostarczyło podstaw do zamknięcia śledztwa/dochodzenia*, a podejrany/obrońca podejrzanego* złożył wniosek o końcowe zaznajomienie z materiałami postępowania, zaznajomił go (ją) z materiałami śledztwa/dochodzenia* i pouczył o przysługującym mu (jej) prawie złożenia wniosku o uzupełnienie śledztwa/dochodzenia* w terminie 3 dni od daty zakończenia tej czynności (art. 321 § 5 k.p.k.).

Podejrany/obrońca podejrzanego* po zaznajomieniu go (jej) z materiałami śledztwa/dochodzenia* oraz po pouczeniu o przysługujących uprawnieniach oświadczył (a):

w dniu dzisiejszym skorzystałam z prawa do osobistego przejrzenia i zaznajomienia się z materiałami ukończonego dochodzenie KP 1. Składałam wnioski dowodowe, które dołączam do akt.

Akta śledztwa/dochodzenia* przeglądał:

☐ podejrany –☐ obrońca podejrzanego – adw.

w dniu 13.10.2017 roku od godz. 08.05 do godz. 08.10

w dniu od godz. do godz.

Czynność zakończono

0815

13102017

g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

(podpis prowadzącego czynność)

(podpis podejrzanego)

Podpisy osób uczestniczących w czynności:

1. !

2.

3.



KANCELARIA ADWOKACKA

ul.

tel.

e-mail: a

www.adw

dnia 13.10.2017 r.

Komisariat Policji

w

Sygn. akt: -

w Prokuraturze Rejonowej w

Adwoka

z Kancelarii Adwokackiej w

– obrońca podejrzanego

WNIOSEK DOWODOWY

Jako obrońca podejrzanego wnoszę o dopuszczenie następujących dowodów:

1. zeznań świadków:

- , zam.

- , zam.

- na okoliczność, jakie przedmioty znajdowały się w samochodzie marki Suzuki Grand Vitara po zdarzeniu z dnia 10 lutego 2017 r.

2. fotografii – 7 sztuk – na okoliczność, że w trakcie prowadzenia przez Straż Pożarną akcji ratunkowej doszło do przemieszczania przedmiotów znajdujących się w samochodzie marki Suzuki Grand Vitara,

3. dowodu rzeczowego – kosza wiklinowego znajdującego się w czasie zdarzenia z dnia 10 lutego 2017 r. w samochodzie marki Suzuki Grand Vitara, a znajdującego się obecnie w posiadaniu

celem okazania go świadkom:

oraz

Uzasadnienie

Prokuratura Rejonowa w nadzoruje dochodzenie w sprawie sygn. akt: PR Ds
w sprawie kierowania w dniu 10 lutego 2017 r. w i samochodem
osobowym w stanie nietrzeźwości przez podejrzanego

Obrona wnosi o dopuszczenie dowodów wskazanych w *petitum* pisma na podane
poniżej okoliczności.

Świadek (ojciec podejrzanego) bezpośrednio po wykonaniu czynności
procesowych na miejscu zdarzenia z dnia 10 lutego 2017 r. odebrał pojazd oraz zabrał z niego
rzeczy należące do, który w tym dniu kierował w/w pojazdem. Ponadto
wykonał również zdjęcia pojazdu bezpośrednio po tym, jak zostały zakończone czynności
procesowe na miejscu zdarzenia. W związku z tym posiada on wiedzę co do tego, jakie
przedmioty znajdowały się w pojeździe bezpośrednio po zdarzeniu.

Świadek jest osobą, która holowała samochód marki Suzuki Grand Vitara
z miejsca zdarzenia i w jego obecności świadek zabierał rzeczy należące do
..... z pojazdu, w związku z czym posiada on również wiedzę na okoliczność jakie
przedmioty znajdowały się w samochodzie kierowanym przez w dniu zdarzenia.

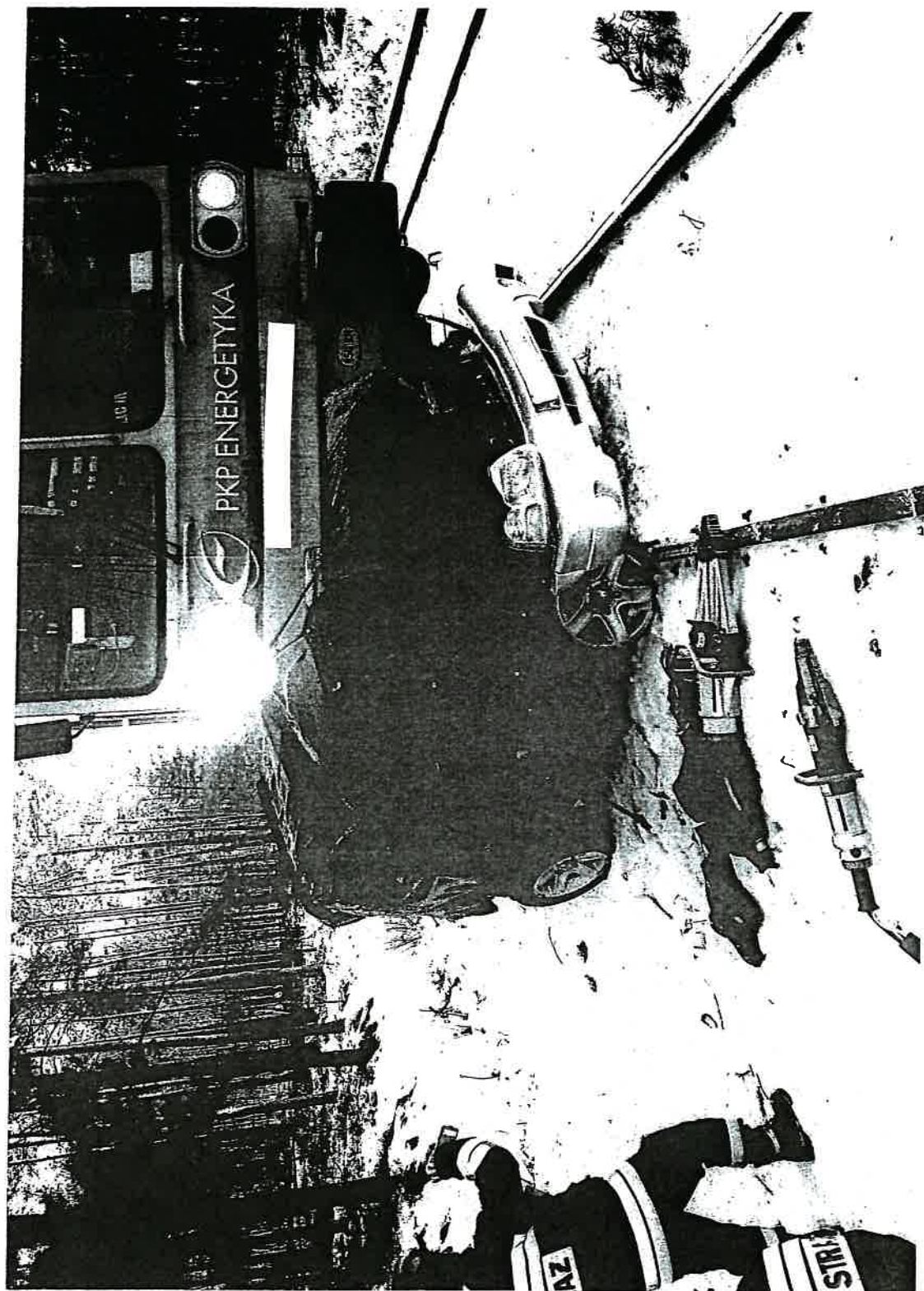
Ponadto wnoszę o dopuszczenie dowodu ze zdjęć wykonanych na miejscu zdarzenia w
dniu 10 lutego 2017 r. Naprowadzam, że zdjęcia oznaczone numerami od 1 do 4 są to zdjęcia
wykonane bezpośrednio po wyciągnięciu z samochodu (na zdjęciach widoczni są
strażacy oraz sprzęt do cięcia metalu, którym rozcinano samochód), natomiast zdjęcia
oznaczone numerami od 5 do 7 są to zdjęcia wykonane po zakończeniu oględzin pojazdu przez
Policję.

Załączone fotografie wskazują, że od momentu prowadzenia akcji ratunkowej do czasu
zakończenia oględzin pojazdu przez Policję doszło do przemieszczenia przedmiotów
znajdujących się w pojeździe. Między innymi strażacy wyciągnęli z samochodu gumowce,
kurtkę oraz dokumenty, które na zdjęciach widoczne są obok nożyc do cięcia metalu. Natomiast
na zdjęciach wykonanych w czasie oględzin pojazdu (znajdujących się w aktach sprawy sygn.
akt: PR) oraz na zdjęciach załączonych do przedmiotowego pisma oznaczonych
numerami od 5 do 7 widać, że buty zostały włożone do samochodu na wycieraczkę pasażera,
kurtka została przełożona na tylne siedzenie, a dokumenty na fotel pasażera.

Wskazuję również, że na zdjęciu nr 4 i 7, na wycieracze pasażera widoczny jest kubek
termiczny, który znajdował się w koszyku, natomiast na zdjęciach 1 i 4 widoczne są
przedmioty, które rozsypały się z koszyka, gdy podejrzaný przekładał go na tył pojazdu.

Ponadto, w ocenie obrony wskazanym jest okazanie kosza wiklinowego znajdującego się
w posiadaniu , świadkom, którzy widzieli kosz w samochodzie w dniu zdarzenia
w celu potwierdzenia przez nich czy jest to ten sam kosz, a następnie wykonania dalszych
czynności przy wykorzystaniu w/w dowodu rzeczowego.

ADWOKAT







PROKURATURA REJONOWA

w

ul.
tel.

095

104
.., dnia 13 października 2017 r.

PR Ds

POSTANOWIENIE

o przedłużeniu okresu trwania dochodzenia

- asesor Prokuratury Rejonowej w

w sprawie przeciwko podejrzanemu o czyn z art. 178a§1 kk

-po rozpoznaniu wniosku KP w

na podstawie art. 325i § 1kpk

postanowił:

przedłużyć okres dochodzenia do 15 listopada 2017 r.

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w nadzoruje dochodzenie przeciwko
podejrzanemu o czyn z art. 178a§1 kk.

Postępowania w niniejszej sprawie nie zdołano zakończyć i wymaga ono kontynuowanie poprzez wykonanie czynności procesowych z udziałem świadków wskazanych przez obrońcę podejrzanego we wniosku dowodowym.

W tym stanie rzeczy przedłużenie okresu trwania niniejszego dochodzenia na dalszy czas oznaczony jest konieczne i zasadne, albowiem w terminie tym możliwe będzie uzyskanie kompletnego materiału dowodowego pozwalającego na merytoryczne zakończenie postępowania przygotowawczego w przedmiotowej sprawie.

ASESOR
PROKURATURY REJONOWEJ



PR Ds

POSTANOWIENIE
o oddaleniu wniosku dowodowego

– asesor Prokuratury Rejonowej w

po rozpoznaniu wniosku złożonego na podstawie art. 315 § 1 kpk, art. 321 § 5 kpk
przez obrońcę podejrzanego – adw.

w sprawie przeciwko podejrzanemu o czyn z art. 178a§1 kk

o uzupełnienie postępowania dowodowego poprzez dopuszczenie dowodu rzeczowego
– kosza wiklinowego znajdującego się w czasie zdarzenia z dnia 10 lutego 2017 r. w
samochodzie marki Suzuki Grand Vitara, a znajdującego się obecnie w posiadaniu
–, celem okazania go świadkom:

oraz

na podstawie art. 170 § 1 pkt 3 kpk i art. 170 § 3 kpk

postanowił

powyższy wniosek oddalić

UZASADNIENIE

Adwokat podejrzanego – adw. złożyła wniosek
dowodowy o uzupełnienie postępowania dowodowego poprzez dopuszczenie dowodu
rzeczowego – kosza wiklinowego znajdującego się w czasie zdarzenia z dnia 10 lutego
2017 r. w samochodzie marki Suzuki Grand Vitara, a znajdującego się obecnie w
posiadaniu –, celem okazania go świadkom:

oraz

Jednocześnie pełnomocnik we wniosku wskazał jedynie, że kosz wiklinowy
znajduje się w posiadaniu – należy go okazać świadkom.

Analizując treść wniosku złożonego przez obrońcę podejrzanego stwierdzić należy, iż nie zasługuje on na uwzględnienie, albowiem dowód jest nieprzydatny do stwierdzenia danej okoliczności. Jednocześnie należy wskazać, że z materiału dowodowego nie wynika, aby w samochodzie podejrzanego w chwili zdarzenia znajdował się jakikolwiek koszyk. Również z akt sprawy nie wynika, aby na miejscu zdarzenia był zabezpieczany jakikolwiek koszyk.

Mając na uwadze powyższe, przedmiotowy wniosek należało oddalić, stąd postanowiono jak na wstępie.

PROKURATURA
REJONOWA
WYJ

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 2 kpk i art. 140 kpk zawiadomić o treści postanowienia:

- 1) podejrzanemu k**) i
- 2) obrońcy *) k**) adw.

AGT
PROKURATURA
WYJ

Otrzymała postanowienie
26.10.2012

108

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

., dnia 26 października 2017 r. o godz. 9:00

- asesor Prokuratury Rejonowej

(imię i nazwisko, stanowisko)

z udziałem protokolanta - osobiście

oraz^{*)} - z udziałem obrońcy oskarżonego adw.

(wymienić osoby dopuszczone do udziału na podstawie art. 316, 317 § 1, 325a i 299a § 1 kpk)

- na podstawie art. 177 § 1, 177 § 1a kpk i art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchiwał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego

wydanego przez

(nazwa, seria i nr dokumentu, organ wydający dokument)

..... Nr ewidencyjny

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kk), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 kpk):

Świadcowi/pokrzywdzonemu^{*)} wręczono - jeżeli wcześniej tego nie uczyniono - pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

.....
(podpis świadka/pokrzywdzonego)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 kpk^{*)}.

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko:

Nazwisko panińskie (dla mężatek) nie dotyczy

Imiona rodziców

Data i miejsce urodzenia

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148 § 2a kpk).

Adresat dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) nie dotyczy

Miejsce pracy osoby będącej funkcjonariuszem publicznym - nie dotyczy

(w przypadku zastrzeżenia danych dotyczących miejsca pracy - dane zamieszczono w załączniku do protokołu - art. 148 § 2a kpk)

.....
Zajęcie kierowca

Wyszkolenie zawodowe

Karalność za fałszywe zeznania według ustnego oświadczenia nie karany

Stosunek dla stron obcy

ASESOR
PROKURATURY REJONOWEJ

Świadka – pokrzywdzonego pouczono ponadto o przysługujących mu uprawnieniach wynikających z treści art. 53, 54, 59, 60, 62, 63, 69, 156 § 1, 2 i 5, 157 § 3, 177 § 1a, 299a § 2, 316, 317 kpk oraz o obowiązkach i konsekwencjach określonych w art. 138, 139, 150 § 2, 177 § 1, 179, 184 i 192 kpk oraz o treści art. kpk³⁾.

Świadka i osoby uczestniczące w przesłuchaniach uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz-dźwięk*) **nie czyniono**.....

(określić rodzaj urządzenia)

.....(art. 147 kpk).

Świadkowi przed przesłuchaniem wręczono pouczenie o prawach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym. Ponadto świadka pouczono o treści art. 233 § 1 kk. Świadek oświadczyła, że rozumie treść pouczeń. -----

Wiem w jakiej sprawie zostałem wezwany na przesłuchanie, poprosił mnie o to czy mógłbym odświeżyć wiadomości czy jakie były czynności na miejscu zdarzenia kolizji jaka miała miejsce na torach ale nie pamiętam daty tego. Chyba to było w lutym 2017 r. i to było dawno jak telefonicznie zostałem poproszony przez to aby pomóc ściągnąć mu samochód z torów bo tam nikt nie mógł dojechać. Ja ten samochód miałem ściągnąć z torów w miejscowości

. Zadzwońmłem po szwagra i poprosiłem go aby wziął ciągnik, a ja miałem wziąć linę i pojechać w to miejsce i sprawdzić jak wygląda sytuacja na miejscu. Dojechaliśmy na miejsce, tam była straż pożarna, miejsce było oświetlone. Była tam też Policja i jakieś chyba osoby postronne, być może że były to osoby z leśnictwa. Jak tam przyjechaliśmy to musieliśmy czekać bo tam miała przyjechać jakaś komisja z . Nie pamiętam ile czekaliśmy ale to mogło być z godzinę albo dłużej jak pozwolili nam ściągnąć ten samochód z torów. Wiem, że to dotyczyło wypadku syna

... Jak pozwolili ściągnąć samochód z torów to przy pomocy strażaków i jak udało się go postawić, wtedy pobieraliśmy z pobocza jakieś resztki z samochodu i zapadła decyzja aby samochód odholować na podnośniku do warsztatu wskazanego przez Szwagier odholował

samochód do warsztatu, a ja jechałem z _____ swoim samochodem.. Po ustawieniu samochodu w warsztacie, szwagier odjechał, a ja z _____ przeniósłem wszystkie rzeczy z tego rozbitego samochodu, do mojego samochodu. Pamiętam, że przenosiłem odzież, cienki materac, gaśnicę, trójkąt ostrzegawczy, koszyk. W koszyku coś brzęczało chyba szkło. Nie wiem gdzie leżał ten koszyk. Nie wiem czy ja wyciągałem ten koszyk z tego rozbitego samochodu czy wyciągał go

— Ten koszyk to był taki „mały azur” w kształcie prostokąta. Koszyk nie był zniszczony.

Później ja odwoziłem [] do jego miejsca zamieszkania i pomogłem mu wszystkie rzeczy wynieść z mojego samochodu za furtkę. [] podziękował mi i rozjechaliśmy się.-----

Na pytanie przesłuchującego: czy świadek na temat przesłuchania rozmawiał przed tym zanim został wezwany? Świadek dalej zeznaje: _____ pytał się mnie czy mogę odświeżyć wiadomości z

miejsca zdarzenia i czy mógłbym zeznawać o tym. Nie pamiętam kiedy rosił mnie o to.

Ja znam się z _____ z widzenia z _____

W tym miejscu świadkowi okazano zdjęcia przedłożone do akt sprawy przez obrońcę oskarżonego stanowiących załącznik do wniosku dowodowego z dnia 13 października 2017 r. -----

Na okazanych mi zdjęciach ja rozpoznaję ten samochód, który pomagałem odholować

. Na tych zdjęciach ja nigdzie nie widzę tego koszyka, o którym mówiłem. Nie widzę na tych zdjęciach tego koszyka ani na tylnym siedzeniu ani w bagażniku. -----

Na pytanie obrońcy czy gdyby mu okazano koszyk to czy by go rozpoznał, świadek dalej zeznaje: myślę, że ten koszyk bym rozpoznał ale ja wtedy nie przywiązywałem wagi do tego koszyka i wtedy było ciemno więc wiem, że w rękach miałem koszyk ale nie wiem czy bym określił w stu procentach czy była to wiklina stara czy nowa. To wszystko co chciałem zeznać.

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu (art. 151 § 1 kpk)

Oświadczenia, wnioski, żądania i zarzuty świadka oraz osób biorących udział w czynnościach (art. 148 § 2, 150 § 2 kpk).

Protokół niniejszy odczytano. Na żądanie osoby uczestniczącej w czynnościach – utrwalony przebieg tej czynności odtworzono bezpośrednio po jej zakończeniu (art. 147 § 3 kpk) *).

Przesłuchanie zakończono dnia 26 października 2017 r. o godz. 9:30

ASSESSOR
PROKURATOR GENERALNY

.....
(podpisy osób biorących udział w czynności)

.....
(podpis świadka)

.....
(podpis przesłuchującego)

.....
(podpis protokolanta)

*) niepotrzebne skreślić

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

dnia 26 października 2017 r. o godz. 13:30

– asesor Prokuratury Rejonowej ..
(imię i nazwisko, stanowisko)

z udziałem protokolanta - osobiście

oraz*) – z udziałem obrońcy oskarżonego adw.
(wymienić osoby dopuszczone do udziału na podstawie art. 316, 317 § 1, 325a i 299a § 1 kpk)

- na podstawie art. 177 § 1, 177 § 1a kpk i art. 143 § 1 pkt 2 kpk przesłuchał niżej wymienionego w charakterze świadka.

Tożsamość świadka stwierdził na podstawie dowodu osobistego _____ wydanego przez _____
(nazwa, seria i nr dokumentu, organ wydający dokument)

..... Nr ewidencyjny

Świadka uprzedzono o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania (art. 233 § 1 kk), co świadek potwierdza własnoręcznym podpisem (art. 190 kpk):

Świadcowi/pokrzywdzonemu*) wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(poapis świadka/pokrzywdzonego)

Świadka pouczone również o uprawnieniach wynikających z art. 182, 183 i 185 kpk*).

Świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko:

Nazwisko panieńskie (dla mężatek) nie dotyczy

Imiona rodziców

Data i miejsce urodzenia

Dane dotyczące miejsca zamieszkania oraz miejsca pracy osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku do protokołu (art. 148 § 2a kpk).

Adresat dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) nie dotyczy

Miejsce pracy osoby będącej funkcjonariuszem publicznym – nie dotyczy
(w przypadku zastrzeżenia danych dotyczących miejsca pracy – dane zamieszczono w załączniku do protokołu – art. 148 § 2a kpk)

Zajęcie dyspozytor

Wykształcenie średnie

Karalność za fałszywe zeznania według ustnego oświadczenia nie karany

Stosunek dla stron ojciec podejrzanego

ASESOR
PROKURATURY REJONOWEJ

Świadka – pokrzywdzonego pouczone ponadto o przysługujących mu uprawnieniach wynikających z treści art. 53, 54, 59, 60, 62, 63, 69, 156 § 1, 2 i 5, 157 § 3, 177 § 1a, 299a § 2, 316, 317 kpk oraz o obowiązkach i konsekwencjach określonych w art. 138, 139, 150 § 2, 177 § 1, 179, 184 i 192 kpk oraz o treści art. kpk^{*)}.

Świadka i osoby uczestniczące w przesłuchaniach uprzedzono o jednoczesnym utrwalaniu czynności za pomocą urządzenia rejestrującego obraz-dźwięk^{*)} **nie czyniono**.....

(określić rodzaj urządzenia)

.....(art. 147 kpk).

Świadkowi przed przesłuchaniem wręczono pouczenie o prawach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym. Ponadto świadka pouczone o treści art. 233 § 1 kk i art. 233§1a kk oraz o treści art. 182§1kpk i 183§1 kpk. Świadek oświadczył, że rozumie treść pouczeń. -----

Chcę zeznawać. Wiem na jakie okoliczności jestem przesłuchiwany. Cały tok zdarzenia znam tylko z tego, że byłem na miejscu zdarzenia. Moja żona poinformowała mnie, że nasz syn wyjechał pod pociąg. Do mnie nie mógł się dodzwonić mój znajomy, który tego dnia był ze swoją żoną w szpitalu w i rozpoznał mojego syna w tym szpitalu. On nie mogąc się do mnie dodzwonić, zadzwonił do mojej żony. Żonie powiedział tylko, że syn jest przytomny i komunikatywny i nic mu nie jest. Żona się dowiedziała, od tego znajomego żona dowiedziała się gdzie miał miejsce wypadek. Ja przerwałem prace na podwórku i pojechaliśmy. Gdy byłem w pobliżu miejsca zdarzenia to zatrzymałem na chwilę auto i oglądałem miejsce. Podjęliśmy decyzję, że żona pojedzie do szpitala do syna a ja miałem zostać na miejscu. To było po godzinie piętnastej. Jak zostałem to podszedłem bliżej samochodu ale jakiś mężczyzna powiedział mi, żeby nie podchodzić bo trwały jeszcze oględziny. Kręciłem się wtedy gdzieś tam w pobliżu. Żona zadzwoniła, żeby sprawdzić czy w samochodzie są dokumenty syna, bo nie mogli go zarejestrować na izbie przyjęć. Wtedy zapytałem się mężczyzny, który tam był i to pewnie był policjant czy ma dokumenty syna. On mi powiedział, że nie ma. Wtedy ja przeszedłem się poboczem, sprawdzić czy nie było w pobliżu czegoś z samochodu. W pewnym momencie zapytałem się jednego z mężczyzn który coś tam wykonywał na miejscu, czy mogę zrobić zdjęcia. On mi zezwolił. Wtedy też zapytałem się czy mogę sprawdzić czy są dokumenty. Widziałem tam w samochodzie kanapki, termos, jakieś dokumenty. Chyba otworzyłem schowek i tam też były jakieś dokumenty. Zacząłem szukać dokumenty wewnątrz samochodu i znalazłem je chyba pomiędzy siedzeniami od strony pasażera. Gdzieś tam dalej leżał telefon, obok podłokietnika leżał kubek, jakiś transponder czy odtwarzacz muzyki. Powiedziałem policjantowi, że znalazłem dokumenty i on je sobie wziął żeby spisać dane. Tam było prawo jazdy, dowód rejestracyjny, legitymacja studencka, karta kredytowa i bankomatowa. Policjant spisał te dokumenty i zastanawiał się jeszcze co z tym telefonem. We dwóch sprawdzaliśmy co to za marka telefonu. Udało nam się go włączyć i odczytać markę. Innych rzeczy nie spisywał ponieważ nie były istotne. Inni policjanci spisali dokumenty z prawa jazdy i dowodu rejestracyjnego. Była to chyba drogówka. Dowód rejestracyjny i prawo jazdy zatrzymali. Dali mi na to potwierdzenie. Policjanci pytali się mnie kto usunie samochód z tego przejazdu.

ASESOR
PROKURATURY REJONOWEJ

Poinformowali mnie, że oni mogą ale to będzie mnie kosztowało. Zadzwoiłem do ubezpieczyciela i poinformowałem, że był wypadek i potrzebna była laweta. Gdy przyjechali to stwierdzili, że nie dadzą rady bo mieli za lekką lawetę i nie daliby rady wyciągnąć samochodu. Policjanci zaczęli się niecierpliwić, natomiast pracownicy kolei nie było zgody na ściągnięcie samochodu z torów. Wtedy zadzwoniłem do jednego znajomego, który by mi mógł pomóc holować samochód ale on nie odbierał. Wtedy zadzwoniłem do pana i powiedziałem mu o co chodzi i że jest mi potrzebny mocny ciągnik. Zaczęło się robić ciemno i jedna ekipa policyjna odjechała. Kolejarze siedzieli już w tym pociągu. Ja doszedłem do samochodu i zacząłem układać rozrzucone rzeczy w samochodzie. Na tylne siedzenie rzuciłem przedmioty leżące z przodu samochodu czyli te kanapki, jabłka, termos, kubek, nóż. Poprawiłem ubranie syna które tam leżało w tylnej części samochodu od strony pasażera. Wtedy zauważyłem z tyłu za przednimi siedzeniami koszyk i zacząłem układać wszystko w koszyku. Tam były dwie butelki piwa, które nie były jeszcze rozpoczęte. Później jak już samochód był przetransportowany z miejsca zdarzenia do warsztatu to w następnych dniach tam jeszcze znalazłem butelkę z wyglądu po śliwowicy i wiem, że ona była po nalewce. Ja robię nalewki miodówki bo mam pasiekę i z synem razem robimy. Ja wtedy też tam znalazłem buty synowej. Butelkę znalazłem pod siedzeniem pasażera. Wtedy też znalazłem jeszcze dwie butelki piwa i one były pełne. Butelka po nalewce była bez korka. Pamiętam, że chyba piwo było marki „Żywiec”. U mechanika na placu jak ja przywiozłem samochód z to część rzeczy z samochodu syna przeniosłem do samochodu

Wtedy zabraliśmy ten koszyk, trójkąt, gaśnicę. On mnie odwiózł do domu. Przez płot podał mi te rzeczy co zabraliśmy z samochodu. -----

Na pytanie przesłuchującego świadek zeznaje dalej: ten koszyk to był prostokątny i świadek w tym momencie wskazuje na leżące okładki akt i określi, że koszyk był wielkości akt. Boki koszyka delikatnie zaokrąglone. Mówią, że to jest ażur ale z tego co ja kojarzę to ażur jest większy. Ja to nazywam koszyk wiklinowy taki na śniadanie. Koszyk był w kolorze jasny, typowa wiklina która nie była malowana. W tym koszyku były szkła drobne z szyb. Na koszu była krew ale żona umyła ten koszyk. Ta krew była na rękojeści koszyka. Tam dużo rzeczy było pokrwawionych ale żona je umyła. Koszyk z tego co pamiętam to leżał po prawej stronie za siedzeniem pasażera przed tylną kanapą. Ten koszyk był z tyłu lekko zakleszczony. Ten koszyk był przykryty materacem jaki znajdował się na tylnym siedzeniu samochodu. Dokumenty leżały na środku pomiędzy siedzeniami między fotelem pasażerem a kierowcą tak bardziej w tylnej części.

W tym miejscu świadkowi okazano zdjęcia przedłożone do akt sprawy przez obrońcę podejrzanego stanowiących załącznik do wniosku dowodowego z dnia 13 października 2017 r. Świadek dalej zeznaje: na okazanych mi zdjęciach nie widać tego koszyka dlatego że jest przykryty materacem a na innych zdjęciach widać że w tym miejscu jest jeszcze kurtka. W tym samochodzie jest bardzo mały bagażnik dlatego syn wszystko woził na tylnej kanapie. Wiem, że koszyk syn zawsze woził na przodzie samochodu. Koszyk woził najczęściej na fotelu pasażera. Syn tego dnia prosto z pracy miał jechać po żonę do i mieli jechać prosto do Następnego dnia miał zdawać egzamin albo składać pracę u promotora.

Na pytanie obrońcy, świadek zeznaje: jak pytałem się policjanta od dokumenty syna to policjant mi powiedział, że on tu nie znalazł żadnych dokumentów. To wszystko co chciałem zeznać.

protokół osobiste odczytanie i jest zgodny z tym co mówię.

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu (art. 151 § 1 kpk)

Oświadczenia, wnioski, żądania i zarzuty świadka oraz osób biorących udział w czynnościach (art. 148 § 2, 150 § 2 kpk).

Protokół niniejszy odczytano. Na żądanie osoby uczestniczącej w czynnościach – utrwalony przebieg tej czynności odtworzono bezpośrednio po jej zakończeniu (art. 147 § 3 kpk) *).

Przesłuchanie zakończono dnia 26 października 2017 r. o godz. 14:40

[Signature]

(podpisy osób biorących udział w czynności)

[Signature]

(podpis świadka)

ASESOR
PROKURATURY REJONOWEJ

(podpis prześluchującego)

(podpis protokolanta)

*) niepotrzebne skreślić



PROKURATURA REJONOWA

W

ul.
tel.

105, dnia 24 października 2017 r.

114

PR Ds 1

POSTANOWIENIE o oddaleniu wniosku dowodowego

– asesor Prokuratury Rejonowej w

po rozpoznaniu wniosku złożonego na podstawie art. 315 § 1 kpk, art. 321 § 5 kpk
przez obrońcę podejrzanego – adw
w sprawie przeciwko – podejrzanemu o czyn z art. 178a§1 kk
o uzupełnienie postępowania dowodowego poprzez dopuszczenie dowodu rzeczowego
– kosza wiklinowego znajdującego się w czasie zdarzenia z dnia 10 lutego 2017 r. w
samochodzie marki Suzuki Grand Vitara, a znajdującego się obecnie w posiadaniu
celem okazania go świadkom:
oraz

na podstawie art. 170 § 1 pkt 3 kpk i art. 170 § 3 kpk

postanowił

powyższy wniosek oddalić

UZASADNIENIE

Adwokat podejrzanego – adw. złożyła wniosek
dowodowy o uzupełnienie postępowania dowodowego poprzez dopuszczenie dowodu
rzeczowego – kosza wiklinowego znajdującego się w czasie zdarzenia z dnia 10 lutego
2017 r. w samochodzie marki Suzuki Grand Vitara, a znajdującego się obecnie w
posiadaniu – celem okazania go świadkom:
oraz

Jednocześnie pełnomocnik we wniosku wskazał jedynie, że kosz wiklinowy
znajduje się w posiadaniu i należy go okazać świadkom.

Analizując treść wniosku złożonego przez obrońcę podejrzanego stwierdzić należy, iż nie zasługuje on na uwzględnienie, albowiem dowód jest nieprzydatny do stwierdzenia danej okoliczności. Jednocześnie należy wskazać, że z materiału dowodowego nie wynika, aby w samochodzie podejrzanego w chwili zdarzenia znajdował się jakikolwiek koszyk. Również z akt sprawy nie wynika, aby na miejscu zdarzenia był zabezpieczany jakikolwiek koszyk.

Mając na uwadze powyższe, przedmiotowy wniosek należało oddalić, stąd postanowiono jak na wstępie.

ASESOR
PROKURATURA POWIATOWA

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 2 kpk i art. 140 kpk zawiadomić o treści postanowienia:

- 1) podejrzanemu k**
- 2) obrońcy *) k**) adw. /

ASESOR
PROKURATURA POWIATOWA

e-mail:

tel.

Sygn. akt PR

3

, dnia 27 października 2017 r.

Pan

ZAWIADOMIENIE

Sekretariat Prokuratury zawiadamia Pana jako podejrzanego, że postanowieniem asesora Prokuratury Rejonowej w z dnia 24 października 2017 r. oddalono wnioski złożone na podstawie art. 315 §1 kpk, art. 321 § 5 kpk przez obrońcę podejrzanego – adw.

P.J. Kierownik Sekretariatu

1

e-nSygn. akt PR Ds. 1,
tel.

dnia 27 października 2017 r.

**Pani
Adw.****ZAWIADOMIENIE**

Sekretariat Prokuratury zawiadamia Panią jako obrońcę podejrzanego że postanowieniem asesora Prokuratury Rejonowej w z dnia 24 października 2017 r. oddalono wnioski złożone na podstawie art. 315 §1 kpk, art. 321 § 5 kpk przez obrońcę podejrzanego – adw. .



1

, dnia 27 października 2017 r.

PR Ds

Notatka urzędowa

W dniu 27 października 2017 r. w rozmowie telefonicznej z obrońcą
podejrzanego – adw. _____, ustaliłem, że podejrzany nie będzie
się zaznajamiał końcowo z materiałem postępowania, albowiem materiał w postaci
protokołów przesłuchania świadków _____ i _____, które zostały
sporządzone już po zaznajomieniu podejrzanego z materiałem dowodowym, są
podejrzanemu znane.

ASESOR
PROKURATURY REJONOWEJ

Stempel nagłówek jednostki

dnia 30.10.2017 roku

L.dz. CP

„ZATWIERDZAM”

SĄD REJONOWY	
w	
Wpł.	2017 -11- 07
..... krotnie, zał. podpis.....	

DO
SĄDU REJONOWEGO
W

II

117

AKT OSKARŻENIA

Na podstawie wyników dochodzenia Komisariatu Policji w
art. 331 § 1 ; 332 § 1 i 3 kpk

zgodnie z

o s k a r ż a m

Nazwisko i imię
nazwisko rodowe
imiona rodziców: ur.
 nazwisko rodowe matki:
miejsce zatrudnienia i stanowisko -
zamieszkały: 100

obywatelstwa polskiego, o wykształceniu wyższym , z zawodu - leśnik, żonaty, posiadającego 1
dziecko w wieku 3 miesięcy, mającego na utrzymaniu 2 osoby - żona i dziecko, posiadającego
majątek w postaci motocykla marki Honda rok prod. 2009, nie karanego(k. 88)
niezatrzymywanego, wobec którego nie stosowano środków zapobiegawczych

o to, że

W dniu 10 lutego 2017 roku, o godzinie 14.19, w , w woj. _
znajdując się w stanie nietrzeźwości, przy stwierdzeniu zawartości od 2,4 promila do 2,6 promila
alkoholu etylowego we krwi, kierował samochodem osobowym marki Suzuki Grand Vitara o
nr rej. w ruchu lądowym

tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk

Zgodnie z art. 24 § 1 ; 31 § 1 ; 469 kpk sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w

Lista osób podlegających wezwaniu na rozprawę:

I. Oskarżony :

1. k. nr 93-94,
wraz z obrońcą - adw.

II. Świadkowie :

- | | |
|------|-----------------------------|
| +1. | k. nr 6-7(82-odpis), 26-27, |
| +2. | k. nr 29-30 |
| +3. | k. nr 32-33, 65-66 |
| +4. | k. nr 35-35, 68 |
| +5. | k. nr 54 |
| +6. | k. nr 56 |
| +7. | k. nr 58-59 |
| +8. | k. nr 71 |
| +9. | k. 73-74 |
| +10. | k. nr 77-78 |
| +11. | k. nr 80-81 |
| +12. | k. nr 109-110 |
| +13. | k. nr 112-113 |

Wykaz innych dowodów do odczytania

- | | |
|--------------------------------------|----------------|
| - Notatki urzędowe | k. nr 2, 3, 98 |
| - Protokół oględzin | k. nr 8-9 |
| - Sprawozdanie z badania krwi | k. nr 12-14 |
| - Opinia z badań kryminalistycznych | k. 39-45 |
| - Poświadczenie miejsca zameldowania | k. nr 85-86 |
| - Notatka dot. stanu majątkowego | k. nr 91 |
| - Zapytanie o karalność | k. nr 88 |

Do wglądu:

- dokumentacja fotograficzna znajdująca się w aktach postępowania Ds.
- dokumentacja fotograficzna k. 105

asp.szt.

(stopień, imię i nazwisko oraz podpis prowadzącego dochodzenie)

PR

Ds.

Prokurator Prokuratury Rejonowej w

(imię i nazwisko prokuratora)

po zapoznaniu się w 31 10 10 17 z aktami sprawy

d d m m r r r r

numer sprawy w jednostce Policji

ASESOR

na podstawie art. 331 §1 kpk **zatwierdza** powyższy akt oskarżenia PROKURATURY REJONOWEJ

(pieczęć i podpis prokuratora)

Uwaga: do aktu oskarżenia dołącz się, do wiadomości sądu, listę ujawnionych osób pokrzywdzonych z podaniem adresów, a także osób, których wezwania oskarżyciel żąda (art. 333 §3 kpk)

dnia 30.10.2017 r.

112

ZALĄCZNIK NR1

Adresy osób podlegających wezwaniu na rozprawę:

Oskarżony:

1. I j. zam.

adw.

Świadkowie:

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. [illegible]
8. [illegible]
9. [illegible]
10. [illegible]
11. I [illegible]
12. [illegible]
13. [illegible]

Sporządził:

Sygn. akt PR Ds

dnia 7 listopada 2017 r.

Pan

ZAWIADOMIENIE
o przesłaniu aktu oskarżenia

Sekretariat Prokuratury zawiadamia Pana jako podejrzanego, że w dniu
dzisiejszym został przesłany do Sądu Rejonowego w Wydziału II Karnego

- akt oskarżenia

przeciwko oskarżonemu o popełnienie przestępstwa z art. 178a § 1 k.k.

.....
(podpis i stanowisko)

POUCZENIE

Jeżeli nie ma zastosowania art. 46 Kodeksu karnego, sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku, o którym mowa w art. 335, od naprawienia szkody w całości albo w części lub od zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Przepis art. 341 § 3 stosuje się odpowiednio.

Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwi się temu pokrzywdzony, należycie powiadomiony o terminie posiedzenia.

Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim przez prokuratora wskazanej przez siebie zmiany, zaakceptowanej przez oskarżonego.

Postępowania dowodowego nie prowadzi się.

Prokurator, oskarżony i pokrzywdzony mają prawo wziąć udział w posiedzeniu. Zawiadamiając pokrzywdzonego o posiedzeniu poucza się go o możliwości zakończenia postępowania bez przeprowadzenia rozprawy oraz wcześniejszego złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 54 § 1. Udział podmiotów wskazanych w zdaniu pierwszym w posiedzeniu jest obowiązkowy, jeżeli prezes sądu lub sąd tak zarządzi.

Przed uwzględnieniem wniosku, o którym mowa w art. 335, sąd poucza oskarżonego o treści art. 447 § 5.

Sąd, uwzględniając wniosek, skazuje oskarżonego wyrokiem.

Jeżeli sąd uzna, że nie zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku, o którym mowa w art. 335 § 1, zwraca sprawę prokuratorowi. W razie nieuwzględnienia wniosku wskazanego w art. 335 § 1, sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych, a prokurator, w terminie 7 dni od dnia posiedzenia, dokonuje czynności określonych w art. 333 § 1 i 2. (art. 343 k.p.k.)

W wypadku złożenia przez oskarżonego, któremu zarzucono występki, wniosku, o którym mowa w art. 338a, o terminie posiedzenia zawiadamia się strony i pokrzywdzonego, przesyłając odpis wniosku.

Sąd może uwzględnić wniosek, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, gdy nie sprzeczni się temu prokurator. Przepis art. 343 stosuje odpowiednio.

W razie złożenia kolejnego wniosku podlega on rozpoznaniu na rozprawie, (art. 343a k.p.k.)

Pokrzywdzony, do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej, może złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego (art. 54 § 1 k.p.k.).

Pokrzywdzony, a także prokurator, może aż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć wniosek, o którym mowa w art. 46 § 1 Kodeksu karnego, (art. 49a k.p.k.)

PR Ds.

28 listopada 2017 r.

- 123 -

Pani adwokat

Kancelaria Adwokacka

w

Zawiadamiam, iż w dniu dzisiejszym został skierowany do Sądu Rejonowego
 w II Wydział Karny. akt oskarżenia przeciwko

sk. o czyn z art. 178a § 1 kk, którego jest Pani obrońcą z wyboru.

Prokurator
 J. J. J.

Prokuratura Rejonowa w .
Zestawienie opłat i innych wydatków poniesionych w postępowaniu przygotowawczym
w sprawie PR
w okresie od : 2017-03-08 do: 2017-11-06

Wyszczególnienie rodzaju poniesionych wydatków	Po- zy- cje	Opłaty i inne wydatki poniesione przez prokuraturę (zatwierdzone przez prokuratora do wyплаты)	Opłaty i inne wydatki poniesione przez Policję	Opłaty i inne wydatki poniesione przez inny organ prowadzący postępowanie	Rachunki (dokumenty) nr karty w aktach sprawy
1	2	3	4	5	6
Należności biegłych lekarzy psychiatrów i koszty obserwacji psychiatrycznej podejrzanego	01				
Należności biegłych innych specjalności ogółem	02	882,60	87,81		
* biegłych lekarzy z zakresu medycyny sądowej i innych biegłych lekarzy z wyjątkiem wymienionych w poz. 09 i 10	03				
* psychologów	04				
* z zakresu księgowości, finansów i rachunkowości oraz ekonomii	05				
* techniki samochodowej i ruchu drogowego	06				
* z zakresu kryminalistyki ogółem	07		87,81		
- badanie broni, amunicji, materiałów wybuchowych	08				
- badanie dokumentów / pisma	a				
- biologia / fizyka / chemia	b		87,81		tl,k14a
- daktyloskopia	c				
- fonoskopia	d				
- mechanoskopia	e				
- osmologia	f				
- traseologia	g				
- kryminalistyka – inne	h				
* z zakresu pozostałych specjalności ogółem	i	882,60			
- bhp	j				
- informatyka	k				
- pożarnictwo	l				
- rzeczoznawstwo majątkowe	m				
- technika	n				
- pozostałe specjalności	o	882,60			tl,k46
Koszty czynności w związku z podejrzeniem przestępnego spowodowania śmierci – udziału biegłych w oględzinach i otwarciu zwłok oraz koszty przewozu zwłok	09				
Koszty czynności w związku z podejrzeniem przestępnego spowodowania śmierci – związane z oględzinami zwłok przez Policję w wypadkach nie cierpiących zwłoki	10				
Wydatki z tytułu wykonania postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym	11				

Zestawienie wydatków

Wyszczególnienie rodzaju poniesionych wydatków	Po- zy- cje	Oplaty i inne wydatki poniesione przez prokuraturę (zatwierdzone przez prokuratora do wyplaty)	Oplaty i inne wydatki poniesione przez Policję	Oplaty i inne wydatki poniesione przez inny organ prowadzący postępowanie	Rachunki (dokumenty) nr karty w aktach sprawy
1	2	3	4	5	6
Należności świadków	12				
Wynagrodzenia tłumaczy	13				
Oplaty za parkingi i holowanie zabezpieczonych pojazdów	14				
Przechowywanie zajętych i zabezpieczonych przedmiotów w składnicy organu prowadzącego postępowanie – ryczałt *)***)	15				
Przechowywanie zajętych i zabezpieczonych przedmiotów poza składnicą takiego organu – wg rachunku *)	16				
Konwojowanie osób – jednej osoby w granicach jednej miejscowości – ryczałt *)	17				
Konwojowanie osób – konwojowanie wzmocnione lub do innej Miejscowości – wydatki wg wzoru *)	18				
Postępowanie mediacyjne – doręczenie wezwań i pism w tym postępowaniu – ryczałt *)***)	19				
Postępowanie mediacyjne – przeprowadzenie postępowania mediacyjnego - ryczałt *)	20				
Oplaty za uzyskanie informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego **)****)	21	30,00			tl,k88
Doręczenie wezwań i pism w sprawie - *)***)	22	20,00			tl
Diety i przejazdy funkcjonariuszy	23				
Ogłoszenia	24				
Inne koszty postępowania	25				
Ogółem opłaty i inne wydatki poniesione oraz wyszczególnione przez każdy z organów wymienionych w kolumnach 3-5	26	932,60	87,81		
Łączna suma opłat i innych wydatków	27	Słownie tysiąc dwadzieścia zł czterdzieści jeden gr			1 020,41 złotych
Wydatki poniesione przez sąd w postępowaniu przygotowawczym	28				

Sporządzono, dnia 2017-11-06

Młodszy Sprządził
Referent

(podpis i stanowisko):

*) Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym (Dz.U. Nr 108, poz.1026).

**) Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 sierpnia 2003 r. w sprawie określenia wysokości opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego (Dz.U.Nr 151, poz. 1468).

***) Oplaty zryczałtowane, które uwzględnia się przy zarządzaniu kosztów procesu (art. 626 k.p.k.).

****) art. 24 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. Nr 50 poz. 580 z późn.zm) w zw. Z art. 6 ust. 1 pkt 6 tej ustawy.

.....
(oznaczenie prokuratury)

Sygn. akt PR

Data 2017.11.07

SĄD REJONOWY
w

Wp: 2017 - 11 - 07

..... 1 krotnie, zał. 2 podpis
+ 182

Sąd Rejonowy

II Wydział Karny

w

I. Przesyłam akta sprawy PR

przeciwko

oskarżonemu z art.

178a § 1 kk wraz z:

- aktem oskarżenia
- wnioskiem(ami) o warunkowe umorzenie postępowania karnego *)
- wnioskiem(ami) złożonym(i) na podstawie art. kpk*)

II. Jednocześnie informuję, że o powyższym powiadomiono:

- oskarżonego:

jego obrońcę: adw

- pokrzywdzonego:
- jej pełnomocnika
- osobę – przedstawiciela instytucji, która(y) złożył(a) zawiadomienie o przestępstwie:

III. Przekazuję do dyspozycji Sądu dowody rzeczowe – przedmioty stanowiące poręczenie majątkowe *) w tej sprawie, w postaci – wymienione w załączonym wykazie *)

przechowywane w

zarejestrowane pod nr

w

IV. Przekazane dowody zostaną przesłane (przedstawione) Sądowi niezwłocznie przez

Prokurator Rejonowy

Załączniki:

- akta sprawy PR wraz z załącznikiem adresowym,
- kopie zawiadomień,
- kopie aktu oskarżenia

Data wysłania: 8 listopada 2017

Sygnatura akt: ..

Pan

**DORĘCZENIE ODPISU AKTU OSKARŻENIA
WRAZ Z WEZWANIEM DO ZŁOŻENIA WNIOSKÓW DOWODOWYCH**

Stosownie do zarządzenia Prezesa Sądu, Sąd Rejonowy w - II Wydział Karny doręcza Panu/Pani jako oskarżonemu/oskarżonej odpis w akcie oskarżenia z dnia 07/11/2017 wniesionego przez Prokuratora Rejonowego oraz wzywa Pana / Panią do złożenia wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego aktu oskarżenia.

Kierownik sekretariatu

POUCZENIE O UPRAWNIENIACH I OBOWIĄZKACH

Oskarżonemu przysługują wymienione poniżej uprawnienia i obowiązki:

1. Prawo do składania wyjaśnień, odmowy składania wyjaśnień lub odmowy odpowiedzi na poszczególne pytania, bez konieczności podania przyczyny odmowy (art. 175 § 12).
2. Prawo do korzystania z pomocy wybranego przez siebie obrońcy. Jeżeli oskarżony wykaze, że nie jest w stanie ponieść kosztów ustanowienia obrońcy z wyboru bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny, sąd może wyznaczyć mu obrońcę z urzędu. W zależności od wyniku procesu, oskarżony może zostać obciążony kosztami wyznaczenia obrońcy z urzędu. Oskarżony, który nie ma obrońcy z wyboru dostanie obowiązkowo obrońcę z urzędu jeżeli: nie ukończył 18 lat; jest głuchy, niemy lub niewidomy; zachodzi uzasadniona wątpliwość, czy jego zdolność rozpoznania znaczenia czynu lub kierowania swoim postępowaniem nie była w czasie popełnienia tego czynu wyłączona lub w znacznym stopniu ograniczona; zachodzi uzasadniona wątpliwość, czy stan jego zdrowia psychicznego pozwala na udział w postępowaniu lub prowadzenie obrony w sposób samodzielny oraz rozsądny. Oskarżony musi mieć obrońcę również wtedy, gdy sąd uzna to za niezbędne ze względu na inne okoliczności utrudniające obronę oraz w postępowaniu przed sądem okręgowym, jeżeli zarzucono jemu zbrodnię. Wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu powinien być złożony w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania lub zawiadomienia w sprawie terminu rozprawy głównej (art. 6, art. 78 § 1, art. 79 § 1 i 2, art. 80 zd. 1, art. 81 § 1, art. 338 § 1a, art. 353 § 5 zd. 1).
3. Prawo do wniesienia pisemnej odpowiedzi na akt oskarżenia. Prawo to przysługuje oskarżonemu w terminie 7 dni od doręczenia aktu oskarżenia (art. 338 § 2).
4. Prawo do udziału w posiedzeniu w przedmiocie warunkowego umorzenia postępowania, jeśli oskarżony nie został zobowiązany do udziału w tym posiedzeniu (art. 341 § 1).
5. Prawo do złożenia wniosku o doprowadzenie na rozprawę, jeśli oskarżony jest pozbawiony wolności, a jego obecność na rozprawie nie jest obowiązkowa. Wniosek powinien być złożony w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia (art. 353 § 3 i 5).
6. Prawo do złożenia wniosku o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie określonej kary lub środka karnego, orzeczenie przepadku lub środka kompensacyjnego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego lub wydania określonego rozstrzygnięcia w przedmiocie poniesienia kosztów procesu. Oskarżony może skorzystać z tego prawa przed doręczeniem zawiadomienia o terminie rozprawy (art. 338a).
7. Prawo udziału w rozprawie, jeśli sąd nie uzna obecności oskarżonego za obowiązkową (art. 374 § 1). W wypadku wezwania do osobistego stawiennictwa, usprawiedliwienie nieobecności z powodu choroby jest możliwe wyłącznie po przedstawieniu zaświadczenia wystawionego przez lekarza sądowego. Inne zwolnienie jest niewystarczające (art. 117 § 2a).
8. Prawo do korzystania z bezpłatnej pomocy tłumacza, jeżeli nie zna wystarczająco języka polskiego (art. 72 § 1).
9. Prawo do złożenia wniosku o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie określonej kary lub środka karnego, orzeczenie przepadku lub środka kompensacyjnego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego lub wydanie określonego rozstrzygnięcia w przedmiocie poniesienia kosztów procesu. Sąd może uwzględnić wniosek o wydanie wyroku skazującego, gdy okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a cele postępowania zostaną osiągnięte mimo nieprzeprowadzenia rozprawy w całości; uwzględnienie wniosku jest możliwe jedynie wówczas, gdy nie sprzeciwia się temu prokurator, a także pokrzywdzony należyście powiadomiony o terminie rozprawy oraz pouczone o możliwości zgłoszenia przez oskarżonego takiego wniosku. Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku oskarżonego od dokonania w nim wskazanej przez siebie zmiany. W sprawach o zbrodnie nadzwyczajne złagodzenie kary może nastąpić tylko wówczas, gdy wniosek został złożony przed doręczeniem oskarżonemu zawiadomienia o terminie rozprawy. Wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie określonej kary lub środka karnego, orzeczenie przepadku lub środka kompensacyjnego bez przeprowadzenia postępowania dowodowego lub wydanie określonego rozstrzygnięcia w przedmiocie poniesienia kosztów procesu może zostać złożony do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania wszystkich oskarżonych (art. 387 § 1 zd. 1 i 2, § 2 i 3).

ZARZĄDZENIE
o wyznaczeniu rozprawy głównej
dnia 14 listopada 2017r.

oskarżonego z art. 178a § 1 kk

Termin dnia 08 stycznia 2018r., godzina 09.00, sala 216.

Skład sądzący:
Przewodniczący SSR

Wezwać:
a) oskarżonego I (do rąk własnych);

Zawiadomić:
b) Prokuratora Rejonowego – wokandą;
c) obrońcę oskarżonego adw

Wezwać:
d) świadków: na godz. 10.00;
e) świadków: na godz. 11.00;
f) świadków: na godz. 12.00;
g) świadków:

[Signature]
Zup. Kierownika Sekretariatu

mgr

SSK

[Handwritten mark]

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

2018
Dnia 8 stycznia 2017 r.

Sąd Rejonowy w - II Wydział Karny

Sprawa karna - oskarżonego z art. art. 178 a § 1 kk

O B E C N I

Przewodniczący: Sędzia SR
Protokolant: st. sekr. sąd.

Wywołano sprawę o godz. 09.00.

Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony - osobiście.
Obróńca oskarżonego adw. - osobiście, pełnomocnictwo w aktach sprawy.
Za Prok. Rej. w i stawiał się asesor - osobiście.

Stawił się z d. , który oświadcza, że Stowarzyszenie „Prawo na Drodze” zgłasza swój udział do niniejszego postępowania w trybie art. 90 kpk i następnie kierując się przede wszystkim ochroną istotnego interesu strony postępowania, które wydaje się zagrożone, ale także interesem społecznym. Przedkłada statut stowarzyszenia i wyciąg z KRS. Oświadcza, że wskazuje siebie, jako przedstawiciela do udziału w tym postępowaniu.

Prokurator oświadcza, że interes strony nie jest zagrożony, ale nie wyraża sprzeciwu.

Obróńca oskarżonego i oskarżony nie sprzeciwiają się.

Przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy.

Sąd postanowił na podst. art. 90 § 3 kpk dopuścić przedstawiciela Stowarzyszenia „Prawo na drodze” do udziału w postępowaniu, albowiem żadna ze stron się temu nie sprzeciwiła.

Oskarżony podał co do swej osoby (art. 213 kpk):

Imię i nazwisko (nadto nazwisko panieńskie mężatek i wdów), imiona rodziców, miejsce urodzenia, data urodzenia, miejsce rzeczywistego zamieszkania, wykształcenie, zawód, stan rodzinny (liczba dzieci i ich wiek), stan majątkowy, służba wojskowa – właściwa Wojskowa Komenda Uzupełnień, poprzednia karalność.

. z d. , wyk. wyższe, leśnictwo, żonaty, 1 dziecko w wieku 6 miesięcy, mający na utrzymaniu dziecko, zatrudniony w Nadleśnictwie na i uzyskuje dochody miesięczne w wymiarze ok. 3.500 zł brutto, wła(1)ściciel samochodu Renault Laguna z 2004 r., nie karany, zdrowy, nie leczony odwykowo, nie leczony psychiatrycznie.

Dane obwinionego Sąd ustalił na podstawie d.o.

Prokurator odczytał akt oskarżenia.

Oskarżony, uprzedzony w treści art. 175 kpk, na zapytanie Przewodniczącego, czy przyznaje się do zarzucanego mu czynu oraz czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie, podał:
Treść zarzutu zrozumiałem i do jego popełniania nie przyznaję się. Będę składał wyjaśnienia. W dniu 10 lutego, był to mój pierwszy tydzień pracy w Leśnictwie i podleśniczym. Udałem się na godz. 7.00 do pracy, gdzie spotkałem się z ... i podleśniczym.

Z rana wypilem kawę niesłodzoną i do godz. 9.00 wykonywaliśmy pracę kancelaryjną. Po wykonaniu tej pracy wsiedliśmy do samochodu. Udaliśmy się w teren wykonywać pracę. W lesie byliśmy do godz. 13.30 i wróciliśmy na Nadleśniczątkę. Uprzednio poprosiłem leśniczego o zwolnienie mnie wcześniej z pracy, bo chciałem jechać do ... na studia. Wsiadłem do samochodu, sprawdziłem, czy nikt nie odpowiedział na moje ogłoszenie i około godz. 14.00, prostując przed godz. 14.00 wyruszyłem z leśniczówki w stronę mojego miejsca zamieszkania. Był słoneczny dzień i pogoda była bardzo mroźna, na nawierzchni znajdowały się koleiny i przejazd kolejowy był bardzo oblodzony. Przed przejazdem kolejowym włączyłem biegi terenowe, gdyż miałem utrudniony wyjazd, koła się ślizgały. Dojeżdżając do przejazdu rozglądałem się, lecz słońce mnie oślepiło. W ostatniej chwili zobaczyłem nadjeżdżający pociąg z mojej lewej strony i lekko przesunąłem się na fotel pasażera, tyle zdążyłem odskoczyć. Nastąpiło zderzenie. Pamiętam, że słyszałem sygnał dźwiękowy drezyny, byłem tak przerażony, że myślałem, że umieram. Byłem cały czas przytomny. W momencie zatrzymania się tej drezyny próbowałem się wydostać z samochodu, szukałem podparcia rękami na podłodze samochodu i znalazłem wtedy pół litrową butelkę nalewki miodowo – pigwowej, którą zrobiłem wcześniej ze swoim tatą. Miała ok. 55 procent. Miałem całą twarz zakrwawioną, powbijane kawałki szyby w głowę. Wypilem ok. połowę jej zawartości. Koszyk uniemożliwiał mi podparcie się na podłodze, więc przerzuciłem go do tyłu za siebie próbując się wydostać z auta. Pamiętam później, że jeden z kolejarzy próbował ze mną rozmawiać, lecz byłem w takim szoku, że nie pamiętam, czy mu coś odpowiedziałem. Później przyjechała Straż Pożarna. Wiem, że jeden ze strażaków zabronił mi się ruszać, bo mogę mieć coś uszkodzonego. Z racji szoku nie za bardzo pamiętam rozmowy z policjantami. Wiem, że strażacy zanieśli mnie do karetki. Ochłonąłem dopiero gdy zobaczyłem moją małżonkę w szpitalu w ... na Izbie Przyjęć. W koszyku znajdował się kubek termiczny po kawie, kanapki i drożdżówki, wspomniana nalewka i 4 piwa marki Żywiec. W aucie znajdowały się również: materac dmuchany, kilka rzeczy mojej żony, kurtka, więcej rzeczy nie pamiętam. Tyle co mam do wyjaśnienia. Będę odpowiadał na pytania.

Na pytanie prokuratora:

Od wypadku do przyjścia kolejarzy mogło upłynąć z 5 minut. Nalewki wypilem ok. pół butelki, Pilem duszkiem. Była słodka. Nogi miałem zakleszczone i jak chciałem się oprzeć na podłodze auta w miejscu przedniego pasażera, to przerzuciłem koszyk za siebie do tyłu. Nie zwróciłem uwagi, czy były wtedy te piwa w koszyku. Piwa te pakowałem rano, nalewkę również. Jak przerzuciałem koszyk, to nie potrafię powiedzieć, czy te piwa były w koszyku, czy nie. Koszyk był troszeczkę większy od karki A4, wysokość ok. 15-20 cm. Koszyk przerzuciłem za siebie. Nie wiem gdzie się znalazł.

Na pytanie obrońcy:

Tego dnia w pracy nie spożywałem alkoholu. Jechałem do bratowej miała obronić inżyniera, a ja miałem ostatni egzamin w sobotę. Dokumenty, prawo jazdy, nóż odnalazł mój tato. Z tego co mówił tato, było to po oględzinach pojazdu.

Na pytanie Sądu:

Nalewka była cała, w szklanej butelce zakręconej na aluminiowe korki. Wypilem pół butelki. Odrzuciłem ją gdzieś na bok, nie wiem gdzie. Nie zakręcałem jej. Nie pamiętam, czy rzuciłem butelkę z tyłu, czy został z przodu. Po wypadku siedziałem w miejscu, gdzie jest skrzynia

biegów i byłem bokiem ustawiony do drzwi pasażera. ~~Miałem~~ ¹⁸² możliwość ruszania rękami i podnoszenia tułowia do przodu, nogi były zakleszczone pod kierownicą. Jak strażacy wycięli drzwi wyszedłem o własnych siłach.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz pouczył oskarżonego o przysługującym prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386 § 2 kpk).

Stawili się świadkowie wezwani na godz. 10.00.

Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183 i 185 kpk. Zapytani o imię, nazwisko, wiek, zajęcia, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadkowie podali:

....., kucharz-mechanik, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym nr

....., elektromechanik, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym nr

....., elektromonter, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym nr

....., technik informatyk, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym nr

Za zgodą obecnych stron Sąd postanowił przesłuchać świadków bez przyrzeczenia.

Świadek zeznaje:

Godzin to nie pamiętam, natomiast wiem, że jechałem, bo jestem maszynistą, na usuwanie awarii do Jadąc do kierunku po torze nr 2 równoległe ze mną jechał samochód, który skręcił w stronę torów, a miał może 200 metrów do torów. Widząc, że on skręca podałem sygnał BACZNOŚĆ. Jest to głos sygnału, który ostrzega nadjeżdżający pojazd. Jest to sygnał dźwiękowy. Widząc, że kierowca nie reaguje na znak Stopu wdrożyłem nagle hamowanie, w dalszym ciągu podając sygnał BACZNOŚĆ. Samochód nie jechał szybko, ale się wtoczył w przód z prawej strony. Pchnąłem ten samochód przed sobą, bo jest droga hamowania. Ja miałem małą szybkość ok. 46-47 km/h. Po zatrzymaniu pociągu wyszliśmy tylnymi drzwiami, bo z przodu były zablokowane. Udałem się do uszkodzonego. Brygadzysta uruchomił alarm 112. Przybył jeszcze jakiś pan, który pokierował wszystkie służby. W przeciągu 10-15 minut przyjechało 2 policjantów, następnie Straż Pożarna i karetka. Jak przybyła Straż Pożarna, to policjanci zbadali moją trzeźwość. Byłem trzeźwy. Następnie przebadano całą załogę. Podczas wyciągania uszkodzonego ja byłem przesłuchiwany. Karetka zabrała uszkodzonego, a my zostaliśmy na miejscu. Tyle co pamiętam w sprawie.

Postanowienie

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd p o s t a n o w i ł - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 82, 26-27.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie prokuratora:

Jak podszedłem do samochodu, to oskarżony leżał w pozycji unieruchomionej na siedzeniu pasażera i na swoim. Poruszał na pewno lewą ręką, bo leżał tak trochę na wznak na prawej stronie. Stwierdziliśmy, że jest komunikatywny, nie potrzebuje pomocy. Baliśmy się, żeby coś mu gorzej nie zrobić. Ja nie patrzyłem co jest w środku, było wszystko porozwalane.

Na pytanie oskarżonego:

Jak żeśmy się zatrzymali, chwilę ochłonąłem i skierowałem się do oskarżonego. Były to sekundy. Przy mnie policjanci nic nie przekładali. Później już składałem zeznania. Do środka pojazdu nie było możliwości wejść, więc policjanci też tam nie wchodzili. Zderzak wszedł do środka z lewej strony pojazdu. Zderzak był nad poszkodowanym, który leżał w środku. Lewa strona była cała zdruzgotana, z prawej strony szyby nie było. Z otworów po szybach nie wystawały przedmioty, gdy tam podszedłem. Po akcji ratunkowej ja tam już nie podchodziłem, bo miałem dość.

Świadek zeznaje:

Wczesnym popołudniem, był ładny dzień dostaliśmy zgłoszenie, że mamy awarię w 1 i wyruszyliśmy z w stronę z. Jak dojeżdżaliśmy do tego przejazdu zobaczyliśmy kierowcę, który jechał wzdłuż drogi, maszynista trąbił, dawał sygnał BACZNOŚĆ, tak się u nas to nazywa i kierowca momentalnie skręcił i wjechał pod drezynę. Zdarzenie trwało parę chwil zanim pociąg stanął. Brygadzysta poinformował 112 o zdarzeniu. Maszynista, a za nim my, czyli ja, po chwili w zasadzie wyszliśmy wszyscy wyszliśmy, najpierw maszynista, ja za nim i podeszliśmy do tego samochodu. Maszynista pytał, czy żyje. Ja poszedłem zabezpieczyć pociąg żeby nie zbiegł, czyli nie pojechał dalej. Przez radio dostaliśmy zgłoszenie żeby sprawdzić tor nr 1. Kierowca zawiesił się na buforze, czyli zderzaku. Podniosło samochód i kierowca musiał być w takiej pozycji leżącej. W takiej pozycji leżał, odchylony w stronę pasażera. Przyjechały służby ratownicze. Było badanie alkometrem, wszyscy czterej byliśmy badani. Mieliśmy po zero zero. Przyjechała policja, zabezpieczała, straż, karetka. Później byli rodzice oskarżonego, tak zrozumiałem, bo się kręcili koło samochodu. Tyle co pamiętam w sprawie.

Postanowienie

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd postanowił - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 29-30.

Świadek dalej zeznaje:

Skladałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie prokuratora:

Ja nie rozmawiałem z oskarżonym. Podszedłem do pojazdu, po czym wróciłem zabezpieczyć pojazd.

Na pytanie obrońcy:

W samochodzie porozrzucane były kanapki, buty gumowe, telefon, ładowarka. Ja tyle widziałem ci z przodu. Nie wiem co się z tyłu znajdowało w pojeździe. Wszystko było porozwalane. Ja popatrzyłem tylko i nic szczególnego nie widziałem. Z tyłu samochodu nic nie rzuciło mi się w oczy. Nie wiem, czy oskarżony miał możliwość poruszania rękami. Ja byłem w kabinie, jak policjanci oglądali pojazd. Coś zaglądali, ale czy wyciągali coś, to ja nie wiem. Zaglądali z przodu. Pamiętam, że starsza pani, domyślam się że to mama pytała o

telefon który leżał z przodu, czy go może zabrać, ale nie wiem, czy go zabrała. Poszkodowanego już wtedy nie było. Cały czas nie obserwowałem policjantów. Nie widziałem, czy zaglądali do tyłu. Ja nie widziałem, aby ktokolwiek coś ruszał z pojazdu podczas akcji ratunkowej.

Na pytanie sądu:

Ja zrobiłem zdjęcia telefonem komórkowym. Poszkodowanego już wtedy nie było w pojeździe i na tych zdjęciach są widoczne kanapki, buty gumowe. Można te zdjęcia odczytać. Jest to parę zdjęć. Policjanci ich nie zgrywali chociaż mówiłem im o tym. Mam te zdjęcia na telefonie. Zdjęcia były robione po akcji ratunkowej.

W tym miejscu świadek okazuje sądowi zdjęcia z telefonu komórkowego.

Przewodnicząca stwierdza, że na zdjęciach znajduje się rozbity pojazd, na jeden z fotografii jest wnętrze pojazdu przodu.

Świadek : zeznaje:

Jestem odpowiedzialny za pracę zleconą do mamy do wykonania. Ja jestem odpowiedzialny za ludzi, a mechanik za pojazd i kierownik pociągu. Samego zdarzenia nie widziałem, bo rozmawiałem z dyspozytorem przez telefon. Usłyszałem huk. Przerwałem rozmowę i zadzwoniłem na 112. Przyjechały służby ratownicze po 5-7 minutach, nie mam pojęcia, ale bardzo szybko. Po tych telefonach wyszedłem. Widziałem rozbity samochód. Parę osób cywilnych tam było, tam byli i policjanci. Ja wyszedłem, jak służby już przyjechały. Tyle co pamiętam w sprawie.

Postanowienie

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd postanowił - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 32-33, 65-66.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie prokuratora:

Na tylnym siedzeniu do przednich siedzeń była plandeka. na wszystko nagrane telefonem.

Na pytanie obrońcy:

Zdjęcia były wykonane chyba po akcji ratunkowej. Plandeka nie wystawała na zewnątrz, tylko tak jakby się rozsunęła do przednich siedzeń. Ja zaglądałem do samochodu po akcji ratunkowej.

Świadek . , zeznaje:

10 lutego jechaliśmy w słoneczny dzień na awarię do Zbliżaliśmy się do przejazdu kolejowego i widzieliśmy kierowcę w samochodzie Suzuki Grand Vitara, który wjeżdżał na przejazd prosto na nas. Trąbiliśmy na niego sygnałem baczność. Maszynista zwolnił, hamował, było zderzenie pociągu. Ciągnęliśmy go do 200 metrów. Zatrzymaliśmy się, za chwilę żeśmy poszli zobaczyć, co z poszkodowanym. Dzwoniliśmy na nr 112. Widzieliśmy poszkodowanego, który miał nogi zablokowane pod siedzeniem, pod kierownicą, leżał pod skosem między fotelami, nie miał pasów bezpieczeństwa zapiętych. W samochodzie były

porozrzucane drożdżówki, telefon, z tyłu na siedzeniu ~~koc~~^{koce}, z tyłu jakiś koszyk, były jakieś butelki na pewno po piwie, ale nie pamiętam, czy brązowe, czy zielone. Były na pewno pełne. Był jakiś kask w bagażniku. Kosz był w bagażniku, nie z tyłu na siedzeniu, tylko w bagażniku. Butelki też były w bagażniku. Robiłem zdjęcia po akcji ratunkowej. Nie pokazywałem ich organom ścigania, bo oni też robili zdjęcia. Na przesłuchaniu w 1 ... pokazywałem zdjęcia. Ja dzwoniłem wszędzie. Byśmy wcześniej zahamowali, ale z silnika lał się olej. Tyle co pamiętam w sprawie.

P o s t a n o w i e n i e

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd p o s t a n o w i ł - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 35, 68.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie prokuratora:

Koszyk stał, a butelki leżały w koszyku. Już nie pamiętam dokładnie, czy coś jeszcze było.

Na pytanie sądu:

Kierowca miał jakąś ranę na czole. Miał lekko zakrwawioną twarz. Z tyłu były koce i siedzenia nie były uszkodzone. Moim zdaniem nic się nie przesunęło do bagażnika. Kratki między siedzeniami, a bagażnikiem nie było.

Pojazd był zawieszony na zderzakach, trochę był przekrzywiony.

Świadek okazuje zdjęcia na telefonie komórkowym.

Przewodnicząca stwierdza, że na zdjęciach uwidoczniony jest pojazd po zdarzeniu zniszczony.

Przewodnicząca zarządziła 10 minutową przerwę.

Po przerwie stawili się wszyscy obecni przed jej zarządzeniem i świadkowie:

Nie stawiał się świadek] – prawidłowo wezwany.

Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183 i 185 kpk. Zapytani o imię, nazwisko, wiek, zajęcia, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadkowie podali:

- lat 45, policjant, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym nr ...

- lat 33, policjant, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym n ...

- lat 31, policjant, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym

Sąd odebrał od świadków przyrzeczenie.

Świadek _____ zeznaje:

Miałem wtedy dyżur, obsługiwałem zdarzenie drogowe związane ze zderzeniem dwóch pojazdów w miejscowości _____ a niestrzeżonym przejeździe. Po przybyciu na miejsce nie było tak już kierującego pojazdem osobowym, gdyż jak przekazali mi strażacy został zabrany Karetka Pogotowia do _____. Wspólnie z technikiem kryminalistyki panem Furtakiem rozpocząłem oględziny miejsca zdarzenia. Zabezpieczyliśmy niezbędne ślady. Tyle co pamiętam w sprawie.

Postanowienie

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd _____ p o s t a n o w i ł - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 54.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie sądu:

Wydaje mi się, że bagażnik pojazdu też sprawdzaliśmy. Nie pamiętam, czy był jakiś koszyk lub butelki. Przed nami był już patrol policji z _____. Myślę, że my przyjechaliśmy jakieś pół godziny po zdarzeniu.

Na pytanie obrońcy:

Dokumenty znalazłem w schowku od strony pasażera, jak dobrze pamiętam. Znajdowały się chyba w portfelu. Nie jestem w stanie odpowiedzieć, jak wyglądał portfel. Pamiętam, że były jakieś porozrzucane przedmioty, jakieś kartki papieru, produkty spożywcze, jakie dokładnie nie pamiętam, bulka, drożdżówka, coś takiego. Nie pamiętam, jakie przedmioty znajdowały się w tylnej części pojazdu, być może jakieś ubrania. Podczas oględzin pod siedzenia zaglądałem, nie ujawniłem tam żadnych przedmiotów. Nie pamiętam, czy znajdował się jakiś materac w pojeździe. Pamiętam, że były wybite szyby, większość lub wszystkie. Nie byłem przy akcji ratunkowej. Strażacy stali już na drodze asfaltowej i żadne przedmioty z pojazdu nie były przemieszczane w czasie mojej obecności.

Świadek _____ zeznaje:

Dokładanej daty i godziny zdarzenia nie pamiętam. W tym dniu z _____ wracaliśmy z _____ radiowozem i dyżurny nas wywołał, wysłał nas do _____ gdzie miało dojść do zderzenia pociągu z pojazdem osobowym. Na miejscu po zgłoszeniu byliśmy bardzo szybko. Zastaliśmy dreżynę i ok. 100 metrów od przejazdu przed dreżyną stał samochód terenowy. W pojeździe tym znajdował się mężczyzna, był on w nim zakleszczony, nie mógł wykonywać żadnych ruchów. Na miejscu byli również pracownicy z tej dreżyny i oni oświadczyli, że pojazd ten wjechał bezpośrednio pod dreżynę. Na miejsce przybywał straż pożarna i karetka pogotowia. Strażacy wycięli mężczyznę z pojazdu i został on na noszach przeniesiony do karetki pogotowia. W karetku ustaliliśmy dane tego mężczyzny oraz chcieliśmy zbadać stan jego trzeźwości. Odmówił poddania się badaniu. Zaśmiał się tylko i powiedział, że możemy sobie krew pobierać. W rozmowie z tym mężczyzną powiedział nam, że wcześniej wypił piwo. Karetką został zabrany do szpitala w _____. Na miejscu pracownicy z _____ wykonali oględziny pojazdu i został on ściągnięty z torowiska. Przyglądaliśmy się co jest w środku pojazdu. Ja nie dokonywałem oględzin w sensie procesowym. W środku nic istotnego dla sprawy nie zauważyłem. Wszystko było zmiążdżone i porozrzucane po pojeździe. Tyle co pamiętam w sprawie.

P o s t a n o w i e n i e

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd p o s t a n o w i ł - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 58-59.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie prokuratora:

To że nie miał ruchu mam na myśli, że nogi tego mężczyzny znajdowały się na miejscu, gdzie siedzi kierujący, natomiast tułów znajdował się na miejscu pasażera. Cały przedni kokpit pojazdu by cofnięty do tyłu, mężczyzna przy nas nie poruszał ani nogami, ani rękami. Jęczał cały czas. Nie pamiętam czy coś mówił. Jedynie w karetce chwile z nim rozmawialiśmy.

Na pytanie obrońcy:

Przy mnie nie ruszał rękami, nie wiem czy miał taką możliwość. Nie pamiętam, czy znajdowały się tam jakieś przedmioty, które ograniczały mu ruch. W karetce powiedział, że wypił piwo, czy parę piw. Powiedział: „wcześniej wypilem”. Nie pamiętam czy miał widoczne obrażenia głowy. Był świadomy, według mojej oceny. Nie potrafię powiedzieć, jakie przedmioty znajdowały się z przodu pojazdu. przypominam sobie, że ktoś szukał dokumentów. Mogliśmy to być nawet my. Osoby cywilne, postronnie przy pojeździe się nie znajdowały. Nie pamiętam, czy był telefon w samochodzie. Nie mam takiej wiedzy, by któryś z policjantów próbował uruchomić ten telefon. Myślę, że zaglądaliśmy do tylnej części pojazdu, ale nie potrafię powiedzieć co się tam znajdowało. Uważam, że nie były to przedmioty istotne. Tył pojazdu rozumiem bagażnik i tylną kanapę. Ja nie widziałem tam wiklinowego koszyka. Nie przypominam sobie, czy większe przedmioty znajdowały się w tylnej części pojazdu.

Na pytanie oskarżonego:

Świadek zeznaje:

Dokładnej daty nie pamiętam. Wiem, że pełniłem służbę z i w tym dniu zostaliśmy skierowani przed dyżurnego na zdarzenie drogowe, które miało miejsce na niestrzeżonym przejeździe kolejowym w miejscowości 1. Po przybyciu na miejsce w odległości 100 metrów od tego przejazdu w kierunku miejscowości zauważyliśmy drezynę oraz pojazd osobowy typu Jeep, który znajdował się częściowo pod drezyną. W tym pojeździe osobowym znajdował się mężczyzna, który był zakleszczony, nogi znajdowały się tam, gdzie jest pedał hamulca, gazu, natomiast od pasa w górę na fotelu pasażera. Po chwili przybyła straż pożarna i karetka pogotowia. Mężczyzna został wyciągnięty z pojazdu, a następnie karetką przewieziony do szpitala w. W trakcie jak mężczyzna był zakleszczony i nie było innych służb ratunkowych, mężczyzna poinformował nas, że spożywał wcześniej alkohol i były to 4 piwa. Miejsce zabezpieczyliśmy do wykonania dalszych czynności. Tyle co pamiętam w sprawie.

P o s t a n o w i e n i e

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd p o s t a n o w i ł - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 71.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie prokuratora:

Ja zaglądałem do samochodu. Widziałem mężczyznę który był zakleszczony. były zniszczenia pojazdu wewnątrz i na zewnątrz. Nie pamiętam, czy były jakieś przedmioty na tylnych fotelach, na przednich. Do bagażnika nie zaglądałem.

Na pytanie obrońcy:

Oskarżony mówił, że wcześniej spożywał alkohol, nie mówił godziny, daty. Nie pamiętam, czy miał widoczne obrażenia głowy. Wydaje mi się, że był świadomy tego, co się wokół niego dzieje. Prawo jazdy została odnaleziona, ale w jaki sposób nie pamiętam. Nie pamiętam kto przekazał ten dokument. W tej chwili nie pamiętam, czy w samochodzie znajdował się telefon. Nie pamiętam, czy któryś z policjantów próbował uruchomić telefon. Oskarżony miał możliwość poruszać rękami, gdy był pojeździe.

Na pytanie prokuratora:

Ja i byliśmy pierwsi na miejscu. Pracownicy z drezyny znajdowali się w obrębie tego zdarzenia. Od chwili zgłoszenia do chwili przybycia na miejsce upłynęło z 10 minut.

Stali się świadkowie

..... - lat 38, policjant, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym nr

..... policjant, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym nr

..... - lat 47, leśnik, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym nr

Sąd odebrał od świadków przyrzeczenie.

Świadek zeznaje:

Tak dokładnie to nawet nie wiem co to jest za sprawa. Nie kojarzę w tej chwili zdarzenia.

Postanowienie

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd p o s t a n o w i ł - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 73-74.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie obrońcy:

Nie przypominam sobie, aby w mojej obecności były odnalezione dokumenty i telefon. Nie widziałem żadnego telefonu. Przy mnie nie było takiej sytuacji, aby ktokolwiek chciał uruchomić ten telefon. Samochód był zmiądzony, ciężko było coś pootwierać, ale zaglądać zaglądaliśmy. Ogólnie staram się zaglądać wszędzie. Jeżeli coś jest, ale nie z moimi czynnościami, to nie ruszam tego.

Świadek zeznaje:

Pamiętam, że zdarzenie miało miejsce w lutym 2017 r. Na miejsce zostałem wysłany przez dyżurnego celem wykonania oględzin powypadkowych pojazdu. Po przybyciu na miejsce wykonaliśmy te oględziny wraz z patrolem, który był na miejscu. Zabezpieczyliśmy miejsce zdarzenia do czasu przybycia patrolu operacyjnego. Tyle co pamiętam w sprawie.

Postanowienie

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd postanowił - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 77-78.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie prokuratora:

Zaglądałem do tego samochodu. Jak przyjechałem na miejsce, to był patrol z później przyjechał jakiś starszy mężczyzna na miejsce, następnie patrol operacyjny i osoby które dokonały ściągnięcia pojazdu. Skupialiśmy się głównie na uszkodzeniach pojazdu z zewnątrz i w środku. Nie jestem w stanie powiedzieć, jakie przedmioty znajdowały się w pojeździe. Rzeczy które były w pojeździe zostały przekazane patrolowi operacyjnemu. Nie wiem, czy były jakieś rzeczy zabezpieczone. Fotel kierowcy był dość zniszczony, podsufitka, deska rozdzielcza, szyby.

Na pytanie obrońcy:

Nie mam wiedzy, czy w pojeździe były odnalezione dokumenty oskarżonego i telefon. Nie zaglądaliśmy do bagażnika.

Świadek zeznaje:

Pan pracował u mnie jako stażysta. W dniu wypadku przyjechał o godz. 7.00 do pracy. Po pracach biurowych i ustaleniu planu działania około godz. 9.00 wyjechaliśmy w teren z panem i podleśniczym. Około 13.00 wróciliśmy do siedziby leśnictwa. Pan poprosił mnie o wcześniejsze zwolnienie z pracy, bo miał do załatwienia jakieś sprawy. Mówił coś o wyjeździe na studia. Pojechał gdzieś koło 13.00, może 13.30, 13.40 wyjechał. Wyjechał samochodem marki Suzuki Vitara. Tyle co wiem w sprawie.

Na pytanie prokuratora:

Na terenie leśnictwa nie spożywaliśmy żadnego alkoholu.

Na pytanie obrońcy:

Do tej godziny co byliśmy razem pan nie spożywał przy mnie alkoholu. Nie był pod wpływem alkoholu i nie spożywał.

Przewodnicząca zarządziła przerwę do godz. 13.00.

Po przerwie stawili się wszyscy obecni przed jej zarządzeniem i świadkowie:

Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183 i 185 kpk. Zapytani o imię, nazwisko, wiek, zajęcia,

miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadkowie podali:

Art 41, kierowca, obcy, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym nr

Art 56, energetyk, ojciec oskarżonego, pouczony o prawie odmowy składania zeznań oświadcza, że będzie zeznawać, nie karany, legitymujący się dowodem osobistym nr

Sąd odebrał od świadków przyrzeczenie.

Świadek zeznaje:

Wiem w jakiej sprawie zostałem wezwany. Zadzwoił do mnie i poprosił mnie o pomoc sholowania rozbitego samochodu, ponieważ służby które miały to zrobić nie dały sobie rady. Ja wziąłem samochód i linę, prosiłem żeby zabrał ciągnik. Ja pojechałem przodem żeby zlokalizować miejsce, a szwagier dojechał, pytał telefonicznie o drogę. Dojechaliśmy na miejsce, ja pierwszy, a szwagier za parę minut. Musieliśmy czekać, bo jakaś komisja z jeszcze nie dotarła i nie można było ruszyć samochodu z torów. trwało to dosyć długo zanim zapadła decyzja o ściągnięciu pojazdu z toru. Jak dotarłem na miejsce było dosyć ciemnowo. Jak zabieraliśmy samochód był już późny wieczór. Jak pozwolili zabrać samochód, to pozbieraliśmy części, które były wokoło porzucane i wrzuciliśmy je do wnętrza samochodu. Były to części samochodu. Kojarzę tylko części samochodu. Zapadła decyzja, że sholowany samochód mamy zawieźć do warsztatu na zdecydował o tym. Jak żeśmy go zaholowali, szwagier odjechał, a ja z wartościowe przedmioty, typu, jakaś odzież, materac, gaśnica, trójkąt załadowaliśmy do bagażnika mojego samochodu. Odwiozłem pana do jego miejsca zamieszkania. Rozładowaliśmy tam wszystkie te rzeczy. Odjechałem. Był tam koszyk, gaśnica, trójkąt. Tyle co pamiętam w sprawie.

Postanowienie

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd postanowił - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 109-110.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie prokuratora:

Jak ściągaliśmy samochód, to się przewrócił na bok. W kilku żeśmy go postavili. Oprócz szkła to nic więcej się nie wysypało. Szkło mam na myśli szybę. W koszyku coś brzęczało, że jakieś szkło, to mogę stwierdzić, ale co było, to ja nie jestem w stanie powiedzieć, bo nie przywiązywałem do tego wagi. Na pewno były jakieś butelki. Ja chodzę z koszykiem, kupuje piwo, więc wiem, jak brzęczą butelki w koszyku.

Na pytanie sądu:

Koszyk nie był przykryty. Ja prawdopodobnie miałem go w rękach. Było ciemno, nie świeciło się światło, więc nie wiem co było w koszyku. Znam się na koszykach, bo jestem z Azurowaty to jest koszyk wyplatany z wikliny. Jak go wezmę do ręki, to wiem, że to taki jest. To nie był duży koszyk. Nie pamiętam, czy złapałem go za krawędź, czy za rączkę. Miał kabłąk taki nieduży. Wziąłem go tak jedną ręką i tylko słyszałem, że coś tak dzwoniło, ale nie widziałem co to było.

Świadek

zeznaje:

Ja uczestniczyłem w zdarzeniu od momentu, jak żona poinformowała mnie, że syn wpadł pod pociąg samochodem. Jej o tym powiedział. Szybko ześmy się zebrali z żoną i ruszyliśmy w kierunku szpitala w Po drodze podjęliśmy decyzję żeby skręcić przez D- Po 15.00 dojechaliśmy na miejsce zdarzenia, może 15.20. Zatrzymałem samochód na poboczu, wyszliśmy zobaczyć co się stało. Do samochodu nie podeszliśmy. Żona pojechała do szpitala, ja zostałem. Powiedziałem tym służbom, że jestem właścicielem pojazdu, syna już nie było na miejscu. Żona zadzwoniła żebym popatrzył, bo nie ma dokumentów. Powiedziała mi żebym zobaczył w kurtce, która została na miejscu. Ja podeszedłem żeby zobaczyć, pytałem policjanta po cywilnego o dokumenty, on powiedział, że nie znaleźli żadnych dokumentów, czy że w kurtce nie było żadnych dokumentów. Powiedziałem, że chce poszukać, bo są potrzebne w szpitalu. Powiedział, że jak skończy, to za chwilę będę mógł zobaczyć. Przeszedłem kawałek żeby zobaczyć, czy gdzieś nie leżą, wróciłem. Zezwolono zajrzeć mi do samochodu. Zacząłem przeglądać. Widziałem bułki, czy kanapki. Zobaczyłem do schowka od strony pasażera i były tam papiery leśne, na siedzeniu pasażera była biała kartka. Pozbierałem papiery leśne i położyłem w jednym miejscu. W schowku pod łokietnikiem była paczka papierosów i jakieś urządzenie, czyli MP3. Między przednimi siedzeniami bardziej od strony pasażera znalazłem portfel o wymiarach 6x10 cm. Były tam: dowód rejestracyjny, prawo jazdy, dowód osobisty, karty bankomatowe, legitymacja studencka i jakieś inne. Pan policjant spisał to na protokole. Nóż tam jeszcze był bardziej od strony kierowcy. telefon był między siedzeniami. Była pęknięta szybka. Z istotnych rzeczy, to było tylne siedzenie było przyrzucone kurtką, materacem. Kurtka częściowo wystawała na zewnątrz. Pytałem, czy spisujemy dalej, bo chodziło mi o kurtkę. On powiedział, że to nie jest istotne. Podpisałem protokół. Policjant po cywilnemu odszedł. Oddał mi dokumenty. Udałem się do policjantów z radiowozu z dokumentami i oni spisali dowód rejestracyjny i powiedzieli, że zatrzymują do wyjaśnienia. Była rozmowa z policjantami, kto się zajmie ściąganiem pojazdu, powiedział, że mam ubezpieczenie. Zadzwoniłem do ubezpieczyciela i powiedzieli, że muszę czekać 40 minut na lawetę. Przyjechał laweta, dwóch panów. Oznajmili, że nie będą mogli wyciągnąć tego samochodu. Zadzwoniłem do Przyjechali ciągnikiem - dwóch panów, było już późno, szaro, ciemnawo. PKP nie pozwoliło usunąć jeszcze pojazdu. Jak czekaliśmy na komisję z PKP to zająłem się zbieraniem tych wszystkich rzeczy drobnych w samochodzie. Wziąłem kurtkę, materac, koszyk. Koszyk był z tyłu na samochodzie za siedzeniami. Do tego koszyka pozbierałem drobne rzeczy: kubek – termos, drożdżówki, kanapki. W tym bagażniku było 2 butelki z piwem. Koszyk był przechylony, chyba był pusty. Do pustego koszyka zbierałem te porozrzucane rzeczy. Ile się zmieściło włożyłem do koszyka. Koszyk postawiłem z tyłu, przyłożyłem kurtką i materacem. Jak zezwolili na usunięcie samochodu, pomogła nam straż pożarna, zapieliśmy na liny, to wyciągnęliśmy auto. Zaholowaliśmy samochód na warsztat. Koszyk był z tyłu rozbitego samochodu podczas holowania miał mnie odwieść do domu, więc przełożyliśmy do jego samochodu, to co było w koszyku oraz gaśnica, szczotka, trójkąt ostrzegawczy. Pojechaliśmy do mnie do domu. Przełożyliśmy te rzeczy za furtkę, za płot, część wziąłem ja, a część on mi podawał. Ja wziąłem materac, kurtkę, a on koszyk. Nie pamiętam dokładnie, co kto brał. Za kilka dni jeszcze raz dokładnie przeglądałem samochód i szukając butów synowej znalazłem 2 butelki piwa i rozkręconą flaszkę, która leżała pod przednim siedzeniem pasażera. Było jeszcze trochę w niej alkoholu. Była to nalewka mojej roboty. Nie pamiętam, czy butelkę wziąłem, czy wyrzuciłem. Buty były czarne, zamszowe szpilki. Na koszyku była krew, na termosie była krew, materac też był pokrwawiony. Szkieł było dużo. Kosz jest u nas używany, czy nie, tego nie wiem. Materac też jest. Tyle co pamiętam w sprawie.

Postanowienie

187

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - Sąd p o s t a n o w i ł - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 112-113.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie prokuratora:

Koszyk leżał na tyle samochodu przewrócony na bok skosem. Auto było zniszczone, więc uznaję, że był przygnieciony. Nie pamiętam, czy tylne siedzenia były poskładane, ale chyba nie. Tam tyłu nie było, bo było zgniecione. Koszyk może był niewidoczny. Ja uważam, że w tym samochodzie na tylnym siedzeniu tzn. w bagażniku. Koszyk był pod materacem i pod kurtką i był zasłonięty. Butelki znalazłem z tyłu w bagażniku. Najpierw znalazłem 2, były z tyłu w bagażniku, a drugie 2 też w bagażniku, które znalazłem za kilka dni. Na miejscu zdarzenia, jak zauważyłem ten koszyk, to dalej leżały 2 butelki. Te 2 butelki włożyłem do koszyka.

Na pytanie obrońcy:

Nalewki które robię mają do 60 procent alkoholu. Tą którą znalazłem też jest taka mocniejsza. Była to butelka po śliwownicy, lekko złotawa, opleciona sznureczkiem w górnej części złotawym, z napisem śliwowica.

Na pytanie sądu:

Ta butelka, którą znalazłem w samochodzie, to nie była opisana. Na wysokości zakręconego korka robię banderolkę i piszę nazwę. Jak się ją rozkręci, to się banderolka zrywa. W butelce było jeszcze ze 3 cm płynu, powąchałem i była to miodówka.

Celem przesłuchania świadka . Przewodnicząca zarządziła przerwę w rozprawie do dnia 7.02.2018 r. godz. 11.00, s. 216, co obecnym ogłoszono uznając ich za prawidłowo zawiadomionych.

Rozprawę zakończono o godz. 14.15.

Przewodniczący

Protokolaant:

Zarządzenie:

Termin rozprawy: 7 lutego 2018 r., godzina 11.00, sala 216.

1. Oskarżony zawiadomiony.
2. Obrońca oskarżonego zawiadomiony.
3. Wezwać świadka
4. Zawiadomić Prok. Rej. wokandą.

zia:

mgr S. O. 1. 18
Z up. Kierownika Sekretariatu
mgr
St. Sekr. Sądowy



STOWARZYSZENIE PRAWO NA DRODZE

ul.

e-mail:

REGON: C

NIP:

Nr konta:

KRS:

L. dz.

..., dnia 7 lutego 2018 r.

Sąd Rejonowy

sygn. akt. II K

Opinia przyjaciela sądu (*amicus curiae*) Stowarzyszenia Prawo na Drodze z siedzibą w ... w sprawie o kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwości – czyli o czyn z art. 178a § 1 k.k. (sygn. akt: II K ...)

I. Uwagi Wstępne

Amicus Curiae - "opinia przyjaciela sądu" to znana w praktyce sądów zagranicznych, a w kilkudziesięciu sprawach także w Polsce, forma wyrażania przez organizacje pozarządowe opinii prawnej w postępowaniach sądowych, w przypadkach, gdy w związku z celami działalności danej organizacji zachodzi taka potrzeba. "Opinia przyjaciela sądu" ma na celu przedstawienie szczególnego poglądu organizacji społecznej na sprawę rozpatrywaną przed Sądem, któremu taka opinia jest przedstawiana. Opinia pomaga Sądowi w kompleksowym rozpoznaniu sprawy - z uwzględnieniem argumentów oraz poglądów, które niekoniecznie mogą być przedstawione przez strony w postępowaniu. Źródło: Helsińska Fundacja Praw Człowieka, <http://www.hfhrpol.waw.pl/przeslosc-rozliczenia/sprawy/>

II. Przedmiot postępowania

Przedmiotem postępowania jest czyn w następujący sposób opisany w akcie oskarżenia o popełnienie którego został oskarżony ... mieszkaniec ... „w dniu 10 lutego 2017 r., o godz. 14.19, w ... w woj. ... znajdując się w stanie nietrzeźwości, przy stwierdzeniu zawartości od 2,4 do 2,6 promila alkoholu etylowego we krwi, kierował samochodem osobowym marki Suzuki Grand Vitara o nr rej. ... w ruchu drogowym”.

Oskarżony kwestionuje zasadność aktu oskarżenia, twierdząc, że nie prowadził pojazdu w stanie nietrzeźwości, lecz spożył alkohol po wypadku, a przed przyjazdem służb ratunkowych i porządkowych (w tym funkcjonariuszy Policji).

III. Rygory prawne postępowania dowodowego w sprawach z art. 178a § 1 k.k.

Obowiązujące przepisy prawne – uwzględniając współczesny stan wiedzy i techniki - obligują organy prowadzące dochodzenie w postępowaniach z art. 178a § 1 k.k. do przeprowadzenia badania trzeźwości w taki sposób, aby badania te stanowiły materiał do dokonania ekspertyzy retrospektywnej, pozwalającej na jednoznaczne stwierdzenie, w jakim czasie i w jakiej ilości kierujący pojazdem mechanicznym. spożywał alkohol.

Obowiązujące w tym względzie przepisy Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 11 grudnia 2015 r. w sprawie badań na zawartość alkoholu w organizmie (Dz. U. 2015.2153) nakładają na organy śledcze obowiązek przeprowadzenia badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu lub badanie krwi.

W niniejszej sprawie podejrzany odmówił poddania się badaniu analizatorem wydechu, dlatego też należało przeprowadzić badanie krwi, które przeprowadza się także w razie braku zgody badanego.

Zgodnie z § 8. ust. 2 w zw. z § ust. 5 przedmiotowego rozporządzenia krew do badania pobiera się trzykrotnie, z zachowaniem 30-minutowych odstępów pomiędzy pobraniami. Następnie – zgodnie z § 9 ust. 1 - Badanie krwi pobranej z żyły osoby badanej polega na przeprowadzeniu co najmniej dwóch analiz laboratoryjnych krwi: metodą chromatografii gazowej z detektorem płomieniowo-jonizacyjnym i metodą spektrofotometryczną z użyciem dehydrogenazy alkoholowej (metodą enzymatyczną), albo metodą chromatografii gazowej z detektorem płomieniowo-jonizacyjnym przy użyciu dwóch różnych warunków analitycznych.

Natomiast pojedyncze badanie krwi nie może stanowić podstawy do dokonania analiz retrospektywnych pozwalających na ustalenie w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości w jakim czasie oskarżony spożywał alkohol – przed, czy po zdarzeniu.

IV. Ocena dowodów, stanowiących podstawę oskarżenia

W niniejszej sprawie oskarżyciel publiczny dołączył do aktu oskarżenia opinię z badań kryminalistycznych.

Biegły – Instytut Genetyki Sądowej w – z powodu nieprzeprowadzenia przez organy ścigania badań na zawartość alkoholu w sposób określony przepisami rozporządzenia – nie przeprowadził analiz retrospektywnych, bowiem przeprowadzenie takich analiz nie jest możliwe na podstawie jednego tylko badania krwi. Biegły zbadał jedynie, czy wersja zdarzenia przedstawiona przez oskarżonego, polegająca na twierdzeniu, że alkohol został przez niego spożyty po zdarzeniu, jest możliwa. W tym względzie opinia ta wyrażona została w poniższym stwierdzeniu:

„Na podstawie przeprowadzonych obliczeń nie można wykluczyć hipotezy według której [w oryginale .]iał spożyć w dniu 10.02.2017 r. o godzinie 14.19 pół półlitrowej butelki (250 ml) nalewki miodowo-pigwowej o zawartości alkoholu 50-55%”.

Jest ponadto rzeczą znaną, iż:

- opinia biegłego wykonana została bez uwzględnienia przepisów obowiązujących, tj. Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 11 grudnia 2015 r. w sprawie badań na zawartość alkoholu w organizmie, których biegły w wykazie zastosowanych aktów prawnych nie wykazał;
- biegły stwierdził w opinii, iż „badania na zawartość alkoholu wykonano zgodnie z wytycznymi zawartymi m. in. w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – chociaż *de facto* badania te przeprowadzone zostały z rażącym naruszeniem przepisów wykonawczych wydanych na podstawie powołanej ustawy.

Wnioski

- I. Organ prowadzący dochodzenie w sprawie nie przeprowadził podstawowych czynności dowodowych, do przeprowadzenia których był prawnie zobligowany, tj. nie przeprowadził trzykrotnych pobrań krwi podejrzanego - z zachowaniem 30-minutowych odstępów pomiędzy pobraniami - „zadowalając się” pomiarem jednokrotnym, który jest niewystarczający, a nawet nieprzydatny do dokonania analiz retrospektywnych, pozwalających ustalić, w jakim czasie oskarżony spożywał alkohol: przed czy po zdarzeniu.
- II. Oskarżyciel publiczny skierował do Sądu akt oskarżenia – nie wskazując jakichkolwiek dowodów winy, w dodatku, przy jednoznacznie korzystnej dla

oskarżonego opinii biegłego. Dlatego też przedmiotowy akt oskarżenia powinien być skierowany na posiedzenie w celu umorzenia sprawy z powodu braku faktycznych podstaw oskarżenia.

III. Oskarżyciel, nie mając żadnych dowodów winy, usiłuje przeprowadzić proces poszlakowy, w którym „koronną poszlakę” stanowią zeznania świadków ze słyszenia:] (funkcjonariuszy Policji), którzy zeznali, że oskarżony po zdarzeniu powiedział im, że wypił piwo (dwa piwa, czy też cztery piwa).

IV. W procesie poszlakowym łańcuch wiążących się ze sobą poszlak można uznać za zamknięty tylko wówczas, gdy każda z poszlak będąca ogniwem tego łańcucha ustalona została w sposób nie budzący wątpliwości i uniemożliwiający jakiegokolwiek inne rozważania. Tymczasem zeznania policjantów (świadków ze słyszenia) są sprzeczne z zebranymi w sprawie dowodami – a w szczególności z opinią biegłego i nie współgrają (nie harmonizują) z pozostałymi faktami ustalonymi w sprawie:

- nie ma dowodów na to, że świadek wyszedł z pracy nietrzeźwy,
- nie znaleziono pustych butelek po piwie, a wręcz pełne butelki z piwem znajdowały się w samochodzie,
- wypite piwo nie mogło doprowadzić do tak wysokiego poziomu zawartości alkoholu we krwi.

V. Nawet jeśli przyjąć za prawdę, że oskarżony bezpośrednio po zdarzeniu mówił coś do policjantów o wypitym przez siebie piwie, to przecież nie można bezkrytycznie przyjąć, że człowiek, na którego najechał pociąg i który cudem uniknął śmierci, był w pełni świadomy tego, co mówi...

Słowarzyszenie Prawo na Drodze
PREZES ZARZĄDNY

Sygn. akt II K

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 7 lutego 2017 r.

Sąd Rejonowy w - II Wydział Karny

Sprawa karna: oskarżonego z art. 178 a § 1 kk

O B E C N I

Przewodniczący: Sędzia SR

Protokolant: st. sekr. sąd.

Wywołano sprawę o godz. 11.00.

Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony - osobiście.

Obrońca oskarżonego adw. - osobiście, pełnomocnictwo w aktach sprawy.

Świadek - nie stawił się, brak dowodu doręczenia wezwania.

Za Prok. Rej. - u nie stawił się nikt - wokanda doręczona.

Obrońca oskarżonego wnosi o dopuszczenie dowodu z konfrontacji świadka ze świadkiem na okoliczność, kto, gdzie i kiedy znalazł w pojeździe dokumenty należące do oskarżonego.

Oskarżony popiera wniosek dowodowy swojego obrońcy.

Sąd postanowił na podst. art. 170 § 1 pkt 2 kpk nie uwzględnić wniosku obrońcy oskarżonego, albowiem dowód ten nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia rozprawy.

W tym miejscu stawiał się i reprezentujący Stowarzyszenie „Prawo na Drodze”, który przedkłada opinię do sprawy.

Celem przesłuchania świadka Sąd postanowił odroczyć rozprawę do dnia 23.03.2018 r. godz. 09.00, s. 216, co obecnym ogłoszono uznając ich za prawidłowo zawiadomionych.

Rozprawę zakończono o godz. 11.20.

Przewodniczący:

Zarządzenie**Termin rozprawy: 23 marca 2018 r., godzina 09.00, sala 216.**

1. Oskarżony zawiadomiony.
2. Obrońca oskarżonego zawiadomiony.
3. Wezwać świadka
4. Zawiadomić Prok. Rej. w wokanda.

up. Kierownika Sekretariatu

mgf

zia:

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 23 marca 2018 r.

Sąd Rejonowy w – II Wydział Karny

Sprawa karna – oskarżonego z art. art. 178 a § 1 kk

O B E C N I

Przewodniczący: Sędzia SR
Protokolant: st. sekr. sąd.

Wywołano sprawę o godz. 09.00.

Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony – osobiście.

Obrońca oskarżonego adw. – osobiście, pełnomocnictwo w aktach sprawy.

Za Prok. Rej. w i stawił się asesor – osobiście.

S ą d p o s t a n o w i ł

na podstawie art. 404 § 2 kpk - prowadzić odroczoną rozprawę w dalszym ciągu, gdyż skład Sądu nie uległ zmianie.

Przewodniczący uprzedził świadka o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył go o treści art. 182, 183 i 185 kpk. Zapytana o imię, nazwisko, wiek, zajęcia, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadek podał:

51, policjant, obcy, nie karany.

Za zgodą obecnych stron Sąd postanowił przesłuchać świadka bez przyrzeczenia.

Świadek .. zeznaje:

To chyba było z tym wypadkiem w , ale dokładnie nie pamiętam. Byłem wezwany na wypadek w celu dokonania oględzin powypadkowych pojazdu. Zrobiliśmy te oględziny. To wszystko, na tym się skończyło. To co zostało zastane na miejscu zostało uwzględnione w protokole, nic szczególnego nie utkwilo mi w pamięci. Tyle co pamiętam w sprawie.

P o s t a n o w i e n i e

Wobec tego, że świadek oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta - na mocy art. 391 § 1 kpk - S ą d p o s t a n o w i ł - odczytać jego zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym.

Przewodnicząca odczytała zeznania świadka na k. 56.

Świadek dalej zeznaje:

Składałem takie zeznania, w dniu dzisiejszym podtrzymuję je w całości. Nie mam nic do dodania.

Na pytanie obrońcy:

Dokonywałem oględzin zewnętrznych pojazdu, wewnętrznych nie. W czasie oględzin nie pamiętam, czy odnalazłem dokumenty oskarżonego. Nie wiem, kto je odnalazł. Wewnątrz pojazdu nie wiem, jakie przedmioty się znajdowały, panował bałagan. Nie byłem obecny podczas akcji ratunkowej.

Strony zgodnie wnoszą o ujawnienie bez odczytywania pozostałych dowodów zawnioskowanych w akcie oskarżenia do odczytania na rozprawie.

Sąd postanowił

- na mocy art. 394 kpk - uznać bez odczytywania za ujawnione w całości za zgodą obecnych stron dowody wymienione w akcie oskarżenia (k. 120v).

Na pytanie Przewodniczącego – strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego. Przewodniczący ogłosił, że **przewód jest zamknięty**, po czym udzielił głosu stronom.

Prokurator: Wnoszę o uznanie oskarżonego za winnego popełnienia zarzuconego mu czynu i wymierzenie mu kary grzywny w wymiarze 100 stawek dziennych przy ustaleniu jednej stawki dziennej na kwotę 40 zł, orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat, orzeczenie świadczenia pieniężnego na rzecz FPPIPP w kwocie 6.000 zł oraz zasądzenie kosztów i opłat sądowych.

Obrońca oskarżonego: Wnoszę o uniewinnienie oskarżonego od popełnienia zarzuconego mu czynu i zasądzenie kosztów obrony z wyboru według norm przepisanych.

Oskarżony w ostatnim słowie: Wnoszę tak jak obrońca.

Po sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał ustnie najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin odwołania.

Przewodniczący pouczył strony, że ogłoszony wyrok nie jest prawomocny i podlega zaskarżeniu w drodze apelacji. Ażeby ją wnieść, należy w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyroku złożyć wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie, a następnie w terminie 14 dni od doręczenia odpisu wyroku z uzasadnieniem, kierować apelację do Sądu Okręgowego w **za pośrednictwem tut. Sądu.**

Oskarżony oświadcza, że treść wyroku, jego ustne motywy i pouczenie o apelacji zrozumiał.

Rozprawę zamknięto o godz. 09.45.

Przewodniczący:

Przewodniczący