

Uwagi do zadania praktycznego z prawa cywilnego

Należy przyjąć, że:

- 1) odręczność podpisu i innych odręcznych tekstów na dokumentach została uwidoczniiona poprzez zastosowanie kursywy; wszystkie dokumenty wymagające podpisu należy traktować jako prawidłowo podpisane;
- 2) w odpisach księgi wieczystej pominięto pewne zbędne dla rozstrzygnięcia elementy, zaznaczając to sformułowaniem „(POMINIĘTO)”;
- 3) na pismach procesowych znajdują się wydrukowane prezentaty dziennika podawczego - z uwagi na wymogi techniczne nie mogły zostać wydrukowane w kolorze.

Sygn. akt I C 558/19

ZARZĄDZENIE:

Sekretariat:

1. Sprawę sygn. akt I C 558/19 skierować do losowania sędziego referenta w systemie SLPS.
2. Po przeprowadzeniu losowania akta przedstawić wylosowanemu sędziemu.

Tarnowice dnia 4 czerwca 2019 r.

Przewodniczący Wydziału I Cywilnego - Sędzia *Tomasz Kowalski*

System Losowego Przydziału Spraw

Sąd Rejonowy w Tarnowicach
I Wydział Cywilny

Raport z losowania – przydział w sprawie

I C 558/19

Data losowania: 05.06.2019

Sędziowie:

Sędzia referent: Tomasz KOWALSKI

Tarnowice dnia 3 czerwca 2019 r.

OSOBIŚCIE

SĄD REJONOWY W
TARNOWICACH
Biuro podawcze

Złożono dnia 03/06/2019

Egzemplarzy: 1

Odpisów: 1

Załączników: 3

Sygn. akt I C 558/19

Do Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Wydział I Cywilny

Powódka: Renata Wiśniewska, zam. ul. Czarna 5, 77-666 Tarnowice,
zastępowana przez pełnomocnika adw. Marka Tomaszewskiego, Kancelaria
Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska
5/21

Pozwany: Paweł Wiśniewski, zam. ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice

Wartość przedmiotu sporu: 3000 zł

POZEW O NAKAZANIE

Imieniem Powódki, której pełnomocnictwo załączam wnoszę o:

1. nakazanie Pozwanemu aby zaprzestał przejeżdżania i przechodzenia przez nieruchomość składającą się z działki nr 15/1 obr. 2, dla której Sąd Rejonowy w Tarnowicach prowadzi księgę wieczystą nr TR7L/00005698/3,
2. zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powódki zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

Ponadto wnoszę o:

1. przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność powódki,

2. przeprowadzenie dowodów zawnioskowanych w uzasadnieniu pozwu,
3. wydanie wyroku zaocznego w wypadkach prawem przewidzianych.

UZASADNIENIE

Powódka jest właścicielką nieruchomości składającej się z działki nr 15/1 obr. 2 dla której Sąd Rejonowy w Tarnowicach prowadzi księgę wieczystą nr TR7L/00005698/3. Własność tej nieruchomości powódka nabyła w drodze dziedziczenia po swoim zmarłym w 2017 r. mężu Stanisławie Wiśniewskim.

Dowód: - odpis księgi wieczystej,

Pozwany jest właścicielem sąsiedniej nieruchomości stanowiącej działkę nr 15/2 obr. 2, którą otrzymał w darowiźnie od męża Powódki. Pomimo braku po temu jakiegokolwiek tytułu prawnego pozwany regularnie przejeżdża i przechodzi przez nieruchomość powódki po urządzonym szlaku drogowym prowadzącym od podwórza przylegającego do ul. Czarnej do zjazdu z nieruchomości powódki do ul. Podmiejskiej. Pozwany czyni tak wyłącznie dla wygody, gdyż ma zapewniony prawidłowy dostęp ze swojej nieruchomości do drogi publicznej – ulicy Czarnej.

Dowód: - przesłuchanie świadka Władysława Wiśniewskiego, zam. ul. Podmiejska 20, 77-666 Tarnowice
- przesłuchanie stron.

W tym stanie rzeczy pozew jest uzasadniony zgodnie z art. 222 § 1 k.c.

Za powódkę – pełnomocnik
adw. Marek Tomaszewski

Załączniki:

1. dowód uiszczenia opłaty od pozwu
2. pełnomocnictwo,
3. odpis księgi wieczystej,
4. odpis pozwu z odpisami załączników.

Tarnowice dnia 2 czerwca 2019 r.

PEŁNOMOCNICTWO
PROCESOWE

Ja Renata Wiśniewska udzielam adwokatowi Markowi Tomaszewskiemu, wykonującemu zawód w Kancelarii Adwokackiej adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21, pełnomocnictwa do zastępowania mnie w sprawie przed Sądem Rejonowym w Tarnowicach, z powództwa Renaty Wiśniewskiej przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu, o nakazanie, oraz w instancjach właściwych w tej sprawie.

Renata Wiśniewska

Bank Powszechny S.A. w Warszawie**POTWIERDZENIE PRZELEWU****Rachunek winien (nadawca)**

Numer rachunku	22 5534 3245 9999 0000 1567 2876
Nazwa banku	Bank Powszechny S.A. w Warszawie
Właściciel	Marek Tomaszewski, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21
Zleceniodawca	Marek Tomaszewski

Rachunek ma (odbiorca)

Numer rachunku	45 7658 0987 0000 6666 4465 9088
Nazwa banku	Narodowy Bank Polski
Odbiorca	Sąd Rejonowy w Tarnowicach

Szczegóły operacji

Kwota	150 PLN
Tytułem	opłata od pozwu o nakazanie - Renata Wiśniewska
Data księgowania	03-06-2019
Data waluty	03-06-2019

Dokument elektroniczny. Nie wymaga podpisu ani pieczęci.

TREŚĆ KSIĘGI WIECZYTEJ NR TR7L/00005698/3, STAN Z DNIA 2019-06-02 14:34

prowadzonej przez SĄD REJONOWY W TARNOWICACH, IV WYDZIAŁ
KSIĄG WIECZYSTYCH TR7L
NIERUCHOMOŚĆ GRUNTOWA

DZIAŁ I-O - OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI

		Nr podstawy wpisu
Numer bieżący nieruchomości	2	1

Działki ewidencyjne			
Lp. 1.			Nr podstawy wpisu
Numer działki		15/1	1, 2
Obręb ewidencyjny (numer)		2	
Położenie (numer porządkowy / województwo, powiat, gmina, miejscowość, dzielnica)	Lp. 1.	1	TARNOWICKE, M. TARNOWICE, TARNOWICE M., TARNOWICE,
Sposób korzystania		BUDOWLANY	

		Nr podstawy wpisu
Obszar całej nieruchomości	0,4115 HA	1, 2

**DOKUMENTY BĘDĄCE PODSTAWĄ WPISU / DANE O
WNIOSKU**

(POMINIĘTO)

DZIAŁ I-SP - SPIS PRAW ZWIĄZANYCH Z WŁASNOŚCIĄ**Spis praw związanych z własnością****BRAK WPISÓW**

DZIAŁ II - WŁASNOŚĆ

Właściciele

Lp. 1.	---			Nr podstawy wpisu
Lista wskazań udziałów w prawie (<i>numer udziału w prawie/ wielkość udziału/rodzaj wspólności</i>)	Lp. 1.	1/1		---8
Osoba fizyczna (<i>Imię pierwsze imię drugie nazwisko, imię ojca, imię matki, PESEL</i>)	RENATA WIŚNIEWSKA , TOMASZ, ANNA, 55010405984			

DOKUMENTY BĘDĄCE PODSTAWĄ WPISU / DANE O WNIOSKU

Nr podstawy wpisu	
15	POSTANOWIENIE O STWIERDZENIU NABYCIA SPADKU , I Ns 1453/17, 2018-09-17, SĄD REJONOWY W TARNOWICACH, WYDZIAŁ I CYWILNY (<i>tytuł aktu, numer rep A, data sporządzenia, notariusz – imię/imiona i nazwisko/nazwiska, siedziba; położenie dokumentu - numer karty akt, położenie dokumentu - numer księgi wieczystej</i>)

DZIAŁ III - PRAWA, ROSZCZENIA I OGRANICZENIA

BRAK WPISÓW

DZIAŁ IV - HIPOTEKA**BRAK WPISÓW**

Sygn. akt I C 558/19

Sekretariat:

1. Odpis pozwu z załącznikami doręczyć pozwanemu, wzywając do złożenia odpowiedzi na pozew, w terminie 2 tygodni, pod rygorem zwrotu odpowiedzi na pozew później złożonej. Pouczyć pozwanego o art. 207 i art. 217 k.p.c.
2. Kal. 3 tygodnie z dowodem doręczenia.

Tarnowice dnia 7 czerwca 2019 r.

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 10 czerwca 2019 r.

Wykonano: 12 czerwca 2019 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

POTWIERDZENIE ODBIORU

<u>Adresat przesyłki</u> Paweł Wiśniewski, ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice	
Rodzaj pisma: odpis pozwu + załączniki Nr pisma: I C 558/19 Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że wyżej wymienioną przesyłkę odebrałem <i>19.06.2019 r. Paweł Wiśniewski</i> (data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)	<u>Adresat potwierdzenia – nadawca przesyłki</u> Sąd Rejonowy w Tarnowicach ul. Sądowa 2 77-666 Tarnowice

Tarnowice dnia 3 lipca 2019 r.

OSOBIŚCIE

SĄD REJONOWY W
TARNOWICACH
Biuro podawcze

Złożono dnia 03/07/2019

Egzemplarzy: 1

Odpisów: 0

Załączników: 2

Do Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Wydział I Cywilny
sygn. akt I C 558/19

Powódka: Renata Wiśniewska, zastępowana przez pełnomocnika adw. Marka Tomaszewskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21

Pozwany: Paweł Wiśniewski, zam. ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice, zastępowany przez pełnomocnika adw. Piotra Markowskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice

ODPOWIEDŹ NA POZEW

W imieniu pozwanego, którego pełnomocnictwo załączam, w odpowiedzi na pozew Powódki Renaty Wiśniewskiej wnoszę o:

1. oddalenie powództwa w całości,
2. zasądzenie od Powódki na rzecz Pozwanego zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

Ponadto wnoszę o:

1. rozpoznanie sprawy na rozprawie również pod nieobecność pozwanego,
2. przeprowadzenie zawnioskowanych przez pozwanego dowodów.

UZASADNIENIE

Imieniem pozwanego przeczę wszystkim powoływanym przez powódkę okolicznościom, za wyjątkiem wyraźnie przyznanych.

Pozwany przyznaje, że jest właścicielem nieruchomości składającej się z działki nr 15/2 obr. 2 objętej prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Tarnowicach księgą

wieczystą TR7L/00002698/1. Nieruchomość tę otrzymał w darowiźnie od swojego ojca Stanisława Wiśniewskiego. Pozwany przyznaje również, że przejeżdża i przechodzi przez nieruchomość składającą się z działki nr 15/1 obr. 2. Czyni tak jednak od wielu lat za wiedzą ówczesnego właściciela tej nieruchomości Stanisława Wiśniewskiego, który zmarł w 2017 r.

Pozwany stanowczo zaprzecza aby bez tytułu prawnego korzystał z nieruchomości składającej z działki nr 15/1 obr. 2. Według wiedzy Pozwanego dokonując darowizny działki nr 15/2 ojciec Pozwanego ustanowił jednocześnie służebność przechodu i przejazdu przez działkę nr 15/1 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 15/2.

Dowód: - umowa darowizny i ustanowienia służebności przechodu i przejazdu

Pozwany nie jest w chwili obecnej w posiadaniu wypisu umowy darowizny wraz z którą została ustanowiona służebność. Wnosi zatem aby Sąd sprowadził z Wydziału V Ksiąg Wieczystych odpis wypisu aktu notarialnego darowizny na rzecz powoda, który najprawdopodobniej znajduje się w aktach księgi wieczystej TR7L/00005698/3.

Pozwanemu przysługuje uprawnienie do przechodu i przejazdu przez sporną nieruchomość w postaci prawa służebności przechodu i przejazdu. Zatem żądanie Powódki nakazania Pozwanemu zaniechania wykonywania tej służebności nie jest uzasadnione. Mając to na uwadze Pozwany wnosi jak na wstępie.

Oświadczam, że odpis niniejszego pisma doręczono bezpośrednio pełnomocnikowi Powódki.

Za Pozwanego – pełnomocnik
adw. *Piotr Markowski*

Załącznik: pełnomocnictwo
dowód uiszczenia opłaty skarbowej

Tarnowice dnia 3 lipca 2019 r.

PEŁNOMOCNICTWO
PROCESOWE

Ja Paweł Wiśniewski udzielam adwokatowi Piotrowi Markowskiemu, wykonującemu zawód w Kancelarii Adwokackiej adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice, pełnomocnictwa do zastępowania mnie w sprawie przed Sądem Rejonowym w Tarnowicach, z powództwa Renaty Wiśniewskiej, o nakazanie, oraz w instancjach właściwych w tej sprawie.

Paweł Wiśniewski

Bank Powszechny S.A. w Warszawie**POTWIERDZENIE PRZELEWU****Rachunek winien (nadawca)**

Numer rachunku	22 5534 3245 9999 0000 1567 2876
Nazwa banku	Bank Powszechny S.A. w Warszawie
Właściciel	Piotr Markowski, Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice
Zleceniodawca	Piotr Markowski

Rachunek ma (odbiorca)

Numer rachunku	66 1894 4456 0000 7777 4456 9087
Nazwa banku	Bank Spółdzielczy w Tarnowicach
Odbiorca	Urząd Gminy Tarnowice

Szczegóły operacji

Kwota	17 PLN
Tytułem	opłata skarbową od pełnomocnictwa Paweł Wiśniewski
Data księgowania	03-07-2019
Data waluty	03-07-2019

Dokument elektroniczny. Nie wymaga podpisu ani pieczęci.

Sygn. akt I C 558/19

Sekretariat:

1. Wezwać pełnomocnika powódki do złożenia pisma procesowego zawierającego ustosunkowanie się do twierdzeń i zarzutów zawartych w odpowiedzi na pozew pozwanego, w terminie 2 tygodni, pod rygorem zwrotu pisma później złożonego i pominięcia stanowiska i wniosków dowodowych później zgłoszonych,
2. Kal. 3 tygodnie z dowodem doręczenia.

Tarnowice 5 lipca 2019 r.

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 8 lipca 2019 r.

Wykonano: 12 lipca 2019 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

POTWIERDZENIE ODBIORU

<u>Adresat przesyłki</u> Adw. Marek Tomaszewski Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, ul. Śródmiejska 5/21 77-666 Tarnowice	
Rodzaj pisma: wezwanie Nr pisma: I C 558/19 Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że wyżej wymienioną przesyłkę odebrałem <i>19.07.2019 r. Marek Tomaszewski</i> (data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)	<u>Adresat potwierdzenia – nadawca przesyłki</u> Sąd Rejonowy w Tarnowicach ul. Sądowa 2 77-666 Tarnowice

Tarnowice dnia 2 sierpnia 2019 r.

OSOBIŚCIE

SĄD REJONOWY W
TARNOWICACH
Biuro podawcze

Złożono dnia 02/08/2019

Egzemplarzy: 1

Odpisów: 0

Załączników: 1

Do Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Wydział I Cywilny
sygn. akt I C 558/19

Powódka: Renata Wiśniewska, zastępowana przez pełnomocnika adw. Marka Tomaszewskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21

Pozwany: Paweł Wiśniewski, zastępowany przez pełnomocnika adw. Piotra Markowskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice

PISMO PRZYGOTOWAWCZE

Imieniem Powódki, której pełnomocnictwo załączono do pozwu, podtrzymuję żądanie pozwu i zawarte w pozwie pozostałe wnioski.

Zaprzeczam aby Pozwanemu przysługiwała służebność przechodu i przejazdu przez nieruchomość składającą się z działki nr 15/1 obr. 2, dla której Sąd Rejonowy w Tarnowicach prowadzi księgę wieczystą nr TR7L/00005698/3, albo jakiegokolwiek inne prawo uprawniające go do korzystania go w ten sposób z nieruchomości. Wbrew twierdzeniom Pozwanego Stanisław Wiśniewski zawierając z pozwanym w dniu 30 czerwca 1989 r. umowę darowizny nie ustanowił żadnej służebności.

Dowód: - wypis aktu notarialnego umowy z dnia 30 czerwca 1989 r.

Według wiedzy Powódki żadna taka służebność nie została również ustanowiona później. Żadna służebność nie została również wpisana do ksiąg wieczystych nr TR7L/00005698/3 oraz numer TR7L/00002698/1. Pozwany nie udowodnił zatem, że przysługuje mu jakiegokolwiek prawo do przejeżdżania i przechodzenia przez nieruchomość Powódki i dlatego żądanie pozwu jest w pełni uzasadnione.

Oświadczam, że odpis niniejszego pisma doręczono bezpośrednio pełnomocnikowi Pozwanego.

Za powódkę – pełnomocnik
adw. *Marek Tomaszewski*

Załącznik: wypis umowy darowizny z dnia 30 czerwca 1989 r.

WYPIS

Repertorium A nr II 1345/89

Wniosek Dz. Zd. nr 1200/89

AKT NOTARIALNY

Dnia trzydziestego czerwca tysiąc dziewięćset osiemdziesiątego dziewiątego roku (30.06.1989 r.) w Państwowym Biurze Notarialnym w Tarnowicach przed notariuszem Andrzejem Nowakiem stawili się:-----

1. Stanisław Wiśniewski, syn Piotra i Zofii, zamieszkały w Tarnowicach przy ulicy Czarnej 5, i-----

2. Paweł Wiśniewski, syn Stanisława i Marii, zamieszkały w Tarnowicach przy ulicy Czarnej 5.-----

Tożsamość stawających notariusz ustalił na podstawie dowodów osobistych 1) BR 8976548, 2) BR 7645897.-----

UMOWA DAROWIZNY

§ 1. Stanisław Wiśniewski oświadcza, że jest właścicielem zabudowanej nieruchomości o powierzchni 51 arów 30 metrów kwadratowych, położonej w Tarnowicach przy ul. Czarnej 5 składającej się z dwóch działek ewidencyjnych o numerach 15/1 i 15/2.-----

Dla nieruchomości tej Sąd Rejonowy w Tarnowicach prowadzi księgę wieczystą numer 5698.-----

Oświadczający nabył tę nieruchomość od swoich rodziców Piotra i Zofii Wiśniewskich na podstawie umowy darowizny z dnia 15 stycznia 1973 r. sporządzonej w Państwowym Biurze Notarialnym w Tarnowicach przed notariuszem Eugeniuszem Balickim do repertorium A nr II 132/73.-----

Nieruchomość ta z uwagi na sposób nabycia stanowił i stanowi jego majątek odrębny. Stanisław Wiśniewski okazuje odpis z księgi wieczystej numer 5698 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Tarnowicach.-----

Notariusz stwierdza, że oświadczenia Stanisława Wiśniewskiego znajdują potwierdzenie w powołanym wyżej dokumencie.-----

§ 2. Stanisław Wiśniewski darowuje swojemu synowi Pawłowi Wiśniewskiemu, synowi Stanisława i Marii, stanowiącą część wyżej opisanej nieruchomości działkę numer 15/2 obręb 2 o powierzchni 10 arów 15 metrów kwadratowych zabudowaną domem mieszkalnym a obdarowany Paweł Wiśniewski oświadcza, że przyjmuje tę darowiznę.-----

Wartość darowizny strony podają na 500.000 (pięćset tysięcy) złotych i oświadczają, że jest to pierwsza darowizna między nimi.-----

§ 3. Darczyńca i obdarowany oświadczają, że wydanie przedmiotu darowizny już nastąpiło a podatki i inne ciężary obciążają obdarowanego od dnia pierwszego sierpnia bieżącego roku.-----

§ 4. Koszty tego aktu ponosi darczyńca.-----

§ 5 Notariusz pouczył obecnych o skutkach podatkowych niniejszej umowy.-----
§ 6. Wypisy niniejszego aktu będą wydawane stronom w dowolnej ilości.-----
§ 7. Pobrano opłatę sądową i opłatę za dokonanie czynności notarialnej.-----
§ 8. Na podstawie tej umowy strony wnoszą o odłączenie działki nr 15/2 obręb 2 od prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Tarnowicach księgi wieczystej numer 5698 i założenie dla nieruchomości składającej się z działki nr 15/2 obręb 2 nowej księgi wieczystej z ujawnieniem w dziale II tej nowej księgi Pawła Wiśniewskiego, syna Stanisława i Marii jako właściciela na podstawie niniejszej umowy darowizny.-----
Akt ten został odczytany, przyjęty i podpisany.-----

Stanisław Wiśniewski Paweł Wiśniewski

Notariusz Andrzej Nowak

Tarnowice dnia 12 sierpnia 2019 r.

OSOBIŚCIE

SĄD REJONOWY W
TARNOWICACH
Biuro podawcze

Złożono dnia 12/08/2019

Egzemplarzy: 1

Odpisów: 0

Załączników: 1

Do Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Wydział I Cywilny
sygn. akt I C 558/19

Powódka: Renata Wiśniewska, zastępowana przez pełnomocnika adw. Marka Tomaszewskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21

Pozwany: Paweł Wiśniewski, zastępowany przez pełnomocnika adw. Piotra Markowskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice

PISMO PRZYGOTOWAWCZE

W imieniu Pozwanego, którego pełnomocnictwo załączyłem do odpowiedzi na pozew wnoszę o wyrażenie przez Wysoki Sąd zgody na złożenie niniejszego pisma procesowego, którego złożenie nie spowoduje przewłoki w niniejszej sprawie a jego złożenie jest konieczne wobec oświadczeń i dowodów zawartych w ostatnim piśmie Powódki.

Oświadczam w imieniu Pozwanego, iż podtrzymuje On wniosek o oddalenie powództwa i zasądzenie od Powódki kosztów procesu według norm przepisanych.

Okoliczność, iż przy okazji zawarcia umowy darowizny w dniu 30 czerwca 1989 r. nie doszło do ustanowienia służebności jest dla Pozwanego dużym zaskoczeniem, gdyż jego zmarły Ojciec zapewniał go o zamiarze ustanowieniu takiej służebności i nigdy nie sprzeciwiał się wykonywaniu przez Pozwanego takiej służebności na nieruchomości składającej się z działki nr 15/1. Wobec takiego stanowiska Ojca Pozwany nie przywiązywał znaczenia do tego, że w księgach wieczystych żadna służebność nie została ujawniona.

Dowód: - przesłuchanie stron

Pozwany podnosi, iż w na przełomie lat 80-tych i 90-tych XX wieku zamieszkał w znajdującym się na obecnej działce 15/2 domu, który zamieszkiwali przed swoją śmiercią jego dziadkowie – rodzice Stanisława Wiśniewskiego. Już połowie lat 80-tych XX wieku pozwany zaczął przechodzić i przejeżdżać przez obecną nieruchomość składającą się z działki nr 15/1 i czyni tak nieprzerwanie do chwili obecnej.

Dowód: - przesłuchanie świadka Teresy Wiśniewskiej, zam. ul. Lipowa 2/1, 60-001 Poznań,

- przesłuchanie świadka Joanny Wiśniewskiej, ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice

Pozwany w połowie lat 80-tych XX wykonał utwardzenie tego szlaku drogowego płytami. Wykonał również prace remontowe przy tym szlaku pod koniec lat 90-tych XX wieku polegające na wymianie płyt na kostkę. Przechodząc i przejeżdżając przez działkę nr 15/1 pozwany zawsze korzystał z tego utwardzonego szlaku.

Dowód: - przesłuchanie świadka Teresy Wiśniewskiej, zam. ul. Lipowa 2/1, 60-001 Poznań,

- przesłuchanie świadka Joanny Wiśniewskiej, ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice

- faktura za zakup materiałów na wykonanie szlaku drogowego

Pozwany wykonywał od połowy lat 80-tych służebność przechodu i przejazdu przez nieruchomość składającą się z działki nr 15/1 korzystając z trwałego i widocznego urządzenia w postaci utwardzenia płytami, a następnie kostką. Zatem, zgodnie z art. 292 k.c. nabył przez zasiedzenie prawo służebności tej drogi. Pozwany posiadał służebność będąc przekonany o tym, że takiej treści służebność została na jego rzecz ustanowiona. Ponadto Ojciec powoda, będący do 2017 r. właścicielem nieruchomości składającej się z działki nr 15/1 nigdy nie sprzeciwiał się posiadaniu służebności przez pozwanego, co utwierdzało pozwanego w przekonaniu, że posiadając służebność nikogo nie krzywdzi i niczych praw nie narusza. Dlatego zasadne jest uznanie, że pozwany objął przedmiotową służebność i posiadał ją w dobrej wierze, co oznacza, że termin zasiedzenia niewątpliwie zakończył się zanim Powódka wytoczyła powództwo w niniejszej sprawie.

Pozwanemu przysługuje zatem skuteczne wobec Powódki uprawnienie do przechodu i przejazdu przez działkę nr 15/1 w postaci nabytej przez zasiedzenie służebności gruntowej przechodu i przejazdu. W tym stanie rzeczy powództwo jest niezasadne i zasługuje o oddalenie o co imieniem Pozwanego wnoszę.

Oświadczam, że odpis niniejszego pisma doręczono bezpośrednio pełnomocnikowi Powódki.

Za Pozwanego – pełnomocnik
adw. *Piotr Markowski*

Załącznik: faktura

Faktura
Nr 1999/3/1

Sprzedawca: Tomasz Janiak MATBUD Adres: ul. Biała 1 , 77-666 Tarnowice NIP: 732-61-36-866 Telefon:	Nabywca: Paweł Wiśniewski Adres: ul. Czarna 5a, 77-666 Tarnowice,
Data wystawienia: 01.03.1999 Data wydania towaru: 01.03.1999 Termin płatności: 01.03.1999	Sposób płatności: GOTÓWKA

Lp.	Nazwa	PKWiU	Ilość	jm	Cena netto	Wartość netto	Stawka VAT	Kwota VAT	Wartość brutto
1	Kostka		2	M3	3000,00	3000,00	7%	210,00	3210,00
RAZEM DO ZAPŁATY: 10.000 PLN					RAZEM	3000,00	X	210,00	3210,00
					W tym	3000,00	7%	210,00	3210,00

Zapłacono gotówką: 3210,00 PLN

Pozostało do zapłaty: 0,00 PLN

Słownie: trzy tysiące dwieście dziesięć PLN 00/100

Imię, nazwisko i podpis osoby upoważnionej do odebrania dokumentu

Tomasz Janiak

Tomasz Janiak

Imię, nazwisko i podpis osoby upoważnionej do wystawienia dokumentu

Sygn. akt I C 563/19

ZARZĄDZENIE:

Sekretariat:

3. Sprawę sygn. akt I C 563/19 skierować do losowania sędziego referenta w systemie SLPS.
4. Po przeprowadzeniu losowania akta przedstawić wylosowanemu sędziemu.

Tarnowice dnia 6 czerwca 2019 r.

Przewodniczący Wydziału I Cywilnego - Sędzia *Tomasz Kowalski*

System Losowego Przydziału Spraw

Sąd Rejonowy w Tarnowicach
I Wydział Cywilny

Raport z losowania – przydział w sprawie

I C 563/19

Data losowania: 07.06.2019

Sędziowie:

Sędzia referent: Tomasz KOWALSKI

Tarnowice dnia 5 czerwca 2019 r.

OSOBIŚCIE

SĄD REJONOWY W
TARNOWICACH
Biuro podawcze

Złożono dnia: 05/06/2019

Egzemplarzy: 1
Odpisów: 1 komplet
Załączników: 5

Sygn. akt I C 563/19

Do Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Wydział I Cywilny

Powódka: Renata Wiśniewska, zam. ul. Czarna 5, 77-666 Tarnowice,
zastępowana przez pełnomocnika adw. Marka Tomaszewskiego, Kancelaria
Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska
5/21

Pozwany: Paweł Wiśniewski, zam. ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice

Wartość przedmiotu sporu: 5600 zł

POZEW O ZAPŁATĘ

Imieniem Powódki, której pełnomocnictwo załączam wnoszę o:

3. zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powódki kwoty 5600 (pięć tysięcy sześćset) złotych z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty,
4. zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powódki zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

Ponadto wnoszę o:

4. przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność powódki,
5. przeprowadzenie dowodów zawnioskowanych w uzasadnieniu pozwu,

6. wydanie wyroku zaocznego w wypadkach prawem przewidzianych.

UZASADNIENIE

Powódka jest właścicielką nieruchomości składającej się z działki nr 15/1 obr. 2 dla której Sąd Rejonowy w Tarnowicach prowadzi księgę wieczystą nr TR7L/00005698/3. Własność tej nieruchomości powódka nabyła w drodze dziedziczenia po swoim zmarłym w 2017 r. mężu Stanisławie Wiśniewskim.

Dowód: - odpis księgi wieczystej,

Pozwany jest właścicielem sąsiedniej nieruchomości stanowiącej działkę nr 15/2 obr. 2, którą otrzymał w darowiźnie od męża Powódki. Pomimo braku po temu jakiegokolwiek tytułu prawnego pozwany regularnie przejeżdża i przechodzi przez nieruchomość powódki po urządzonym szlaku drogowym prowadzącym od podwórza przylegającego do ul. Czarnej do zjazdu z nieruchomości powódki do ul. Podmiejskiej. Pozwany czyni tak wyłącznie dla wygody, gdyż ma zapewniony prawidłowy dostęp ze swojej nieruchomości do drogi publicznej – ulicy Czarnej.

Dowód: - przesłuchanie świadka Władysława Wiśniewskiego, zam. ul. Podmiejska 20, 77-666 Tarnowice
- przesłuchanie stron.

Skoro Pozwany przejeżdża i przechodzi przez nieruchomość Powódki, nie mając do tego żadnego uprawnienia, powódka domaga się od Pozwanego za korzystanie w ten sposób z jej nieruchomości w 2018 r. wynagrodzenia w kwocie 600 zł. Kwota taka jest rynkowym czynszem jakie płaci się za udostępnienie nieruchomości do korzystania w takim zakresie.

Dowód: - opinia biegłego do spraw szacowania nieruchomości na okoliczność wysokości rynkowego czynszu możliwego do uzyskania za przechodzenie i przejeżdżanie za cudzą nieruchomość.

Ponadto w 2018 r. Powódka wydała na remont nawierzchni wykorzystywanej przez Pozwanego drogi kwotę 10.000 zł. Skoro Pozwany korzysta bezprawnie z tej drogi to uzasadnione jest aby zwrócił Powódce przynajmniej połowę wydatków poniesionych na remont nawierzchni tej drogi.

Dowód: - faktura

Mając powyższe na uwadze powództwo jest zasadne i imieniem Powódki wnoszę o jego uwzględnienie w całości.

Za powódkę – pełnomocnik
adw. *Marek Tomaszewski*

Załączniki:

5. dowód uiszczenia opłaty od pozwu
6. pełnomocnictwo,
7. dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa
8. odpis księgi wieczystej,
9. faktura
10. odpis pozwu z odpisami załączników.

Bank Powszechny S.A. w Warszawie**POTWIERDZENIE PRZELEWU****Rachunek winien (nadawca)**

Numer rachunku	22 5534 3245 9999 0000 1567 2876
Nazwa banku	Bank Powszechny S.A. w Warszawie
Właściciel	Marek Tomaszewski, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21
Zleceniodawca	Marek Tomaszewski

Rachunek ma (odbiorca)

Numer rachunku	66 1894 4456 0000 7777 4456 9087
Nazwa banku	Bank Spółdzielczy w Tarnowicach
Odbiorca	Urząd Gminy Tarnowice

Szczegóły operacji

Kwota	17 PLN
Tytułem	opłata skarbową od pełnomocnictwa Renata Wiśniewska
Data księgowania	02-06-2019
Data waluty	02-06-2019

Dokument elektroniczny. Nie wymaga podpisu ani pieczęci.

Tarnowice dnia 2 czerwca 2019 r.

PEŁNOMOCNICTWO
PROCESOWE

Ja Renata Wiśniewska udzielam adwokatowi Markowi Tomaszewskiemu, wykonującemu zawód w Kancelarii Adwokackiej adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21, pełnomocnictwa do zastępowania mnie w sprawie przed Sądem Rejonowym w Tarnowicach, z powództwa Renaty Wiśniewskiej przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu, o zapłatę, oraz w instancjach właściwych w tej sprawie.

Renata Wiśniewska

Bank Powszechny S.A. w Warszawie**POTWIERDZENIE PRZELEWU****Rachunek winien (nadawca)**

Numer rachunku	22 5534 3245 9999 0000 1567 2876
Nazwa banku	Bank Powszechny S.A. w Warszawie
Właściciel	Marek Tomaszewski, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21
Zleceniodawca	Marek Tomaszewski

Rachunek ma (odbiorca)

Numer rachunku	45 7658 0987 0000 6666 4465 9088
Nazwa banku	Narodowy Bank Polski
Odbiorca	Sąd Rejonowy w Tarnowicach

Szczegóły operacji

Kwota	350 PLN
Tytułem	opłata od pozwu o zapłatę - Renata Wiśniewska
Data księgowania	05-06-2019
Data waluty	05-06-2019

Dokument elektroniczny. Nie wymaga podpisu ani pieczęci.

TREŚĆ KSIĘGI WIECZYTEJ NR TR7L/00005698/3, STAN Z DNIA 2019-06-02 14:34

prowadzonej przez SĄD REJONOWY W TARNOWICACH, IV WYDZIAŁ
KSIĄG WIECZYSTYCH TR7L
NIERUCHOMOŚĆ GRUNTOWA

DZIAŁ I-O - OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI

		Nr podstawy wpisu
Numer bieżący nieruchomości	2	1

Działki ewidencyjne		
Lp. 1.	---	Nr podstawy wpisu
Numer działki	15/1	1, 2
Obręb ewidencyjny (numer)	2	
Położenie (numer porządkowy / województwo, powiat, gmina, miejscowość, dzielnica)	Lp. 1. 1	TARNOWICKE, M. TARNOWICE, TARNOWICE M., TARNOWICE,
Sposób korzystania	BUDOWLANY	

		Nr podstawy wpisu
Obszar całej nieruchomości	0,4115 HA	1, 2

DOKUMENTY BĘDĄCE PODSTAWĄ WPISU / DANE O WNIOSKU

(POMINIĘTO)

DZIAŁ I-SP - SPIS PRAW ZWIĄZANYCH Z WŁASNOŚCIĄ

Spis praw związanych z własnością
--

BRAK WPISÓW

DZIAŁ II - WŁASNOŚĆ

Właściciele

Lp. 1.	---			Nr podstawy wpisu
Lista wskazań udziałów w prawie (<i>numer udziału w prawie/ wielkość udziału/rodzaj wspólności</i>)	Lp. 1.	1/1		---8
Osoba fizyczna (<i>Imię pierwsze imię drugie nazwisko, imię ojca, imię matki, PESEL</i>)	RENATA WIŚNIEWSKA, TOMASZ, ANNA, 55010405984			

DOKUMENTY BĘDĄCE PODSTAWĄ WPISU / DANE O WNIOSKU

Nr podstawy wpisu	
15	POSTANOWIENIE O STWIERDZENIU NABYCIA SPADKU , I Ns 1453/17, 2018-09-17, SĄD REJONOWY W TARNOWICACH, WYDZIAŁ I CYWILNY (<i>tytuł aktu, numer rep A, data sporządzenia, notariusz – imię/imiona i nazwisko/nazwiska, siedziba; położenie dokumentu - numer karty akt, położenie dokumentu - numer księgi wieczystej</i>)

DZIAŁ III - PRAWA, ROSZCZENIA I OGRANICZENIA

BRAK WPISÓW

DZIAŁ IV - HIPOTEKA**BRAK WPISÓW**

Faktura
Nr 2018/5/2

Sprzedawca: Jan Kowalski REMDROG Adres: ul. Prosta 1 , 77-666 Tarnowice NIP: 732-66-33-876 Telefon: 600-602-601	Nabywca: Renata Wiśniewska Adres: ul. Czarna 5, 77-666 Tarnowice,
Data wystawienia: 15.05.2018 Data zakończenia usługi: 15.05.2018 Termin płatności: 15.05.2018	Sposób płatności: GOTÓWKA

Lp.	Nazwa	PKWiU	Ilość	jm	Cena netto	Wartość netto	Stawka VAT	Kwota VAT	Wartość brutto
1	Remont drogi		1		8130,00	8130,00	23%	870,00	10000,00
RAZEM DO ZAPŁATY: 10.000 PLN					RAZEM	8130,00	X	870,00	10000,00
					W tym	8130,00	23%	870,00	10000,00

Zapłacono gotówką: 10000,00 PLN

Pozostało do zapłaty: 0,00 PLN

Słownie: dziesięć tysięcy PLN 00/100

Imię, nazwisko i podpis osoby upoważnionej do odebrania dokumentu

Jan Kowalski

Jan Kowalski

Imię, nazwisko i podpis osoby upoważnionej do wystawienia dokumentu

Sygn. akt I C 563/19

Sekretariat:

3. Odpis pozwu z załącznikami doręczyć pozwanemu, wzywając do złożenia odpowiedzi na pozew, w terminie 2 tygodni, pod rygorem zwrotu odpowiedzi na pozew później złożonej. Pouczyć pozwanego o art. 207 i art. 217 k.p.c.
4. Kal. 3 tygodnie z dowodem doręczenia.

Tarnowice dnia 14 czerwca 2019 r.

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 17 czerwca 2019 r.

Wykonano: 20 czerwca 2019 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

POTWIERDZENIE ODBIORU

<u>Adresat przesyłki</u> Paweł Wiśniewski, ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice	
Rodzaj pisma: odpis pozwu + załączniki Nr pisma: I C 563/19 Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że wyżej wymienioną przesyłkę odebrałem 28.06.2019 r. <i>Paweł Wiśniewski</i> (data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)	<u>Adresat potwierdzenia – nadawca przesyłki</u> Sąd Rejonowy w Tarnowicach ul. Sądowa 2 77-666 Tarnowice

Tarnowice dnia 12 lipca 2019 r.

OSOBIŚCIE

SĄD REJONOWY W
TARNOWICACH
Biuro podawcze

Złożono dnia 12/07/2019

Egzemplarzy: 1

Odpisów: 0

Załączników: 2

Do Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Wydział I Cywilny
sygn. akt I C 563/19

Powódka: Renata Wiśniewska, zastępowana przez pełnomocnika adw. Marka Tomaszewskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21

Pozwany: Paweł Wiśniewski, zam. ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice, zastępowany przez pełnomocnika adw. Piotra Markowskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice

ODPOWIEDŹ NA POZEW

W imieniu pozwanego, którego pełnomocnictwo załączam, w odpowiedzi na pozew Powódki Renaty Wiśniewskiej wnoszę o:

3. oddalenie powództwa w całości,
4. zasądzenie od Powódki na rzecz Pozwanego zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych.

Ponadto wnoszę o:

3. rozpoznanie sprawy na rozprawie również pod nieobecność pozwanego,
4. przeprowadzenie zawnioskowanych przez pozwanego dowodów.

UZASADNIENIE

Imieniem pozwanego przeczę wszystkim powoływanym przez powódkę okolicznościom, za wyjątkiem wyraźnie przyznanych.

Pozwany oświadcza, że jest właścicielem nieruchomości składającej się z działki nr 15/2 obr. 2 objętej prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Tarnowicach księgą wieczystą TR7L/00002698/1. Nieruchomość tę otrzymał w darowiźnie od

swojego ojca Stanisława Wiśniewskiego. Pozwany przyznaje również, że przejeżdża i przechodzi przez nieruchomość składającą się z działki nr 15/1 obr. 2. Czyni tak jednak od wielu lat za wiedzą ówczesnego właściciela tej nieruchomości Stanisława Wiśniewskiego, który zmarł w 2017 r.

Pozwany stanowczo zaprzecza aby bez tytułu prawnego korzystał z nieruchomości składającej z działki nr 15/1 obr. 2. Według wiedzy Pozwanego dokonując darowizny działki nr 15/2 ojciec Pozwanego ustanowił jednocześnie służebność przechodu i przejazdu przez działkę nr 15/1 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 15/2.

Dowód: - umowa darowizny i ustanowienia służebności przechodu i przejazdu

Pozwany nie jest w chwili obecnej w posiadaniu wypisu umowy darowizny wraz z którą została ustanowiona służebność. Wnosi zatem aby Sąd sprowadził z Wydziału V Ksiąg Wieczystych odpis wypisu aktu notarialnego darowizny na rzecz powoda, który najprawdopodobniej znajduje się w aktach księgi wieczystej TR7L/00005698/3.

Pozwanemu przysługuje uprawnienie do przechodu i przejazdu przez sporną nieruchomość w postaci prawa służebności przechodu i przejazdu. Zatem żądanie Powódki nakazania Pozwanemu wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z tej nieruchomości nie jest uzasadnione.

Nie ma również żadnego uzasadnienia dla żądania zapłaty przez pozwanego połowy kosztów remontu nawierzchni drogi. Powódka prace te wykonała na swojej nieruchomości i osiągnęła korzyść w postaci zwiększenia wartości tej nieruchomości i jej walorów użytkowych. Nie ma zatem prawnych powodów, dla których pozwany miałby z tego tytułu dokonywać jakichkolwiek świadczeń na rzecz powódki, gdyż nie zawierał o to z powódką żadnej umowy ani nie jest z tego powodu bezpodstawnie wzbogacony.

Mając to na uwadze Pozwany wnosi jak na wstępie.

Oświadczam, że odpis niniejszego pisma doręczono bezpośrednio pełnomocnikowi Powódki.

Za Pozwanego – pełnomocnik
adw. *Piotr Markowski*

Załącznik: - pełnomocnictwo
- opłata skarbową od pełnomocnictwa

Bank Powszechny S.A. w Warszawie**POTWIERDZENIE PRZELEWU****Rachunek winien (nadawca)**

Numer rachunku	22 5534 3245 9999 0000 1567 2876
Nazwa banku	Bank Powszechny S.A. w Warszawie
Właściciel	Piotr Markowski, Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice
Zleceniodawca	Piotr Markowski

Rachunek ma (odbiorca)

Numer rachunku	66 1894 4456 0000 7777 4456 9087
Nazwa banku	Bank Spółdzielczy w Tarnowicach
Odbiorca	Urząd Gminy Tarnowice

Szczegóły operacji

Kwota	17 PLN
Tytułem	opłata skarbową od pełnomocnictwa Paweł Wiśniewski
Data księgowania	12-07-2019
Data waluty	12-07-2019

Dokument elektroniczny. Nie wymaga podpisu ani pieczęci.

Tarnowice dnia 12 lipca 2019 r.

PEŁNOMOCNICTWO
PROCESOWE

Ja Paweł Wiśniewski udzielam adwokatowi Piotrowi Markowskiemu, wykonującemu zawód w Kancelarii Adwokackiej adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice, pełnomocnictwa do zastępowania mnie w sprawie przed Sądem Rejonowym w Tarnowicach, z powództwa Renaty Wiśniewskiej, o zapłatę, oraz w instancjach właściwych w tej sprawie.

Paweł Wiśniewski

Sygn. akt I C 563/19

Sekretariat:

3. Wezwać pełnomocnika powódki do złożenia pisma procesowego zawierającego ustosunkowanie się do twierdzeń i zarzutów zawartych w odpowiedzi na pozew pozwanego, w terminie 2 tygodni, pod rygorem zwrotu pisma później złożonego i pominięcia stanowiska i wniosków dowodowych później zgłoszonych,
4. Kal. 3 tygodnie z dowodem doręczenia.

Tarnowice 17 lipca 2019 r.

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 18 lipca 2019 r.

Wykonano: 25 lipca 2019 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

POTWIERDZENIE ODBIORU

<u>Adresat przesyłki</u> Adw. Marek Tomaszewski Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, ul. Śródmiejska 5/21 77-666 Tarnowice	
Rodzaj pisma: wezwanie Nr pisma: I C 563/19 Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że wyżej wymienioną przesyłkę odebrałem <i>01.08.2019 r. Marek Tomaszewski</i> (data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)	<u>Adresat potwierdzenia – nadawca przesyłki</u> Sąd Rejonowy w Tarnowicach ul. Sądowa 2 77-666 Tarnowice

Tarnowice dnia 4 sierpnia 2019 r.

OSOBIŚCIE

SĄD REJONOWY W
TARNOWICACH
Biuro podawcze

Złożono dnia 04/08/2019

Egzemplarzy: 1

Odpisów: 0

Załączników: 1

Do Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Wydział I Cywilny
sygn. akt I C 563/19

Powódka: Renata Wiśniewska, zastępowana przez pełnomocnika adw. Marka Tomaszewskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21

Pozwany: Paweł Wiśniewski, zastępowany przez pełnomocnika adw. Piotra Markowskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice

PISMO PRZYGOTOWAWCZE

Imieniem Powódki, której pełnomocnictwo załączono do pozwu, podtrzymuję żądanie pozwu i zawarte w pozwie pozostałe wnioski.

Zaprzeczam aby Pozwanemu przysługiwała służebność przechodu i przejazdu przez nieruchomości składającą się z działki nr 15/1 obr. 2, dla której Sąd Rejonowy w Tarnowicach prowadzi księgę wieczystą nr TR7L/00005698/3, albo jakiegokolwiek inne prawo uprawniające go do korzystania go w ten sposób z nieruchomości. Wbrew twierdzeniom Pozwanego Stanisław Wiśniewski zawierając z pozwanym w dniu 30 czerwca 1989 r. umowę darowizny nie ustanowił żadnej służebności.

Dowód: - wypis aktu notarialnego umowy z dnia 30 czerwca 1989 r.

Według wiedzy Powódki żadna taka służebność nie została również ustanowiona później. Żadna służebność nie została również wpisana do ksiąg

wieczystych nr TR7L/00005698/3 oraz numer TR7L/00002698/1. Pozwany nie udowodnił zatem, że przysługuje mu jakiegokolwiek prawo do przejeżdżania i przechodzenia przez nieruchomość Powódki i dlatego żądanie zapłaty wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości jest w pełni uzasadnione.

Natomiast żądanie zasądzenia połowy kosztów remontu nawierzchni drogi jest uzasadnione. Z drogi tej korzysta zarówno powódka jak i nieuprawniony do tego pozwany. W takiej sytuacji obciążenie pozwanego połową kosztów remontu nawierzchni drogi jest uzasadnione w świetle art. 289 k.c. zastosowanego w drodze analogii do sytuacji, w której osoba nieuprawniona korzysta z cudzej nieruchomości w zakresie odpowiadającym prawu służebności przechodu i przejazdu.

Oświadczam, że odpis niniejszego pisma doręczono bezpośrednio pełnomocnikowi Pozwanego.

Za powódkę – pełnomocnik
adw. *Marek Tomaszewski*

Załącznik: wypis umowy darowizny z dnia 30 czerwca 1989 r.

WYPIS

Repertorium A nr II 1345/89

Wniosek Dz. Zd. nr 1200/89

AKT NOTARIALNY

Dnia trzydziestego czerwca tysiąc dziewięćset osiemdziesiątego dziewiątego roku (30.06.1989 r.) w Państwowym Biurze Notarialnym w Tarnowicach przed notariuszem Andrzejem Nowakiem stawili się:-----

1. Stanisław Wiśniewski, syn Piotra i Zofii, zamieszkały w Tarnowicach przy ulicy Czarnej 5, i-----

2. Paweł Wiśniewski, syn Stanisława i Marii, zamieszkały w Tarnowicach przy ulicy Czarnej 5.-----

Tożsamość stawających notariusz ustalił na podstawie dowodów osobistych 1) BR 8976548, 2) BR 7645897.-----

UMOWA DAROWIZNY

§ 1. Stanisław Wiśniewski oświadcza, że jest właścicielem zabudowanej nieruchomości o powierzchni 51 arów 30 metrów kwadratowych, położonej w Tarnowicach przy ul. Czarnej 5 składającej się z dwóch działek ewidencyjnych o numerach 15/1 i 15/2.-----

Dla nieruchomości tej Sąd Rejonowy w Tarnowicach prowadzi księgę wieczystą numer 5698.-----

Oświadczający nabył tę nieruchomość od swoich rodziców Piotra i Zofii Wiśniewskich na podstawie umowy darowizny z dnia 15 stycznia 1973 r. sporządzonej w Państwowym Biurze Notarialnym w Tarnowicach przed notariuszem Eugeniuszem Balickim do repertorium A nr II 132/73.-----

Nieruchomość ta z uwagi na sposób nabycia stanowił i stanowi jego majątek odrębny. Stanisław Wiśniewski okazuje odpis z księgi wieczystej numer 5698 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Tarnowicach.-----

Notariusz stwierdza, że oświadczenia Stanisława Wiśniewskiego znajdują potwierdzenie w powołanym wyżej dokumencie.-----

§ 2. Stanisław Wiśniewski darowuje swojemu synowi Pawłowi Wiśniewskiemu, synowi Stanisława i Marii, stanowiącą część wyżej opisanej nieruchomości działkę numer 15/2 obręb 2 o powierzchni 10 arów 15 metrów kwadratowych zabudowaną domem mieszkalnym a obdarowany Paweł Wiśniewski oświadcza, że przyjmuje tę darowiznę.-----

Wartość darowizny strony podają na 500.000 (pięćset tysięcy) złotych i oświadczają, że jest to pierwsza darowizna między nimi.-----

§ 3. Darczyńca i obdarowany oświadczają, że wydanie przedmiotu darowizny już nastąpiło a podatki i inne ciężary obciążają obdarowanego od dnia pierwszego sierpnia bieżącego roku.-----

§ 4. Koszty tego aktu ponosi darczyńca.-----

§ 5 Notariusz pouczył obecnych o skutkach podatkowych niniejszej umowy.-----

§ 6. Wypisy niniejszego aktu będą wydawane stronom w dowolnej ilości.-----

§ 7. Pobrano opłatę sądową i opłatę za dokonanie czynności notarialnej.-----

§ 8. Na podstawie tej umowy strony wnoszą o odłączenie działki nr 15/2 obręb 2 od prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Tarnowicach księgi wieczystej numer 5698 i założenie dla nieruchomości składającej się z działki nr 15/2 obręb 2 nowej księgi wieczystej z ujawnieniem w dziale II tej nowej księgi Pawła Wiśniewskiego, syna Stanisława i Marii jako właściciela na podstawie niniejszej umowy darowizny.-----
Akt ten został odczytany, przyjęty i podpisany.-----

Stanisław Wiśniewski

Paweł Wiśniewski

Notariusz Andrzej Nowak

Tarnowice dnia 12 sierpnia 2019 r.

OSOBIŚCIE

SĄD REJONOWY W
TARNOWICACH
Biuro podawcze

Złożono dnia 12/08/2019

Egzemplarzy: 1

Odpisów: 0

Załączników: 1

Do Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Wydział I Cywilny
sygn. akt I C 563/19

Powódka: Renata Wiśniewska, zastępowana przez pełnomocnika adw. Marka Tomaszewskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21

Pozwany: Paweł Wiśniewski, zastępowany przez pełnomocnika adw. Piotra Markowskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice

PISMO PRZYGOTOWAWCZE

W imieniu Pozwanego, którego pełnomocnictwo załączyłem do odpowiedzi na pozew wnoszę o wyrażenie przez Wysoki Sąd zgody na złożenie niniejszego pisma procesowego, którego złożenie nie spowoduje przewłoki w niniejszej sprawie a jego złożenie jest konieczne wobec oświadczeń i dowodów zawartych w ostatnim piśmie Powódki.

Oświadczam w imieniu Pozwanego, iż podtrzymuje On wniosek o oddalenie powództwa i zasądzenie od Powódki kosztów procesu według norm przepisanych.

Okoliczność, iż przy okazji zawarcia umowy darowizny w dniu 30 czerwca 1989 r. nie doszło do ustanowienia służebności jest dla Pozwanego dużym zaskoczeniem, gdyż jego zmarły Ojciec zapewniał go o zamiarze ustanowieniu takiej służebności i nigdy nie sprzeciwiał się wykonywaniu przez Pozwanego takiej służebności na nieruchomości składającej się z działki nr 15/1. Wobec takiego stanowiska Ojca Pozwany nie przywiązywał znaczenia do tego, że w księgach wieczystych żadna służebność nie została ujawniona.

Dowód: - przesłuchanie stron

Pozwany podnosi, iż w na przełomie lat 80-tych i 90-tych XX wieku zamieszkał w znajdującym się na obecnej działce 15/2 domu, który zamieszkiwali przed swoją śmiercią jego dziadkowie – rodzice Stanisława Wiśniewskiego. Już połowie lat 80-tych XX wieku pozwany zaczął przechodzić i przejeżdżać przez obecną nieruchomość składającą się z działki nr 15/1 i czyni tak nieprzerwanie do chwili obecnej.

Dowód: - przesłuchanie świadka Teresy Wiśniewskiej, zam. ul. Lipowa 2/1, 60-001 Poznań,

- przesłuchanie świadka Joanny Wiśniewskiej, ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice

Pozwany w połowie lat 80-tych XX wykonał utwardzenie tego szlaku drogowego płytami. Wykonał również prace remontowe przy tym szlaku pod koniec lat 90-tych XX wieku polegające na wymianie płyt na kostkę. Przechodząc i przejeżdżając przez działkę nr 15/1 pozwany zawsze korzystał z tego utwardzonego szlaku.

Dowód: - przesłuchanie świadka Teresy Wiśniewskiej, zam. ul. Lipowa 2/1, 60-001 Poznań,

- przesłuchanie świadka Joanny Wiśniewskiej, ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice

- faktura za zakup materiałów na wykonanie szlaku drogowego

Pozwany wykonywał od połowy lat 80-tych służebność przechodu i przejazdu przez nieruchomość składającą się z działki nr 15/1 korzystając z trwałego i widocznego urządzenia w postaci utwardzenia płytami, a następnie kostką. Zatem, zgodnie z art. 292 k.c. nabył przez zasiedzenie prawo służebności tej drogi. Pozwany posiadał służebność będąc przekonany o tym, że takiej treści służebność została na jego rzecz ustanowiona. Ponadto Ojciec powoda, będący do 2017 r. właścicielem nieruchomości składającej się z działki nr 15/1 nigdy nie sprzeciwiał się posiadaniu służebności przez pozwanego, co utwierdzało pozwanego w przekonaniu, że posiadając służebność nikogo nie krzywdzi i niczych praw nie narusza. Dlatego zasadne jest uznanie, że pozwany objął przedmiotową służebność i posiadał ją w dobrej wierze, co oznacza, że termin zasiedzenia niewątpliwie zakończył się zanim Powódka wytoczyła powództwo w niniejszej sprawie.

Pozwanemu przysługuje zatem skuteczne wobec Powódki uprawnienie do przechodu i przejazdu przez działkę nr 15/1 w postaci nabytej przez zasiedzenie służebności gruntowej przechodu i przejazdu. W tym stanie rzeczy powództwo o zapłatę wynagrodzenia za bezumowne korzystanie rzeczy jest bezzasadne,

gdyż Pozwany korzysta z nieruchomości na podstawie posiadanego przezeń prawa. Bezzasadne jest również powództwo o zapłatę połowy kosztów remontu nawierzchni drogi. Pozwany podnosi, że wprawdzie przysługuje mu służebność przechodu i przejazdu dotycząca tej drogi. Jednakże w realiach niniejszej sprawy przepis art. 289 k.c. nie może znaleźć zastosowania, gdyż z drogi tej korzysta przede wszystkim sama Powódka, a zatem musiałaby ponieść koszty jej remontu niezależnie od tego, czy pozwanemu przysługuje służebność, czy nie przysługuje. Nie ma zatem postaw do obciążania pozwanego kosztami remontu tej drogi w jakiegokolwiek części.

Dodatkowo Pozwany wskazuje, że przed tut. Sądem pomiędzy tymi samymi stronami toczy się do sygn. akt I C 558/19 sprawa dotycząca zakazu przechodzenia i przejeżdżania przez nieruchomość składającą się z działki nr 15/1. Okoliczności faktyczne i większość materiału dowodowego są w obu sprawach tożsame, a zatem wnoszę aby Sąd – ze względów celowości – połączył obie sprawy do wspólnego rozpoznania.

Oświadczam, że odpis niniejszego pisma doręczono bezpośrednio pełnomocnikowi Powódki.

Za Pozwanego – pełnomocnik
adw. *Piotr Markowski*

Załącznik: faktura

Sygn. akt I C 563/19

POSTANOWIENIE

Tarnowice dnia 30 sierpnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Tarnowicach, Wydział I Cywilny, w składzie:

Przewodniczący: sędzia Tomasz Kowalski

Protokolant: osobiście

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 30 sierpnia 2019 r.

sprawy z powództwa Renaty Wiśniewskiej

przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu

o nakazanie i o zapłatę

postanawia:

1. **wyrazić zgodę pozwanemu na złożenie pisma procesowego z dnia 26 sierpnia 2019 r.**
2. **połączyć niniejszą sprawę do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia ze sprawą z powództwa Renaty Wiśniewskiej przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu o nakazanie toczącą się do sygn. akt I C 558/19.**

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Sygn. akt I C 563/19

Sekretariat:

1. Odnotować postanowienie,
2. Sprawę zakreślić w repertorium,
3. Odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikom obu stron,
4. Akta dołączyć do akt I C 558/19

Tarnowice 30 sierpnia 2019 r.

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 2 września 2019 r.

Wykonano: 5 września 2019 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

POTWIERDZENIE ODBIORU

<u>Adresat przesyłki</u> Adw. Marek Tomaszewski Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, ul. Śródmiejska 5/21 77-666 Tarnowice	
Rodzaj pisma: postanowienie Nr pisma: I C 563/19 Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że wyżej wymienioną przesyłkę odebrałem <i>9 września 2019 r. Marek Tomaszewski</i> (data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)	<u>Adresat potwierdzenia – nadawca przesyłki</u> Sąd Rejonowy w Tarnowicach ul. Sądowa 2 77-666 Tarnowice

POTWIERDZENIE ODBIORU

<u>Adresat przesyłki</u> Adw. Piotr Markowski Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice	
Rodzaj pisma: postanowienie Nr pisma: I C 563-19 Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że wyżej wymienioną przesyłkę odebrałem <i>12 września 2019 r. Piotr Markowski</i> (data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)	<u>Adresat potwierdzenia – nadawca przesyłki</u> Sąd Rejonowy w Tarnowicach ul. Sądowa 2 77-666 Tarnowice

Tarnowice dnia 16 września 2019 r.

OSOBIŚCIE

SĄD REJONOWY W
TARNOWICACH
Biuro podawcze

Złożono dnia 16/09/2019

Egzemplarzy: 1

Odpisów: 0

Załączników: 0

Do Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Wydział I Cywilny
sygn. akt I C 558/19
oraz dołączona do niej sprawa sygn. akt I C 563/19

Powódka: Renata Wiśniewska, zastępowana przez pełnomocnika adw. Marka Tomaszewskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21

Pozwany: Paweł Wiśniewski, zastępowany przez pełnomocnika adw. Piotra Markowskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice

PISMO PRZYGOTOWAWCZE

Imieniem Powódki, której pełnomocnictwo załączono do pozwu, wobec zasadniczej zmiany stanowiska procesowego Pozwanego dokonanej w ostatnich pismach przygotowawczych Pozwanego złożonych w obu połączonych postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2019 r. sprawach, wnoszę o wyrażenie zgody na złożenie niniejszego pisma, którego potrzeba jest konieczna celem odniesienia się do nowych twierdzeń i wniosków Pozwanego, a którego złożenie nie spowoduje żadnej przewłoki niniejszego postępowania.

Powódka stanowczo przeczy aby Pozwany przez zasiedzenie nabył na nieruchomości składającej się z działki nr 15/1 obr. 2, dla której Sąd Rejonowy w Tarnowicach prowadzi księgę wieczystą nr TR7L/00005698/3 służebność przechodu i przejazdu. W pierwszej kolejności wskazać należy, że dla stwierdzenia nabycia prawa przez zasiedzenie przepisy procedury cywilnej przewidują odrębny tryb nieprocesowy. Pozwany nigdy na tej drodze nie uzyskał prawomocnego orzeczenia stwierdzającego, że nabył powoływaną

przezeń służebność. Zatem nie może żądać w niniejszej sprawie – która jest prowadzona w trybie procesowym – aby Wysoki Sąd ustalał, że nabył przez zasiedzenie służebność.

Pozwana zaprzecza również aby zmarły Stanisław Wiśniewski kiedykolwiek deklarował, że zamierza ustanowić na rzecz Pozwanego służebność przechodu i przejazdu, a tym bardziej aby oświadczał, że służebność taką ustanowił. Z uwagi na uczucia rodzinne – które Pozwany *nota bene* notorycznie wykorzystywał i nadużywał – Stanisław Wiśniewski tolerował sporadyczne korzystanie przez Pozwanego z wykonanej przez siebie samej drogi. Jednakże z biegiem lat był coraz bardziej niezadowolony z tego, że Pozwany korzysta z drogi a nie ponosi kosztów związanych z jej prawidłowym utrzymaniem.

Dowód: - przesłuchanie świadka Władysława Wiśniewskiego, zam. ul. Podmiejska 20, 77-666 Tarnowice
- przesłuchanie stron.

Ponadto mija się z prawdą Pozwany gdy twierdzi, że wykonał na nieruchomości składającej się z działki nr 15/1 utwardzony szlak drogowy. W rzeczywistości bowiem szlak ten został wykonany przez zmarłego Stanisława Wiśniewskiego. Również Stanisław Wiśniewski remontował utwardzenie tego szlaku i ponosił związane z tym koszty.

Dowód: - przesłuchanie świadka Władysława Wiśniewskiego, zam. ul. Podmiejska 20, 77-666 Tarnowice
- przesłuchanie świadka Małgorzaty Pawłowskiej, zam. ul. Rynkowa 10-2, 77-666 Tarnowice
- przesłuchanie stron.

Mając powyższe na uwadze nie sposób uznać aby Pozwany wykazał, że przez zasiedzenie nabył służebność przechodu i przejazdu na nieruchomości należącej do powódki. Nie wykazał również aby przysługiwało Pozwanemu jakiekolwiek inne uprawnienie do przejeżdżania i przechodzenia przez tą nieruchomość. Zatem imieniem powódki w całości podtrzymuję powództwa w obu połączonych sprawach i argumentację powołaną na ich uzasadnienie.

Oświadczam, że odpis niniejszego pisma doręczono bezpośrednio pełnomocnikowi Pozwanego.

Za powódkę – pełnomocnik
adw. Marek Tomaszewski

Sygn. akt I C 558/19

POSTANOWIENIE

Tarnowice dnia 20 września 2019 r.

Sąd Rejonowy w Tarnowicach, Wydział I Cywilny, w składzie:

Przewodniczący: sędzia Tomasz Kowalski

Protokolant: osobiście

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 20 września 2019 r.

sprawy z powództwa Renaty Wiśniewskiej

przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu

o nakazanie i o zapłatę

postanawia: **zezwolić stronom na złożenie pism przygotowawczych z dnia 12 sierpnia 2019 r. i z dnia 16 września 2019 r.**

Sędzia Tomasz Kowalski

I C 558/19

TR: 31 października 2019 r. godz. 09:00, s. A-10

Sekretariat:

1. Odnotować postanowienie,
2. Zawiadomić pełnomocnika powódki, doręczając odpis postanowienia,
3. Zawiadomić pełnomocnika pozwanej, doręczając odpis postanowienia,
4. Wezwać świadków z pism stron (4 osoby) na adresy wskazane w pismach,
5. Akta na termin rozprawy.

20 września 2019 r.

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 23 września 2019 r.

Wykonano: 25 września 2019 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

Sygn. akt: I C 558/19

PROTOKÓŁ

Dnia 30 października 2019 r.

Sąd Rejonowy w Tarnowicach, I Wydział Cywilny - w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Kowalski

Protokolant: Anna Kwiatkowska

na rozprawie w dniu 30 października 2019 r. w Tarnowicach rozpoznał
sprawę z powództw Renaty Wiśniewskiej przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu
o nakazanie i o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 09:01 zakończono o godz. 10:40

Po wywołaniu sprawy stawili się:

00:00:00 *Uruchomiono rejestrację dnia 2019-10-30 o godz. 09:01:00*

00:00:29 Powódka osobiście z pełnomocnikiem adw. Markiem
Tomaszewskim
Pozwany osobiście z pełnomocnikiem adw. Piotrem Markowskim

Świadkowie: Małgorzata Pawłowska, Władysław Wiśniewski i
Joanna Wiśniewska stawili się osobiście.

Na zarządzenie Przewodniczącego świadkowie opuścili salę
rozpraw.

Nie stawiał się świadek Teresa Wiśniewska – prawidłowy dowód
wezwania.

Pełnomocnik pozwanego okazuje zaświadczenie od lekarza
sądowego nadesłane przez świadka Teresę Wiśniewską i wnosi
o usprawiedliwienie niestawiennictwa świadka. Dokument po
okazaniu pełnomocnikowi powódki zwrócono pełnomocnikowi
pozwanego.

Pełnomocnik powódki nie sprzeciwia się usprawiedliwieniu
nieobecności świadka.

Sąd postanowił: uznać niestawiennictwo świadka Teresy
Wiśniewskiej za usprawiedliwione.

00:02:19 Pełnomocnik powódki podtrzymuje stanowisko przedstawione w
pozwie i dalszych pismach procesowych.

- 00:03:52 Pełnomocnik pozwanego podtrzymuje stanowisko przedstawione w odpowiedzi na pozew i dalszych pismach procesowych. Na pytanie Przewodniczącego pełnomocnik pozwanego oświadcza, iż pozwany nie kwestionuje, że rynkowa stawka roczna za korzystanie z możliwości przechodu i przejazdu przez nieruchomość powódki to kwota 600 zł. Pełnomocnik powódki w tym miejscu cofa wniosek o opinię biegłego w zakresie szacowania.
- 00:05:38 Sąd postanowił:
1. dopuścić dowód z:
 - odpisu księgi wieczystej nieruchomości powódki na okoliczność zapisów w tej księdze,
 - faktur na okoliczność wydatków w nich stwierdzonych,
 - umowy z dnia 30 czerwca 1989 r. na okoliczność treści oświadczeń woli w niej stwierdzonych,
 - zeznań świadków Małgorzaty Pawłowskiej, Władysława Wiśniewskiego, Teresy Wiśniewskiej i Joanny Wiśniewskiej oraz dowód z przesłuchania stron na okoliczność kto i kiedy wykonał i ponosił koszty remontów utwardzenia na szlaku drogowym na nieruchomości powódki oraz czy Stanisław Wiśniewski oświadczał pozwanemu, że ustanowi na jego rzecz służebność przechodu i przejazdu po tej nieruchomości,
 2. pominąć dowód z opinii biegłego wobec jego cofnięcia.
- 00:08:38 Staje świadek Władysław Wiśniewski, lat 74, zamieszkały w Tarnowicach, z zawodu przedsiębiorca, szwagier powódki i stryj pozwanego, pouczone o prawie odmowy składania zeznań oświadcza, że chce zeznawać, nie karany za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez odebrania przyrzeczenia, pouczone o obowiązku zeznawania prawdy i odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań - zeznaje:
- Jestem bratem zmarłego około dwa lata temu Stanisława Wiśniewskiego. Spór dotyczy drogi, która istnieje od podwórka między domami stron do ulicy Podmiejskiej. Nasi, to jest moi, Staszka i Teresy rodzice kupili po wojnie teren pomiędzy biegnącymi równolegle obecnymi ulicami Czarną i Podmiejską. Wpierw wybudowali dom, w którym obecnie mieszka Paweł, to jest pozwany. Wszyscy tam najpierw mieszkaliśmy. Na początku lat 70-tych rodzice darowali mi działkę, na której był ogród z tyłu za ich domem. Ta działka ciągnie się aż do ulicy Podmiejskiej i ja na niej zbudowałem dla siebie dom. Mieszkam tam cały czas, do dzisiaj. Mam dojazd tylko od ulicy Podmiejskiej. Natomiast resztę

gruntu, to jest tą część od strony ul. Czarnej, gdzie mieli dom i pas gruntu obok ciągnący się od ul. Czarnej do ul. Podmiejskiej darowali Stanisławowi Wiśniewskiemu, zastrzegając sobie dożywocie w domu. Teresie dali inną nieruchomość, a ona ją szybko sprzedała.

Staszek najpierw z żoną i synem mieszkali wraz z rodzicami. W latach 70-tych Staszek zaczął prowadzić zakład cukierniczy w centrum miasta i dobrze z tego żył. Miał pieniądze i zaczął budować dom. Ten dom stoi przy ulicy Czarnej, obecnie pod numerem 5, a dawny dom rodziców ma numer 5A. Między domami jest podwórko. Z podwórka są dwa wyjazdy na ulicę Czarłą. Jak Staszek zaczął budować dom, to wygodnie było dowozić materiał od tyłu, od strony ulicy Podmiejskiej. I on zaczął jeździć samochodami od tego podwórka do tyłu, to jest po swojej działce, wzdłuż granicy z moją działką aż do bramy do ulicy Podmiejskiej. Podmiejską można szybciej dojechać do centrum niż Czarłą. Kilka lat po stanie wojennym, jakoś tak wtedy gdy zmarła jego żona, udało się Staszce kupić trochę trylinek i tą drogę od podwórka do Podmiejskiej wyłożył tymi trylinkami. No i zaczęło się jeździć wygodniej. Było tam wygodnie dowozić materiały, bo niedługo po żonie Staszka zmarli nasi rodzice i Staszek zaczął powoli remontować ten dom po nich, żeby był potem dla Pawła. Jak Paweł wrócił ze studiów, to było jakieś trzydzieści lat temu chyba, to się ożenił, ojciec dał mu wtedy tą część działki z domem po naszych rodzicach i kawałek podwórka między domami. Paweł dostał tą działkę, która oddziela moją działkę od ulicy Czarnej. No ale po tym nic się tam nie zmieniło, żadnego ogrodzenia nie zrobili i Paweł tak jak wcześniej, bo on jak tylko miał prawo jazdy to miał samochód, też sobie jeździł tą drogą do ulicy Podmiejskiej, bo tam było wygodniej. Jakies 2-3 lata potem Staszek poznał Renatę i się dość szybko pobrali. Dopóki Staszek żył, to tam nic się nie zmieniło. On akceptował to, że Paweł sobie jeździ po jego działce. Sam też tam sobie jeździł. Nawet kilka lat po ślubie z Renatą razem przy tej drodze robili. I tak to wszystko wyglądało, aż jakieś dwa lata temu Staszek umarł, znalazł się ten testament na Renatę i zaczęło się wszystko psuć. Paweł chciał ten testament podważyć, składał apelacje, ale nic z tego nie wyszło i cała reszta gruntu, poza tym co Staszek dał Pawłowi, jest teraz na Renatę. Jeszcze w trakcie sprawy zaczęli sobie robić na złość. No i w końcu Renata zrobiła tą sprawę, żeby Paweł przestał jeździć po jej działce. Już po śmierci Staszka Renata sama zrobiła kolejny remont tej drogi. Próbowwała zrobić też ogrodzenie przez podwórko, ale Paweł się temu sprzeciwia, bo mówi, że ma prawo przejeżdżać. Paweł tam ciągle jeździ i chodzi, ale co jakiś czas są o to większe lub mniejsze kłótnie.

- 00:15:56 Na pytania pełnomocnika powódki:
Pamiętam, że to utwardzenie z trylinki zrobił Staszek. Na pewno on umówił robotników, którzy ją układali i on za to wszystko płacił. Nic przy tym nie robili rodzice, bo już byli chorzy i starzy. Pieniądzy na to też nie dali, zresztą Staszek by od nich nie brał, bo dużo zarabiał. Potem, już kilka lat po ślubie z Renatą Staszek z Pawłem razem wymienili tą trylinkę na kostkę. Wtedy to Paweł już był po studiach, pracował, zarabiał i miał na to. A skąd miał mieć na płacenie za trylinkę, jak on wtedy gdy ją Staszek kupował dopiero co studia zaczął, nigdzie nie pracował i pieniądze miał od ojca, który nadal prowadził ten zakład. Ja nigdy nie słyszałam, żeby Staszek mówił, że Pawłowi ustanowi jakieś prawo do przejeżdżania po jego gruncie. Paweł to był jego jedyny syn, jedyne dziecko, więc nie było problemu, że po działce ojca sobie chodził czy jeździł.
- 00:20:10 Na pytanie pełnomocnika pozwanego:
Na pewno pieniądze na trylinkę wyłożył Staszek. To nie jest tak, że Paweł nic przy tym nie robił, bo pamiętam, że jak tą trylinkę przywieźli, to akurat przyjechał do domu, bo on wtedy studiował w Poznaniu, i pomagał ojcu tą trylinkę wyładować. Więc można powiedzieć, że to przy niej robił. Ale robotników do ułożenia zamówił Staszek i pieniądze na to wszystko dał na pewno Staszek, nikt inny. A jak później, już jak była Renata, wymieniali trylinkę na kostkę, to chyba Paweł zapłacił za kostkę, a Staszek za firmę, która to wykonała, tak mi się wydaje, ale pewien całkowicie nie jestem. Staszek nigdy Pawłowi nie zakazywał ani jeździć ani chodzić po tej drodze. Zresztą, tak jak mówię, póki on żył, to wszystko tam było zgodne i nie było żadnych konfliktów.
- 00:24.40 Strony nie mają pytań do świadka.
Przewodniczący zwolnił świadka.
Świadek opuścił salę rozpraw.
- 00:25:28 Staje świadek Małgorzata Pawłowska, lat 59, zamieszkała w Tarnowicach, z zawodu nauczyciel, siostra powódki, nie karana za składanie fałszywych zeznań, pouczona o prawie odmowy składania zeznań, oświadczając, że zeznawać chce, za zgodą stron bez przyrzeczenia, pouczona o obowiązku zeznawania prawdy i odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań - zeznaje:
Na pytania Przewodniczącego:
Stanisława Wiśniewskiego poznałam niedługo po tym jak się zaręczył z moją siostrą Renatą. To było około 1992-1993. Jak się pobrali, to co jakiś czas odwiedzałam siostrę i szwagra.

Widziałam, że kilka lat po ich ślubie szwagier ze swoim synem z poprzedniego małżeństwa zmieniali nawierzchnie na drodze od podwórka w stronę ulicy Podmiejskiej. Chyba szwagier mówił, że kostkę kupił syn, a on zajął się zorganizowaniem i zapłacił za wykonanie roboty. Szwagier nigdy nic nie mówił o tym, że chce robić jakieś służebności. To było oczywiste dla wszystkich, że jego syn może sobie chodzić czy jeździć po działce ojca, w ogóle ten temat nie był poruszany. Mnie to zresztą niespecjalnie interesowało jakie tam są kwestie majątkowe. Szwagier tylko mówił, że martwi się, co będzie z Renatą jak on umrze. No i poszedł do notariusza i zrobił testament. Jak się po śmierci jego syn o tym testamencie dowiedział, to zupełnie nie mógł tego zaakceptować, walczył w sądzie. No ale tak ojciec postanowił i nic nie wskórał. Myślę, że stąd ten cały konflikt. A jak tam wyglądało zanim szwagier poznał moją siostrę to zupełnie nie wiem. Nie wypytywałam się szwagra o te kwestie, bo mnie to naprawdę nie obchodziło.

- 00:38:40 Na pytania pełnomocnika powódki:
Tak jak mówiłam, szwagier mówił mi, że za kostkę zapłacił Pan Paweł. A on zorganizował i zapłacił firmę, która to zrobiła. Tyle tylko mogę powiedzieć, bo przy tych wszystkich sprawach nie byłam obecna. Ja tam przychodziłam może raz, dwa razy na miesiąc. Nie częściej.
- 00:42:56 Na pytanie pełnomocnika pozwanego:
Wiem, że rok temu siostra zrobiła remont tej drogi.
- 00:45:00 Strony nie mają pytań do świadka.
Świadek wnosi o przyznanie wynagrodzenia. Oświadcza, że utrzymuje się z umowy o pracę za wynagrodzeniem netto 3000 zł miesięcznie. Pełnomocnicy nie kwestionują wskazanej wysokości wynagrodzenia świadka.
Przewodniczący zwolnił świadka.
Świadek opuścił salę rozpraw.
- 00:51:46 Staje świadek Joanna Wiśniewska, lat 54, zamieszkała w Tarnowicach, z zawodu inżynier, żona pozwanego, pouczona o prawie odmowy składania zeznań oświadcza, że zeznawać chce, nie karana za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez przyrzeczenia, pouczona o obowiązku zeznawania prawdy i odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań - zeznaje:
Na pytania Przewodniczącego:
Ja nie pochodzę z Tarnowic. Męża poznałam podczas studiów w

Poznaniu. Pobraliśmy się w 1989 r. i zamieszkaliśmy w Tarnowicach w domu po dziadkach męża. Jak było przed 1989 r. wiem tylko z opowiadań męża, teścia czy brata teścia. No wiem, że była układana ta trylinka, bo nawet pamiętam, że na studiach jeszcze mąż, to znaczy jeszcze wtedy nie byliśmy małżeństwem, coś mówił o noszeniu trylinki, że to ciężkie chyba było... Teść też coś wspominał o tej trylince. Ale więcej nic nie wiem. Nie wiem czy mąż wyłożył na tą trylinkę jakieś pieniądze. Ja pamiętam, że na studiach on nie miał problemów z pieniędzmi, ale czy miał na to, żeby płacić za materiały budowlane to ja nie potrafię odpowiedzieć. Nie miał problemów z pieniędzmi, bo teść prowadził cukiernię i u niego w domu pieniądze były. Jak się sprowadziłam do Tarnowic, to tą drogą z trylinką można było jeździć do ulicy Podmiejskiej. No i się tamtędy jeździło i chodziło, bo tak było bliżej do centrum miasta. Teść nigdy z tym nie robił żadnych problemów. Druga żona teścia za życia teścia też nie robiła. Pamiętam, że mąż jakieś 10 lat po naszym ślubie kupił kostkę i potem teść tą kostkę kazał położyć zamiast tej starej trylinki. Mąż przy tym nie robił, on już wtedy dużo pracował, miał inne obowiązki i tylko wyłożył pieniądze na tą kostkę. Konflikt powstał dopiero po śmierci teścia gdy okazało się, że wszystko dziedziczy żona teścia. Mąż nie był z tego zadowolony. A jak żona teścia już sprawę wygrała, to uznała, że skoro działka jest jej, to mamy po niej już nie jeździć. I to w zasadzie jest wszystko.

- 01:21:27 Na pytania pełnomocnika powódki:
Na pewno z tą drogą do ulicy Podmiejskiej jest nam dużo wygodniej. Teść oczywiście też tą drogą jeździł i chodził. Tak było odkąd pamiętam.
- 01:25:19 Na pytanie pełnomocnika pozwanego:
Jak mąż dostał od teścia ten dom po dziadkach, to żadnego płotu nie postavili, wszystko zostało po staremu. Dopiero teraz powódka chciała stawiać ogrodzenie przez podwórko, ale mąż się temu sprzeciwił.
- 01:30:01 Strony nie mają pytań do świadka.
Świadek wnosi o przyznanie wynagrodzenia. Oświadcza, że utrzymuje się z umowy o pracę za wynagrodzeniem netto 4000 zł miesięcznie. Pełnomocnicy nie kwestionują wskazanej wysokości wynagrodzenia świadka.
Przewodniczący zwolnił świadka.
Świadek opuścił salę rozpraw.
- 01:35:00 Pełnomocnicy nie zgłaszają wniosków.
01:36:09 Sąd postanowił:

celem ponownego wezwania świadka Teresy Wiśniewskiej rozprawę odroczyć na dzień 27 listopada 2019 r. godz. 09:00 sala A-10 co obecnym ogłoszono, wzywając do stawiennictwa bez odrębnych zawiadomień.

01:39:23 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2019-10-30 o godz 10:40:23*

01:39:24 *Zatrzymano rejestrację dnia 2019-10-30 o godz 10:40:24*

Przewodniczący
Tomasz Kowalski

Protokolant
Anna Kwiatkowska

I C 558/19

TR: 27 listopada 2019 r. godz. 09:00, s. A-10

Sekretariat:

1. Wezwać świadka Teresę Wiśniewską,
 2. Po wykonaniu aktu przedstawić s. ref.
- 30 października 2019 r.
Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 31 października 2019 r.

Wykonano: 6 listopada 2019 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

Sygn. akt I C 558/19

POSTANOWIENIE

Tarnowice dnia 10 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy w Tarnowicach, Wydział I Cywilny, w składzie:

Przewodniczący: sędzia Tomasz Kowalski

Protokolant: osobiście

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 listopada 2019 r.

sprawy z powództwa Renaty Wiśniewskiej

przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu

o nakazanie i o zapłatę

postanawia:

1. **przyznać świadkowi Joannie Wiśniewskiej zwrot utraconego zarobku w kwocie 82 zł 31 gr (słownie: osiemdziesiąt dwa złote trzydzieści jeden groszy),**
2. **przyznać świadkowi Małgorzacie Pawłowskiej zwrot utraconego zarobku w kwocie 82 zł 31 gr (słownie: osiemdziesiąt dwa złote trzydzieści jeden groszy).**

Sędzia *Tomasz Kowalski*

I C 558/19

Sekretariat:

1. Odnotować postanowienie,
2. Odpisy postanowienia doręczyć pełnomocnikom stron,
3. Odpisy postanowienia z pouczeniem o prawie wniesienia wniosku o uzasadnienie w terminie 1 tygodnia od doręczenia odpisu postanowienia i o prawie wniesienia zażalenia w terminie 1 tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia z uzasadnieniem doręczyć świadkom J. Wiśniewskiej i M. Pawłowskiej,
4. Akta na termin rozprawy.

10 listopada 2019 r.

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 14 listopada 2019 r.

Wykonano: 18 listopada 2019 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

Sygn. akt: I C 558/19

PROTOKÓŁ

Dnia 27 listopada 2019 r.

Sąd Rejonowy w Tarnowicach, I Wydział Cywilny - w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Kowalski
Protokolant: Anna Kwiatkowska

na rozprawie w dniu 27 listopada 2019 r. w Tarnowicach rozpoznał sprawę z powództw Renaty Wiśniewskiej przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu o nakazanie i o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 09:01 zakończono o godz. 09:33
Po wywołaniu sprawy stawili się:

00:00:00 *Uruchomiono rejestrację dnia 2019-11-27 o godz. 09:01:00*

00:00:29 Powódka osobiście z pełnomocnikiem adw. Markiem Tomaszewskim
Pozwany nie stawił się. Stawił się jego pełnomocnik adw. Piotr Markowski

Świadek Teresa Wiśniewska stawiła się osobiście.
Świadek na zarządzenie Przewodniczącego opuściła salę rozpraw.

00:02:19 Pełnomocnik powódki podtrzymuje stanowisko przedstawione w pozwie i dalszych pismach procesowych.

00:03:52 Pełnomocnik pozwanego podtrzymuje stanowisko przedstawione w odpowiedzi na pozew i dalszych pismach procesowych.

00:05:15 Staje świadek Teresa Wiśniewska, lat 69, zamieszkała w Poznaniu, z zawodu lekarz, szwagierka powódki i stryjenka pozwanego, pouczone o prawie odmowy składania zeznań oświadcza, że chce zeznawać, nie karana za składanie fałszywych zeznań, za zgodą stron bez odebrania przyrzeczenia, pouczone o obowiązku zeznawania prawdy i odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań - zeznaje:

Na pytania Przewodniczącego:

Wiem, że spór dotyczy drogi od podwórka między domami, wzdłuż granicy z działką mojego brata Władysława aż do wyjazdu na ul. Podmiejską. Pierwotnie cały ten teren był naszych rodziców, tj. rodziców moich i moich braci Stanisława i Władysława. Ja wyjechałam na studia do Poznania i tam zostałam. Bracia zostali w Tarnowicach i rodzice między nich podzielili ten grunt, a sobie zatrzymali dożywocie. Rodzice zmarli w 1986 r. Ja mieszkałam na stałe w Poznaniu, przyjeżdżałam głównie na jakieś święta, ale nie częściej niż trzy, cztery razy do roku. Ja się zatrzymywałam u rodziców. Najpierw, jak stał jeszcze tylko dom rodziców, to wjeżdżało się samochodem od ul. Czarnej, a do ul. Podmiejskiej można było sobie przez ogród przejść. Jak Staszek budował dom, to coś tam się chyba z tymi dojazdami zmieniło, ale ja nie pamiętam co i kiedy. Pamiętam, że jak byłam na pogrzebach rodziców, to już widziałam, że można pojechać po trylince do ul. Podmiejskiej. Tam było wygodniej jeździć niż ulicą Czarną. Ja przy układaniu tej trylinki nie byłam, ale wiem od Pawła, że on przy tej trylince różne rzeczy robił. No.... robił.... no... chyba pomagał ją rozładować. I chyba mógł dać jakieś pieniądze na kupienie tej trylinki. No ale tego to ja już nie wiem na pewno, no ja się domyślam, bo Paweł był zawsze bardzo operatywny, zawsze sobie umiał coś zarobić, no to jak miał pieniądze i ojciec go poprosił, to na pewno by dał. Jak była robiona ta trylinka to Staszek prowadził zakład cukierniczy. Na pewno dobrze zarabiał, bo stać go było na samochody no i na to, żeby Paweł sobie studiował w Poznaniu bez jakichś wyrzeczeń. W każdym razie tyle wiem. Potem Paweł wrócił ze studiów, zamieszkał w domu po moich rodzicach. Ojciec mu ten dom wyremontował, a potem dał. No i wszystko było jak najbardziej w porządku. Aż nagle pojawiła się Pani Renata Pawłowska i brat tak szybko, dziwnie się z nią ożenił. No na początku to było jeszcze, jeszcze. Nawet razem Paweł i Staszek wyremontowali tę drogę, Paweł kupił kostkę, Staszek zamówił i przypilnował wykonawcę i sobie cały czas po tej drodze jeździli. A w końcu Staszek nagle zmarł, znalazł się ten dziwny testament i Pani Renata wszystko sobie wzięła. Paweł został tylko z tym domem po moich rodzicach i kawałkiem podwórka. No ja tego nie mogę zrozumieć jak to możliwe, żeby jedyny syn tak tylko po ojcu dostał i to jeszcze taki dobry syn.

00:15:56

Na pytania pełnomocnika powódki:

No ja nie jestem w konflikcie z Panią Renatą. Jak przyjeżdżałam do Tarnowic, to odkąd ona była zawsze zatrzymywałam się u Pawła, bo to był mój dom rodzinny. Jakoś nie było okazji, żeby

iść do domu do Staszka. Ja nie wiem czy Pani Renata zrobiła remont drogi w 2018 r. Mnie wtedy w Tarnowicach nie było. Nie wiem i koniec. Ja po tej drodze, o którą jest proces to może raz, dwa razy do roku jechałam i szłam. Nie byłam ani przy kupowaniu trylinki, ani przy kupowaniu kostki.

00:20:10 Na pytanie pełnomocnika pozwanego:
Jestem przekonana, że Staszek, jakby wiedział, co się porobi, to by tą służebność dla Pawła zrobił. Nigdy z nim nie rozmawiałam o tym, czy miał taki zamiar. To przecież był jego syn, więc póki Staszek był właścicielem to żadnych problemów z chodzeniem i jeżdżeniem tam nie było. Zrobiły się dopiero po jego śmierci.

00:25:08 Strony nie mają pytań do świadka.
Świadek wnosi o przyznanie zwrotu kosztów dojazdu.
Oświadcza, że przyjechała ze Poznania do Tarnowic pociągami i tak samo wróci do Poznania. Okazuje bilet kolejowy w obie strony, na którym koszt przejazdu w obie strony określono na 137,50 zł. Pełnomocnicy nie kwestionują wskazanej wysokości kosztów dojazdu świadka.
Przewodniczący zwolnił świadka.
Świadek opuścił salę rozpraw.

00:28:00 Pełnomocnicy nie zgłaszają wniosków poza podtrzymaniem wniosku o przesłuchanie obu stron.

00:30:09 Sąd postanowił:
celem wezwania nieobecnego w dniu dzisiejszym pozwanego rozprawę odroczyć na dzień 09 stycznia 2020 r. godz. 09:00 sala A-10 co obecnym ogłoszono, wzywając do stawiennictwa bez odrębnych zawiadomień oraz wzywając obecną powódkę do osobistego stawiennictwa pod rygorem pominięcia dowodu z przesłuchania jej jako strony.

00:32:23 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2019-11-27 o godz 09:33:23*

00:32:24 *Zatrzymano rejestrację dnia 2019-11-27 o godz 09:33:24*

Przewodniczący
Tomasz Kowalski

Protokolant
Anna Kwiatkowska

I C 558/19

TR: 09 stycznia 2020 r. godz. 09:00, s. A-10

Sekretariat:

1. Wezwać pozwanego pod rygorem pominięcia dowodu z jego przesłuchania jako strony,
2. Odnotować prawomocność postanowienia z dnia 10 listopada 2019 r.
3. Wypłacić świadkom należności zgodnie z postanowieniem,
4. Po wykonaniu akta przestawić s. ref.

27 listopada 2019 r.

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 28 listopada 2019 r.

Wykonano: 2 grudnia 2019 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

Sygn. akt I C 558/19
2 grudnia 2019 r.

Do: Oddział Finansowy Sądu Rejonowego w Tarnowicach

ZARZĄDZENIE

Zarządzam wypłatę tymczasowo z sum budżetowych należności dla świadka **Joanny Wiśniewskiej**, zgodnie z prawomocnym postanowieniem z dnia 10 listopada 2019 r. w kwocie **82 zł 31 gr (słownie: osiemdziesiąt dwa złote trzydzieści jeden groszy)**.

Przewodniczący Wydziału I Cywilnego
Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Sędzia *Tomasz Kowalski*

Sygn. akt I C 558/19
2 grudnia 2019 r.

Do: Oddział Finansowy Sądu Rejonowego w Tarnowicach

ZARZĄDZENIE

Zarządzam wypłatę tymczasowo z sum budżetowych należności dla świadka **Małgorzaty Pawłowskiej**, zgodnie z prawomocnym postanowieniem z dnia 10 listopada 2019 r. w kwocie **82 zł 31 gr (słownie: osiemdziesiąt dwa złote trzydzieści jeden groszy)**.

Przewodniczący Wydziału I Cywilnego
Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Sędzia Tomasz Kowalski

Sygn. akt I C 558/19
2 grudnia 2019 r.

Do: Oddział Finansowy Sądu Rejonowego w Tarnowicach

ZAPŁACONO PRZELEWEM w dniu 4 grudnia 2019 r.

ZARZĄDZENIE

Zarządzam wypłatę tymczasowo z sum budżetowych należności dla świadka **Joanny Wiśniewskiej**, zgodnie z prawomocnym postanowieniem z dnia 10 listopada 2019 r. w kwocie **82 zł 31 gr (słownie: osiemdziesiąt dwa złote trzydzieści jeden groszy)**.

Przewodniczący Wydziału I Cywilnego
Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Sędzia Tomasz Kowalski

Sygn. akt I C 558/19
2 grudnia 2019 r.

Do: Oddział Finansowy Sądu Rejonowego w Tarnowicach

ZAPŁACONO PRZELEWEM w dniu 4 grudnia 2019 r.

ZARZĄDZENIE

Zarządzam wypłatę tymczasowo z sum budżetowych należności dla świadka **Małgorzaty Pawłowskiej**, zgodnie z prawomocnym postanowieniem z dnia 10 listopada 2019 r. w kwocie **82 zł 31 gr (słownie: osiemdziesiąt dwa złote trzydzieści jeden groszy)**.

Przewodniczący Wydziału I Cywilnego
Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Sędzia Tomasz Kowalski

Sygn. akt I C 558/19

POSTANOWIENIE

Tarnowice dnia 5 grudnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Tarnowicach, Wydział I Cywilny, w składzie:

Przewodniczący: sędzia Tomasz Kowalski

Protokolant: osobiście

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 5 grudnia 2019 r.

sprawy z powództwa Renaty Wiśniewskiej

przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu

o nakazanie i o zapłatę

postanawia: **przyznać świadkowi Teresie Wiśniewskiej zwrot kosztów dojazdu w kwocie 137 zł 50 gr (słownie: sto trzydzieści siedem złotych pięćdziesiąt groszy).**

Sędzia *Tomasz Kowalski*

I C 558/19

Sekretariat:

1. Odnotować postanowienie,
2. Odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikom stron,
3. Odpisy postanowienia z pouczeniem o prawie wniesienia wniosku o uzasadnienie w terminie 1 tygodnia od doręczenia odpisu postanowienia i o prawie wniesienia zażalenia w terminie 1 tygodnia od dnia doręczenia odpisu postanowienia z uzasadnieniem doręczyć świadkowi Teresie Wiśniewskiej,
4. Kal. 2 tygodnie z dowodami doręczenia.

5 grudnia 2019 r.

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 6 grudnia 2019 r.

Wykonano: 10 grudnia 2019 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

Sygn. akt: I C 558/19

PROTOKÓŁ

Dnia 9 stycznia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Tarnowicach, I Wydział Cywilny - w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Kowalski

Protokolant: Anna Kwiatkowska

na rozprawie w dniu 9 stycznia 2020 r. w Tarnowicach rozpoznał sprawę z powództw Renaty Wiśniewskiej przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu o nakazanie i o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 09:01 zakończono o godz 10:46

Po wywołaniu sprawy stawili się:

00:00:00 *Uruchomiono rejestrację dnia 2020-01-09 o godz. 09:01:10*

00:00:29 Powódka osobiście z pełnomocnikiem adw. Markiem Tomaszewskim
Pozwany osobiście z pełnomocnikiem adw. Piotrem Markowskim

00:02:19 Pełnomocnik powódki podtrzymuje stanowisko przedstawione w pozwie i dalszych pismach procesowych.

00:08:38 Staje powódka Renata Wiśniewska, lat 64, zamieszkała w Tarnowicach, z zawodu księgowa, nie karana za składanie fałszywych zeznań, pouczona o obowiązku zeznawania prawdy w trybie art. 304 k.p.c. zeznaje:
Na pytania Przewodniczącego:
Męża poznałam około 1992 r. Pobraliśmy się około rok później. Nie wiem co działo się zanim męża poznałam. To znaczy mąż opowiadał mi o budowie domu i że potrzebna była droga do bramy przy ul. Podmiejskiej. Wspominał o utwardzaniu drogi trylinką, że to sporo wtedy go kosztowało. Opowiadał, że syn mu pomagał przy wyładunku tej trylinki. Nic nie mówił, żeby syn dawał na to jakieś pieniądze, ale mnie to nawet do głowy nie przychodziło, bo w tym czasie pozwany miał zakład cukierniczy a syn był wtedy studentem na jego utrzymaniu, więc niby dlaczego i skąd miałby dawać pieniądze na materiały budowlane ? Było i jest dla mnie oczywiste, że finansował to wtedy wszystko mąż. Jak zamieszkałam z mężem, to zarówno mąż jak i Paweł jeździli i

chodzili sobie po tej drodze z trylinki. To było oczywiste, że Paweł może tam chodzić i jeździć. Kilka lat później Paweł kupił kostkę a mąż zorganizował firmę, która usunęła tą starą trylinkę i położyła kostkę. Mąż zapłacił tej firmie za pracę. No i dalej wszyscy z tej drogi korzystali. No a jak mąż umarł w 2017 r. i pokazałam testament, to wszystko się zaczęło psuć. Kostka, którą Paweł kupił już się podniszczyła i postanowiłam tą drogę wyremontować i to zrobiłam. Zrobiłam to rok po śmierci męża. Nawet nie proponowałam żeby mi zwrócił choć część kosztów bo stosunki były już tak bardzo napięte. No a potem Paweł sprzeciwił się postawieniu płotu przez podwórko tak, jak biegnie granica. No i w zasadzie odkąd mąż umarł on tylko jeździ tą drogą z kostki, mimo że wcześniej całkiem często korzystał z bramy wyjazdowej do ulicy Czarnej. Uważam, że to wszystko jest po to, żeby mi zrobić na złość.

- 00:16:56 Na pytania pełnomocnika powódki:
Mąż nigdy nic nie mówił o jakiś służebnościach dla Pawła. To, że on może chodzić i jeździć po tej drodze było oczywistością i nikomu do głowy nie przychodziło, żeby w tej sprawie coś formalnego robić, wydawać pieniądze na notariusza i sąd. To była sprawa między ojcem a synem.
- 00:22:10 Na pytanie pełnomocnika pozwanego:
Na remont drogi wydałam tyle, ile jest wpisane w fakturze. Nie miałam żadnego upustu czy rabatu. Wiem, że to mąż płacił za firmę, która wymieniała trylinkę na kostkę, bo byłam przy tym, jak im płacił. Mąż nic mi nie mówił, żeby wtedy syn dał mu pieniądze na firmę. Była mowa tylko o tym, że syn kupił kostkę.
- 00:24.40 Strony nie mają pytań do powódki.
Przewodniczący zwolnił powódkę.
- 00:25:25 Staje pozwany Paweł Wiśniewski lat 54, zamieszkały w Tarnowicach, z zawodu inżynier, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczony o obowiązku zeznawania prawdy w trybie art. 304 k.p.c. zeznaje:
Na pytania Przewodniczącego:
Najpierw wszyscy mieszkaliśmy w z dziadkami w ich domu. Jak miałem 12-13 lat ojciec wybudował obok dom i się do niego przeprowadziliśmy. Dziadkowie zostali w starym domu, w którym obecnie mieszkam. Pomiedzy tymi domami jest podwórko z wyjazdami na ulicę Czarłą. Od podwórka w stronę ulicy Podmiejskiej jeździło się odkąd pamiętam, ale na początku były tam tylko koleiny. Dopiero jak moja matka zmarła, tj. w 1985 r. uznaliśmy z ojcem, że trzeba tam zrobić jakieś utwardzenie. Ja

miałem zaoszczędzone pieniądze i dałem na to ojcu. To znaczy na kupno trylinki i zatrudnienie robotników. No i jak tą trylinkę przywieźli, to akurat przyjechałem z Poznania, nie miał kto tego wyładować, to razem z ojcem wyładowaliśmy. Dziadkowie zmarli około rok po zrobieniu tej nawierzchni z trylinki. No i od tego czasu jeździło się po tej trylince samochodami, bo tam było wygodniej do centrum dojechać.

Jak studia skończyłem w 1989 r. to się pobrałem i z żoną zamieszkaliśmy w Tarnowicach. Ojciec dał mi wtedy działkę pod domem dziadków i kawałek podwórka. Resztę sobie zostawił, ale mówił mi kilkakrotnie, że zrobił dla mnie służebność, tak że mogę jeździć po tej drodze z trylinki. Ja nie czytałem dokładnie aktu darowizny, myślałem że tam jest ta służebność.

Dwa lub trzy lata później ojciec poznał Panią Renatę Pawłowską i po roku już byli małżeństwem. Ale nic się poza tym nie zmieniło. Cały czas korzystałem z tej drogi. Kilka lat potem, to już był chyba 1999 rok, kupiłem kostkę i zaproponowałem ojcu, że usuniemy tą trylinkę i położymy kostkę. Ojciec mówił, że nie ma na to dość pieniędzy, więc mu dałem również na wykonanie robót. Ojciec jeszcze wtedy prowadził cukiernię. Ja już od kilku lat pracowałem, miałem dodatkowe zlecenia, więc miałem pieniądze na tą drogę. No i ojciec tak to zorganizował, że z tej kostki zrobiona została nowa nawierzchnia. Ale w zasadzie to było wszystko na mój koszt. Korzystaliśmy potem dalej razem z tej drogi i tak było w zasadzie aż do śmierci ojca. Potem Pani Renata pokazała testament. W sądzie nic się nie dało w tej kwestii zrobić. No i w efekcie wszystko to, czego mi ojciec nie dał w 1989 r. dostała po nim Pani Renata. I jak tylko ojciec umarł, to się zaczęła szarogęsić, bez jakiegokolwiek konsultacji zaczęła remontować tą drogę, próbowała zrobić ogrodzenie w poprzek podwórka, no absurd jakiś zupełny. I w końcu zrobiła tą sprawę. Ja uważam, że skoro byłem synem właściciela gruntu, jeździłem i chodziłem od tylu lat po tej drodze, to jakieś prawo do niej na pewno mi się należy. A teraz ta sytuacja jest zupełnie patologiczna. Jak dwa tygodnie temu szedłem tą drogą w stronę ulicy Podmiejskiej, to taki duży pies, którego sobie powódka kupiła, podbiegł do mnie i zaczął szarpać za spodnie i płaszcz. To były nowe rzeczy. A on je podarł do tego stopnia, że trzeba je było wyrzucić. Dobrze, że mnie nie pogryzł. Uważam, że powódka złośliwie kupiła sobie tego psa, żebym bał się chodzić po tej drodze. Myślę, że ona pewnie tego psa na mnie poszczuła, skoro on mnie tak zaatakował.

W tym miejscu wzburzona powódka opuściła salę rozpraw.

Pozwany zeznaje dalej:

Ja w tą drogę naprawdę włożyłem dużo pieniędzy i pracy, a teraz żąda się ode mnie, żebym z niej zrezygnował.

- 00:38:45 Na pytania pełnomocnika powódki:
Nie mam żadnego dokumentu na to, że dałem ojcu pieniądze na zapłacenie za robotę przy wymianie trylinki na kostkę. Nie mam żadnego dokumentu na to, że zapłaciłem za trylinkę. Ale powódka nie ma też dowodu na to, że za te rzeczy zapłacił ojciec. Nie pamiętam ile ta trylinka kosztowała.
Nie potrafię w tym momencie wskazać skąd miałem zaoszczędzone te pieniądze, które dałem ojcu na kupno trylinki. Może dali mi coś dziadkowie, może ciocia Teresa. Nie pamiętam w tym momencie. Ja wtedy miałem już samochód i prawo jazdy. Samochód kupił mi ojciec. Nie miałem stypendium na uczelni. Na koszty utrzymania w Poznaniu podczas studiów pieniądze dawał mi ojciec.
- 00:41:36 Na pytanie pełnomocnika pozwanego:
Ja jeździłem i chodziłem po tej drodze odkąd tam została zrobiona nawierzchnia z trylinki. Jest tak w zasadzie do dzisiaj. Ojciec też po tej drodze jeździł. Ojciec nigdy nie żądał ode mnie abym przestał korzystać z tej drogi.
- 00:43:10 Strony nie mają pytań do pozwanego.
Przewodniczący zwolnił pozwanego.
- 01:35:00 W tym miejscu pełnomocnik pozwanego oświadcza, że z ostrożności procesowej zgłasza w imieniu pozwanego zarzut potrącenia z wierzytelnościami powódki o zapłatę dochodzonymi w niniejszej sprawie wierzytelności pozwanego w stosunku do powódki w kwocie 500 zł tytułem odszkodowania za szkodę spowodowaną przez psa powódki, który dwa tygodnie temu podczas przechodzenia przez pozwanego sporną drogą rozszarpał nowe płaszcz i spodnie pozwanego. Wnosi o przeprowadzenie dowodu z paragonu zakupu tych ubrań, który okazuje.
Pełnomocnik powódki oświadcza, że zarzut potrącenia nie jest dopuszczalny i skuteczny i wnosi o jego nieuwzględnienie. Oświadcza, że faktycznie takie zdarzenie miało miejsce, ale stanowczo przeczy, żeby powódka poszczuła pozwanego psem. Nie kwestionuje faktu i ceny zakupu ubrań przez pozwanego.
- 01:36:09 Stwierdza się, że postępowanie dowodowe zakończono.
Udzielono głosu stronom.
Pełnomocnik powódki podtrzymuje oba połączone pozwy i całą argumentację powołaną na ich uzasadnienie, w tym wnioski o

zasądzenie kosztów procesu według norm przepisanych. Pełnomocnik pozwanego wnosi o oddalenie obu połączonych powództw. Wnosi o zasądzenie kosztów procesu według spisu kosztów, który składa do akt sprawy i doręcza pełnomocnikowi powódki.

Przewodniczący zamknął rozprawę, ogłaszając, że ogłoszenie wyroku nastąpi dnia 16 stycznia 2020 r., o godzinie 14:45, w sali A-10.

01:45:23 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2020-01-09 o godz 10:46:33*

01:45:24 *Zatrzymano rejestrację dnia 2020-01-09 o godz 10:46:34*

Przewodniczący
Tomasz Kowalski

Protokolant
Anna Kwiatkowska

Tarnowice dnia 9 stycznia 2020 r.

Do Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Wydział I Cywilny
sygn. akt I C 558/19

Powódka: Renata Wiśniewska, zastępowana przez pełnomocnika adw. Marka Tomaszewskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Marka Tomaszewskiego, 77-666 Tarnowice, ul. Śródmiejska 5/21

Pozwany: Paweł Wiśniewski, zam. ul. Czarna 5A, 77-666 Tarnowice, zastępowany przez pełnomocnika adw. Piotra Markowskiego, Kancelaria Adwokacka adw. Piotra Markowskiego, ul. Rynkowa 3/5, 77-666 Tarnowice

SPIS KOSZTÓW

W imieniu pozwanego (pełnomocnictwo w aktach połączonych spraw) składam spis kosztów procesu obejmujących:

- wynagrodzenie pełnomocnika pozwanego w obu sprawach, zgodnie z umową z Pozwanym w kwocie 6000 (sześć tysięcy) złotych, wraz z podatkiem od towarów i usług,
 - opłatę skarbową uiszczoną od pełnomocnictwa procesowego,
- i wnoszę o zasądzenie od Powódki na rzecz Pozwanego zwrot kosztów procesu w obu połączonych sprawach zgodnie z powyższym spisem.

Za Pozwanego – pełnomocnik
adw. *Piotr Markowski*

I C 558/19

TR: 16 stycznia 2020 r. godz. 14:45, s. A-10

Sekretariat:

1. Odnotować odroczenie ogłoszenia wyroku,
2. Odnotować prawomocność postanowienia z dnia 5 grudnia 2019 r.
3. Wypłacić świadkowi należność zgodnie z postanowieniem,
4. Po wykonaniu akta przestawić s. ref.

9 stycznia 2020 r.

Sędzia *Tomasz Kowalski*

Wpłynęło do wykonania: 10 stycznia 2020 r.

Wykonano: 10 stycznia 2020 r.

Protokolant: *Anna Kwiatkowska*

Sygn. akt I C 558/19
10 stycznia 2020 r.

Do: Oddział Finansowy Sądu Rejonowego w Tarnowicach

ZARZĄDZENIE

Zarządzam wypłatę tymczasowo z sum budżetowych należności dla świadka Teresy Wiśniewskiej, zgodnie z prawomocnym postanowieniem z dnia 5 grudnia 2019 r. w kwocie **137 zł 50 gr (słownie: sto trzydzieści siedem złotych pięćdziesiąt groszy)**.

Przewodniczący Wydziału I Cywilnego
Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Sędzia Tomasz Kowalski

Sygn. akt I C 558/19
10 stycznia 2020 r.

Do: Oddział Finansowy Sądu Rejonowego w Tarnowicach

ZAPŁACONO PRZELEWEM w dniu 12 stycznia 2020 r.

ZARZĄDZENIE

Zarządzam wypłatę tymczasowo z sum budżetowych należności dla świadka Teresy Wiśniewskiej, zgodnie z prawomocnym postanowieniem z dnia 5 grudnia 2019 r. w kwocie **137 zł 50 gr (słownie: sto trzydzieści siedem złotych pięćdziesiąt groszy)**.

Przewodniczący Wydziału I Cywilnego
Sądu Rejonowego w Tarnowicach
Sędzia Tomasz Kowalski

Sygn. akt: I C 558/19

PROTOKÓŁ

ogłoszenia wyroku

Dnia 16 stycznia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Tarnowicach, I Wydział Cywilny - w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Tomasz Kowalski
Protokolant: Anna Kwiatkowska

na rozprawie w dniu 16 stycznia 2020 r. w Tarnowicach rozpoznał sprawę z powództw Renaty Wiśniewskiej przeciwko Pawłowi Wiśniewskiemu o nakazanie i o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14:45 zakończono o godz 14:58
Po wywołaniu sprawy stawili się:

00:00:00 *Uruchomiono rejestrację dnia 2020-01-16 o godz. 14:46:01*

00:00:29 Powódka osobiście z pełnomocnikiem adw. Markiem Tomaszewskim
 Pozwany osobiście z pełnomocnikiem adw. Piotrem Markowskim

00:02:19 Przewodniczący ogłosił wyrok podając zasadnicze powody rozstrzygnięcia.

00:12:23 *Zatrzymano rejestrację (pauza) dnia 2020-01-16 o godz 14:58:24*

00:12:24 *Zatrzymano rejestrację dnia 2020-01-16 o godz 14:58:25*

Przewodniczący
Tomasz Kowalski

Protokolant
Anna Kwiatkowska