

**Zadanie na część
pisemną egzaminu
prokuratorskiego
z zakresu prawa
karnego
zawiera
162 ponumerowane
karty aktowe**

ZAŁOŻENIA

Informacje dla osób zdających:

1. oceń, czy w przedstawionej sprawie występują podstawy do wniesienia środka odwoławczego od wyroku *Sądu Rejonowego*
2. w przypadku uznania zasadności wniesienia środka odwoławczego:
 - a. sporządź jego projekt uwzględniając bieg procesowy postępowania;
 - b. projekt powinien spełniać wymogi pisma procesowego;
 - c. do wskazania daty projektu należy przyjąć terminy z materiału aktowego;
 - d. projekt powinien być skonstruowany według stanu prawnego obowiązującego w dniu egzaminu;
3. przy opracowaniu zadania należy przyjąć założenia, że:
 - a. wszyscy uczestnicy postępowania zostali pouczeni w sposób właściwy, zgodnie z przepisami, o swoich uprawnieniach i obowiązkach;
 - b. wszystkie dokumenty podlegające doręczeniu zostały doręczone uprawnionym uczestnikom procesu w sposób przewidziany w przepisach prawa procesowego,
4. z materiału aktowego usunięto dokumenty niemające znaczenia dla prawidłowego wykonania zadania, w szczególności wykazy dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych,
5. w związku z usunięciem części dokumentów zmianie uległa numeracja poszczególnych materiałów, odnotowywana przy odesłaniu w akcie oskarżenia i pisemnym uzasadnieniu wyroku; w projekcie należy się posługiwać adresami zgodnymi z uaktualnioną numeracją.

205
Komisariat Policji
03 MAR 2022
policja

000001

	Rp	
prowadzący	Rsd	

/ dn. 03. 03. 2022 r.

zgl. 10:45
n.m. 10:55
zak. 13:15

03-03-2022

NOTATKA URZĘDOWA

Z wypadku drogowego zaistniałego w dniu 03.03.2022 r. ok. godz. 10:10 w ul. 1 na

Dokładny opis wypadku:

Kierujący pojazdem marki Ford będący pod wpływem substancji działającej podobnie do alkoholu, jadąc ul. zjechał poza prawa krawędź jezdni, wjechał na chodnik i potrafił pieszą, która się na nim znajdowała.

Przebieg zdarzenia ustalono na podstawie relacji, świadków, oraz sytuacji zastanej na miejscu.

Uczestnicy:

1. Ford nr rej. ubezpieczony: PZU
właściciel i kierujący: **Włodzimierz R**
zm. ul. P.J. kat. AM,B1,B
- badanie śliny wynik dodatni środki z grupy AMF.

2. Piesza: **Magdalena P**, PESEL: , zam.
- trzeźwa.

Skutki wypadku:

1. Ford: Rozbita szyba czołowa, uszkodzona pokrywa komory silnika, błotnik przedni prawy.
2. Piesza Magdalena P - stłuczenie głowy, kręgosłupa lędźwiowego i obu kolan - lek.

Przedsięwzięte środki:

- Na miejscu pogotowie ratunkowe udzielające pomocy pieszej, która z urazem głowy została przewieziona do SOR ul.
- Na miejscu załoga WRD KMP w składzie asp post. , która przed naszym przyjazdem zbadała pieszą i kierującą na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu: piesza i kierujący wyniki: 0,00 mg/l. W/w załoga ujawniła w pobliżu pojazdu marki Ford pakunek mogący zawierać substancje prawem zakazane.
- Ze względu na nie naturalne zachowanie kierującego pojazdem marki Ford w/w załoga podała badaniu jego ślinę - wynik pozytywny obecność substancji z grupy AMF.
- Ze względu na uzasadnione przypuszczenie kierowania pojazdem pod wpływem środków działających podobnie do alkoholu panu R elektronicznie zatrzymano Prawo Jazdy za pokwitowaniem

Stwierdzam zgodność oryginału

Wzł. 10:45

000002

- Mł. asp. statycznie sprawdził pojazd marki Ford – sprawny technicznie. Za rozbitą szybę czołowa elektronicznie zatrzymano Dowód Rejestracyjny.
- Pojazd marki Ford po przeszukaniu, ze względu na brak możliwości przekazania, został usunięty na parking strzeżony ul. (dyspozycja Kluczyki do pojazdu przekazano kierującemu i pisemnie powiadomiono go o holowaniu.
- Załoga WRD KMP w składzie asp. post. wraz z kierującym pojazdem marki Ford udali się do Szpitala gdzie o godzinie 14:50 pobrano od niego krew do pakietu
- W rozmowie telefonicznej z Lekarzem Dyżurnym i SOR ul. ustalono że piesza w wyniku zdarzenia doznała stłuczenia głowy, kręgosłupa w odcinku lędźwiowym i obu kolan, wypisana ze szpitala.
- Wszystkie czynności związane z posiadaniem substancji prawem zabronionych z kierującym przeprowadzała załoga WRD KMP w składzie asp. post.
- Interwencje rejestrowano audio i wideo kamerami nr 703, 702.

Warunki atmosferyczne i stan nawierzchni:

Pora dnia, słonecznie, nawierzchnia, sucha, opadów brak, natężenie ruchu średnie, oznakowanie, dopuszczalna prędkość 30 km/h

Świadkowie:

Wojciech T zm. tel. (osoba w pojeździe posiadała widorejestrator.)

Oleksy B tel.

Wykonane czynności:

Szkic, zdjęcia, oględziny miejsca i pojazdu - mł. asp.

Trzeźwość – asp. Ł.

Zatrzymano w areszcie

Osoba w trakcie czynności z załogą WRD KMP w składzie asp. post.

Wnioski:

Postępowanie KP

Załączniki:

Szkic

Protokół oględzin pojazdu x1

Protokół trzeźwości x2 (+ legalizacja)

Protokół badania śliny

Dyspozycja holowania x2

Powiadomienie o holowaniu x1

Notatka z odholowania x1

Pismo o zabezpieczenie zapisu monitoringu x1

Karta zdarzenia drogowego

Ksero pokwitowania za zatrzymane elektronicznie Prawo Jazdy x1

Elektronicznie sporządzono karę MRD-5

Sporządził:

mł. asp.

19/11/2011

data

000003

Liczba porządkowa w rejestrze badań, jeżeli jest prowadzony

03.03.2022.
(miejscowość i data)

PROTOKÓŁ

badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu

Polska

(stopień, imię i nazwisko przeprowadzającego badanie, nazwa jednostki organizacyjnej Policji)

(miejsce na wydruk)

Działając na podstawie*:

☒ art. 129 ust 2 pkt 3, art. 129i, 129ja oraz art. 129k ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.
- Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990, z późn. zm.),

☐ art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości
i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137, z późn. zm.),

☐ ...**
oraz § 2 ust. 1 i § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Ministra Spraw Wewnętrznych
i Administracji z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie badań na zawartość alkoholu
w organizmie (Dz. U. poz. 2472) przeprowadzono badanie w celu ustalenia zawartości
alkoholu w wydychanym powietrzu:

1. Dane osoby badanej:

• STODZIMIERZ R.

(imię i nazwisko)

• (nr PESEL, a jeżeli nie posiada tego numeru, seria i numer dokumentu potwierdzającego jej tożsamość)

• Wiek: 49

• Płeć: ☒ mężczyzna ☐ kobieta

• Wzrost i masa ciała: 180 cm, 75 kg

(na podstawie oświadczenia osoby badanej, jeżeli jego złożenie jest możliwe)

2. Informacja o chorobach: BADAŁY POD KĄTEM BEZOPASNOŚCI - NA OŚWIADCZENIE
(na podstawie oświadczenia osoby badanej, jeżeli jego złożenie jest możliwe)

3. Badanie stanu trzeźwości przeprowadzono analizatorem wydechu:

ALCOQUANT A

(nazwa, model i numer fabryczny)

4. Tabela pomiarów zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu:

Lp.	Pomiar	Data pomiaru	Godz. i min. pomiaru	Wynik pomiaru (cyfrowo w jednostce, w jakiej jest wyrażony lub opisowo)	Miejsce wykonania badania (np. miejsce kontroli, jednostka organizacyjna Policji)
1	Pierwszy pomiar	03.03.2022.	10:32	0,00 mg/L	u.
2	Drugi pomiar				
3	Trzeci pomiar				
4	Czwarty pomiar				

5. Czynności dokonano w związku z: WYPADKIEM DROGOWYM 000004
(informacja o objawach lub okolicznościach uzasadniających przeprowadzenie badania oraz data i godzina ich stwierdzenia)

6. Badany oświadczył, że w ciągu ostatnich 24 godzin spożywał napój alkoholowy: NIE SPOŻYŁ
w ilości _____ dnia _____ o godz. _____

7. Badanie stanu trzeźwości zostało przeprowadzone w obecności: ASP.
(imię i nazwisko osoby, w obecności której przeprowadzono badanie)***

8. Uwagi: _____
(w szczególności uwagi osoby badanej, co do sposobu przeprowadzenia badania)

9. Badany:
☐ żądał / ☒ nie żąda badania analizatorem wydechu dokonującym pomiaru metodą spektrometrii w podczerwieni
☒ żądał / ☐ nie żąda przeprowadzenia badania krwi

został poinformowany o możliwości odmowy złożenia oświadczenia, o którym mowa w pkt. 2 i 6

podpis badanego / (czytelnie imię i nazwisko, w przypadku odmowy podpisania protokołu, jej przyczyna)

(podpis przeprowadzającego badanie)

podpis osoby – (czytelnie imię i nazwisko), w obecności której badanie przeprowadzono

* właściwie zaznaczyć znakiem „X”

** wpisać podstawę prawną w przypadku, gdy jest ona inna niż art. 129 ust. 2 pkt 3, art. 129i, 129ja oraz art. 129k ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi

*** w przypadku: 1) policjanta – podać również nazwę jednostki organizacyjnej Policji;
2) pozostałych osób – podać adres zamieszkania

PROTOKÓŁ

000005

badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu

(miejsce na wydruk)

(stopień, imię i nazwisko przeprowadzającego badanie, nazwa jednostki organizacyjnej Policji)

Działając na podstawie*:

- ☒ art. 129 ust. 2 pkt 3, art. 129i, 129ja oraz art. 129k ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.
– Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990, z późn. zm.),
☐ art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości
i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137, z późn. zm),

- ☐ **
oraz § 2 ust. 1 i § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Ministra Spraw Wewnętrznych
i Administracji z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie badań na zawartość alkoholu
w organizmie (Dz. U. poz. 2472) przeprowadzono badanie w celu ustalenia zawartości
alkoholu w wydychanym powietrzu:

1. Dane osoby badanej:

-
(imię i nazwisko)
.....
(nr PESEL, a jeżeli nie posiada tego numeru, seria i numer dokumentu potwierdzającego jej tożsamość)
Wiek: 34

- Płeć*: ☐ mężczyzna ☒ kobieta

- Wzrost i masa ciała:
(na podstawie oświadczenia osoby badanej, jeżeli jego złożenie jest możliwe)

2. Informacja o chorobach:
(na podstawie oświadczenia osoby badanej, jeżeli jego złożenie jest możliwe)

3. Badanie stanu trzeźwości przeprowadzono analizatorem wydechu: Alcoquant

A

(nazwa, model i numer fabryczny)

4. Tabela pomiarów zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu:

Lp.	Pomiar	Data pomiaru	Godz. i min. pomiaru	Wynik pomiaru (cyfrowo w jednostce, w jakiej jest wyrażony lub opisowo)	Miejsce wykonania badania (np. miejsce kontroli, jednostka organizacyjna Policji)
1	Pierwszy pomiar	03.03.2022	10:38	0,00 mg/l	ut.
2	Drugi pomiar				
3	Trzeci pomiar				
4	Czwarty pomiar				

5. Czynności dokonano w związku z: wypodliem dopinym
wz. nr. 03.03.2021
objawach lub okolicznościach uzasadniających przeprowadzenie badania oraz data i godzina ich stwierdzenia)

000006

6. Badany oświadczył, że w ciągu ostatnich 24 godzin spożywał napój alkoholowy: nie
poignote
w ilości dnia o godz.

7. Badanie stanu trzeźwości zostało przeprowadzone w obecności:

(imię i nazwisko osoby, w obecności której przeprowadzono badanie)***

8. Uwagi:

brak możliwości wypielu
(w szczególności uwagi osoby badanej, co do sposobu przeprowadzenia badania)

9. Badany*:

- ☒ ~~żąda~~ / ☐ ~~nie żąda~~ badania analizatorem wydechu dokonującym pomiaru metodą spektrometrii w podczerwieni
☒ ~~żąda~~ / ☐ ~~nie żąda~~ przeprowadzenia badania krwi

został poinformowany o możliwości odmowy złożenia oświadczenia, o którym mowa w pkt. 2 i 6

.....
podpis badanego – (czytelnie imię i nazwisko, a w razie
odmowy podpisania protokołu, jej przyczyna)

.....
(podpis przeprowadzającego badanie)

.....
podpis osoby – (czytelnie imię i nazwisko), w obecności której badanie przeprowadzono

* właściwie zaznaczyć znakiem „X”

** wpisać podstawę prawną w przypadku, gdy jest ona inna niż art. 129 ust. 2 pkt 3, art. 129i, 129ja oraz art. 129k ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym lub art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi

*** w przypadku: 1) policjanta – podać również nazwę jednostki organizacyjnej Policji;
2) pozostałych osób – podać adres zamieszkania

000007

PROTOKÓŁ OGŁĘDZIN POJAZDU

kw

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

marki FORD FOCUS nr rej.

Wypełnić na miejscu zdarzenia oddzielnie dla każdego pojazdu wielośladowego!

(wpisać miejsce ogryzdzin)

..... czas rozpoczęcia ogrydzin

11 40 03 03 10 22

g g m m d d m m r r r r

(stanowisko bądź stopień, imię i nazwisko prowadzącego czynność)

z

WNO

(nazwa jednostki Policji albo Prokuratury)

przy udziale

(charakter udziału, stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby uczestniczącej w czynności – jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy

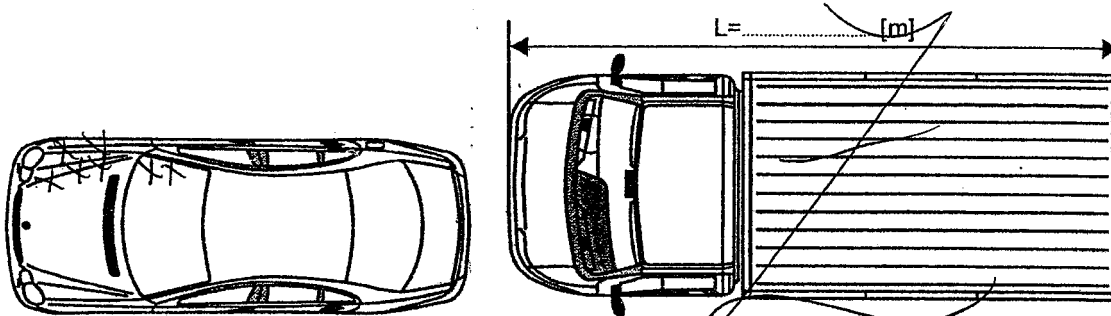
wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonywanych przez każdego z nich)

Przebieg czynności będzie utrwalony za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / dźwięk * tak nie,o czym uprzedzono uczestników AGORA ROZGŁASZANIE CANON INUS
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

OSOBISCI

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

A	Pojazd: <u>FORD</u> <u>FOCUS</u> nr rej. marka i typ
	kolor <u>SZAROCZARNY</u> rok produkcji stan licznika <u>262 219</u>
	nr nadwozia (nr VIN) nr silnika
	pojemność silnika <u>1753,00</u> cm ³ , moc silnika <u>74,00</u> kW
	data badania stanu technicznego: ostatniego następnego
B	Pozycja dźwigni zmiany biegów: <u>WIRG. JAZDOWY</u>
C	Układ kierowniczy: (luz na kole kierownicy określić w stopniach, ograniczenia skrętu) <u>0/14</u>
D	Uszkodzenia pojazdu: <u>NIE-MA, SA</u>
	Opis: <u>Ołtarze pojazdu lakierowane, pokrywy komory</u> <u>silnika, nadwozia lakierowane, ołtarze pojazdu</u> <u>lakierowane, błotnik przedni, przedniego</u> <u>podłokietnik myłki autowa po prawej stronie</u>
	
Uwagi – w zależności od rodzaju pojazdu na sylwetkach zaznaczyć i zmierzyć wielkość deformacji, – wykonać zdjęcia stojąc twarzą do poszczególnych boków (stron) pojazdu. Zdjęcia wykonano: <u>NIE, TAK</u> – liczba Rejestracja wideo: <u>NIE, TAK</u>	

000008

E

Hamulec roboczy:

Hydrauliczny: odległość pedału od podłogi po jego pełnym naciśnięciu:

jednokrotnym: [cm], kilkukrotnym [cm]

Szczelność układu (wycieki – w tym ze zbiorniczków)

Pneumatyczny:

Ciśnienie w układzie: zastane po naładowaniu po 10 min.

Instalacja elektryczna: OK

(opisać niesprawności)

Sygnał dźwiękowy: SPRAWNY, NIESPRAWNY

Oświetlenie: wpisać pozostałe niesprawne światła

światło	prawe	lewe	opis uszkodzeń
mijania	<u>Ś, N</u>	<u>Ś, N</u>	
drogowe	<u>Ś, N</u>	<u>Ś, N</u>	
kierunkowskazy	przód	<u>Ś, N</u>	
	bok	<u>Ś, N</u>	
	tył	<u>Ś, N</u>	
światło hamowania	<u>Ś, N</u>	<u>Ś, N</u>	
pozycyjne	przód	<u>Ś, N</u>	
	tył	<u>Ś, N</u>	
	<u>Ś, N</u>	<u>Ś, N</u>	
	<u>Ś, N</u>	<u>Ś, N</u>	

F

Ś – świeci, N – nie świeci

Gdy w czasie wypadku były lub miały być włączone światła zabezpieczyć żarówki!

Rodzaj reflektorów głównych: KONWENCJONALNY, SEGZEWKOWYSzkło: RYFLOWANE, GLADKIEJeśli reflektor został rozbity ustal materiał szyby: SZKŁO, TWORZYWO SZTUCZNEŻarówki reflektorów głównych: BILUX, H11, H2, H3, H4, H7, WYŁADOWCZE, LEDPozycja włącznika reflektorów głównych: WYŁĄCZONY, MIJANIA, DRÓGOWEPozycja korektora reflektorów: DOLNA, ŚREDNIA, WYSOKA albo CYFRA 0

Stan szyb i światel:

Szyba czołowa: CZYSTA, ZABRUDZONA, POPEKANA, BRĄKSzkła reflektorów: CZyste, BRUDNE, POPEKANE, BRĄKŚwiatła odbłaskowe: CZyste, BRUDNE, POPEKANE, BRĄK

(uwagi do szyb i światel np. różny stan światła prawego i lewego)

Tablice wyróżniające: CZyste, BRUDNE, POPEKANE, BRĄK

(uwagi do tablic wyróżniających np. różny stan tablicy prawej i lewej)

G

Wycieraczka szyby czołowej: SPRAWNA, NIESPRAWNA; jakość ścierania DOBRA, ZŁAWycieraczka szyby tylnej: SPRAWNA, NIESPRAWNA; jakość ścierania DOBRA, ZŁASzyby przyciemniane: NIE, TAK

(uwagi do przyciemnienia)

Lusterka wsteczne: OKPoduszki powietrzne: kierowcy: JEST, BRĄK, wystrzeliła – TAK, NIEpasażera: JEST, BRĄK, wystrzeliła – TAK, NIEinne (jakie?), wystrzeliły: TAK, NIEPasy bezpieczeństwa: czy jest zablokowany NIE, TAK, który pasUkład ABS: NIE MA, JEST – DZIAŁA, NIE DZIAŁA, BRĄK MOŻLIWOŚCI USTALENIAUkład ASR: NIE MA, JEST – DZIAŁA, NIE DZIAŁA, BRĄK MOŻLIWOŚCI USTALENIAUkład stabilizacji toru jazdy: NIE MA, JEST – DZIAŁA, NIE DZIAŁA, BRĄK MOŻLIWOŚCI USTALENIAUkład inny: (jaki?) DZIAŁA, NIE DZIAŁA, BRĄK MOŻLIWOŚCI USTALENIA

H

Tachograf: NIE MA, JEST: SPRAWNY, NIESPRAWNY

Czas na zegarze tachografu w momencie wyjęcia karty: ☐☐☐☐

Czas rzeczywisty ☐☐☐☐ Stan licznika kilometrów ☐☐☐☐☐☐

000009

Zabezpieczyć kartę tachografu!

Kartę tachografu zabezpieczono: TAK, NIE – dlaczego

Ładunek pojazdu: NIE MA, JEST; rodzaj ilość

zamocowanie

Koła pojazdu

Koło	Rozmiar opony, wzór bieżnika	Bieżnik	Ciśnienie	Uszkodzenia
przodnie prawe	185/65 R14	D, N	P, M, B	
przodnie lewe	185/65 R14	D, N	P, M, B	
K tylne prawe	185/65 R14	D, N	P, M, B	
tylne lewe	185/65 R14	D, N	P, M, B	
		D, N	P, M, B	
		D, N	P, M, B	

D – głębokość powyżej 1,5 [mm], N – głębokość poniżej 1,5 [mm] albo poniżej 3 [mm] dla autobusów o prędkości dopuszczalnej do 100 [km/h], P – optycznie dobre, M – wyraźnie za mało, B – brak ciśnienia

Jazda próbna

Dokonać jazdy próbnej, zmierzyć opóźnienie hamowania $a = \dots\dots\dots$ [m/s²] lub długość drogi hamowania $S = \dots\dots\dots$ [m] z prędkości 50 [km/h]. Długość śladów hamowania kół z prędkości 50 [km/h] wynosi:

przodnie prawe: [m], przodnie lewe [m], tylne prawe [m], tylne lewe [m],

Jeśli to możliwe odczytaj z szybkościomierza prędkość $v = \dots\dots\dots$ [km/h], przy której pojazd zostawia ślady hamowania takiej długości $S_h = \dots\dots\dots$ [m] jak ujawniono w zdarzeniu.

Czy w czasie hamowania samochód ściąga: NIE, TAK – TYŁ, PRZÓD, W PRAWO, W LEWO

przemieszczenie boczne [cm]

Wnioski z jazdy próbnej *Opóźnienie hamowania 185/65 R14 - sprawa*

Jeśli pojazd jest niesprawny, to należy go zabezpieczyć !

Przyczepa, naczepa: NIE MA, JEST – opis w osobnym protokole

Połączenie z pojazdem ciągnącym:

Mechaniczne (sprzęg, dyszel): NIE ROZŁĄCZONE, ROZŁĄCZONE

Elektryczne (przewody): NIE MA, JEST – USZKODZONE, NIEUSZKODZONE

Przewód hamulcowy: NIE MA, JEST – USZKODZONY, NIEUSZKODZONY

W przypadku naczepy i przyczepy opisać (sfotografować) położenie dźwigni zaworu rodzaju hamowania w zależności od obciążenia

Opis stanu technicznego i uszkodzeń w zakresie, który nie został ujęty w poprzednich punktach

M

W czasie oględzin:

1. Znalezione

(wymienić jakie przedmioty)

000010

2. Ujawniono i zabezpieczono

Śledztwo w sprawie morderstwa

3. Wykonano

Zdjęcia i film

(zdjęcia, nagranie wideo)

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie prokuratora bądź policjanta prowadzącego czynność

Do protokołu dołączono

(liczba i rodzaj załączników)

Pojazd zabezpieczono: NIE, TAK - miejsce zabezpieczenia

NIP

(imię i nazwisko osoby przyjmującej pojazd)

(podpis osoby przyjmującej pojazd)

Oględziny zakończono

1155 05032022
g g m m d d m m r r r r

(podpis dokonującego czynności)

(podpis protokolanta)

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi *

(podpis właściciela / użytkownika pojazdu)

Obecni przy oględzinach:

1.

2.

Instrukcja wypełnienia protokołu (dotyczy napisów wyróżnionych dużymi literami) PRAWIDŁOWE SFORMUŁOWANIA
OBWIEŚĆ PROSTOKĄTEM, POZOSTAŁE PRZEKREŚLIĆ

* niepotrzebne skreślić

KARTA ZDARZENIA DROGOWEGO

JEDNOSTKA POLICJI [01]..... NR REJ. ZDARZENIA [02].....
POWIAT [03]..... GMINA [04]..... MIEJSCOWOŚĆ [05].....
ULICA, NR POSESJI [06]..... RONDOWEŻEŁ [07]..... DROGA NR [08]..... km.....
SKRZYŻOWANIE Z..... ODLEGŁOŚĆ DO.....
ULICA / DROGA NR [09]..... SKRZYŻOWANIA..... KIERUNEK [11].....
ZDARZENIE DATA [12]..... GODZINA [13]..... WSPÓŁRZĘDNE GPS [16]:
OTRZYSKANIE ZGŁOSZENIA N: 50-00 12-96 albo N:.....
O ZDARZENIU [14]: DATA..... GODZINA..... STREFA ZAMIESZKANIA [18].....
PRZYBYCIE NA MIEJSCE E: 59-57 34-45 albo E:.....
ZDARZENIA [15]: DATA..... GODZINA..... STREFA RUCHU [19]:.....

I. MIEJSCE ZDARZENIA

OBZAR	ZABUDOWANY	20	X
	NIEZABUDOWANY	21	
	ODCINEK PROSTY	22	X
	ZAKRĘT, ŁUK	23	
	SPADEK	24	
	WZNIESIENIE	25	
	WIERZCHOŁEK WZN.	26	
	RÓWNORZĘDNE	27	
	Z DROGĄ Z PIERWSZ.	28	
	O RUCHU OKRĘŻNYM	29	

II. CHARAKTERYSTYKA MIEJSCA ZDARZENIA

JEZDNI	30	X
PAS DZIELĄCY JEZDNI	31	
POBOCZE	32	
SKARPA, RÓW	33	
PRZEJŚCIE DLA PIESZYCH	34	
CHODNIK, DROGA DLA PIESZYCH	35	
P.S. RUCHU, ŚLADZKA FOWERÓW	36	
LA ROWERYSTÓW	37	
KKKCHNIKACJA PUSCZNE	38	
PRZEJAZD TRAMWAJOWY, TOROWISKO TRAMWAJ.	39	
PRZEJAZD KOLEJOWY	40	
STRZEŻONY	41	
NIESTRZEŻONY	42	
MOST, WIADUKT, ŁĄCZNIKA, TUNEL	43	
PRZEWIĄZKA NA DRODZE DWUJEZDNIOWEJ	44	
PARKING, PLAC, MOP	45	
WJAZD, WYJAZD Z POSESJI, POŁA	46	
ROBOTY DROGOWE, OZNAKOWANIE TYMCZASOWE	47	

III. INFORMACJE O DRODZE

RODZAJ DROGI	AUTOSTRADA	47	
	EXPRESOWA	48	
	DWIE JEZD. JEDNOK.	49	
	JEDNOKIERUNKOWA	50	X
	JEDNOJEZD. DWUKIER.	51	
NAWIERZCHNIA	TWARDA	52	X
	BRUNTOWA	53	
	SUCHA	54	X
	MOKRA	55	
STAN NAWIERZCHNI	KALUŻE, ROZLEWISKA	56	
	OBŁOŻENIE, ZAŚNIEŻENIE	57	
	ZANIECZYSZCZONA	58	
	KOLEJNY, GARB	59	
	DZIURY, WYBOJE	60	
SYGNALIZACJA ŚWIETLNA	JEST, DZIAŁA	61	
	JEST, NIE DZIAŁA	62	
	BRAK	63	X
	JEST	64	
	NIE MA	65	
	CIĄCZKA, STÓW RUCHU	66	

IV. OŚWIETLENIE

SWIATŁO DZienne		67	X
SWIT, ZMROK		68	
NOC	DROGA OŚWIETLONA	69	
	DROGA NIEOŚWIETLONA	70	

V. WARUNKI ATMOSFERYCZNE

DOBRE WARUNKI ATMOSFERYCZNE		71	X
POCHMURNO		72	
OSŁEPIAJĄCE SŁOŃCE		73	
SILNY WIATR		74	
OPADY	DESZCZU	75	
	ŚNIEGU, GRADU	76	
MGŁA, DYM		77	

VI. RODZAJ ZDARZENIA

ZDERZENIE SIĘ POJAZDÓW W RUCHU	CZOŁOWE	78	
	BÓCZNE	79	
	TYŁNE	80	
	PIESZEGO	81	X
	POJAZD UNIERUCHOMIONY	82	
	DRZEWO	83	
	ŚLUP, ZNAK	84	
	ZAPORĘ KOLEJOWĄ	85	
	DZIURY, WYBOJE, GARB	86	
	ZWIERSZ	87	
	BARIERA OCHRONNA	88	
WYWROTENIE POJAZDU	89		
WYJAZD Z ASZESZEN	90		
INNE	91		

SCHEMAT MIEJSCA ZDARZENIA *

SKRZYŻOWANIE lub km: hm

MIEJSCE ZDARZENIA

SKRZYŻOWANIE lub km: hm

KIERUNEK

ODLEGŁOŚĆ DO SKRZYŻOWANIA

ODLEGŁOŚĆ OD SKRZYŻOWANIA

KIERUNEK

SYMBOLE:

POJAZD W RUCHU

POJAZD UNIERUCH.

POJAZD DOJAJĄCY

POJAZD POŚREDNIO UCZESTNICZĄCY

POJAZD WYWRÓCONY

PESZY

PRZEJŚCIE DLA PIESZYCH

PRZESZKODA

WZGLĘDNE SIĘ POJAZDÓW:

CZOŁOWE

T. J. A.

BÓCZNE

NAJECHANIE NA:

PESZEGO

POJAZD UNIERUCH.

PRZESZKODĘ

SZKIC MIEJSCA ZDARZENIA

UWAGI: 1- FORD 2- PIRATA

VII. USZKODZENIA POZA POJAZDAMI

BUDYNEK	92		
ŚLUP LUB MASZT	93		
URZĄDZENIE DROGOWE	94		
WIADUKT, KONSTRUKCJA BRAMOWA	95		
OGRODZENIE, INNY OBIEKT	96		

VIII. POJAZDY UCZESTNICZĄCE

ROWER	97	1	2	3
MOTOROWER	98			
MOTOCYKL O POJ. DO 125 CM3 (do 11 kW/0,1 kW/kg)	99			
MOTOCYKL INNY	100			
SAMOCHOÓD OSOBOWY	101	X		
SAMOCHOÓD CIĘŻAROWY	102			
DMC DO 5,5 T	103			
CIĘŻAROWY WIEL. 6 T	104			
CIĘŻAROWY WIEL. 7,5 T	105			
CIĘŻAROWY WIEL. 10 T	106			
CIĘŻAROWY WIEL. 12 T	107			
CIĘŻAROWY WIEL. 16 T	108			
CIĘŻAROWY WIEL. 20 T	109			
CIĘŻAROWY WIEL. 24 T	110			
CIĘŻAROWY WIEL. 30 T	111			
CIĘŻAROWY WIEL. 36 T	112			
CIĘŻAROWY WIEL. 40 T	113			
CIĘŻAROWY WIEL. 44 T	114			
CIĘŻAROWY WIEL. 48 T	115			
CIĘŻAROWY WIEL. 52 T	116			

IX. STAN POJAZDU

POJAZD UNIERUCHOMIONY	117	1	2	3
POJAZD UNIERUCHOMIONY	118			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	119			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	120			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	121			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	122			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	123			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	124			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	125			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	126			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	127			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	128			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	129			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	130			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	131			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	132			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	133			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	134			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	135			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	136			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	137			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	138			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	139			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	140			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	141			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	142			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	143			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	144			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	145			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	146			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	147			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	148			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	149			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	150			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	151			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	152			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	153			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	154			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	155			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	156			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	157			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	158			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	159			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	160			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	161			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	162			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	163			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	164			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	165			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	166			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	167			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	168			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	169			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	170			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	171			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	172			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	173			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	174			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	175			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	176			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	177			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	178			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	179			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	180			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	181			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	182			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	183			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	184			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	185			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	186			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	187			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	188			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	189			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	190			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	191			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	192			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	193			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	194			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	195			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	196			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	197			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	198			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	199			
POJAZD UNIERUCHOMIONY	200			

X. PRZYCZYNY (OKOLICZNOŚCI ZDARZENIA)

WYPRZEDZENIE POJAZDU PRZED PRZEJŚCIEM DLA PIESZYCH	131			
NIEPRZESTRZEGANIE ZNAKÓW I INNYCH SYGNALÓW	132			
OMIĄGANIE POJAZDU PRZED PRZEJŚCIEM DLA PIESZYCH	133			
NIEPRZESTRZEGANIE	134			
NIEPRZESTRZEGANIE	135			
NIEPRZESTRZEGANIE	136			
NIEPRZESTRZEGANIE	137			
NIEPRZESTRZEGANIE	138			
NIEPRZESTRZEGANIE	139			
NIEPRZESTRZEGANIE	140			
NIEPRZESTRZEGANIE	141			
NIEPRZESTRZEGANIE	142			
NIEPRZESTRZEGANIE	143			
NIEPRZESTRZEGANIE	144			
NIEPRZESTRZEGANIE	145			
NIEPRZESTRZEGANIE	146			
NIEPRZESTRZEGANIE	147			
NIEPRZESTRZEGANIE	148			
NIEPRZESTRZEGANIE	149			
NIEPRZESTRZEGANIE	150			
NIEPRZESTRZEGANIE	151			
NIEPRZESTRZEGANIE	152			
NIEPRZESTRZEGANIE	153			
NIEPRZESTRZEGANIE	154			
NIEPRZESTRZEGANIE	155			
NIEPRZESTRZEGANIE	156			
NIEPRZESTRZEGANIE	157			
NIEPRZESTRZEGANIE	158			
NIEPRZESTRZEGANIE	159			
NIEPRZESTRZEGANIE	160			
NIEPRZESTRZEGANIE	161			
NIEPRZESTRZEGANIE	162			
NIEPRZESTRZEGANIE	163			
NIEPRZESTRZEGANIE	164			
NIEPRZESTRZEGANIE	165			
NIEPRZESTRZEGANIE	166			
NIEPRZESTRZEGANIE	167			
NIEPRZESTRZEGANIE	168			
NIEPRZESTRZEGANIE	169			
NIEPRZESTRZEGANIE	170			
NIEPRZESTRZEGANIE	171			
NIEPRZESTRZEGANIE	172			
NIEPRZESTRZEGANIE	173			
NIEPRZESTRZEGANIE	174			
NIEPRZESTRZEGANIE	175			
NIEPRZESTRZEGANIE	176			
NIEPRZESTRZEGANIE	177			
NIEPRZESTRZEGANIE	178			
NIEPRZESTRZEGANIE	179			
NIEPRZESTRZEGANIE	180			
NIEPRZESTRZEGANIE	181			
NIEPRZESTRZEGANIE	182			
NIEPRZESTRZEGANIE	183			
NIEPRZESTRZEGANIE	184			
NIEPRZESTRZEGANIE	185			
NIEPRZESTRZEGANIE	186			
NIEPRZESTRZEGANIE	187			
NIEPRZESTRZEGANIE	188			
NIEPRZESTRZEGANIE	189			
NIEPRZESTRZEGANIE	190			
NIEPRZESTRZEGANIE	191			
NIEPRZESTRZEGANIE	192			
NIEPRZESTRZEGANIE	193			
NIEPRZESTRZEGANIE	194			
NIEPRZESTRZEGANIE	195			
NIEPRZESTRZEGANIE	196			
NIEPRZESTRZEGANIE	197			
NIEPRZESTRZEGANIE	198			
NIEPRZESTRZEGANIE	199			
NIEPRZESTRZEGANIE	200			

X. PRZYCZYNY (OKOLICZNOŚCI ZDARZENIA) c.d.

ZACHOWANIE "ZRUKAJĄCEGO POJAZDEM"	WYPRZEDZENIE POJAZDU PRZED PRZEJŚCIEM DLA PIESZYCH	131			
	NIEPRZESTRZEGANIE WYPRZEDZANIE	132			
	OMIĄGANIE POJAZDU PRZED PRZEJŚCIEM DLA PIESZYCH	133			
	NIEPRZESTRZEGANIE OMIJANIE	134			
	NIEPRZESTRZEGANIE WYMIJANIE	135			
	NIEPRZESTRZEGANIE PRZEJEDZANIE POJAZDU DLA ROWERYSTÓW	136			
	NIEUSTAPIENIE PIERWSZENSTWA PIESZEMU W INNYCH OKOLICZNOŚCIACH	137			
	NIEPRZESTRZEGANIE SKRĘCANIE	138			
	NIEPRZESTRZEGANIE ZMIANĄ PASA RUCHU	139			
	NIEPRZESTRZEGANIE ZMIANĄ KIERUNKU	140			
	NIEPRZESTRZEGANIE ZMIANĄ KIERUNKU	141			
	NIEPRZESTRZEGANIE ZMIANĄ KIERUNKU	142			
	NIEPRZESTRZEGANIE ZMIANĄ KIERUNKU	143			
ZACHOWANIE PIESZEGO	NIEPRZESTRZEGANIE ZNAKÓW I INNYCH SYGNAŁÓW	144			
	NIEZACHOWANIE BEZPIECZNEJ ODLEGŁOŚCI MIĘDZY POJAZDAMI	145			
	GWAŁTOWNE HAMOWANIE	146			
	JAZDA BEZ WYMAGANYCH ŚWIATEŁ	147			
	ZMĘCZENIE, ZAŚNIĘCIE	148			
	INNE PRZYCZYNY	149	X		
	LEŻENIE, SIEDZENIE, KŁĘCZENIE, STANIE NA JEZDNI	150			
	CHODZENIE NIEPRAWIDŁOWĄ STRONĄ DROGI	151			
	WEJŚCIE NA JEZDNIĘ PRZY CZERWONYM ŚWIELE	152			
	NIEOSTROŻNE WEJŚCIE NA JEZDNIĘ	PRZED JADĄCYM POJAZDEM	153		
		ZA POJAZDÓW, PRZESZKODY	154		
	ZATRZYMANIE, COFINIENIE SIĘ	155			
	PRZEKRACZANIE JEZDNI W MIEJSCU NIEDOZWOLONYM	156			
INNE PRZYCZYNY	157				
POZOSTAŁE PRZYCZYNY	POZAŁ POJAZDU	158			
	NIESPRAWNOŚĆ TECHNICZNA POJAZDU	159			
	STAN JEZDNI	160			
	ORGANIZACJA RUCHU	161			
	ZABEZPIECZENIE ROBÓT NA DRODZE	162			
	DZIAŁANIE SYGNAŁÓW ŚWIETŁYCH	163			
	WYKONYWANIE PRAC NA DRODZE	164			
	WYKONYWANIE PRAC NA DRODZE	165			
	WYKONYWANIE PRAC NA DRODZE	166			
	WYKONYWANIE PRAC NA DRODZE	167			
	WYKONYWANIE PRAC NA DRODZE	168			
	WYKONYWANIE PRAC NA DRODZE	169			
	WYKONYWANIE PRAC NA DRODZE	170			

[illegible][illegible]

IMIE I NAZWISKO

PRZYZEPA / NACZEPA NR REJ.

PRZYCZĘDA (NACZĘDA: NR 25)

UBEP/INR POLIST

NUMER	NAZWISKO
	IMIE

IMIE		IMIE OJCA	P.....	T.....	P.....
------------	--	-----------------	--------	--------	--------

[illegible]

POZIOM ALKOHOLU W ORGANIZMIE *)		R. PRODUKCJI *)	DATA OSTATNIEGO BADANIA TECHN. *)	WYPOSAŻENIE
---------------------------------	--	-----------------	-----------------------------------	-------------

..... od do

[illegible]

POZIOM ALKOHOLU W ORGANIZMIE *	mg/dm ³	%	GRADUŚ	WMI	WSE
--------------------------------	--------------------	---	--------	-----	-----

UPRAWNIENIA DO KIEROWANIA POJAZDEM	POSIADA	172	X			
	NIE POSIADA	173				
	NIE WYMAGANE	174				
LICZBA LAT KIEROWANIA POJAZDEM		175	12			
ZBIEGL Z MIEJSCA WYPADKU		176				
OBOKARJOWIEC, BEZPAŃSTWOWIEC		177				

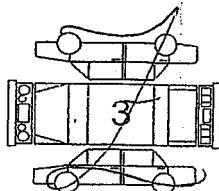
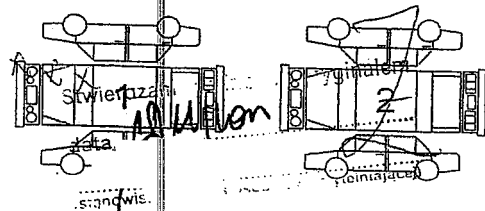
	1	2	3
POSTĘPOWANIE PRZYGOTOWAWCZE	176		
WNIOSEK O UKARANIE	179		
MANDAT KARNY	180		
POUCZENIE	181		
INNY ORGAN	182		
INNY SPOSÓB ZAKOŃCZENIA	183		

Opis zdarzenia, uwagi:

KIERUJĄCY ROZKAZEM MANKI FORD ODDAŁ
W STANIE DO UŻYCIA ŚRODKÓW DZIAŁAJĄCYCH
ROZDRAŻNIAJĄCO DO ALKOHOLU ZYGMUNT POŁA
OWA, KWAŁOWOŁ YELONI I POROZUMI
PIKSA, KTÓRA PORUSZAŁA SIĘ W MIEJSCU
WIEKOWYM DO CIĄGNIKA:

(A) POSTEROWANIE WP 11

USZKODZENIA POJAZDÓW:

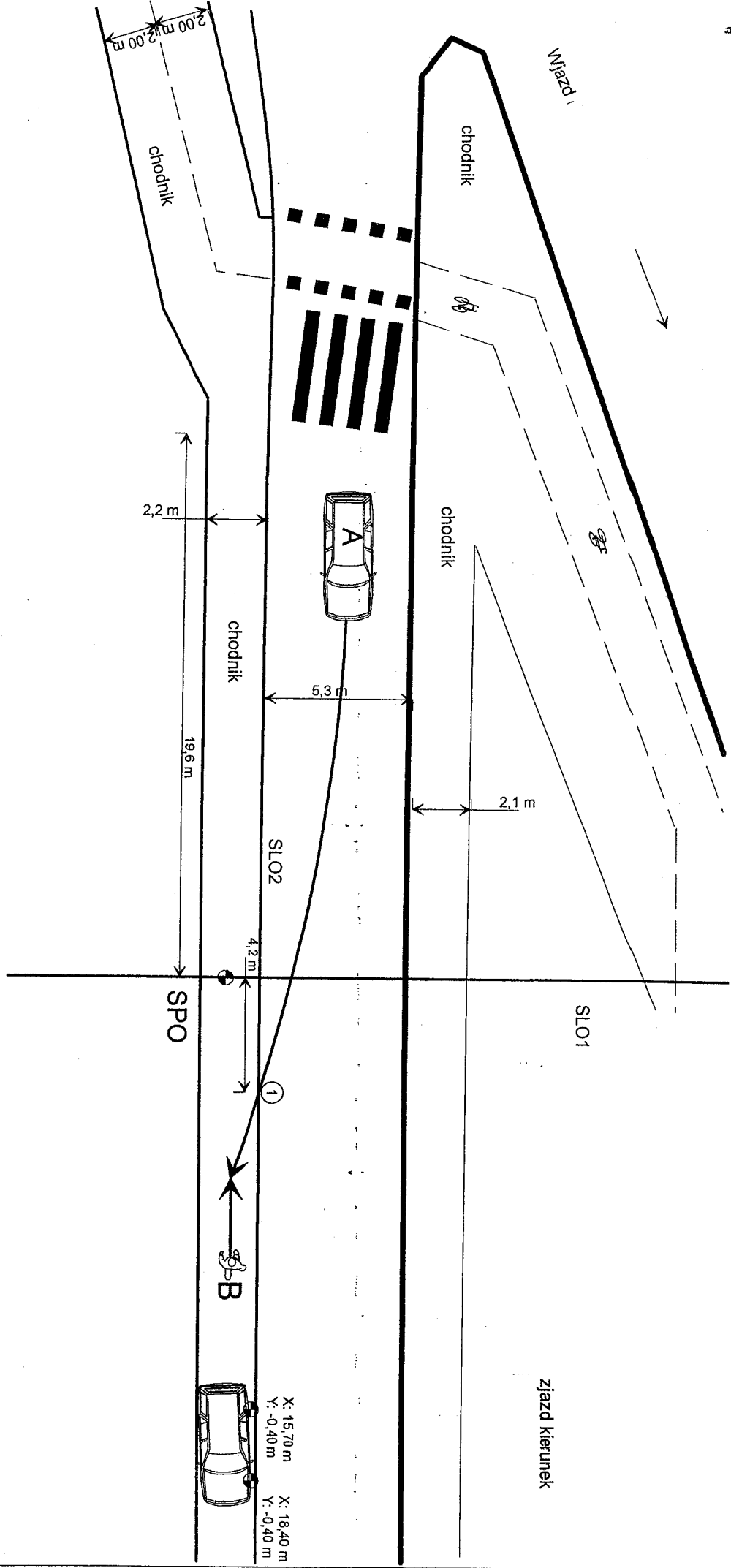


1189 *Net. cy*
.....
Net. cy
.....
Stopień, linie i nazwisko oraz identyfikator policjantów biorących udział w zdarzeniu, jednostka policyjna
.....
1189
Pozostałe policjanci: *2*

Sytuacyjny plan miejsca zdarzenia

Miejsce zdarzenia:
Dzień: 03.03.2022 r.
Godz. zdarzenia: 10:10,
Godzina szkicu kryminalistycznego: 10:55

000013



Legenda:

- SPO Słup-latareni nr 4,
- A- Kierunek poruszania się pojazdu marki FORD,
- B- Kierunek poruszania się pieszej,
- 1 - Ślad tarcia opny pojazdu FORD o podłoże.

Do sprawy Nr: KW-2068/22
Sporządził: mł.

000014

asp
post.
WRD F

I. 03.03.2022r

03-03-2022

Notatka Urzędowa

W dniu 03.03.2022r. pełniłem służbę w patrolu zmotoryzowanym wraz z post. w dyspozycji dyżurnego WRD F w godz. 07:00/19:00 na terenie miasta

O godz. 10:25 z polecenia dyżurnego WRD F udaliśmy się na ul. skrzyżowanie z ul. 1 celem zabezpieczenia miejsca wypadku drogowego. Na miejscu zastano kierującego pojazdem marki Ford o nr rej. który siedział za kierownicą pojazdu oraz poszkodowaną, która przebywała w karetce. Na miejscu obecni byli także świadkowie, tj.

S.

S.

karta pobytu

tel. 7

tel.

W/w oświadczyli, że widzieli, jak kierujący pojazdem marki Ford jadąc ul. od strony zjechał poza prawą krawędź jezdni, wjechał na chodnik i uderzył w idącą pieszą, która poruszała się z przeciwnego kierunku. Kierujący Fordem miał spowolnioną mowę, trudności z zachowaniem równowagi. Z trudnością poddał się badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Po kilku próbach uczynił to o godz. 10:32 wynik 0,00 mg/l. Ze względu na to, że zachodziło uzasadnione podejrzenie, iż może on się znajdować pod wpływem środków działających podobnie do alkoholu został wprowadzony do radiowozu celem wykonania badania. W radiowozie zostały mu założone kajdanki na ręce trzymane z przodu w celu zapobieżenie ucieczki i czynnemu oporowi. Po wylegitymowaniu kierującym okazał się:

WŁODZIMIERZ R.

Pesel:

d.o.

zam.

W trakcie wykonywania czynności podszedł do nas Wojciech T, który oświadczył, że podszedł do niego mężczyzna z psem, który oświadczył, że kierujący Fordem wyrzucił z bagażnika swojego pojazdu reklamówkę, która leży obok jego pojazdu. Udałem się natychmiast w to miejsce i ujawniłem reklamówkę w której była plastikowa torebka z kilkoma paczkami różnych środków przypominających z wyglądu narkotyki. Ze względu na to, że reklamówka ta była zasłonięta przez pojazd marki Ford i nie było jej widać z radiowozu i brak było możliwości prawidłowego zabezpieczenia jej przed dostępem osób niepowołanych, reklamówkę tę przenieśliśmy używając rękawiczek jednorazowych do radiowozu, to samo uczyniłem z plecakiem, który wyjąłem z bagażnika. Następnie udałem się do karetki w celu wylegitymowania i ustalenia obrażeń pieszej. Po wylegitymowaniu okazało się, że jest:

Stwierdzam zgodność z oryginałem

data

18.11.2022

MAGDALENA P.

c.

000015

d.o.

tel. 4

Zam:

Ul.

W/w była potłuczona, nie miała złamań, udała się na dalszą diagnostykę do Szpitala na ul. W/w świadkowie, którzy byli na miejscu oświadczyli, że mężczyzna cały czas po spowodowaniu zdarzenia był przy bagażniku swojego pojazdu i widzieli, jak między innymi miał w rękach torbę, którą następnie leżała koło pojazdu. Nie zdążyliśmy wylegitymować mężczyzny z psem, który widział moment odkładania torby przez kierującego Fordem, ponieważ oddalił się on z miejsca. Na miejsce zdarzenia przybył patrol ROZD w składzie mł.asp.

i mł.asp. , którzy wykonali czynności na miejscu wypadku drogowego. Kierujący został zbadany na zawartość środków działających podobnie do alkoholu urządzeniem typu Abbott Sotoxa nr godz.11:08. Badanie wykazało w ślinie zawartość amfetaminy. Kierujący oświadczył, że nie wie, skąd taki wynik, stwierdził, że nie przyjmował żadnych środków. Dodał, że nie nic nie wie o żadnej reklamówce. W trakcie interwencji kierujący ubrany był w jeansy koloru niebieskiego, kurtkę koloru czarnego i buty sportowe koloru niebieskiego. Na miejscu zdarzenia czynności przeszukania pojazdu, plecaka i reklamówki wykonali policjanci z Wydziału do Walki z Przestępczością Narkotykową K . W wyniku przeszukania reklamówki ujawnili i zbadali substancje, które okazały się środkami odurzającymi zakazanymi prawem. Zabezpieczyli także telefon należący do kierującego, który był w pojeździe. Wszelkie czynności związane z ważeniem i badaniem znalezionych substancji przeprowadzali policjanci Wydziału do Walki z Przestępczością Narkotykową Policji w .

W pobliżu miejsca zdarzenia na budynku ujawniłem monitoring, który obejmuje miejsce zdarzenia. Druga kamera obejmująca miejsce zdarzenia znajduje się na budynku w którym mieści się . Na monitoringu tym widać, że kierowca Forda zjeżdża poza prawą krawędź jezdni uderza w pieszę a następnie parkuje pojazd na chodniku, wychodzi z auta, podchodzi do pieszej, po czym idzie do bagażnika i spędza przy nim kilka minut w trakcie których wyjmuję z bagażnika reklamówkę i odkłada koło pojazdu w miejsce gdzie została przeze mnie ujawniona, tj z tyłu pojazdu po prawej stronie mniej więcej na wysokości tylnego prawego koła. Następnie po wykonanych czynnościach na miejscu udaliśmy się wraz z w/w do miejsca zamieszkania na ul. , gdzie policjanci z Wydziału Do Walki z Przestępczością Narkotykową wykonali przeszukanie mieszkania, nie ujawnili żadnych substancji zabronionych. Następnie wraz z kierującym udaliśmy się do Szpitala

celem pobrania krwi. Krew pobrana do pakietu nr o godz. 14:50. Po wizycie w szpitalu udano się do KP : celem sporządzenia dokumentacji. Osoby oraz pojazd sprawdzono w KSIP z wynikiem nieposzukiwane.

Załączniki

- protokół zatrzymania osoby
- pouczenie o uprawnieniach
- fiolka z krwią

Stwierdzenie i oryginałem

data 15.11.2015

(stanowisko)

ZAPOZNANEM SIĘ

PROTOKÓŁ ZATRZYMANIA OSOBY

Włodzimierz R

(imię i nazwisko zatrzymanego(ej) – godzina i data zatrzymania)

1 1 0 0

g g m m d

0 3 0 3 2 0 2 2

03032022

na podstawie: x art. 75 § 2, 244 § 1, 244 § 1a, 244 § 1b, 247 § 1* Kodeksu postępowania karnego

- ☐ art. 45 § 1, 50 § 1* Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia
☐ art. 394 ust. 1 ustawy o cudzoziemcach
☐ art. 15a ustawy o Policji
☐ innej:

(dokonać wpisu, gdy zachodzi inna niż wyżej wymieniona podstawa zatrzymania osoby)

ul. 1 na wysokości budynku nr

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca zatrzymania albo nazwa jednostki Policji, jeżeli zatrzymania dokonano w jej siedzibie)

asp. z. Wydziału Ruchu Drogowego
(stopień, imię i nazwisko policjanta prowadzącego czynność) (nazwa jednostki Policji)

1 6 3 0

g g m m

0 3 0 3 2 0 2 2

d d m m r r r r

(miejsce, godzina i data sporządzenia protokołu)

Osoby uczestniczące w czynności

(charakter uczestnictwa, stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż zatrzymana

i prowadzący czynność)

Zatrzymał Włodzimierz R:
(imię i nazwisko)

(nazwisko rodowe)

imiona rodziców

brak danych
(nazwisko rodowe matki)

PESEL

lub data urodzenia

.....

d d m m r r r r

miejsce urodzenia G

obywatelstwo polskie
(dotyczy obcokrajowców)

płeć: X mężczyzna ☐ kobieta

miejsce zam.

(adres)

zajęcie radca prawny

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny, itp.)

☐ Tożsamość zatrzymanego(ej) ustalono na podstawie D.O., Prezydent Miasta
(nazwa, seria i numer dokumentu tożsamości, data wydania oraz nazwa organu wydającego, albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości)

☐ Rysopis
(wpisać cechy rysopisowe zatrzymanego w razie niemożności ustalenia jego tożsamości)

Przyczyna(y) zatrzymania: Osoba podejrzana o to, że w dniu 03.03.2022 w na ul.
posiadała środki odurzające w postaci amfetaminy, extasy, LSD, mefedron i marihuana tj. art 62 ust
2 UoPN oraz kierował pojazdem mechanicznym pod wpływem działania środków odurzających, tj. o
przestępstwo z art. 178apar.1 kk Zachodzi obawa zatarcia śladów.

(szczegółowo opisać przyczynę zatrzymania, ponadto w przypadku podejrzenia popełnienia przestępstwa lub wykroczenia dokładnie je określić)

Oświadczenie zatrzymanego(nej):

Zostałem(am) poinformowany(a) o przyczynach zatrzymania i o przysługujących mi prawach. Otrzymałem(am):

- ☒ Pouczenie o uprawnieniach zatrzymanego w postępowaniu karnym
- ☐ Pouczenie o uprawnieniach zatrzymanego w sprawie o wykroczenie
- ☐ Pouczenie o uprawnieniach zatrzymanego na podstawie europejskiego nakazu aresztowania
- ☐ Pouczenie o uprawnieniach osoby zatrzymanej na podstawie art. 15a ustawy, z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji

V.....

(podpis zatrzymanego(ej))

Oświadczenie zatrzymanego(nej) w związku z poinformowaniem o przyczynach zatrzymania i o przysługujących prawach. Pouczenie zrozumiałem; składam zażalenia na zasadność zatrzymania, legalność oraz prawidłowość zatrzymania. Żądam powiadomienia adwokata Wojciech

Oświadczenia zatrzymanego(nej) o stanie zdrowia, z uwzględnieniem opisu i przyczyn ewentualnych obrażeń: zdrowy, nie potrzebuję pomocy lekarskiej, nie leczę się neurologicznie, odwykowo, psychiatrycznie.

Zatrzymany(a) był(a)/nie był(a)* badany(a) przez lekarzanie był badany.....

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole **Brak**.....Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność **Brak**.....

Do protokołu załączono

Protokół zakończono

1 6 5 0

g g m m

0 3 0 3 2 0 2 2

d d m m r r r r

Protokół ostatecznie odczytałem/odczytano mi*

V.....
podpis zatrzymanego(ej)

(podpis policjanta)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2. 3.

Odpis niniejszego protokołu otrzymałem(am) ✓.....
(podpis zatrzymanego(ej))

Zgodnie z art. 245 § 2 k.p.k. / art. 46 § 3 k.p.o.w.* o zatrzymaniu zawiadomiono ...po czynnościach przeszukania.....

Wojciech 1 03.03.2022 p 20⁰⁰ - automodyczna sekretarka
żąda zatrzymany(a), data i czas oraz sposób zawiadomienia

(imię i nazwisko osoby, której zawiadomienia

(stopień imię i nazwisko, podpis policjanta zawiadamiającego)

Zgodnie z art. 244 § 4 k.p.k., o zatrzymaniu Włodzimierz R zawiadomiono

Powiadomiono Prokuratora

Prokurator:

(imię i nazwisko prokuratora)

z Prokuratury W

2 0 3 8

g g m m

2022-03-03

d d m m r r r r

poprzez przesłanie protokołu/zażalenia/zażalenie do protokołu/telefonicznie*
ZASTĘPCA DYŻURNEGO
Zastępcy Dyżurnego Komendy
Komisariatu Poli

mł. asp. I

(stopień imię i nazwisko, podpis policjanta zawiadamiającego)

Zatrzymanego(a) **WŁODZIMIERZ R.**
(imię i nazwisko zatrzymanego(nej))

..... zwolniono/przekazano do dyspozycji Sądu/Prokuratora*

1705

g g m m

04032022

d d m m r r r r

(nazwa rejestru i pozycja w rejestrze)

(stopień imię i nazwisko, podpis policjanta)

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy) 000018

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ ZATRZYMANIA RZECZY

(imię, nazwisko osoby posiadającej rzecz podlegającą wydaniu, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania instytucji posiadającej rzecz

podlegającą wydaniu oraz nazwa instytucji)

na podstawie art. 217 k.p.k.

g g m m

d d m m r r r r

(określić miejsce c

(stopień, imię i nazwisko prowadzący czynność)

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:

(charakter udziału, stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby uczestniczącej w czynności)

– jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy i stanowisko

oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonanych przez każdego z nich)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / dźwięk ☐ tak ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Prowadzący czynność okazał:

☐ postanowienie prokuratora/Sądu*

w z dnia nr

lub w wypadku niecierpiącym zwłoki (art. 220 § 3 k.p.k.):

☐ nakaz przeszukania nr wydany przez

(stanowisko, nazwa komórki / jednostki Policji)

☐ legitymację służbową nr wydaną przez

a następnie wezwał

(imię, nazwisko osoby mającej rzecz podlegającą wydaniu, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania instytucji

mającej rzecz podlegającą wydaniu)

do wydania dobrowolnie:

(określić rzeczy podlegające wydaniu)

Pan(i)

Lech
(imię i nazwisko osoby mającej rzecz podlegającą wydaniu, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania instytucji mającej rzecz podlegającą wydaniu)

000019

☒ dobrowolnie wydał(a): ☒ wszystkie rzeczy ☐ rzeczy – spisane w dalszej części protokołu w poz.:

☐ odmówił(a) dobrowolnego wydania: ☐ wszystkich rzeczy ☐ następujących rzeczy:

W związku z odmową dobrowolnego wydania wszystkich rzeczy przystąpiono do przymusowego ich odebrania.

Podczas przymusowego odebrania ☐ nie zatrzymano ☐ zatrzymano rzeczy spisane w dalszej części protokołu w poz.:

☐ Z uwagi na uzasadnione podstawy do przypuszczenia, że rzeczy podlegające wydaniu, których nie zdołano przymusowo odebrać, znajdują się w/u*:
(imię, nazwisko, adres osoby, określenie pomieszczenia lub innego miejsca*,

u której / w którym* mogą znajdować się rzeczy podlegające wydaniu)

po zakończeniu tej czynności zostanie przeprowadzone przeszukanie celem ich odnalezienia, udokumentowane odrębnym protokołem.

☐ Osoby, których prawa zostały naruszone, pouczone o prawie złożenia zażalenia do Sądu Rejonowego w w terminie 7 dni od daty dokonania czynności.

☐ *Lech*
(imię i nazwisko osoby, która wydała / której odebrano rzeczy*)
gdy zatrzymanie rzeczy zostało dokonane bez uprzedniego wydania postanowienia przez prokuratora lub Sąd pouczone o prawie: niezwłocznego złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie w terminie 14 dni od zatrzymania rzeczy postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia czynności oraz – w przypadku, gdy nastąpiło przymusowe odebranie rzeczy – zgłoszenie do protokołu żądania postanowienia w przedmiocie zatwierdzenia czynności, które zostanie doręczone w terminie 7 dni od daty zatrzymania rzeczy.

Spis i opis rzeczy

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

000020

- ☒ wydanych dobrowolnie po wezwaniu dokonującego czynność:
☐ znalezionych w toku przeszukania:
☐ przymusowo odebranych:

(oddzielnie opisać rzeczy wydane dobrowolnie, oddzielnie rzeczy ujawnione w toku przeszukania; w przypadku znalezienia poszukiwanych rzeczy)

w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

1. Reklamówka w kolorze białym z napisem "Carrefour"
2. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
3. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
4. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
5. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
6. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
7. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
8. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
9. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
10. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
11. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
12. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
13. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
14. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
15. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
16. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
17. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
18. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
19. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem
20. Złoty zegarek kieszonkowy z białym skórzanym paskiem

03032022

d d m m r r r r

St. S.

Wd

(stopień, imię i nazwisko policjanta dokonującego czynność)

(nazwa jednostki Policji)

1) na podstawie art. 228 kpk*

rzeczy opisane:

☒ w poz. 1 zabrał,

☐ w poz. oddał na przechowanie

(imię i nazwisko i adres)

sporządzając protokół oddania rzeczy na przechowanie.

Kopia spisu może stanowić pokwitowanie.

policejanta dokonującego czynność

* niepotrzebne skreślić

Ms-17a/18a/19a/Mp24

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

- 000021

w miejscu wskazującym na celowe ich ukrycie, opisać szczegółowo to miejsce)

0	3	6	3	2	0	2	2
d	d	m	m	r	r	r	r

.....
(nazwa jednostki Policji)

* niepotrzebnie skreślić
Ms-17a/18a/19a/Mp24

Wyżej wymienione osoby oświadczyły

PRZEDSIĘWZIĘCIA REKURSYJNE

(wpisać zgłoszony wniosek bądź żądanie doręczenia zatwierdzenia zatrzymania rzeczy lub ich brak,

z zastrzeżeniem ZAPÓDZIA SIĘ A TAKŻE PDM 000022
a także ewentualne zastrzeżenia co do sposobu zatrzymania rzeczy, oświadczenie co do pochodzenia rzeczy ujętych w spisie i opisie rzeczy)

POPEŁNIENIE NIKI FORA

IKEDUC

REKURSYJNE SKŁADKOWE ZOSTAŁA ONA W TYM MIEJSCU POPRAWA
PRZEZ +

Pozostałe osoby uczestniczące w czynności oświadczyły:

ZATWIERDZIŁA

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty co do treści protokołu oraz oświadczenie osoby prowadzącej czynność

Do protokołu załączono

SPIS I OAS PRZECY

(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1250
g g m m

63052222
d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem(am) / odczytano mi*

(podpis prowadzącego czynność)

(podpis osoby, która wydała / której odebrano* rzeczy)

Podpisy pozostałych osób uczestniczących w czynności:

000023

1. 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenie(a) rejestrujące:

1. 2. 3.

Otrzymałem(am) pokwitowanie zabranych rzeczy / kopię spisu i opisu rzeczy, stanowiącą pokwitowanie zabranych rzeczy*.

0	3	0	3	1	0	2	2
d	d	m	m	r	r	r	r

* niepotrzebne skreślić.

** dotyczy również osoby nieobecnej podczas zatrzymania rzeczy lub przedstawiciela ustawowego małoletniego. Czynność należy odrębnie udokumentować.

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

Notatka urzędowa

Policjanci Wydziału dw z PN wykonując czynności służbowe udzielając wsparcia i pomocy załodze WRD . Wykonując czynności w związku z zaistniałym wypadkiem przy ul. w trakcie której w/w policjanci mieli m.in. ujawnić narkotyki należące do sprawcy wypadku Włodzimierza R zamieszkałego . Przejęli reklamówkę w której miały znajdować się środki odurzające. Reklamówka nie była wcześniej poddana oględzinom. W reklamówce zabezpieczono przedmioty i substancje zawarte w protokole zatrzymania rzeczy od . Znalezione substancje z uwagi na fakt , iż w reklamówce w której znajdowały się zabezpieczone środki znajdowała się butelka z mazista substancja , której część wylała się do wnętrza w/w reklamówki wskutek czego zawilgoceniu uległa część badanych substancji. Ważenia dokonano brutto. Jednocześnie nadmieniam, iż do badania na zawartość środków psychotropowych z zabezpieczonych pozycji od 1-20 pobrano do badania znikomą ilość substancji , której to ilość nie miała wpływu na końcową wagę brutto.

| Sporządziła

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

000025

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ Z WAŻENIA SUBSTANCJI

I UŻYCIA TESTERA NARKOTYKOWEGO

godz. 15:00 data 03.03.2022

(godzina)

(data)

na podstawie art. 167 k.p.k.

, ul.

Wydział dw. z Przystępczością

nr 5

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)

st.sierz.

(stopień, imię i nazwisko)

... z Wydziału dw. z Przystępczością Narkotyczną I

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:

(charakter udziału, stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby uczestniczącej w czynności – jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonanych przez każdego z nich)

Przy użyciu elektronicznej wagi służbowej marki RADVAG WPS 600/C, nr seryjny
dokonano zważenia n/w substancji z następującym wynikiem:

Protokół zatrzymania rzeczy od : w dniu 03.03.2022r wraz z spisem i opisem rzeczy .

a następnie dokonano użycia testera narkotykowego:

NarkoChek odczynnik: Fast Blue ,Libermann,

w celu sprawdzenia:

czy zabezpieczone substancje zawierają substancje kontrolowane ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii (określić cel)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / dźwięk* tak ☐ , nie ☒

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Przebieg użycia testera narkotykowego, rodzaj i zakres czynności:

- dla pozycji nr 1,2,3,4,5,9,13,14,17,19,20 po kilku sekundach, w testerach uzyskano zabarwienie świadczące o obecności mefedronu w próbkach - WYNIK POZYTYWNY

- dla pozycji nr 6,10 po kilku sekundach, w testerach uzyskano zabarwienie świadczące o obecności **amfetaminy** w próbkach - **WYNIK POZYTYWNY**
- dla pozycji nr 7,8,11,12 po kilku sekundach, w testerach uzyskano zabarwienie świadczące o obecności **ekstazy** w próbkach - **WYNIK POZYTYWNY**
- dla pozycji nr 15,18 po kilku sekundach, w testerach uzyskano zabarwienie świadczące o obecności **marihuany** w próbkach - **WYNIK POZYTYWNY**
- dla pozycji nr 16 po kilku sekundach, w testerach uzyskano zabarwienie świadczące o obecności **LSD** w próbkach - **WYNIK POZYTYWNY**

000026

Waga łączna mefedronu to 42,2 gram brutto

Waga łączna amfetaminy to 3,8 gram brutto

32 tabletki ekstazy (MDMA)

Waga łączna marihuany to 3,4 grama brutto

Woreczek z 10 listkami LSD

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole: **nie było**

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność: **brak**

Do protokołu załączono: **brak załączników**
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono:

godz. **16:30**
(godzina)

data **03.03.2022 r.**
(data)

St. Sion
(podpis policjanta dokonującego czynności)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2. 3.

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

000027

☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

1	4	0	5	0	3	0	3	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

.....Wojciech

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

na podstawie art. 177 § 1, ~~200 § 3, 307 § 3*~~ k.p.k.

.....KP

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

.....st. post.

(stopień, imię i nazwisko)

.....Z

.....KP

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:

(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie

wydany przez Prezydent Miasta

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego,

PESEL

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

(podpis świadka/biegłego)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka/pokrzywdzonego)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

000028

imię i nazwisko, imię ojca Wojciech

data i miejsce urodzenia 3.....

zajęciemenager IT.....
(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją lub w przypadku odstąpienia od ochrony danych)

miejsce zamieszkania (wypełnić w przypadku odstąpienia od ochrony danych)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżeniewg oświadczenia ustnego nie karany.....

stosunek świadka/biegłego* do stron

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr1..... do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z **art. 171 k.p.k.** umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania : Pouczony o treści **art. 233 k.k., 233 § 1a k.k.** Treść pouczeń zrozumiałem.

Ja byłem świadkiem wypadku do którego doszło dzisiaj tj. 3 marca 2022 roku było to około godziny 10:10 na ul.

Było do między budynkiem oznaczonym numerem 11, a hotelem na drodze łączącej ulicę
z ulica Ja wracając do domu w okolicy Ronda zauważyłem samochód
koloru srebrnego marki ford Focus. Kierujący pojazdem bardzo wolno ruszał stojąc na światłach. Następnie kontynuowałem podróż, a samochód ww. opisany znajdował się dwa samochody przede mną. Ja następnie zacząłem skręcać z ul. w ul. i widziałem, że ww. samochód również jedzie w tym samym

kierunku co ja. Jak już wykonywałem skręt zauważyłem, że kierowca Forda skręca na chodnik i potrąca kobietę,

która szła tym chodnikiem. Ja od razu zatrzymałem się równoległe do tego samochodu w taki sposób, aby chronić

tą kobietę ponieważ leżała ona częściowo na jezdni. Wysiadłem z samochodu i od razu udałem się do kobiety, aby

zobaczyć co się jej stało. Równocześnie ze mną zatrzymał się samochód „nauki jazdy” i instruktor z tego

samochody wysiadł, aby pomóc mi. Zatrzymał się tam również chłopak, który szedł z psem na spacer, ja kazałem

mu zadzwonić po Zespół Ratownictwa Medyczne. Między czasie obserwowałem kierowcę Forda. Był to

mężczyzna w wieku około 50 lat, szczupłej budowy ciała, wysoki. Ja nie pamiętam jak on był dokładnie ubrany w

związku z sytuacją, która się wydarzyła. Ten mężczyzna bardzo dziwnie się zachowywał. Zamiast pomagać nam,

chodził dookoła samochodu, grzebał w bagażniku, przerzucał bagaże. Ja bardziej skupiłem się na kobiecie, która

została potrącona niż na nim. Po około 10 min na miejsce przyjechała Straż Pożarna i wtedy kierowcy pojazdu

odebrali kluczyki do pojazdu i kazali zostać mu w pojeździe. Po chwili na miejsce przybył Zespół Ratownictwa

Medycznego, który zajął się poszkodowaną. Między czasie na miejsce przyjechała Policja, która przebadła

sprawcę wypadku na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Mężczyzna okazał się być trzeźwy co bardzo

mnie zdziwiło, bo tak jak wspominałem mężczyzna ten dziwnie się zachowywał, miał on bardzo nienaturalnie

otwarte oczy, był z nim ciężki kontakt. Gdy zadawałem mu pytania był z nim utrudniony kontakt i dlatego ja byłem

przekonany, iż jest on nietrzeźwy. Następnie przechodzień powiedział do Straży Pożarnej, że widział jak sprawca

wypadku wyrzuca na trawnik reklamówkę koloru białego (ja dokładnie jej nie widziałem, więc nie potrafię jej

opisać), która znajdowała się na wysokości bagażnika pojazdu Ford. Wtedy jeden ze strażaków podszedł do reklamówki, aby zobaczyć co w niej się znajduje i poinformował, iż są w niej strzykawki. Następnie o tej reklamówce poinformowana została policja. Między czasie ja udostępniłem nagranie z wypadku jednemu z policjantów, który był na miejscu. On zgrał sobie to nagranie ode mnie. Ja nie widziałem całego faktu wyrzucenia tej reklamówki. Przeglądając zapis nagrania mogę stwierdzić, iż tej reklamówki nie był na pewno zaraz po wypadku. Więc wnioskując pojawiła się ona tam w późniejszym czasie. Ja jestem w 100 % przekonany, że ta reklamówka należy do sprawcy wypadku. To wszystko, co ma do zeznania w tej sprawie i po osobistym odczytaniu podpisuje, jako zgodne z prawdą. *Wgred*

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

Do protokołu załączono
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność

1	4	3	0
---	---	---	---

0	3	0	3	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

zakończono

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

.....
(podpis dokonującego czynność)

Wgred
(podpis świadka/biegłego)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2. 3.

* niepotrzebne skreślić.

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce.

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

000030

■ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
□ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

.....Łukasz

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

1 9 5 0

g g m m

0 3 0 3 2 0 2 2

d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3* k.p.k.

KP

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

.....st. post

(stopień, imię i nazwisko)

Z

KP

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:

(charakter: przybrania protokolant, stenograf, udział – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie

z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie

wydana przez

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego)

PESEL

.....
(albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(ej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) dotyczy świadków poniżej 17 lat
- zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) dotyczy biegłego

.....
(podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

.....
(podpis świadka/pokrzywdzonego*)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

000031

imię i nazwisko, imię ojca

data i miejsce urodzenia

zajęcie policjant WRD
(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją lub w przypadku odstąpienia od ochrony danych)

miejsce zamieszkania (wypełnić w przypadku odstąpienia od ochrony danych)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie wg oświadczenia ustnego nie karany.....

stosunek świadka/biegłego* do stron

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr1..... do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Treść zeznania : Pouczony o treści art. 233 k.k, 233 § 1a k.k. Treść pouczeń zrozumiałem.

W dniu 3 marca 2022 roku pełniłem służbę wraz post. z polecenia dyżurnego miasta .
o godzinie 10:25 udaliśmy się na ul. , gdzie według zgłoszenia miało dojść do wypadku. Na miejscu zastaliśmy świadków wypadku oraz kierującego pojazdem marki Ford Focus o numerze rejestracyjnym
a także poszkodowaną która w chwili przyjazdu przebywała w karetce pogotowienia. Wylegitymowałem świadków zdarzenia okazało się, że są to Wojciech, Oleksii I (pełne dane w notatce służbowej), który oświadczyli, że widzieli jak kierujący pojazdem marki Ford zjechał po za prawa krawędź jezdni i wjechał na chodnik uderzając w pieszą. Po wylegitymowaniu kierującym okazał się Włodzimierz R (pełne dane w notatce urzędowej). Kierujący ten miał spowolnioną mowę, trudności z zachowanie równowagi. Z trudem poddał się badanie na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu, ostatecznie udało się przebadać kierującego z wynikiem 0,00 mg/l. Ze względu na to, że zachowanie kierującego wskazywało na to, że może on być pod wpływem środków działających podobnie do alkoholu został on zbadany urządzeniem typu ABBOTT SOTOXA numer o godzinie 11:08 z wynikiem pozytywny amfetamina. W trakcie wykonywania czynności z ww. kierującym, podszedł do mnie jeden ze świadków tj. Wojciech który oświadczył, że podszedł do niego mężczyzna z psem, który powiedział mu, że kierujący Fordem wyjął ze swojego bagażnika reklamówkę i położył ją obok pojazdu z tyłu w odległości około metra od pojazdu. Udałem się w związku z tym w to miejsce i ujawniłem reklamówkę w której była plastikowa torebka z kilkoma paczkami w których znajdował się proszek koloru białego, ponadto w reklamówce znajdowały się różnego rodzaju tabletki. W związku z tym, że reklamówka ta znajdowała się za pojazdem marki Ford i nie mógł bym jej widzieć z radiowozu. Ponadto znajdowała się ona w znacznej odległości od radiowozu, przeniosłem tą reklamówkę używając rękawiczek jednorazowych do radiowozu. To samo uczyniłem z plecakiem, który wyjąłem z bagażnika pojazdu Ford. Następnie wylegitymowałem i ustaliłem obrażenia pieszej. Okazało się, że jest to Magdalena P (pełne dane w notatce urzędowej). Ze względu na ogólne potłuczenia udała się wraz z Zespołem Ratownictwa Medyczne do Szpitala

Na miejsce zdarzenia przybył patrol w składzie mł. asp. oraz mł. asp.

..., którzy wykonali czynności na miejscu wypadku drogowego. Ponadto przybyli również policjanci

z Wydziału do Walki z Przestępczością Narkotykową, którzy dokonali przeszukania pojazdu, osoby tj. kierującego. W wyniku przeszukania reklamówki ujawnili i zbadali substancje, które okazały się być środkami odrzucającymi. W pojeździe Ford ujawnili telefon należący do kierujący, który został zabezpieczony na protokół. Wszelkie czynności z ważeniem i badaniem znalezionych substancji przeprowadzali policjanci z Wydziału do Walki z Przestępczością Narkotykową. W pobliżu miejsca zdarzenia na budynku restauracji

ujawniłem monitoring, który obejmuje miejsce zdarzenia. Druga kamera, która obejmuje miejsce zdarzenia znajduje się na budynku w którym mieści się I. Dokonałem przeglądu zapisów monitoringów z obu miejsc i potwierdził się przebieg zdarzenia, który ustaliłem w rozmowie ze świadkami. Dodatkowo na monitoringu widać jak kierowca pojazdu Ford, który był ubrany w jasne jeansy koloru niebieskiego, kurtkę koloru czarnego i buty sportowe koloru niebieskiego po spowodowaniu zdarzenia wychodzi z auta podchodzi do pieszej, a następnie idzie do bagażnika i spędza przy nim kilka minut w trakcie, których wyjmuje z bagażnika reklamówkę i odkłada w miejsce, gdzie została później ujawniona. Po wykonaniu wszystkich czynności na miejscu wypadku udaliśmy się wraz z policjantami z Wydziału do Walki z Przestępczością Narkotykową pod adres zamieszkania kierującego, aby dokonać przeszukania mieszkania. W wyniku, którego nie ujawniona, żadnych substancji zabronionych oraz przedmiotów pochodzących z przestępstwa. Po przeszukaniu kierujący został doprowadzony do Szpitala gdzie została mu pobrana krew do pakietu nr

godz. 14:50. Od momentu podjęcia interwencji wobec ww. na ul., aż do pobrania krwi kierujący nie spożywał żadnych napojów oraz posiłków. Po pobraniu krwi mężczyzna został doprowadzony do KP w celu wykonania dalszych czynności. Wszystkie ww. osoby tj. świadkowie zdarzenia, kierujący, a także pokrzywdzona zostały sprawdzone w policyjnych systemach informacyjnych z wynikiem nie poszukiwane. To wszystko, co ma do zeznania w tej sprawie i po osobistym odczytaniu podpisuje, jako zgodne z prawdą.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

Do protokołu załączono
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność

1	9	2	0
---	---	---	---

0	3	0	3	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

zakończono

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

.....
(podpis dokonującego czynność)

.....
(podpis świadka/biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy) –

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ

- ☐ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

000033

Oleksii B

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

1 1 1 0

0 4 0 3 2 0 2 2

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3* k.p.k.

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr do protokołu)

.....post. zKomisariat Policji
(stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:
(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynności)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☐ nie.

o czym uprzedzono uczestników
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie Karta Pobytu wyd. w dniu 15.12.2021 przez
Wojewodę

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego).

PESEL

albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

(podpis świadka biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka pokrzywdzonego*)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko, imię ojca Oleksii B

000034

data i miejsce urodzenia (w K:

zajęcie pracownik IT

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, emeryt, bezrobotny itp.)

miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją lub w przypadku odstąpienia od ochrony danych)

miejsce zamieszkania (wypełnić w przypadku odstąpienia od ochrony danych)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie ..wg. oświadczenia nie karany

stosunek świadka/biegłego* do stron obcy

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 kpk umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, następnie zadano pytania. Zostałem pouczony (a) o odpowiedzialności karnej z art. 233 par.1 i 1a kk za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy, zostałem(am) pouczone(na) o prawach i obowiązkach świadka, których treść pouczeń zrozumiałem (am) i zeznaję, co następuje: Ja posługuję się biegle w mowie i piśmie w języku polskim. W dniu 03.03.2022 wyszedłem z psem rasy shih tzu około 9:50 z mieszkania i udałem się na spacer na wiślane tarasy. Kiedy wracałem ze spaceru obok mostu kotlarskiego było to około godziny 10:05. Ja szedłem drugą stroną ulicy kiedy to zauważyłem jak po drugiej stronie jakieś auto koloru srebrnego, nie pamiętam jakiej marki było już na chodniku a na masce leżała jakaś kobieta. Wiem że posiadał rejestrację z początkiem . Widziałem jak kobieta spadła na drogę, ja się bardzo przestraszyłem i pobiegłem do niej w celu udzielenia jej pomocy. Kiedy to podszedłem widziałem że leje się jej krew z nosa i ust. Ja dobiegłem do niej jako pierwszy. Oprócz mnie widziałem jak zatrzymały się inne dwa auta i jeden z kierujących pomagał mi udzielać pomocy kobiecie. Ja zadzwoniłem pod 112 i było to dokładnie o 10:10. Przez jakieś 4/5 minut rozmawiałem z ze służbami medycznymi. Kierowca wyszedł od razu z pojazdu kiedy potrącił tą kobietę. Coś mówił do kobiety która została potrącona ale nie jestem w stanie powiedzieć co dokładnie z racji tego iż mówił bardzo nie wyraźnie, pomyślałem że jest pod mocnym wpływem alkoholu. Ja stałem kilka kroków od niego nie wiem może w odległości 2 metrów ale nie wyczułem od niego alkoholu. Następnie jak skończył mówić do kobiety to wsiadł do auta i przeparkował go na chodnik. On stał wcześniej połową auta na chodniku a połową na drodze. Potem gdy przeparkował auto to podszedł do bagażnika i zaczął coś w nim grzebać. Stał tam około kilku minut. Ja nie widziałem co dokładnie robi mężczyzna w tym bagażniku ponieważ ja stałem z przodu maski i moją główną uwagę skupiałem na kobiecie siedzącej już na drodze. Ja stałem w pobliżu kobiety i pilnowałem aby jadące auta widziały że coś się stało na drodze i żeby nikt nie zrobił jej ponownie krzywdy. Ja cały czas miałem ze sobą psa, on się bardzo denerwował więc postanowiłem zostawić go w domu ponieważ mam z tego miejsca nie całą minutę więc na miejscu wypadku nie było mnie przez chwilę. Następnie wróciłem w miejsc wypadku i na miejscu była już karetka i straż pożarna. Kiedy wróciłem to kierowca siedział w aucie i rozmawiał przez telefon. Ja czekałem

na policje gdyż byłem świadkiem tego wypadku i chciałem opowiedzieć wszystko co widziałem. Kiedy policja przyjechała widziałem jak mężczyzna nie chce się poddać dmuchaniu. Dopiero udało się im za trzecim razem i zaprosili go do stojącego radiowozu. Ja więcej nie widziałem tego mężczyzny. Następnie kiedy stałem koło straży pożarnej, podszedł do mnie i stojących obok strażaków mężczyzna wraz z owczarkiem niemieckim i powiedział że widział jak kierowca wyciąga reklamówkę z bagażnika i położył obok auta. Straż znalazła obok reklamówkę ja nie do końca potrafię ją opisać wydaje mi się że była koloru zielono-białego. Ja cały czas stałem tam gdzie wcześniej, nie podchodziłem do tej reklamówki widziałem ją z odległości ok.5m. Następnie podszedł policjant do nas policjant a w tedy jeden ze strażaków powiedział mu że obok auta leży reklamówka. Mężczyzna który przekazał tą informację stał w odległości ok. 20 metrów od zdarzenia i obserwował całe zdarzenie. Podszedł tylko poinformować o tym fakcie strażaków a następnie znowu oddalił się z psem. Ja nie znam danych tego mężczyzny. Ja nie słyszałem co jest w reklamówce ponieważ w pobliżu mnie nikt o tym nie rozmawiał. Następnie policjant podszedł z rękawiczkach i zabrał reklamówkę do radiowozu. Widziałem również jak policjant zabiera plecak z bagażnika kierowcy. Następnie przyjechał drugi patrol policji i zwolnił mnie że mogę udać się do mieszkania. Wiem że został na miejscu kierowca z Forda Focus'a ponieważ miał zamontowaną kamerkę w aucie to poprosili go żeby został jeszcze w calu zgrania monitoringu. To wszystko co mam do powiedzenia w tej sprawie.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

Do protokołu załączono
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność

1	1	5	5
---	---	---	---

g g m m

0	4	0	3	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

zakończono

(podpis dokonującego czynność)

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

Oleksin

(podpis świadka biegłego)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

II Wydział Karny
ul.

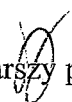
000036

E-mail:

, dn. 30/12/2022 r

ZAPISEK URZEDOWY

Płyta CD z k. 46a została złożona w Sekretariacie tut. Wydziału.

 Starszy protokolant

PROTOKÓŁ OGŁĘDZIN
MIEJSCA RZECZY OSOBY

MKGD -
(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)
KP
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

000037

koperty opisane jako
1,2,3,4,5,913,14,17,19,20,6,10,7,8,11,12,15,18,16

1	2	3	0	0	4	0	3	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

(rodzaj i adres miejsca /jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania
lub pracy świadka, pokrzywdzonego dane zamieścić w załączniku nr do protokołu/
(nazwa rzeczy, imię i nazwisko osoby)

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 207 § 1 k.p.k.

post. .
(stopień, imię i nazwisko)

(nazwa jednostki Policji)

Przedmiot oględzin .koperty opisane jako 1, 2,3,4, 5,913,14,17,19,20,6,10,7,8,11,12,15,18,16

(określić szczegółowo przedmiot oględzin, podać adres miejsca zdarzenia lub lokalizację przedmiotu poddanego oględzinom)

Osoby uczestniczące w czynności:
(charakter udziału, stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby uczestniczącej)
w czynności – jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy i
stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonanych przez każdego z nich)

Biegły(li)
(stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko, rodzaj specjalności, adres lub miejsce pracy)

Oświadczenie biegłego:

Zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 197 § 3 w zw.
z art. 190 k.p.k. oraz art. 233 § 4 k.k.).

Powołuję się na przyrzeczenie złożone przy ustanowieniu mnie w tym charakterze*.

(podpis biegłego)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☐ nie.

o czym uprzedzono uczestników
(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez.....
(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe - w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Przebieg oględzin:

1. Warunki atmosferyczne i okoliczności w jakich są prowadzone oględziny, mające wpływ na spostrzeganie i ewentualne możliwości ujawnienia śladów przestępstwa:

Pora dnia:	DZIENNA	x	NOCNA		ZMIERZCH		ŚWIT		TEMPERATURA POWIETRZA	°C
Oświetlenie:	NATURALNE		SZTUCZNE	x	DOBRE		ZŁE		Jakie?.....	
Warunki pogodowe:	SŁONECZNIE		ZACHMURZENIE NIEWIELKIE		ZACHMURZENIE CAŁKOWITE		DESZCZ		ŚNIEG	MGŁA
	INNE									
Ślady wskazujące na zmianę warunków atmosferycznych bezpośrednio przed rozpoczęciem oględzin:										
.....										
.....c.d.k.										
Inne:.....										
.....c.d.k.										

2. Oświadczenia osób co do widocznych zmian stanu mających związek z zaistniałym zdarzeniem dokonanych przed rozpoczęciem oględzin:

.....
.....
.....
.....
.....
.....c.d.k.

3. Opis przebiegu oględzin:

☐

ul.

W dniu 4 marca 2022 roku o godz. 12:30 w pokoju nr. 56 w KP w przy
oględzinom poddano koperty z zawartością.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „1” w środku koperty znajdują się woreczek strunowy oznaczony jako „1”. W środku woreczka strunowego oznaczonego jako „1” znajdowało się 8 woreczków strunowych z zawartością białego proszku na każdym z woreczków widoczne od zewnętrznej strony opróśnienia białą substancją. Woreczki oznaczone kolejno 4,1,6,5,3,12,8. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczkach. W wyniku zważenia ustalono, iż w woreczku strunowym oznaczonym numerem 4 znajdował się proszek o wadze 0,70 grama netto, 1,04 grama brutto. W woreczku oznaczonym numerem 7 biały proszek o wadze 0,80 grama netto, 1,11 grama brutto. W woreczku oznaczonym numerem 1 biały proszek o wadze 0,84 grama netto, 1,13 grama brutto. W woreczku oznaczonym numerem 6 biały proszek o wadze 0,84 grama netto, 1,10 grama brutto. W woreczku oznaczonym numerem 5 biały proszek o wadze 0,85 grama netto, 1,15 grama brutto. W woreczku oznaczonym numerem 3 biały proszek o wadze 0,77 grama netto, 0,96 grama brutto. W woreczku oznaczonym numerem 12 biały proszek o wadze 0,85 grama netto, 1,15 grama brutto. W woreczku oznaczonym numerem 8 biały proszek o wadze 0,84 grama netto.

to, 1,11 grama brutto.

000039

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „2”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy oznaczony jako „II” z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 0,85 grama netto, 2,74 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „3”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy oznaczony jako „III” z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 1,35 grama netto, 3,47 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „4”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy oznaczony jako „IV” z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 3,22 grama netto, 4,33 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „5”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy oznaczony jako „V” z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 14,25 grama netto, 15,56 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „9”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy oznaczony jako „IX” z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 0,91 grama netto, 1,30 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „13”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy oznaczony jako „XIII” z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 0,84 grama netto, 1,16 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „14”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy oznaczony jako „XIV” z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 0,80 grama netto, 1,10 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „17”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy oznaczony jako „XVII” z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 0,44 grama netto, 0,79 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „19”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z rozmazanym napisem oznaczenia z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 0,77 grama netto, 1,10 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „20”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z rozmazanym napisem oznaczenia z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 0,84 grama netto, 1,16 grama brutto.

Dokonano zliczenia całościowej wagi substancji z poszczególnych woreczków z wynikiem 30,76 grama netto, 41,46 grama brutto. Zgodnie z protokołem użycia testera narkotykowego z wynikiem świadczącym o obecności w substancji mefedronu.

Następnie Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „6”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z oznaczeniem „VI” z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 0,98 grama netto, 1,34 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „10”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z oznaczeniem „X” z zawartością białego proszku, ponadto na woreczku od zewnętrznej strony widoczne oprószenie białą substancją. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 1,83 grama netto, 2,23 grama brutto.

Dokonano zliczenia całościowej wagi substancji z poszczególnych woreczków z wynikiem 2,81 grama netto, 3,57 grama brutto. Zgodnie z protokołem użycia testera narkotykowego z wynikiem świadczącym o obecności w substancji amfetaminy.

Kolejno oględzinom poddano kopertę opisaną jako „12”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z oznaczeniem „XII” z zawartością tabletek w ilości dwóch sztuk, jedna tabletkę koloru niebieskiego, zaś druga koloru jasno pomarańczowego. Dokonano zważenia tabletek znajdujących się w woreczku strunowym z wynikiem 0,57 grama netto,

1,86 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „7”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z oznaczeniem „VII” z zawartością tabletek w ilości sześciu sztuk, wszystkie tabletki jasno pomarańczowego. Dokonano zważenia tabletek znajdujących się w woreczku strunowym z wynikiem 1,56 grama netto, 2,65 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „8”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z oznaczeniem „VIII” z zawartością okrągłych tabletek w ilości pięciu sztuk, wszystkie tabletki koloru różowego. Dokonano zważenia tabletek znajdujących się w woreczku strunowym z wynikiem 4,41 grama netto, 4,73 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „11”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z oznaczeniem „XI” z zawartością tabletek w ilości 19 sztuk, 7 tabletek koloru fioletowego, 5 tabletek koloru żółtego, 3 tabletki koloru różowego, 3 tabletki koloru niebieskiego i 1 tabletkę koloru pomarańczowego. Dokonano zważenia tabletek znajdujących się w woreczku strunowym z wynikiem 10,18 grama netto, 10,70 grama brutto.

Dokonano zliczenia całościowej wagi substancji z poszczególnych woreczków z wynikiem 16,72 grama netto, 19,97 grama brutto. Zgodnie z protokołem użycia testera narkotykowego z wynikiem świadczącym o obecności ekstazy. Ilość tabletek 32 sztuki.

Następnie oględzinom poddano kopertę opisaną jako „16”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z oznaczeniem „XI” w środku woreczka znajduje się 10 listków przypominających LSD.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „18”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z oznaczeniem „XVIII” z substancji koloru brązowo zielonego. Dokonano zważenia substancji znajdującej się w woreczku strunowym z wynikiem 1,96 grama netto, 2,42 grama brutto.

Oględzinom poddano kopertę opisaną jako „15”. W środku koperty znajduje się woreczek strunowy z oznaczeniem „XV” widocznych sześć zawinątek w folii. Rozpakowano cztery zawinątka – nie ujawniono żadnych substancji, spakowano do koperty opisanej jako B. Następnie rozwinięto piąte zawinątko w którym znajdowały się 3 listki przypominające LSD, spakowano do koperty oznaczonej jako A. Ostatnie z zawinątek rozpakowano i znajdowała się w nim substancja koloru brązowo zielonego dokonano zważenia substancji z wynikiem 1,19 grama netto, 1,90 grama brutto. Substancję włożono do woreczka strunowego opisanego jako „XV”. Następnie kopertę A, B oraz woreczek strunowy oznaczony XV włożono do koperty oznaczonej jako 15.

000042

5. Wykonano dokumentację techniczną:

Omówienie poprawek i uzupełnień w treści protokołu:

Oświadczenia, wnioski, żądania, zarzuty osób biorących udział w oględzinach:

Do protokołu załączono

(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończono

1	4	1	5
---	---	---	---

0	3	0	4	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

$g \quad g \quad m \quad m$
 $d \quad d \quad m \quad m \quad r \quad r \quad r \quad r$

Podpisy uczestników oględzin:

(świadek podejrzany*)

(prowadzący oględziny)

(kwiadek podejrzany*)

(protokolant)

(pełnomocnik obrońcy*)

(specjalista/biegły)

(inny uczestnik)

(specjalista/biegły)

NOTATKA URZĘDOWA

W dniu 04.03.2022 dokonano zważenia substancji zabezpieczonych w kopertach 1,2,3,4,5,9,13,14,17,19,20 – z wynikiem testera świadczącego o obecności mefedronu. w wyniku ważenia waga łączna 30,76g netto / 41,46g brutto. Następnie dokonano zważenia zawartości kopert 6,10 – z wynikiem testera na świadczącej o obecności amfetaminy. z wynikiem ważenia 2,81 g netto / 3,57g brutto. Następnie dokonano przeliczenia ilości tabletek w kopertach 12,7,8,11 – z wynikiem testu świadczącym obecność ekstazy, ilość tabletek 32. W kopercie opisanej jako 10 - ujawniono 10 listków przypominających ekstazy. Z kolei zważono substancje z koperty opisanej jako 18,15. W kopercie opisanej jako 18 w woreczku strunowym substancja koloru brunatno zielonego z wynikiem ważenia netto 1.96 grama/ brutto 2,42 grama, z wynikiem testu świadczącym o obecności marihuany Z kolei w kopercie opisanej jako 15 ujawniono woreczek strunowy z zawartością 6 zawiniątek w folię aluminiową. Rozpakowano 4 zawiniątka – nie ujawniono żadnych substancji, spakowano do białej koperty opisanej jako B, Rozwinięto piąte zawiniątka w którym znajdowały się 3 listki przypominające LSD, spakowano do koperty oznaczonej jako A. Ostatnie z zawiniątek rozpakowano, znajdowała się w nim substancja koloru brunatno zielonego dokonano zważenia z wynikiem 1,19 g. netto/ 190 grama brutto. Substancje włożono do woreczka strunowego opisanego jako „XV”. Następnie kopertę A,B oraz woreczek strunowy oznaczony „XV” włożono do koperty nr 15. Łączna wartość ważenia substancji koloru brunatno zielonego z koperty 15 i 18 to 3,15 g. netto / 4,32 brutto.

Sporządziła:

post. i

RSD.....

KP I

(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

KOMISARIAT POLICJI

W

000044

POSTANOWIENIE

05 L.dz.

O WSZCZĘCIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 303 i 325e § 1 k.p.k.

.....sierż.szt. (.....)
(stopień, imię i nazwisko)

0	4	0	3	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

w sprawie: posiadania, w dniu 3 marca 2022 roku, w wbrew przepisom Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii, substancji psychotropowych w postaci: mefedronu o wadze 30,76 g netto, amfetaminy o wadze 2,81 g netto, 32 tabletek extasy, 13 listków LSD oraz środków odurzających w postaci: marihuany o łącznej wadze 3,15 g netto,

postanowił
wszczęć dochodzenie

o przestępstwo określone w art. – 62 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o Przeciwdziałaniu Narkomanii.

.....
(podpis policjanta)

Zarządzenie:

Na zasadzie art. art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić o wszczęciu dochodzenia:

- ☐ osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik* nr:
- ☐ ujawnionego(ych) pokrzywdzonego(ych) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik* nr:
- ☐ instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie
(nazwa instytucji i jej adres)

Na zasadzie art. 134 § 2 k.k.s. odpis postanowienia przelać*

(nazwa i adres właściwego finansowego organu dochodzenia)

0	4	0	3	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

.....
(podpis policjanta)

*) niepotrzebne skreślić.

- ☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść:

POSTANOWIENIE

- ☐ O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW
☒ O UZUPEŁNIENIU ZARZUTÓW
☒ O ZMIANIE ZARZUTÓW

.....**WŁODZIMIERZ R.**.....

(imię i nazwisko osoby podejrzanej/podejrzanego*)

na podstawie art. 313, 314*, 325a § 2 k.p.k.

.....sierż.szt.

(stopień, imię i nazwisko)

0	4	0	3	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

w sprawie: posiadania, w dniu 3 marca 2022 roku, w , wbrew przepisom Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii, substancji psychotropowych w postaci: mefedronu o wadze 30,76 g netto, amfetaminy o wadze 2,81 g netto, 32 tabletek extasy, 10 listków extasy, 3 listki LSD oraz środek odurzający w postaci: marihuany o łącznej wadze 3,15 g netto, tj. o przestępstwo z art. 62 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o Przeciwdziałaniu Narkomanii.

postanowił

- ☐ przedstawić zarzut(y)
☒ uzupełnić zarzut(y) przedstawiony(e)
☒ zmienić zarzut(y) przedstawiony(e)

--	--	--	--	--	--	--	--

d d m m r r r r

--	--	--	--	--	--	--	--

d d m m r r r r

.....**Włodzimierz R.**.....

..... s. (c).

(imię i nazwisko podejrzanego(ej))

Dokładne określenie zarzucanego czynu(ów) i jego(ich) kwalifikacji prawnej

W dniu 3 marca 2022 roku w wbrew Ustawie o Przeciwdziałaniu Narkomanii posiadał substancje psychotropowe w postaci: mefedronu o wadze 30,76 g netto, amfetaminy o wadze 2,81 g netto, 32 tabletek extasy, 10 listków extasy, 3 listki LSD oraz środek odurzający w postaci: marihuany o łącznej wadze 3,15 g netto, tj. o przestępstwo z art. 62 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o Przeciwdziałaniu Narkomanii.

.....
(podpis policjanta)

Postanowienie:

- ☐ ogłoszono podejrzanemu(ej)

0	4	0	3	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

000046

- ☐ doręczono wraz z tłumaczeniem podejrzanemu(ej) niewładającemu(ej) w wystarczającym stopniu językiem polskim

--	--	--	--	--	--	--	--

d d m m r r r r

pouczając na podstawie art. 313 § 3 k.p.k. o prawie żądania, do czasu zawiadomienia go (jej) o terminie zapoznania z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu(jej) oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni.

Podejrzany oświadczył że:

- ☐ nie zgłasza żądania,

- ☒ zgłasza żądanie

sponsorowanie uzasadnienia us p l d m i e

(treść żądania)

a także podanie ustnie podstaw zarzutów

(podpis podejrzanego)

(podpis policjanta)

Fakt podania ustnie podstaw zarzutu(ów) należy udokumentować w protokole przesłuchania podejrzanego.

*) niepotrzebnie skreślić.

☐ wstawić znak x w odpowiedniej kratce albo wstawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

000047

.....Włodzimierz
 (imię i nazwisko nadawanego(ej))

 (adres)

UZASADNIENIE POSTANOWIENIA

- ☐ O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW
☒ O UZUPEŁNIENIU ZARZUTÓW
☒ O ZMIANIE ZARZUTÓW

na podstawie art. 313 § 1, 314* k.p.k. i zgodnie z art. 325a § 2 k.p.k.

.....sierż.szt.
 (stopień imię i nazwisko)

0	4	0	3	2	0	2	2
d	d	m	m	r	r	r	r

- ☐ przedstawił zarzut(y)
☒ uzupełnił zarzut(y) przedstawiony(e)
☒ zmienił zarzut(y) przedstawiony(e)

0	4	0	3	2	0	2	2
d	d	m	m	r	r	r	r

d	d	m	m	r	r	r	r

d	d	m	m	r	r	r	r

.....Włodzimierz R:
 (imię i nazwisko podejrzanego)

Dokładne określenie zarzucanego czynu(ów) i jego (ich) kwalifikacji prawnej

W dniu 3 marca 2022 roku w , wbrew Ustawie o Przeciwdziałaniu Narkomanii posiadał substancje psychotropowe w postaci: mefedronu o wadze 30,76 g netto, amfetaminy o wadze 2,81 g netto, 32 tabletek extasy, 10 listków extasy, 3 listki LSD oraz środek odurzający w postaci: marihuany o łącznej wadze 3,15 g netto, tj. o przestępstwo z art. 62 ust.1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o Przeciwdziałaniu Narkomanii.

Powyższe postanowienie na podstawie art. 313 § 3 i 4 k.p.k.

uzasadniam

W toku prowadzonego postępowania przygotowawczego zebrano materiał dowodowy, który dostarczył dostatecznych podstaw do wydania postanowienia o przedstawieniu zarzutów.

(wpisać w szczególności fakty i dowody, które przyjęte zostały za podstawę przedstawienia zarzutu(ów))

.....
 (podpis policjanta)

* niepotrzebne skreślić

- ☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

Podpisano

DMA 4.03.2022

Ja niżej podpisany WŁODZIMIERZ R.

udzielam pełnomocnictwa do obony

adwokatowi WOJCIECHOVI

KANCELARIA ADWOKATWA

ul.

tel.

W postępowaniu przed Komisją

Włodzimierz

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

WŁODZIMIERZ R

(imię i nazwisko podejrzanego)

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

KP

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

000049

1 6 0 0

0 4 0 3 2 0 2 2

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 175 § 1, 308 § 2 * k.p.k.

Komisariat Policji

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)

sierż.szt.

(stopień, imię i nazwisko)

Z

Komisariat Policji

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: **adwokat Wojciech W**

legitymacja nr wpisu

legitymacji

Kancelaria Adwokacka ul.

(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgłoszenie z art. 171 § 2 k.p.k.;

obecności – zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż

przesłuchiwaną i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ **nie**,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie ...

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz

nazwa organu

dowód osobisty

wyd. przez PM

w dniu 29.11.2021

r.

wydającego, albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Podejrzany(a) podał(a) następujące dane:

imię, nazwisko, nazwisko rodowe (ewentualnie pseudonim) **Włodzimierz R**

imiona rodziców i nazwisko rodowe matki:

data urodzenia

.....

miejsce urodzenia

miejsce zameldowania na pobyt stały

miejsce zamieszkania (dłuższego pobytu) ...

telefaks: nie posiada, NIP: (

adresat dla doręczeń w kraju* ul.

(w przypadku osoby przebywającej za granicą)

obywatelstwo **polskie, białoruskie**

obywatelstwo innego państwa **brak**

(podać jakiego oraz dokładne dane osobowe jakimi się posługuje)

wykształcenie wyższe.....

000050

stan cywilnykawaler.....

liczba dzieci: ... brak..... ich wiek ...nie dotyczy

liczba osób pozostających na utrzymaniu ...nie posiada. i kim są te osoby dla podejrzanego(ej) dzieci (alimenty)

zawód wyuczonyprawnik.....

miejsce nauki, pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzan(a) Kancelaria Radcowska ul. NIP:

zajmowane stanowisko służbowe lub rodzaj wykonywanych czynności ... właściciel, radca prawny....

uposażenie lub zarobki miesięczne brutto wraz z dodatkiem i premią – rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód miesięczny – wysokość emerytury lub renty*.....6.000 zł brutto.....

-zadłużenie: w wysokości łącznej 200 000 zł wobec banków Deutsche Bank i Santander Bank

zajęcie i dochód miesięczny współmałżonka (osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z podejrzanym(a))

.....nie dotyczy.....

stan majątkowy (w tym majątek nieruchomy, ruchomy o większej wartości, u rolników inwentarz żywy i martwy) samochód ciężarowy Ford Focus nr rej. wartości ok. 4.000 zł, lokal przy ul.

..... w pow. ok. 107 m2 – wartość ok. 1000.000 zł, lokal przy ul. w

..... o pow. 116 m2 o wartości ok. 1.000.000 zł

służba wojskowa i przynależność do Wojskowej Komendy Uzupełnieństosunek uregulowany

poprzednia karalność i dane, co do odbycia kary wg oświadczenia nie karany

stan zdrowia (wady psychiczne i fizyczne, ułomności itp. oraz ewentualne dowody na ich potwierdzenie)

zdrowy, nie leczony neurologicznie, psychiatrycznie, ani odwykowo

oświadczenie: ostatnim czasie nie wystąpiły u mnie wymienione objawy infekcji układu oddechowego takie jak: gorączka, kaszel, duszności, bóle mięśni. W ostatnim czasie nie przebywałem za granicą. Nie odbywałem kwarantanny. Nie pozostawałem pod nadzorem epidemiologicznym. Nie miałem również kontaktu z osobą u której stwierdzono lub podejrzewano zakażenie wirusem SARS-Cov.

stosunek do pokrzywdzonegoobcy.....

Podejrzanego(a) przed pierwszym przesłuchaniem pouczone o uprawnieniach i obowiązkach zawartych w „Pouczeniu podejrzanego o uprawnieniach i obowiązkach”.

Pouczenie to otrzymałem(am) na piśmie.

(podpis) ✓

Podejrzan(a) pouczone(a) na podstawie art. 313 § 3 k.p.k. o prawie żądania, do czasu zawiadomienia o terminie zapoznania z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni oświadczył(a) że:

☐ nie zgłasza żądania,

☒ zgłasza żądanie uzasadnienia postanowienia na piśmie i podania ustnie podstaw zarzutów
(dokładnie określić treść żądania)

☐

Informacja o treści zarzutu(ów)/treść wyjaśnień Informacja o treści zarzutu (ów)* / treść wyjaśnień
 Zostałem(am) pouczone(y) o przysługujących mi prawach i obowiązkach, których treść
 zrozumiałam(em), do składania wyjaśnień do odmowy składania wyjaśnień do odmowy odpowiedzi
 na poszczególne pytania, do korzystania z pomocy obrońcy, do składania wniosków dowodowych
 i innych uprawnieniach i obowiązkach wynikających z przepisów k.p.k. o treści których zostałem(am)
 pouczone(y) otrzymując pouczenie na piśmie otrzymując pouczenia przed pierwszym przesłuchaniem.
 Zostałem również pouczone o treści art. 335 par. 1 k.p.k. **Żądam zaznajomienia z materiałami
 postępowania przygotowawczego. Korzystam z prawa do odmowy składania wyjaśnień
 i odpowiedzi na pytania.** Do przedstawionego mi zarzutu, którego treść zrozumiałem czytając
 osobiście **nie przyznaję się. Posługuję się biegle w mowie i piśmie językiem polskim. Nie
 potrzebuję udziału biegłego tłumacza w czynnościach. W Polsce mieszkam od 32 lat. Jedynie
 chcę wyjaśnić, że nie byłem w posiadaniu środków odurzających i substancji psychotropowych
 ujętych w zarzucie.**

Pouczony o treści art. 335 kpk, jak również o treści art. 447 par 5 kpk, który stanowi, że podstawą
 apelacji nie mogą być zarzuty określone w art. 438 pkt 3 i 4 kpk (a więc zarzut błędu w ustaleniach
 faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia jak również zarzut rażącej niewspółmierności kary,
 środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo nie zastosowania środka
 zabezpieczającego, przypadku lub innego środka) związane z treścią zawartego porozumienia o
 którym mowa w art. 343 kpk, 343a kpk i 387 kpk.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole**brak**.....

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta
 prowadzącego czynnośćPełnomocnik wnosi o powiadamianie o czynnościach z udziałem
 podejrzanego.....

Do protokołu załączono
 (liczba i rodzaj załączników, z uwzględnieniem pisemnych wyjaśnień zgodnie z art. 176 § 1 k.p.k.)

Czynność zakończono

1	6	4	8	0	4	0	3	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytany/odezłany/odezłany mi*

.....
 (podpis dokonującego czynność)

.....
 (podpis podejrzanego(ej))

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2. 3.

**POSTANOWIENIE
O DOPUSZCZENIU DOWODU Z OPINII BIEGŁEGO**

000052

na podstawie art. 193 kpk

sierż.

z Komisariatu Policji
(stopień, imię i nazwisko)

51-20-2002

Przeciwko Włodzimierzowi R

podejrzanemu o przestępstwo z art. 62 ust 1 uopn

Postanowił

Zasięgnąć opinii na piśmie **Biegłego z Centrum Badań Kryminalistycznych**

1

wezwać biegłego do udziału w przeprowadzeniu dowodów podczas czynności : _____

przekazać biegłemu : zabezpieczoną próbkę krwi od Włodzimierza R – pakiet

w celu stwierdzenia :

1. Czy w zabezpieczonej od Włodzimierza R próbkę krwi znajdują się środki podobnie działające do alkoholu a w szczególności substancje psychoaktywne?
2. Czy wykazane stężenie środków podobnie działających do alkoholu we krwi Włodzimierza R można określić jako znaczące czy jako śladowe?
3. Inne wnioski i uwagi biegłego

udostępnić biegłemu dokumenty z akt postępowania przygotowawczego, nr kart: _____

zastrzec swoją obecność przy przeprowadzaniu badań dotyczących : _____

wskazać termin złożenia opinii - 2 tygodnie

Na podstawie art. 197 § 3 w związku z art. 190 § 1 kpk uprzedzam, że za wydanie fałszywej opinii grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 4 kk.

Zarządzenie:

Na podstawie art. 318 k.p.k. odpis postanowienia doręczono:

- pokrzywdzonemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik* nr:
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☒podejrzanemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr: W. R
- ☒obrońcy podejrzanego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat w aktach sprawy – karta(y) nr:

którym przysługuje prawo do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na piśmie. Podejznanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, gdy spowodowałoby to poważne trudności (art. 318 k.p.k.). Biegłemu przysługuje zwrot należności za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych wydatków niezbędnych do wydania opinii. Wniosek o przyznanie należności składa się ustnie do protokołu lub na piśmie w terminie zawitym 3 dni od zakończenia czynności (art. 618 kpk).

(podpis policjanta)

**POSTANOWIENIE
O DOPUSZCZENIU DOWODU Z OPINII BIEGŁEGO**

na podstawie art. 193 kpk

sierż.

z Komisariatu Policji
(stopień, imię i nazwisko)

000053

2022-04-06

Przeciwno Włodzimierzowi R

podejrzanemu o przestępstwo z art. 62 ust 1 uopn

Postanowił

Zasięgnąć opinii na piśmie **Bieglego z Centrum Badań Kryminalistycznych**

~~wezwać biegłego do udziału w przeprowadzeniu dowodów podczas czynności :~~
przekazać biegłemu : butelką z zawartością n.n. substancji

w celu stwierdzenia :

1. Jaka substancja znajduje się w butelce?
2. Do czego wykorzystywana jest przedmiotowa substancja?
3. Inne wnioski i uwagi biegłego

~~udostępnić biegłemu dokumenty z akt postępowania przygotowawczego, nr kart:~~
~~zastrzec swoją obecność przy przeprowadzaniu badań dotyczących :~~
wskazać termin złożenia opinii - 2 tygodnie

Na podstawie art. 197 § 3 w związku z art. 190 § 1 kpk uprzedzam, że za wydanie fałszywej opinii grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 4 kk.

(podpis policjanta)

Zarządzenie:

Na podstawie art. 318 k.p.k. odpis postanowienia doręczono:

- pokrzywdzonemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik* nr:
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr:
- X-podejrzanemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr: W. i
- X-obrońcy podejrzanego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat w aktach sprawy – karta(y) nr:

którym przysługuje prawo do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na piśmie. Podejznanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, gdy spowodowałoby to poważne trudności (art. 318 k.p.k.). Biegłemu przysługuje zwrot należności za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych wydatków niezbędnych do wydania opinii. Wniosek o przyznanie należności składa się ustnie do protokołu lub na piśmie w terminie zawitym 3 dni od zakończenia czynności (art. 618 kpk).

(podpis policjanta)

Potwierdzenie odbioru

07.04.22.

Województwo

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
09.03.2022
PUNKT INFORMACYJNY
KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO
przy SĄDZIE OKRĘGOWYM

KOMISARIAT POLICJI

4.03.2022 r.

05 L.dz.

PILNE !!! 000054

ZAPYTANIE O UDZIELENIE INFORMACJI O OSOBIE

Numer PESEL

1. Nazwisko rodowe :

2. Nazwisko: R

3. Imiona : WŁODZIMIE RZ

4. Imię ojca :

5. Imię matki :

6. Data urodzenia:

7. Miejsce urodzenia: GRODNO

8. Obywatelstwo: POLSKIE, BIAŁORUSKIE

9. Miejsce zamieszkania:

10. Wskazanie postępowania o którym mowa w art.6 pkt. 4-6 i 8-10 ustawy z dnia 24.05.2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz.U.Nr.50,poz580) w związku z którym zachodzi potrzeba uzyskania informacji o osobie :

Postępowanie przygotowawcze do I

11. Rodzaj danych które mają być przedmiotem informacji o osobie :

1. Kartoteka Karna ☒

2. Kartoteka Nieletnich ☐

3. Kartoteka Osób Pozbawionych Wolności oraz Poszukiwanych Listem Gończym ☐

12. Zakres danych ,które mają być przedmiotem informacji o osobie

Dane o karalności i odbyciu kary.

NIE FIGURUJE
w KARTOTECE KARNEJ
KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO

Pok. 43
Wył. 09.03.2022

PUNKT INFORMACYJNY
KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO
w
przy SĄDZIE OKRĘGOWYM



KIEROWNIK
Sejdu Dochodzeniowo-Sledczego
Wydziału Kryminalnego
Komisariatu Policji

ml. asp.

Podpis osoby uprawnionej

Starszy Inspektor



ul.

mail: I

tel.

Kraków, dnia 16 marca 2022 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Ja niżej podpisana Magdalena, zamieszkała w I przy ul. I kod pocztowy I, posiadająca PESEL: I niniejszym

udzielam pełnomocnictwa upoważniając adwokata Łukasza I (nr wpisu I), do działania w imieniu we wszystkich sprawach związanych z wypadkiem drogowym z dnia 3 marca 2022 roku w I, w którym zostałam potrącona, w tym w postępowaniu przedsądowym, sądowym przed sądami powszechnymi I i II instancji, w postępowaniu karnym, w tym postępowaniu przygotowawczym (nr I) prowadzonym przed Komisariatem I. I w postępowaniu przed ubezpieczycielami, a nadto przed wszystkimi organami oraz instytucjami właściwymi w sprawie.

Pełnomocnictwo niniejsze upoważnia pełnomocnika do udzielania dalszych pełnomocnictw oraz upoważnia pełnomocnika do składania i odbierania oświadczeń materialnoprawnych w moim imieniu oraz zawierania ugód na warunkach ustalonych przez pełnomocnika.

Pełnomocnictwo przyjmuję i przenoszę na:

- Adwokata
- adwokata I
- adwokata II
- adwokata
- adwokata I
- radcę prawnego B

adwokat

16 marca 2022 roku

Za zgodność z oryginałem

2022-03-28

ADWOKAT

Zgodność z oryginałem
ata
15.

PROTOKÓŁ

- ☐ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☒ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

Magdalena
(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

Czynność rozpoczęto o godz. 12:00 w dniu 29/03/2022 r.

000056

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3* k.p.k.

Komisariat Policji

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji; jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, dane zamieścić w załączniku nr ... do protokołu)

sierż. z Komisariatu Policji
(stopień, imię i nazwisko)

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności:–

(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności – zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☒ nie,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie –

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego, albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków powyżej 17 lat
- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich – za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) i za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą mi samemu(cej) lub moim najbliższemu (art. 233 § 1a k.k.) – dotyczy świadków poniżej 17 lat
- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 k.k.) – dotyczy biegłego

(podpis świadka/biegłego*)

Świadkowi i/lub* pokrzywdzonemu wręczono – jeżeli wcześniej tego nie uczyniono – pisemne „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach pokrzywdzonego w postępowaniu karnym” i/lub* „Pouczenie o uprawnieniach i obowiązkach świadka w postępowaniu karnym”

(podpis świadka/pokrzywdzonego*)

świadek/biegły* podał następujące dane osobowe:

- imię i nazwisko, imię ojca – **Magdalena P.**
- data i miejsce urodzenia -
- zajęcie – **pracownik biurowy**
- miejsce pracy (dot. funkcjonariusza publicznego (wymienionego w art. 115 § 13 k.k.) składającego zeznania w związku z pełnioną funkcją lub w przypadku odstąpienia od ochrony danych)
- miejsce zamieszkania (wypełnić w przypadku odstąpienia od ochrony danych)
- karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie ...**wg oświadczenia nie był/a**
- stosunek świadka/biegłego* do stron ...**obcy**

Dane adresowe osoby przesłuchiwanej zamieszczono w załączniku adresowym dołączonym do protokołu.

Osobie przesłuchiwanej zgodnie z art. 171 k.p.k. umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności. Pouczony/a o treści art. 233§1 kk.

000057

W dniu 3 marca 2022 r. poruszałam się chodnikiem biegnącym wzdłuż ul. . w . Ja bezpośrednio przed potrąceniem wychodziłam akurat z parkingu prywatnego będącego bezpośrednio przy chodniku i dopiero zaczęłam wchodzić na chodnik. W pewnym momencie od swojego przodu poczułam mocne uderzenie, nie zdążyłam nawet zauważyć samochodu który wjechał na chodnik i uderzył w moją osobę prawym przednim bokiem. Cała sytuacja była bardzo dynamiczna, ja nie widziałam tego pojazdu. Gdy wcześniej poruszał się prawidłowo pasem jezdni. Ja nie pamiętam dokładne przebiegu całego zdarzenia, jednak z tego co pamiętam wpadłam na pokrywę silnika, uderzyłam głową w szybę czołową pojazdu a następnie prawdopodobnie w wyniku hamowania i siły odrzutu spadłam na chodnik. W pierwszej kolejności w moją stronę podszedł pan z psem do którego nie mam danych kontaktowych, następnie zatrzymał się kierujący innym pojazdem jadący bezpośrednio za sprawcą który podszedł do mnie a na samym końcu podszedł kierujący pojazdem m-ki Ford. Dodatkowo po chwili również zatrzymał się instruktor jazdy który okazał się być ratownikiem. Któryś z przypadkowych mężczyzn zapytał mnie jak się czuję i zadzwonił na pogotowie ponieważ uskarżałam się na silny ból głowy. Pamiętam że sprawca zdarzenia przykucnął do mnie, wydaje mi się że powiedział „nie wie jakim cudem wjechałem na chodnik”. Po chwili na miejsce przyjechała straż, karetka a na końcu policja. Ratownicy przebadali mnie w ambulansie i przetransportowali do szpitala na ul. . gdzie w wyniku badań ustalono skrótowo iż doznałam obrażeń w obrębie twarzy-czaski, brzucha, miednicy i kolana. W tym samym dniu zostałam wypisana ze szpitala z pouczeniem iż gdybym się źle poczuła mam wrócić na SOR. Następnego dnia zostało wykonane USG jamy brzusznej oraz w dniu 7 marca 2022 r. byłam na wizycie diagnozującej u chirurga który wykonał USG kolan i wydał skierowania na rezonans. W dalszej kolejności wykonałam właśnie rezonans kolana i tomografie kręgosłupa. Kolejno udałam się do tego samego chirurga który zdiagnozował uraz więzadła w moim lewym kolanie. Skierował on mnie na rehabilitację. W chwili obecnej czekam na dalszą diagnozę z uwagi na odniesione obrażenia w obrębie twarzy-czaski. Na zwolnieniu L4 przebywałam do 25 marca 2022 r. ale na moją prośbę lekarz nie przedłużał mi zwolnienia abym mogła kontynuować obowiązki pracownicze. Ja podczas zdarzenia byłam trzeźwa, zostałam przebadana na zawartość alkoholu w ambulansie. Ja po potrąceniu leżałam cały czas obok samochodu, z okolicy twarzy ciekła mi krew. Ja nie obserwowałam cały czas kierującego pojazdem, nie widziałam aby wynosił coś z samochodu, na pewno kręcił się on w tylnej części pojazdu, na pewno wtedy samochód miał otwarty bagażnik lecz z uwagi iż nie skupiałam się na kierującym nie wiem czy on coś wyciągał z tego samochodu. Zobowiązuje się dostarczyć dokumentację po wizycie u laryngologa którą mam za jakieś 2 tygodnie. Składałam wniosek o zaznajomienie z aktami postępowania. Zaznajomienia wykona mój pełnomocnik gdy postępowanie będzie na etapie końcowym.

Pok

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność -

000058

Do protokołu załączono

Czynność zakończono o godz. 12:30 w dniu 29/02/2022 r

Protokół osobiście odczytałem/odczytano mi*

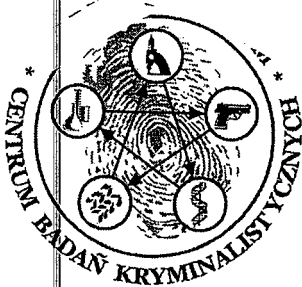
.....
(podpis dokonującego czynności)

.....
(podpis świadka/bieg

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2. 3.

* niepotrzebne skreślić, postawić znak x w odpowiedniej kratce



000059

MODUS SPECTRUM

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH

Szczecin, dnia 2022-04-19 r.

Komisariat I

Ul.

sierż.

Dotyczy: sprawa nr

Nr wewnętrzny: :

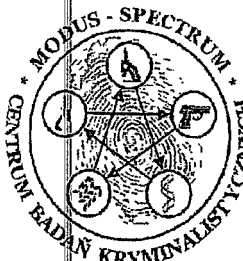
Przekazujemy opinię kryminalistyczną wykonaną przez biegłego:

w specjalizacji **toksykologia**.

W załączeniu:

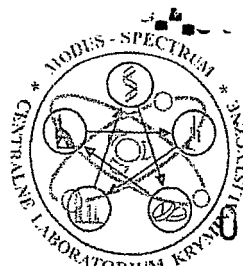
1. Karta pracy eksperta
2. Kalkulacja kosztów wykonania ekspertyzy
3. Materiał porównawczy i dowodowy
4. Faktura

Prezes Zarządu



MODUS SPECTRUM

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH
CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE



000060

Zleceńodawca: Komisariat Policji
Sygn..

Szczecin 15 kwietnia 2022
nr opinii:

oryginał/~~kopia~~

SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONYCH BADAŃ NA ZAWARTOŚĆ ŚRODKÓW ODURZAJĄCYCH I SUBSTANCJI PSYCHOTROPOWYCH

Badania na zawartość środków odurzających i substancji psychotropowych przeprowadzono dnia:
07 kwietnia 2022r.

Przeprowadzający badanie: mgr.inż Z

Materiał biologiczny pobrany (imię i nazwisko): WŁODZIMIERZ R. Pesel:

Okoliczności: „art. 62 ust. 1 UOPN”

Notatka urzędowa: sporządzona przez mł. asp. Marcina dn. 03.03.2022r., w której opisuje,
iż „(...) kierujący Włodzimierz R. (...) – badanie śliny wynik dodatni środki z grupy AMF (...)”

CEL WYDANIA OPINII

„w celu stwierdzenia:

1. Czy w zabezpieczonej od Włodzimierza R. próbce krwi znajdują się środki podobnie działające do alkoholu a w szczególności substancje psychoaktywne?
2. Czy wykazane stężenie środków podobnie działających do alkoholu we krwi Włodzimierza R. można określić jako znaczące czy jako śladowe?”

OPIS PRZEDMIOTU

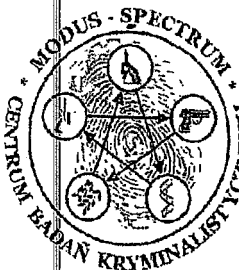
Typowe opakowanie z banderolą o nr opisana nazwiskiem jw. i zawierające:

- dwie próbki typu próżniowego oznaczone numerami kolejno:
 1. I, z zawartością krwi barwy ciemnowisniowej
 2. II, z zawartością krwi barwy ciemnowisniowej
- protokół pobrania krwi:
→ „w dniu: 03.03.2022r. o godz. 14:50”

BADANIA ZASADNICZE

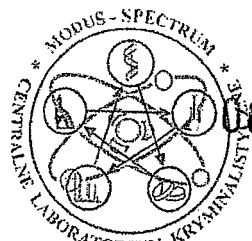
Badania krwi na zawartość środków odurzających, substancji psychotropowych, leków, substancji psychoaktywnych (dopalaczy).

Z przekazanego do badań materiału w postaci krwi pełnej/ moczu/ płynu z gałki ocznej pobrano analitycznie próbkę o objętości 250µL. Próbkę poddano dwustopniowemu procesowi precypitacji (strącenia) białek przy użyciu odpowiednio siarczanu (VI) cynku i acetonitrylu. Po drugiej precypitacji próbkę wirowano przy 14000 obr./min przez 6 minut. Supernatant przeniesiono do fiolki HPLC. Tak przygotowane próbki poddano analizie ilościowej przy użyciu chromatografu cieczowego



MODUS SPECTRUM

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH
CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE



000061

Zleceniodawca: Komisarjat Policji

Sygn.:

Szczecin 15 kwietnia 2022

nr opinii

Shimadzu sprzężonego z tandemowym spektrometrem masowym typu potrójny kwadrupol firmy Sciex 5500+ QTRAP®, w trybie monitorowania wybranych reakcji fragmentacji (MRM) monitorując po 2 charakterystyczne ścieżki fragmentacji dla każdego związku w określonym oknie czasowym. Czasy retencji zostały potwierdzone nastrzykiem roztworu wzorcowego. Analizy jakościowe prowadzone są w trybie MRM zależnego pułapkowego zbierania widm fragmentacyjnych (MRM+EPI). Objętość nastrzyku wynosi 1 µL próbki na kolumnę HALO® C18, 90A, 100 x 2,1 mm. Rozdział chromatograficzny prowadzono w gradiencie 2mM NH₄F oraz mieszaniny metanol:acetonitryl (1:1 v/v). Wszystkie zastosowanie rozpuszczalniki oraz dodatki do fazy ruchomej charakteryzowały się czystością co najmniej LC-MS.

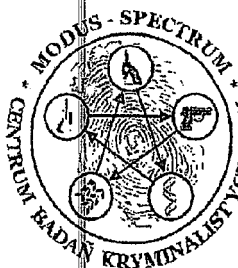
WYNIKI BADAŃ

W wyniku przeprowadzonych badań toksykologicznych w próbce krwi o numerze kontrolnym pobranej od Włodzimierza R. w dniu 03.03.2022r. godz. 14:50, stwierdzono obecność:

- Amfetaminy w ilości poniżej 20 ng/ml
- 3,4-metylenodioksymetamfetamina w ilości poniżej 20 ng/ml.
- 3,4-metylenodioksyamfetamina w stężeniu 88,7 ng/ml
- 4-chlorometkatynonu w stężeniu 12,9 ng/ml
 - Hydroksylowanego metabolitu 4-CMC (4-chlorometkatynonu) w postaci hydroksylowanej pochodnej 4-CMC-OH, które jakościowo potwierdzono widmem EPI.

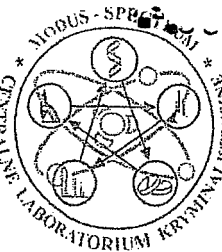
WNIOSKI

Amfetamina to substancja psychotropowa z grupy II-P, ujęta w Załączniku nr 1 (Wykazu Substancji Psychotropowych) zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Zdrowia z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wykazu substancji psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych (Dz. U. 2021 poz. 406 i późn. zm.) na podstawie Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.). Amfetamina jest związkiem psychoaktywnym działającym silnie pobudzająco na ośrodkowy układ nerwowy. Wywołuje zmiany emocjonalne i poznawcze, jak euforia, zmiany libido, zwiększone czuwanie, polepszone funkcje wykonawcze. Indukuje efekty takie jak krótszy czas reakcji, brak poczucia zmęczenia, zwiększona siła mięśniowa. Bardzo duże dawki mogą wywołać psychozę i urojenia. Zażywanie amfetaminy powoduje niezdolność do koncentracji i właściwej oceny sytuacji na drodze.



MODUS SPECTRUM

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH
CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE



000062

Zlecniodawca: Komisariat Policji

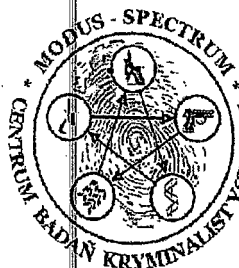
Szczecin 15 kwietnia 2022

nr opinii

Uwzględniając praktykę opiniodawczą, granice analityczne stosowane w 11 krajach europejskich oraz wnioski z Krajowej Konferencji Toksykologów Sądowych w 2012r, na której ustalono poziomy stężenie uznawane za stan po użyciu substancji psychotropowej z grupy II-P (amfetaminy) na poziomie powyżej 25,0ng/ml oraz stan pod wpływem substancji psychotropowej z grupy II-P (amfetaminy) na poziomie powyżej 50,0ng/ml.

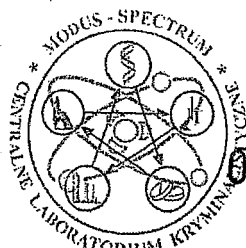
3,4-metylenodioksyamfetamina (MDMA) oraz **3,4-metylenodioksyamfetamina (MDA)** półsyntetyczne pochodne fenyloetyloaminy, potocznie zwana ecstazy są substancjami psychotropowymi z grupy I-P zamieszczone w grupie I-P ujęte w Załączniku nr 2 (Wykaz Substancji Psychotropowych) w Obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wykazu substancji psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych (Dz.U. 2021 poz. 406 i późn. zm. Dz.U. 2021 poz. 518) zgodnie z Ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005r. (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.). MDMA i MDA mają działanie pobudzające na ośrodkowy układ nerwowy. Dawki inicjujące efekty wynoszą 10-15 mg. Przeciętne dawki odurzające wahają się od 50 mg do 250. Stałe zażywanie MDMA może powodować uzależnienie oraz tolerancję na tą substancję. MDMA występuje w postaci tabletek, kapsułek, proszku, w formie krystalicznej. Efekty oraz czas działania są uzależnione od formy i dawki zażycia, ale zazwyczaj efekty pojawiają się od 20-60 minut a czas może wynosić nawet 8 godzin. MDMA po zażyciu metabolizuje się do aktywnie działającego MDA oraz do nieaktywowanego HMA (4-hydroksy-3-metoksamfetamina) oraz HMMA (4-hydroksy-3-metoksyamfetamina). MDMA jest zaliczane do empatogenów a do efektów działania należy zaliczyć: euforię, empatia, synestezja, działanie psychodeliczne, zmiana poczucia czasu zwiększone źrenice, szczękościsk, niekontrolowane ruchy szczęką, bruksizm, zawroty głowy, mdłości, poty, odwodnienie, brak apetytu, zaburzenia koordynacji. W efekcie przedawkowania może dochodzić do tzw. „złośliwego zespołu neuroleptycznego”, który charakteryzuje się drgawkami, wzrostem temperatury, śpiączką, tachykardia, które mogą prowadzić do śmierci. MDMA może prowadzić do uszkodzenia wątroby. Wszystkie pochodne metylenodioksyamfetaminy (MDMA, MDA, MDEA) mają wpływ na zdolność do koncentracji i poprawnego oceniania sytuacji drogowych. Mając na uwadze praktykę opiniodawczą, limity stężeń stosowane w 11 krajach europejskich, rekomendacje toksykologów oraz wnioski z Krajowej Konferencji Toksykologów Sądowych w 2012 oraz 2013r., kiedy ustalono poziomy stężenie uznawane za stan wskazujący na znajdowanie się po użyciu substancji psychotropowych z grupy I-P (MDA, MDMA) powyżej 25,0 ng/ml a stan pod wpływem substancji psychotropowej I-P (MDA, MDMA) powyżej 50,0 ng/ml.

4-Chlorometkatynon (4-CMC, klefedron), chlorowcopochodna katynonu oraz metkatynonu. 4-CMC został wpisany ujęty w Obwieszczeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie



MODUS SPECTRUM

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH
CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE



000063

Zleceńodawca: Komisarjat Policji |

Sygn.:

Szczecin 15 kwietnia 2022

nr opinii _____

ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wykazu substancji psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych (Dz.U. 2021 poz. 406 i późn. zm. Dz.U. 2022 poz. 274) zgodnie z Ustawą o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005r. (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) jako substancja psychotropowa z grupy I-P.

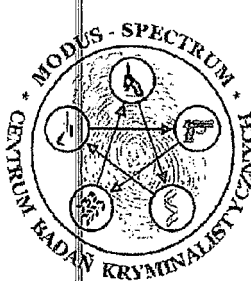
Oddziaływanie na organizm ludzki jest porównywalne z innymi pochodnymi katynonu tj. działanie stymulujące, euforyzujące, halucynacyjne. Może wywoływać napięcia mięśni, niepokój, psychozy, stany lękowe, depresję, agresję, bóle w klatce piersiowej, brak snu, nadciśnienie, hipertermię, tachykardię, bóle i zawroty głowy. Najczęściej 4-CMC jest zażywany tak jak inne stymulanty tj. donosowo. Jednakże opisywane są w literaturze także inne formy zażywania takie jak, doustne w płynie, dożylnie jak i i doodbytnicze w dawkach od 20-30 mg do przekraczających 100 mg, a nawet 300 mg (heavy users).

Raporty opisujące kierowców znajdujących się pod wpływem 4-CMC wskazywały na: zaburzenia koordynacji, powiększone źrenice, brak lub opóźniona reakcja na światło, spowolniona mowa, nadpobudliwość, dodatni efekt Romberga, problemy z poprawnym chodzeniem i podnoszeniem przedmiotów z ziemi, brak poprawnej orientacji czasu i przestrzeni, przyspieszoną akcję serca. Doniesienia naukowe wykazywały, iż stężenia, w których wykazywano zaburzenia psychomotoryczne w obecności innych substancji mających wpływ na zdolności do kierowania pojazdami mechanicznymi wahało się od kilku ng/ml do 75,3. Zaobserwowano również zaburzenia psychomotoryczne w obecności jedynie 4-CMC na poziomie 5,5 ng/ml. Ponadto stężenia postmortem (wypadki drogowe oraz odkryte zwłoki) u osób u których zidentyfikowano 4-CMC znajdowało się znajdowało się w zakresie 56,2-1870 ng/ml.

Stwierdzona we krwi badanego obecność 4-CMC-OH świadczy o zażywaniu 4-CMC (substancji psychotropowej z grupy I-P).

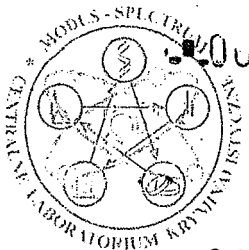
Ze względu na to, iż w standardowych metodach analizy toksykologicznej nie ma przygotowanych krzywych kalibracji do wykonywania analizy ilościowej 4-CMC-OH, nie oznaczono ich poziomu. Ponieważ brak jest dostępnych handlowo referencyjnych wzorców ilościowych CMC-OH nie ma możliwości określenia poziomu tego metabolitu we krwi. Ponadto, brak jest wyczerpujących danych publikacyjnych, na podstawie których można by wyciągnąć wnioski określające w jakim stanie w/w mógł się znajdować.

Biorąc pod uwagę oznaczone we krwi stężenie 3,4-metylenodioksyamfetaminy oraz powyższe ustalenia dotyczące jej wpływu na organizm ludzki należy stwierdzić, że w momencie pobrania krwi badany mógł znajdować się w stanie pod wpływem 3,4-metylenodioksyamfetaminy (substancji psychotropowej z grupy I-P) zgodnie z art. 178a § 1 k.k., co powodowało ograniczenie



MODUS SPECTRUM

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH
CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE



Zleceńodawca: Komisariat Policji

Sygn.:

Szczecin 15 kwietnia 2022

nr opinii

000064

zdolności psychomotorycznych osoby prowadzącej pojazd mechaniczny w stopniu analogicznym do stężenia alkoholu powyżej 0,5‰.

Odniesienie powyższych informacji do aktualnego stanu prawnego i jednoznaczne orzeczenie czy osoba podejrzana znajdowała się w „stanie po użyciu”, czy też „pod wpływem”, a co za tym idzie pełna ocena kwalifikacji czynu należy do organu procesowego.

Opinię wykonał:

mgr i
BIEGŁY SĄDOWY
w dziedzinie fizyki, chemii i toksykologii
substancji psychotropowe
i środków odurzających

Załączniki:

➤ *protokół pobrania krwi- oryginał*

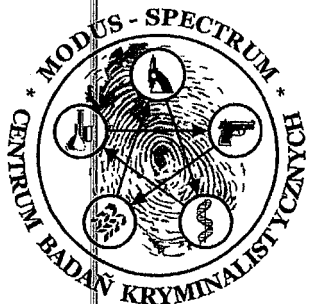
Załącznik 1. Wykaz substancji oznaczanych jakościowo w analizach toksykologicznych

➤ Załącznik 2. Wykaz substancji oznaczanych ilościowo w analizach toksykologicznych

➤ Załącznik 3. Limit oznaczalności dla substancji oznaczalnych ilościowo

Uwaga:

➤ Po wykonaniu badań dowodowy pakiet z materiałem biologicznym będzie przechowywany w zamrożeniu przez okres 6 miesięcy od daty badania, a następnie zutylizowany, chyba, że zleceńodawca wyda inne dyspozycje. Termin przetrzymywania materiału dowodowego upływa 15.10.2022r.



000065

MODUS SPECTRUM

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH

Szczecin, dnia 2022-04-22

Centrum Badań Kryminalistycznych
MODUS SPECTRUM Sp. z o.o.
71-215 Szczecin, ul. Łukasieńskiego 114
NIP 851-316-84-76, REGON 321354146
tel. 91 432 85 03, 91 432 85 04, fax 91 421 16 00

Komisariat I

UI.

sierż.

Dotyczy: sprawa nr

Nr wewnętrzny

Przekazujemy opinię kryminalistyczną wykonaną przez biegłego:

w specjalizacji toksykologia.

W załączeniu:

- ~~1. Karta pracy eksperta~~
- ~~2. Kalkulacja kosztów wykonania ekspertyzy~~
3. Materiał porównawczy i dowodowy → załączniki do opinii
- ~~4. Faktura~~

Prezes Zarządu

25 KWI. 2022

..... data 03.03.2020

Pieczątka ośrodka pobierającego krew

PROTOKÓŁ POBRANIA KRWI

Cz. I

WYWIADY – OBSERWACJE

000066

1. Badany 5700 km w K
a) przytomny, b) nieprzytomny, c) zamroczony, d) denat *)
2. Ewentualne obrażenia stwierdzone u badanego, mogące mieć wpływ na stan stwierdzony w pkt. 1
..... 2
3. Badany podaje, że: nie spożywał alkoholu / spożywał alkohol lub podobnie działający środek *)
(rodzaj alkoholu lub podobnie działającego środka)
w ilości niepamiętam o godz. ok. 16
na czczo, przy posiłku *)
4. Badany podaje, że cierpi na schorzenia układowe
(jakie?)
5. Skóra twarzy: blada, normalna, czerwona *)
(inna, jaka?)
6. Wymioty lub ślady wymiotów
(podać umiejscowienie)
7. Ubranie: w porządku, w nieładzie *)
8. Mowa: wyraźna, niewyraźna, bełkot *)
9. Nastroj i zachowanie: wesoły, gadatliwy, awanturniczy, spokojny, małomówny, przygnębiony *)
(inny, jaki?)
10. Budowa ciała: prawidłowa, nieprawidłowa, słaba, mocna *)
11. Wzrost 180
12. Waga 75
13. Wiek 48
14. Płeć kobieta, mężczyzna *)
15. Tętno 70/min miarowe, niemiarowe, przyspieszone, zwolnione *)
(inne)
16. Źrenice: normalne, szerokie, wąskie *)
(inne, jakie?)
17. Reakcja źrenic na światło porozumie
18. Chód: pewny, niepewny, zatacza się *)
19. Podnoszenie przedmiotów z ziemi: pewne, niepewne *)
20. Objaw Romberga: dodatni, ujemny *)
21. Próba palec - nos: dodatnia, ujemna *)
22. Orientacja co do czasu, miejsca, otoczenia: porozumie
23. Zapach alkoholu z ust: wyczuwalny, nie wyczuwalny *)

Przeprowadzone obserwacje i wywiad wskazują że badany:

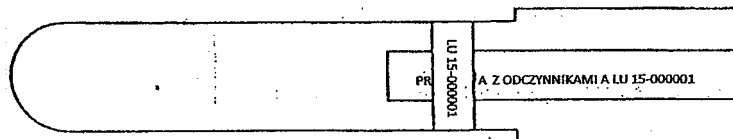
(jest pod wpływem alkoholu / nie jest pod wpływem alkoholu / może być pod wpływem substancji odurzających lub psychotropowych*)

[illegible]

*) niepotrzebne wyrazy skreślić.

INSTRUKCJA DLA POBIERAJĄCEGO KREW

1. Do pobierania krwi obowiązany jest lekarz lub na jego zlecenie pracownik medyczny służby zdrowia lub izby wytrzeźwień. 000067
2. Krew należy pobrać w obecności przedstawiciela organu ścigania lub wymiaru sprawiedliwości (funkcjonariusza Policji, pracownika prokuratury, sędziego).
3. Krew należy pobrać niezwłocznie po doprowadzeniu osoby podlegającej badaniu.
4. Krew od osoby żywej należy pobrać z żyły łokciowej do dwóch probówek zawierających antykoagulant i stabilizator w ilości po 5 ml. Nie pobierać z wenflonu podczas wlewu kroplówki.
Od denata pobiera się krew z zatoki strzałkowej lub żyły udowej do dwóch probówek po 5 ml.
5. Przed pobraniem krwi skórę należy odkażać za pomocą załączonego w zestawie środka do dezynfekcji. Nie odkażać skóry alkoholem.
6. Do pobrania krwi użyć umieszczonego w zestawie jednorazowego kompletu do pobierania krwi. Patrz - "Instrukcja pobierania krwi za pomocą zamkniętego systemu próżniowego."
7. Bezpośrednio po pobraniu krwi do fiolek zawierających antykoagulant i stabilizator (z szarym korkiem) należy je kilkakrotnie obrócić (górze - dół) celem całkowitego wymieszania zawartości (Nie wstrząsać!)
8. Do krwi nie wolno dodawać żadnych odczynników.
9. Protokół pobrania krwi należy dokładnie wypełnić (imię i nazwisko - literami drukowanymi). Niepotrzebne wyrazy skreślić.
10. Po pobraniu krwi do obu zawartych w pakiecie fiolek zabezpieczyć je trwale załączonymi banderolami w dwóch płaszczyznach przez środek i wokół poniżej korka.



11. Po włożeniu fiolek do opakowania transportowego dołączyć **WYPEŁNIONY (!) "Protokół pobrania krwi"**, a następnie zakleić pakiet załączoną banderolą oraz opieczetować jej oba końce pieczęcią Policji.
12. Do czasu przetransportowania opieczetowany pakiet przechowywać w temperaturze nie wyższej niż +4°C.

PROTOKÓŁ POBRANIA KRWI

Cz. II

1. Imię i nazwisko osoby od której pobrano krew Włodzimierz R
2. Numer PESEL lub serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość osoby od której pobrano krew
3. Jednostka zlecająca pobranie krwi WRD
4. Pobranie krwi dokonał J. J. J. S
(imię nazwisko, nr legitymacji służbowej lub dowodu osobistego.)
5. Skórę przed pobraniem pokazano: substancją z pakietu / innym środkiem *) 14 50
(jakim?)
6. Nr kontrolny fiolek i pakietu:
BANDEROŁA
ZAMKNIĘTY PAKIET
NUMER

(podpis funkcjonariusza obecnego przy pobieraniu krwi)

(podpis i pieczęć pobierającego krew)

(podpis osoby od której krew pobierano)

Załącznik 1. Wykaz substancji oznaczanych jakościowo w analizach toksykologicznych

Klasyfikacji substancji dokonano zgodnie z treścią Ustawy o Przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018r. (Dz.U. 2021 poz. 518 z późn. zm.).

000068

SUBSTANCJE PSYCHOTROPOWE GRUPY I-P

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
3,4-DMMC	3,4-dimetylometkatynon	MDMA	
4-Cl-2,5 DMA	DOC	Metkatynon	
Bufedron		MPBP	
Dibutylon		RH-34	
Eutylon		3-MMC	
MDA	Tenamfetamina	3-CMC	Klofedron
MDEA	N-Etylo-MDA	Meskalina	

SUBSTANCJE PSYCHOTROPOWE GRUPY II-P

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
5F-AKB-48		4-CMC	Klefedron
5F-ADB	5F-MDMB-PINACA	MMB FUBINACA	AMB-FUBINACA, FUB-AMB
alfa-PVP		alfa-PHP	
AB-PINACA		5F-AMB	5F-AMB-PINACA
Amfetamina		HEX-EN	N-etyloheksedron
BZP	Benzylopiperazyna	Sekobarbital	
EPH	Etylofenidat	Δ^9 THC	Δ^9 tetrahydrokannabinol
Ketamina		5F-MDMB-PICA	
MDMB CHMICA		Pentedron	
Metylon	bk-MDMA	UR-144	
Metamfetamina		AB-FUBINACA	
4-MMC	Mefedron	MXE	Metoksetamina
Metylofenidat	MPH, Rytalina	N-etylopentylon	Efylon, BK-EBDP

SUBSTANCJE PSYCHOTROPOWE GRUPY II-P

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
Buprenorfina		Amobarbital	
Flunitrazepam		Pentobarbital	

SUBSTANCJE PSYCHOTROPOWE GRUPY IV-P

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
Alprazolam		Nitrazepam	
Bromazepam		Oksazepam	
Klobazam	(Desmetyloklobazam)	Fenazepam	
Klonazepam		Flurazepam	
Diazepam	Relanium	Temazepam	
Estazolam		Prazepam	
Tetrazepam		Triazolam	
Lorazepam		Zolpidem	

Załącznik 1. Wykaz substancji oznaczanych jakościowo w analizach toksykologicznych

000069

Lormetazepam	Zopiklon
Medazepam	Etizolam
Midazolam (1-OH Midazolam)	Chlordiazepoksyd Elenium
Nimetazepam	Nordiazepam
Butabarbital	Allobarbital
Fenobarbital	

ŚRODKI ODURZAJĄCE GRUPY I-N

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
4CI-IBF	4-Cl-izobutyrylfentanyl	Metadon	
Akrylofentanyl		Morfina	
BB-22	QUCHIC	o-F-Fentanyl	Ortofluorofentanyl
Butyrylfentanyl		Okfentanyl	
Kokaina		Oksykodon	
Fentanyl		p-FBF	4-Fluoro-butyrylfentanyl
FU-F	2-furanylfentanyl	PB-22	QUPIC
STS-135		U-47700	
Oksymorfon		Heroina	
Acetylofentanyl			

ŚRODKI ODURZAJĄCE GRUPY II-N

Nazwa substancji	Synonim
Kodeina	

ŚRODKI ODURZAJĄCE GRUPY IV-N

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
Acetylofentanyl		Heroina	

NOWE SUBSTANCJE PSYCHOAKTYWNE

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
Klonazolam	Clonitrazolam	4-HO-MIPT	
3-FPH	3-fluorofenmetrazyna	5-DBFPV	3-deoxy-3,4-MDPV
Diklazepam	2-Chlorodiazepam, Ro 5-3448	alfa-Propylaminopentiofenon	N-propyloppedron
4-MEAP	NEMNP	4-CEC	4-chloroetkatynon
4-methyl-NN-DMC	4-MDMC	CI-PVP	4-Cl-α-PVP
4-EEC	4-etyloetkatynon	MMB CHMICA	AMB-CHMICA
Flubromazolam		NM-2201	
MD-PHP		a-PHiP	
PV8	alfa-PEP, alfa-PHPP	Flubromazepam	
a-PVT		NSI-189	
TH-PVP		2FDCK	2-fluorodeschloroketamina
1P LSD		2-CMC	2-chlorometkatynon

Pochodne 2-fenyletyloaminy – grupa I-NPS

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
Dihydro-Bupropion		4F-EPH	4-Fluoroetylofenidat
1,2-DEP	difenidyna	4F-MPH	4-Fluormetylofenidat
2-EAPB		5-EAPB	
2-MAPB		Efedryna	
3-FEA	3-Fluoroetamfetamina	HDEP-28	
MBDB		Izopropylofenidat	
MDAI		Propylofenidat	
MEAI		Kwas ritalinowy	
NM-2AI			

000070

Pochodne katynonu (2-amino-1-fenylpropan-1-onu) – grupa II-NPS

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
4-Cl-N,N-DMC		5-BPDi	Indanyl- α -PHP
4-FEC	4-fluoroetkatynon	Alfa-etylamino-pentiofenon	N-etylopentedron
4-MeO-PV8		bk-2C-B	
4-MeO-PV9		Bupropion	
4-MPD	4-metylopentedron	Dimetylon	bk-MDDMA
4F-PV9		3-MEC	3-metyloetylokatynon
4F-PVP		N-butyloheksedron	
N-etyloheptedron		Thiothinon	
Meksedron	4-MMC-Ome	alfa-PBT	
2-MMC			

Syntetyczne kannabinoidy (kannabinomimetyki) – grupa III-NPS

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
4-F-MDMB-BUTINACA	4-F-MDMB-BINACA	RCS-8	
EG-018		MDMB-4en-PINACA	
SGT 151	CUMYL-PEGACLONE		

Pochodne fentanylu grupy IV-NPS

Nazwa substancji	Metabolit	Nazwa substancji	Metabolit
Cyklopropylofentanyl		despropionyl p-f-fentanyl	
4-MeO-Butyrylfentanyl		Norfentanyl	(metabolit fentanylu grupy I-N)
Valerylfentanyl			

Benzodiazepiny grupa V-NPS

Nazwa substancji	Metabolit	Nazwa substancji	Metabolit
Adinazolam		Meklonazepam	
Demoksepam		Nifoksipam	
Deschloroetizolam	(Metabolit etizolamu grupy IV-P)	Pyrazolam	

Załącznik 1. Wykaz substancji oznaczanych jakościowo w analizach toksykologicznych

000071

Acetylnorfentanyl	(Metabolit acetylofentanylu grupy I-N, IV-N)	7-aminoklonazepam	(Metabolit klonazepamu grupy IV-P)
Desalkiloflurazepam	(Metabolit flurazepamu grupy IV-P)		

Substancje nie wymienione w Ustawie z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.), ani w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018r. (Dz.U. 2021 poz. 518 z późn. zm.).

Nazwa substancji	Metabolit	Nazwa substancji	Metabolit
6-Monoacetylkodeina		Imipramina	
Chloropromazyna		Ketoprofen	
Chlorprotiksen		Lakozamid	
Citalopram		Lamotrygina	
Klomipramina	Norklomipramina	Lewetyracetam	
Klozapina	Norklozapina	Lewomepromazyna	
Dekstrometorfan		Maprotylina	Normaprotylina
Desipramina		Melperon	
Dosulepin	Nordosulepin	Mianseryna	
Doksepin	Nordoksepin	Milancipram	
Duloksetyna		Mirtazapina	Desmetylmirtazapina
Felbamat		Moklobemid	
Flufenazyna		Fluoksetyna	Desmetylfluoksetyna
Fluwoksamina		Rufinamid	
Gabapentyna		Skopolamina	
Atropina		Sertindol	
Haloperidol		Sertralina	Desmetylsertralina
Hydroksyzyna		Striptentol	
Cetyryzyna		Sulpiryd	
Nortryptylina		Tiorydazyna	
Olanzapina		Tiagabina	
Opipramol		Topiramet	
Rysperydon	Paliperidon	Tramadol	
Kwetiapina	Norkwetiapia	Tranilcypromina	
Prymidon	PEMA	Trazodon	
Briwaracetam		Trimipramina	
Karbamazepina	Karbamazepina-Diol i 10,11-Epoksyd karbamazepiny	Wenlaflaksyna	O-desmetylwenlaflaksyna
Paroksetyna		W-15	
Perampanel		W-18	
Perazyna		Zyprazydon	
Fenylopiracetam		Zotepina	
Fenytona		Zuklopentyksol	
Bentazepam		Aripiprazol	Dehydroaripiprazol

Załącznik 1. Wykaz substancji oznaczanych jakościowo w analizach toksykologicznych

Pipamperon	CBD	Kannabidiol
Pregabalina	Etosukcymid	
Promazyna	Sultiam	
Flupentiksol	Topiramet	
Prometazyna	Kwas walproinowy	
Protipendyl	Zonisamid	
Protryptylina	Okskarbazepina	10-OH-carbamazepina
Reboksetyna	Amisulpryd	
Retigabin	Amitryptylina	

000072

Metabolity substancji psychotropowych, środków odurzających

Nazwa substancji	Substancja macierzysta (grupa)	Nazwa substancji	Substancja macierzysta (grupa)
5F-ADB metabolit 7	5F-ADB (II-P)	Noroksykodon	Oksykodon (I-N)
11-nor-COOH- Δ^9 THC	Δ^9 THC (II-P)	Noroksymorfon	Oksymorfon (I-N)
11-OH- Δ^9 THC	Δ^9 THC (II-P)	Benzoiloeckgonina	kokaina (I-N)
Dehydronorketamina	ketamina (II-P)	6-acetylomorfina	Heroina (I-N, IV-N)
Norketamina	ketamina (II-P)		
5F-MDMB-PICA metabolit	5F-MDMB-PICA (II-P)		
7-aminoflunitrazepam	Flunitrazepam (III-P)		
1-OH Midazolam	midazolam (IV-P)		
Desmetyloklobazam	klobazam (IV-P)		

Załącznik 2. Wykaz substancji oznaczanych ilościowo w analizach toksykologicznych

Kwalifikacji substancji dokonano zgodnie z treścią Ustawy o Przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018r. (Dz.U. 2021 poz. 518 z późn. zm.).

000073

SUBSTANCJE PSYCHOTROPOWE GRUPY I-P

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
MDA*	Tenamfetamina	MDMA*	
MDEA*	N-Etylo-MDA	3-CMC*	
3-MMC*			

SUBSTANCJE PSYCHOTROPOWE GRUPY II-P

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
Amfetamina*		4-CMC*	Klefedron
Metamfetamina*		Δ^9 THC*	Δ^9 tetrahydrokannabinol
4-MMC*	Mefedron		

SUBSTANCJE PSYCHOTROPOWE GRUPY II-P

Nazwa substancji	Synonim
Flunitrazepam*	

SUBSTANCJE PSYCHOTROPOWE GRUPY IV-P

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
Alprazolam*		Oksazepam*	
Klonazepam*		Zolpidem	
Diazepam*	Relanium	Nordiazepam*	
Lorazepam*			

ŚRODKI ODURZAJĄCE GRUPY I-N

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	Synonim
Kokaina*		Metadon*	
Fentanyl*		Morfina*	

ŚRODKI ODURZAJĄCE GRUPY II-N

Nazwa substancji	Synonim
Kodeina*	

Benzodiazepiny grupa V-NPS

Nazwa substancji	Metabolit
7-aminoklonazepam	(Metabolit klonazepamu grupy IV-P)

Substancje nie wymienione w Ustawie z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179, poz. 1485 z późn. zm.), ani w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018r. (Dz.U. 2021 poz. 518 z późn. zm.).

Nazwa substancji	Synonim	Nazwa substancji	
Hydroksyzyna		Tramadol*	
CBD	Kannabidiol		
Metabolity substancji psychotropowych, środków odurzających			
Nazwa substancji	Substancja macierzysta (grupa)	Nazwa substancji	Substancja macierzysta (grupa)
7-aminoflunitrazepam	Flunitrazepam (III-P)	Benzoiloeekgonina*	kokaina (I-N)
11-nor-COOH-Δ ⁹ THC	Δ ⁹ THC (II-P)	6-acetylomorfina	Heroina (I-N, IV-N)
11-OH- Δ ⁹ THC	Δ ⁹ THC (II-P)		

* Substancje wymienione w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 16 lipca 2014 r. w sprawie wykazu środków działających podobnie do alkoholu oraz warunków i sposobu przeprowadzania badań na ich obecność w organizmie (Dz.U. 2014 poz. 948)

Załącznik 3. Limit oznaczalności dla substancji oznaczanych ilościowo

Nazwa substancji	Limit oznaczalności we krwi pełnej
Morfina	10 ng/ml
Amfetamina	20 ng/ml
MDA	20 ng/ml
Kodeina	10 ng/ml
Metamfetamina	20 ng/ml
MDMA	20 ng/ml
6-acetylmorfina	10 ng/ml
MDEA	20 ng/ml
Benzoilokgonina	50 ng/ml
Tramadol	50 ng/ml
7-aminoklonazepam	10 ng/ml
Kokaina	10 ng/ml
7-aminoflunitrazepam	2 ng/ml
Fentanyl	0,2 ng/ml
Klonazepam	10 ng/ml
Oksazepam	50 ng/ml
Zolpidem	20 ng/ml
Flunitrazepam	2 ng/ml
Lorazepam	10 ng/ml
Metadon	20 ng/ml
Alprazolam	2 ng/ml
Nordiazepam	20 ng/ml
Hydroksyzyna	5 ng/ml
Diazepam	20 ng/ml
3-CMC	10 ng/ml
4-CMC	10 ng/ml
3-MMC	20 ng/ml
4-MMC	20 ng/ml
11-nor-COOH- Δ^9 THC	5 ng/ml
11-OH- Δ^9 THC	1 ng/ml
CBD	1 ng/ml
Δ^9 THC	1 ng/ml

000075



ul.

mail: l.

tel. !

9 maja 2022 000076

Komisariat Policji II

w

ul.

205
09 MAJ 2022
alc L. d2.
ZASTĘPCA KOMENDANTA
Komisariatu Policji
nadkom. I

Sygn. akt:

Pokrzywdzona: Magdalena
reprezentowana przez pełnomocnika
adwokata

PISMO PRZEWODNIE

Działając w imieniu pokrzywdzonej Magdaleny P jako wykazany dotychczas w sprawie Jej pełnomocnik, niniejszym w załączeniu przedkładam dokumentację lekarską w formie tradycyjnej (11 stron) oraz dwie płyty CD zawierające dokumenty ze Szpitalnego Oddziału Ratunkowego z dnia zdarzenia oraz wykonanego w terminie późniejszym rezonansu magnetycznego, wnosząc o przeprowadzenie dowodu na okoliczność urazów jakich doznała Pokrzywdzona w wyniku zdarzenia.

(Adwokat)

Załączniki:

- 1) Dokumentacja medyczna – 11 stron
- 2) Płyty CD – 2 egz.

09 MAJ 2022

podinsp.

**POSTANOWIENIE
O DOPUSZCZENIU DOWODU Z OPINII BIEGŁEGO**

na podstawie art. 193 kpk

000077

sierż.

z Komisariatu Policji I.
(stopień, imię i nazwisko)

Przeciwno Włodzimierzowi R

podejrzanemu o przestępstwo z art. 62 ust 1 uopn

PostanowiłZasięgnąć opinii na piśmie **Biegłego lekarza z Zakładu Medycyny Sądowej w**

- wezwać biegłego do udziału w przeprowadzeniu dowodów podczas czynności : _____
- przekazać biegłemu : kopię: notatki urzędowej oraz protokoły przesłuchania świadka
oryginał: dokumentacji medycznej w ilości 11 stron oraz 2 płyty CD zawierających również dokumentację
medyczną

w celu stwierdzenia :

1. Jakich obrażeń ciała doznał/a pokrzywdzony/a – Magdalena P. wyniku zdarzenia objętego postępowaniem?
2. Jaki był mechanizm urazu powstałego u pokrzywdzonego/ej w dniu zdarzenia ?
3. Jakiego rodzaju naruszenia czynności narządów ciała, rozstroju zdrowia w rozumieniu przepisów Kodeksu Karnego doznał/a pokrzywdzony? Czy obrażenia te mogły powstać w warunkach i okolicznościach objętych postępowaniem? Czy obrażenia jakich doznał/a pokrzywdzony naruszyły czynności narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni czy nie dłużej niż 7 dni ?
4. Inne wnioski i uwagi biegłego

- udostępnić biegłemu dokumenty z akt postępowania przygotowawczego, nr kart: _____
- zastrzec swoją obecność przy przeprowadzaniu badań dotyczących : _____
- wskazać termin złożenia opinii

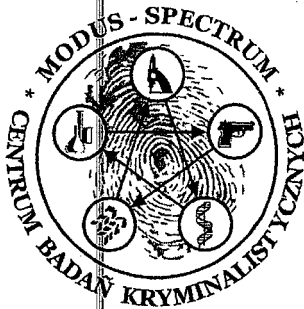
Na podstawie art. 197 § 3 w związku z art. 190 § 1 kpk uprzedzam, że za wydanie fałszywej opinii grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 4 kk.

Zarządzenie:

Na podstawie art. 318 k.p.k. odpis postanowienia doręczono:

- ☒ pokrzywdzonemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik* nr:
- ☒ pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☒ podejrzanemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr:
- ☒ obrońcy podejrzanego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat w aktach sprawy – karta(y) nr:

którym przysługuje prawo do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na piśmie. Podejrzanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, gdy spowodowałoby to poważne trudności (art. 318 k.p.k.). Biegłemu przysługuje zwrot należności za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych wydatków niezbędnych do wydania opinii. Wniosek o przyznanie należności składa się ustnie do protokołu lub na piśmie w terminie zawitym 3 dni od zakończenia czynności (art. 618 kpk).



MODUS SPECTRUM

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH

Centrum Badań Kryminalistycznych
MODUS SPECTRUM Sp. z o.o.
71-215 Szczecin, ul. Łukasieńskiego 114
NIP 851-316-84-76, REGON 321354146
tel. 91 432 85 03, 91 432 85 04, fax 91 421 16 00

Szczecin, dnia 2022-05-18 r.

Komisariat

sierz. I

Dotyczy: sprawa nr

Nr wewnętrzny:

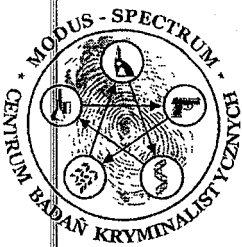
Przekazujemy opinię kryminalistyczną wykonaną przez biegłego:
chemia

w specjalizacji **fizyko-**

W załączeniu:

1. Karta pracy eksperta
2. Kalkulacja kosztów wykonania ekspertyzy
3. ~~Materiał porównawczy i dowodowy~~ *doł. do KP*
4. Faktura

Prezes Zarządu



Sprawa: .

2022.05.16

EKSPERTYZA KRYMINALISTYCZNA Z ZAKRESU BADAŃ FIZYKOCHEMICZNYCH.

Zgodnie z wnioskiem zawartym w postanowieniu
o powołaniu biegłego Komisariatu Policji z dnia 06.04.2022r.
w sprawie nr - przeprowadzono badania następujących materiałów:

MATERIAŁ DOWODOWY.

Butelki z substancją, puste strzykawki.

CEL BADAŃ.

- „1. Jaka substancja znajduje się w butelce?
2. Do czego wykorzystywana jest przedmiotowa substancja?
3. Inne wnioski i uwagi biegłego.”

PRZEBIEG BADAŃ.

1. Charakterystyka ogólna.

Materiałem dowodowym nadesłanym do badań są:

- ⇒ bezbarwny oleisty płyn występujący w ilości 400ml w plastikowej bezbarwnej butelce o pojemności 750ml z etykietą „Pure Juicy Ananas”; celem orientacyjnym materiał oznaczono numerem 1,
- ⇒ bezbarwny oleisty płyn występujący w ilości 7ml w słoiku z bezbarwnego szkła z nieczytelną etykietą; celem orientacyjnym materiał oznaczono numerem 2,
- ⇒ pojemnik metalowy koloru srebrnego z plastikową kulą wewnątrz i zakrętką plastikową koloru czarnego zawierający śladowe ilości bezbarwnego płynu; celem orientacyjnym materiał oznaczono numerem 3,
- ⇒ buteleczka z brązowego szkła z nieczytelną etykietą koloru czerwono-czarnego, zawierająca śladowe ilości bezbarwnego płynu; celem orientacyjnym materiał oznaczono numerem 4,
- ⇒ buteleczka z brązowego szkła z etykietą koloru srebrnego „BERLIN XXX HARDCORE, zawierająca śladowe ilości bezbarwnego płynu; celem orientacyjnym materiał oznaczono numerem 5,
- ⇒ buteleczka z brązowego szkła z etykietą koloru jasnozielonego „GOLD RUSH” zawierająca śladowe ilości bezbarwnego płynu; celem orientacyjnym materiał oznaczono numerem 6,
- ⇒ pusta buteleczka z brązowego szkła bez etykiety; celem orientacyjnym materiał oznaczono numerem 7,
- ⇒ cztery puste strzykawki plastikowe o poj. 2ml każda; celem orientacyjnym strzykawki oznaczono numerami od 8 do 11,
- ⇒ plastikowa rurka koloru jasnoturkusowego o długości 7cm; materiał oznaczono numerem 12.

2. Badania szczegółowe.

Próbki dowodowych substancji poddano następującym badaniom:

- próbom barwnym,
- spektrofotometrycznym FTIR (w zakresie 400-4000nm, technika odbiciowa),
- chromatograficznym GC (kolumna HP-5, temperatura 100°C-300°C; detektor MS).

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że:

- ✓ płyny numer 1 i 2 stanowią gamma-butyrolakton (GBL),
- ✓ płyn numer 3 zawiera alkohol izopropylowy oraz alkohol izoamylowy,
- ✓ płyn numer 4 zawiera alkohol izopropylowy,
- ✓ płyny numer 5 i 6 zawierają heksan, izopropylowy oraz alkohol izoamylowy,
- ✓ wnętrza przedmiotów numer od 7 do 12 nie noszą chemicznych śladów substancji.

Po przeprowadzonych badaniach płyn numer 1 zabezpieczono w kopercie depozytowej numer 406584644. Puste opakowania oznaczone numerami od 2 do 12 zabezpieczono w kopercie depozytowej numer 406584643.

Przeprowadzone badania fizyko-chemiczne pozwalają na wyrażenie następujących wniosków:

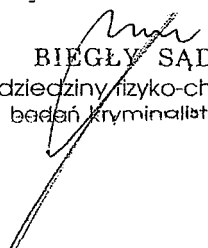
WNIOSKI.

1. Dowodowe oleiste bezbarwne płyny oznaczone w trakcie badań numerami 1 i 2, występujące w ilościach odpowiednio 400ml i 7ml, stanowią gamma-butyrolakton (GBL). W trakcie badań zużyto około 10ml płynu numer 1. Płyn numer 2 w trakcie badań uległ zużyciu całkowitemu.
2. Gamma-butyrolakton używany jest jako rozpuszczalnik w preparatyce chemicznej (np. do syntezy polilaktydów), jako wywabiacz plam, jako prekursor do produkcji GHB i jego substytut. W celach rekreacyjnych stosowany jako substancja psychoaktywna z grupy depresantów. W organizmie γ -butyrolakton jest metabolizowany do kwasu 4-hydroksy-masłowego (GHB). GBL działa dużo krócej i gwałtowniej niż GHB, choć bardzo podobnie. W przeliczeniu na masę, jest bardziej aktywne i zakres jego dawkowania jest ok. dwukrotnie niższy niż GHB. Jeśli zażywany jest doustnie, bez uprzedniego rozcieńczenia, może działać drażniaco na układ pokarmowy. Przy dużej dawce efektem ubocznym spożycia GBL mogą być mdłości i uczucie obciążenia żołądka, wyraźniejsze niż w przypadku GHB. Sporadyczne spożywanie GBL zwykle nie powoduje uzależnienia, jednak systematyczne jego spożywanie może prowadzić do fizycznego uzależnienia. Już po kilku minutach od spożycia niewielkiej dawki GBL następuje znacząca poprawa nastroju, samopoczucia. Działa bardzo podobnie jak alkohol etylowy. Zalicza się do depresantów. Średnia dawka GBL to ok. 1–2 ml. Czas działania wynosi ok. 2 godziny. GBL w połączeniu z alkoholem może wywołać depresję układu oddechowego.

000082

3. Gamma-butyrolakton może być łatwo hydrolizowany przy użyciu roztworu wodorotlenku sodu do kwasu gamma-hydroksymasłowego (GHB). W kwaśnym środowisku tworzy równomolową mieszaninę obu związków.
4. GBL nie jest substancją kontrolowaną prawnie w myśl aktualnego Rozporządzenia Ministra Zdrowia natomiast GBH wskazane jest jako substancja psychotropowa grupy II-P Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wykazu substancji psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych z dnia 17 sierpnia 2018r. (poz.1591) z późn. zmianami.
5. Śladowe ilości płynów oznaczonych w trakcie badań numerami od 3 do 6 zawierają rozpuszczalniki organiczne (alkohol izoamylowy, izopropylowy, heksan). W trakcie badań płyny uległy zużyciu całkowitemu.
6. Wnętrze buteleczki oznaczonej w trakcie badań numerem 7, strzykawek oznaczonych w trakcie badań numerami od 8 do 11, a także plastikowej rurki oznaczonej w trakcie badań numerem 12 nie noszą chemicznych śladów substancji.

mgr inż.



BIEGLY SĄDOWY
z dziedziny fizyko-chemicznych
badań kryminalistycznych

POSTANOWIENIE **O DOPUSZCZENIU DOWODU Z OPINII BIEGŁEGO**

000083

na podstawie art. 193 kpk

sierż.

Komisariatu Policji I
(stopień, imię i nazwisko)

Przeciwno Włodzimierzowi R

podejrzanemu o przestępstwo z art. 62 ust 1 uopn

Postanowił

Zasięgnąć opinii uzupełniającej do opinii 30802/03/22 - **Biegłego z Centrum Badań Kryminalistycznych Modus Spectrum**

~~weszać biegłego do udziału w przeprowadzeniu dowodów podczas czynności : _____~~
~~przekazać biegłemu : opinię 30802/03/22~~

w celu stwierdzenia :

1. Czy stwierdzone w organizmie środki pochodzą lub mogą pochodzić od zażytego przez podejrzanego jednego środka czy od wielu środków? Jeśli tak, to jakie były to środki?
2. Czy można opiniować o wpływie na organizm łącznie wszystkich stwierdzonych w opinii środków?
3. Inne wnioski i uwagi biegłego

~~udostępnić biegłemu dokumenty z akt postępowania przygotowawczego, nr kart: _____~~
~~zastrzec swoją obecność przy przeprowadzaniu badań dotyczących : _____~~
~~wskazać termin złożenia opinii _____~~

Na podstawie art. 197 § 3 w związku z art. 190 § 1 kpk uprzedzam, że za wydanie fałszywej opinii grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 4 kk.

.....
(podpis policjanta)

Zarządzenie:

Na podstawie art. 318 k.p.k. odpis postanowienia doręczono:

☒ pokrzywdzonemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik* nr:

☒ pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr:

☒ podejrzanemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat* w aktach sprawy – karta(y) nr: W. F

☒ obrońcy podejrzanego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat w aktach sprawy – karta(y) nr:

którym przysługuje prawo do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na piśmie. Podejrzanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, gdy spowodowałoby to poważne trudności (art. 318 k.p.k.). Biegłemu przysługuje zwrot należności za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych wydatków niezbędnych do wydania opinii. Wniosek o przyznanie należności składa się ustnie do protokołu lub na piśmie w terminie zawitym 3 dni od zakończenia czynności (art. 618 kpk).

.....
(podpis policjanta)

UNIwersytet
COLLEGIUM MEDICUM
W.

000084

Wydział Lekarski

dn. 8.06.2022 r.

ad sygn.

W odpowiedzi na postanowienie z dnia 11.05.2022 r. w kwestii dotyczącej obrażeń ciała Magdaleny P po zapoznaniu się z nadesłanym materiałem aktowym

Biegły Instytut Naukowy Pracownia Ekspertyz Sadowo-Lekarskich Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej, działając w trybie art. 193 § 2 k.p.k. przedstawia niniejszą opinię, a czynności dla jej wydania w imieniu Instytutu przeprowadził

dr n. med. - specjalista medycyny sądowej, adiunkt Katedry i Zakładu.

SPRAWOZDANIE SĄDOWO-LEKARSKIE Z OPINIĄ

Jak wynika z karty informacyjnej w dniu 3 marca 2022 r. Magdalena F lat 34 została przyjęta do SOR 5 Wojskowego Szpitala Klinicznego w . W wywiadzie potracona przez samochód na chodniku w dniu dzisiejszym, uraz głowy, kręgosłupa w odcinku lędźwiowo-krzyżowym i obu kolan. Wykonano badania CT i RTG nie stwierdzając żadnych zmian pourazowych. Fizykalnie otarcia naskórka na czole i krwiaki okolicy oczodołów. Zalecono stosowanie zimnych okładów i doraźnie leków przeciwbólowych oraz kontrolę u lekarza POZ.

W dniu 4 marca 2022 r. w Poradni Chirurgii Ogólnej Centrum Medycznego i Zdrowie w . . . wykonano u Magdaleny . . . badanie USG jamy brzusznej nie stwierdzając żadnych patologii.

W dniu 7 marca 2022 r. pokrzywdzona była badana przez lek. Mateusza specjalistę ortopedii i traumatologii narządu ruchu, specjalistę medycyny sportowej. Stwierdził on deficyt wyprostu kolana lewego, podbiegnięcia krwawe, silne dolegliwości w okolicy piersiowego odcinka kręgosłupa. Zlecił wykonanie pilnego badania MRI kolana lewego i TK kręgosłupa piersiowego.

Tego samego dnia Magdalena P . . . zgłosiła się do Izby Przyjęć i Pomocy Doraźnej Szpitala . . . (karta informacyjna). Wykonano badanie TK kręgosłupa piersiowego – bez zmian pourazowych, a jedynie drobne zmiany zwyrodnieniowe. Konsultacja ortopedyczna – tkliwość uciskowa okolicy Th11, wzmożone napięcie mięśni przykręgosłupowych, neurologicznie bez odchyłań od stanu prawidłowego, krwiak okularowy, blok kolana lewego z licznymi podbiegnięciami krwawymi w skórze.

W dniu 10 marca 2022 r. wykonano badanie MRI lewego stawu kolanowego stwierdzając niewielki uraz kłykcia bocznego kości piszczelowej (LTC), częściowy uraz więzadła krzyżowego tylnego (PCL), uszkodzenie torebki tylnej stawu.

W dniu 14 marca 2022 r. kolejne badanie przez lek. Mateusza G . . . który po zapoznaniu się w wynikiem badania MRI zalecił unikanie przeciążeń, rehabilitację i kontrolę ortopedyczną za 2-3 tygodnie.

W dniu 18 marca 2022 r. Magdalena P. . . była badana przez lekarza specjalistę rehabilitacji medycznej w . . . Stwierdzono deficyt zgięcia ok. 30 st. i wyprostu ok. 30 st. W badaniu bez cech niestabilności, bez obrzęku i płynu w stawie, rzepka prawidłowo ruchoma, zasinienie okolicy przedniej podudzia. Zlecono zabiegi rehabilitacyjne.

W dniu 31 marca 2022 r. Magdalena P . . . zgłosiła się na wizytę w . . . Implantologia i Stomatologia Estetyczna Opisano niewidoczne wcześniej pęknięcia szkliwa zębów 12 i 11 oraz ukruszenie brzegu siecznego zęba 11 w zakresie szkliwa.

W dniu 4 kwietnia 2022 r. kontrola u lek. M Dolegliwości bólowe i obrzęk stawu, ograniczenie zgięcia, w badaniu szuflada tylna ++ z objawami niestabilności. Zalecił kontynuację rehabilitacji, wzmacnianie mięśnia czworogłowego.

Magdalena P zeznała, że w dniu 3 marca 2022 r. na chodniku przy ul. w została potrącona przez samochód. Wpadła na pokrywę silnika, uderzyła głową w szybę czołową, a następnie spadła na chodnik. 000086

X X X

Biorąc pod uwagę dane wynikające z udostępnionej dokumentacji medycznej należy przyjąć, że Magdalena P na skutek zdarzenia z dnia 3 marca 2022 r. doznała otarć naskórka i podbiegnięć krwawych na twarzy, podbiegnięć krwawych na lewej kończynie dolnej oraz uszkodzenia struktur lewego stawu kolanowego – kłykcia bocznego kości piszczelowej, częściowo więzadła krzyżowego tylnego i torebki tylnej.

Obrażenie powyższe stanowią naruszenie czynności narządów ciała na okres trwający dłużej niż siedem dni, w rozumieniu art. 157 § 1 kk.

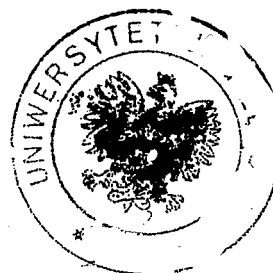
Stwierdzone obrażenia powstały od urazów zadanych narzędziem twardym, tępym lub tępokrawędzistym. Mogło do tego dojść w okolicznościach potrącenia przez samochód opisanych w zeznaniach przez Magdalenę F

W imieniu Instytutu Naukowego:

Dr n. med.

KIEROWNIK

dr hab. med.



W zał. protokół, notatka, dok. med.

PROTOKÓŁ OGŁĘDZIN

☐ MIEJSCA ☒ RZECZY ☐ OSOBY

Nagranie z wideorejestratora

(rodzaj i adres miejsca /jeżeli miejsce czynności jest tożsame z miejscem zamieszkania lub pracy świadka, pokrzywdzonego dane zamieścić w załączniku nr ... do protokołu/ nazwa rzeczy, imię i nazwisko osoby)

1 0 4 0

0 5 0 8 2 0 2 2

g g m m d d m m r r r r

na podstawie art. 207 § 1 k.p.k.

st. sierż. Łukasz z Komisariatu Policji
(stopień, imię i nazwisko)

(nazwa jednostki Policji)

Nagranie z wideorejestratora

(określić szczegółowo przedmiot oględzin, podać adres miejsca zdarzenia lub lokalizację przedmiotu poddanego oględzinom)

Osoby uczestniczące w czynności:

(charakter udziału, stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby uczestniczącej)

w czynności – jeżeli w czynności biorą udział specjaliści, należy wskazać ich imiona i nazwiska, specjalność, miejsce zamieszkania, miejsce pracy i stanowisko oraz podać rodzaj i zakres czynności wykonanych przez każdego z nich)

Biegły(li)

(stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko, rodzaj specjalności, adres lub miejsce pracy)

Oświadczenie biegłego:

Zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 197 § 3 w zw. z art. 190 k.p.k. oraz art. 233 § 4 k.k.).

Powołuję się na przyrzeczenie złożone przy ustanowieniu mnie w tym charakterze*.

(podpis biegłego)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ i ☐,

o czym uprzedzono uczestników

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Przebieg oględzin:

1. Warunki atmosferyczne i okoliczności w jakich są prowadzone oględziny, mające wpływ na spostrzeganie i ewentualne możliwości ujawnienia śladów przestępstwa:

Pora dnia:	DZIENNA	x	NOCNA	ZMIERZCH	ŚWIT	TEMPERATURA POWIETRZA	°C
Oświetlenie:	NATURALNE	x	SZTUCZNE	DO-BRE	ZŁE	Jakie?.....	
Warunki pogodowe:	SŁONECZNIE	x	ZACHMURZENIE NIEWIELKIE	ZACHMURZENIE CAŁKOWITE	DESZCZ	ŚNIEG	MGŁA
	INNE						

Ślady wskazujące na zmianę warunków atmosferycznych bezpośrednio przed rozpoczęciem oględzin:

.....c.d.k.

Inne:
..... c.d.k.

000088

2. Oświadczenia osób co do widocznych zmian stanu mających związek z zaistniałym zdarzeniem dokonanych przed rozpoczęciem oględzin:

.....
..... c.d.k.

3. Opis przebiegu oględzin:

Oględzinom poddano dwa pliki wideo o „1” oraz „2” przekazane przez Wojciecha T wideorejestratora jego pojazdu.

Oględziny przeprowadzono w pokoju nr 58 na komputerze służbowym.

Plik o nazwie „1” który trwa 1 minutę, obraz kolorowy dobrej jakości, nagranie rozpoczyna się w momencie gdy kierowca znajduje Bezpośrednio przed sygnalizatorem świetlnym stoi samochód marki Ford Focus o nr.

W 54 sekundzie nagrania pojazd marki Ford, skręca w a następnie w 58 sekundzie nagrania wjeżdża na chodnik.

Plik o nazwie „2” który trwa 1 minutę, obraz kolorowy dobrej jakości, nagranie rozpoczyna w momencie zakończenia poprzedniego nagrania gdy pojazd marki Ford porusza się chodnikiem. W 1 sekundzie nagrania dochodzi do potrącenia pieszej poruszającej się chodnikiem przez kierującego pojazd Ford, następnie kierowca pojazdem w którym zamontowany jest wideorejestrator zatrzymuje się na wysokości pojazdu FOD, do potrąconej pieszej podbiega mężczyzna z psem oraz Wojciech trzymuje się również pojazd szkoły jazdy, w 43 sekundzie nagrania do potrąconej kobiety podchodzi Włodzimierz R

Na tym oględziny zakończono.

4. Wykaz zabezpieczonych śladów oraz przedmiotów, w tym przekazanych biegłemu/specjaliście* w celu przygotowania i zabezpieczenia lub utrwalenia śladów do dalszych badań:

Numer	Opis	Przyjmujący (specjalista, biegły)	Podpis
.....			
.....			
.....			
.....			
			c.d.k.

5. Wykonano dokumentację techniczną:

Zdjęcia fotograficzne: ☐ Nie ☐ Tak Nagranie: ☐ Nie ☐ Tak Szkice: ☐ Nie ☐ Tak Plany: ☐ Nie ☐ Tak

Omówienie poprawek i uzupełnień w treści protokołu:

.....

Oświadczenia, wnioski, żądania, zarzuty osób biorących udział w oględzinach:

Do protokołu załączono – screeny

(liczba i rodzaj załączników)

000089

Czynność zakończono

1	2	0	0
---	---	---	---

0	4	0	8	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

g g m m d d m m r r r r

Podpisy uczestników oględzin:

(świadek/podejrzany*)

(przewodzący oględziny)

(świadek/podejrzany*)

(protokolarz)

(pełnomocnik/obrońca*)

(specjalista biegły)

(inny uczestnik)

(specjalista biegły)

* niepotrzebne skreślić.

☐ postawić znak "x" w odpowiedniej kratce.

INFORMACJA

o wpisach w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego

Na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz.U. poz.488) informuje się, że
Pan:

1. Nazwisko i imię:

s./c.

2. Data i miejsce urodzenia:

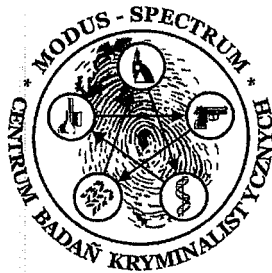
(nr PESEL)

3. Miejsce zamieszkania:

nie figuruje w ewidencji.

Cel wydania informacji

ZASTĘPCA WYDAWCA
Komisariatu Poli



MODUS SPECTRUM⁰⁰⁰⁰⁹¹

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH

Centrum Badań Kryminalistycznych
MODUS SPECTRUM Sp. z o.o.
71-215 Szczecin, ul. Łukasieńskiego 114
NIP 851-316-84-76, REGON 321354146
tel. 91 432 85 03, 91 432 85 04, fax 91 421 16 00

Szczecin, dnia 31-10-2022 r.

ZASTĘPCA KOMENDANTA
Komisariatu Policji

podpis:

3 LIS 2022

fabryka do rozliczenia

Dotyczy: sprawa nr

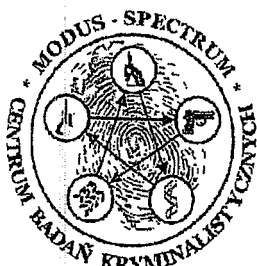
Nr wewnętrzny:

Przekazujemy opinię kryminalistyczną wykonaną przez biegłego: Michał

specjalizacji toksykologia.

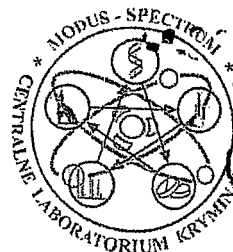
W załączeniu:

1. Karta pracy eksperta
2. Kalkulacja kosztów wykonania ekspertyzy
- ~~3. Materiał porównawczy i dowodowy~~
4. Faktura



MODUS SPECTRUM

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH
CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE



000092

Zleceniodawca: Komisariat Policji
Sygn.: I

Szczecin 26 kwietnia 2022

Centrum Badań Kryminalistycznych
MODUS SPECTRUM Sp. z o.o. nr opinii:
71-215 Szczecin, ul. Łukasieńskiego 114
NIP 851-316-84-76, REGON 321354146
tel. 91 432 85 03, 91 432 85 04, fax 91 421 16 00

oryginał/kopia

OPINIA

Materiał biologiczny pobrany (imię i nazwisko): WŁODZIMIERZ

Pesel: :

Okoliczności: „art. 62 ust. 1 UOPN”

CEL WYDANIA OPINII

„w celu stwierdzenia:

1. Czy stwierdzone w organizmie środki pochodzą lub mogą pochodzić od zażytego przez podejrzanego jednego środka czy od wielu środków? Jeżeli tak to jakie to były środki?
2. Czy można opiniować o wpływie na organizm łącznie wszystkich stwierdzonych w opinii środków?
3. Inne wnioski i uwagi biegłego.

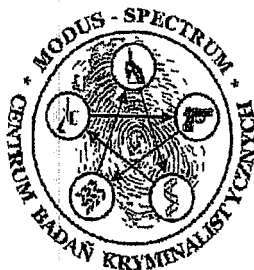
WYNIKI BADAŃ

W wyniku przeprowadzonych badań toksykologicznych w próbce krwi o numerze kontrolnym
pobranej od Włodzimierza R w dniu 03.03.2022r. godz. 14:50,
stwierdzono obecność:

- Amfetaminy w ilości poniżej 20 ng/ml
- 3,4-metylenodioksymetamfetamina w ilości poniżej 20 ng/ml.
- 3,4-metylenodioksyamfetamina w stężeniu 88,7 ng/ml
- 4-chlorometkatynonu w stężeniu 12,9 ng/ml
 - Hydroksylowanego metabolitu 4-CMC (4-chlorometkatynonu) w postaci hydroksylowanej pochodnej 4-CMC-OH, które jakościowo potwierdzono widmem EPI.

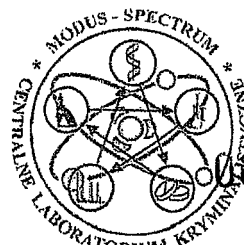
WNIOSKI

Biorąc pod uwagę powyższe wyniki należy stwierdzić, iż amfetamina 4-chlorometkatynon oraz 3,4-metylenodioksymetamfetamina (MDMA) są substancjami, które nie są względem siebie metabolitami. Natomiast 3,4-metylenodioksyamfetamina (MDA) występuje jako osobna substancja, która może być zażywana oraz może również być w organizmie efektem metabolizowania po zażyciu 3,4-metylenodioksymetamfetaminy (MDMA) co może świadczyć o zażywaniu jednej substancji w postaci MDMA lub dwóch osobno substancji MDMA oraz MDA.



MODUS SPECTRUM

CENTRUM BADAŃ KRYMINALISTYCZNYCH
CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE



000093

Zleceniodawca: Komisariat Policji
Sygn.

Szczecin 26 kwietnia 2022
nr opinii

Mając na uwadze wyższe stężenie MDA w stosunku do MDMA mogło dojść do zażycia sumarycznie czterech substancji w postaci MDA, MDMA, amfetaminy i 4-CMC lub być efektem zażycia trzech substancji MDMA, 4-CMC oraz amfetaminy i na drodze metabolizmu pojawić się w organizmie MDA.

Ze względu na to, iż wszystkie te substancje są pochodnymi fenyloetyloaminy oraz mają stymulujące działanie na OUN można przyjąć, że działają wzmagające względem siebie. Aczkolwiek mało ciągle jest danych publikacyjnych mogących precyzyjnie określić jaki wpływ na organizm ludzki może mieć jednoczesna obecność szerzej przebadanych i znanych substancji psychotropowych w postaci amfetaminy, MDA oraz MDMA w połączeniu z 4-CMC.

Opinię wykonał:

mgr Michał
BIEGŁY
w dziedzinie
substancji
lokalizacji
ogółem
sowie

POSTANOWIENIE O UZUPEŁNIENIU ZARZUTÓW**000094**

st. sierż. Łukasz . z Komisariatu Policji.

uwzględniając dane zebrane w sprawie o przestępstwie z art. 177 § 1 k.k. i art. 178a§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. i inne
na podstawie art. 313, 314 *, 325a § 2 k.p.k.

postanowił

przedstawić

zarzut o to, że :

I. W dniu 3 marca 2022 r. w umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w ten sposób, że znajdując się pod wpływem substancji psychotropowej przy stwierdzonym stężeniu 88,7 ng/ml 3.4-metylenodiodksyamfetaminy (MDA) we krwi, kierując pojazdem marki Ford o nr. rej. , jadąc ul. / kierunku ul. nie zachował należytej ostrożności i niekontrolowanym ruchem zjechał poza prawą krawędź jezdni, wjeżdżając tym samym na chodnik po którym poruszała się piesza - Magdalena doprowadzając tym samym do jej potrącenia, w skutek czego piesza doznała otarć naskórka i podbiegnięć krwawych na twarzy, podbiegnięć krwawych na lewej kończynie dolnej oraz uszkodzenia struktur lewego stawu kolanowego – kłykcia bocznego kości piszczelowej, częściowo więzadła krzyżowego tylnego i torebki tylnej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonej na okres powyżej siedmiu dni tj. o przestępstwo określone w art. 177 § 1 k.k. i art. 178a§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.

II. W dniu 3 marca 2022 r. w , wbrew Ustawie o Przeciwdziałaniu Narkomanii posiadał substancję psychotropową w postaci: mefedronu o wadze 30,76 g netto, amfetaminy o wadze 2,81 g netto, 32 tabletek ecstasy, 13 listków LSD oraz środek odurzający w postaci marihuany o łącznej wadze 3,15 g netto tj. o przestępstwo z art. 62 ust 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o Przeciwdziałaniu Narkomanii.

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu 28.11.22 roku oraz pouczone o prawie
żądania, do czasu otrzymania zawiadomienia o terminie zaznajomienia z materiałami
postępowania przygotowawczego, podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia
uzasadnienia postanowienia na piśmie (art. 313 § 1 kpk), w związku z tym żądam / nie
żądam* zastępcze z mat. post.

00009

.....
(podpis podejrzanego)

Postanowienie z uzasadnieniem ogłoszono ustnie – doręczono* podejrzanemu(ej)
dnia

.....
(data i podpis)

*) niepotrzebne skreślić

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

(nazwa i numer rejestru albo znak)

Komisariat Policji
(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

000096

Włodzimierz R

(imię i nazwisko podejrzanego)

Czynność rozpoczęto o godz: 12:00 w dniu 29 listopada 2022 r.

na podstawie art. 175 § 1, 308 § 2 * k.p.k.

Komisariat Policji

(miejsce czynności - adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)

st. sierż. Łukasz R : z Komisariatu Policji

(stopień, imię i nazwisko)

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: Wojciech W r wpisu

(charakter: przybrania - protokolant, stenograf; udziału - zgodnie z art. 171 § 2 k.p.k.; obecności - zgodnie z art. 171 § 3 k.p.k. lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* - NIE

o czym uprzedzono uczestników -nie dotyczy

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez -nie dotyczy

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe - w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie D.O. i

(nazwa, seria, data wydania, numer dokumentu tożsamości oraz nazwa organu wydającego, albo odnotowanie - tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

P

Podejrzany(a) podał(a) następujące dane:

imię, nazwisko, nazwisko rodowe (ewentualnie pseudonim) - Włodzimierz

imiona rodziców i nazwisko rodowe matki -

data urodzenia

d	d	m	m	r	r	r	r

 miejsce urodzenia -

miejsce zameldowania na pobyt stały

miejsce zamieszkania (dłuższego pobytu) -

adresat dla doręczeń w kraju*) -

obywatelstwo - polskie i białoruskie

obywatelstwo innego państwa - nie posiada

Telefon kontaktowy -

Email -

NIP

wykształcenie - wyższe

stan cywilny - kawaler

liczba dzieci - 0 ich wiek - nie dotyczy

111

liczba osób pozostających na utrzymaniu – **nie dotyczy** i kim są te osoby dla podejrzanego(ej) – **brak**

zawód wyuczony – **prawnik**

miejsce nauki, pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzany(a) – **Kancelaria Radcowska**

000097

zajmowane stanowisko służbowe lub rodzaj wykonywanych czynności – **właściciel, radca prawny**

uposażenie lub zarobki miesięczne brutto wraz z dodatkiem i premią – rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód miesięczny – wysokość emerytury lub renty* - **6000 złotych brutto**

zajęcie i dochód miesięczny współmałżonka (osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z podejrzanym(a))
- **nie dotyczy**

stan majątkowy (w tym majątek nieruchomy, ruchomy o większej wartości, u rolników inwentarz żywy i martwy) – **wg załącznika k.60**

służba wojskowa i przynależność do Wojskowej Komendy Uzupełnień – **uregulowana**

poprzednia karalność i dane, co do odbycia kary – **wg nie karany**

stan zdrowia (wady psychiczne i fizyczne, ułomności itp. oraz ewentualne dowody na ich potwierdzenie):

-**nie leczony/a, neurologicznie, odwykowo, psychiatrycznie**

Stosunek do pokrzywdzonego – **nie dotyczy**

Podejrzanego(a) przed pierwszym przesłuchaniem pouczone o uprawnieniach i obowiązkach zawartych w „Pouczeniu podejrzanego o uprawnieniach i obowiązkach”.

Pouczenie to otrzymałem(am) na piśmie.


.....
(podpis podejrzanego(ej))

Podejrzanym(a) pouczone(a) na podstawie art. 313 § 3 k.p.k. o prawie żądania, do czasu zawiadomienia o terminie zapoznania z materiałami postępowania przygotowawczego podania ustnie podstaw zarzutów, a także sporządzenia uzasadnienia postanowienia na piśmie i doręczenia mu oraz ustanowionemu obrońcy w terminie 14 dni oświadczył(a) że:

☐ nie zgłasza żądania.....

☒ zgłasza żądanie *przed ustnie przedstawił żądanie i spor. i dor. uz. w p.*
(dokładnie określić treść żądania)


.....
(podpis podejrzanego(ej))

Informacja o treści zarzutu(ów)/treść wyjaśnień: Zostałem pouczony o przysługujących mi ¹²³prawach i obowiązkach, których treść zrozumiałam, do składania wyjaśnień do odmowy składania wyjaśnień do odmowy odpowiedzi na poszczególne pytania, do korzystania z pomocy obrońcy, do składania wniosków dowodowych i innych uprawnień i obowiązków wynikających z przepisów k.p.k. o treści których zostałem pouczony otrzymując pouczenie na piśmie.

000098-

Do przedstawionych mi w dniu dzisiejszym dwóch zarzutów nie przyznaję się. Odmawiam składania wyjaśnień w zakresie tych dwóch zarzutów. To wszystko co mam do powiedzenia. W dniu dzisiejszym chciałbym zaznaczyć się z aktami postępowania. Adres mojego pełnomocnika Wojciech Kancelaria Adwokacka.

Ja żadam zaznajomienia z materiałami postępowania i uzyskania uzasadnienia na piśmie.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole - brak

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność – **brak**

Do protokołu załączono - brak

(liczba i rodzaj załączników: z uwzględnieniem pisemnych wyjaśnień zgodnie z art. 176 § 1 k.p.k.)

Czynność zakończono o godz: 12:10 w dniu 29 listopada 2022 r.

.....
(podpis obsługującego czynność)

Protokół odczytałem osobiście
.....
(podpis podejrzanego(ej))

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. adv. Wojciech 2. 3.

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

1. 2. 3.

Fakt podania ustnie podstaw zarzutu(ów) należy udokumentować w protokole przesłuchania podejrzanego.* niepotrzebne skreślić.

☐ postawić znak „x” w odpowiedniej kratce albo postawić znak „x” w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

000099

UZASADNIENIE

**postanowienia o przedstawieniu zarzutów*/ o uzupełnieniu zarzutów /
o zmianie postanowienia o przedstawieniu zarzutów**

st. sierż. Łukasz [redacted] z Komisariatu Policji [redacted], prowadząc dochodzenie l. Dz: [redacted], przeciwko: **Włodzimierzowi J [redacted]** i podejrzanemu(ej) o czyny z art. 177§1 k.k. i 178a§1 kk. w zw. z art. 11§2 kk i inne działając na podstawie art. 313§1, 314* kpk. i zgodnie z art. 313§2 kpk, w dniu **17 listopada 2022 r.**, postanowił wydać postanowienie o uzupełnieniu zarzutów, zarzucając, że:

I. W dniu 3 marca 2022 r. w [redacted] umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w ten sposób, że znajdując się pod wpływem substancji psychotropowej przy stwierdzonym stężeniu 88,7 ng/ml 3,4-metylenodiodksyamfetaminy (MDA) we krwi, kierując pojazdem marki Ford o nr. rej. [redacted], jadąc ul. [redacted] w kierunku ul. [redacted], nie zachował należytej ostrożności i niekontrolowanym ruchem zjechał poza prawą krawędź jezdni, wjeżdżając tym samym na chodnik po którym poruszała się piesza - Magdalena F [redacted] doprowadzając tym samym do jej potrącenia, w skutek czego piesza doznała otarcia naskórka i podbiegnięć krwawych na twarzy, podbiegnięć krwawych na lewej kończynie dolnej oraz uszkodzenia struktur lewego stawu kolanowego – kłykcia bocznego kości piszczelowej, częściowo więzadła krzyżowego tylnego i torebki tylnej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonej na okres powyżej siedmiu dni tj. o przestępstwo określone w art. 177 § 1 k.k. i art. 178a§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.

II. W dniu 3 marca 2022 r. w [redacted], wbrew Ustawie o Przeciwdziałaniu Narkomanii posiadał substancję psychotropową w postaci: mefedronu o wadze 30,76 g netto, amfetaminy o wadze 2,81 g netto, 32 tabletek ecstasy, 13 listków LSD oraz środek odurzający w postaci marihuany o łącznej wadze 3,15 g netto tj. o przestępstwo z art. 62 ust 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o Przeciwdziałaniu Narkomanii.

Na podstawie art. 313 § 3 i 4, 314 k.p.k.* postanowienie o przedstawieniu zarzutów* /
uzupełnieniu/~~zmianie postanowienia o przedstawieniu zarzutów~~

000100

uzasadniam:

Zebrany w sprawie materiał dowodowy w znacznym stopniu uprawdopodobnia popełnienie przez podejrzanego zarzucanego mu czyn. W tym stanie rzeczy zasadnym było wydanie postanowienia o uzupełnieniu zarzutów Włodzimierzowi R

~~st. sierż.~~

Zarządzenie:

Na podstawie art. 313§3 k.p.k. odpis uzasadnienia doręczyć:

- podejrzanemu
- obrońcy podejrzanego

~~st. sierż. I~~

Pchw. Styrn. p. 19. ar. o uwyp.
predst. zarzutów

29.11.22.

W.

**PROTOKÓŁ
ZAZNAJOMIENIA PODEJRZANEGO
Z MATERIAŁAMI ŚLEDZTWA / DOCHODZENIA ***

L.dz.

000101

Włodzimierz R

Czynność rozpoczęto: **29 listopada 2022 r o godz. 12:10**

na podstawie art. 321 § 1 i 3 k.p.k.

Komisariat Policji

: – miejsce czynności

st. sierż. Łukasz

z Komisariatu Policji

Osoby uczestniczące w czynności: **Wojciech**

mając na uwadze, że postępowanie przygotowawcze przeciwko: Włodzimierzowi R. podejrzanemu/ej o przestępstwo z art. 177§1 kk i 178a§1 kk w zw. z art. 11§1 kk i inne

dostarczyło podstaw do zamknięcia postępowania przygotowawczego, a podejrzany / obrońca podejrzanego* złożył wniosek o końcowe zaznajomienie z materiałami postępowania, zaznajomił go(ją) z materiałami postępowania przygotowawczego i pouczył o przysługującym mu(jej) prawie złożenia wniosku o uzupełnienie postępowania przygotowawczego w terminie 3 dni od daty zakończenia tej czynności (art. 321 § 5 k.p.k.).

Podejrzany / obrońca podejrzanego* po zapoznaniu go(jej) z materiałami postępowania przygotowawczego oraz po pouczeniu o przysługujących uprawnieniach oświadczył(a):

Zostałem(am) pouczony(a) o prawie zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego, ich osobistego przejrzenia oraz prawie złożenia wniosku o uzupełnienie postępowania przygotowawczego. Akta sprawy przeglądałem(am) w dniu **29.11.2022 r.** nie wnoszę o uzupełnienie materiałów postępowania przygotowawczego jednak wnoszę o sporządzenia i przekazania mi kopii nagrań z monitoringów znajdujących się w aktach postępowania.

To wszystko co mam do oświadczenia w tej sprawie.

Akta postępowania przygotowawczego przeglądał:

Podejrzany: **Włodzimierz R**

Obrońca podejrzanego: **Wojciech**

Czynność zakończono: **29 listopada 2022 r o godz. 13:45**

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*


.....
(podpis podejrzanego)


.....
(podpisy osób uczestniczących w czynności)

.....
(podpis pełnomocnika prowadzącego czynność)

* niepotrzebne skreślić

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

dnia 1 grudnia 2022 r.

000102

IIK.....

Akt oskarżenia

Przeciwko:

Włodzimierzowi R.

podejrzanemu o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. i art. 178a§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k. i inne

pod.	13. 12. 2022	
Egz.	zat.	godz.

Na podstawie wyników dochodzenia przeprowadzonego przez **st. sierż. Łukasza**
z **Komisariatu Policji**
- zgodnie z art. 331 § 1 i 3 kpk niniejszym

oskarżam:

Włodzimierza

urodzonego

obywatelstwą polskiego i białoruskiego, PESEL posługującego się numerem
telefonu 6 adresem email k oraz numer NIP

nie posiadającego: faxu-u, kawalera, bezdzietnego, nie posiadającego nikogo na swoim
utrzymaniu, o wykształceniu wyższym, z zawodu prawnika, prowadzącego Kancelarię
Radcowską, zarabiającego z tego tytułu 6000 złotych, posiadającego majątek
wyszczególniony na k. 60, nie karanego k. 63

- zatrzymanego w niniejszej sprawie k.16
- przebywającego na wolności
- wobec którego środków zapobiegawczych ani zabezpieczenia majątkowego nie stosowano
- występującego z obrońcą k. 55

O to, że:

I. W dniu 3 marca 2022 r. w umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w
ruchu drogowym, w ten sposób, że znajdując się pod wpływem substancji psychotropowej
przy stwierdzonym stężeniu 88,7 ng/ml 3,4-metylenodiodksyamfetaminy (MDA) we krwi,
kierując pojazdem marki Ford o nr. rej. jadąc ul. w kierunku ul.
nie zachował należytej ostrożności i niekontrolowanym ruchem zjechał poza prawą krawędź
jezdni, wjeżdżając tym samym na chodnik po którym poruszała się piesza - Magdalena
P doprowadzając tym samym do jej potrącenia, w skutek czego piesza doznała otarc
naskórki i podbiegnięć krwawych na twarzy, podbiegnięć krwawych na lewej kończynie
dolnej oraz uszkodzenia struktur lewego stawu kolanowego - kłykcia bocznego kości
piszczelowej; częściowo więzadła krzyżowego tylnego i torebki tylnej, które to obrażenia
spowodowały naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonej na okres powyżej siedmiu
dni tj. o przestępstwo określone w art. 177 § 1 k.k. i art. 178a§1 k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.

Uwaga: do aktu oskarżenia dołącza się, do wiadomości sądu, listę ujawnionych osób pokrzywdzonych z
podaniem ich adresów, a także adresy osób, których wezwania oskarżyciel żąda (art. 333 § 3 kpk).

*niepotrzebne skreślić

II. W dniu 3 marca 2022 r. w , wbrew Ustawie o Przeciwdziałaniu Narkomanii posiadał substancję psychotropową w postaci: mefedronu o wadze 30,76 g netto, amfetaminy o wadze 2,81 g netto, 32 tabletek ecstasy, 13 listków LSD oraz środek odurzający w postaci marihuany o łącznej wadze 3,15 g netto tj. o przestępstwo z art. 62 ust 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o Przeciwdziałaniu Narkomanii.

000103

~~/St. Sędzią /~~

(Stopień, podpis i pieczęć prowadzącego Postępowanie)

Na mocy art. 24§1 k.p.k. i art. 31§1 k.p.k. przedmiotowa sprawa podlega rozpoznaniu przez

Lista osób podlegających wezwaniu na rozprawę:

Oskarżony:

k. 58-59, 128-129

1. Włodzimierz R
- występującego z obrońcą k. 55

Pokrzywdzony:

k.66-67

4. Magdalena P
- występującą z pełnomocnikiem k.65

Świadkowie:

k. 33-34

1. Wojciech T

k.37-38

2. Łukasz Bi

k. 41-42

3. Oleksii B

Uwaga: do aktu oskarżenia dołącza się, do wiadomości sądu, listę ujawnionych osób pokrzywdzonych z podaniem ich adresów, a także adresy osób, których wezwania oskarżyciel żąda (art. 333 § 3 kpk).

*-niepotrzebne skreślić

Lista dowodów podlegających oględzinom na rozprawie:

1. Protokół badania stanu trzeźwości Włodzimierza R
2. Protokół badania stanu trzeźwości Magdaleny P
3. Świadcstwo wzorcowania k. 4
4. Protokół badania śliny k.5-6
5. Protokół oględzin pojazdu Ford Focus k.7-8
6. Karta zdarzenia drogowego k.9
7. Sytuacyjny plan miejsca zdarzenia k. 10
8. Protokół zatrzymania osoby k. 16
9. Protokół przeszukania osoby k.18-19
10. Protokół przeszukania pojazdu Ford k.21-23
11. Protokół przeszukania k. 25-26
12. Protokół zatrzymania rzeczy k. 28-30
13. Protokół ważenia substancji i użycia testera narkotykowego k. 32
14. Protokół oględzin k.47-49
15. Informacja o osobie z Krajowego Rejestru Karnego k.63
16. Opinia Modus Spectrum z zakresu toksykologii k.72-74
17. Opinia Modus Spectrum z zakresu toksykologii k. 89-93
18. Opinia Bieglego z Instytutu Naukowego Pracowni Ekspertyz Sądowo Lekarskich
Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej k. 99-100
19. Protokół oględzin k. 103-108
20. Informacja o wpisach w Ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu
drogowego k. 109
21. Protokół oględzin k. 110-116
22. Opinia uzupełniająca z Modus Spectrum k. 119

000104

Do oględzin:

1. Nagranie z monitoringu k. 46
2. Nagranie z wideo rejestratora k. 104

PROKURATURA REJONOWA

/st. sierz.

(Stopień, podpis i pieczęć prowadzącego Postępowanie)

Krakowie po zapoznaniu się w dniu r. z aktami postępowania,
prowadzonego pod sygn.
podstawie art. 331 § 1 kpk zatwierdza powyższy akt oskarżenia.

Prokurator
Prokuratury Rejonowej

(Podpis i pieczęć prokuratora)

Uwaga: do aktu oskarżenia dołącza się, do wiadomości sądu, listę ujawnionych osób pokrzywdzonych z podaniem ich adresów, a także adresy osób, których wezwania oskarżyciel żąda (art. 333 § 3 kpk).

*-niepotrzebne skreślić

Stosownie do treści § 298 ust. 1 pkt. 3 w zw. z § 304 ust. 1 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych zarządzam ustalenie, względnie ostateczne ustalenie terminu przedawnienia przez sędziego referenta, po odwołaniu stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii z uwzględnieniem treści art. 15zzr¹ ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020r. poz. 1842 ze zm.), oraz ewentualnych przepisów międzyczasowych wprowadzonych po odwołaniu opisanych wyżej stanów.

Przedawnienie: _____

ZARZĄDZENIE

Proszę doręczyć:

1. oskarżonemu / ~~nym~~ odpis aktu oskarżenia wraz z pouczeniami o treści art. 338§1a k.p.k., wzywając do złożenia wniosków dowodowych oraz pouczając o uprawnieniu do wniesienia w terminie 7-miu dni od dnia doręczenia aktu oskarżenia pisemnej odpowiedzi na akt oskarżenia;
2. obrońcy / ~~om~~ odpis aktu oskarżenia;
3. pokrzywdzonemu / ~~ym~~ pouczenia o treści 337a k.p.k. wraz z pouczeniami o treści art. 387 k.p.k. i zawiadomieniem o terminie rozprawy;
- kal. 7 dni. 2) nie wykonywani
pkt 3
11.01.2022
4. Następnie akta przedstawić Sędziemu referentowi wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, celem wydania dalszych zarządzeń w przedmiocie wyznaczenia posiedzenia przygotowawczego, posiedzenia w przedmiocie wniosku złożonego w trybie 338a k.p.k. lub rozprawy;
5. dalsze zarządzenia, po przedstawieniu akt proszę wydać w terminie 3/7/14/21/ dni;
6. zawiadomić niezwłocznie o wszczęciu postępowania w trybie art. 21 § 1 k.p.k.;
7. zawiadomić niezwłocznie o zakończeniu postępowania w trybie art. 21 § 1 k.p.k. w zw. z § 312 regulaminu urzędowania sądów powszechnych (chyba, że w sprawie orzekał Sąd Odwoławczy).

Sklerowano akta do ekspedycji

Dnia 30 GRU. 2022

Wykonano dnia

Przewodniczący II Wydziału Karnego

2023 01 10

II Wydział Karny

ul. 5

000106

Informacja tel.

E-mail: v

dn. 11/01/2023 r

Okręgowa Izba Radców Prawnych w

na podstawie art. 21 § 1 pkt.2 k.p.k., iż wszczęto postępowanie przeciwko radcy prawnemu
Włodzimierzowi R. (Nr wpisu:) zawiadamia

Na zarządzenie Sędziego,
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu,

zakończono dnia 2023-01-11

Wykonał:

Sandra

- 1 egz. Adresat

- 1 egz. a/a

ZARZĄDZENIE O WYZNACZENIU ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Z dnia 10 lutego 2023 r.
Sprawa Włodzimierza R
osk. z art. 177 § 1 k.k. i inne

Termin dnia 15 marca 2023 r., godz. 9:00 (do godz. 12:30), sala D-138,

Skład sądzący:

Przewodniczący:

Zawiadomić/~~Wezwać~~/~~Doprowadzić~~:

☒ oskarżonego Włodzimierza R – zawiadomienie przesłać pocztą (z pouczeniami jak przed pierwszą rozprawą) – z adnotacją „do rąk własnych” albo „awizo”,

Wezwać:

☒ świadków:

☒ Magdaleny P – na godzinę 9:00

☒ Łukasza B – na godzinę 9:00 (również przez Komendanta właściwej jednostki Policji)

☒ Wojciecha T – na godzinę 10:30

☒ Oleksii – na godzinę 10:30 (tego świadka również telefonicznie i e-mailowo)

Zawiadomić:

a/ oskarżyciela publicznego: Prokuraturę Rejonową
, zawiadomić wokanda,

☒ oskarżyciela posiłkowego Magdaleny P (z pouczeniami jak dla pokrzywdzonego przed pierwszą rozprawą).

c/ pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego adw. Łukasza

d/ obrońcę oskarżonego adw. Wojciecha

Dołączyć kartę karna.

Kal. 5 dni.

sędzia

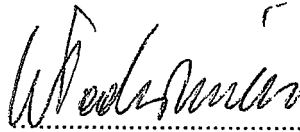
2023-02-13

SPÓŁKA PARTNERSKA

PEŁNOMOCNICTWO

Udzielam ~~adw. Pawłowi~~ pełnomocnictwa do reprezentowania mnie / obrony
w sprawie własnej przed
Sądem Rejonowym
..... w ..
pod sygn. akt oraz przed innymi organami i w innych
instancjach właściwych w sprawie.

Pełnomocnictwo obejmuje prawo do udzielenia dalszych pełnomocnictw, według uznania
adw.



[czytelny podpis i data]

Przyjmuję i przenoszę na:

Udzielając pełnomocnictwa Mocodawca przyjmuje do wiadomości, że:

- administratorem danych osobowych Mocodawcy jest ~~Ś~~
Partnerska, z siedzibą w przy ul.
- powierzane przez Mocodawcę dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu wykonania
powierzonego zlecenia; przez okres jego wykonywania oraz w celach statystycznych
i archiwalnych także po zakończeniu jego wykonywania. Mogą one – według wyboru
administratora danych osobowych i stosownie do potrzeby, która powstanie w toku
wykonywania zlecenia – w niezbędnym zakresie być przekazywane: 1. osobom trzecim
współpracującym przy jego wykonaniu, 2. osobom trzecim, od których będą uzyskiwane
informacje konieczne do wykonania zlecenia, 3. osobom trzecim, przeciwko którym będą
dochodzone roszczenia przysługujące Mocodawcy – na co Mocodawca wyraża zgodę;
- Mocodawca ma w każdym czasie prawo dostępu do swoich danych osobowych, ich
poprawiania oraz usuwania, przy czym usunięcie danych osobowych przekazanych
pełnomocnikowi może utrudnić lub uniemożliwić wykonanie zlecenia.

Sygn. akt:

000109

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 15 marca 2023 roku

Sprawa: oskarżonego Włodzimierza R

Oskarżonego z art. 177 § 1 k.k. i inne

O B E C N I

Przewodniczący sędzia

Protokolant protokolant sądowy

Prokurator (za Prokuraturę Rejonową

Wywołano sprawę o godz. 9:01

Rozprawa odbyła się jawnie.

Z uwagi na brak warunków technicznych przebiegu rozprawy nie utrwalano za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony: Włodzimierz R. osobiście.

Obrońca oskarżonego: adw. Paweł - osobiście, przedkłada pełnomocnictwo do akt sprawy.

Oskarżyciel posiłkowy Magdalena F. - osobiście.

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego: adw. - osobiście.

Świadkowie

- Magdalena P. - osobiście.
- Łukasz - nie stawiał się, prawidłowo wezwany, dowód doręczenia wezwania w aktach sprawy.
- Wojciech - wezwany na godzinę 10:30.
- Oleksii - wezwany na godzinę 10:30.

Obrońca oskarżonego adw. [] oświadcza, że oskarżony wypowiedział pełnomocnictwo do obrony adw. [] a on został ustanowiony obrońcą wczoraj i w związku z tym wnosi o odroczenie rozprawy, celem umożliwienia obrońcy zapoznania się z aktami sprawy.

Pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej pozostawia kwestie odroczenia rozprawy do uznania Sądu.

Prokurator nie sprzeciwia się wnioskowi obrońcy oskarżonego.

Obrońca oskarżonego oświadcza, że oskarżony widzi możliwość podjęcia mediacji z pokrzywdzoną.

Sąd postanowił:

na zasadzie art. 404 § 1 k.p.k. celem umożliwienia obrońcy podjęcia skutecznej obrony rozprawę odroczyć do dnia **19 kwietnia 2023 r., godz. 9:00, s. D-138** co obecnym ogłoszono zawiadamiając i pouczając o skutkach niestawiennictwa.

Zakończono o godz. 9:10

Przewodnicząc:

Protokolant:

Zarządzenia:

1. odnotować odroczenie,
2. zawiadomić Prokuraturę Rejonową
3. kal. 7 dni.

15.03.2023 r.

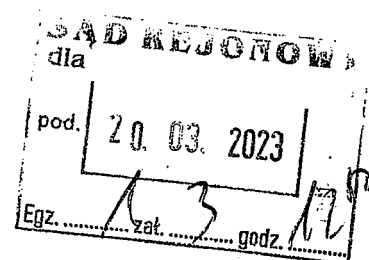
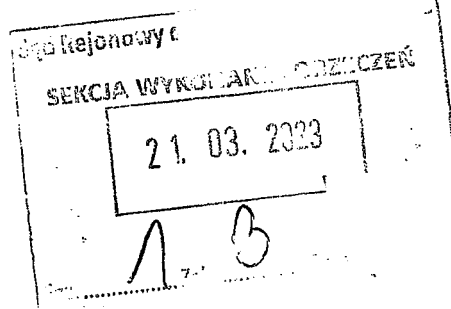
000111

Dnia, 10 marca 2023 roku

OPERTA

II Wydział Karny

ul.



Niniejszym informuję, iż wypowiedziałem pełnomocnictwo udzielone adwokatowi Wojciechowi [redacted] w niniejszej sprawie.

Wypowiedzenie pełnomocnictwa przedkładałam w załączeniu.

[Handwritten signature]

z) aktami w systemie

22.03.2023.

1911
Doręczono [redacted]
Dnia [redacted]
Zwrot [redacted]

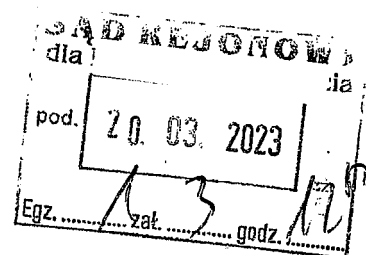
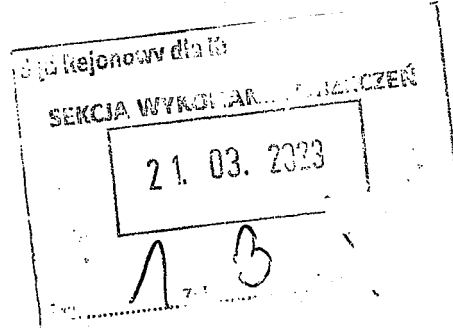
000112

Dnia, 10 marca 2023 roku

PIPERIA

II Wydział Karny

ul.



Niniejszym informuję, iż wypowiedziałem pełnomocnictwo udzielone adwokatowi Wojciechowi Wilgierzowi w niniejszej sprawie.

Wypowiedzenie pełnomocnictwa przedkładałam w załączeniu.

W. Wilgierz

z) aktami w sprawie

21.03.2023.

1914
Data...
Dnia...
Zwrot...

000113

Dnia, 10 marca 2023 roku

Adwokat

ul.

Niniejszym **wypowiadam** Panu pełnomocnictwo w sprawie przed

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W. Bednarek'.

Repertorium A Nr

AKT NOTARIALNY

Dnia siedemnastego kwietnia dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (17-04-2023), w Kancelarii Notarialnej w _____, przed notariuszem Andrzejem _____ stawili się: _____

Włodzimierz R _____, zamieszkały jak podaje: _____, (PESEL: _____, dowód osobisty: _____) zwanym „Oskarżonym” lub „Stroną”. _____

Tożsamość Stawającego notariusz ustalił na podstawie wyżej powołanego dowodu osobistego. _____

OŚWIADCZENIE O PODDANIU SIĘ EGZEKUCJI

I. **Włodzimierz R** _____ oświadcza, że : _____

1) Oskarżony w dniu 03 marca 2022 roku, kierując pojazdem marki FORD o numerze rejestracyjnym _____, znajdując się pod wpływem substancji psychotropowych, potrącił prawidłowo poruszającą się chodnikiem wzdłuż ul.

Magdalenę P _____, zamieszkałą: _____ zwaną dalej „Pokrzywdzoną” (lub „Stroną”), co skutkowało naruszeniem czynności narządu ciała Pokrzywdzonej na okres przekraczając 7 (siedem) dni, _____

2) W wyniku wypadku, Pokrzywdzona doznała otarć naskórka i podbiegnięć krwawych na twarzy, podbiegnięć krwawych na lewej kończynie dolnej oraz uszkodzenia struktur lewego stawu kolanowego – kłykcia bocznego kości piszczelowej, częściowo więzadła krzyżowego tylnego oraz torebki tylnej stawu. Pokrzywdzona została uderzona zderzakiem samochodu w obie nogi, bezwładnie uderzyła twarzą o przednią szybę

pojazdu Oskarżonego (która uległa rozbiciu), wskutek czego ukruszył jej się ząb 11 Q00115
zakresie szkliva oraz pękło szklivo zębów 12 i 11,-----

3) Przeciwno Oskarżonego złożony został akt oskarżenia do Sądu Rejonowego

Wydziału II Karnego. Sprawa zarejestrowana została
pod sygn. akt II , gdzie Oskarżony pozostaje, m.in., pod zarzutem z art.

177 § 1 kk i art. 178a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk, związanym z osobą Pokrzywdzonej,

4) Oskarżony, uznając swoje zawinienie, wyraził chęć zapłaty odszkodowania oraz
zadośćuczynienia na rzecz Pokrzywdzonej, i zawarł z Nią w dniu 14 kwietnia
POROZUMIENIE dotyczące warunków zapłaty odszkodowania oraz zadośćuczynienia.

5) W POROZUMIENIU (między innymi) :-----

a/ Oskarżony potwierdził i uznał swoją odpowiedzialność za wypadek z dnia 03 marca
2022 roku, w którym Pokrzywdzona doznała uszczerbku na zdrowiu, -----

b/ Strony uzgodniły, iż łącznie tytułem odszkodowania i zadośćuczynienia Oskarżony
zapłaci na rzecz Pokrzywdzonej **30.000,00 zł** (słownie: trzydzieści tysięcy złotych
00/100). Kwotę tę Strony, traktować będą jako należność główną, z uwzględnieniem
ust. 3 par. 1 POROZUMIENIA, -----

c/ Oskarżony oświadczył, że uznaje roszczenie Pokrzywdzonej w całości, tak co do
zasady, jak i wysokości wraz z należnościami ubocznymi wynikającymi z opóźnienia w
zapłacie należności głównych, oraz **zobowiązał się do zapłaty należności głównej w
następujących ratach i terminach:** -----

- rata numer I (jeden): kwota **6.000 zł** (sześć tysięcy złotych) – termin zapłaty:
osiemnastego kwietnia dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (**18.04.2023 r.**);-----

- rata numer II (dwa): kwota **2.500 zł** (dwa tysiące pięćset złotych) – termin zapłaty:
dziesiątego maja dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (**10.05.2023 r.**);-----

- rata numer III (trzy): kwota **2.500 zł** (dwa tysiące pięćset złotych) – termin zapłaty:
dziesiątego czerwca dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (**10.06.2023 r.**);-----

- rata numer IV (cztery): kwota **2.500 zł** (dwa tysiące pięćset złotych) – termin zapłaty:
dziesiątego lipca dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku dziesiątego lipca dwa
tysiące dwudziestego trzeciego roku (**10.07.2023 r.**); -----

- rata numer V (pięć): kwota **2.500 zł** (dwa tysiące pięćset złotych)– termin zapłaty:
dziesiątego sierpnia dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (**10.08.2023 r.**); -----

- rata numer VI (sześć): kwota **2.500 zł** (dwa tysiące pięćset złotych) – termin zapłaty:
dziesiątego września dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (**10.09.2023 r.**); -----

- rata numer **VII** (siedem): **kwota 2.500 zł** (dwa tysiące pięćset złotych) – termin zapłaty: dziesiątego października dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (**10.10.2023 r.**); -----

000116

- rata numer **VIII** (osiem): kwota **2.500 zł** (dwa tysiące pięćset złotych) – termin zapłaty: Dnia dziesiątego listopada dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku dziesiątego listopada dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (**10.11.2023 r.**); -----

- rata numer **IX** (dziewięć): kwota **2.500 zł** (dwa tysiące pięćset złotych) – termin zapłaty: dziesiątego grudnia dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (**10.12.2023 r.**); - -

- rata numer **X** (dziesięć): kwota **2.500 zł** (dwa tysiące pięćset złotych) – termin zapłaty: dziesiątego stycznia dwa tysiące dwudziestego czwartego roku (**10.01.2024 r.**); -----

- rata numer **XI** (jedenastą) kwota **1.500 zł** (jeden tysiąc pięćset złotych) – termin zapłaty: Dnia dziesiątego lutego dwa tysiące dwudziestego czwartego roku (**10.02.2024 r.**); -----

d/ Oskarżony zobowiązał się raty, o których mowa wyżej wpłacać na rachunek Pokrzywdzonej nr : ----- albo inny wskazany przez

Pokrzywdzona na piśmie. -----

e/ postanowiono, że uchybienie któremukolwiek z terminów zapłaty określonych w par. 1

3 pkt 1- 11, powodować będzie natychmiastową wymagalność wszystkich kolejnych rat wskazanych w par.1 ust. 3, jednocześnie uprawniając Pokrzywdzoną do niezwłocznego skierowania sprawy na drogę sądową, bez dalszych wezwań, przy czym prócz wymagalnych należności głównych Pokrzywdzona uprawniona będzie do domagania się również zapłaty wszelkich należności ubocznych wynikających z niniejszego Porozumienia związanych z okresami opóźnienia w terminach płatności,-----

f/ Za dzień dokonania zapłaty uznawana będzie data uznania należności na rachunku bankowym Pokrzywdzonej, -----

g/ Oskarżony zobowiązał dostarczyć Pokrzywdzonej w terminie do 18 kwietnia 2023 roku wypis aktu notarialnego, zawierającego oświadczenie o poddaniu się egzekucji, w trybie art. 777 par. 1 pkt 4 k.p.c, tożsame z oświadczeniem dokumentowanym tym aktem notarialnym. -----

II. Włodzimierz R. oświadcza, że w zakresie obowiązku terminowej zapłaty odszkodowania i zadośćuczynienia na rzecz Pokrzywdzonej, określonych w przywołanym POROZUMIENIU z 14 kwietnia 2023 roku, w ratach określonych w tym POROZUMIENIU, i przytoczonych w ustępie I (pierwszym) punkcie 5 (piątym),

literze "c" tego aktu notarialnego, poddaje się egzekucji wprost z tego aktu notarialnego, w trybie art. 777 par. 1 pkt 4 kodeksu postępowania cywilnego,-----
postanawiając, że: zdarzeniem, od którego uzależnione jest wykonanie obowiązku poddania się egzekucji przez Oskarżonego, będzie złożenie przez Pokrzywdzoną oświadczenia (w formie pisemnej z podpisem notarialnie poświadczonym), **w którym Pokrzywdzona stwierdzi, że:** -----

1) wezwała Oskarżonego do zapłaty wszelkich wymagalnych zobowiązań zgodnie z ust. 7 par.1 POROZUMIENIA, poprzez nadanie wezwania do zapłaty na adres Oskarżonego, wskazany w § 2 ust. 1 lit. " b" POROZUMIENIA; -----

2) nie doszło do zapłaty wszelkich wymagalnych należności Pokrzywdzonej w terminie 7 (siedem) dni, licząc od dnia wezwania Oskarżonego, zaś Potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej (w rozumieniu Prawa pocztowego (Dz.U.2018.2188 ze zm.)), w której Pokrzywdzona przesłała wezwanie do zapłaty, wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego, mające moc dokumentu urzędowego, zgodnie z przepisami Prawa Pocztowego, zostanie załączone do oświadczenia Pokrzywdzonej,-----

III. Notariusz pouczył Stawającego o treść przepisu art. 777 kodeksu postępowania cywilnego. -----

IV. Koszty sporządzenia tego aktu ponosi Stawający. -----

V. Pobrano gotówką: -----

- **takse notarialną** zgodnie z §§ 2, 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (t.j. Dz. U. z 2013 roku, poz. 237), w kwocie **0,10 zł**, oraz 23% podatku VAT w kwocie **0,02 zł**, na podstawie art. 146a w zw. z art. 41 ust.1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (t. j. z dn. 25.05.2016 r. Dz. U. 2016 poz. 710), tj. łącznie z podatkiem VAT, kwotę **0,12 zł** (zero złotych dwanaście groszy). -----

Łącznie pobrano: 0,12 zł (zero złotych dwanaście groszy). -----

Kwota ta nie obejmuje należności za wypisy i odpisy niniejszego aktu. -----

Akt ten został odczytany, przyjęty i podpisany. -----

Na oryginale podpisy Stawającego i notariusza. -----



KANCELARIA NOTARIALNA

Repertorium A Nr

Wypis ten wydano dla Stron.

Pobrano tytułem wynagrodzenia za dokonanie czynności notarialnej w/g §12 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 r. w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (tj. Dz. U. z 2013 roku, poz. 237) kwotę **0,10 zł** oraz podatek VAT 23% w kwocie **0,02 zł**, na podstawie art. 41 ust. 1 w zw. z art. 146a pkt 1) ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 710 ze zm.), tj. łącznie z podatkiem VAT, kwotę **0,12 zł**.

.....
dnia siedemnastego kwietnia dwa tysiące dwudziestego trzeciego roku (17-04-2023).-----



NOTARIUSZ

Sygn. akt: II K

000119

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 19 kwietnia 2023 roku

Sprawa: oskarżonego Włodzimierza R

Oskarżonego z art. 177 § 1 k.k. i inne

O B E C N I

Przewodniczący sędzia.

Protokolant - protokolant sądowy

Prokurator (za Prokuraturę Rejonową

Wywołano sprawę o godz. 9:08

Rozprawa odbyła się jawnie.

Z uwagi na brak warunków technicznych przebiegu rozprawy nie utrwalano za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony: Włodzimierz R - osobiście.

Obrońca oskarżonego: adw. - osobiście.

Oskarżyciel posiłkowy Magdalena P: - nie stawiała się, zawiadomiona na poprzednim terminie rozprawy.

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego: adw. osobiście.

W tym miejscu obrońca oskarżonego składa do akt wypis aktu notarialnego Rep.

Obrońca oskarżonego oświadcza, że na dzień dzisiejszy została zapłacona kwota 6000 złotych, a pozostała kwota naprawienia szkody i zadośćuczynienia będzie płaćna w ratach po 2500 złotych zgodnie z ugodą.

Obrońca oskarżonego wnosi o odroczenie terminu rozprawy, celem umożliwienia przygotowania wniosku o skierowanie sprawy na posiedzenie w przedmiocie warunkowego umorzenia postępowania.

Pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej nie sprzeciwia się warunkowemu umorzeniu postępowania.

Prokurator oświadcza, że zajmie stanowisko co do wniosku po uzyskaniu treści wniosku zawierającego szczegółowe warunki, na których miało by dojść do ewentualnego warunkowego umorzenia postępowania.

Sąd postanowił:

na zasadzie art. 404 § 1 k.p.k. celem przedstawienia Prokuraturze stanowiska obrony rozprawę odroczyć do dnia 9 maja 2023 r., godz. 10:00, s. D-138 co obecnym ogłoszono zawiadamiając i pouczając o skutkach niestawiennictwa.

Pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej oświadcza, iż zawiadomi oskarżycielkę posiłkową o terminie rozprawy.

Zakończono o godz. 9:21

Przewodniczący:

Protokolant:

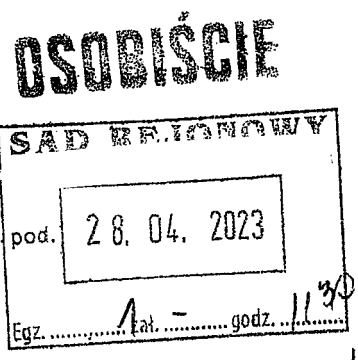
Zarządzenia:

1. odnotować odroczenie,
2. zawiadomić Prokuraturę Rejonową i
3. kal. 7 dni.

19.04.2023 r.

SPÓŁKA PARTNERSKA

dnia 26 kwietnia 2023 r.



Sąd Rejonowy

II Wydział Karny

adw.

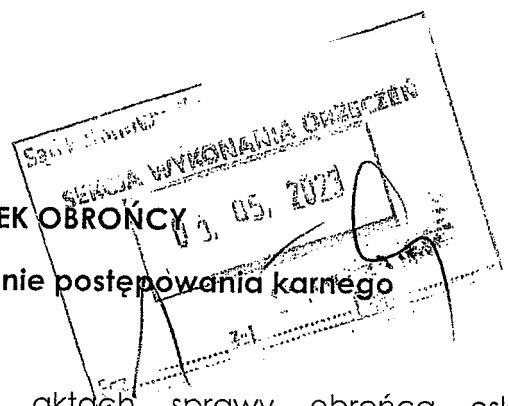
obrońca oskarżonego Włodzimierza R

sygn. akt II K

Proszę o zmianę
dnia 04.05.2023
wzrost

WNIOSEK OBROŃCY

o warunkowe umorzenie postępowania karnego



Działając jako wykazany w aktach sprawy obrońca oskarżonego Włodzimierza R, wnoszę:

1. na podstawie art. 339 §1 pkt 2 k.p.k. o skierowanie sprawy na posiedzenie, a następnie na podstawie art. 66 o warunkowe umorzenie postępowania karnego wobec oskarżonego na 2 – letni okres próby,
2. orzeczenie na podstawie art. 42 § 1 k.k. środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 2 lat,
3. orzeczenie na podstawie art. 43a § 2 k.k. obowiązku zapłaty świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie do uznania Sądu.

SPÓŁKA PARTNERSKA

UZASADNIENIE

Oskarżony Włodzimierz R. został oskarżony o popełnienie przestępstw z art. 177 § 1 k.k. i art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Przesłanka formalną warunkowego umorzenia postępowania, określona w art. 66 § 2 k.k. *a contrario* została spełniona, gdyż za czyn z art. 177 § 1 k.k. **grozi mu kara do 3 lat pozbawienia wolności**, a za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. **kara grzywny, ograniczenia wolności lub pozbawienia wolności do lat 2**.

Należy wskazać, że oskarżony uznał swoją winę za spowodowanie wypadku i **zawarł z oskarżycielką posiłkową ugodę**, na mocy której zobowiązał się do zapłaty na jej rzecz **kwoty 30.000 zł**, a zatem kwoty obiektywnie wysokiej, **tytułem odszkodowania i zadośćuczynienia**. Sama treść ugody pozwala wywnioskować, że **pokrzywdzona wyraża zgodę na warunkowe umorzenie postępowania**, a dodatkowo powyższe potwierdzone zostało przez jej **pełnomocnika**, który na rozprawie w dniu 21 kwietnia 2023 r. **oświadczył, iż nie sprzeciwia się zastosowaniu wobec oskarżonego środka probacyjnego - warunkowego umorzenia**.

Zdarzenie będące przedmiotem nin. sprawy wywołały problemy osobiste oskarżonego i jego trudna sytuacja życiowa w tamtym czasie. Jednocześnie, było ono impulsem do zaprzestania spożywania substancji niedozwolonych, a oskarżony samodzielnie zwrócił się z prośbą o pomoc do specjalisty, udając się na konsultację do psychologa Józefy celem zdiagnozowania przyczyn swojego zachowania. Z wydanego przez psychoterapeutę zaświadczenia, które zostanie przedłożone na najbliższym terminie rozprawy wynika, że oskarżony uzyskał już informacje co do możliwych sposobów leczenia, a nadto wydawał się być zdeterminowany do wprowadzenia zmian i wstrząśnięty możliwymi konsekwencjami swoich autoagresywnych zachowań. W ocenie specjalisty fakt zgłoszenia na wizytę wydaje się być powiązany z lękiem, że mógłby zaszkodzić nie tylko sobie, ale przede wszystkim innym ludziom. Oskarżony **wymaga zintegrowanego leczenia farmakologiczno-**

psychoterapeutycznego, które podejmie niezwłocznie po uzyskaniu pełnej diagnozy.

Co więcej, oskarżony nie był dotychczas karany, wykonuje zawód zaufania publicznego - jest radcą prawnym. Wydanie wobec niego wyroku skazującego spowoduje, że Włodzimierz Rasilewicz zostanie niejako dwukrotnie ukarany, bowiem po przeprowadzeniu wobec niego postępowania dyscyplinarnego zostanie pozbawiony prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego. Włodzimierz Rasilewicz od lat prowadzi własną kancelarię, a praca w zawodzie stanowi wyjątkowe źródło jego utrzymania. Oskarżony nie wchodził do tej pory w żadne konflikty z prawem, a zatem jego zachowanie jawi się jako incydentalne i nie powinno przekreślać prowadzenia statecznego, zgodnego z prawem życia.

Mając na uwadze powyższe, zachowanie oskarżonego, choć z całą pewnością z prawem sprzeczne, zasługuje na reakcję o charakterze łagodniejszym niż typowa. Warunkowe umorzenie postępowania wydaje się być reakcją wystarczającą, a oskarżony nie dopuści się ponownie przestępstwa. Dotychczasowy sposób życia Włodzimierza Rasilewicza oraz jego właściwości i warunki osobiste pozwalają na stwierdzenie pozytywnej prognozy kryminologicznej i nie wskazują na to, aby pomimo zastosowania środka probacyjnego stanowił on zagrożenie dla porządku prawnego, a w szczególności ponownie popełnił przestępstwo.

Z uwagi na powyższe, wnoszę jak na wstępie.

~~ADWOKAT~~

mgr
Specjalista psychologii klinicznej
Psychoterapeuta i supervisor
Polskiego Towarzystwa Psychiatrycznego
Sekcji Naukowej Psychoterapii
Europen Certificate of Psychotherapy (EAP)

dnia 24.05.2023 rok

Zaświadczenie

Zaświadczam, że Pan Włodzimierz R zgłosił się z prośbą o diagnozę i propozycje leczenia zaburzeń czynnościowych. Po 3 wstępnych konsultacjach otrzymał informację o możliwym trybie postępowania leczniczego i placówkach, gdzie może podjąć leczenie. Ponadto wymaga wcześniejszych badań stanu somatycznego organizmu celem wykluczenia chorób współwystępujących, mogących być konsekwencją dotychczasowego trybu życia. Pacjent wydawał się być zdeterminowany do zmiany i wstrząśnięty możliwymi konsekwencjami swoich zachowań autoagresywnych. Jego zgłoszenie wydaje się być powiązane z lękiem, że mógłby zaszkodzić innym, a nie tylko sobie. Wymaga zintegrowanego leczenia farmakologiczno-psychoterapeutycznego.

Zaświadczenie wydaje się na prośbę Pacjenta.

Józefa

Sygn. akt: II K

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 9 maja 2023 roku

Sprawa: oskarżonego Włodzimierza R

Oskarżonego z art. 177 § 1 k.k. i inne

O B E C N I

Przewodniczący sędzia

Protokolant - protokolant sądowy

Prokurator _____ (za Prokuraturę Rejonową
)

Wywołano sprawę o godz. 10:01

Rozprawa odbyła się jawnie.

Z uwagi na brak warunków technicznych przebiegu rozprawy nie utrwalano za pomocą urządzenia rejestrującego obraz lub dźwięk.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżony: Włodzimierz R - osobiście.

Obrońca oskarżonego: adw. I - osobiście.

Oskarżyciel posiłkowy Magdalena P. - nie stawiała się, zawiadomiona przez pełnomocnika.

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego: adw. . - osobiście.

Przewodniczący ujawnił wniosek obrońcy oskarżonego z dnia 26 kwietnia 2023 roku o skierowanie sprawy na posiedzenie celem rozważenia możliwości warunkowego umorzenia postępowania karnego.

Na pytanie Przewodniczącego:

000126

Prokurator wnosi o nieuwzględnienie wniosku.

Pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej nie sprzeciwia się wnioskowi.

Obrońca oskarżonego podtrzymuje wniosek.

Obrońca oskarżonego składa do akt zaświadczenie z 2023 roku wystawione przez specjalistę psychologii klinicznej Józefę

Sąd postanowił:

na podstawie art. 339 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 95 § 1 k.p.k. nie uwzględnić ww. wniosku o skierowanie sprawy na posiedzenie.

Uzasadnienie

w sprawie została już wyznaczona rozprawa a rozstrzygnięcie w przedmiocie warunkowego umorzenia postępowania karnego może zapaść również po jej przeprowadzeniu. Jednocześnie nie zachodzą inne okoliczności, które uzasadniałyby odroczenie lub nieprzeprowadzanie rozprawy w dniu dzisiejszym.

Postanowienie jest niezaskarżalne.

Strony oświadczają, że nie zgłaszają żadnych wniosków przed otwarciem przewodu sądowego.

Oskarżony podał, co do swej osoby (art. 213 k.p.k.):

Imię i nazwisko, imiona rodziców, miejsce urodzenia, data urodzenia, miejsce rzeczywistego zamieszkania, narodowość, wykształcenie, zawód, obywatelstwo, pochodzenie społeczne, stan rodzinny, stan majątkowy, poprzednia karalność.

Dane oskarżonego – po sprawdzeniu – jak w akcie oskarżenia, z tym, że podaje iż aktualnie nie posiadam samochodu, na rachunkach bankowych mam saldo ujemne.

Oskarżony oświadcza, iż jego adres do korespondencji pozostaje bez zmian (w tym miejscu pouczone oskarżonego o treści art. 139 § 1 k.p.k.).

Nadto oskarżony oświadcza, iż nie był leczony psychiatrycznie, neurologicznie i odwykowo.

Prokurator zwięźle przedstawił zarzuty oskarżenia.

Przed Sądem staje oskarżony Włodzimierz R

Oskarżony, pouczone ustnie przez Przewodniczącego o prawie do wyjaśnień, odmowy wyjaśnień lub odpowiedzi na pytania, oraz pouczone o prawie do składania wniosków dowodowych i konsekwencjach nieskorzystania z tego uprawnienia na zapytanie Przewodniczącego, czy zrozumiał akt oskarżenia, czy przyznaje się do popełnienia zarzucanych mu czynów oraz czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie, wyjaśnia:

000127

Treść zarzutów zrozumiałam, przyznaję się do popełnienia zarzucanych mi czynów, chce złożyć wyjaśnienia w tej sprawie. To był bardzo poważny błąd w moim życiu. Znając siebie nie spodziewałem się, że z mojej strony może dojść do czegoś takiego. Całe życie byłem człowiekiem odpowiedzialnym. Nałożyły się jakieś różne sytuacje, które doprowadziły, że do tego doszło, w ogóle do tego, że zażyłem i posiadałem jakieś środki. Przez ponad 40 lat życia absolutnie stroniłem od środków odurzających, za wyjątkiem może alkoholu. Natomiast jakoś już nie zbyt długo przed tym zdarzeniem troszkę mi się posypało życie osobiste, ponieważ najbliższa rodzina odeszła, bracia, rodzice i siostra, poczułem się w życiu osobistym mocno osamotniony, chyba przez to zacząłem poszukiwać nowych znajomości czy wrażeń, przygód. Zadałem się w tamtym momencie, w perspektywie dnia dzisiejszego, z niewłaściwym towarzystwem, o wiele młodszym od siebie, nie stroniącym od środków odurzających. Zapełniało mi to czas, pozwalało nie przyjmować smutku, nie myślałam negatywnie ale była to droga donikąd, ona właśnie doprowadziła do tego zdarzenia. Dziękować, że tylko do takich skutkach jakie nastąpiły doszło, przeraziłem się, że mogło stać się coś gorszego. W skutek tego zdarzenia poniosłem poważne konsekwencje w życiu zawodowym. Przed tym zdarzeniem prowadziłem kancelarię średniej wielkości, było bardzo dużo klientów i pracy. Po tym zdarzeniu moi współpracownicy, jak się dowiedzieli o tym, woleli zrezygnować ze współpracy ze mną, żeby na wypadek jakby to wyszło na jaw to aby klienci nie odwrócili się od nich. Odchodząc, odeszli z większością moich największych klientów a ja nie specjalnie mogłem temu przeciwdziałać, ponieważ wiedzieli o okolicznościach, o których nie chciałem aby wiedzieli klienci. Klient chce mieć stosunek zaufania z radcą prawnym. Jeśli by się klient dowiedział, że biorę środki odurzające to mógłby się bać, że w którymś momencie zawale jego sprawę. Dzięki Bogu z tego powodu nigdy nie doszło do sytuacji abym zawalił sprawę, bo dla mnie to jest najważniejsza rzecz. Bank jak zobaczył spadek dochodów to również zmienił obsługę kredytu, doszło do wypowiedzenia umowy kredytu. Pobrał sobie pieniądze nie moje tylko klienta. Ja z kolei musiałem pożyczyć pieniądze. Pożyczki na ten cel jeszcze nie wróciłem. Teraz mam taką sytuację od około roku, że muszę patrzeć na przychody aby zapłacić za bieżące rachunki. Jednocześnie teraz przez okres kilku miesięcy zostałem sam, jeden współpracownik został ze mną, przygotowywał się do egzaminu radcowskiego i dopiero teraz powrócił do kancelarii. To nie specjalnie miałem czas aby

rozliczyć klientów, bo wszystkie obowiązki musiałem wykonywać sam ale próbuje sprostać tym zadaniom. Nie chcę utracić kolejnych klientów. Chcę zdobyć nowych i powolutku odbudowuje zarówno stronę finansową jak i taką organizacyjną i uważam, że na dobre mi wyszło to, że wszyscy odeszli, ponieważ zamiast mieć głupoty w głowie zająłem się z powrotem pracą. Zdałem sobie sprawę z tych błędów, które przed zdarzeniem zacząłem popełniać kiedy przerzucałem obowiązki na swoich współpracowników, nie dbając osobiście o klientów i ich sprawy. Zaczynałem wybierać czasami radosne spędzanie czasu nad obowiązki. Stwierdziłem, że muszę sprawdzić czy nie uzależniłem się od tych środków, zwróciłem się do psychoterapeuty, która stwierdziła, że wręcz mam fizyczne objawy na twarzy, które są widoczne, takie objawy uzależnienia. Zadała pytanie czy ze względu na mój stan fizyczny nie zdarzało się, że klienci po jednej wizycie odchodzili. Poinformowała mnie, że muszę podjąć dalej idące środki, w tym zorganizować pracę w kancelarii, swój czas aby móc odosobnić się w zamkniętym ośrodku, żeby jakby fizycznie organizm pozbawił się toksyn.

Na pytanie Przewodniczącego:

Oskarżony oświadcza:

Wyraża zgodę na ewentualne nałożenie obowiązku podjęcia terapii uzależnień w odpowiednim terminie.

Oskarżony wyjaśnia w dalszym ciągu:

Z terminami tych terapii jest ciężko ale udało mi się wstępnie ustalić termin na wrzesień, w jednym z najlepszych ośrodków. Podjąłem decyzję aby w tym kierunku pójść, nie zdawałem sobie sprawy przed zdarzeniem, że jestem uzależniony. Myślałem, że są to kwestie wypadkowe, nie jestem specjalistą w tej dziedzinie, ufam specjalście. Żałuję, że do takiego zdarzenia w ogóle doszło, kiedy wsiałem za kierownicę pojazdu nie zdawałem sobie sprawy, że mogę być pod wpływem środków, bo bym tego nie zrobił. Widocznie środki te otępiają zmysły i pozbawiają rozumu. Chciałbym żeby do tego nie doszło, żeby pokrzywdzona nie doznała żadnych obrażeń ale tego cofnąć się nie da, więc jedynie co mogłem to naprawić te szkody w sposób wskazany w ugodzie. Kwota jest ratalnie określona bo muszę te środki wypracować. Mam nadzieję, że mi się uda bo kocham swoją pracę. Przykładam się do niej. Zdaje sobie sprawę, że może się skończy dla mnie to ograniczeniami w wykonywaniu zawodu. Mam nadzieję, że nie stracę uprawnień do wykonywania zawodu ale już sama kwestia karalności może negatywnie wpłynąć na image i zaufanie klientów. Obawiam się, że mogę mieć większe problemy później niż teraz. Praca mnie uskrzydla, zauważyłem to od początku, nie wiem czy stan depresyjny nie byłby gdybym stracił pracę i klientów. Praca utrzymuje mnie na jakimś poziomie funkcjonowania. Najpierw muszę poukładać pracę i sam siebie.

Na pytanie Przewodniczego:

000129

Te problemy z używaniem tych środków pojawiły się około roku przed zdarzeniem a częstotliwość się nasilała od takiego raz w miesiącu, później dwa razy w miesiącu a później częściej. Po prostu człowiek, nie robiłem tego na co dzień dlatego wydawało mi się, że nie jestem uzależniony, raczej były to weekendowe sytuacje ale jak pokazuje to zdarzenie, że w środku tygodnia zaczęło dochodzić do takich sytuacji. Nie dobrze to brzmi, ale może dobrze, że stało się coś co mną wstrząsnęło bo nie wiem co by dzisiaj było.

Na pytanie Prokuratora:

Na pewno dzień wcześniej wieczorem przed zdarzeniem zażyłem środki na spotkaniu. Nie jestem w stanie dokładnie powiedzieć co to było, prawdopodobnie było to MDA. Nie było tego dużo dlatego rano pojechałem do lekarza na badanie krwi, do lekarza bym nie pojechał gdybym czuł się pod wpływem. Krew wykazała, że byłem pod wpływem. Nie wiem co było przyczyną tego zdarzenia czy środki czy to, że tuż przed zdarzeniem telefon dawał dźwięk, żeby go odłączyć, on przeraźliwy dźwięk wydaje, ja odłączyłem od ładowania i w chwili nieuwagi zjechałem z drogi. Jednocześnie jest coś takiego jak bezdech senny, co powoduje, że mógłbym zasnąć za kierownicą. Ja byłem na badaniach tego bezdechu przed pandemią w szpitalu im. Jana Pawła. Miałem pojawić się znów na tych badaniach rok później, ale tych badań nie powtórzyłem z uwagi na pandemię. W trakcie snu przestaje oddychać, trochę jest to niebezpieczne. Jak się zorientowałem jak to funkcjonuje, to nabywanie narkotyków, to było poprzez dostawy, te dostawy zmieniają się co jakiś czas, są numery telefonu, można zadzwonić, któryś z nich dowozi. Nie jestem w stanie teraz powiedzieć od kogo miałem środki. W telefonie miałem numery telefonów, ale mój telefon został zabezpieczony. Nie pamiętam tych czynności, kto mógł wykręcić i zamówić substancje. Te środki, które miałem w bagażniku w dniu zdarzenia to część z nich była z ostatniego spotkania a część z poprzednich, dlatego one są różne rodzajowo, bo pochodziły od różnych dostawców. Te środki to były pozostałości po poprzednich spotkaniach i one były do użycia na następnym spotkaniu. Te środki są niektóre w większej ilości, ponieważ jak się zamówi więcej to jest taniej. Psychicznie to zdarzenie wpłynęło na mnie tak, że samochód stał trzy miesiące na parkingu policyjnym, nie miałem siły go odebrać. Po trzech miesiącach przywiozłem go na lawecie na warsztat gdzie stał do zeszłego tygodnia, nie byłem w stanie podjąć decyzji co z nim dalej zrobić. W końcu go sprzedałem u ubezpieczyciela jako szkodę, to było w zeszłym tygodniu czyli ponad rok po zdarzeniu, chciałbym uniknąć negatywnych myśli o tej całej sytuacji.

Pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej nie ma pytań.

Na pytanie obrońcy:

Nie, absolutnie nie stwarzam żadnych problemów jako radca prawny. Mam bardzo dobrą opinię w środowisku radców prawnych i klientów. Byłem uważany za jednego z lepszych prawników w swojej dziedzinie. Reputację można łatwo zepsuć, ciężko ją później odbudować.

Na pytanie Przewodniczącego:

Pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej oświadcza: Oskarżycielka posiłkowa poniosła w związku ze zdarzeniem szkodę w wysokości 3503,57 złotych, reszta wskazanej w ugodzie kwoty to zadośćuczynienie, na dzień dzisiejszy kwota 6000 złotych jest wpłacona.

W tym miejscu pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej z uwagi na kolizję spraw opuścił salę rozpraw.

Sąd postanowił:

na zasadzie art. 389 § 1 k.p.k., wobec częściowo odmiennych wyjaśnień, odczytać wyjaśnienia oskarżonego składane w charakterze podejrzanego w toku postępowania przygotowawczego z k.59 od słów: „W Polsce” do słów „w zarzucie”.

Przewodniczący odczytał ww. wyjaśnienia.

Po odczytaniu oskarżona wyjaśnia:

Prostuje, że byłam w posiadaniu substancji i środków.

Na pytanie obrońcy:

Nigdy nie miałem żadnego przewinienia dyscyplinarnego stwierdzonego, żadnej kary dyscyplinarnej nie miałem, staram się w tym zakresie wykonywania zawodu postępować nieskazitelnie. To wszystko co chciałem wyjaśnić.

Przewodniczący pouczył oskarżonego o przysługującym mu prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386 § 2 k.p.k.).

Na pytanie Przewodniczącego strony nie sprzeciwiają się dopuszczeniu dowodów wskazanych w akcie oskarżenia oraz z przedłożonych przez obrońcę oskarżonego dokumentów w postaci aktu notarialnego i zaświadczenia.

Przewodniczący zarządził:

000131

na podstawie art. 167 k.p.k. w zw. z art. 368 § 1 k.p.k. dopuścić dowody wskazane przez Prokuratora w akcie oskarżenia, oraz dowody z dokumentów dołączonych przez obrońcę do akt w toku postępowania.

Sąd postanowił:

na podstawie art. 392 § 1 k.p.k. w zw. z art. 394 § 2 pkt 1 i 2 k.p.k. ujawnić bez odczytywania protokoły przesłuchania świadków: **Magdaleny P** (66-67), **Wojciecha T** (3-34), **Łukasza B** (k.37-38) oraz **Oleksii B** (k.41-42), sporządzone w postępowaniu przygotowawczym albowiem bezpośrednie przeprowadzenie dowodu nie jest niezbędne, a żadna z obecnych stron temu nie sprzeciwia się.

Sąd postanowił:

na podstawie art. 399 § 1 k.p.k. uprzedzić o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu zarzucanego oskarżonemu w punkcie I aktu oskarżenia poprzez przyjęcie, że czyn ten stanowi przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 178 k.k.

Postanowienie jest niezaskarżalne

Sąd postanowił:

na podstawie art. 393 § 1-4 k.p.k., stwierdzić, że odczytaniu podlegają dokumenty wskazane w tym przepisie, znajdujące się w aktach niniejszej sprawy, w tym dołączone na etapie postępowania sądowego.

Na pytanie Przewodniczącego strony nie wnoszą o odczytanie ww. protokołów i dokumentów podlegających odczytaniu na rozprawie.

Na pytanie Przewodniczącego - strony nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty (z chwilą zamknięcia przewodu sądowego ujawnione zostały bez odczytywania wszystkie protokoły i dokumenty podlegające odczytaniu na rozprawie, które nie zostały odczytane – wskazane w art. 405 § 3 pkt 1-3 k.p.k.), po czym udzielił głosu stronom.

Prokurator: wnosi o uznanie oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanych mu w akcie oskarżenia czynów i wymierzenie mu: za czyn z punktu I aktu oskarżenia kary 10 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat, orzeczenie świadczenia pieniężnego w kwocie 5000 złotych oraz nawiazki na rzecz pokrzywdzonej w kwocie wskazanej w ugodzie, za czyn z punktu I aktu oskarżenia kary 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczenie przepadku dowodów rzeczowych w postaci środków odurzających i substancji psychoaktywnych, wymierzenie kary łącznej roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszenie jej wykonania na okres próby wynoszący 3 lata oraz zasądzenie kosztów sądowych.

Obrońca oskarżonego: wnosi o warunkowe umorzenie postępowania na okres próby wynoszący dwa lata, orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat, zasądzenie świadczenia pieniężnego i kosztów sądowych.

Oskarżony w ostatnim słowie: Bardzo mi zależy aby móc wykonywać swój zawód, każda kara byłaby adekwatna za to co zrobiłem ale proszę aby Sąd wziął pod uwagę te okoliczności.

Sąd postanowił:

na zasadzie art. 411 § 1 k.p.k., z uwagi na konieczność zapewnienia odpowiedniej ilości czasu na sporządzenie wyroku, odroczyć wydanie i ogłoszenie wyroku do dnia **23 maja 2023 r., godz. 9:00, s.D-138**, co obecnym ogłoszono pouczając o skutkach niestawiennictwa.

Zakończono o godz. 11:16

Przewodniczący:

Protokolant:

Zarządzenia:

1. odnotować odroczenie ogłoszenia wyroku,
2. zawiadomić Prok. - wokandą,
3. kal. 3 dni.

9.05.2023 r.

2023-05-09

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 10 maja 2023 roku

Sprawa: Włodzimierza R.

Oskarżonego z art. 177 par. 1 k.k. i inne,

O B E C N I

Przewodniczący sędzia ,

Protokolant – protokolant sądowy

Prokurator [imię]owski (za Prokuraturę Rejonową

Wywołano sprawę o godz.14.00

Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się :

Oskarżony: Włodzimierz R. osobiście

Obrońca oskarżonego: adw. osobiście

Oskarżyciel posiłkowy: Magdalena P. osobiście

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego: adw. osobiście

Przewodniczący poinformował obecnych, że zostali zawiadomieni telefonicznie o dodatkowym terminie z uwagi na konieczność uzupełnienia przewodu sądowego. Że utrzymuje termin na dzień 23.05.2023r. godz.9 – bez dodatkowych zawiadomień.

Sąd na podstawie art.409 k.p.k. wznowił przewód sądowy, albowiem postępowanie dowodowe wymaga uzupełnienia.

Następnie na podstawie art.366 par. 1 k.p.k. w zw. z art.167 k.p.k. oraz art. 202 k.p.k. sąd postanowił z urzędu zasięgnąć opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów w osobach , na okoliczność stanu zdrowia psychicznego oskarżonego w chwili popełnienia zarzucanych czynów i w trakcie trwania postępowania, w szczególności czy miał zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia swoich czynów i pokierowania swoim postępowaniem, a także- czy może uczestniczyć w postępowaniu i ma zdolność do prowadzenia obrony w sposób samodzielny i rozsądny.

W celu wydania opinii – przekazać biegłym aktą postępowania i skierować oskarżonego na badanie ambulatoryjne w dniu 11 maja 2023r. godz. 9.00 do ośrodka przy ... v

Zobowiązać biegłych do wydania opinii w terminie 7 dni od badania.

Na pytanie Przewodniczącego – obecne strony nie zgłaszają żadnych dodatkowych wniosków o uzupełnienie postępowanie dowodowe.

Przewodniczący poinformował strony, że na kolejnym terminie zostanie ujawniona opinia psychiatryczna i planowane jest zamknięcie przewodu.

Przewodniczący zarządził na zasadzie art.401 par. 1 k.p.k. celem ujawnienia dopuszczonego dowodu z opinii sądowo-psychiatrycznej przerwać rozprawę do dnia 17 maja 2023r. godz.9.00. Rozprawa w tym terminie będzie kontynuowana w Sali B-138.

Strony wezwano do stawiennictwa bez odrębnych zawiadomień i pouczając o skutkach niestawiennictwa.

Zakończono o godz. 14.20.

Przewodniczący

Protokolant

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 17 maja 2023 roku

Sprawa: Włodzimierza R.

Oskarżonego z art. 177 par. 1 k.k. i inne,

O B E C N I

Przewodniczący sędzia

Protokolant protokolant sądowy

Prokurator za Prokuraturę Rejonową

Wywołano sprawę o godz.9.00

Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się :

Oskarżony: Włodzimierz R. osobiście

Obrońca oskarżonego: adw. F. osobiście

Oskarżyciel posiłkowy: Magdalena P. osobiście

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego: adw. osobiście

Przewodniczący poinformował obecnych, że wpłynęła opinia sądowo-psychiatryczna dotycząca oskarżonego.

Ujawniono opinię . w szczególności zwracając uwagę stronom na jej wnioski, z których wynika, że warunki z art.31 k.k. nie zachodzą, jest zdolny do udziału w postępowaniu, może samodzielnie prowadzić obronę w sposób rozsądny. Powinien kontynuować leczenie odwykowe.

Na pytanie Przewodniczącego obecne strony nie wnoszą o uzupełnienie przewodu sądowego.

Przewodniczący ogłosił, że zamyka przewód sądowy i udzielił głosu stronom.

Strony zgodnie oświadczyły, że podtrzymują swoje stanowiska końcowe zaprezentowane w dniu 9 maja 2023r.

Sąd na zasadzie art.411 par. 1 k.p.k. odroczył wydanie wyroku do dnia 23 maja 2023 roku godz. 9.00 sala B-138.

Zakończono o godz. 9.20.

Przewodniczący

Protokolant

Wyciąg z opinii sądowo-psychiatrycznej dotyczącej Włodzimierza R.
z 16 maja 2023 roku

Opinia.

W odniesieniu do zarzuconych czynów Włodzimierz R. miał zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem.

Warunki art. 31 § 1 lub 2 kk nie zachodzą.

Włodzimierz R. jest zdolny do brania udziału w toczącym się postępowaniu karnym.

Stan jego zdrowia psychicznego pozwala na prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny.

Powinien kontynuować leczenie odwykowe.

lek. med.
specjalista ~~psychiatra~~

dr med.
specjalista psychiatry

Sygn. akt: II K

**PROTOKÓŁ
WYDANIA I OGŁOSZENIA WYROKU**

000137

Dnia 23 maja 2023 roku

S

Sprawa: Włodzimierz R

Oskarżonego z art. 177 § 1 k.k. i inne

O B E C N I

Przewodniczący sędzia

Protokolant

protokolant sądowy

Prokurator

(za Prokuraturę Rejonową)

Wywołano sprawę o godz. 9:22 (opóźnienie spowodowane przedłużeniem się poprzedniej sprawy z wokandy).

Na ogłoszenie wyroku stawili się:

Oskarżony Włodzimierz R osobiście.

Obróńca oskarżonego z wyboru apl. adwokacki Julia a za adw. I – osobiście, składa upoważnienie do akt sprawy.

Oskarżyciel posiłkowy Magdalena P. – nie stawiała się, zawiadomiona przez pełnomocnika.

Pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego: adw. – osobiście.

Przewodniczący poinformował na podstawie art. 418 § 1a k.p.k., że ogłaszając wyrok pominie treść zarzutu oskarżenia.

Po sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał ustnie najważniejsze motywy wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin apelacji.

Zakończono o godz. 9:48

Przewodniczący :

Protokolant :

Zarządzenia:

1. odnotować wyrok,
2. kal. 7 dni.
23.05.2023 r.



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 maja 2023 r.

Przewodniczący: sędzia

Protokolant:

– protokolant sądowy

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej

po rozpoznaniu na rozprawach w dniach: 9, 10 i 17 maja 2023 r. w

sprawy **Włodzimierza R.**

oskarżonego o to, że:

I. W dniu 3 marca 2022 r. w , umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w ten sposób, że znajdując się pod wpływem substancji psychotropowej przy stwierdzonym stężeniu 88,7 ng/ml 3,4-metylenodiodksyamfetaminy (MDA) we krwi, kierując pojazdem marki Ford o nr rej. jadąc ul. w kierunku ul. nie zachował należytej ostrożności i niekontrolowanym ruchem zjechał poza prawą krawędź jezdni, wjeżdżając tym samym na chodnik po którym poruszała się piesza – Magdalena doprowadzając tym samym do jej potrącenia, wskutek czego piesza doznała otarć naskórka i podbiegnięć krwawych na twarzy, podbiegnięć krwawych na lewej kończynie dolnej oraz uszkodzenia struktur lewego stawu kolanowego – kłykcia bocznego kości piszczelowej, częściowo więzadła krzyżowego tylnego i torebki tylnej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonej na okres powyżej siedmiu dni,

tj. o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. i art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

II. W dniu 3 marca 2022 r. w ;, wbrew ustawie o Przeciwdziałaniu narkomanii posiadał substancję psychotropową w postaci: mefedronu o wadze 30,76 g netto, amfetaminy o wadze 2,81 g netto, 32 tabletek ectasy, 13 listków LSD oraz środek odurzający w postaci marihuany o łącznej wadze 3,15 g netto,

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o Przeciwdziałaniu Narkomanii

I. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 66 § 1 i 2 k.k. i art. 67 § 1 k.k. postępowanie karne w sprawie przeciwko oskarżonemu Włodzimierzowi R o czynny polegające na tym:

- orzekając w zakresie czynu zarzucanego oskarżonemu w punkcie I aktu oskarżenia - że oskarżony Włodzimierz R w dniu 3 marca 2022 r. w l umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, w ten sposób, że znajdując się pod wpływem środka odurzającego przy stwierdzonej obecności we krwi 3,4-metylenodioksyamfetaminy (MDA) w stężeniu wynoszącym 88.7 ng/ml, kierując samochodem osobowym marki Ford o numerze rejestracyjnym , jadąc ul. w kierunku ul. , nie zachował ostrożności i zjechał z jezdni, poza jej prawą krawędź na znajdujący się przy niej chodnik, wskutek czego potrafił prawidłowo poruszającą się po chodniku Magdalena , czym nieumyślnie spowodował wypadek drogowy, w wyniku którego pokrzywdzona Magdalena doznała otarć naskórka i podbiegnięć krwawych na twarzy, podbiegnięć krwawych na lewej kończynie dolnej oraz uszkodzenia struktur lewego stawu kolanowego – kłykcia bocznego kości piszczelowej, częściowo więzadła krzyżowego tylnego i torebki tylnej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów jej ciała na okres powyżej 7 dni, stanowiący występki z art. 177 § 1 k.k. i art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.,

- orzekając w zakresie czynu zarzucanego oskarżonemu w punkcie II aktu oskarżenia - że oskarżony Włodzimierz R w dniu 3 marca 2022 r. w K wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał substancje psychotropowe w postaci: mefedronu o łącznej masie 30,76 gramów, amfetaminy o łącznej masie 2,81 gramów, MDMA w łącznej liczbie 32 tabletek i LSD w łącznej liczbie 13 listków oraz środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie 3,15 gramów, stanowiący występki z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 172 ze zmianami), warunkowo umarza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

II. na podstawie art. 67 § 3 k.k., biorąc pod uwagę wyniki porozumienia się oskarżonego Włodzimierza R z pokrzywdzoną Magdalena nakłada na oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości i zadośćuczynienia za doznana krzywdę poprzez wykonanie ustępu I punktu 5 litery „c” aktu notarialnego sporządzonego dnia 17 kwietnia 2023 r. przed notariuszem , prowadzącym Kancelarię Notarialną w Repertorium A Nr

III. na podstawie art. 67 § 3 k.k. w zw. z art. 72 § 1 pkt 6 k.k. nakłada na oskarżonego obowiązek poddania się terapii uzależnień w terminie do 2 (dwóch) miesięcy od uprawomocnienia się wyroku;

IV. na podstawie art. 67 § 3 k.k. w zw. z art. 39 pkt 7 k.k. orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5000 (pięciu tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 67 § 3 k.k. w zw. z art. 39 pkt 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 (dwóch) lat;

000140

VI. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 172 ze zmianami), orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w „Wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr” (k.123) i zarządza ich zniszczenie;

VII. na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwraca oskarżonemu dowody rzeczowe opisane w „Wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr”

VIII. na podstawie art. 629 k.p.k. w zw. z art. 627 k.p.k. oraz art. 16 ust. 1 i art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 123 ze zmianami) zasądza od oskarżonego Włodzimierza R: z na rzecz Skarbu Państwa kwotę 3324,31 (trzech tysięcy trzystu dwudziestu czterech 31/100) złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych, w tym kwotę 3264,31 (trzech tysięcy dwustu sześćdziesięciu czterech 31/100) złotych tytułem wydatków oraz kwotę 60 (sześćdziesięciu) złotych tytułem opłaty.



PROKURATURA REJONOWA

ŚCIE
SĄD REJONOWY
29. 05. 2023
Z... zał. godz.

000141

dnia 16 maja 2023 r.

T

W

Na podstawie art. 422§ 1 i 2, 423§2, 158§ 1 k.p.k. wnoszę o:
sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku z dnia 23 maja 2023r. w
sprawie przeciwko Włodzimierzowi R. oskarżonemu za
przest. z art. 177 § 1 k.k. i inne
wniosek o uzasadnienie dotyczy całości wyroku,
- oraz proszę o nadesłanie akt sprawy.

Z-ca Prokuratora Rejonowego

MS

UZASADNIENIE

000142

Formularz UK 1

Sygnatura akt

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	Włodzimierz R	Punkt 1 wyroku, litet pierwsze i drugie.
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione		
Fakt 1 W dniu 2 marca 2022 r. w godzinach wieczornych, podczas spotkania towarzyskiego z grupą znajomych osób, Włodzimierz R spożywał substancje psychotropowe.		
		wyjaśnienia oskarżonego- 59, 194-195v; Włodzimierza R opinia biegłego z zakresu toksykologii- 72-74, 196; protokół badania śliny;- 5-6, 196; protokół pobrania krwi. - 78, 196.
Fakt 2. W dniu 3 marca 2022 r. w Włodzimierz R kierował samochodem osobowym marki Ford o numerze rejestracyjnym 1. Około godziny 10:10 kierowany przez niego samochód poruszał się ul. 1 a w kierunku ul.		
		wyjaśnienia oskarżonego- 59, 194-195v; Włodzimierza R zeznania świadka- 33v-34, 196; Wojciecha T protokół oględzin;- 103-104, 196; płyta CD z dokumentacją zdjęciową;- 104a-108, 196; protokół oględzin;- 110-111, 196; płyta CD z dokumentacją zdjęciową- 46a, 112-116, 196.

Fakt 3. W tym czasie Magdalena P chodnikiem biegnącym wzdłuż ul. K. prawej stronie – patrząc w kierunku ul.	poruszała się (po jej zeznania świadka - 66-67, 196.
Fakt 4. Włodzimierz R z kierując samochodem w czasie i miejscu wyżej opisanym nie zachował ostrożności i zjechał z jezdni, poza jej prawą krawędź na znajdujący się przy niej chodnik, wskutek czego potrafił prawidłowo poruszającą się po chodniku Magdalene – powodując nieumyślnie wypadek drogowy.	wyjaśnienia oskarżonego - 59, 194 Włodzimierza R: 195v; zeznania świadka - 33v-34, 196; Wojciecha zeznania świadka Oleksii - 41-42, 196; zeznania świadka - 66-67, 196; Magdaleny P - protokół oględzin; - 103-104, 196; - płyta CD z dokumentacją zdjęciową. - 104a-108, 196.
Fakt 5. W miejscu zdarzenia droga była jednojezdniowa, jednokierunkowa. Było słonecznie bez opadów atmosferycznych. Nawierzchnia jezdni była asfaltowa i sucha. Zdarzenie miało miejsce w obszarze zabudowanym (w rozumieniu przepisów ustawy prawa o ruchu drogowym), w którym obowiązywało ograniczenie prędkości do 30 km/h. Natężenie ruchu było średnie.	zeznania świadka - 33v-34, 196; Wojciecha zeznania świadka Łukasza - 37-38, 196; karta zdarzenia - 1, 9, 196; drogowego wraz z notatką urzędową; - sytuacyjny plan miejsca - 10, 196; zdarzenia; - protokół oględzin; - 103-104, 196; - płyta CD z dokumentacją - 104a-108, 196; zdjęciową; - protokół oględzin; - 110-111, 196; - płyta CD z dokumentacją - 46a, 112-116, 196; zdjęciową.
Fakt 6. Włodzimierz R po zaistnieniu wyżej opisanego zdarzenia wysiadł z samochodu, którym kierował i podszedł do jego bagażnika. Następnie wyciągnął z niego reklamówkę (z zawartością m.in.	częściowo wyjaśnienia - 59, 194; oskarżonego Włodzimierza R 195v;

substancji psychotropowych w postaci: mefedronu o łącznej masie 30,76 gramów, amfetaminy o łącznej masie 2,81 gramów, MDMA w łącznej liczbie 32 tabletek i LSD w łącznej liczbie 13 listków oraz środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie 3,15 gramów) i położył ją w odległości około jednego metra za pojazdem.	- zeznania świadka Wojciecha -	33v-34, 196;
	- zeznania świadka Łukasza B	37-38, 196;
	- zeznania świadka Bc	41-42, 196;
	- zeznania świadka Magdaleny F	66-67, 196;
	- opinia biegłego z zakresu fizyko-chemicznych badań kryminalistycznych;	90-93, 196;
	- protokół zatrzymania rzeczy;	28-30, 196;
	- protokół z ważenia substancji i użycia testera narkotykowego;	32, 196;
	- protokół oględzin rzeczy;	47-49, 196;
	- protokół oględzin;	110-111, 196;
	- płyta CD z dokumentacją zdjęciową.	46a, 112-116, 196.
Fakt 7. Po upływie kilkunastu minut na miejscu zdarzenia pojawili się funkcjonariusze policji. Podczas rozmowy z nimi oskarżony zachowywał się w sposób wskazujący na możliwość znajdowania się przez niego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego (jego mowa i ruchy były spowolnione, miał trudności z zachowaniem równowagi). W takim stanie rzeczy Włodzimierz I... został poddany badaniu celem ustalenia zawartości alkoholu w wydychanym przez niego powietrzu. Badanie stanu trzeźwości nie wykazało obecności alkoholu w wydychanym przez oskarżonego powietrzu. W związku z powyższym pobrano od oskarżonego próbkę śliny celem przeprowadzenia badania na obecność w organizmie środków działających podobnie do alkoholu. Wynik badania próbek śliny okazał się pozytywny. Z tego względu oskarżony został zatrzymany i przewieziony do SP ZOZ !	- częściowo wyjaśnienia oskarżonego Włodzimierza R	59, 194-195v;
	- zeznania świadka Wojciecha -	33v-34, 196;
	- zeznania świadka Łukasza	37-38, 196;
	- zeznania świadka Oleksii	41-42, 196;
	- protokoły badania stanu trzeźwości analizatorami	2, 3, 196;
	- protokół badania śliny;	5-6, 196;
	- protokół zatrzymania;	16, 196.

I..., gdzie pobrano od niego krew. Pobranie krwi nastąpiło o godzinie 14:50.	protokół pobrania krwi.	78, 196.
Fakt 8. Podczas pobierania krwi oskarżony mówił wyraźnie, był spokojny. Miał normalne źrenice, które na światło reagowały prawidłowo. Jego chód i podnoszenie przedmiotów z ziemi było pewne. Był zorientowany co do czasu, miejsca i otoczenia.	protokół pobrania krwi.	78, 196.
Fakt 9. Pobraną od oskarżonego krew poddano badaniom na obecność środków odurzających i substancji psychotropowych. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono we krwi pobranej od Włodzimierza R. obecność: - amfetaminy w stężeniu wynoszącym poniżej 20 ng/ml, - 3,4-metylenodioksymetamfetaminy (dalej jako: MDMA) w stężeniu wynoszącym poniżej 20 ng/ml, - 3,4-metylenodioksyamfetaminy (dalej jako: MDA) w stężeniu wynoszącym 88,7 ng/ml, - 4-chlorometkatynonu (dalej jako: 4-CMC) w stężeniu wynoszącym 12,9 ng/ml, - hydroksylowanego metabolitu 4-CMC w postaci hydroksylowanej pochodnej 4-CMC-OH.	opinia biegłego z zakresu toksykologii; opinia biegłego z zakresu toksykologii.	72-74, 196; 119, 196.
Fakt 10. Włodzimierz F. prowadząc w powyżej opisanych okolicznościach pojazd mechaniczny znajdował się pod wpływem środka odurzającego w rozumieniu art. 178a § 1 k.k. tj. pod wpływem MDA upośledzającego sprawność psychofizyczną. Nie znajdował się natomiast pod wpływem pozostałych wyżej wskazanych środków odurzających (w rozumieniu art. 178a § 1 k.k.). Jego sprawność psychomotoryczna jako kierowcy była zaburzona (MDA obniża zdolność do koncentracji i poprawnego oceniania sytuacji drogowych), a skutki tych zaburzeń były porównywalne do tych, które mogą występować u osoby, u której stwierdzono zawartość alkoholu we krwi przekraczającą 0,5 promila (ale tylko w najmniejszym możliwym stopniu jaki jest konieczny do przyjęcia, że mamy do czynienia ze stanem nietrzeźwości w	zeznania świadka Wojciecha zeznania świadka Łukasza opinia biegłego z zakresu toksykologii; opinia biegłego z zakresu toksykologii.	33v-34, 196; 37-38, 196; 72-74, 196; 119, 196.

rozumieniu art. 115 § 16 k.k.).

Fakt 11. W wyniku wypadku drogowego Magdalena P. doznała otarć naskórka i podbiegnięć krwawych na twarzy, podbiegnięć krwawych na lewej kończynie dolnej oraz uszkodzenia struktur lewego stawu kolanowego – kłykcia bocznego kości piszczelowej, częściowo więzadła krzyżowego tylnego i torebki tylnej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów jej ciała na okres powyżej 7 dni.	zeznania Magdaleny F opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej; dokumentacja medyczna.	świadka - 66-67, 196; - 99-100, 196; - 85, 196.
Fakt 12. W dniu 3 marca 2022 r. Magdalena F przebywała na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym 5 ZOZ w . Została wypisana z placówki z zaleceniem dalszego leczenia w warunkach ambulatoryjnych. W kolejnych tygodniach pokrzywdzona podejmowała leczenie specjalistyczne – w szczególności ortopedyczne. W związku z zaistniałym zdarzeniem drogowym poniosła szkodę majątkową o łącznej wartości 3503,57 złotych.	zeznania Magdaleny F opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej; dokumentacja medyczna.	świadka - 66-67, 196; - 99-100, 196; - 85, 196.
Fakt 13. Oskarżony wyraził żal i skruchę z powodu doprowadzenia do wypadku drogowego, w którym wyżej opisanych obrażeń ciała doznała Magdalena P.	wyjaśnienia oskarżonego Włodzimierza R	- 59, 194-195v.
Fakt 14. Włodzimierz z w następstwie porozumienia się z pokrzywdzoną zobowiązał się do naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody oraz zadośćuczynienia za doznaną krzywdę poprzez zapłatę na rzecz Magdaleny P łącznie kwoty 30000 złotych – w sposób i pod rygorem określonymi w akcie notarialnym sporządzonym dnia 17 kwietnia 2023 r. przed notariuszem Andrzejem , prowadzącym Kancelarię Notarialną w . Repertorium A Nr . Oskarżony w terminie do dnia 18 kwietnia 2023 r. wpłacił pokrzywdzonej kwotę 6000 złotych.	wyjaśnienia oskarżonego Włodzimierza R akt notarialny;	- 59, 194-195v; - 181-183.
Fakt 15. Włodzimierz R: ma 50 lat, jest kawalerem, nie ma nikogo na utrzymaniu. Posiada wykształcenie wyższe - jest prawnikiem, obecnie wykonuje zawód radcy prawnego we własnej kancelarii.	dane osobo-poznawcze.	- 58-59, 60, 138, 193v, 196.

2. OCENA DOWODÓW

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktów z pkt 1,1	Dowód	Zwężenie o powodach uznania dowodu
1, 2, 4, 6, 7, 13, 14, 15.	częściowo wyjaśnienia oskarżonego Włodzimierza R	Wyjaśnienia oskarżonego, zwłaszcza te złożone na rozprawie przed Sądem zasługiwały niemalże w całości na obdarzenie ich walorem wiarygodności. Oskarżony szczegółowo opisał okoliczności zaistnienia zarzucanych mu czynów. Jego wyjaśnienia były jasne i logiczne, a nadto znalazły potwierdzenie i odzwierciedlenie w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, który uznano za wiarygodny.
2, 4, 5, 6, 7, 10.	zeznania świadka Wojciecha	Zeznania świadka Wojciecha [] były wiarygodne: - jako spójne, logiczne i w pełni przekonujące, pozbawione jakichkolwiek sprzeczności mogących nasuwać wątpliwości co do prawdziwości przekazanych przez świadka informacji, - nie ujawniły się żadne okoliczności mogące podważać wiarygodność tych zeznań, zwłaszcza, że świadek jest osobą całkowicie obcą w stosunku do oskarżonego, - gdyż świadek nie był bezpośrednio zainteresowany wynikiem rozstrzygnięcia niniejszej sprawy, nie miał powodów by bezpodstawnie obciążać oskarżonego, - gdyż zeznania świadka korelują z pozostałymi dowodami uznanymi za wiarygodne.
5, 6, 7, 10.	zeznania świadka Łukasza	Zeznania świadka Łukasza [] były wiarygodne: - jako spójne, logiczne i w pełni przekonujące, pozbawione jakichkolwiek sprzeczności mogących nasuwać wątpliwości co do prawdziwości przekazanych przez świadka informacji, - nie ujawniły się żadne okoliczności mogące podważać wiarygodność tych zeznań, zwłaszcza, że świadek jest osobą całkowicie obcą w stosunku do oskarżonego (z oskarżonym świadek miał kontakt jedynie o charakterze służbowym), - gdyż zeznania świadka korelują z pozostałymi dowodami uznanymi za wiarygodne.
4, 6, 7.	zeznania świadka	Zeznania świadka Oleksii [] były wiarygodne: - jako spójne, logiczne i w pełni przekonujące, pozbawione jakichkolwiek sprzeczności mogących nasuwać wątpliwości co do prawdziwości przekazanych przez świadka informacji, - nie ujawniły się żadne okoliczności mogące podważać

		wiarygodność tych zeznań, zwłaszcza, że świadek jest osobą całkowicie obcą w stosunku do oskarżonego, - gdyż świadek nie był bezpośrednio zainteresowany wynikiem rozstrzygnięcia niniejszej sprawy, nie miał powodów by bezpodstawnie obciążać oskarżonego, - gdyż zeznania świadka korelują z pozostałymi dowodami uznanymi za wiarygodne.
3, 6, 11, 12.	zeznania świadka Magdaleny P	Zeznania świadka (pokrzywdzonej) Magdaleny P były w całości wiarygodne: - jako spójne, logiczne, konsekwentne i w pełni przekonujące, pozbawione jakichkolwiek sprzeczności mogących nasuwać wątpliwości co do prawdziwości przekazanych przez świadka informacji, - nie ujawniły się żadne okoliczności mogące podważać wiarygodność tych zeznań, - gdyż zeznania świadka korelują z pozostałymi dowodami uznanymi za wiarygodne, - gdyż pomimo pokrzywdzenia Magdalena P nie dążyła do nadmiernego obciążenia oskarżonego, - gdyż pokrzywdzona w sposób bardzo wyważony opisała zachowania oskarżonego oraz swoje emocje, które temu towarzyszyły.
9, 10.	opinie biegłego z zakresu toksykologii	Opinie te są wiarygodne gdyż; - są jasne, pełne, logiczne i wewnętrznie spójne, - sporządziła je osoba o odpowiednich kwalifikacjach, w oparciu o całokształt niezbędny do ich wydania materiał dowodowy, - zawierają kompleksowe sprawozdanie z przeprowadzonych badań i jasno określone wnioski, - nie zawierają żadnych sprzeczności czy nieścisłości, które wymagałyby dodatkowego naświetlenia.
6.	opinia biegłego z zakresu fizyko-chemicznych badań kryminalistycznych	Opinia ta jest wiarygodna gdyż; - jest jasna, pełna, logiczna i wewnętrznie spójna, - sporządziła ją osoba o odpowiednich kwalifikacjach, w oparciu o całokształt niezbędny do jej wydania materiał dowodowy, - zawiera kompleksowe sprawozdanie z przeprowadzonych badań i jasno określone wnioski, - nie zawiera żadnych sprzeczności czy nieścisłości, które wymagałyby dodatkowego naświetlenia. Opinia ta jest wiarygodna gdyż; - jest jasna, pełna, logiczna i wewnętrznie spójna,

12.	- opinia biegłego z zakresu medycyny sądowej	- sporządziła ją osoba o odpowiednich kwalifikacjach, w oparciu o całokształt niezbędnego do jej wydania materiału dowodowego, - zawiera kompleksowe sprawozdanie z przeprowadzonych badań i jasno określone wnioski, - nie zawiera żadnych sprzeczności czy nieścisłości, które wymagałyby dodatkowego naświetlenia.
1, 7.	- protokół badania śliny	Dowód z tego dokumentu, jest miarodajny gdyż; - pochodzi od właściwego organu, - jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiejkolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.
1, 7, 8.	- protokół pobrania krwi	Dowód z tego dokumentu, jest miarodajny gdyż; - został sporządzony przez właściwy podmiot, - jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiejkolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.
2, 3.	- protokół oględzin	Dowód z tego dokumentu, jest miarodajny gdyż; - pochodzi od właściwego organu, - jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiejkolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.
2, 3.	- płyta CD z dokumentacją zdjęciową	Dowód ten stał się podstawą ustaleń faktycznych gdyż jego wiarygodność nie budziła żadnych wątpliwości, nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, a nadto nie ujawniły się jakiejkolwiek okoliczności, które podważałyby jego procesową wartość.
2, 4, 5, 6.	- protokół oględzin	Dowód z tego dokumentu, jest miarodajny gdyż; - pochodzi od właściwego organu, - jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiejkolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.

2, 4, 5, 6.	- płyta CD z dokumentacją zdjęciową	Dowód ten stał się podstawą ustaleń faktycznych gdyż jego wiarygodność nie budziła żadnych wątpliwości, nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, a nadto nie ujawniły się jakiekolwiek okoliczności, które podważałyby jego procesową wartość.
5.	- karta zdarzenia drogowego wraz z notatką urzędową;	Dowód ten stał się podstawą ustaleń faktycznych gdyż jego wiarygodność nie budziła żadnych wątpliwości, nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, a nadto nie ujawniły się jakiekolwiek okoliczności, które podważałyby jego procesową wartość.
5.	- sytuacyjny plan miejsca zdarzenia;	Dowód ten stał się podstawą ustaleń faktycznych gdyż jego wiarygodność nie budziła żadnych wątpliwości, nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, a nadto nie ujawniły się jakiekolwiek okoliczności, które podważałyby jego procesową wartość.
6.	- protokół zatrzymania rzeczy	Dowód z tego dokumentu, jest miarodajny gdyż; - pochodzi od właściwego organu, - jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiekolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.
6.	- protokół z ważenia substancji użycia testera narkotykowego	Dowód z tego dokumentu, jest miarodajny gdyż; - pochodzi od właściwego organu, - jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiekolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.
6.	- protokół oględzin rzeczy	Dowód z tego dokumentu, jest miarodajny gdyż; - pochodzi od właściwego organu, - jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiekolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.
7.	- protokoły badania stanu trzeźwości	Dowód z tych dokumentów, jest miarodajny gdyż; - został sporządzony przez właściwy podmiot,

	analizatorami wydechu	- jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiegokolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.
7.	- protokół zatrzymania	Dowód z tego dokumentu, jest miarodajny gdyż; - pochodzi od właściwego organu, - jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiegokolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.
12.	- dokumentacja medyczna	Dowód ten stał się podstawą ustaleń faktycznych gdyż jego wiarygodność nie budziła żadnych wątpliwości, nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, a nadto nie ujawniły się jakiegokolwiek okoliczności, które podważałyby jego procesową wartość.
14.	- akt notarialny	Dowód ten stał się podstawą ustaleń faktycznych gdyż jego wiarygodność nie budziła żadnych wątpliwości, nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, a nadto nie ujawniły się jakiegokolwiek okoliczności, które podważałyby jego procesową wartość.
15.	- zaświadczenie lekarskie z dnia 24 maja 2023 roku	Dowód ten stał się podstawą ustaleń faktycznych gdyż jego wiarygodność nie budziła żadnych wątpliwości, nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, a nadto nie ujawniły się jakiegokolwiek okoliczności, które podważałyby jego procesową wartość.
17.	- informacja o osobie z KRK	Dowód z tego dokumentu, jest miarodajny gdyż; - został sporządzony przez właściwy organ, - jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiegokolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.
17.	- informacja o wpisach w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego	Dowód z tego dokumentu, jest miarodajny gdyż; - został sporządzony przez właściwy organ, - jego rzetelność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadnego z uczestników postępowania, - nie ujawniły się jakiegokolwiek okoliczności, które podważałyby jego dowodową wartość.

2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
6, 7.	- częściowo wyjaśnienia oskarżonego Włodzimierza R.	Wyjaśnienia oskarżonego nie były wiarygodne w zakresie, w którym oskarżony podawał, w toku postępowania przygotowawczego, że nie był w posiadaniu substancji psychotropowych i środka odurzającego. Powyższe wyjaśnienia oskarżonego, które oskarżony zmienił na rozprawie przed Sądem, nie mogły być uznane za wiarygodne, jako sprzeczne z innymi dowodami, które z powodów wyżej już wskazywanych uznano za w pełni miarodajne.

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
☒ 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	Włodzimierz R

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Włodzimierz R swoim zachowaniem opisanym w punkcie I tiret pierwsze wyroku zrealizował znamiona przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. i z art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. gdyż:

- prowadził pojazd mechaniczny (samochód osobowy),
- w ruchu lądowym (poruszając się ul. w),
- znajdując się pod wpływem środka odurzającego (MDA),
- naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym

(po pierwsze: zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym – tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 988 ze zmianami; dalej jako: u.p.r.d.), „Uczestnik ruchu i inna osoba znajdująca się na drodze są obowiązani zachować ostrożność albo gdy ustawa tego wymaga - szczególną ostrożność, unikać wszelkiego działania, które mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa lub porządku ruchu drogowego, ruch ten utrudnić albo w związku z ruchem zakłócić spokój lub porządek publiczny oraz narazić kogokolwiek na szkodę. Przez działanie rozumie się również zaniechanie.”;

Przez należyłą ostrożność należy rozumieć zwykle takie zachowanie uczestników ruchu, które uwzględniając wszystkie istniejące w danym momencie okoliczności wyłącza a w każdym razie minimalizuje zagrożenie bezpieczeństwa ruchu. Niezachowanie należytej ostrożności przyjmuje zazwyczaj postać nieprzestrzegania zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Uczestnik ruchu winien kierować się, oprócz przepisów ruchu, także zdrowym rozsądkiem, ogólną przezornością i respektowaniem bezpieczeństwa innych;

technika i taktyka jazdy, w tym prawidłowość wykonywania manewrów na drodze przez kierującego samochodem osobowym podlega ocenie w kontekście art. 3 ust. 1 u.p.r.d.;

Oskarżony nie zachował należytej ostrożności i w sposób nieprzewidywalny dla innych uczestników ruchu zjechał z jezdni, poza jej prawą krawędź na znajdujący się przy niej chodnik, wskutek czego potrafił prawidłowo poruszającą się po chodniku pieszą – przy czym fakt znajdowania się przez oskarżonego pod wpływem środka odurzającego wpłynął na jego sposób jazdy; tę zasadę bezpieczeństwa oskarżony naruszył umyślnie;

po drugie: jak wynika z treści art. 45 ust. 1 pkt 1 u.p.r.d., zabrania się kierowania pojazdem osobie w stanie nietrzeźwości, w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu; tę zasadę bezpieczeństwa oskarżony naruszył umyślnie),

- swoim zachowaniem spowodował wypadek (istnieje obiektywny związek przyczynowy pomiędzy naruszeniem przez oskarżonego przepisów ruchu drogowego, a zaistnieniem przedmiotowego wypadku drogowego; oskarżony zachowując się w sposób wyżej opisany potrafił pokrzywdzoną; oskarżony miał możliwość kierowania samochodem w obrębie jezdni, po której się poruszał i powinien był to uczynić; gdyby oskarżony zachował ww. zasady ruchu drogowego do wypadku by nie doszło;

- w wyniku tego wypadku Magdalena F. doznała opisanych powyżej obrażeń, które spowodowały naruszenie czynności narządów jej ciała na okres powyżej 7 dni;

- z uwagi na fakt, że oskarżony swoim zachowaniem opisanym w punkcie I tiret pierwsze wyroku wypełnił znamiona dwóch występków, w kwalifikacji prawnej przypisanego oskarżonemu czynu należało uwzględnić również art. 11 § 2 k.k.; w realiach niniejszej sprawy brak było podstaw do przyjęcia odrębności ww. czynów – spowodowanie wypadku drogowego pozostaje wszak w ścisłym związku z uprzednim naruszeniem przez oskarżonego art. 45 ust. 1 pkt 1 u.p.r.d., a znajdowanie się pod wpływem środka odurzającego miało wpływ na jego sposób jazdy,

- w zakresie w jakim realizował znamiona przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. działał umyślnie, z zamiarem ewentualnym; przewidywał, że może znajdować się pod wpływem środka odurzającego, a tym samym, że może popełnić przestępstwo i na to się godził; w zakresie w jakim realizował znamiona przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. działał nieumyślnie (oskarżony nie chciał, ani nie godził się na powstanie opisanego wyżej skutku, jednak w konsekwencji niezachowania wymaganych w danych okolicznościach reguł ostrożności, do skutku takiego doprowadził, mogąc go przewidzieć; spowodowanie przedmiotowego skutku ze strony oskarżonego stanowiło nieumyślne następstwo umyślnego naruszenia przez niego ww. zasad ruchu drogowego,

- społeczna szkodliwość tego czynu nie jest znaczna – aczkolwiek jest wyższa od średniej; za stanowiskiem takim przemawia ocena okoliczności podmiotowych i przedmiotowych czynu, którego dopuścił się oskarżony: Włodzimierz R. swoim zachowaniem spowodował opisaną powyżej obrażenia u pokrzywdzonej jednakże ich zakres nie jest tego rodzaju, by wykluczone było ustalenie ww. stopnia społecznej szkodliwości; wyrządził pokrzywdzonej szkodę (majątkową i niemajątkową) o rozmiarze średnim; oskarżony umyślnie naruszył obowiązki ciążące na nim z mocy u.p.r.d. przy czym dopuszczając się tych naruszeń uczestniczył w ruchu w okresie jego średniego natężenia i przy dobrych warunkach atmosferycznych; przed zdarzeniem kierowany przez niego pojazd poruszał się wolno, nie przekraczając prędkości administracyjnie dozwolonej; stężenie MDA w jego krwi spowodowało zaburzenie sprawności psychomotorycznej w stopniu, który nie może być uznany za znaczny; oskarżony realizując znamiona przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. działał z zamiarem ewentualnym zaś znamiona czynu z art. 177 § 1 k.k. zrealizował nieumyślnie,

- nie wystąpiły okoliczności wyłączające możliwość przypisania mu winy w czasie czynu,
- wina oskarżonego nie jest znaczna, aczkolwiek jest wyższa od średniej (oskarżony jest osobą dorosłą, w pełni poczytalną, która zdawała sobie sprawę, że dopuszcza się czynu zabronionego; jednocześnie oskarżony przyswoił reguły moralne, którymi kieruje się społeczeństwo, a jego stan i stopień wiedzy, doświadczenie życiowe jak i zdolności percepcyjne uzasadniają przekonanie, że rozpoznał sytuację w jakiej się znalazł; należy jednak mieć na uwadze, że oskarżony zdecydował się na kierowanie ww. pojazdem po kilku godzinach od użycia środków psychoaktywnych, w sytuacji gdy środki te używał znajdując się już w fazie nadużywania substancji psychotropowych i środków odurzających, w czasie gdy już przestawał kontrolować – z przyczyn chorobowych – używanie tychże psychoaktywnych środków; okoliczności te niewątpliwie umniejszają jego winę).

Włodzimierz R. . swoim zachowaniem opisanym w punkcie I tiret drugie wyroku zrealizował znamiona przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 172 ze zmianami; dalej jako: u.p.n.) gdyż:

- posiadał substancje psychotropowe w postaci: mefedronu, amfetaminy, MDMA i LSD oraz środek odurzający w postaci zioła konopi innych niż włókniste (zob. załączniki do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018 r. w sprawie wykazu substancji psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych – tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1665 ze zmianami),

- ww. substancje psychoaktywne oraz środek odurzający posiadał wbrew przepisom u.p.n. (czynność sprawcza – posiadanie – jest realizowana „wbrew przepisom ustawy”, jeżeli pozostaje w sprzeczności z dopuszczalnymi ustawą zachowaniami, związanymi z dozwolonym posiadaniem środków odurzających lub substancji psychotropowych – por. art. 33, 34, 42 u.p.n.),

- działał umyślnie w zamiarze bezpośrednim (oskarżony wiedział, że posiada substancje psychoaktywne i środek odurzający, których posiadanie jest zabronione),

- społeczna szkodliwość tego czynu nie jest znaczna – aczkolwiek jest wyższa od średniej; za stanowiskiem takim przemawia ocena okoliczności podmiotowych i przedmiotowych czynu, którego dopuścił się oskarżony: oskarżony swoim zachowaniem naruszył istotne dobro prawnie chronione, jakim jest zdrowie publiczne; ilość posiadanych przez oskarżonego substancji psychotropowych i środka odurzającego była średnia; dopuścił się czynu przestępnego działając w okolicznościach wskazujących na pozostawanie w fazie nadużywania substancji psychoaktywnych i środków odurzających, jego działanie było następstwem utraty kontroli nad używaniem środków psychoaktywnych; oceniając stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego Sąd miał na uwadze również postać zamiaru (bezpośredni) oraz motywację oskarżonego (posiadanie w celu zaspokojenia chorobowej potrzeby użycia substancji psychoaktywnych albo środków odurzających),

- nie wystąpiły okoliczności wyłączające możliwość przypisania mu winy w czasie czynu,

- wina oskarżonego nie jest znaczna, aczkolwiek jest wyższa od średniej (oskarżony jest osobą dorosłą, w pełni poczytalną, która zdawała sobie sprawę, że dopuszcza się czynu zabronionego; jednocześnie oskarżony przyswoił reguły moralne, którymi kieruje się społeczeństwo, a jego stan i stopień wiedzy, doświadczenie życiowe jak i zdolności percepcyjne uzasadniają przekonanie, że rozpoznał sytuację w jakiej się znalazł; należy jednak mieć na uwadze, że posiadanie ww. substancji i środka ukierunkowane było tylko i wyłącznie na używanie przez oskarżonego tychże substancji i środków; jednocześnie posiadanie to

zaistniało w okresie, kiedy oskarżony znajdował się już w fazie nadużywania substancji psychotropowych i środków odurzających, w czasie gdy już przestawał kontrolować – z przyczyn chorobowych – używanie tychże psychoaktywnych środków; okoliczności te niewątpliwie umniejszają jego winę).

☐ 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

☒ 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania

I

Włodzimierz R

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania

W sprawie zaistniały ustawowe przesłanki umożliwiające warunkowe umorzenie postępowania (art. 66 § 1 i 2 k.k.):

- wina oskarżonego nie jest znaczna (z przyczyn wyżej wskazanych);
- społeczna szkodliwość czynów nie jest znaczna (z przyczyn wyżej wskazanych);
- okoliczności popełnienia czynów nie budzą wątpliwości (okoliczności te wszak jasno wynikają ze zgromadzonego materiału dowodowego, uznanego przez Sąd niemalże w pełni za wiarygodny);
- oskarżony nie był karany za przestępstwo umyślne;
- jego postawa, właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa (szerzej patrz poniżej);
- wszystkie przypisane mu przestępstwa nie są zagrożone karą przekraczającą 5 lat pozbawienia wolności.

Za warunkowym umorzeniem postępowania karnego przemawiały następujące okoliczności;

- oskarżony podjął skuteczne działania celem porozumienia się z pokrzywdzoną, wyraził skruchę i żal za spowodowanie wypadku drogowego,
- Włodzimierz R celem realizacji zawartego z pokrzywdzoną porozumienia zobowiązał się do naprawienia w całości wyrządzonej jej szkody oraz zadośćuczynienia jej za doznaną krzywdę (część tychże zobowiązań wykonał przed ogłoszeniem wyroku),
- oskarżony całkowicie zaprzestał używania substancji psychoaktywnych i środków odurzających oraz wyraził gotowość i chęć podjęcia terapii uzależnień.

- wszystkie wskazane powyżej zachowania oskarżony zrealizował na przestrzeni jednego dnia, co pozwala przyjmować, że miały one charakter incydentainy i były wynikiem tylko okresowego wejścia przez oskarżonego w konflikt z prawem,
- oskarżony jest osobą spokojną, opanowaną, prowadzącą stabilny tryb życia, prowadzącą własną działalność gospodarczą, nie prezentującą przez wiele lat swojego życia żadnych oznak demoralizacji,
- w odniesieniu do oskarżonego zachodzi pozytywna prognoza kryminologiczna, o czym świadczy jego dotychczasowe zachowanie, w tym fakt nie popełniania przestępstw, za które zostałby prawomocnie skazany, a także wykroczeń stanowiących naruszenie przepisów ruchu drogowego,
- w niniejszej sprawie represja karna wobec oskarżonego w postaci wymierzenia nawet najłagodniejszej kary (i wydania w ogóle wyroku skazującego), byłaby niewspółmierna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynów popełnionych przez oskarżonego,
- całokształt ujawnionych w sprawie okoliczności przekonuje, że popełnione przez oskarżonego przestępstwa były w jego życiu zdarzeniem epizodycznym i z pewnością nie były przejawem jego trwałego i negatywnego stosunku wobec konieczności przestrzegania obowiązujących regulacji prawno-karnych,
- powyższe uzasadnia przypuszczenie, że pomimo warunkowego umorzenia postępowania Włodzimierz R. będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa,
- brak jest potrzeby oddziaływania w kierunku zmiany całej postawy oskarżonego, który jest człowiekiem zdolnym do refleksji i samokrytyki, w istocie rozumiejącym naganność swojego postępowania.

☐ 3.4. Umorzenie postępowania

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania

☐ 3.5. Uniewinnienie

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PROBIE

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Włodzimierz R.	I	I	Za warunkowym umorzeniem postępowania na okres próby wynoszący 3 lata przemawiało dotychczasowe postępowanie oskarżonego i jego stosunek do konieczności przestrzegania norm prawno-karnych. Włodzimierz R. . wszak na przestrzeni 50 lat życia nie popełniał żadnych przestępstw, za które zostałby prawomocnie skazany. Również jego tryb i sposób życia (oskarżony wykonuje zawód radcy prawnego, jest osobą spokojną), a także jego zachowanie się po dniu 3 marca 2022 roku (oskarżony w tym okresie nie popadł w żadne kolejne konflikty z prawem) przekonują, że okres wyżej wskazany w wystarczającym stopniu pozwoli na zweryfikowanie, czy zrozumiał naganność swojego postępowania oraz konieczność zmiany podejścia do norm prawno-karnych. Jego postawa w toku procesu pozwala na przyjęcie, że Włodzimierz R. już teraz jest świadomy faktu naruszenia obowiązujących przepisów i potrzeby nie powielania tego rodzaju zachowań w przyszłości. Trzeba jednocześnie podkreślić, że okoliczności w jakich doszło do zaistnienia przedmiotowych przestępstw (wyżej opisanych), w powiązaniu z przedstawioną charakterystyką osobowości oskarżonego uzasadniają twierdzenie, że także w odczuciu społecznym orzeczony w wymiarze 3 lat okres próby stanowi odpowiednią i wystarczającą reakcję prawno-karną.
	II	I	Na podstawie na podstawie art. 67 § 3 k.k. biorąc pod uwagę wyniki porozumienia się oskarżonego Włodzimierza R. z pokrzywdzoną Magdaleną P. nałożono na oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości i zadośćuczynienia za doznana krzywdę poprzez wykonanie ustępu I punktu 5 litery „c” aktu notarialnego sporządzonego dnia 17 kwietnia 2023 r.

		przed notariuszem prowadzącym Kancelarię Notarialną w ; Repertorium A Nr Powyższe rozstrzygnięcie było zasadne, wszak oskarżony swoim zachowaniem wypełniającym znamiona ww. przestępstwa wyrządził pokrzywdzonej szkodę i krzywdę. Orzeczenie tego obowiązku dodatkowo uzmysłowi oskarżonemu, że popełnianie przestępstw jest nieopłacalne i zawsze spotyka się z odpowiednią reakcją karną, również w aspekcie finansowym, gdyż prawo karne ma na celu również spełnienie funkcji kompensacyjnej. Objęta porozumieniem stron wysokość szkody i krzywdy nie była kwestionowana w toku postępowania przed Sądem przez oskarżonego.
III	I	Na podstawie art. 67 § 3 k.k. w zw. z art. 72 § 1 pkt 6 k.k. nałożono na oskarżonego obowiązek poddania się terapii uzależnień w terminie do 2 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku. Orzeczenie tego obowiązku jest istotne w kontekście przyczyn, których zaistnienie doprowadziło do zdarzeń z dnia 3 marca 2022 r. Terapia uzależnień nie tylko prowadzić ma do zapobiegnięcia popełnieniu przez oskarżonego kolejnych przestępstw ale również przekonać ma społeczeństwo, że rolą prawa karnego jest również podejmowanie leczniczych działań probacyjnych w kierunku trwałego wpływu na zachowania oskarżonych, które to działania niejednokrotnie mogą dawać lepsze efekty niż wymierzenie i wykonanie nawet surowej kary.
IV	I	Orzeczenie wobec oskarżonego świadczenia pieniężnego w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej jest adekwatne

	V	I	do wagi popełnianego przez oskarżonego czynu i jednocześnie stanowi odczuwalną i realną dolegliwość dla niego. Środek ten skłoni oskarżonego do przestrzegania w przyszłości porządku prawnego. Sąd orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat mając na uwadze okoliczności popełnienia przestępstwa, w tym zwłaszcza skutki jakie swoim zachowaniem spowodował w ruchu (co wyżej opisano). Okres ten będzie wystarczający aby oskarżony w przyszłości właściwie podchodził do konieczności stosowania się do zasad obowiązujących uczestników ruchu drogowego, w tym zwłaszcza prowadzących pojazdy mechaniczne.
	VI	I	Na podstawie art. 70 ust. 2 u.p.n. orzeczono przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w „Wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I I” (k.123) i zarządzono ich zniszczenie. Orzeczenie przypadku było obligatoryjne.
5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Włodzimierz R	VII	I	Na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwrócono oskarżonemu dowody rzeczowe opisane w „Wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr II, (k.124). Rozstrzygnięcie to było konieczne z uwagi na fakt, że oskarżonemu faktycznie zatrzymano rzeczy, które obecnie stały się zbędne dla postępowania.
6. INNE ZAGADNIENIA			

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę.

7. KOSZTY PROCESU

Punkty rozstrzygnięcia z wyroku Przytoczyć okoliczności

VIII Sąd działając na podstawie przepisów powołanych w punkcie VIII wyroku zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 3324,31 złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych, w tym kwotę 3264,31 złotych tytułem wydatków oraz kwotę 60 złotych tytułem opłaty.

Aktualna sytuacja życiowa i majątkowa oskarżonego (wyżej opisana) uzasadniała konieczność zasądzenia od niego na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

8. PODPIS

Zarządzenia:

1. odnotować uzasadnienie;
2. odpis uzasadnienia wraz z odpisem wyroku doręczyć Prokuraturze zgodnie z wnioskiem wraz z aktami sprawy;
3. kał. 7 dni.

Dnia: 20.06.2023 r.

sędzia

2023-06-27
Protokolant

000162

Adresat przesyłki

POKWITOWANIE ODBIORU

Prokuratura Rejonowa

SS

Datownik

27/06/2023

A.J

Adresat pokwitowania - Nadawca przesyłki

Sygn. **II K**
mod. przesyłki: odp. orzeczenia + odp. uzas.

II Wydział Karny
ul.

ia / polecona do rek. wyłączone*



Nr nr

zam własności
mioną przesyłkę ou zymaw...

9. 06. 2023

data, imię i nazwisko odbiorcy

* Niepotrzebne skreślić.

