

Numer sprawy: BA-X.2611.8.2021

Kraków, 15.07.2021 r.

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) pn.: „Dostawa 87 telefonów komórkowych (smartfonów) standardowych oraz 35 telefonów komórkowych (smartfonów) ponadstandardowych do siedziby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury mieszczącej się pod adresem 31-574 Kraków, ul. Przy Rondzie 5”

Dnia 13 lipca 2021 roku do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający udostępnia pytania, wyjaśnienia i dokonuje zmiany w treści SWZ.

Pytanie nr 1

1) Data od której liczony jest termin płatności:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 5 ust. 2 Umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego? Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych;

Odpowiedź nr 1

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 2

2) Rachunek wirtualny:

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowień § 5 umowy poprzez wskazanie iż rachunek na jaki będzie dokonywać płatności może być tzw. rachunkiem wirtualnym, tj. subrachunkiem przypisanym przez Wykonawcę do danego klienta w celu usprawnienia księgowania wpłat (w tym przypadku Zamawiającego). Wykonawca wskazuje, iż wirtualny rachunek rozliczeniowy jest powiązany z rachunkiem znajdującym się w wykazie prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, obejmującym podmioty zarejestrowane jako podatnicy VAT prowadzone na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późniejszymi zmianami) - przy czym rachunek wirtualny nie stanowi rachunku bankowego w rozumieniu prawa bankowego i dlatego jako taki nie jest ujawniony na tzw. białej liście. W przypadku gdyby Wykonawca nie mógł przypisywać subrachunków do poszczególnych klientów

doprowadziłyby to do sytuacji w której rozliczenia Wykonawcy z klientami oraz księgowanie wpłat byłyby w zasadzie niemożliwe. Prosimy o dodanie następującego ustępu: „Zamawiający potwierdza, iż sankcja określona w ust. 6 powyżej nie ma zastosowania w sytuacji gdy rachunek na który Zamawiający będzie dokonywać płatności wynagrodzenia z tytułu Umowy będzie tzw. Rachunkiem wirtualnym (powiązany z rachunkiem Wykonawcy znajdującym się w wykazie prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, obejmującym wykaz podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późniejszymi zmianami).”

Odpowiedź nr 2

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wprowadzenie do umowy zaproponowanego przez Wykonawcę zapisu. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji zał. nr 3 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) poprzez dodanie w § 5 ust. 9 o następującej treści:

„Zamawiający potwierdza, iż sankcja określona w ust. 6 powyżej nie ma zastosowania w sytuacji gdy rachunek na który Zamawiający będzie dokonywać płatności wynagrodzenia z tytułu Umowy będzie tzw. Rachunkiem wirtualnym (powiązany z rachunkiem Wykonawcy znajdującym się w wykazie prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, obejmującym wykaz podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późniejszymi zmianami).”

Pytanie nr 3

3) Potrącanie kar umownych z wynagrodzenia (§ 6 ust. 3 umowy):

Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącania kwoty kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wywrzeć negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego naliczeniem kar umownych, jak i ustalenie wysokości kary umownej, może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone kary umowne zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak, aby możliwość potrącania kar umownych przez Zamawiającego, nie była jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymagała zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

Odpowiedź nr 3

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 4

4) Gwarancja Wykonawcy a gwarancja producenta sprzętu:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji § 9 Umowy, poprzez wskazanie, że gwarantem będzie wyłącznie producent urządzeń na warunkach określonych w karcie gwarancyjnej, a nie Wykonawca? To bowiem producent urządzeń posiada odpowiednie narzędzia, technologię do usuwania wad w wyprodukowanych przez niego aparatach. W wielu przypadkach producent z uwagi na dysponowanie urządzeniami, wiedzą producenta, daną naprawę może wykonać sprawniej i szybciej niż Wykonawca. Jeżeli odpowiedź na powyższe będzie negatywna, czy Zamawiający potwierdzi, że Wykonawca podnosi odpowiedzialność za wady fizyczne i prawne wskazane w dokumentach gwarancyjnych, a odpowiedzialność ww. jest wyłączona np. w przypadku uszkodzenia mechanicznego danego sprzętu? Tym samym, czy Zamawiający potwierdzi, że gwarancja nie obejmuje uszkodzeń spowodowanych niewłaściwym działaniem/zaniechaniem samego użytkownika urządzeń, czy osób trzecich, a obejmuje jedynie wady wewnętrzne tkwiące w urządzeniu.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ i jednocześnie wyjaśnia iż gwarancja nie obejmuje uszkodzeń mechanicznych spowodowanych z wyłącznej winy użytkownika.

Pytanie nr 5

5) Kara za naruszenie poufności:

Czy Zamawiający potwierdzi, że rozwiązanie umowy, o którym mowa w § 10 ust. 3 umowy, będzie przysługiwało Zamawiającemu jedynie, gdy naruszenie obowiązku poufności będzie miało charakter istotny i w sposób prawdopodobny narazi Zamawiającego na odpowiedzialność z tym związaną?

Odpowiedź nr 5

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 6

6) Ograniczenie kar do 20 % wartości umowy:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy jest możliwym zmiana treści postanowień § 6 ust. 3 Umowy o postanowienie zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie.”

Odpowiedź nr 6

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 7

czy Zamawiający zaakceptuje telefon komórkowy (smartfon) ponadstandardowy w części II (35 szt.) bez złącza słuchawkowego opisanego w wymaganiach ogólnych (opisu przedmiotu zamówienia)? Z zastrzeżeniem, że do telefonu należy załączyć odpowiedni adapter umożliwiający korzystanie z dołączonego zestawu słuchawkowego za pomocą złącza USB-C.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający dokonuje modyfikacji zał. nr 2 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia) w części I Wymagania ogólne ust. 9

Istniejący zapis:

Każdy telefon komórkowy musi posiadać co najmniej: lampę błyskową, gniazdo słuchawkowe współpracujące z dołączonymi słuchawkami (w przypadku gdy producent nie posiada w uкомплекtowaniu telefonu zestawu słuchawkowego dopuszczalne jest dołączenie zestawu słuchawkowego kompatybilnego z oferowanym telefonem), gniazdo micro USB typu C, zestaw głośnomówiący, odbiornik GPS, GPS-A oraz GLONASS, czujnik zbliżenia oraz akcelerometr.

Zapis po modyfikacji:

Każdy telefon komórkowy musi posiadać co najmniej: lampę błyskową, gniazdo słuchawkowe współpracujące z dołączonymi słuchawkami (w przypadku gdy producent nie posiada w uкомплекtowaniu telefonu zestawu słuchawkowego dopuszczalne jest dołączenie zestawu słuchawkowego kompatybilnego z oferowanym telefonem; **Zamawiający dopuszcza adapter umożliwiający korzystanie z dołączonego zestawu słuchawkowego za pomocą złącza USB-C lub zapewnienie połączenia słuchawek z telefonem w sposób bezprzewodowy**), gniazdo micro USB typu C, zestaw głośnomówiący, odbiornik GPS, GPS-A oraz GLONASS, czujnik zbliżenia oraz akcelerometr.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu i upływa 20 lipca 2021 r. o godz. 9.00.

Rozdział 12 ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

Oferty należy składać za pośrednictwem kanału elektronicznej komunikacji pod adresem: <https://www.soldea.pl/epz/epz/> w sposób określony w rozdziale 11 SWZ, nie później niż do dnia 20.07.2021 r. do godz. 09:00.

Rozdział 10 ust. 3 SWZ otrzymuje brzmienie:

Powyższe oznaczają, że termin związania ofertą upływa w dniu 18.08.2021 r.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia i zmiany stanowią integralną część SWZ.

Wynikiem powyższych zmian jest zmiana Ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2021/BZP 00108534/01 z dnia 2021-07-08.

Zastępca Dyrektora
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury
ds. administracyjno-finansowych

dr Dorota Machnik

/pismo podpisano podpisem elektronicznym/