

Numer Sprawy: BD-V.2611.1.2018

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

w części 9 - Rzeszów

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług cateringowych na rzecz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w trakcie szkoleń organizowanych w 2018 r. przez Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej w Lublinie w siedzibach sądów i prokuratur w Białymstoku, Bydgoszczy, Gdańsku, Gliwicach, Katowicach, Lublinie, Łodzi, Olsztynie, Poznaniu, Rzeszowie, Szczecinie, Warszawie, Wrocławiu oraz w siedzibie OSU KSSiP w Lublinie”

Działając na podstawie Rozdziału 14 ust. 10 IWZ w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

I. Najkorzystniejsza oferta:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą w części 9 Rzeszów ofertę nr 15 złożoną przez: AMC Makarios Dominik Przepióra, ul. Puszkina 16, 35-328 Rzeszów - cena oferty: 27 670,90 zł brutto

Uzasadnienie

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom postawionym w treści IWZ, uzyskała najwyższą liczbę punktów, została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie Rozdziału 14 ust. 9 IWZ.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Zestawienie ofert dla części 9 Rzeszów

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto w zł
2	"Rzeszowska" Rafał Witek Plac Ofiar Getta 5 35-002 Rzeszów	66 493,80
15	AMC Makarios Dominik Przepióra ul. Puszkina 16 35-328 Rzeszów	27 670,90
16	Catering Service Czochara Machnicki Sp. J. ul. Powstańców 1/1 41-500 Chorzów	34 850,00

III. Punktacja przyznana ofertom:

Nr części	Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto w zł	Punkty w kryterium: cena 100%
9	2	Rzeszowska Rafał Witek Plac Ofiar Getta 5 35-002 Rzeszów	66 493,80	41,61
	15	AMC Makarios Dominik Przepióra ul. Puszkina 16 35-328 Rzeszów	27 670,90	100,00
	16	Catering Service Czochara Machnicki Sp. J. ul. Powstańców 1/1 41-500 Chorzów	34 850,00	79,40

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W części 9 nie odrzucono żadnej oferty.

V. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

W przedmiotowym postępowaniu, w części 9, nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

VI. Termin podpisania umowy:

Szczegółowe informacje co do zawarcia umowy zostaną przekazane wybranemu Wykonawcy.

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWICTWA I PROKURATURY
ds. APLIKACJI SĘDZIOWSKIEJ


Adam Bek
sędzia