**Stanowisko Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury związane z tezami postawionymi przez redaktora Zbigniewa Bartusia w artykule zatytułowanym „Ministrowie sekretów, szkoła tajemnic”**

W związku z artykułem redaktora Zbigniewa Bartusia zatytułowanym „Ministrowie sekretów, szkoła tajemnic”, który ukazał się w dniu 16 czerwca 2014 r., na pierwszej stronie „Dziennika Polskiego”, wyjaśnić należy, że Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury nigdy nie miała zamiaru ukrywania sposobu wydatkowania środków powierzonych jej
z budżetu państwa na prowadzenie działalności szkoleniowej. Kwestią sporną i niejasną pozostaje natomiast w świetle obowiązującego prawa możliwość ujawnienia wysokości wynagrodzeń konkretnych osób, które na podstawie umów cywilnoprawnych prowadziły zajęcia szkoleniowe z aplikantami. W tym bowiem zakresie ujawnienie zarobków poszczególnych osób prowadzi do naruszenia zasady ochrony ich prywatności. Relacja pomiędzy prawem dostępu do informacji publicznej, a prawem do ochrony prywatności nie jest bowiem tak jasna i oczywista, jak opisano to w wyżej wymienionym artykule. Nawet powołany w artykule i uzasadnieniu decyzji Ministra Sprawiedliwości wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego nie rozwiewa wątpliwości w tym zakresie, tym bardziej, że został on uchylony przez Naczelny Sąd Administracyjny, a skarga podmiotu żądającego udostępnienia informacji publicznej została oddalona.

 Podkreślenia wymaga ponadto fakt, że dostęp do informacji publicznej w zakresie, w jakim generuje dodatkowe koszty dla jednostki, która udziela odpowiedzi, wiąże się z koniecznością pokrycia tych kosztów przez wnioskodawcę. Krajowa Szkoła poinformowała wnioskodawcę - Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska o szacunkowych kosztach przygotowania informacji publicznej w formie przez niego wskazanej. Wśród danych podlegających anonimizacji, oprócz pierwotnie imion i nazwisk wykładowców, znalazły się informacje o ich adresach, numerach PESEL, numerach dowodów osobistych, numerach rachunków bankowych i siedzibach urzędów skarbowych właściwych dla miejsca zamieszkania wykładowcy, których to danych wnioskodawca się nie domagał. Doręczenie wnioskodawcy skanów umów wiązało się zatem z koniecznością zanonimizowania właśnie tych danych i za to, zdaniem Krajowej Szkoły, wnioskodawca powinien zapłacić. Ostateczne koszty sporządzenia informacji publicznej w formie wskazanej przez wnioskodawcę okazały się niższe, niż pierwotnie wyliczono. Obniżenie kosztów stało się możliwe między innymi dzięki zastosowaniu w procesie anonimizacji programu komputerowego. Wydatki z tym związane wyniosły 3100 zł. Zasadność obciążenia wnioskodawcy tą kwotą jest obecnie badana na jego wniosek przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w sprawie sygn. akt II SA/Kr 789/14. Rozprawa została wyznaczona na dzień 18.07.2014 r.

 W celu usunięcia ewentualnych wątpliwości dotyczących kwestii udzielenia Stowarzyszeniu Sieć Obywatelska Watchdog Polska informacji publicznej poniżej przedstawiono poszczególne działania z tym związane w ujęciu chronologicznym.

1. **11.03.2014 r.** – wpłynięcie wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska o udostępnienie imion i nazwisk wykładowców oraz o doręczenie skanów umów zawartych w ramach szkoleń na aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej w latach 2010, 2011, 2012, 2013 i 2014;
2. **13.03.2014 r.** - wezwanie Stowarzyszenia do sprecyzowania wniosku poprzez podanie, czy dotyczy on jedynie tych wykładowców, którzy prowadzili w Ośrodku Szkolenia Wstępnego Krajowej Szkoły zajęcia z aplikantami, czy też wszystkich osób, które poprzez złożenie kwestionariusza zgłosiły gotowość prowadzenia zajęć szkoleniowych;
3. **21.03.2014 r**. - sprecyzowanie wniosku przez Stowarzyszenie poprzez podanie,
że dotyczy on tylko tych wykładowców, którzy odbyli szkolenia z aplikantami i wskazanie, że Stowarzyszenie nie domaga się udostępnienia danych wrażliwych takich jak: adresy zamieszkania, numery PESEL, numery dowodów osobistych, numery rachunków bankowych, a także podkreślenie, że Stowarzyszenie domaga się udostępnienia imion i nazwisk wykładowców;
4. **25.03.2014 r.** - ustalenie, na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępnie do informacji publicznej, szacunkowej wysokości opłaty za dostęp
do informacji publicznej na kwotę 11578,71 zł i wezwanie Stowarzyszenia do jej uiszczenia na konto bankowe Krajowej Szkoły;
5. **26.03.2014 r.** - wezwanie przez Stowarzyszenie Dyrektora Krajowej Szkoły
do usunięcia naruszenia prawa polegającego na ustaleniu kosztów udostępnienia informacji publicznej i obciążeniu nimi wnioskodawcy;
6. **04.04.2014 r.:**
	1. przesłanie Stowarzyszeniu pięciu wykazów zawierających imiona i nazwiska wykładowców Krajowej Szkoły, prowadzących zajęcia dla aplikantów w okresie od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 31 marca 2014 r.,
7. udzielenie przez Dyrektora Krajowej Szkoły odpowiedzi na wezwanie
do usunięcia naruszenia prawa, w której wskazano, że po udostępnieniu informacji publicznej nastąpi weryfikacja rzeczywiście poniesionych kosztów
i jeżeli wydatki na ten cel okażą się niższe, Krajowa Szkoła dokona korekty wysokości opłaty,
8. powiadomienie Stowarzyszenia, że informacja publiczna w części dotyczącej przesłania zeskanowanych umów z wykładowcami nie może być udzielona w terminie 14-dniowym, z jednoczesnym wskazaniem powodów opóźnienia i poinformowaniem, że zostanie ona udzielona do dnia 16 maja 2014 r.,
9. **4.04.2014 r.** – wydanie przez Dyrektora Krajowej Szkoły decyzji nr 227/OSW/2014 o odmowie udostępnienia informacji publicznej w postaci imion i nazwisk wykładowców, widniejących na umowach o prowadzenie zajęć szkoleniowych z aplikantami Krajowej Szkoły, zawartych w latach 2010-2014. W uzasadnieniu wskazano, że zgodnie z art. 5 ust. 2 uddip, dostęp do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej. Ograniczenie to nie dotyczy wprawdzie informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, ale tylko w zakresie mającym związek z pełnieniem tych funkcji. Tymczasem prowadzenie przez sędziego, prokuratora, pracownika naukowego lub specjalistę z danej dziedziny wiedzy zajęć szkoleniowych z aplikantami nie pozostaje w związku z wykonywaniem przez nich zawodu, nadającego im status osoby pełniącej funkcję publiczną. Dodano, że sfera prywatności człowieka podlega ochronie i nie można udostępnić danych, które umożliwiałyby zidentyfikowanie osoby fizycznej - strony umowy z Krajową Szkołą, w której wymieniona jest wysokość należnego wynagrodzenia. Oznaczałoby to bowiem nieuprawnione podanie do wiadomości publicznej danych majątkowych osób fizycznych bez ich zgody. Podkreślono fakt, że nawet w odniesieniu do sędziów i prokuratorów obowiązują uregulowania istotnie ograniczające dostęp do informacji o ich dochodach. Wskazano, że ochrona prywatności osoby fizycznej – zgodnie z dyspozycją przepisu art. 5 ust. 2 uddip - została przedłożona przez ustawodawcę ponad prawo dostępu do informacji publicznej. Dlatego imiona i nazwiska wykładowców zostaną zastąpione na skanach umów specjalnie do tego celu przypisanym każdemu wykładowcy numerem ewidencyjnym. Pozwoli to wnioskodawcy na zorientowanie się w częstotliwości powoływania danego wykładowcy na poszczególne zajęcia w latach 2010 – 2014, liczby przepracowanych przez niego godzin, tematyki prowadzonych zajęć i sumy osiągniętego wynagrodzenia za cały ten okres, bez zagrożenia, że zostanie naruszona prywatność tych osób poprzez ujawnienie wysokości dochodów bez ich zgody;
10. **10.04.2014 r.** – złożenie przez Stowarzyszenie oświadczenia, że wnosi o nieudostępnianie wnioskowanej informacji publicznej bez wskazania imion i nazwisk wykładowców widniejących w umowach do czasu rozpoznania odwołania od decyzji;
11. **18.04.2014 r.** – złożenie przez Stowarzyszenie odwołania od decyzji Dyrektora Krajowej Szkoły nr 227/OSW/2014 z dnia 4 kwietnia 2014 r. do Ministra Sprawiedliwości;
12. **23.04.2014 r**. - przedstawienie akt sprawy wraz z odwołaniem Stowarzyszenia Ministrowi Sprawiedliwości;
13. **05.05.2014 r.** – złożenie przez Stowarzyszenie skargi na wyznaczenie opłaty
za udostępnienie informacji publicznej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (sygn. akt II SA/Kr 789/14). Termin rozprawy został wyznaczony
na dzień 18.07.2014 r. ;
14. **06.05.2014 r.** - wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich o podanie przyczyn nieudostępnienia informacji Stowarzyszeniu oraz o wskazanie, w jaki sposób został obliczony koszt przygotowania informacji. Rzecznik poinformował, że podjął z urzędu sprawę opisaną w artykule „Jawność kosztuje 11 tysięcy 578 złotych” (Rzeczpospolita z dnia 11 kwietnia 2014 r.);
15. **14.05.2014 r.** – wydanie przezMinistra Sprawiedliwości decyzji o uchyleniu decyzji Dyrektora Krajowej Szkoły w całości i umorzeniu postępowania w przedmiocie odmowy dostępu do informacji publicznej przed organem I instancji. W uzasadnieniu decyzji Minister Sprawiedliwości powołał się m.in. na stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wyrażone w uzasadnieniu wyroku z dnia 2 lipca 2013 r., sygn. II SA/Wa 596/13 (wyrok ten, po rozpoznaniu skargi kasacyjnej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, został uchylony przez Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 25 kwietnia 2014 r., sygn. I OSK 2499/13, a skarga wnioskodawcy na decyzję odmawiającą udzielenia informacji publicznej została oddalona);
16. **16.05.2014 r.** - przesłanie Rzecznikowi Praw Obywatelskich informacji o stanie sprawy (w tym o przekazaniu Stowarzyszeniu wykazów zawierających imiona
i nazwiska wykładowców Krajowej Szkoły) oraz wskazanie sposobu obliczenia opłaty;
17. **21.05.2014 r.** - wezwanie Stowarzyszenia do sprecyzowania wniosku poprzez podanie, czy wskazane w umowach z wykładowcami siedziby urzędów skarbowych powinny zostać zanonimizowane;
18. **21.05.2014 r.** - sprecyzowanie wniosku przez Stowarzyszenie poprzez stwierdzenie, że również wskazane w umowach siedziby urzędów skarbowych powinny zostać zanonimizowane;
19. **23.05.2014 r.** - zawiadomienie Stowarzyszenia o zmianie wysokości opłaty wobec zmiany okoliczności sprawy związanej z decyzją Ministra Sprawiedliwości oraz zastosowaniem oprogramowania umożliwiającego anonimizację i wezwanie Stowarzyszenia do uiszczenia kwoty 4950 zł na rachunek bankowy Krajowej Szkoły;
20. **03.06.2014 r.** - przesłanie Stowarzyszeniu przesyłką poleconą:
	1. płyty CD zawierającej pięć folderów z umowami zawartymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury z wykładowcami, których przedmiotem było przeprowadzenie z aplikantami aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej zajęć szkoleniowych w latach 2010, 2011, 2012, 2013 i w pierwszym kwartale 2014 r. W umowach, zgodnie ze stanowiskiem wnioskodawcy, zostały poddane anonimizacji następujące dane: adres zamieszkania wykładowcy, jego numer PESEL, numer dowodu osobistego
	i siedziba Urzędu Skarbowego, właściwego dla miejsca zamieszkania wykładowcy oraz numer jego rachunku bankowego,
	2. kserokopii zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły nr 106/2009 z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia wykładowców aplikacji ogólnej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury oraz o zwrocie kosztów ich podróży,
	3. kserokopii zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły nr 56/2011 z dnia 18 marca 2011 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia wykładowców aplikacji ogólnej, sędziowskiej i prokuratorskiej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.
21. **05.06.2014 r.** - przesłanie Stowarzyszeniu przesyłką poleconą płyty CD zawierającej:
22. ponownie skany 24 umów, które w pierwszej wersji okazały się nieczytelne w części dotyczącej wysokości, ręcznie wpisanej do umowy, kwoty wynagrodzenia wykładowcy,
23. dodatkowo skany 8 zanonimizowanych umów, które zostały zawarte w latach 2012-2013 z pięcioma wykładowcami w zakresie działalności Działu Praktyk i Spraw Aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury,
24. **11.06.2014 r.** - wezwania wystosowane przez Stowarzyszenie do Dyrektora Krajowej Szkoły o usunięcie naruszenia prawa polegającego na wyznaczeniu kosztów udostępnienia informacji publicznej,
25. **16.06.2014 r. -** udzielenie przez Dyrektora Krajowej Szkoły odpowiedzi na powyższe wezwania oraz zawiadomienie o końcowej weryfikacji kosztów poniesionych przez Krajową Szkołę z jednoczesnym wezwaniem do uiszczenia kwoty 3100 zł
na rachunek bankowy Krajowej Szkoły;
26. **17.06.2014 r.** – poinformowanie Rzecznika Praw Obywatelskich o przesłaniu Stowarzyszeniu zanonimizowanych skanów umów zawartych z wykładowcami oraz o końcowej weryfikacji kosztów poniesionych przez Krajową Szkołę
i ostatecznym ich ustaleniu w kwocie 3100 zł.
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