

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZAKRESIE CZĘŚCI II**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) (dalej: Pzp) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup sprzętu informatycznego na potrzeby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury”, nr sprawy BD-V.2611.22.2017

I. Najkorzystniejsza oferta dla części II

Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **CT ALFA Sp. z o. o. ul. Sikorskiego 9; 66-200 Świebodzin - cena oferty - 135 976,50 zł brutto.**

Uzasadnienie

Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SIWZ oraz OPZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów we wszystkich kryteriach. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. a ustawy Pzp.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**CZĘŚĆ 2**

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł	Punkty w kryterium cena oferty - 60 %	Czas realizacji	Punkty w kryterium „czas realizacji” - 20%	Dodatkowa gwarancja	Punkty w kryterium „dodatkowa gwarancja” - 20 %	Łączna liczba punktów
2	ALLTECH Sp. J. Zdzisław Pająk Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	137 757,54	59,22	14 dni	20,00	8 poz. powyżej 24 miesiące	20,00	99,22
3	Sun Tar Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	150 084,60	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp					
4	CT ALFA Sp. z o. o. ul. Sikorskiego 9 66-200 Świebodzin	135 976,50	60,00	14 dni	20,00	8 poz. powyżej 24 miesiące	20,00	100,00

5	DCMed Sp. z o. o. ul. Wagonowa 10 53-609 Wrocław	143 521,50	56,85	14 dni	20,00	6 poz. powyżej 24 miesiące	15,00	91,85
---	--	------------	-------	-----------	-------	-------------------------------------	-------	-------

III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu w zakresie części II została odrzucona oferta nr 3 Wykonawcy:

SunTar Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów

W dniu 28 sierpnia 2017 r. Zamawiający przesłał wniosek do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu z prośbą o przedłużenie terminu związania ofertą o okres kolejnych 21 dni z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, z terminem złożenia do dnia 31 sierpnia 2017 r. Wykonawca SunTar Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów - nie dostarczył oświadczenia w powyższym zakresie, tym samym zgodnie z zapisami we wniosku Zamawiającego brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas wskazany we wniosku potraktowany będzie przez Zamawiającego, jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu, co skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy z postępowania o udzielenie w/w/wym. zamówienia na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę nr 3 Wykonawcy SunTar Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 na przedłużenie terminu związania ofertą.

V. Termin podpisania umowy w części II.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

dr hab. Małgorzata Małowska
sędzia