

EGZAMIN SĘDZIOWSKI
ZADANIE Z PRAWA KARNEGO

AKTA SPRAWY KARNEJ

II K [REDACTED]

Sąd Rejonowy w [REDACTED]



216-

DKD-

001

GNIWO PATROLOWO - INTERWENCYJNE

WYDZIAŁ PREWENCJI
KOMENDY POWIATOWEJ POLICJI

Jesteśmy Waszą Policją. Razem tworzymy bezpieczeństwo.

St. post.

(STOP. IMIĘ I NAZWISKO)

dnia 10.01.2013r.

DKD

SUD

KOMENDANT POWIATOWY POLICJI

W

10.01.2013

NOTATKA URZĘDOWA

W dniu 09-10.01.2013r. w godzinach 18⁰⁰-6⁰⁰poinformowałem służbę z patrołu motoryzowanym wraz
ze st. sierż. [REDACTED] w rejonie służbowym
KPP [REDACTED]Około godziny 2¹⁰ z polecenia dyżurnego KPP
udano się do KPP, gdzie około 19⁰⁰ zgłaszający tj.

W [REDACTED] M [REDACTED]

S. [REDACTED]

ur. [REDACTED] 1955r.

zam. [REDACTED]

L [REDACTED] tel. [REDACTED]

W/w oświadczył, że podczas libacji alkoholowej w mieszkaniu
wzbrania jest lokatorem doszło do spękania pomiędzy nim
a mężczyzną [REDACTED] P [REDACTED] w trakcie spękania pom. [REDACTED]
wziął deskę i kilkakrotnie uderzył w/w w twarz, w wyniku
czego miał opuchniętą lewą stronę twarzy.
Zgłaszającego przekazano na sekcję [REDACTED] [REDACTED]
w wydychanym powietrzu z wynikiem 1,06 mg/l
i 0,12 mg/l.

W/w przekazano Pogotowiu Ratunkowemu, które przewozi
go do szpitala [REDACTED] celem udzielenia pomocy.

W/w [REDACTED] oświadczył, że w dniu jutrzejszym
jak wybaczenie zgłosi się do tuz KPP celem złożenia
stosownego zawiadomienia.

KOMENDA POWIATOWA POLICJI	
W [REDACTED]	
11.01.2013	
Wpłynęło dn.	19. r.

SPORZĄDZIŁ:

[REDACTED]

Notatka urzędowa

W dniu 9-10 stycznia 2013r. w godzinach 18.00 – 6.00 pełniłem służbę w patrolu zmotoryzowanym wraz ze st.sierż. [REDACTED] w rejonie służbowym KPP [REDACTED].

Około godziny 2.10 z polecenia dyżurnego KPP udano się do KPP, gdzie czekał zgłaszający tj. W [REDACTED] M [REDACTED] s. [REDACTED] ur. [REDACTED]. zam. [REDACTED] L [REDACTED] tel. [REDACTED]

W/w oświadczył, że podczas libacji alkoholowej w mieszkaniu, którego jest lokatorem doszło do sprzeczki pomiędzy nim, a niejakim I [REDACTED] P [REDACTED]. W trakcie sprzeczki pan [REDACTED] wzięt deskę i kilkakrotnie uderzył w/w w twarz, w wyniku czego miał opuchniętą lewą stronę twarzy.

Zgłaszającego przebadano na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu z wynikami I - 0,67 mg/l II - 0,72 mg/l.

W/w przekazano Pogotowiu Ratunkowemu, które przewiozło go do SOR Szpitala Miejskiego, celem udzielenia pomocy.

W [REDACTED] M [REDACTED] oświadczył, że w dniu jutrzejszym jak wytrzeźwieje zgłosi się do tut. KPP celem złożenia stosowanego zawiadomienia.

Sporządził:

/-/ [REDACTED]

003

Liczba porządkowa
w rejestrze badań.....10.01.2013
(miejscowość data)

PROTOKÓŁ

z przebiegu badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym

(stopień, imię i nazwisko przeprowadzającego badanie, nazwa jednostki organizacyjnej Policji)

KPP

działając na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowar
w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473, z późn. zm
§ 2 pkt 1 i § 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 6 maja 1983 r. w spraw
warunków i sposobu dokonywania badań na zawartość alkoholu w organizmie (Dz. U. Nr 25, pc
117) oraz:

- 1) art. 126, 128 i art. 129 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruc
drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.),*)
- 2) art. 54 § 1, 4 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawa
o wykroczenia (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848, z późn. zm.),*)
- 3) art. 74 § 2 i 3 oraz art. 308 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowar
karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.),*)

przeprowadziłem/przeprowadziłam*) badanie w celu ustalenia zawartości alkoholu w wydychan
powietrzu:

Pana/Pani*)

M. [redacted] W. [redacted] S. [redacted]
(imię i nazwisko, imię ojca [redacted] ia)

ur. [redacted] 1955 r.

dokument tożsamości
(rodzaj, seria i nr, przez kogo wydany)

dokument stwierdzający uprawnienie do kierowania pojazdami

(rodzaj, seria i nr, przez kogo wydany)

Badanie stanu trzeźwości przeprowadzono urządzeniem elektronicznym: ALKOMETR

numer 861/00
(typ i numer urządzenia)

zgodnie z instrukcją użytkowania tego urządzenia.

Tabela dokonanych pomiarów zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu:

Lp.	Pomiar	Czas pomiaru (godz. min.)	Wynik pomiaru (‰ lub mg/dm ³)
1	pierwszy pomiar	2 ¹³	0,67 mg/l
2	drugi pomiar	2 ²³	0,72 mg/l
3	trzeci pomiar	—	—

* ALKOMETR *
* A2.0 *

A W A T
Nr 861/00
PRACA CIĄGŁA
DATA: 10.01.13
GODZINA: 02:13

PROBA NAJNA

ZAWARTOŚĆ ALK:
0.67 mg/lW. [redacted]
NAZWISKOM. [redacted]
IMIE1.1955
DATA URODZENIAV. [redacted]
PODPISU. [redacted]
PODPIS

UNKCJONARIUSZA

Czynności dokonano w związku z:

004
interwencje publiczna

(opis objawów i okoliczności uzasadniających przeprowadzenie badania urządzeniem elektronicznym)

Badany oświadczył, że spożywał ...wódkę

w ilości 0,5 litra

dnia 10.01.2013r. o godz. 030

Badanie trzeźwości zostało przeprowadzone w obecności:

sk. sierż.

(imię i nazwisko osoby, w obecności której badanie przeprowadzono)**)

Uwagi:

Badany:

- 1) żąda / nie żąda*) ponownego badania stanu trzeźwości urządzeniem elektronicznym
- 2) żąda-/ nie żąda*) badania krwi
- 3) zgłasza uwagi / nie zgłasza uwag*) do prawidłowości zabezpieczenia ustnika

✓
[Redacted]
podpis badanego
(czytelnie imię i nazwisko; w razie odmowy
podpisania protokołu – podać jej przyczynę)

[Redacted]
[Redacted] przeprowadzającego badanie)

[Redacted]
[Redacted] osoby, w obecności której badanie
przeprowadzono (czytelnie imię i nazwisko; w razie
odmowy podpisania protokołu – podać jej przyczynę)

*) niepotrzebnie skreślić

**) w przypadku 1) policjanta – podać również jednostkę organizacyjną Policji;
2) pozostałych osób – podać adres zamieszkania.

sierz.szt. [REDACTED]
Wydział d/w z PPM i PN
KPP [REDACTED]

[REDACTED] 10.01.2013r

NOTATKA URZĘDOWA

W dniu dzisiejszym pełniłem dyżur w grupie operacyjno-dochodzeniowej w godz. 6.00-18.00. Około godz. 9.30 z polecenia Dyżurnego KPP udano się do Szpitala Miejskiego w [REDACTED] celem ustalenia obrażeń u M. [REDACTED] W. [REDACTED] który został przyjęty na oddział Chirurgii. Na miejscu w rozmowie z Ordynatorem oddziału [REDACTED] ustalono, że przyjęty pacjent M. [REDACTED] W. [REDACTED] posiada uraz w postaci: **wielomiejscowe złamanie kości twarzoczaszki**. Obecnie pacjent został przewieziony na badania okulistyczne, a następnie ma odbyć się konsultacja z lekarzem co do dalszych badań. Z uwagi na zbyt długie oczekiwanie, po konsultacji z dyżurnym KPP [REDACTED] odstąpiono od dalszego oczekiwania na przyjęcie zawiadomienia.

Notatkę sporządzono celem dalszego wykorzystania i przekazano wraz z materiałami Dyżurnemu KPP [REDACTED]

[REDACTED]

PROTOKÓŁ

- ☐ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE
☐ PRZYJĘCIA USTNEGO ZAWIADOMIENIA O PRZESTĘPSTWIE I PRZESŁUCHANIA W CHARAKTERZE ŚWIADKA OSOBY ZAWIADAMIAJĄCEJ
☐ PRZYJĘCIA WNIOSKU O ŚCIGANIE

M. [redacted] W. [redacted]
 (imię i nazwisko osoby zawiadamiającej)

(numer KSIP ZIZ....)
 KPP [redacted]
 (nazwa jednostka Policji przyjmującej zawiadomienie)
 KPP [redacted]
 (miejsce dokonywania czynności)

Na podstawie art. 304a, 325a, kpk

1. Czas rozpoczęcia czynności

1	5	0	0	1	0	0	1	2	0	1	3
g	g	m	m	d	d	m	m	r	r	r	r

2. Prowadzący czynność	asp. [redacted]										
3. Protokolant	[redacted]										
4. Inni uczestnicy, charakter uczestnictwa w czynności	—										
5. Czynność utrwalona ☐ Tak ☒ Nie, za pomocą urządzenia rejestr. obraz/dźwięk* o czym uprzedzono uczestników											
6. Rodzaj i cechy identyfikujące urządzenie, nośnik, techniczne warunki rejestracji	—										
7. Dane osoby obsługującej urządzenie	—										
8. Tożsamość osoby ustalono na podstawie (nazwa, seria, numer dokumentu oraz nazwa organu wydającego i data wydania) albo zapis "wg oświadczenia ustnego" w przypadku braku dokumentu	Obsługa [redacted]										
9. Numer PESEL											
Oświadczam, że zostałem(am) uprzedzony(a) o: ☒ odpowiedzialności karnej / możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zawiadomienie organu o niepopelnionym przestępstwie (art. 238 kk) lub fałszywe oskarżenie (art. 234 kk); ☒ odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków powyżej 17 lat; ☐ możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dot. świadków poniżej 17 lat; ☐ treści art. 182 kpk oraz poinformowany o okolicznościach uzasadniających odmowę zeznań lub uchylenia się od odpowiedzi na pytanie określonych w art. 179, 180, 183, 184, 185, 186 kpk oraz o obowiązkach określonych w art. 177 § 1, 192 i 192a kpk a także uprawnieniu określonym w art. 191 § 3 kpk; ☐ skutkach niepodania adresata dla doręczeń w kraju (art. 138 kpk) - dotyczy przebywających za granicą: świadka będącego pokrzywdzonym oraz osoby niebędącej stroną, której prawa zostały naruszone.											
10. imię (imiona) i nazwisko	M. [redacted] W. [redacted]						11. imię ojca	[redacted]			
13. data i miejsce urodzenia	[redacted] 19 [redacted]						12. imię matki	[redacted]			
14. zajęcie - rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, niepracujący, bezrobotny itp.	bezwzględny										
15. miejsce zamieszkania adres z kodem pocztowym, numer tel./telefaksu/adres poczty elektronicznej - uwzględnić, treść art. 191 § 3 lub 184 kpk	[redacted] ul. [redacted]										
16. adres dla doręczeń w kraju nazwa instytucji lub inny wskazany adres zgodnie z art. 191 § 3 kpk)	[redacted]										
17. adresat dla doręczeń w kraju w przypadku osoby przebywającej za granicą	[redacted]										
18. karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie	Tak ☐ Nie ☒						wg. [redacted]				
19. stosunek do stron	[redacted]										

TREŚĆ ZEZNAŃ OSOBY ZAWIADAMIAJĄCEJ PRZESŁUCHANEJ W CHARAKTERZE ŚWIADKA

Osobie zawiadamiającej zgodnie z art. 171 kpk umożliwiono swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem czynności, a następnie zadano pytania, wpisując treść udzielonych odpowiedzi w odpowiednie pola protokołu

Informacje o przestępstwie										
20. Określenie rodzaju przestępstwa	21. Wartość ogółem rzeczy utraconych, zniszczonych itp.									
połicie	-									
22. Rzeczy utracone - wykaz i opis oraz określenie wartości każdej rzeczy, w tym wartość rzeczy utraconych podlegających rejestracji w KSIP, w razie potrzeby c.d. wykazu i opisu w pkt 36)										
A dokument	7									
B pojazd										
C dzieło sztuki										
D rzecz inna										
23. Czas (data i godzina) popełnienia przestępstwa (w razie potrzeby wpisać datę i godzinę od - do)	24. Czas (data i godzina) ujawnienia przestępstwa									
09 01 2013 23 00	09 01 2013 23 50									
25. Gdzie popełniono przestępstwo? (dokładny adres miejsca popełnienia przestępstwa albo zlokalizowanie miejsca publicznego lub innego, albo obiektu w którym zostało popełnione)										
5 [redacted] al. [redacted]										
26. Czy na miejscu popełnienia przestępstwa pozostały lub mogły pozostać przedmioty mogące mieć związek z przestępstwem? Czy na miejscu popełnienia przestępstwa zawiadamiający zauważył ślady kryminalistyczne, jeżeli tak to jakiego rodzaju?										
27. Przedmioty	28. Ślady kryminalistyczne									
-	<table border="1"> <tr> <td>krw</td> <td>wydzieliny organizmu</td> <td>ślady obuwia, ślady stóp</td> </tr> <tr> <td>ślady linii papilarnych</td> <td>włosy</td> <td>ślady opon</td> </tr> <tr> <td>włókna</td> <td>substancje</td> <td>ślady mechanoskopijne</td> </tr> </table>	krw	wydzieliny organizmu	ślady obuwia, ślady stóp	ślady linii papilarnych	włosy	ślady opon	włókna	substancje	ślady mechanoskopijne
krw	wydzieliny organizmu	ślady obuwia, ślady stóp								
ślady linii papilarnych	włosy	ślady opon								
włókna	substancje	ślady mechanoskopijne								
29. Czy zawiadamiający jest pokrzywdzonym? Tak ☒ Nie ☐ Czy byli inni pokrzywdzeni? Tak ☐ Nie ☒ Nie wiem ☐										
Zawiadamiającemu(ej), który(a) jest pokrzywdzonym, wręczono pisemne "Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach"										
100173 [redacted] (data i podpis pokrzywdzonego)										
30. Dane identyfikujące pokrzywdzonych (wpisać albo dane personalne, albo inne dane znane zawiadamiającemu)	-									
31. Czy zawiadamiający był bezpośrednim świadkiem przestępstwa? Tak ☒ Nie ☐ Czy zawiadamiającemu znani są inni świadkowie przestępstwa Tak ☒ Nie ☐										
32. Dane identyfikujące świadków (wpisać albo dane personalne, albo inne dane pomocne w identyfikacji, znane zawiadamiającemu)	F [redacted] lub F [redacted] - kolega [redacted] F [redacted]									
33. Czy zawiadamiający wie kto jest sprawcą? Tak ☒ Nie ☐ liczba sprawców ☒										
34. Dane identyfikujące sprawców; jeżeli w przestępstwie uczestniczył podmiot gospodarczy, jego nazwa i inne dane (NIP, REGON)	<table border="1"> <tr> <td>I</td> <td>1 [redacted] P [redacted] z [redacted]</td> </tr> <tr> <td>II</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>III</td> <td>-</td> </tr> </table>	I	1 [redacted] P [redacted] z [redacted]	II	-	III	-			
I	1 [redacted] P [redacted] z [redacted]									
II	-									
III	-									
NIP	REGON									

☒ Nie ☐

35a. Czy I sprawca miał znaki szczególne (tatuaze, blizny, tiki, nawyki)? Tak ☐ Nie ☐ Nie wiem ☐

A handwriting practice sheet featuring four sets of horizontal lines. Each set consists of a solid top line, a dashed middle line, and a solid bottom line. A large, stylized letter 'Z' is written across the first two sets of lines, starting from the top line, crossing the middle line, and ending at the bottom line. The letter is written in a dark, bold stroke.

A handwriting practice sheet featuring four horizontal lines: a solid top line, a dashed midline, a solid baseline, and a dashed descender line. A large, stylized letter 'Z' is drawn across the lines, starting from the top line, crossing the midline, and ending at the baseline.

[illegible]

Z tego co mi wprowadzono, to nie ma zniszczonego domu.
 Ja zatacam zabawy przez Pogodę Karkonosze do Spółdzielni
 Mieszkańców, gdzie do chwili obecnej przebiega z ciekawością.
 Kiedy, Dodałem, że w Sylwestra 4. 01. 2015 roku około godz.
 3.30 a moim numerem, gdy sprzątam, że zatacam uderzony
 przez [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
 uderzył mnie głową, a tamteja [redacted] tego nikt nie
 pogłębienie lecieć dalej, że tego faktu wtedy mi [redacted]
 [redacted] tam, przez to [redacted] [redacted] o błąd i [redacted]
 [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Pouczony(a) o uprawnieniach i skutkach wynikających z art. 12 kpk ☒ składam wniosek o ściganie ☐ składam
 wniosek o ściganie osoby (osób) najbliższej (ych) (imię i nazwisko osoby (osób) najbliższej(ych) oraz określenie, kim jest ta osoba (są te

osoby) dla składającego(ej) wniosek)

10.01.13.

(data i podpis osoby uprawnionej do złożenia wniosku)

37. Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole

38. Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność

39. Załączniki do protokołu - liczba i rodzaj załączników

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*

(podp.) prowadzącego czynność

(podpis osoby zawiadamiającej)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. 2.
 3. 4.
 5. 6.

40 Czas zakończenia czynności

15	20	00	01	20	13
g	g	m	m	d	d
m	m	r	r	r	r

Uwaga: formularz do stosowania także przy przestępstwach i wykroczeniach skarbowych

*) niepotrzebne skreślić

- ☐ we wszystkich uzupełnianych polach, w których występuje możliwość wyboru, należy wstawić x w jednym odpowiednim kwadracie.
 Wypełnia się pola jasne, pola, w które nie wpisano żadnych danych, wkreśla się w sposób uniemożliwiający późniejsze dopisywanie.

.....

.....

36. Opis sposobu i innych okoliczności popełnienia przestępstwa.

W dniu 9 stycznia 2013r. przebywałem w swoim mieszkaniu przy ul. [REDAKTOWANO]. W mieszkaniu znajdowali się też moi znajomi, tj. P. [REDAKTOWANO] I. [REDAKTOWANO] oraz mężczyzna o nazwisku F. [REDAKTOWANO] lub F. [REDAKTOWANO]. Ja z nimi nie piłem alkoholu, ale byłem pod jego wpływem. Wiem, że I. [REDAKTOWANO] i F. [REDAKTOWANO] byli pijani. Dodaję, że przyszli już do mnie pijani. Gdy byłem w domu, a było to około godz. 23.00 w pewnej chwili F. [REDAKTOWANO] powiedział do mnie, że cyt. „jesteś kurwą policyjną”. Po tych słowach z krzesła wstał P. [REDAKTOWANO] I. [REDAKTOWANO] i pięściami zaczął mnie bić po twarzy. Całe zdarzenie było w pokoju. Znajduje się tam też piec grzewczy. Przy tym piecu leżała deska. I. [REDAKTOWANO] podniósł tę deskę i zaczął mnie bić nią po twarzy i po głowie. F. [REDAKTOWANO] nie brał udziału w zdarzeniu, a jedynie siedział przy stole. Ja zostałem bardzo pobity. Chciałem wyjść z domu, lecz oni mi nie pozwolili. Po jakiejś chwili udało mi się uciec i od razu udałem się na Policję. Z tego co mi wiadomo, to nic nie zginęło z domu. Ja zostałem zabrany przez Pogotowie Ratunkowe do Szpitala Miejskiego, gdzie do chwili obecnej przebywam z urazem głowy. Dodaję, że w Sylwestra, tj. 01.01.2013r. około godz. 3.00 w moim mieszkaniu, gdy spałem też zostałem uderzony przez P. [REDAKTOWANO] I. [REDAKTOWANO] I. [REDAKTOWANO] spał wtedy u mnie i bez powodu uderzył mnie pięścią w twarz, w wyniku czego miałem podbite lewe oko. Ja tego faktu wtedy nie zgłaszałem, ale teraz pragnę to zrobić. Wnoszę o ściganie i ukaranie P. [REDAKTOWANO] I. [REDAKTOWANO] To wszystko.

/-/ podpis nieczytelny

**POSTANOWIENIE
O DOPUSZCZENIU DOWODU Z OPINII BIEGŁEGO**

na podstawie art. 193 kpk

asp.sztab [REDACTED]
(stopień, imię i nazwisko)

Dnia 18.01.2013

W sprawie : uszkodzenia ciała M [REDACTED] W [REDACTED] to jest o czyn z art.157par1kk

postanowił

zasięgnąć opinii na piśmie Prywatna Praktyka Lekarska, K [REDACTED] D [REDACTED]
(imię, nazwisko, specjalność biegłego lub biegłych albo nazwa instytucji naukowej, specjalistycznej i w razie potrzeby specjalność, kwalifikacje osób, które powinny wziąć udział w przeprowadzeniu ekspertyzy)

w celu stwierdzenia:

- 1) Jakich obrażeń ciała doznał M [REDACTED] W [REDACTED] ?
- 2) Na jaki okres czasu powstałe obrażenia naruszyły prawidłowe funkcjonowanie jej/jego organizmu?
- 3) Czy obrażenia te mogły powstać w sposób opisany przez wymienionego ?

☐ wezwać biegłego do udziału w przeprowadzeniu dowodów podczas czynności
przekazać biegłemu: -----

materiał dowodowy w postaci dokumentacji medycznej PZOZ [REDACTED]

- ☐ udostępnić biegłemu dokumenty z akt postępowania przygotowawczego, nr kart :
- ☐ zastrzec swoją obecność przy przeprowadzaniu badań dotyczących -----
- ☐ wskazać termin złożenia pisemnej opinii do dnia – **jak najkrótszym**

Na podstawie art. 197 § 3 w związku z art. 190 § 1 kpk uprzedzam, że za wydanie fałszywej opinii grozi odpowiedzialność karna z art. 233 § 4 kk.

(pa [REDACTED])

Zarządzenie:

Na podstawie art. 318 kpk odpis postanowienia doręczono:

pokrzywdzonemu (ej) - imię i nazwisko oraz adres w aktach sprawy – karta nr:

- ☐ pełnomocnikowi pokrzywdzonego (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr: -----
- ☐ podejrzanemu (ej) - imię i nazwisko oraz adres / adresat * w aktach sprawy – karta(y) nr: -----
- ☐ obrońcy podejrzanego (ej) – imię i nazwisko oraz adres / adresat w aktach sprawy – karta(y) nr: -----

którym przysługuje prawo do wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na piśmie. Podejrzanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, gdy spowodowałoby to poważne trudności (art. 318 kpk).

- ☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce albo postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić

PROTOKÓŁ

- ☒ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA
☐ PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO

M [REDACTED] W [REDACTED]
 (imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * kpk

KPP [REDACTED]
 (miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)
 asp. sztab. [REDACTED] z KPP [REDACTED]
 (stopień, imię i nazwisko) (nazwa jednostki Policji)

Czas rozpoczęcia czynności												
1	4	1	5	1	8	0	1	2	0	1	3	
g	g	m	m	d	d	m	m	p	p	r	r	r

Osoby uczestniczące w czynności: osobiście
 (charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 kpk; obecności – zgodnie z art. 171 § 3 kpk lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☐ nie
 o czym uprzedzono uczestników: -----
 (rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez: -----

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie : osw ustne
 (nazwa, seria, data wydania,

numer ew. PESEL [REDACTED]

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków powyżej 17 lat;
☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków poniżej 17 lat;
☐ zostałem(am) pouczone(a) o uprawnieniach wynikających z art. 179-180, 182, 183, 185, 191 § 3 * kpk oraz o dotyczy biegłego - treści art. 196 § 1 kpk;
☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 § 1 kpk);
☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 kk) - dotyczy biegłego.

[REDACTED]
 (podpis świadka)

Świadkowi, który (a) jest pokrzywdzonym wręczono - jeżeli wcześniej tego nie uczyniono -
 pisemne „Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach”

 (podpis pokrzywdzonego)

świadek podał następujące dane osobowe:

imię i nazwisko: M [REDACTED]

Wiek data i miejsce urodzenia

4

ur

g d m m r r r

zajęcie :

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny, itp.)

zamieszkały(a) w:

(adres, numer telefonu / numer telefaksu / adres poczty elektronicznej)

adres dla doręczeń w kraju*: nie dotyczy

(adres instytucji lub inny wskazany zgodnie z art. 191 § 3 kpk)

adresat dla doręczeń w kraju*: nie dotyczy

(w przypadku osoby przebywającej za granicą)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: nie karany ośw. Ustne

stosunek świadka do stron obcy

1. **Treść zeznania:** zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 par 1 kk za składanie fałszywych zeznań oraz zatajanie prawdy treść jest mi zrozumiała. Zeznaję co następuje. W uzupełnieniu swoich poprzednich zeznań oraz zawiadomienia jakie złożyłem na policji, obecnie chcę się odnieść co do mężczyzny o nazwisku F [REDACTED] lub F [REDACTED] jest on w wieku około 30 lat, średniej budowy ciała wzrostu około 170 cm, włosy blond, krótkie, proste, nie wiem nic więcej o nim, jest to kolega I [REDACTED]. On nie ma nic wspólnego z moim pobiciem to jest obrażeniami jakie ja doznałem po pobiciu mnie przez P [REDACTED] I [REDACTED] mieniony w żaden sposób nie zachęcał wymienionego do tego działania, w żaden sposób, czynny czy też bierny. Chodź w pewnym okresie przed zajściem mnie nazwał kurwą policyjną. Nie wiem czemu tak się zachował, mnie on jest jedynie znany z widzenia, jednak nie mieliśmy ze sobą żadnych zatargów. Być może to stwierdzenie mogło wywołać dalsze zachowania ze strony I [REDACTED] ale to jest tylko moje przypuszczenie. Co do wyrażenia jakie zostało zapisane w zawiadomieniu „, iż oni mi nie pozwalali wyjść „ to wyglądało to w ten sposób, że faktycznie po pobiciu mnie przez I [REDACTED] nie wiem czemu, to zrobił, bił mnie w obecności wymienionego F [REDACTED] używał do tego deski jaka była w domu przy piecu - opał, wymiary około 50 na 14 cm, po zakończeniu bicia, trwało to kilka minut, pierw uderzył mnie z pięści w twarz po czym dwa razy ta deska w głowę, nie chciał mnie wypuścić z pokoju, przytrzymywał mnie za ubranie, lecz ja się wyrwałem i uciekłem, F [REDACTED] czynnie nie brał w tym udziału, jednak padło z jego ust słowo, nie puszczaj go bo pójdziesz na policję. Z I [REDACTED] ja mieszkam w jednym pokoju praktycznie od 1 miesiąca, nie ma tam meldunku wymieniony, przebywa jednak za zgodą właściciela mieszkania R [REDACTED] B [REDACTED] do tej pory nie było poważnych takich ekscesów, chodź w dniu 1.01.2013r naruszył moją nietykalność cielesną, zostałem pouczony, że w tej sprawie swoich praw mogę dochodzić przed Sadem z oskarżenia prywatnego, miałem lekkie zaczerwienienie, nie byłem u lekarza, nie mam na tą okoliczność świadków. Stwierdzam, że ja z oskarżenia prywatnego nie będę składał zawiadomienia. Co do pobicia mnie w dniu 9.01.2013r to w całości podtrzymuję swojej zeznania, było tak jak opisałem, nie było innych świadków, którzy by mogli to potwierdzić. Tej nocy ja przed tym pobiciem nie spożywałem żadnego alkoholu, byłem trzeźwy. Chodź po pobiciu mnie udałem się do sklepu nocnego przy ul. [REDACTED] i tam kupiłem 0,20 litra wódki, wypilem w całości przed przyjściem na policję. W szpitalu byłem na oddziale chirurgii, po tym zdarzeniu-pobiciu mnie mam liczne złamania czaszki. Obecnie ja wnoszę, aby poczekać kilka dni z wykonaniem czynności procesowych z udziałem I [REDACTED] ponieważ muszę się wyprowadzić z tego domu. W przypadku powiadamiania mnie proszę o telefonowanie na numer podany w aktach sprawy. To wszystko co ja mam do zeznania.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole: nie było

SPECJALISTYCZNA
PRAKTYKA LEKARSKA
K [REDACTED] D [REDACTED]

[REDACTED] dnia. 2013. 01. 18.

RACHUNEK Nr. 18 /2013

Dla KOMENDY WOJEWÓDZKIEJ POLICJI w [REDACTED] (na zlecenie
Komendy Powiatowej Policji w [REDACTED])

Za wydanie opinii sądowo-lekarskiej w sprawie obrażeń ciała

u. [REDACTED] [REDACTED] sygn. akt RSD.....

policzam tytułem wynagrodzenia złotych 90,00 (dziewięćdziesiąt).

Wyszczególnienie czasu czynności: 1/zgromadzenie, analiza i konsultacja dokumentacji
medycznej-1,0 godz., 2/przemyślenie i sformułowanie opinii-1,0godz., 3/napisanie, wydruk
i dostarczenie opinii-1,0 godz. (łącznie 3,0godz., wyliczenie kosztów 3x30,00zł=90,00 złotych).

Sposób zapłaty :rachunek [REDACTED]

Termin płatności: 30dni od daty wpływu.

lek. med.

BIEGŁY SĄDOWY

Potwierdzam wykonanie opinii sądowo-lekarskiej

Podpis i pieczęć

Opinia sądowo-lekarska

Wydana na podstawie historii choroby leczenia szpitalnego Szpitala Powiatowego w [REDAKTOWANO] nr ks .gł. [REDAKTOWANO], dotycząca obrażeń ciała jakich doznał na skutek pobicia w dniu 2013.01.10., p. M [REDAKTOWANO] W [REDAKTOWANO] ur. 1955r. ,wykonana na zlecenie KPP [REDAKTOWANO] w sprawie [REDAKTOWANO]

Jak wynika z powyższych danych pokrzywdzony ,w związku z doznanymi obrażeniami ciała, przebywał na leczeniu na Oddziale Chirurgii Szpitala Powiatowego w [REDAKTOWANO] w dniach 2013.01.10.-2013.01.11., skąd został wypisany z rozpoznaniem: „Liczne złamania twarzoczaszki.”

Przy przyjęciu do szpitala znajdował się on w stanie ogólnym dość dobrym ,był przytomny ,w wywiadzie został pobity po twarzy pięściami i deską, zapisano, że był pod wpływem alkoholu, stwierdzono u niego stłuczenie twarzy, w szczególności obrzęk znaczny lewej strony twarzy i krwiaki okularowe obu oczodołów.

Wykonane u niego badanie tomograficzne komputerowe głowy nie wykazało uszkodzeń wewnątrzczaszkowych, ale wykazało liczne złamania kości twarzoczaszki i podstawy czaszki ,w tym:

- 1/wieloodłamowe złamanie z przemieszczeniami odłamów kostnych ściany przedniej, bocznej i górnej zatoki szczękowej lewej, z krwakiem pozagałkowym lewego oczodołu,
- 2/złamanie ściany przedniej i bocznej prawej zatoki szczękowej,
- 3/złamanie skrzydła większego kości klinowej lewej i kości sitowia przedniego na podstawie czaszki,
- 4/złamanie kości nosowej,
- 5/złamanie blaszki przedniej zatoki czołowej prawej.

Konsultujący lekarz okulista stwierdził krwiaki okolic oczodołowych, przekrwienie spojówki i wstrząśnienie siatkówki oka lewego.

Pacjent leczony był zachowawczo, wypisany w stanie ogólnym dobrym, z zaleceniem dalszego leczenia w Poradni Chirurgii Szczękowej.

Jak wynika z powyższych danych M [REDAKTOWANO] W [REDAKTOWANO] na skutek urazów, których mógł doznać na skutek pobicia, w czasie i okolicznościach podanych w treści doniesienia, odniósł wyżej opisane obrażenia ciała w postaci: rozległego stłuczenia twarzy z licznymi złamaniami kości twarzoczaszki i podstawy czaszki.

Vertel

-2-

Stwierdzone obrażenia spowodowały u niego uszkodzenia ciała i naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż siedem dni. Objęte artykułem 157 par.1.kod.karn.

Z medycznego punktu widzenia należy uznać, iż urazy powodujące powyższe obrażenia narażały pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w artykule 156 par.1. lub 157par.1.kodeksu karnego.

2013.01.18.

lek. med. K [REDACTED] D [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
lek. med. [REDACTED]
Specjalista Patomorfologii
BIEGŁY SĄDOWY

018

RSD - /13

KPP w [REDACTED]

(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

POSTANOWIENIE

O WSZCZĘCIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 303 w zw. z art. 325a §2, 325e §1 kpk

asp. sztab. [REDACTED]

(stopień, imię i nazwisko)

Dnia 21.01.2013r

W sprawie: spowodowania w dniu 09.01.2013r w S [REDACTED] uszkodzenia ciała M [REDACTED]
W [REDACTED] w postaci rozległego stłuczenia twarzy z licznymi złamaniami kości twarzoczaszki i
podstawy czaszki w wyniku pobicia go przez P [REDACTED] I [REDACTED]

postanowił

wszcząć dochodzenie

o przestępstwo określone w art.157par1 kk

Zarządzenie:

Na zasadzie art. art. 305 § 4, 21 § 2 * kpk zawiadomić o wszczęciu dochodzenia:

- ☐ osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres / adresat* w aktach sprawy – karta (y) nr: M [REDACTED] W [REDACTED]
- ☐ ujawnionego(ych) pokrzywdzonego(ych) – imię i nazwisko oraz adres/ adresat* w aktach sprawy karta(y)nr: j/w
- ☐ instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie -----
(nazwa instytucji i jej adres)
- ☐ przeciwko funkcjonariuszowi(om) publicznemu (ym) -----

Na zasadzie art. 134 § 2 kks odpis postanowienia przesłać* -----

(nazwa i adres właściwego finansowego organu dochodzenia)

*) niepotrzebne skreślić

☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść

KPP w [REDACTED]

[REDACTED] dn. 2013-01-21

M. [REDACTED] W. [REDACTED]
[REDACTED]

Na podstawie art. 305 § 4 kpk, zawiadamiam, że w sprawie: **zawiadomienia z dnia 09.01.2013r** o przestępstwo określone w art. 157 par 1 kk w dniu 21.01.2013 zostało wszczęte **dochodzenie**.

Postępowanie prowadzi **asp. sztab.** [REDACTED] tel. [REDACTED] a nadzoruje **Prokuratura Rejonowa w** [REDACTED]

Równocześnie informuję, że pokrzywdzonemu (ej) przysługują uprawnienia wynikające z przepisów kodeksu postępowania karnego, wymienione w pouczeniu, którego egzemplarz przekazano w dniu/ przesyłam w załączeniu

O wynikach **dochodzenia** poinformuję po jego zakończeniu.

.....
(podpis policjanta prowadzącego sprawę)

asp. sztab. [REDACTED]

KPP [REDACTED]

[REDACTED] dn 31.01.2013r

Notatka Urzędowa

W dniu 31.01.2013r dokonałem sprawdzeń w Bazie CEL osób pod kątem ustalenia osoby o danych F [REDACTED] lub F [REDACTED] wynika, iż w [REDACTED] jest wiele takich osób, najbardziej odpowiada mężczyzna o danych M [REDACTED] F [REDACTED] zam. [REDACTED] ul. L [REDACTED] rocznik 85, którego należy na tą okoliczność ewentualnie przesłuchać. Notatkę sporządziłem celem dalszego wykorzystania.



RSD
KPP

POSTANOWIENIE

☒ O PRZEDSTAWIENIU ZARZUTÓW☐ O UZUPEŁNIENIU ZARZUTÓW☐ O ZMIANIE ZARZUTÓW

P. I.

(imię i nazwisko osoby podejrzanej/podejrzanego*)
na podstawie art. 313, 314* kpk

asp. sztab. [REDACTED]

dnia 31.01.2013r

w sprawie: o czyn z art. 157 par 1 kk i inne

postanowił :

☒ przedstawić zarzut (y)☐ uzupełnić zarzut (y) przedstawiony (e), dnia☐ zmienić zarzut (y) przedstawiony (e), dnia

P. I. s. [REDACTED]

Dokładne określenie zarzucanego czynu (ów) i jego (ich) kwalifikacji prawnej

1. w dniu 1 stycznia 2013r w S. [REDACTED] województwo [REDACTED] działając w zamiarze bezpośrednim uderzył pięścią w twarz M. [REDACTED] W. [REDACTED] to jest o popełnienie przestępstwa z art. 217 par 1 kk
2. w dniu 9 stycznia 2013r w S. [REDACTED] województwo [REDACTED] działając w zamiarze bezpośrednim uderzając deską w twarz spowodował u M. [REDACTED] W. [REDACTED] obrażenia w postaci rozległego stłuczenia twarzy z licznymi złamaniami kości twarzoczaszki i podstawy czaszki, które to obrażenia spowodowały u wymienionego pokrzywdzonego uszkodzenie ciała i naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż siedem dni to jest o popełnienie przestępstwa z art. 157 par 1 kk

(podpis [REDACTED])

Sygn. akt.....

POUCZENIE o uprawnieniach i obowiązkach
podejrzanego

1. Podejrzanemu przysługuje prawo do:

- składania wyjaśnień lub odmowy składania wyjaśnień oraz do odmowy odpowiedzi na pytania (art. 175 kpk);
- składania wniosków o dokonanie czynności śledztwa lub dochodzenia, obecności przy czynnościach dowodowych (art. 315 kpk);
- korzystania z pomocy obrońcy z wyboru lub żądanie wyznaczenia obrońcy z urzędu, jeżeli w sposób należyty wykaze, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny (art. 78 § 1 kpk);
- Żądania przesłuchania go z udziałem ustanowionego obrońcy, którego niestawiennictwo nie tamuje przesłuchania (art. 300, 301 kpk);
- korzystania: z bezpłatnej pomocy tłumacza-, jeżeli nie włada w wystarczającym stopniu językiem polskim (art. 72 § 1

- *- złożenia wniosku. O skierowanie sprawy do- instytucji lub osoby godnej zaufania w celu przeprowadzenia postępowania medacyjnego-albo wyrażenia -zgody na jego przeprowadzenie za zgodą pokrzywdzonego (aft. 23a § 1 kpk.);
- złożenia przez mego- lub jego: obrońcę wniosku o powiadomienie go o terminie końcowego zaznajomienia - z materiałami śledztwa-dochodzenia i terminie uprzedniego przejrzenia akt sprawy (art.321 § 1 Kpk);
- złożenia wniosku do prokuratora w postaci oświadczenia do protokołu przesłuchania lub odrębnego pisma o wydanie przez sąd, wyroku skazującego bez przeprowadzenia rozprawy i wymierzenie kar i Środków karnych zaproponowanych i uzgodnionych z prokuratorem (art 335 kpk) Wniosek taki nie wiąże prokuratora;
- po wniesieniu aktu oskarżenia do sądu w sprawie o występki, złożenia do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania oskarżonego przed sądem, wniosku o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonej kary lub środka karnego bez przeprowadzania postępowania dowodowego (art. 387 § 1 kpk).

2. Podejrzan-jest obowiązany¹ poddać się:

- oględzinom zewnętrznym ciała/ innym badaniom nie połączonym z naruszeniem integralności ciała, wolno także w szczególności od podejrzanego pobrać odciski, fotografować go oraz okazać w celach rozpoznawczych innym osobom (art 74 § 2 pkt 1 kpk),
- badaniom 'psychologicznym i psychiatrycznym oraz badaniom połączonych z dokonaniem zabiegów na jego ciele, z wyjątkiem chirurgicznych, pod warunkiem, że dokonywane są przez uprawnionego d/o tego pracownika służby zdrowia, z zachowaniem, wskazań wiedzy lekarskiej i nie zagrażają zdrowiu podejrzanego, jeżeli przeprowadzenie tych badań::jest-nieodzowne w szczególności podejrzan jest obowiązany - przy zachowaniu tych warunków - poddać się. pobraniu krwi, włosów lub wydzielin organizmu (art. 74 § 2 pkt. 2 kpk);
- pobraniu, wymazu ze słuzówki policzków, jeżeli jest to nieodzowne i nie zachodzi obawa, że zagrażałoby to jego zdrowiu lub innych osób (art 74 § 2 pkt 3 kpk)

3. Podejrzan pozostający na wolności

- obowiązany, jest stawić się na każde wezwanie. W toku postępowania karnego oraz zawiadomić Organ prowadzący postępowanie o każdej zmianie miejsca zamieszkania lub pobytu trwającego dłużej niż 7 dni. W razie nie usprawiedliwionego niestawiennictwa podejrzanego można zatrzymać i sprowadzić przymusowo (art. 75 § 1, i 2 kpk);
- jeżeli przebywa za granicą ma obowiązek wskazać adresata dla doręczeń w kraju; w razie nie uczynienia tego .pismo wysłane na ostatnio znany adres w kraju, albo jeżeli adresu tego nie ma., załączone do akt sprawy uważa się za doręczone (art. 138 kpk);
- jeżeli podejrzan- nie podaje .nowego adresu, zmienia miejsce zamieszkania lub nie przebywa pod Wskazany przez siebie adresem pisma wysłane pod tym adresem, uważa się za doręczone (art. 13.9 kpk).

Potwierdzam odbiór pouczenia o uprawnieniach i obowiązkach przed pierwszym przesłuchaniem.

..... dnia 8 02 2013

023

(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)

(nazwa jednostki Policji prowadzącej sprawę)

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

P. I. [REDACTED]
(imię i nazwisko podejrzanego)

08.10 08.02.2013r

na podstawie art. 175 § 1, 308 § 2 * kpk.

asp. sztab. [REDACTED]
(stopień, imię i nazwisko)

Z

KPP [REDACTED]
(nazwa jednostki Policji)Osoby uczestniczące w czynności: **osobiście protokołowałem**

(charakter: przybrania – protokolant, stenograf; udziału – zgodnie z art. 171 § 2 kpk; obecności- zgodnie

z art. 171 § 3 kpk lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień – dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz / dźwięk* ☐ tak ☐ nie,

o czym uprzedzono uczestników

nie było czynione

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez **nie było czynione**

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie:
wypowiedzi ustnej

(wydającego, albo odnotowanie braku dokumentu tożsamości i zapis „wg oświadczenia”)

nr NIP

[REDACTED]

nr REGON

[REDACTED]

Podejrzany(a) podał(a) następujące dane:

P. I. [REDACTED]

imię, nazwisko, nazwisko rodowe oraz ewentualny pseudonim

wzrost (cm) 185 kolor oczu niebieskie

waga (kg) ok. 80

inne cechy rysopisowe – znaki szczególne: nie ma

imiona rodziców i nazwisko rodowe matki [REDACTED]

data urodzenia [REDACTED] 1977 r. miejsce urodzenia: [REDACTED]

d d m m r r r r

miejsce zameldowania na pobyt stały [REDACTED]

miejsce zamieszkania (dłuższego pobytu) adres dla doręczeń [REDACTED]

[REDACTED]

adresat dla doręczeń w kraju* **nie dotyczy**

Obywatelstwo **polskie**

obywatelstwo innego państwa

nie posiada

(podać jakiego oraz dokładne dane osobowe jakimi się posługuje)

Wykształcenie: **zawodowe**

(podać także nazwa szkoły średniej lub wyższej)

stan cywilny: **kawaler**

(podać także ewentualną różnicę między stanem cywilnym a sytuacją faktyczną)

liczba dzieci ich wiek: **dwoje w wieku 12 córka [REDACTED] i [REDACTED] lat 10**

liczba osób pozostających na utrzymaniu **nie posiada** i kim są te osoby dla podejrzanego(ej) **dwoje -utrzymuje je**

matka wymienionego rodzina zastępcza

zawód wyuczony : **ślusarz**

miejsce nauki, pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzan(a) nie pracuje : **utrzymuje się z renty II grupa inwalidzka problemy ze słuchem**

posażenie lub zarobki miesięczne brutto wraz z dodatkiem i premią – rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód miesięczny – **500zł**

miejsce poprzedniej pracy: **nie pracował**

zajęcie i dochód miesięczny współmałżonka (osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z podejrzanym(a))

nie dotyczy

stan majątkowy (w tym majątek nieruchomy, ruchomy o większej wartości, u rolników inwentarz żywy i martwy)

nie posiada majątku oświadczenie ustne

służba wojskowa i przynależność do Wojskowej Komendy Uzupełnień: **nie odbywał zasadniczej służby wojskowej WKU [REDACTED], kat E niezdolny do odbycia służby wojskowej**

poprzednia karalność i dane, co do odbycia kary: **karany wielokrotnie za włamania i kradzieże Sąd w [REDACTED] na wolności od około 1 roku**

stan zdrowia (wady psychiczne i fizyczne, ułomności itp. oraz ewentualne dowody na ich potwierdzenie **leczony psychiatrycznie, problemy z głową, nic bliżej nie podaje Poradnia przy ul. [REDACTED] dokumentów nie posiada około 0,5 roku wstecz, nie zna danych lekarza, leków nie bierze,**

Stosunek do pokrzywdzonego

Podejrzanego (ą) przed pierwszym przesłuchaniem pouczone o uprawnieniach i obowiązkach zawartych w „Pouczeniu podejrzanego o uprawnieniach i obowiązkach”.

Pouczenie to otrzymałem(am) na piśmie.

[REDACTED]
(podpis podejrzanego(ej))

treść zadania)

(podpis podejrzanego(ej))

W dniu 08.02.2013r w KPP [REDAKTOWANE] zostały mi ogłoszone zarzuty treść ich rozumiem. Ja do ich popełnienia nie przyznaję się, Znam M [REDAKTOWANE] W [REDAKTOWANE] od około pół roku on przebywa w [REDAKTOWANE] ul. L [REDAKTOWANE] u R [REDAKTOWANE] B [REDAKTOWANE] ja tam przebywam od około 4 miesięcy. Nigdy nie było takiej sytuacji jaka jest zarzucana w ogłoszonych mi zarzutach. Z tego co pamiętam to wymieniony pojawił się pod podanym wyżej adresem z zawiniętą głową, były to godziny popołudniowe, był pod wpływem alkoholu, ja nie potrafię podać dnia, wcześniej na pewno nie pojawiał się w tym mieszkaniu przez kilka dni, nie wiem gdzie przebywał. Ja z nim na temat tych obrażeń nie rozmawiałem nie wiem skąd mu się to wzięło, ja podkreślam, nie mam z tym nic wspólnego, dobrze mamy relacje, nie wiem czemu mnie o coś takiego pomawia. Tam zajmuję jeden wspólny pokój z W [REDAKTOWANE] również w tym pokoju śpi też i B [REDAKTOWANE] R [REDAKTOWANE] Ja nie pamiętam dnia 9.01.2013r nie wiem co robiłem i gdzie przebywałem. Na pytanie czy zna mężczyznę o danych F [REDAKTOWANE] lub F [REDAKTOWANE], -znam jedynie M [REDAKTOWANE] F [REDAKTOWANE] mieszka przy ul. [REDAKTOWANE] jestem z nim skonfliktowany, nie utrzymujemy ze sobą kontaktu. Na pewno nie było takiej sytuacji, aby F [REDAKTOWANE] M [REDAKTOWANE] mógł być razem ze mną w domu u B [REDAKTOWANE], jest to niemożliwe. Co do dnia 1.01.2013r to na pewno piłem alkohol z M [REDAKTOWANE] i wykluczam, abym go uderzył. Ja pamiętam to co się działo, w tym minionym okresie, na pewno nie pobiłem go, czy też nawet nie uderzyłem. Na tym zakończono.

Tak vyjasnilom

(liczba i rodzaj załączników, z uwzględnieniem pisemnych wyjaśnień zgodnie z art. 176 § 1 kpk)

Czynność zakończono

g g m m d d m m r r r r

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*

.....
okonującego czynność)

DOA

Podpis osoby biorącej udział w czynności:

PROTOKÓŁ KONFRONTACJI

KPP w [REDACTED]

(nazwa jednostki Policji prowadzącej dochodzenie)

M [REDACTED] W [REDACTED] i P [REDACTED] I [REDACTED]

(Imiona i nazwiska osób konfrontowanych)

na podstawie art. 172 kpk

Czas rozpoznania czynności									
0	8	4	2	0	8	0	2	2	0
0	9	0	0	0	0	0	0	0	0

KPP w [REDACTED]

(miejsce czynności – adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)

st.asp [REDACTED]

(stopień, imię i nazwisko)

Z

KPP w [REDACTED]

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: protokołowałem osobiście

(charakter udziału, stopień – dotyczy policjanta – imię i nazwisko osoby uczestniczącej w czynności innej niż prowadzący czynność i osoby konfrontowane)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐tak ☒nie
o czym uprzedzono uczestników: _____

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego _____

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe – w przypadku
policjantów adres jednostki Policji)

Prowadzący czynność dokonał konfrontacji w celu wyjaśnienia następujących sprzeczności:

Świadek / podejrzany(a)* M [REDACTED] W [REDACTED]

(Imię i nazwisko)

dane osobowe – k. _____ w zeznaniu / wyjaśnieniu* zawartym w
protokole przesłuchania z dnia _____ (akta sprawy k. _____) zeznał(a) / wyjaśnił(a)* ... po
pobiciu mnie przez I [REDACTED]. bił mnie w obecności wymienionego F [REDACTED] używał do tego
deski.....w dniu 1.01.2013r naruszył moja nietykalność cielesną

Świadek / podejrzany(a) * P [REDACTED] I [REDACTED]

(Imię i nazwisko)

dane osobowe – k. _____ w zeznaniu / wyjaśnieniu* zawartym w
protokole przesłuchania z dnia _____ (akta sprawy k. _____) zeznał(a) / wyjaśnił(a)*
..... ja do ich popełnienia nie przyznaje się.... nigdy nie było takiej sytuacji jaka jest mi zarzucana

Oświadczenie konfrontowanego(ych) świadka(ów):

1

M [REDACTED] W [REDACTED]

(Imię i nazwisko)

2.

(Imię i nazwisko)

zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy
(art. 233 § 1 kk)

1.

(podpis świadka)

2.

(podpis świadka)

Świadek / podejrzany(a)* M [REDACTED] W [REDACTED]

(Imię i nazwisko)

zeznał / wyjaśnił(a)* co następuje :znam siedzącego obok mnie na konfrontacji jest to P [REDACTED]
I [REDACTED] ja swoje zeznania podtrzymuje w całości są one zgodne z prawdą tak jak zeznałem. Byłem
przez niego pobity używał do tego celu deski , te obrażenia jakie doznałem on mi
spowodował,nie miałem jaki nie mam powodu do obciążania go. Wtedy przy tym zajściu był

obecny w dniu 9.01.2013r jego znajomy F [redacted] lub F [redacted] Co do dnia 1.01.2013r to tylko raz uderzył mnie z pięści w głowę. Do tej pory nie pogodziliśmy się, nie przeprosił mnie chodź ja jestem mu skłonny wybaczyć. Cały czas mieszkamy razem u B [redacted]. Nie było innych sytuacji jak te co o nich zawiadomiłem. Tej sprawy pobicia mnie z I [redacted] nie poruszałem.

Podejrzany P [redacted] I [redacted] znam siedzącego obok mnie jest to m [redacted] W [redacted] słyszałem co on mówi, nie przyznaję się do tego co on mi zarzuca, nie biłem go w żaden sposób. Nie wiem czemu mnie on o to pomawia.

Świadek M [redacted] W [redacted] podejrzany kłamał było tak jak ja zeznałem. W całości podtrzymuję swoje zeznania.

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole: **nie było**

Zgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność: **nie było**

Do protokołu załączono: **nie było**
(liczba i rodzaj załączników)

Czynność zakończona											
0	9	0	0	0	8	0	2	2	0	1	3

(podpis [redacted] dokonującego czynność)

Protokół osobiście odczytałem / odczytano mi*

(podpis świadka / biegłego*)

(podpis świadka / biegłego*)

Podpisy osób biorących udział w czynności:

1. _____ 2. _____ 3. _____

Podpisy osób obsługujących urządzenia rejestrujące.

1. _____ 2. _____ 3. _____

- * niepotrzebne skreślić
☐ postawić znak x w odpowiedniej kratce

PROTOKÓŁ

- ☒ **PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA**
☐ **PRZESŁUCHANIA BIEGŁEGO**

R. B.

(imię i nazwisko osoby przesłuchiwanej)

na podstawie art. 177 § 1, 200 § 3, 307 § 3 * KPK

KPP

(miejsce czynności - adres lub inne określenie miejsca czynności albo nazwa jednostki Policji)

asp. sztab.

(stopień, imię i nazwisko)

Z

KPP

(nazwa jednostki Policji)

Osoby uczestniczące w czynności: osobiście

(charakter: przybrania - protokolant, stenograf; udziału - zgodnie z art. 171 § 2 KPK; obecności - zgodnie z art. 171 § 3 KPK lub inny; oraz w każdym przypadku: stopień - dotyczy policjanta - imię i nazwisko osoby innej niż przesłuchiwana i prowadzący czynność)

Przebieg czynności będzie utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego obraz/dźwięk* ☐ tak ☐ nie
o czym uprzedzono uczestników: -----

(rodzaj i cechy identyfikacyjne urządzenia, nośnika oraz techniczne warunki rejestracji)

obsługiwanego przez: -----

(imię, nazwisko i adres oraz stanowisko służbowe - w przypadku policjantów adres jednostki Policji)

Tożsamość osoby przesłuchiwanej ustalono na podstawie : osw ustne

(nazwa, seria, data wydania,

numer ew. PESEL

Oświadczenie osoby przesłuchiwanej:

- ☒ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków powyżej 17 lat;
☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o możliwości zastosowania środków przewidzianych w przepisach o postępowaniu w sprawach nieletnich za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 kk) - dotyczy świadków poniżej 17 lat;
☐ zostałem(am) pouczoney(a) o uprawnieniach wynikających z art. 179-180, 182, 183, 185, 191 § 3 * KPK oraz o dotyczy biegłego - treści art. 196 § 1 KPK;
☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o obowiązku stawienia się na wezwanie i złożenia zeznań (art. 177 § 1 KPK);
☐ zostałem(am) uprzedzony(a) o odpowiedzialności karnej za wydanie fałszywej opinii (art. 233 § 4 kk) - dotyczy biegłego.

Świadkowi, który (a) jest pokrzywdzonym wręczono - jeżeli wcześniej tego nie uczyniono - pisemne „**Pouczenie pokrzywdzonego o uprawnieniach i obowiązkach**”

(podpis pokrzywdzonego)

świadek podał następujące dane osobowe:

Imię i nazwisko: R [REDACTED] B [REDACTED]

Wiek 35 data i miejsce urodzenia

[REDACTED] 1 9 7 7 ur [REDACTED]

zajęcie : rencista II grupy

(rodzaj wykonywanej pracy, uczeń, student, emeryt, bezrobotny, itp.)

zamieszkały(a) w: [REDACTED] ul. [REDACTED]

(adres, numer telefonu / numer telefaxu / adres poczty elektronicznej)

adres dla doręczeń w kraju*: nie dotyczy

(adres instytucji lub inny wskazany zgodnie z art. 191 § 3 kpk)

adresat dla doręczeń w kraju*: nie dotyczy

(w przypadku osoby przebywającej za granicą)

karalność za fałszywe zeznanie lub oskarżenie: nie karany ośw. Ustne

stosunek świadka do stron **obcy**

1. **Treść zeznania:** zostałem uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art.233par1kk za składanie fałszywych zeznań oraz zatajanie prawdy treść jest mi zrozumiała. Zeznaję co następuje. Ja jestem właścicielem mieszkania przy ul. L [REDACTED] w S [REDACTED] które składa się z dwóch pokoi i kuchni. Ja w tej chwili już nie pamiętam kiedy zameldowałem tam M [REDACTED] W [REDACTED], ma on meldunek tymczasowy, nie pamiętam do kiedy. Co do I [REDACTED] P [REDACTED] to znam go, nie mieszka on na stałe, jednak przychodzi do mnie, kiedyś razem uczyliśmy się w jednej klasie. Na pytanie czy świadek zna M [REDACTED] F [REDACTED] - odpowiedź nie znam takiej osoby. Takie dane mnie nic nie mówią. Co do dnia 1.01.2013r i 09.01.2013r to ja nie potrafię sobie przypomnieć co robiłem. Noce spędzam zawsze w domu, śpimy w jednym pokoju z M [REDACTED] W [REDACTED], czasami też z nami sypiał i I [REDACTED] jednak kiedy tego nie potrafię podać. Ja nie byłem świadkiem takiej sytuacji, aby I [REDACTED] pobił W [REDACTED], sam W [REDACTED] nic mi o tym nie mówił. Nie potrafię się odnieść do pytania czy w ogóle W [REDACTED] miał rozbitą głowę. Ja nic w tej sprawie nie wiem. Nikt mnie do niczego nie zmuszał, nie wiem co jest pomiędzy I [REDACTED], a W [REDACTED]. Nie kojarzę, aby I [REDACTED] był ostatnio pod wpływem alkoholu. To wszystko co mam do zeznania.

[REDACTED]

Omówienie skreśleń oraz poprawek i uzupełnień poczynionych w protokole: nie byłoZgłoszone przez osoby uczestniczące w czynności zarzuty, co do treści protokołu oraz oświadczenie policjanta prowadzącego czynność: nie było

Do protokołu załączono:

Czynność zakończono											
0	9	3	0	0	8	0	1	2	0	1	3

[REDACTED] go

Protokół osobiście odczytałem / odczytana została mi odczytany

Podpisy osób biorących udział w czynności:

[REDACTED]

1. _____ 2. _____ 3. _____

Podpisy osób obsługujących urządzenie rejestrujące.

1. _____ 2. _____ 3. _____

030

36

Znak: [REDACTED]

PROKURATURA REJONOWA

Wpłynęło dnia 8. 02. 2013

Załączników [REDACTED]

Podpis [REDACTED]

Prokuratura Rejonowa

[REDACTED]
[REDACTED]

174
02.13
[REDACTED]

W odpowiedzi na Wasze pismo z dnia 2013.02.04 nr [REDACTED] Organ podatkowy na podstawie ewidencji zaświadcza, że:

Pan I [REDACTED] P [REDACTED]

zam. ul. [REDACTED]

Imię ojca: [REDACTED] data urodzenia: 1977. [REDACTED]

n [REDACTED] figuruje w ewidencji jako podatnik podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości.

Wolne od opłaty skarbowej.

INSPEKTOR



Z upoważnienia Prezydenta
p.o. Naczelnika Wydziału Finansowego

mgr [REDACTED]



[REDACTED] dnia 15 lutego 2013 r.

Prokuratura Rejonowa
[REDACTED]

1 Ds. [REDACTED]

Sąd Rejonowy
w [REDACTED]

Na podstawie art.79§1 pkt 3 kpk wnoszę o wyznaczenie obrońcy z urzędu dla: P [REDACTED] I [REDACTED], s. [REDACTED] z d. [REDACTED], ur. [REDACTED] 1977r. w [REDACTED], zam. [REDACTED] podejrzanego o popełnienie przestępstwa z art.157§1 kk w sprawie 1 Ds. [REDACTED] tut. Prokuratury, bowiem zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jego poczytalności.

Prokurator
Prokuratury Rejonowej
[REDACTED]

2013 -02- 15

/KL

Wykonano dnia [REDACTED]

Referendarz
[REDACTED]

PROKURATURA REJONOWA

ul. [REDAKTOWANE]

Sygn. akt [REDAKTOWANE]

POSTANOWIENIE

o powołaniu biegłych lekarzy psychiatrów

Dnia 20 lutego 2013r.

[REDAKTOWANE] - prokurator Prokuratury Rejonowej w [REDAKTOWANE]

w sprawie 1Ds. [REDAKTOWANE] p-ko P [REDAKTOWANE] I [REDAKTOWANE]

na podstawie art. 193,194,195,198, 202§1 kpk

postanowił

- powołać dwóch biegłych lekarzy psychiatrów: spec. psychiatrę S [REDAKTOWANE]
D [REDAKTOWANE] i spec. psychiatrę S [REDAKTOWANE] W [REDAKTOWANE] z Poradni Zdrowia
Psychicznego [REDAKTOWANE] w [REDAKTOWANE]
w celu stwierdzenia

1. czy podejrzany jest upośledzony umysłowo, bądź cierpi na chorobę psychiczną lub inne zakłócenia czynności psychicznych,
 2. czy podejrzany w czasie popełnienia zarzucanego mu czynu miał zachowane zdolności do rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem, czy też zdolności te miał ograniczone a jeżeli tak to w jakim stopniu,
 3. czy w związku z chorobą psychiczną, upośledzeniem umysłowym, uzależnieniem od alkoholu lub innego środka odurzającego zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, że podejrzany popełni czyn zabroniony,
 4. czy aktualny stan zdrowia psychicznego podejrzanego zezwala na jego udział w toczącym się przeciwko niemu postępowaniu karnym.
- wydać biegłym akta główne 1Ds [REDAKTOWANE]
 - określić termin do wydania opinii – niezwłocznie

W myśl art.197§3 w zw. z art.190§1kpk uprzedza się, że za wydanie niezgodnej z prawdą opinii grozi odpowiedzialność karna z art.233§4kk (pozbawienie wolności do lat 3).

Sygnatura akt II Kp [REDACTED]

ZARZĄDZENIE

Dnia 19 lutego 2013 roku

Prezes Sądu Rejonowego w [REDACTED]

Po rozpatrzeniu wniosku

z dnia 19 lutego 2013

o wyznaczeniu obrońcy z urzędu

zarządził:

- 1) wyznaczyć podejrzanemu P [REDACTED] I [REDACTED]
- 2) obrońcę z urzędu w osobie – adw. R [REDACTED] Ś [REDACTED]
- 3) zawiadomić o tym:
 - a. podejrzanego P [REDACTED] I [REDACTED]
 - b. wyznaczonego obrońcę
 - c. właściwą Prokuraturę

Prezes

Adwokat: [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Za zgodności z w. [REDACTED]
Główny [REDACTED]

Prokuratorz Sądu
20.02.2013

Zastępca [REDACTED]
Sądu [REDACTED]
[REDACTED]

Sygn. akt 1Ds. [REDAKTED]

POSTANOWIENIE**o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu podejrzanego**

Dnia 14 marca 2013 r.

[REDAKTED] -prokurator Prokuratury Rejonowej w [REDAKTED]
w sprawie 1Ds. [REDAKTED] przeciwko P [REDAKTED] I [REDAKTED]
podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art.217§1kk i art.157§1kk
na podstawie art. 247 § 1 kpk

p o s t a n o w i ł

1. Zarządzić zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie do

Poradni Zdrowia Psychicznego [REDAKTED] w [REDAKTED]

ul. [REDAKTED]

na dzień 28 marca 2013 r. godz. 8.30

podejrzanego :

P [REDAKTED] I [REDAKTED]

s. [REDAKTED] z d. [REDAKTED] ur [REDAKTED] 1977r. w [REDAKTED]

zameldowany: [REDAKTED]

zamieszkały : [REDAKTED]

PESEL [REDAKTED]

obywatelstwo polskie, płeć - mężczyzna

Przeprowadzenie czynności oraz doręczenie zatrzymanemu(ej) odpisu postanowienia
zlecić Komendzie Powiatowej Policji w [REDAKTED]

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w [REDAKTED] nadzoruje postępowanie
prowadzone przeciwko P [REDAKTED] I [REDAKTED] podejrzanemu o popełnienie przestępstwa
z art. 217§1kk i art.157§1kk W toku postępowania ustalono, że podejrzany nie
zgłasza się na wezwania organu prowadzącego postępowanie .

Z tego względu – celem zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania
przygotowawczego – zarządziło zatrzymanie podejrzanego i przymusowe
doprowadzenie go do Poradni Zdrowia Psychicznego [REDAKTED] w [REDAKTED]



Prokurator
Prokuratury Rejonowej
[REDAKTED]



PROKURATURA REJONOWA

w [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Sygn. akt 1 Ds. [REDACTED]

POSTANOWIENIE

o przedłużeniu okresu trwania dochodzenia

Dnia 21 marca 2013 roku

[REDACTED] - prokurator Prokuratury Rejonowej w [REDACTED] po
zaznajomieniu się z aktami 1 Ds. [REDACTED] prowadzonej w sprawie przeciwko P [REDACTED]
I [REDACTED] podejrzanemu o przestępstwo z art. 157 § 1 kk i inne
z urzędu

na podstawie art. 325i § 1 kpk

postanowił :

okres dochodzenia w powyższej sprawie przedłużyć do dnia 30 kwietnia 2013 roku.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze to, że w przedmiotowej sprawie należy przeprowadzić dalsze niezbędne czynności, w szczególności wykonać badanie podejrzanego przez biegłych lekarzy psychiatrów celem uzyskania opinii czy w chwili popełnienia zarzucanych mu czynów miał zachowaną zdolność do rozpoznania ich znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem, zaś podejrzany nie stawiał się dobrowolnie na badanie co skutkuje koniecznością przymusowego go doprowadzenia, postanowiono jak na wstępie.

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
[REDACTED]

Sygn. akt 1 Ds. [REDACTED]

POSTANOWIENIE
powołaniu biegłego

Dnia 28.03.2013r.

[REDACTED] –prokurator Prokuratury Rejonowej w [REDACTED]
w sprawie przeciwko P. [REDACTED] I. [REDACTED]
na podstawie art.193,194,195,198,202§2 kpk

postanowił

Powołać biegłego psychologa U. [REDACTED] S. [REDACTED] Ośrodek Leczenia Zaburzeń
Psychicznych i Uzależnień [REDACTED]

w celu wzięcia udziału z biegłymi lekarzami psychiatrami w wydaniu opinii
o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego P. [REDACTED] I. [REDACTED]

1. Zakreślić termin do wydania opinii-niezwłocznie

W myśl art.197§3 w związku z art.190§1kpk uprzedza się, że za wydanie niezgodnej z prawdą opinii
grozi odpowiedzialność karna z art.233§4 kk (pozbawienie wolności do lat 3).

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 20 lutego 2013 roku wydanym w sprawie
1 Ds. [REDACTED] tut. Prokuratury powołano biegłych lekarzy psychiatrów
z Poradni Zdrowia Psychicznego [REDACTED] w [REDACTED]
w celu wydania opinii o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego P. [REDACTED] I. [REDACTED]

Mając na uwadze, że biegli lekarze zgłosili wniosek o powołanie do udziału
w wydaniu opinii także biegłego psychologa należało postanowić jak na wstępie.

Prokurator
Prokuratury Rejonowej
[REDACTED]

Pouczenie:

Podejrzanemu i jego obrońcy oraz pokrzywdzonemu i jego pełnomocnikowi przysługuje prawo
wzięcia udziału w przesłuchaniu biegłych oraz zapoznania się z opinią złożoną na piśmie.
Podejznanego pozbawionego wolności nie sprowadza się, jeżeli zachodzą przeszkody wymienione w
art.318kpk.

037

WYDZIAŁ PREWENCJI
ZESPÓŁ OCHRONNY
KOMENDY POWIATOWEJ POLICJI

Jesteśmy Waszą Policją. Razem tworzymy bezpieczną

L.dz. E-ZO-

, dnia 28.03.2013r

PROKURATURA REJONOWA
Prokuratura Rejonowa 04. 2013
ul.

W odpowiedzi na pismo nr Sygn. akt 1Ds. dot. doprowadzenia na badanie do poradni. w dniu 28.03.2013r. P. I. zam. informujemy, że wymieniony został doprowadzony.

W załączeniu przesyłamy zwrotne potwierdzenie odbioru postanowienia.

Wyk. w 2 egz. RB.

Egz. nr 1 – adresat

Egz. Nr 2 – a/a

Załącz. 1

ZARZĘDCA WYDZIAŁU PREWENCJI
Wydziału Prewencji

ael
ata
3 IV 2013

204.13

Prokuratura Rejonowa 038

A [redacted] N [redacted]
[redacted]
ul. [redacted] [redacted] 5

N [redacted]

ul. [redacted]

IDS. [redacted]

PROKURATURA REJONOWA

02 XII 2013

Wpłynęło dnia

Załączników

Podpis

prak/dor.os.

muu

Zawiadomienie

67

W związku z prowadzonym dochodem
przeciwko P [redacted] J [redacted] do którego jestem
poszkodowany uprzejmie proszę o przekazanie
korespondencji na adres [redacted]

ul. [redacted]

p-ta [redacted]

ponieważ obawiam się o swoje bezpieczeństwo
wobec P [redacted] J [redacted] który mieszka pod moim
adresem z pozostaniem M [redacted] N [redacted]

ol
sta
3 IV 2013

[redacted]
[redacted]
PROKURATOR

- wyciąg – karta nr 53

Prokuratura Rejonowa

w [REDACTED]

Ul [REDACTED]

M [REDACTED]

W [REDACTED]

Zawiadomienie

W związku z prowadzonym dochodzeniem przeciwko P [REDACTED] I [REDACTED] do którego jestem poszkodowany uprzejmie proszę o przekazanie korespondencji na adres: [REDACTED] p-ta [REDACTED] ponieważ obawiam się o swoje bezpieczeństwo wobec P [REDACTED] I [REDACTED] który mieszka pod moim adresem.

Z poważaniem M [REDACTED] W [REDACTED]

Na zlecenie Prokuratury Rejonowej w [REDAKTURA] został
badaniu przez biegłych lekarzy psychiatrów S. [REDAKTURA]
i S. [REDAKTURA] D. [REDAKTURA] F. [REDAKTURA] I. [REDAKTURA] ur. [REDAKTURA] 1977 r. zam. [REDAKTURA]

[REDAKTURA] podejrzany z art 157§1kk 217§1kk 1Ds 156/13/D
dokonał ciężkiego uszkodzenia łoża twarzy i podstawy czaszki
u M. [REDAKTURA] W. [REDAKTURA], uderzył go pięścią w twarz

Autoanamneza

Ojciec alkoholik. Młodszy z 2 rodzeństwa. Wychowywany w pełnej rodzinie.

W dzieciństwie rozwijał się prawidłowo, ma osłabiony słuch.

Do szkoły poszedł o czasie, uczył się słabo, skierowany do szkoły specjalnej. Skończył ZSZ specjalną-ślusarz. Nie pracował otrzymał rentę socjalną.

Wojsko kat E

Sądowo karany za włamania. 7 lat w zakładzie karnym, karany dyscyplinarnie.

Choroby przebyte nie podaje

Urazy czaszki 1 raz w 2011 pobity, leżał w szpitalu 7 dni. Po wypisaniu nie leczył się. Nie ma dolegliwości.

Samouszkodzenia ciała się

Narkotyki nie używał

Padaczka 2 razy napad po alkoholu

Psychiatrycznie leczył się w PZP z powodu nerwowy drażliwy, wybuchowy

W szpitalu nie leczony. Nie leczy się od roku

Alkohol pije od 15 rż, nadużywał od 2 lat, pił często po kilka mcj

po wypiciu nie pamiętał co robi. Przeczy by pobił kálegę uważa że jest wrabiany. Uzależniony od alkoholu

Ożenił się w 20 rż, żona zmarła, obecnie samotny

Stan psychiczny

W nastroju nieco obniżonym, spowolniały psychoruchowo, utrudniona koncentracja uwagi. Orientacja zachowana. Bez omamów urojeń. Świadomość jasna. Krytycyzm obniżony. Uzależniony od alkoholu. Struktura osobowość zwarta, organiczne zaburzenia osobowości. Sprawność intelektualna w rejonie upośledzenia lekkiego

Stan ogólny

Blizny po samouszkodzeniach na twarzy i rękach, tatuaże, stan ogólny dobry, bez objawów ogniskowych, osłabienie słuchu

Kons psychologa

Sprawność intelektualna w rejonie upośledzenia lekkiego

Omówienie i wnioski

Na podstawie całokształtu materiału rozpoznajemy lekkie upośledzenie umysłowe, nadużywanie alkoholu. Ojciec badanego był alkoholikiem. Badany w szkole uczył się słabo, skończył szkołę specjalną. Nie pracował, ma rentę socjalną. Leczony psychiatrycznie z powodu drażliwości, wybuchowości. Okresowo nadużywał alkoholu. Czynu dokonał w stanie upojenia zwykłego. Bezkrytyczny wobec swego postępowania karany za kradzieże, w zakładzie karnym 7 lat. Biorąc powyższe pod uwagę oraz rodzaj czynu orzekamy

Opinia

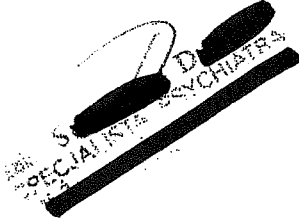
1. U badanego P. [REDAKTOWANO] I. [REDAKTOWANO] rozpoznajemy lekkie upośledzenie umysłowe, nadużywanie alkoholu

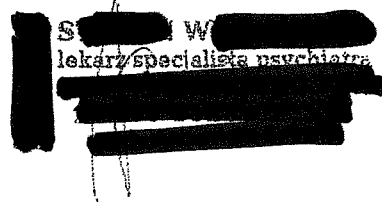
2. W momencie popełnienia zarzucanych mu czynów zdolność rozpoznania
jak i pokierowania swoim postępowaniem były w nieznacznym stopniu
ograniczone. Warunki art 31§1i2 nie zachodzą

3. W aktualnym stanie zdrowia może brać udział w postępowaniu karnym

Biegli

28.03.2013


S. D. [redacted]
SPECJALISTA PSYCHIATRA


S. W. [redacted]
lekarz specjalista psychiatra

PROKURATURA REJONOWA
w [REDAKTOWANE]
Wpłynęło dnia 10 KWI 2013
Załączników [REDAKTOWANE]
Pod [REDAKTOWANE]

1Ds [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE].28.03.2013r.

Opinia sądowo – psychologiczna.

Zgodnie z postanowieniem Prokuratury Rejonowej w [REDAKTOWANE] biegła mgr psycholog U [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] przeprowadziła badanie sądowo-psychologiczne podejrzanego P [REDAKTOWANE] I [REDAKTOWANE] o przestępstwo z art. 157 § 1 kk, 217 § 1 kk w związku ze sprawą 1 Ds [REDAKTOWANE]. Badanie psychologiczne wykonano dniu 28.03.2013r. w [REDAKTOWANE]. [REDAKTOWANE] celem poszerzenia opinii sądowo-psychiatrycznej. Podejrzanym podaje że mieszka [REDAKTOWANE] ur. [REDAKTOWANE] 1977r, syn [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] PESEL [REDAKTOWANE]. Oceny dokonano na podstawie analizy akt sprawy nr 1 Ds [REDAKTOWANE] oraz obserwacji, wywiadu klinicznego, badania psychologicznego.

1. Obserwacja zachowania podczas badania.

Kontakt werbalny możliwy do nawiązania ale powierzchowny. Podejrzanym udziela informacji niechętnie, powoli, półsłówkami. Mowa zaburzona, ma trudności z werbalizowaniem myśli z powodu jękania.

Ma trudności ze zrozumieniem niektórych pytań, wymaga wyjaśnienia. Udziela krótkich odpowiedzi, mało rozwiniętych, wymaga wielu pytań dodatkowych.

Język potoczny, ubogi, słaba operatywność słowna.

W zachowaniu napięty, ale adekwatny do sytuacji. Nastrój wyrównany.

Krytycyzm zaburzony.

Ma trudności z pełną koncentracją uwagi, wymaga powtórzenia niektórych pytań.

Zorientowany co do okoliczności sprawy, zachowana orientacja w czasie i miejscu.

Zaniedbany zewnętrznie.

2. Wywiad kliniczny.

Podejrzanym podaje, że rodzice pracowali zawodowo, ojciec nadużywał alkoholu, wszczynał awantury domowe, bił matkę. Rodzice rozeszli się jak był już dorosły. Jest najmłodszy z dwojga rodzeństwa, ma starszą siostrę.

Uczył się słabo, zaczął się od dzieciństwa, został przeniesiony do szkoły specjalnej od pierwszej klasy szkoły podstawowej. Kontynuował naukę w ZSZ Specjalnej, ukończył kierunek ślusarz.

Ożenił się dwanaście lat temu, zona zmarła rok temu. Ma dwoje dzieci z tego związku (10, 12 lat). Utracił prawa rodzicielskie z powodu nadużywania alkoholu. Rodziną zastępczą dla dzieci jest babcia.

Obecnie mieszka sam.

Pytany o plany na przyszłość i zainteresowania – nie umie sprecyzować planów ani zainteresowań.

Od dzieciństwa ma stwierdzony niedosłuch, przyznaną grupę inwalidzką z tego powodu. Leczy się na padaczkę alkoholową od roku. Kilka razy miał uraz głowy, nie pamięta kiedy to było, był pobity, spadł ze schodów, leżał w szpitalu, miał szyta głowę.

Był wielokrotnie karany za włamania i kradzieże pod wpływem alkoholu, odbył karę w Zakładzie Karnym(od roku na wolności).

Obecną sprawę ma o pobicie kolegi pod wpływem alkoholu, był w ciągu alkoholowym od miesiąca. Nie przyznaje się do zarzutu.

Wywiad alkoholowy.

Alkohol nadużywa od kilku lat. W okresie szkolnym „piło się piwo, wino na wagarach”. Potwierdza utratę kontroli picia alkoholu od 2-3 lat. Pili razem z żoną ciągami alkoholowymi. Od śmierci żony ciagi alkoholowe trwają miesiącami z krótkimi przerwami. Ostatnio był w ciągu alkoholowym „od Mikołajek z małą przerwą”. Na drugi dzień ma silne lęki, boi się wyjść na ulicę, nie może jeść, poci się. Od roku ma rozpoznaną padaczkę alkoholową. Miał próbę s po alkoholu „ciąłem się”.

Na Izbie Wyrzecznień przebywał 2x, kilka razy były interwencje policji.

Od 2000r leczył się w PZP w [REDAKTOWANO] uczęszczał na terapię grupową w poradni ale przerwał „bo zapilem”.

Nie uważa się za osobę uzależnioną od alkoholu, nie ma potrzeby terapii ani leczenia.

3. Badanie psychologiczne.

Tempo pracy szybkie, pochopne, pracuje bez motywacji, nie zależy mu na wynikach. Gdy napotyka trudności, nie kończy zadań, rezygnuje przed czasem. Niewytrwały w pokonywaniu przeszkód, łatwo zniechęca się niepowodzeniami. Chaotyczny w działaniu i myśleniu.

Testy organiczne – analiza ilościowa i jakościowa, sugeruje organiczne uszkodzenia o.u.n.

Skala Inteligencji WAIS-R (PL) –renormalizacja.

II -64, IIst-64, IIbest-66.

Rozwój intelektualny na poziomie upośledzenia umysłowego w stopniu lekkim.

Inteligencja słowna i bezsłowna upośledzona w stopniu lekkim.

Duże zaniedbania środowiskowo-dydaktyczne. Podejrzany bardzo słabo ma przyswojone wiadomości szkolne, ubogi zakres wiedzy ogólnej ze środowiska. Posługuje się językiem prymitywnym, potocznym, definicje buduje poprzez cechy użytkowe przedmiotów. Mała operatywność słowna, jakanie. Niski poziom rozumowania arytmetycznego.

Szczególnie nisko rozwinięte takie funkcje poznawcze jak: spostrzegawczość, koordynacja wzrokowo-ruchowa, myślenie analityczno-syntetyczne, organizacja przestrzenna, myślenie abstrakcyjne.

Upośledzona sprawność myślenia abstrakcyjnego. Badany nie potrafi uogólniać pojęć, klasyfikować, abstrahować. Nie jest w stanie planować, przewidywać zdarzeń. Nie umie syntetycznie powiązać przyczyn i skutków, wyciągać logicznie wniosków z określonych sytuacji.

Spostrzeżenia globalne, charakterystyczne dla osób upośledzonych umysłowo.

Upośledzona zdolność zapamiętywania i odtwarzania pamięciowego w stopniu lekkim.

Zaburzona koordynacja wzrokowo – ruchowa, wyuczalność wzrokowo- ruchowa bardzo słaba.

Dojrzałość społeczno – emocjonalna upośledzona w stopniu lekkim (Skala Rozumienia Społecznego, Wywiad Kliniczny, Obserwacja, Test Drzewa).

Badany słabo znana obowiązujące zasady społeczno – moralne, ma duże trudności z ich poprawnym rozumieniem.

4. Wnioski :

Na podstawie studium akt sprawy, badania sądowo – psychologicznego stwierdza się u podejrzanego P [REDACTED] I [REDACTED] upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim, uzależnienie od alkoholu.

Podejrzany miał trudności szkolne, jakaś się, został przeniesiony do szkoły specjalnej od pierwszej klasy szkoły podstawowej. Ukończył nauczanie specjalne na poziomie szkoły zawodowej specjalnej.

Utrzymuje się z grupy inwalidzkiej z powodu niedosłuchu.

Alkohol nadużywa od kilku lat, utracił kontrolę picia od dwu lat. Podejrzany pije wydłużonymi ciągami alkoholowymi trwającymi kilka miesięcy, upija się, ma krótkie przerwy. Skutkiem picia alkoholu jest rozpoznana padaczka alkoholowa.

Po alkoholu nie kontroluje swoich zachowań, jest drażliwy, agresywny, przebywał kilka razy na Izbie Wyrzeczwień, były interwencje policji w domu.

W konflikt z prawem wchodzi najczęściej będąc pod wpływem alkoholu, był wielokrotnie karany za włamania i kradzieże, obecną sprawę ma o pobicie w stanie nietrzeźwym. Utracił prawa rodzicielskie nad dziećmi z powodu uzależnienia od alkoholu.

Podjął terapię odwykową w warunkach ambulatoryjnych w 2000r ale nie ukończył.

Słabe zdolności wrodzone, zaniedbania środowiskowe i dydaktyczne, brak stymulacji rozwoju intelektualnego i emocjonalnego, nadużywanie alkoholu skutkuje u podejrzanego upośledzeniem większości funkcji poznawczych.

Stwierdza się upośledzenie umysłowe w stopniu lekkim inteligencji słownej , bezsłownej, dojrzałości społeczno-emocjonalnej.

W postawie podejrzanego dominują aspołeczne mechanizmy przystosowawcze, powielanie tych samych błędów, koncentrowanie aktywności na piciu alkoholu.

Podejrzany jest bezkrytyczny do choroby alkoholowej, nie ma potrzeby leczenia ani terapii.

5. Opinia:

W związku z powyższym u podejrzanego P [REDACTED] I [REDACTED] stwierdza się upośledzenie umysłowe lekkiego stopnia oraz zespół zależności alkoholowej.

PSYCHOLOG

[REDACTED] 28.03.2013r.

kopie

60

S. D.

ul:

Pesel:

PROKURATURA REJONOWA

Zbięto dnia 10 KWI 2013

RACHUNEK 15/13

dla Sądu Rejonowego /Prokuratury Rej. Okręgu

w

Za badanie sąd.-psych. P. 7 do sprawy 103 do
w warunkach ambulatoryjnych, studium akt sprawy i wydanie opinii na piśmie proszę o

pryżnanie mi kwoty w wysokości 128,41 słownie 128 zł 41 gr
Podstawa prawna; Dz. Ust. Nr 65 poz. 776 taryfa wynagradzania biegłych z zakresu
medycyny w postępowaniu przed sądami. 4/1/12

Należność proszę przelać na rachunek;

Bank Spółdzielczy

Nr rachunku;

DR. S. D.
SPECJALISTA PSYCHIATRA

Komunikat / Faktura
sprawozdanie pod względem merytorycznym
data 10 IV 2013

Wykazano 2013-04-10

PROKURATOR

Referendarz

PROKURATURA REJONOWA

Prokuratura Okręgowa
Wydział Budżetowo-Administracyjny
w [REDACTED]

1 Ds. [REDACTED]

ZESTAWIENIE NALEŻNOŚCI
świadkowi- biegłemu- tłumaczowi

1.	Imię, nazwisko i zawód osoby wezwanej oraz charakter w jakim ją wezwano		S [REDACTED] D [REDACTED] psychiatra
2.	Miejsce zamieszkania		[REDACTED] [REDACTED]
3.	Odległość w jedną stronę (PKP, PKS, inne)		
4.	Data i godzina	wyjazdu	
5.		przewidywanego powrotu	
6.	Ogółem dni, godzin		
7.	Zwrot kosztów podróży (PKP, PKS, inne)	zł	
8.	Dieta, utracony zarobek	zł	
9.	Wynagrodzenie biegłego	zł	178,41 zł /R-15/13/
10.	Inne należności	zł	
11.	Razem jednej osobie	zł	178,41 zł
12.	Pokwitowanie odbioru (podpis)		

Sprawdzono pod względem merytorycznym.

PROKURATOR

[REDACTED]
podpis prokuratora
[REDACTED]

Po sprawdzeniu pod względem formalnym i rachunkowym uznano na kwotę
Wyplacono czekiem- przelewem

.....
(oznaczenie prokuratury)

Sygn. akt 1 Ds. [REDACTED]

POSTANOWIENIE
w przedmiocie kosztów postępowania przygotowawczego

[REDACTED] — prokurator Prokuratury Rejonowej w [REDACTED] Dnia 10 kwietnia 2013 r.
Ds. [REDACTED] przeciwko P. [REDACTED] I [REDACTED] w sprawie 1
na podstawie art. 626§1 kpk, 626a kpk

p o s t a n o w i ł

po rozpoznaniu przedstawionego rachunku nr 15/13 potwierdzającego poniesione koszty, przyznać biegłemu S. [REDACTED] D. [REDACTED] /psychiatra/ tytułem wynagrodzenia, zgodnie z wyliczeniem dokonany w załączniku nr 1, kwotę złotych 178,41 słownie sto siedemdziesiąt osiem złotych czterdzieści jeden groszy

U Z A S A D N I E N I E

Uwzględniając nakład pracy biegłego, fachowość oraz rzetelność opinii, czas poświęcony przez niego na jej opracowanie - zasadnym jest przyznanie wynagrodzenia w wyżej wymienionej kwocie.

Prokurator
[REDACTED]

Na postanowienie o ustaleniu kosztów postępowania przysługuje świadcowi- biegłemu- Tłumaczowi i innej osobie uprawnionejzażalenie do prokuratora nadrzędnego nad prokuratorem, który wydał postanowienie w terminie 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Jeżeli prokurator nie przychylił się do zażalenia, kieruje je do sądu (art. 626a kpk). Wniesienie zażalenia po tym terminie jest nieskuteczne (art. 122 i 460 kpk).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zażalenie nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Załączniki:

1/Załącznik do postanowienia

2.Rachunek-dokument potwierdzający poniesione koszty

Zarządzenie :

Odpis postanowienia doręczyć:

1/ biegły- S. [REDACTED] D. [REDACTED] [REDACTED]

2013 -04- 10
Wyrok [REDACTED]

Prokurator
[REDACTED]

Referendarz
[REDACTED]

PROKURATURA REJONOWA:

Wpłynęło dnia 1.0. KWI. 2013

dn. 28. III 2013

Załączników

Podpis

RACHUNEK

NR. 21/13

63

DLA PROKURATURY OKRĘGOWEJ W KIELCACH

Za pośrednictwem Prokuratury Rejonowej w

w sprawie

AD2

pol.

1

P.

Za wykonanie czynności biegłego - lekarza psychiatry w wyniku których opracowałem i wydałem na piśmie opinię sądowo - psychiatryczną.

Policzam 198,41 zł./słownie / do polecenia opinii dot. 41/13

Należność proszę wpłacić

Na moje konto PKO BP

Nr.

NIP

**Proszę o wpisanie na przelewie
numeru akt sprawy**

Podst.prawna rachunku

Rozp.Min.Spraw.

z dn. 20.07.2000r.

Załącznik Nr 1 poz. 8 i 10

S. wy.
lekarz specjalista psychiatra

Prokuratura Okręgowa
Wydział Budżetowo-Administracyjny

1 Ds. [REDACTED]

ZESTAWIENIE NALEŻNOŚCI
świadkowi- biegłemu- tłumaczowi

1.	Imię, nazwisko i zawód osoby wezwanej oraz charakter w jakim ją wezwano	Ś. W. psychiatra
2.	Miejsce zamieszkania	[REDACTED]
3.	Odległość w jedną stronę (PKP, PKS, inne)	
4.	Data i wyjazdu	
5.	godzina przewidywanego powrotu	
6.	Ogółem dni, godzin	
7.	Zwrot kosztów podróży (PKP, PKS, inne)	zł
8.	Dieta, utracony zarobek	zł
9.	Wynagrodzenie biegłego	zł 178,41 zł /R-21/13/
10.	Inne należności	zł
11.	Razem jednej osobie	zł 178,41 zł
12.	Pokwitowanie odbioru (podpis)	

Sprawdzono pod względem merytorycznym.

PROKURATOR

Po sprawdzeniu pod względem formalnym i rachunkowym uznano na kwotę
Wypłacono czekiem- przelewem

[REDACTED]
[REDACTED]
(oznaczenie prokuratury)

Sygn. akt I Ds. [REDACTED]

POSTANOWIENIE
w przedmiocie kosztów postępowania przygotowawczego

Dnia 10 kwietnia 2013 r.

[REDACTED] – prokurator Prokuratury Rejonowej w [REDACTED] w sprawie 1
Ds. [REDACTED] przeciwko P. [REDACTED] I [REDACTED]
na podstawie art. 626§1 kpk, 626a kpk

postanowił

po rozpoznaniu przedstawionego rachunku nr 21/13 potwierdzającego poniesione koszty, przyznać biegłemu S. [REDACTED] W. [REDACTED] /psychiatra/ tytułem wynagrodzenia, zgodnie z wyliczeniem dokonany w załączniku nr 1, kwotę złotych 178,41 słownie sto siedemdziesiąt osiem złotych czterdzieści jeden groszy

UZASADNIENIE

Uwzględniając nakład pracy biegłego, fachowość oraz rzetelność opinii, czas poświęcony przez niego na jej opracowanie - zasadnym jest przyznanie wynagrodzenia w wyżej wymienionej kwocie.

Prokurator
[REDACTED]

Na postanowienie o ustaleniu kosztów postępowania przysługuje świadczeniobiegłemu- Tłumaczowi i innej osobie uprawnionejzażalenie do prokuratora nadzrędnego nad prokuratorem, który wydał postanowienie w terminie 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Jeżeli prokurator nie przychyli się do zażalenia, kieruje je do sądu (art. 626a kpk). Wniesienie zażalenia po tym terminie jest nieskuteczne (art. 122 i 460 kpk).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zażalenie nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Załączniki:

- 1/Załącznik do postanowienia
- 2.Rachunek-dokument potwierdzający poniesione koszty

Zarządzenie :

Odpis postanowienia doręczyć:

- 1/ biegły- S. [REDACTED] W. [REDACTED] – Poradnia Zdrowia Psychicznego [REDACTED]

Prokurator
[REDACTED]

2013 -04- 10

053

kopia

506

PROKURATURA REJONOWA

Wpłynęło dnia 10 KWI 2013

Załącznik

Po

02.04.2013

Rachunek

05/13/S

Dla Prokuratury Okręgowej w [redacted] (za pośrednictwem Prokuratury Rejonowej w [redacted]).

Za studium akt sprawy nr 1 Ds. [redacted]

Ambulatoryjne badanie świadka P. [redacted]

i wydanie opinii na piśmie.

Koszty wynoszą 178,41 zł (słownie) sto siedemdziesiąt osiem i 41/100 pól

Należność proszę wpłacić:

PKO BP

[redacted]
S. [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Urząd Skarbowy w [redacted]

psycholog

[redacted]

PROKURATURA REJONOWA

Prokuratura Okręgowa
Wydział Budżetowo-Administracyjny
w [REDACTED]

1 Ds. [REDACTED]

ZESTAWIENIE NALEŻNOŚCI
świadkowi- biegłemu- tłumaczowi

1.	Imię, nazwisko i zawód osoby wezwanej oraz charakter w jakim ją wezwano		U [REDACTED] S [REDACTED] Psycholog
2.	Miejsce zamieszkania		[REDACTED]
3.	Odległość w jedną stronę (PKP, PKS, inne)		
4.	Data i godzina	wyjazdu	
5.		przewidywanego powrotu	
6.	Ogółem dni, godzin		
7.	Zwrot kosztów podróży (PKP, PKS, inne)	zł	
8.	Dieta, utracony zarobek	zł	
9.	Wynagrodzenie biegłego	zł	178,41 zł / R-05/13/S/
10.	Inne należności	zł	
11.	Razem jednej osobie	zł	178,41 zł
12.	Pokwitowanie odbioru (podpis)		

PROKURATOR

Sprawdzono pod względem merytorycznym.

.....
podpis prokuratoraPo sprawdzeniu pod względem formalnym i rachunkowym uznano na kwotę
Wypłacono czekiem- przelewem

.....
(oznaczenie prokuratury)

Sygn. akt I Ds. [REDACTED]

POSTANOWIENIE
w przedmiocie kosztów postępowania przygotowawczego

Dnia 10 kwietnia 2013 r.

[REDACTED] – prokurator Prokuratury Rejonowej w [REDACTED] w sprawie I
Ds. [REDACTED] przeciwko P. [REDACTED] I [REDACTED]
na podstawie art. 626§1 kpk, 626a kpk

postanowił

po rozpoznaniu przedstawionego rachunku nr 05/13/S potwierdzającego poniesione koszty, przyznać biegłemu U. [REDACTED] S. [REDACTED] / psycholog / tytułem wynagrodzenia, zgodnie z wyliczeniem dokonany w załączniku nr 1, kwotę złotych 178,41 słownie sto siedemdziesiąt osiem złotych czterdzieści jeden groszy.

UZASADNIENIE

Uwzględniając nakład pracy biegłego, fachowość oraz rzetelność opinii, czas poświęcony przez niego na jej opracowanie - zasadnym jest przyznanie wynagrodzenia w wyżej wymienionej kwocie.

Prokurator
[REDACTED]

Na postanowienie o ustaleniu kosztów postępowania przysługuje świadczeniobiegłemu- Tłumaczowi i innej osobie uprawnionejzażalenie do prokuratora nadrzędnego nad prokuratorem, który wydał postanowienie w terminie 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Jeżeli prokurator nie przychyli się do zażalenia, kieruje je do sądu (art. 626a kpk). Wniesienie zażalenia po tym terminie jest nieskuteczne (art. 122 i 460 kpk).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.
Zażalenie nie wstrzymuje wykonania postanowienia.

Załączniki:

- 1/Załącznik do postanowienia
- 2.Rachunek-dokument potwierdzający poniesione koszty

Zarządzenie :

Odpis postanowienia doręczyć:

1/ biegły- U. [REDACTED] S. [REDACTED] – Ośrodek Leczenia Zaburzeń Psychiczych i Uzależnień
[REDACTED]

Prokurator
[REDACTED]

Wyroczono dnia 2013-04-10

Referendarz
[REDACTED]

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY

ul. [REDAKTOWANO] 100-00-434 KRAKÓW

KOMENDA POWIATOWA POLICJI W

[REDAKTOWANO]
POLSKA

INFORMACJA O OSOBIE Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO *)

Numer PESEL [REDAKTOWANO]

Nazwisko rodowe [REDAKTOWANO]
Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona P. [REDAKTOWANO]

Imię ojca S. [REDAKTOWANO]

Data urodzenia 1977-[REDAKTOWANO]

Miejsce urodzenia [REDAKTOWANO]

Miejsce zamieszkania S. [REDAKTOWANO]

Zawód wyuczony ŚLUSARZ

Rodzaj danych, które były przedmiotem informacji o osobie: Kartoteka Karna

Imię matki [REDAKTOWANO]

Nazwisko rodowe matki [REDAKTOWANO]

Obywatelstwo POLSKIE

Zakres danych, które były przedmiotem informacji o osobie:

1. Kartoteka Karna					Data wydania informacji 2013-02-04		
Lp	Sąd, który wydał orzeczenie	Data wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego oraz podstawa prawna orzeczonych kar, środków karnych, środków zabezpieczających, dozoru kuratora, nałożonych obowiązków, warunkowego umorzenia postępowania karnego (art. kk lub innej ustawy)	Orzeczone kary, środki karne, środki zabezpieczające, dozór kuratora, obowiązki	Wykonanie kary, środków karnych, środków zabezpieczających	Wykonanie kary, środków karnych, środków zabezpieczających
1.	SAD REJONOWY W [REDAKTOWANO]	1995-10-31 1995-11-24	[REDAKTOWANO]	art. 214 § 2 kk/69 art. 57 § 2 pkt 2 kk/69 i art. 57 § 3 pkt 3 kk/69 art. 33 kk/69 art. 34 § 1 kk/69	5 miesięcy ograniczenia wolności, nieodpłatnej pracy na cele publiczne 20 godz. miesięcznie		
2.	SAD REJONOWY W [REDAKTOWANO]	2000-11-09 2000-11-16	[REDAKTOWANO]	art. 279 § 1 kk, art. 33 § 1 kk, art. 33 § 2 kk i art. 33 § 3 kk	2 lata pozbawienia wolności, 30 st. po 20,00 zł grzywny	5 lat	Post. SR W [REDAKTOWANO] z 2005-09-02 zarządzono wykonanie warunkowo zawiesz. kary. Dn. 2002-04-24 wykonano karę grzywny. Post. z 2008-06-05 SO W [REDAKTOWANO] warunk. zwol. z okr. próby do 2010-06-05. Post. z 2010-03-09 SO W [REDAKTOWANO] odwołano przedterminowe zwolnienie.
3.	SAD REJONOWY W [REDAKTOWANO]	2004-08-31 2005-04-06	[REDAKTOWANO]	art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk, art. 31 § 2 kk	1 rok pozbawienia wolności		

71

Data wydania informacji 2013-02-04

Kartoteka Karna

(ciąg dalszy)

Lp	Sąd, który wydał orzeczenie	Data wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego oraz podstawa prawna orzeczonych kar, środków karnych, środków zabezpieczających, dozoru kuratora, nałożonych obowiązków, warunkowego umorzenia postępowania karnego (art. kk lub innej ustawy)	Orzeczone kary, środki karne, środki zabezpieczające, dozór kuratora, obowiązki	Wykonanie kary, zawieszono na lat	Wykonanie kary, środków karnych, środków zabezpieczających
4.	SAD REJONOWY W [REDAKTOWANE]	2005-07-06 2005-07-13	[REDAKTOWANE] 2	art. 193 kk w zw. z art. 31 § 2 kk art. 191 § 2 kk w zw. z art. 31 § 2 kk art. 291 § 1 kk w zw. z art. 31 § 2 kk art. 278 § 1 kk w zw. z art. 31 § 2 kk art. 278 § 1 kk, art. 11 § 3 kk art. 85 kk w zw. z art. 86 § 1 kk, art. 63 § 1 kk	10 miesięcy pozbawienia wolności 1 rok pozbawienia wolności 1 rok pozbawienia wolności 10 miesięcy pozbawienia wolności 1 rok pozbawienia wolności 3 lata pozbawienia wolności zalicz. okres zatrzym. w dn. 2003.04.10-2003.10.14, 2004.04.16-2004.06.04, 2005.01.14-2005.06.07		
5.	SAD REJONOWY W [REDAKTOWANE]	2005-12-14 2005-12-21	[REDAKTOWANE]	art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk, art. 63 § 1 kk	1 rok 6 miesięcy pozbawienia wolności zalicz. okres zatrzym. w dn. 2003.10.14-2003.12.09		
6.	SAD REJONOWY W [REDAKTOWANE]	2005-12-28 2006-05-23	[REDAKTOWANE]	art. 291 § 1 kk art. 31 § 2 kk	3 miesiące pozbawienia wolności -zwalnia od kosztów		Post. z 2008-06-05 SO W [REDAKTOWANE] warunk. zwol. z okr. próby do 2010-06-05. Post. z 2010-03-09 SO W [REDAKTOWANE] odwołano przedterminowe zwolnienie.
7.	SAD REJONOWY W [REDAKTOWANE]	2006-10-02 2007-02-12	[REDAKTOWANE]	Wyrok łączny SAD REJONOWY W [REDAKTOWANE] CH - IIK9 [REDAKTOWANE] W [REDAKTOWANE] - IIK2 [REDAKTOWANE] W [REDAKTOWANE] CH - IIK	3 lata pozbawienia wolności zaliczono okresu odbywania poszczególnych wyroków na poczet kary wyroku łącznego		Post. z 2008-06-05 SO W [REDAKTOWANE] warunk. zwol. z okr. próby do 2010-06-05. Post. z 2010-03-09 SO W [REDAKTOWANE] odwołano przedterminowe zwolnienie.
8.	SAD REJONOWY W [REDAKTOWANE]	2011-05-11 2011-11-10	[REDAKTOWANE]	art. 291 § 1 kk art. 64 § 1 kk art. 31 § 2 kk art. 63 § 1 kk	3 miesiące pozbawienia wolności, zalicz. rzeczywistego pozb. wolności w sprawie od 19.2.10r. do 20.2.10r. zwalnia z kosztów sądów.		

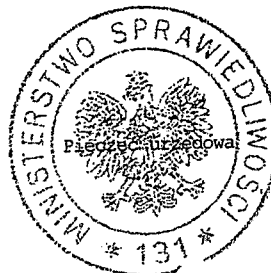
Omówienie różnic personalnych:

Dla pozycji 2 podano Imiona:

Dla pozycji 6 podano Imiona:

Dla pozycji 7 podano Imiona:

Dla pozycji 8 podano Nazwisko (w tym przybrane):



*) W informacji zamieszcza się wyciąg z tej kartoteki, której dotyczy zapytanie lub wnioski.

064

Prokuratura Rejonowa

KPP

(pełna nazwa jednostki Policji i jej siedziba)

RSD -

(miejscowość)

1 9 0 4 2 0 1 3

d d m m r r r r

AKT OSKARŻENIA przeciwko

1 P I oskarżonemu o przestępstwo z art.157par1kk i 217par1kk

Na podstawie wyników prowadzonego dochodzenia, zgodnie z art. 331 § 1, 332 § 1 i 3 kpk

oskarżam

1. imię, nazwisko, nazwisko rodowe P I

imiona rodziców i nazwisko rodowe matki

1 9 7 7

data urodzenia

miejsce urodzenia

d d m m r r r r

miejsce zameldowania na pobyt stały k nr 27-30, 31-32

miejsce zamieszkania (dłuższego pobytu) j.w.

obywatelstwo . polskie

obywatelstwo innego państwa nie posiada

(podać jakiego oraz dokładne dane osobowe jakimi się posługuje)

wykształcenie zawodowe

(także nazwa szkoły średniej lub wyższej)

zawód wyuczony ślusarz

miejsce nauki, pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzany(a) nie pracuje : renta inwalidzka II grupa
uposażenie lub zarobki miesięczne brutto wraz z dodatkiem i premią – rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód
miesięczny – wysokość emerytury lub renty* 500zł miesięcznie

stan majątkowy: nie posiada majątku oświadczenie ustne

stan cywilny kawaler

(podać także ewentualną różnicę między stanem cywilnym a sytuacją faktyczną)

liczba osób pozostających na utrzymaniu i kim są te osoby dla podejrzanego(ej) nie posiada na
utrzymaniu innych osób

poprzednia karalność i dane, co do odbycia kary k nr 69-71, karany wielokrotnie przez Sąd Rejonowy w

ostatnio w sprawie IIK z art.291par1kk

wobec którego nie stosowano środka zapobiegawczego

o to, że

1. w dniu 1 stycznia 2013r w S[REDAKTED] województwo [REDAKTED], działając w zamiarze bezpośrednim uderzył pięścią w twarz M[REDAKTED] W[REDAKTED] to jest o popełnienie przestępstwa z art.217par1kk
2. w dniu 9 stycznia 2013r w S[REDAKTED] województwo [REDAKTED], działając w zamiarze bezpośrednim uderzając deską w twarz spowodował u M[REDAKTED] W[REDAKTED] obrażenia w postaci rozległego stłuczenia twarzy z licznymi złamaniami kości twarzoczaszki i podstawy czaszki, które to obrażenia spowodowały u wymienionego pokrzywdzonego uszkodzenie ciała i naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż siedem dni to jest o popełnienie przestępstwa z art.157par1kk

Na podstawie art. 24 § 1, 31, 32 i 469 kpk* sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w [REDAKTED] w trybie uproszczonym.

Lista osób podlegających wezwaniu na rozprawę:

I. Oskarżeni:

1. P[REDAKTED] I[REDAKTED] zam. k. nr27-30, 31-32 ✓

z obrońcą adwokat R[REDAKTED] Ś[REDAKTED] z Kancelarii Adwokackiej [REDAKTED]
[REDAKTED] pełnomocnictwo karta nr 44

II. Świadkowie:

1. M[REDAKTED] W[REDAKTED] ✓ dane w aktach sprawy karta nr 4-5,11-13, 31-32
2. R[REDAKTED] B[REDAKTED] ✓ dane w aktach sprawy karta nr 33-34
3. M[REDAKTED] F[REDAKTED] ✓ dane w aktach sprawy karta nr 72-73

III. Biegli :

Wykaz innych dowodów do odczytania:

1. Notatka Urzędowa k nr 1,20
2. protokół użycia alkometru k nr 2
3. Opinia Sądowo- lekarska k nr 15
4. rachunek k nr 14,60, 63,66
5. Opinia Sądowo – Psychiatryczna k nr 54-56
6. Opinia Sądowo-psychologiczna k nr 57-59
7. dane majątkowe podejrzanego k nr 36
8. dane o karalności k nr 69-71
9. dane osobowo-poznawcze k nr 74

1Ds.

Prokuratura Rejonowa

asp. sztab.

(stopień, imię i nazwisko oraz podpis prowadzącego dochodzenie)

(imię i nazwisko prokuratora)

Prokurator Prokuratury Rejonowej

w St

po zapoznaniu się w dniu

25 04 2012

d d m m r r r r

z aktami sprawy

(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 331 § 1 kpk **zatwierdza** powyższy akt oskarżenia

PROKURATOR

Uwaga: do aktu oskarżenia dołącza się, do wiadomości sądu, listę ujawnionych osób pokrzywdzonych z podaniem ich adresów, a także adresy osób, których wezwania oskarżyciel żąda (art. 333 § 3 kpk).

*-niepotrzebne skreślić

Sygn. akt

II K

Zarządzenie o wyznaczeniu rozprawy głównej

z dnia 30.04. 2013 r.

Sprawa

osk. z art.

Termin dnia

05.06

20

13

r.

godz.

11:00

sala nr.

T

na sesji wyjazdowej

Skład sądzący:

Przewodniczący

SSR

Sędziowie

Ławnicy

Sprawozdawca sędzia

f. i.

Wezwać:

a) oskarżon

ego P. J., kłótnia ożyci
odpu Delta ożyci no 2 ożyci

b) świadków

z Delta ożyci - 1

c) biegłych

Zawiadomić:

a) oskarżyciela publicznego

Prok. Ry. [redacted] wolność

b) przedstawiciela społecznego

c) oskarżyciela posiłkowego

jego pełnomocnika

d) oskarżyciela prywatnego

jego pełnomocnika

e) powoda cywilnego

jego pełnomocnika

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 5 czerwca 2013 roku

Sąd Rejonowy Wydział II Karny w [REDACTED]
Sprawa oskarżonego P [REDACTED] I [REDACTED]
art.157§1kk , art 217§1kk

OBECNI

Przewodniczący SSR [REDACTED]

Protokolant: [REDACTED]

Prokurator nie stawiał się zawiadomiony prawidłowo o terminie wokandą.

Wywołano sprawę o godz. 11:00

Rozprawa odbyła się - jawnie

Na rozprawie stawili się:

Pokrzywdzony: M [REDACTED] W [REDACTED]

Oskarżony: P [REDACTED] I [REDACTED] – wraz z obrońcą z urzędu adw. R. Ś [REDACTED]

Stawili się świadkowie: M [REDACTED] F [REDACTED]

Nie stawiał się świadek: R [REDACTED] B [REDACTED] wezwanie doręczone prawidłowo, niestawiennictwo nieusprawiedliwione

Świadkowie zostali usunięci z sali rozpraw.

Pokrzywdzony oświadcza, iż on chce, aby oskarżony zapłacił mu 1000 złotych za leczenie i może się z nim pogodzić w tej sprawie.

Oskarżony P [REDACTED] I [REDACTED] oświadcza: ja nie pobitem W [REDACTED] i żadnych pieniędzy mu nie będę płacił.

Oskarżony podał co do swojej osoby (art. 213 kpk)

Imię i nazwisko (nadto nazwisko panieńskie mężatek i wdów), imiona rodziców, miejsce urodzenia, data urodzenia, miejsce rzeczywistego zamieszkania, narodowość, wykształcenie, zawód, obywatelstwo, stan rodzinny (liczba dzieci i ich wiek), stan majątkowy, służba wojskowa - właściwa Wojskowa Komenda Uzupełnień, poprzednia karalność;

Oskarżony P [REDACTED] I [REDACTED]

Imiona rodziców: [REDACTED]

Data i miejsce urodzenia: [REDACTED] 1977 r., [REDACTED]

Kawaler, dwoje dzieci w wieku 13 i 12 lat, zawód: ślusarz, nie pracuje rencista II grupy inwalidzkiej wysokość świadczenia 550 złotych miesięcznie, bez majątku, karany ostatnio za włamanie rok temu na karę pozbawienia wolności w zawieszeniu, leczony psychiatrycznie

Oskarżony P [REDACTED] I [REDACTED] oświadcza, iż nie posiada przy sobie dowodu osobistego.

Protokolant/Przewodniczący/Prokurator odczytał akt oskarżenia

Oskarżony, uprzedzony o treści art. 175 kpk na zapytanie Przewodniczącego, czy przyznaje się do zarzucanego mu czynu oraz czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie, podał :

Oskarżony P [REDACTED] I [REDACTED] wyjaśnia: nie przyznaję się do popełnienia zarzucanych mi aktem oskarżenia czynów i wyjaśnia: było tak, że w ten dzień, w którym pan M [REDACTED] miał być rzekomo pobity spożywaliśmy alkohol u R [REDACTED] B [REDACTED] na ul. L [REDACTED] w S [REDACTED]. Ja wtedy mieszkalem u B [REDACTED] mieszkał tam również M [REDACTED] W [REDACTED]. Mieszkaliśmy tam razem, gdzieś 6 miesięcy. Nie pamiętam już dokładnie w jakim okresie. Ja cały czas mieszkam u B [REDACTED] W [REDACTED], gdzieś ze 4 miesiące nie mieszkam u B [REDACTED]. Wtedy jak miał być pobity pan W [REDACTED] gdzieś od godziny 9 rano do 11 we trzech piliśmy alkohol. Później wyszliśmy na zakupy do Lidla. Ja z B [REDACTED] szedłem pierwszy, a za nami W [REDACTED]. Jak doszliśmy do zakrętu odwróciliśmy się to już jego z tyłu za nami nie było. Co się z nim stało nie wiem. Po zakupach wróciliśmy z B [REDACTED] do jego domu, ale W [REDACTED] w domu nie było. Wtedy nie było go, gdzieś 6-7 dni u B [REDACTED]. Jak wrócił to był pod wpływem alkoholu. Mówił, że był zatrzymany przez policję o jakieś narkotyki. Na głowie miał założoną czapkę wełnianą. Na twarzy nie miał żadnych obrażeń, natomiast

miął zabandażowaną głowę. Ja go nie pytałem co się stało. W [REDAKTOWANO] nie mówił nam też co stało się mu w tą głowę. To było na pewno w tym roku. Mnie się wydaje, że chyba w styczniu. Nie potrafię powiedzieć ile to było po świętach, bo wtedy trochę spożywalismy alkoholu. Potrafiliśmy nawet pić codziennie przez 4 miesiące. Ja i R [REDAKTOWANO] mamy rentę i z tego piliśmy. Ja nie znam żadnej osoby o nazwisku F [REDAKTOWANO] lub F [REDAKTOWANO], która spożywałaby alkohol ze mną i W [REDAKTOWANO] w domu B [REDAKTOWANO]. Znam jedynie M [REDAKTOWANO] F [REDAKTOWANO], który jest świadkiem w tej sprawie. Jak ja mieszkam u B [REDAKTOWANO], to nie widziałem, żeby on tam przychodził do jego mieszkania. Ja nie pamiętam co było 01 stycznia 2013 r.

Wobec tego, że oskarżony nie pamięta szczegółów

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 389 § 1 kpk odczytać wyjaśnienia oskarżonego złożone w postępowaniu przygotowawczym akt sprawy z k. 29, 31-32.

Po odczytaniu wyjaśnień z k. 29 oskarżony potwierdza ich treść.

Po odczytaniu wyjaśnień z k. 31-32 oskarżony potwierdza ich treść i wyjaśnia: ja dzisiaj wyjaśniałem, że jak szliśmy wtedy do Lidla, to miało być tego dnia, gdzie rzekomo miał być pobity W [REDAKTOWANO], bo tak przypuszczam, bo wtedy nie miał głowy owiniętej, a jak wrócił kilka dni później, to miał głowę owiniętą. Ja teraz nie mam kontaktu z W [REDAKTOWANO], nie przychodzi już do B [REDAKTOWANO]. Jak byliśmy na policji na konfrontacji z W [REDAKTOWANO] to pytałem go po wyjściu, dlaczego mnie oskarża o to pobicie, ale on nic mi wtedy nie odpowiedział. Między nami nie było wcześniej żadnych konfliktów. Nie wiem, dlaczego akurat W [REDAKTOWANO] wskazuje na mnie jako sprawcę pobicia.

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz pouczył oskarżonego o przysługującym prawie zadawania pytań osobom przesłuchiwanym oraz składania wyjaśnień co do każdego dowodu (art. 386§2 kpk).

Świadków wezwano na salę rozpraw. Przewodniczący uprzedził świadków o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183 i 185 kpk. Zapytani o imiona, nazwiska i wiek, zajęcie, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadkowie podali:

M [REDAKTOWANO] W [REDAKTOWANO] – l. 58, spawacza, zam. L [REDAKTOWANO], obcy, nie karany

M [REDAKTOWANO] F [REDAKTOWANO] – l. 28, technolog robót wykończeniowych, zam. [REDAKTOWANO]
obcy, nie karany

Świadków wobec braku sprzeciwu obecnych stron Sąd postanowił przesłuchać bez przyrzeczenia.

Świadków usunięto do osobnego pokoju, a następnie każdego świadka wezwano na salę osobno i przesłuchano w nieobecności tych świadków, którzy jeszcze nie zeznawali.

Świadkowie zeznali:

M. W. zeznaje: były dwa zdarzenia. Najpierw opiszę to z 09 stycznia 2013 roku. Byłem wtedy w mieszkaniu B. przy ul. L. Ja tam byłem u niego zameldowany chyba od listopada 2012 roku. Wtedy jeszcze z nami I. nie mieszkał. I. zamieszkał u B. przed świętami Bożego Narodzenia w grudniu ubiegłego roku. B. spał. Ja wtedy nie byłem pod wpływem alkoholu. Wtedy przyszedł I. z F., to jest świadek w tej sprawie. To było wieczorem. Przynieśli pół litra wódki. To było około 8-9 wieczorem. F. powiedział wtedy do I., że nie będzie ze mną pił, bo jestem „k... policyjna”. Wtedy I. uderzył mnie ręką w twarz, a później wziął deskę, która leżała przy piecu i uderzył mnie tą deską, na pewno 2 razy z lewej strony głowy z boku. Nic I. wtedy nie mówił. Ja chciałem wtedy wyjść, założyłem sobie kurtkę. Wtedy F. powiedział, żeby mnie nie puszczać, bo pójde na policję, ale jakoś się wyrwałem i wyszedłem. Poszedłem do sklepu na . bolała mnie głowa, kupiłem sobie setkę wódki. Wypiłem ją i poszedłem na policję. Rozmawiałem tam z oficerem dyżurnym i powiedziałem mu, że zostałem pobity. Policja wezwała pogotowie i zostałem zabrany do szpitala. Leżałem tylko dzień, bo lekarz stwierdził, że mam złamanie twarzoczaszki i nie ma tu dla mnie leczenia tylko dostałem skierowanie to chirurga szczękowego i dentysty. Byłem u tych lekarzy przepisali mi leki i to wszystko. Na głowę nie założono mi żadnego opatrunku. Miałem tylko opuchniętą lewą stronę twarzy tak, że nie widziałem na lewe oko. Jak wypuszczono mnie ze szpitala przyszedłem z powrotem do mieszkania B. Tam mieszkiałem tylko parę dni, bo bałem się, że może się powtórzyć to pobicie, żebym nie dostał jeszcze raz. Jak wróciłem to nie rozmawiałem z I.. Miałem do niego pretensje. Podczas tego pobicia w mieszkaniu B. byłem ja, I. i F.. Był też B. ale spał. Jak wróciłem ze szpitala rozmawiałem z B. na temat tego pobicia. Pytał mnie co się stało, a ja mu powiedziałem, że I. wyrzucił mnie deską. Nie było przy tej rozmowie I.. B. to się panicznie boi I., parę miesięcy temu I. przyczynił się do śmierci brata B.. Sąsiedzi opowiadali, że I. wałnęła siekierą brata B. w nogę i on później leżał w szpitalu i później zabrali go do Domu Pomocy w , ale z jakiego powodu nie wiem. Miał, gdzieś z 35-36 lat. Ja nie jestem pewny, czy to była godzina 8-9 wieczorem, wiem tylko, że to było już ciemno.

Wobec tego, że świadek nie pamięta szczegółów

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 391 § 1 kpk odczytać zeznania złożone w postępowaniu przygotowawczym z karty 5, 12, 31-32 akt sprawy.

Po odczytaniu zeznań z karty 5 świadek potwierdza ich treść i dodaje: nie wiem, dlaczego podałem, że to było w moim mieszkaniu. Ja nie wymieniłem B [REDACTED] bo on spał. F [REDACTED] znam tylko z widzenia. Przy mnie do B [REDACTED] wcześniej F [REDACTED] nie przychodził. Z tego co pamiętam to 9 stycznia, co później poszedłem na policję, to raz mnie uderzył I [REDACTED] ręką w twarz, a później dwa razy deską w głowę. Jeśli chodzi o 1 stycznia 2013 roku, to zeznałem, że to było w moim mieszkaniu, ale chodzi o mieszkanie B [REDACTED], gdzie byłem zameldowany. Podobno wtedy dostałem od I [REDACTED] dlatego, że chrapę. Na drugi dzień sam I [REDACTED] mi o tym powiedział. Ja nie wiem, czy wtedy ktoś jeszcze był w mieszkaniu, ale jak się obudziłem, to miałem opuchnięte oko. Nie pamiętam, czy był ktoś przy tym jak I [REDACTED] mówił, że uderzył mnie na spaniu, bo chrapałem.

Po odczytaniu zeznań z karty 12 świadek potwierdza ich treść i dodaje: ja zeznając w szpitalu podałem, że byłem pod wpływem alkoholu, ale nie wtedy jak przyszli I [REDACTED] i F [REDACTED], tylko jak już wyszedłem po zajściu z mieszkania.

Po odczytaniu zeznań z karty 31-32 świadek potwierdza ich treść i dodaje: ja nie miałem żadnych konfliktów i zatargów z I [REDACTED]. Jak najbardziej mam świadomość odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Nie mam żadnych powodów, żeby fałszywie pomawiać I [REDACTED] o moje pobicie. Skąd mam wiedzieć, dlaczego F [REDACTED] zeznaje, że nie był świadkiem tego zajścia. Może nie chce zeznawać.

mało i mało to w to mało
Na pytania obrońcy oskarżonego świadek zeznaje: raczej lepiej pamiętałem zdarzenia jak zeznawałem na policji niż dziś przed Sądem. Dla mnie uderzenie pięścią i ręką to to samo. Ja po tym jak kupiłem wódkę na [REDACTED] prosto poszedłem na policję. Nie mogę teraz powiedzieć, która to była godzina. Z nikim się wtedy na [REDACTED] nie spotkałem. Jak I [REDACTED] z F [REDACTED] przynieśli tą wódkę, to I [REDACTED] postawił ją na stole, a wtedy F [REDACTED] się odezwał, że nie będzie pił ze mną, bo jestem „k... policyjna”. I o to poszło. Na skutek tych uderzeń nie leciała mi krew, tylko mnie bolało. Ja poszedłem najpierw do sklepu, a nie na policję, czy pogotowie, bo bardzo bolała mnie głowa i kupiłem alkohol, bo myślałem, że jak wypiję to mi przejdzie, a było jeszcze gorzej, bo zacząłem wymiotować. Nie pamiętam dokładnie, o której godzinie byłem na policji. Jak wtedy 1 stycznia zostałem uderzony przez I [REDACTED], musiałem zemdleć, bo dopiero rano poczułem, że bolała mnie lewa strona oka pod okiem. To było w sylwestra. Spożywałem wtedy alkohol. Byłem średnio po alkoholu. Byłem po ćwiartce, może lepiej.

Oskarżony oświadcza, iż nie ma pytań do pokrzywdzonego.

M [redacted] F [redacted] zeznaje: ja w tej sprawie to nie wiem nic. Kolegę I [redacted] znam, nie przyjaźnimy się znamy się z widzenia. Jesteśmy po imieniu. Znamy się od dłuższego czasu, ale nie potrafię określić od ilu lat. Zdarzało się, że np. latem spotykaliśmy się i piliśmy piwko. Widziałem M [redacted] W [redacted] kilka razy w sklepie przy ul. L [redacted]. Ja mieszkam przy ul. L [redacted]. Znam R [redacted] B [redacted] odkąd mieszkam na L [redacted]. Nie mieszkamy w tym samym budynku, ale blisko siebie. Może ze 2-3 razy byłem u R [redacted] B [redacted]. Nie pamiętam, kiedy miał miejsce ostatni mój pobyt u niego. Jak żył jeszcze jego brat. Podczas mojej obecności u R [redacted] B [redacted] nie było, ani I [redacted], ani W [redacted]. Ja widywałem W [redacted] w sklepie razem z R [redacted] B [redacted], ale czy mieszkał u niego tego nie wiem. Ja nigdy nie miałem żadnych zatargów z panem W [redacted]. Jeśli chodzi o datę 9 stycznia 2013 r. to na pewno wtedy przebywałem w S [redacted]. Natomiast, gdzie byłem i co robiłem tego nie pamiętam. Nie przypominam sobie, czy w styczniu 2013 roku byłem w mieszkaniu u R [redacted] B [redacted]. Chodzi o to, że jest za długi czas od tamtego okresu do dzisiejszej daty. Może i byłem u niego po coś wtedy, ale żadnego alkoholu na pewno żeśmy nie spożywali. Nie wiem nic na temat tego, aby w styczniu 2013 roku M [redacted] W [redacted] miał być pobity.

Oskarżony oświadcza, iż nie ma pytań do świadka.

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 172 kpk skonfrontować świadka M [redacted] F [redacted] ze świadkiem M [redacted] W [redacted] na okoliczność przebiegu zdarzenia objętego treścią aktu oskarżonego.

M [redacted] F [redacted] zeznaje dodatkowo: ja tylko z twarzy znałem pana W [redacted]. Ja dopiero dzisiaj jak zobaczyłem na wokandzie poznałem nazwisko M [redacted] W [redacted], bo wcześniej znałem go tylko z widzenia. To jest niemożliwe, żebym był świadkiem pobicia pana W [redacted] przez I [redacted] w domu R [redacted] B [redacted]. Mnie nie było wtedy w ogóle u R [redacted], to jak mogłem powiedzieć na W [redacted], że jest „k... policyjną”. Ja w ogóle wykluczam taką sytuację. Ja nie wiem, dlaczego poszkodowany wskazuje, że byłem świadkiem wtedy jego pobicia. Nawet nie wiem skąd zna moje nazwisko.

M [redacted] W [redacted] zeznaje dodatkowo: oczywiście, że konfrontowany ze mną świadek to osoba, którą określiłem w zeznaniach jako F [redacted] lub F [redacted]. Uważam, że gdyby wtedy F [redacted] nie wypowiedział do mnie tych słów, to nie byłoby powodu, żeby I [redacted] mnie pobił. Ja uważam, że F [redacted] nie chce

zeczynać na I [redacted] nie chce powiedzieć prawdy. Nie mam pojęcia, dlaczego tak świadek zeznaje.

M [redacted] F [redacted] zeznaje dodatkowo: ja słyszałem co zeznawał pan W [redacted]. Teraz sobie przypomniałem kiedy byłem ostatni raz u B [redacted] jak zmarł jego tata. To było gdzieś ze 2 lata temu. Ja nie mam pojęcia, dlaczego M [redacted] W [redacted] wskazuje na mnie, że byłem świadkiem zdarzenia z 9 stycznia 2013 r.

Oskarżony i obrońca oskarżonego oświadczają, iż nie składają żadnych wniosków dowodowych.

Sąd postanowił:

z urzędu dopuścić dowód z zeznań świadka A [redacted] J [redacted] na okoliczność treści sporządzonej przez nią notatki urzędowej z 10.01.2013 r. *la. 1* oraz uzupełniającej opinii biegłego K [redacted] D [redacted] na okoliczność wydanej przez niego opinii sądowo - lekarskiej k. 15 akt sprawy.

Z uwagi na nieusprawiedliwioną nieobecność świadka R [redacted] B [redacted] oraz konieczność wezwania świadka A [redacted] J [redacted] oraz biegłego K [redacted] D [redacted]

Przewodniczący zarządził:

- 1) Przerwę w rozprawie do dnia 26.06.2013 r. godz. 12:00, o czym obecni zawiadomieni ustnie, oskarżony oraz świadkowie zobowiązani do osobistego stawiennictwa i pouczeni o skutkach niestawiennictwa;
- 2) Na termin wezwać nieobecnego świadka R [redacted] B [redacted] którego za nieusprawiedliwione niestawiennictwo na rozprawie w dniu dzisiejszym ukarać karą porządkową pieniężną w kwocie 500 złotych; ✓
- 3) Na termin wezwać świadka A [redacted] J [redacted] oraz biegłego K [redacted] D [redacted] ✓
- 4) O terminie zawiadomić prokuraturę Rejonową w S [redacted] wokanda.

omówienie, usprawiedliwienie, groźba i teraz to nie to samo

Rozprawę zamknięto o godz. 12:10
Przewodniczący

Protokolant

Wsk. 2013 CZE

S. [REDACTED], dnia 26 czerwca 2013.

SPIS KOSZTÓW

do sprawy: sygn. akt II K [REDACTED]
Sądu Rejonowego w: Wydział II Karny
adwokata: R. S. [REDACTED] - obrońcy z 41254 oskarżonego P. I. [REDACTED]
pełnomocnika: —

1. wynagrodzenie adwokackie: postępowanie sądowe	360,- zł
2. opłata od pełnomocnictwa	- zł
3. opłaty sądowe	- zł
4. opłaty za czynności biegłych	- zł
5. za przerwy 26.06.2013	72,- zł
6. postępowanie przygotowawcze	180,- zł
7. podatek VAT	140,76 zł
RAZEM:	752,76 zł

Oświadczam, że opłaty za prowadzenie niniejszej sprawy nie zostały zapłacone w całości, ani w części.

ADWOKAT
[REDACTED]

Sygn. akt II K [REDACTED]

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 26 czerwca 2013 roku

Sąd Rejonowy Wydział II Karny w [REDACTED]
Sprawa oskarżonego P [REDACTED] I [REDACTED]
art.157§1kk, art 217§1kk

OBECNI

Przewodniczący SSR [REDACTED]

Protokolant: [REDACTED]

Prokurator nie stawił się zawiadomiony prawidłowo o terminie wokandą.

Wywołano sprawę o godz. 12:00

Rozprawa odbyła się - jawnie

Na rozprawie stawili się:

Pokrzywdzony: M [REDACTED] W [REDACTED]

Oskarżony: P [REDACTED] I [REDACTED] – nie stawił się oskarżony, zawiadomiony prawidłowo o terminie rozprawy, niestawiennictwo nieusprawiedliwione

Stawił się jego obrońca z urzędu adw. R. Ś [REDACTED]

Stawili się świadkowie: R [REDACTED] B [REDACTED], A [REDACTED] J [REDACTED]

Stawił się biegły: K [REDACTED] D [REDACTED]

Sąd postanowił:

Na podstawie art. 376 § 1 i 2 kpk przerwana rozprawę prowadzić w dalszym ciągu pod nieobecność oskarżonego albowiem złożył on już wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie, wie o terminie przerwanej rozprawy i nie stawił się na nią bez usprawiedliwienia.

Przewodniczący uprzedził świadków i biegłych o odpowiedzialności za złożenie fałszywych zeznań oraz pouczył ich o treści art. 182, 183 i 185 kpk. Zapytani o imiona, nazwiska i wiek, zajęcie, miejsce zamieszkania, karalność za fałszywe zeznania oraz stosunek do stron świadkowie i biegli podali:

R. [REDACTED] B. [REDACTED] – l. 35, ślusarz, zam. [REDACTED], obcy, nie karany

A. [REDACTED] J. [REDACTED] – l. 36, policjantka, zam. [REDACTED], obca, nie karana

Biegły K. [REDACTED] D. [REDACTED] – l. 54, zam. [REDACTED], lekarz specjalista patomorfolog, biegły z listy Prezesa Sądu Okręgowego w [REDACTED], nie karany, obcy, po przypomnieniu o treści przyrzeczenia złożonego przy obejmowaniu funkcji biegłego składa opinię uzupełniającą.

Świadków wobec braku sprzeciwu obecnych stron Sąd postanowił przesłuchać bez przyrzeczenia.

Świadków usunięto do osobnego pokoju, a następnie każdego świadka wezwano na salę osobno i przesłuchano w nieobecności tych świadków, którzy jeszcze nie zeznawali.

Świadkowie zeznali:

Biegły K. [REDACTED] D. [REDACTED] opiniuje: ja wydawałem w tej sprawie opinię dot. obrażeń ciała M. [REDACTED] W. [REDACTED]. Obrażenia, które stwierdzono u M. [REDACTED] W. [REDACTED] na podstawie leczenia szpitalnego polegały na licznych złamaniach kości twarzoczaszki, a także na rozległym stłuczeniu powłok miękkich twarzy w szczególności ze znacznego stopnia obrzękiem lewej strony twarzy i krwinkami okularowymi wokół obu oczu. Te obrażenia powstały na skutek urazu, czy raczej bardziej prawdopodobne kilku urazów zadanych przedmiotem, czy przedmiotami twardym, tępym lub tępokrawędzistym. Zaznaczam, że urazy te są znaczne. Doszło do złamania wielu kości twarzoczaszki stąd i uraz, czy urazy musiały być zadane z dużą siłą. Obrażenia te spowodowały u pokrzywdzonego naruszenie narządów ciała trwające dłużej niż 7 dni. Rzadko, bardzo rzadko zdarza się, aby tak liczne złamania kości twarzoczaszki i tak rozległe stłuczenie powłok miękkich twarzy powstały na skutek uderzenia pięścią, czy nawet obutą stopą, dlatego bardziej prawdopodobne jest, że te liczne i poważne obrażenia ciała powstały na skutek uderzenia drewnianą deską. Mogła to być deska opisana przez pokrzywdzonego o wymiarach 50 x 14 cm. Tej długości deska trzymana w ręce przy uderzaniu powoduje silny uraz i obrażenia po takim uderzeniu deską mogą być znaczne również z mnogimi złamaniami kości twarzoczaszki. Wręcz można wykluczyć,

że tak ciężkie i liczne obrażenia kości twarzoczaszki powstały na skutek upadku i uderzenia twarzą o jakiś twardy przedmiot. Zdecydowanie bardziej prawdopodobne jest, że te obrażenia powstały na skutek czynnego uderzenia i zdecydowanie bardziej prawdopodobne jest, że było to uderzenie deską, a nie pięścią, czy obutą stopą. Te urazy mogły powstać na skutek dwukrotnego uderzenia taką deską trzymaną w ręce przez napastnika i dodatkowe uderzenia pięścią w twarz. Pokrzywdzony został przyjęty do szpitala 10.01.2013 r. Wtedy stwierdzono, ~~może~~ miał znaczny obrzęk i krwaki okularowe co wskazuje, że obrażenia twarzy miały charakter świeży tzn. powstały najpóźniej 2-4 dni przed przyjęciem do szpitala, bowiem obrzęk zwykle po tym czasie ustępuje. Wszystkie stwierdzone przeze mnie obrażenia dot. twarzoczaszki, czyli części twarzowej czaszki ~~nie~~ stwierdzono obserwacją szpitalną obrażeń w zakresie sklepienia czaszki czyli głowy. Przy tego typu obrażeniach nie ma podstaw, aby obwiązywać twarz bandażem, czy jakimś opatrunkiem. Z obserwacji szpitalnej wynika, że pokrzywdzony nie miał zranień na twarzy np. na czole, ani takich złamań, które wymagałyby leczenia w postaci zakładania opatrunku, bandażowania głowy, unieruchamiania gipsem. Mogło dojść do takiej sytuacji, że doszło do poważnych złamań i jest to prawdopodobne, że doszło do tak poważnych złamań i stłuczeń, a na ciele nie były obecne zranienia, bowiem powierzchnia deski i jej szerokość podawana przez pokrzywdzonego jest dość znaczna miała wynosić ok. 14 cm i dlatego przy uderzeniu taką deską nie musiało dojść do zranień, a mogło dojść do poważnych złamań kości twarzoczaszki. Jak wynika z badania tomograficznego komputerowego pokrzywdzony miał złamane kości: nosową, sitową, a przy takich złamaniach to prawie zawsze dochodzi do krwawień z nosa. Po uderzeniu, po którym zostaje jak to określił pokrzywdzony, lekkie zaczerwienienie wydaje się, że skutki takiego urazu w tym przypadku uderzenia ręką w twarz polegały na naruszeniu nietykalności cielesnej w myśl art. 217 § 1 kk.

Na pytania obrońcy oskarżonego biegły opiniuje: ze względu na różną lokalizację złamań jest bardziej prawdopodobne, że doszło do kilku np. 2, czy 3 urazów twarzy, ale nie można wykluczyć, że doszło do jednego silnego uderzenia w okolice nosową twarzy. W takim przypadku może dojść do takich złamań jak stwierdzono, a także do obustronnych krwawiaków okularowych.

Biegły wnosi o przyznanie wynagrodzenia za złożenie opinii w przedmiotowej sprawie zgodnie ze złożonym rachunkiem.

Sąd postanowił:

Przyznać biegłemu K [REDAKTOWANO] D [REDAKTOWANO] wynagrodzenie za złożenie opinii w przedmiotowej sprawie uwzględniając czas i nakład pracy

przeznaczony na jej wydanie zgodnie ze złożonym rachunkiem w kwocie 180 zł albowiem kwota ta jest zgodna z obowiązującymi stawkami i wypłacić ze Skarbu Państwa.

A [REDACTED] J [REDACTED] zeznaje:

Przewodniczący okazał świadkowi notatkę urzędową z k. 1 akt sprawy.

Po okazaniu świadek zeznaje: ja jestem autorką tej notatki. Podtrzymuję jej treść. Przypominam sobie, że raczej ze zgłaszającym można było logicznie rozmawiać o czym świadczy też, że wynik badania na zawartość alkoholu nie był bardzo wysoki. Zgłaszający był pewny co do sprawcy uszkodzeń jego ciała. Kilkakrotnie powtarzał, że sprawcą był P [REDACTED] I [REDACTED]. Z tego co pamiętam to zgłaszający miał bardzo opuchniętą twarz. Obrzęk był bardzo duży. Jeżeli zaobserwowałabym jeszcze jakieś inne obrażenia ciała widoczne, to ujęłabym to w notatce. My wykonujemy decyzje oficera dyżurnego i z tego co wiem nie mieliśmy polecenia, aby udać się do miejsca zdarzenia.

Na pytania obrońcy oskarżonego świadek zeznaje: w tym momencie nie jestem w stanie powiedzieć, czy zgłaszający miał zakrwawione ubranie. O tym jeśli miałby nawet zakrwawione ubranie to nie ujęłabym tego w notatce, gdyby była zakrwawiona twarz to byłoby to ujęte.

R [REDACTED] B [REDACTED] zeznaje: szliśmy do Lidla na zakupy i M [REDACTED] W [REDACTED]. Odwróciłem się i już W [REDACTED] nie było, a przyszedł po paru dniach i głowę miał owiniętą w bandażu. Nie pytałem go co się stało. Nie pamiętam kiedy to było. Nikt mi nie mówił, żebym tak zeznawał, że szliśmy wtedy do Lidla. Mieszkam w S [REDACTED] na ul. L [REDACTED]. To jest budynek socjalny. W styczniu 2013 roku nikt ze mną nie mieszkał, nie był tam nikt inny zameldowany. Prostuję, był tymczasowo zameldowany u mnie M [REDACTED] W [REDACTED]. Nie powiem od kiedy był zameldowany. Też nie pamiętam przez jaki czas u mnie mieszkał. Nie raz zachodził do mnie P [REDACTED] I [REDACTED], ale nie mieszkał u mnie. Nie pamiętam nocy sylwestrowej tego roku. Byłem wtedy w domu w S [REDACTED] sam. Nie pamiętam takiej daty z 8 na 9 stycznia 2013 r. Ja znam M [REDACTED] F [REDACTED] był u mnie raz jak zmarł mi ojciec. Tata zmarł mi dwa lata temu. Później do mnie nie przychodził. Ja nie mam problemu z alkoholem, nie nadużywam alkoholu. Jestem na rencie. Utrzymuję się z renty, mam jej niecałe 600 złotych. Wtedy do Lidla to szedłem z P [REDACTED] I [REDACTED]. Szliśmy ode mnie z domu. Wtedy z nami szedł W [REDACTED]. Szedł z tyłu. Nie

wiem co się stało z nim. Nie pytałem go co się stało. Ze mną W [REDACTED] nie rozmawiał, że został pobity u mnie w domu przez I [REDACTED]. Nie jest prawdą, że boję się I [REDACTED].

M [REDACTED] W [REDACTED] zeznaje: ja słyszałem co mówi świadek. Świadek nie widział zajścia, bo spał, był pijany. Oczywiście, że rozmawiałem ze świadkiem jak wróciłem do niego do mieszkania o tym pobiciu przez I [REDACTED]. Kilkakrotnie B [REDACTED] był pobity przez I [REDACTED].

R [REDACTED] B [REDACTED] zeznaje: mnie nigdy I [REDACTED] nie pobił. Nie wiem, dlaczego świadek zeznaje, że rozmawiałem z nim na temat pobicia przez I [REDACTED]. Ja żyję w zgodzie z I [REDACTED]. Z W [REDACTED] jestem skłócony, bo nie raz się kłócimy, bo robi awantury. Nie pamiętam od kiedy u mnie nie mieszka. Jak mieszkaliśmy razem to kłóciliśmy się, bo przychodził nie raz pijany.

M [REDACTED] W [REDACTED] zeznaje: ja nie miałem żadnych opatrunków na głowie, jak wróciłem do mieszkania B [REDACTED].

Na pytanie Przewodniczącego – strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego.

Ujawniono dowody zawnioskowane w akcie oskarżenia do odczytania.

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom.

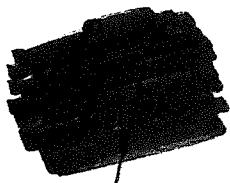
Oskarżyciel – ----

Obrońca osk-ego – wnosi o uniewinnienie od zarzucanego aktem oskarżenia oskarżonemu czynu oraz o przyznanie na jego rzecz kosztów nieopłaconej obrony z urzędu oskarżonego P [REDACTED] I [REDACTED] zgodnie ze złożonym do akt spisem kosztów

Oskarżony (a) w ostatnim słowie -----

Po sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał ustnie najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin odwołania.

Rozprawę zamknięto o godz. 13:10
Przewodniczący



Protokolant



SPECJALISTYCZNA
PRAKTYKA LEKARSKA

K. [REDACTED] D. [REDACTED]

dn. 2013.06.26

RACHUNEK Nr 01/26/05/2013

oryginał - kopia

dla

Sędzi Rejonowego w [REDACTED]

Druk PAN ZET Kielce, ul. Dymalska 38, tel. (0-41) 361-26-31, www.panzet.com.pl

niepotrzebne skreślić

Nazwa usługi	Wartość
Wydanie opinii sędziowsko-lekarskiej	180,00
na podstawie akt sprawy	
II K [REDACTED] dotyczącej	
oskarżenia P [REDACTED] J [REDACTED]	
Krocie w przedziale 4,8-20,4%	
średniej krajowej	
Razem	180,00

Przedawca zwolniony z podatku VAT

R_0096

Słownie złotych:

sto osiemdziesiąt złotych 00/100

Sposób zapłaty

lek. med. K. [REDACTED] DA [REDACTED]
Specjalista Patomorfologii

Pieczęć i podpis