

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 1

1. Dnia 1 stycznia 2018 r. wszyscy członkowie zarządu ABC sp. z o.o., podpisali oświadczenia, że wymagane statutem tej spółki wkłady na pokrycie kapitału zakładowego zostały przez wszystkich wspólników w całości wniesione w dniu 31 grudnia 2017 r.

Jaki obowiązek w związku z podpisaniem tych oświadczeń zaistniał na zarządzających spółką, na czym polegał, w jaki sposób, w jakim terminie należało go wykonać? Jakie skutki dla tej spółki i osób trzecich wywołuje wykonanie tego obowiązku? Czy istnieje alternatywny sposób wykonania tego obowiązku, jeśli tak, to z czego to może wynikać i jakich spółek to dotyczy? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. W dniu 30 marca 2014 r. bank X S.A. w Warszawie, zawarł umowę z TRIO30 sp. z o. o. w Krośnie na zawieranie w imieniu tego banku umów kredytowych z osobami fizycznymi i mikroprzedsiębiorcami do kwoty 500.000 złotych. Pracownicy spółki TRIO30, podczas zawierania tych umów wprowadzali swoich klientów kredytobiorców w błąd, co do oprocentowania udzielanych kredytów i opłat, wskazując na niższe oprocentowanie i opłaty, dążąc do zawarcia jak największej liczby kredytów, bowiem od tego zależny był ich zysk. Grupa kredytobiorców po ujawnieniu tego, zwróciła się do banku X z żądaniem rozwiązania zawartych umów kredytowych. Bank jednak odmówił uwzględnienia ich żądań, stwierdzając, że zgodnie z umową banku zawartą z TRIO30, spółka ta przyjęła na siebie pełną odpowiedzialność za swoje działania.

Oceń czy bank może skutecznie uchylić się od odpowiedzialności za tak zawarte umowy? Przedstaw możliwości i zasady zawierania przez bank takich umów z podmiotami zagranicznymi.

3. Jacek K. jako wspólnik i jednocześnie kierownik spółki cywilnej o nazwie Antoni Kowalski s.c., został w dniu 31 lipca 2016 r. wezwany przez sąd rejestrowy do wyjaśnienia, dlaczego jego spółka nie złożyła sprawozdania finansowego za 2015 r. Spółka ta w 2015 r. osiągnęła przychód netto ze sprzedaży towarów, produktów i operacji finansowych w kwocie 1.500.000 złotych.

Oceń czy spółka ta winna składać powyższe sprawozdanie finansowe, jeśli tak to w jakiej sytuacji i w jakim okresie, a jeśli nie, to jaki obowiązek spoczywał na niej w tym zakresie? Ponadto omów podstawowe zasady dotyczące prowadzenia ksiąg rachunkowych takich spółek.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 2

1. Dnia 20 kwietnia 2017 r. odbyło się walne zgromadzenie wszystkich trzech wspólników spółki jawnej TRIO i na tym zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie umowy tej spółki polegającą na tym, że od czasu jej uchwalenia, możliwe będzie na podstawie większości kwalifikowanej 2/3 głosów jej wspólników, nakładanie dodatkowych obowiązków na jej wspólników i zmienianie wartości wkładu wspólnika. Dotychczasowa umowa spółki, nie przewidywała takiej możliwości.
Oceń prawidłowość podjętej uchwały. Czy możliwa jest zmiana obowiązującej umowy spółki? A jeśli tak, to w przypadkach jakich spółek osobowych i jakie ewentualnie uprawnienia przysługiwałyby wspólnikowi, którego dotyczyłaby niekorzystana dla niego zmiana umowy spółki. Omów możliwość odebrania lub ograniczenia praw wspólnikowi w spółkach kapitałowych i oceń w zestawieniu do spółek osobowych.
2. W dniu 30 marca 2017 r. Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego, złożył do Prokuratury Okręgowej w Warszawie zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 299 § 1 k.k. przez Jana K. i na dowód tego dołączył do tego zawiadomienia wydruk rachunku bankowego prowadzonego dla Jana K., który zawierał transakcje wzbudzające uzasadnione podejrzenia. Jan K. po zapoznaniu się z materiałami wszczętego w tej sprawie śledztwa, złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez Przewodniczącą KNF, stwierdzając, że obowiązywała go tajemnica bankowa i nie mógł on ujawniać prokuraturze historii jego rachunku, bez uprzedniego zwolnienia go z tej tajemnicy.
Oceń zasadność stanowiska Jana K. i omów zasady obowiązywania tajemnicy bankowej, w tym co wchodzi w jej zakres, w jakim zakresie i przez kogo może być ujawniona bez uprzedniego zwolnienia z tego obowiązku.
3. Jacek K. pełniąc funkcję Prezesa TRIO sp. z o.o., został w dniu 30 września 2017 r., zobowiązany do złożenia wyjaśnień, dlaczego kierowana przez niego spółka, nie złożyła sprawozdania finansowego za 2016 r. Jacek K. składając wyjaśnienia w tej sprawie wskazał, że owszem to on kieruje tą spółką i wykonuje wszystkie uchwały jej Rady Nadzorczej, ale w zakresie prowadzenia rachunkowości tej spółki, zawarta została w maju 2016 r. umowa z podmiotem XXX i to ten podmiot jest odpowiedzialny za całą rachunkowość spółki.
Oceń czy wyjaśnienia Jacka K. są wiarygodne? Jak kształtować winna się odpowiedzialność w tym zakresie. Omów także ewentualną odpowiedzialność tych osób w przypadku spowodowania szkody spółce, w wyniku zaistniałych zaniedbań w tym zakresie.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 3

1. Dnia 10 marca 2017 r. Antoni S. jako jeden z trzech wspólników spółki jawnej TRIO, oświadczył, że swoje uprawnienia w postaci prawa do reprezentacji i udziału w zyskach oraz obowiązki w postaci powstrzymania się od działalności konkurencyjnej przenosi na Jakuba S. Umowa spółki jawnej TRIO nie zawierała w tym zakresie żadnych uregulowań, a pozostali dwaj wspólnicy nie zgodzili się na takie rozwiązanie.

Omów zasady migracji praw i obowiązków przez wspólników spółek osobowych, w tym również przystąpienia do spółki, wystąpienia ze spółki, czym zmiany te różnią się od przeniesienia praw udziałowych w tych spółkach oraz wiążącej się z tym odpowiedzialności za zobowiązania spółki.

2. W dniu 30 marca 2015 r. Jacek K. założył w banku X rachunek oszczędnościowo – rozliczeniowy dla swojego syna Andrzeja K., który w chwili jego zakładania miał 12 lat. W czerwcu 2017 r., kiedy na rachunku Andrzeja K. znajdowały się środki w kwocie 200.000 złotych, wpłacone tam przez jego ojca, jednorazowo wypłacił je, a następnie w ciągu trzech kolejnych dni przegrał całą kwotę w miejscowym lokalu gastronomicznym, w którym znajdowały się automaty o niskich wygranych. Kiedy Jacek K. zorientował się o wypłaceniu powyższych środków przez syna, pozwał bank X żądając zwrotu wypłaconych środków stwierdzając, że bank bez jego zgody nie miał prawa ich wypłacać synowi.

Oceń zasadność wniesionego pozwu, a także omów zasady prowadzenia rachunków bankowych dla osób fizycznych w tym jednego rachunku dla wielu osób i wzajemnych relacji między bankiem a tymi osobami i wynikającej z nich odpowiedzialności oraz zasady prowadzenia rachunków rodzinnych.

3. W dniu 30 czerwca 2016 r. Jacek K. Prezes TRIO S.A. z siedzibą w Warszawie, zawarł umowę z firmą o nazwie Biuro Podatkowe z siedzibą w Krakowie, na prowadzenie ksiąg rachunkowych swojej spółki i tego dnia polecił przekazać tej firmie wszystkie posiadane dotychczas materiały i dokumenty celem realizacji tego zadania. Jak wynikało z zawartej umowy, firma ta zobowiązała się także do zlecania badań sporządzonych sprawozdań finansowych i przedstawianie ich do ogłoszenia oraz składania w sądzie rejestrowym.

Oceń czy zakres tej umowy jest właściwy oraz jakie obowiązki w związku z tą umową spoczywają na Jacku K. oraz jaka jest jego odpowiedzialność za brak przedstawienia sprawozdań finansowych spółki?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 4

1. Umowa TRIO sp. z o.o., zawierała postanowienie zgodnie z którym na zawarcie umowy pożyczki przez zarząd tej spółki od członka zarządu spółki, wymagana była zgoda zgromadzenia wspólników tej spółki. W dniu 30 marca 2018 r., zarząd tej spółki po uzyskaniu zgody Komisji Rewizyjnej spółki w formie uchwały, zawarł umowę pożyczki w kwocie 300.000 złotych z prokurentem spółki i przeznaczył ją na spłatę licznych i wymagalnych w tym czasie zobowiązań spółki. W związku z faktem zaciągnięcia tej pożyczki, jeden ze wspólników spółki złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 296 § 1 k.k., przez członków zarządu spółki.

Omów zasady i możliwości zawierania umów przez spółkę z członkami jej zarządu, komisji rewizyjnej, prokurentami i likwidatorami, możliwość konwalidacji braku zgody właściwego organu oraz oceń czy poprzez zawarcie powyższej umowy doszło do nadużycia uprawnień lub niedopełnienia ciężących obowiązków, jeśli tak to przez kogo i w jakim zakresie.

2. Na podstawie sądowego tytułu wykonawczego, w dniu 30 grudnia 2017 r. bank X dokonał zajęcia wszystkich środków znajdujących się na rachunku oszczędnościowo – rozliczeniowym Jacka K. w kwocie 20.000 złotych. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw wynosiło wówczas 3.250 złotych. Jacek K. zażądał uwolnienia części z zajętych środków twierdząc, że został pozbawiony środków do życia jego i jego rodziny.

Oceń decyzję banku i żądanie Jacka K., a także omów zasady zajmowania na podstawie sądowych i administracyjnych tytułów wykonawczych środków zgromadzonych na rachunkach bankowych, w tym na rachunkach prowadzonych dla kilku osób fizycznych i rachunkach rodzinnych.

3. Ewa S. będąc główną księgową w TRIO20 sp. z o.o., w dniu 30 września 2017 r., po otrzymaniu faktury zakupu materiałów budowlanych od firmy X, stwierdziła, że w fakturze tej błędnie wpisana została cena tych materiałów, bowiem nie uwzględniała ona ustalonego upustu i po telefonicznym uzgodnieniu z księgową firmy X, zamazała na tej fakturze błędną kwotę korektorem, a następnie wpisała kwotę właściwą i uzgodnioną.

Oceń sposób zachowania tej księgowej, jej odpowiedzialność oraz możliwy sposób postępowania w przypadkach błędów w dokumentach zewnętrznych i wewnętrznych spółki.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 5

1. Jakub S. Prezes zarządu TRIO sp. z o.o w organizacji, w dniu 30 marca 2018 r., jeszcze przed objęciem kapitału zakładowego jej wspólników, mając zgodnie z umową spółki prawo do jej jednoosobowego reprezentowania, działając w imieniu tej spółki zawarł umowę kupna nieruchomości za kwotę 500.000 złotych, które polecił wypłacić z rachunku spółki. Na przedmiotowej nieruchomości, ustanowiona była hipoteka w kwocie 1.000.000 złotych na rzecz banku i jak się później okazało, bank podejmował próby sprzedaży tej nieruchomości, ale oferty jej kupna nie przekraczały 100.000 złotych. Udziałowcy tej spółki złożyli zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Jakuba S. z art. 296 § 1 k.k., twierdząc, że decyzja o zakupie tej nieruchomości była niedopełnieniem przez niego powierzonych mu obowiązków poprzez brak ustalenia rzeczywistej wartości tej nieruchomości, co spowodowało szkodę w mieniu spółki w kwocie 500.000 złotych.

Omów zasady funkcjonowania spółki kapitałowej „w organizacji”, zasady odpowiedzialności za zaciągane w tym czasie zobowiązania, warunki kiedy następuje przekształcenie takiej spółki w spółkę zasadniczą oraz ewentualną odpowiedzialność Jakuba S. za podjętą decyzję o zakupie nieruchomości.

2. W dniu 30 stycznia 2017 r., nagle zmarł Antoni K., który posiadał wraz z żoną rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy w banku X. Żona po jego śmierci, tego samego dnia udała się do tego banku i nie informując pracowników banku o śmierci męża, wypłaciła z rachunku wspólnego całą znajdującą się na nim kwotę tj. 10.000 złotych. Antoni K. był emerytem i w dniu 26 stycznia 2017 r. na ten rachunek wpłynęła z ZUS jego emerytura za miesiąc luty 2017 r., w kwocie 2.500 złotych. ZUS po uzyskaniu informacji o śmierci w/w, zwrócił się do banku o zwrot wpłaconej na ten rachunek emerytury za miesiąc luty 2017 r.

Oceń co winien w tej sytuacji zrobić powyższy bank? Przedstaw zasady wypłat z rachunków bankowych w przypadku śmierci jego posiadacza, a w tym w sytuacji kiedy środki otrzymane z góry np. z ZUS, zostały wypłacone w części lub całości jeszcze za życia posiadacza rachunku.

3. Jacek K. prezes TRIO20 sp. z o.o., został poinformowany w dniu 15 stycznia 2017 r. przez biegłego rewidenta który miał sporządzić sprawozdanie finansowe tej spółki za 2016 r., że w spółce tej powinna być przeprowadzona inwentaryzacja, której nie przeprowadzono od 2015 r. Na tą informację Jacek K. odpowiedział, że kierowana przez niego spółka w latach 2015 i 2016 łączyła się z inną spółką i w tej sytuacji nie ma obowiązku dokonywania inwentaryzacji.

Oceń czy twierdzenie Jacka K. jest zasadne, a jeśli nie to dlaczego. Ponadto przedstaw i omów zasady przeprowadzania inwentaryzacji, w tym czas, zakres i legitymacje do jej zarządzenia, na podstawie przepisów k.s.h.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 6

1. W dniu 30 marca 2018 r. Andrzej K. i Mariusz Z. zawarli umowę spółki jawnej o nazwie TRIO sp. j. W związku z tym, że w ich ocenie nadarzyła się okazja zakupu budynku na cele związane z działalnością tej spółki, jeszcze przed dokonaniem jej wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, zakupili ten budynek za kwotę 400.000 złotych, biorąc na ten cel pożyczkę w pełnej kwocie od osoby zaprzyjaźnionej. Po zarejestrowaniu złożonej spółki okazało się, że zaplanowana działalność tej spółki nie przynosi oczekiwanych dochodów i nie są w stanie spłacać umówionych rat zaciągniętej pożyczki. Kiedy pożyczkodawca zażądał zwrotu udzielonej pożyczki od wspólników tej spółki oświadczyli oni, że spółka nie posiada środków na ich spłatę, a z majątków osobistych nie mają oni obowiązku spłaty tej pożyczki bowiem zaciągali ją w czasie kiedy, ich spółka nie była jeszcze zarejestrowana.

Omów zasady odpowiedzialności za zobowiązania w spółce jawnej, przed i po jej zarejestrowaniu, a także wskaż na możliwe rozwiązania w przedstawionej sytuacji faktycznej włącznie z odpowiedzialnością karną ustalonych osób.

2. W dniu 30 grudnia 2017 r. Jacek K. pełniący funkcję członka zarządu banku X, złożył wniosek w tym banku o udzielenie mu kredytu w kwocie 500.000 złotych z przeznaczeniem na zakup mieszkania. W związku z tym, że przedstawił on wszystkie wymagane dokumenty i w ocenie komitetu kredytowego banku posiadał zdolność do spłaty tego kredytu, decyzją właściwego komitetu kredytowego w dniu 15 stycznia 2018 r. został mu udzielony kredyt we wnioskowanej wysokości.

Oceń czy decyzja o przyznaniu tego kredytu była zgodna z prawem, a jeśli nie to dlaczego? Omów także zasady udzielania kredytów członkom zarządów, rad nadzorczych banków i przedstaw możliwe ewentualne konsekwencje z tytułu udzielonego kredytu.

3. W dniu 31 marca 2016 r., nastąpiło przejęcie TRIO19 sp. z o.o. przez spółkę TRIO20 sp. z o.o. metodą nabycia i w związku z tym, zaistniała konieczność ustalenia aktualnej wartości aktywów przejmowanej spółki. Księgowe tych spółek uzgodniły, że wartości aktywów przejmowanej spółki zostaną spisane z prowadzonych ksiąg rachunkowych tej spółki i uwzględnione w przyszłym sprawozdaniu za 2016 r.

Oceń czy możliwe jest takie rozliczenie i omów jak powinno ono wyglądać? Ponadto omów określenie „wartość godziwa” i wskaż kiedy możliwe i konieczne jest posługiwanie się tym pojęciem.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 7

1. W dniu 30 marca 2018 r. Antoni S. wytoczył powództwo wobec TRIO Sp. j. o zapłatę za dostarczone w dniu 30 października 2017 r. materiały budowlane na zamówienie tej spółki. Spółka ta posiada trzech wspólników Jakuba B., Czesława D. i Witolda R. W związku z tym, że egzekucja wobec tej spółki i majątku osobistego jej wspólników okazała się bezskuteczna, Antoni S. wystąpił o nadanie klauzuli wykonalności tytułowi egzekucyjnemu, wobec Anny. S. pozostającej w związku małżeńskim z Antonim S.

Czy wystąpienie z takim wnioskiem jest zasadne? Omów zasady odpowiedzialności osobistej, nieograniczonej, subsydiarnej, solidarnej i odpowiedzialności małżonka wspólnika za zobowiązania spółki jawnej, przed jej zarejestrowaniem w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego i po jej zarejestrowaniu.

2. W dniu 30 marca 2018 r., Jacek P. posiadacz rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego w banku X, został jak twierdził okradziony na dworcu centralnym w Warszawie, na skutek czego stracił portfel z dokumentami, wśród których była książeczka czekowa i karta bankomatowa zbliżeniowa, uprawniająca do dokonywania rozliczeń bezgotówkowych i pobrań z limitem do 5.000 złotych. Bezpośrednio po stwierdzeniu tej kradzieży Jacek P. w dniu 30 marca 2018 r., zgłosił kradzież na komisariacie Policji w Warszawie i udał się do Krakowa gdzie mieszkał. Następnie w dniu 2 kwietnia 2018 r. udał się do oddziału banku X w Krakowie, celem złożenia wniosku o wydanie nowej karty kredytowej i wówczas został poinformowany, że w okresie od 30 marca do 2 kwietnia 2018 r. z jego rachunku zostały wybrane wszystkie znajdujące się na nim środki w kwocie 10.000 złotych, z użyciem jego karty i czeków, a także o tym, że bank nie bierze za to odpowiedzialności, bowiem nie został przez niego zawiadomiony o kradzieży czeków i karty.

Oceń stanowisko banku w tej sprawie. Na jakie przesłanki i zasady winien powołać się Jacek P. przy dochodzeniu roszczeń od tego banku? Omów zasady odpowiedzialności banków w tym zakresie, uwzględniając zapisy umowne z klientami.

3. W dniu 15 lutego 2017 r. Prezes TRIO20 sp. z o.o., w związku z zakończeniem roku bilansowego zlecił wykonanie księgowej tej spółki rocznego sprawozdania finansowego. Pomimo tego, do dnia 3 kwietnia 2017 r. sprawozdanie to nie zostało wykonane i księgowa została zwolniona. Wyznaczona w celu sporządzenia tego sprawozdania kolejna osoba, z problemami sporządziła je na dzień 30 czerwca 2017 r. W związku z zaistniałą sytuacją, Prezes tej spółki zawiadomił Prokuraturę o popełnieniu przestępstwa przez księgową, która nie sporządziła sprawozdania.

Oceń czy zawiadomienie Prezesa tej spółki jest zasadne? Omów zasady, terminy oraz organy zatwierdzające i sporządzające takie sprawozdania, w tym wskaż krąg osób odpowiedzialnych za te czynności w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 8

1. W dniu 10 stycznia 2018 r. Bolesław S. przystąpił do TRIO Sp. j., której wcześniej wspólnikami byli Antoni G., Jerzy C. i Maciej B. Przystąpienie do tej spółki nastąpiło w wyniku zmiany umowy tej spółki i powiększenia grona wspólników. W czerwcu 2018 r. z roszczeniem wobec tej spółki, o zapłatę 2.000.000 złotych wystąpił przedsiębiorca Andrzej K. i uzyskał tytuł egzekucyjny w tym zakresie. W związku z tym, że egzekucja wobec spółki okazała się bezskuteczna, Andrzej K. wystąpił z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności wobec majątku osobistego jej wspólników w tym Bolesława S. Bolesław S. złożył oświadczenie, że zobowiązanie z którego wynika roszczenie zaistniało w okresie kiedy on nie był jeszcze wspólnikiem tej spółki i podjął próbę oddalenia egzekucji wobec jego osoby.

Czy podjęta próba uniknięcia egzekucji z majątku osobistego w/w może okazać się skuteczna, a jeśli tak to dlaczego? Omów zasady odpowiedzialności za zobowiązania spółki jawnej osób przystępujących do spółki i osób wstępujących w trybie nabycia ogółu praw i obowiązków.

2. W dniu 20 stycznia 2018 r., Bank X S.A., zlecił Jackowi K. biegłemu wpisanemu w Sądzie Okręgowym w Warszawie na listę biegłych z zakresu ekonomii i finansów, przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego tego banku za 2017 r. Biegły przeprowadził badanie tego sprawozdania i w dniu 15 lutego 2018 r. przedstawił bankowi swoje uwagi w tym zakresie, które zostały w pełni uwzględnione, a następnie w dniu 28 lutego 2018 r. Rada Nadzorcza tego banku, podjęła uchwałę o zatwierdzeniu tego sprawozdania.

Oceń prawidłowość powyższego postępowania w zakresie badania i zatwierdzania sprawozdania finansowego oraz wskaż jakie jeszcze obowiązki w tym zakresie ciążyą na tym banku. Ponadto przedstaw i omów zakres możliwych czynności Komisji Nadzoru Finansowego, dotyczących sprawozdań finansowych banków.

3. Jacek K. jako Prezes TRIO S.A. w dniu 15 lutego 2017 r., zarządził przeprowadzenie badania sporządzonego sprawozdania finansowego tej spółki za 2016 r. i zawarł w tym celu stosowną umowę z Biurem Rewidentów w Warszawie. Rada Nadzorcza tej spółki zakwestionowała tę decyzję, informując Jacka K., że nie był on uprawniony do wyboru i zawarcia umowy z tym biurem.

Oceń czy zachowanie Jacka K. było właściwe? Omów zasady poddawania badaniu sprawozdań finansowych, w tym jakich podmiotów takie badanie dotyczy i jak powinna wyglądać procedura w tym zakresie oraz komu winno się składać sprawozdania z tych badań.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 9

1. Janusz M. w dniu 30 stycznia 2018 r. w trybie przystąpienia do TRIO Sp. j., został czwartym wspólnikiem tej spółki. Przystąpienie do tej spółki, wiązało się ze zmianą umowy tej spółki i na mocy zawartego porozumienia uzgodniono, że od chwili przystąpienia w/w do spółki, jej prowadzenie zostanie powierzone ustalonej Kancelarii Adwokackiej. Zgodnie z zapisami w tym zakresie, wskazana Kancelaria Adwokacka zajmowałaby się samodzielnie wszystkimi sprawami, zarządzaniem i kierowaniem tą spółką.

Oceń czy zapis umowy o powierzeniu prowadzenia spraw spółki jawnej jest możliwy? Jeśli nie, to dlaczego i jakie są możliwe rozwiązania w tym zakresie. Ponadto, przedstaw i omów inne osobiste uprawnienia wspólników, które są możliwe do przekazania osobom trzecim oraz te, których przekazanie nie jest bezwzględnie możliwe.

2. W dniu 30 marca 2018 r., Jacek K. będąc upoważnionym przez Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego, w trakcie kontroli banku X stwierdził, że Antoni K., jednemu z członków zarządu tego banku, w dniu 30 grudnia 2017 r., prokurator przedstawił zarzut popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., polegającego na wyłudzeniu odszkodowania komunikacyjnego z PZU S.A. W związku z faktem ujawnienia tej sytuacji, Antoni K. złożył Jackowi K. oświadczenie, że jest tylko podejrzanym i że przed sądem udowodni swoją niewinność.

Oceń zaistniałą sytuację i wskaż czy zostały wypelnione wszystkie obowiązki przez zarząd tego banku? Jakie uprawnienia w takiej sytuacji przysługują Komisji Nadzoru Finansowego?

3. Jacek K. prowadzi biuro doradztwa prawno-podatkowego, które posiada zawartą w dniu 15 maja 2015 r. umowę ze spółką TRIO20 S.A., na pełną obsługę księgową, włącznie ze sporządzaniem rocznych sprawozdań finansowych tej spółki. Zawarta umowa zobowiązywała także Jacka K., do bezpośredniego przesyłania sporządzonych sprawozdań spółki do właściwego sądu rejestrowego. W 2018 r. Urząd Celno – Skarbowy w T. wszczął postępowanie karne i postawił Jerzemu K. Prezesowi spółki TRIO20 S.A. zarzuty popełnienia czynów z art. 79 pkt 4 ustawy o rachunkowości, bowiem kierowana przez niego spółka nie złożyła żadnych sprawozdań za lata 2015-2016. Jerzy K. składając wyjaśnienia, powołał się na fakt, że kierowana przez niego spółka miała podpisaną stosowną umowę z w/w biurem i to biuro powinno ponosić z tego tytułu odpowiedzialność, a nie on.

Oceń zasadność wyjaśnień Jerzego K. oraz omów zasady sporządzania sprawozdań finansowych spółek akcyjnych. Przedstaw także jakie jeszcze inne obowiązki spoczywały na kierującym spółką akcyjną w zakresie sprawozdań finansowych?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 10

1. W dniu 30 marca 2018 r. decyzją Mikołaja Z. i Bogdana R., dwóch z trzech wspólników TRIO Sp. j., udzielona została prokura dla Andrzeja C. Trzeci wspólnik tej spółki Wiktor M. został o udzieleniu tej prokury poinformowany listem poleconym w dniu 30 kwietnia 2018 r.

Omów instytucję prokury wskazując możliwy zakres działania, uprawnienia i obowiązki osoby, której została udzielona oraz relacje zewnętrzne i wewnętrzne takiej osoby oraz skutki jej decyzji dla spółki. Ponadto oceń, czy możliwe jest udzielenie i odwołanie prokury, tylko przez część wspólników, jeśli tak, to w jakich wypadkach?

2. W dniu 30 marca 2017 r. Jan K. zawiadomił Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego, że podmiot o nazwie Centrum Finansowe sp. z o.o., działający na terenie Warszawy i okolic udziela osobom fizycznym i prawnym pożyczek i przyjmuje środki finansowe jako lokaty, identycznie jak bank, podczas gdy nie ma do tego uprawnień co grozi utratą złożonych tam środków finansowych.

Jakie uprawnienia i obowiązki w związku z ujawnieniem takiego zachowania spoczywają na Komisji Nadzoru Finansowego? Jakie działania winny być podjęte w tej sprawie?

3. Spółka TRIO20 S.A. w związku z tym, że jej majątek nie wystarczał na spłacenie jej długów, została w dniu 30 maja 2016 r. postawiona w stan upadłości. Pomimo tego, że spółka nie była w stanie podjąć działalności, złożyła w dniu 30 czerwca 2017 r. sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z działalności spółki za 2016 r., z tym że spółki tej nie było już stać na zbadanie sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta.

Oceń czy brak zbadania złożonego sprawozdania finansowego może powodować odpowiedzialność karną określonych osób? Omów także zasady obowiązkowego i fakultatywnego badania sprawozdań finansowych spółek kapitałowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 11

1. Jacek N. będąc jednym z trzech wspólników TRIO sp. j. w Gdańsku, zajmującej się handlem materiałami budowlanymi, jednocześnie w tajemnicy przed pozostałymi wspólnikami, założył w Krakowie kolejną spółkę jawną, której był jedynym wspólnikiem i która również zajmowała się handlem materiałami budowlanymi. Po upływie ponad roku jednoczesnego funkcjonowania tych spółek, jeden z jego wspólników odkrył działalność Jacka N. i wraz z trzecim wspólnikiem spółki TRIO sp. j., wystąpili z żądaniem do Jacka N. o zapłatę na rzecz ich spółki kwoty 1.000.000 złotych, jako zadośćuczynienia za nieujawnienie im faktu prowadzenia tożsamej działalności.

Oceń czy powyższe żądanie jest zasadne? Omów uregulowania dotyczące zachowań konkurencyjnych w spółkach i wskaż czy w ogóle możliwe jest wykonywanie takiej działalności, jeśli tak to przez kogo, na jakich warunkach, jakie roszczenia przysługują w tym zakresie, komu od kogo i w jakim okresie.

2. Jan K. pracownik banku X S.A., podczas rozmowy z Antonim B. klientem tego banku ujawnił mu, że jego rachunkiem interesowała się Policja, której bank przekazał historię jego rachunku. Wówczas Antoni B. wysłał pismo do miejscowego komendanta Policji z pytaniem z jakiego powodu ma miejsce zainteresowanie jego rachunkiem i ujawnił, że wiedzę na ten temat uzyskał od Jacka K. Po tym ujawnieniu Jacek K. złożył oświadczenie, w którym przywołał art. 104 ust. 3 ustawy z dnia Prawo bankowe i stwierdził, że w jego rozumieniu, wobec osoby której dotyczy informacje objęte tajemnicą bankową, nie obowiązuje go tajemnica bankowa.

Oceń zaistniałą sytuację, w tym co winno zrobić kierownictwo tego banku? Przedstaw i omów zakres podmiotowy i przedmiotowy tajemnicy bankowej.

3. W dniu 30 marca 2016 r. TRIO20 sp. z o.o., w związku z zakończeniem swojej działalności, została wykreślona z rejestru sądowego. Kiedy we wrześniu 2017 r. prokurator zażądał od byłego prezesa tej spółki informacji, gdzie znajdują się księgi rachunkowe tej spółki za lata od 2013 r. uzyskał informację, że z chwilą wykreślenia tej spółki z rejestru sądowego, na polecenie tego prezesa zostały one zniszczone.

Oceń ujawnione zachowanie prezesa tej spółki, czy miała praw podjąć taką decyzję? Omów podstawowe zasady przechowywania ksiąg rachunkowych i innych dokumentów finansowych spółki i ich archiwizacji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 12

1. W dniu 30 marca 2018 r. wspólnicy TRIO sp. j., na mocy podjętej jednomyślnie uchwały, postanowili rozwiązać tę spółkę, a na jej likwidatora wyznaczyli jednego ze wspólników Antoniego C. Po upływie jednego miesiąca, pozostali wspólnicy będąc niezadowoleni z działalności Antoniego C. jako likwidatora, podjęli uchwałę o jego odwołaniu. Podczas podejmowania tej uchwały, obecny był również Antoni C., który jako jedyny wspólnik był przeciwny temu odwołaniu.

Oceń podjętą uchwałę wspólników tej spółki, czy jest ona wiążąca? Jeśli nie jest wiążąca, to jakie dalsze kroki w kwestii odwołania likwidatora mogą podjąć wspólnicy? Przedstaw i omów przypadki w jakich może dojść do likwidacji spółki oraz czynności i obowiązki jakie ciążyą na likwidatorze.

2. W dniu 30 marca 2018 r. na rachunek oszczędnościowo- rozliczeniowy Mateusza P., prowadzony w banku X S.A., została gotówkowo wpłacona kwota 500.000 złotych. Zważywszy na dotychczasowe obroty na tym rachunku, które ograniczały się do wpływu tylko miesięcznych kwot wynagrodzenia za pracę, maksymalnie do 1.500 złotych i rozdysponowywania tych kwot na koszty związane z użytkowaniem mieszkania i garażu przez Mateusza P. oraz fakt, że podczas wpłacania tych środków, Mateusz P. na propozycje pracownika tego banku, aby złożył te środki na korzystnej lokacie, odpowiedział mu, że nie może, bowiem musi te środki za tydzień przelać na rzecz innej osoby, Dyrektor tego banku zawiadomił prokuratora, że istnieje uzasadnione podejrzenie, że środki te nie należą do Mateusza P. i mogą być przed czymś ukrywane.

Oceń czy dyrektor banku postąpił słusznie? Jakie możliwe w tej sprawie działania może jeszcze podjąć ten dyrektor i zawiadomiony prokurator i na jakiej podstawie prawnej?

3. Jacek K. prowadził przedsiębiorstwo o nazwie TRIO spółka cywilna, które było zarejestrowane w rejestrze sądowym i w związku z zaprzestaniem działalności tego przedsiębiorstwa zostało ono wykreślone z tego rejestru z dniem 15 marca 2016 r. Po jego wykreśleniu w dniu 30 grudnia 2016 r., Jerzy K. zgłosił w stosunku do tego przedsiębiorstwa roszczenie o zapłatę 2.000.000 złotych, jako należność za zakupione od niego materiały budowlane. Na takie wezwanie Jacek K. odpowiedział mu, że przedsiębiorstwo zaprzestało działalności, zostało wykreślone z rejestru i z majątku który po nim pozostał nie jest w stanie uiścić tej należności.

Oceń jakie uprawnienia przysługują wierzycielowi Jerzemu K. w zaistniałej sytuacji i jak może je realizować? Jaki charakter ma jego wierzytelność i co się z tym wiąże, oraz przedstaw i omów uprawnienia takich wierzycieli w stosunku do innych osób?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 13

1. Na zwyczajnym zgromadzeniu partnerów Alicki spółka partnerska, podjęto uchwałę o ograniczeniu prawa reprezentowania tej spółki Krzysztofowi F., jednemu z 10 partnerów spółki. W podjęciu tej uchwały brało udział 7 partnerów i wszyscy byli za jej przyjęciem. Powodem dla którego podjęto taką decyzję, były okoliczności według których Krzysztof F. miał prowadzić działalność konkurencyjną wobec tej spółki. Krzysztof F. nie godząc się z podjętą uchwałą, wytoczył powództwo przeciwko wszystkim partnerom, którzy głosowali za jej podjęciem, zarzucając im podjęcie tej uchwały wbrew umowie spółki. Należy dodać, że umowa tej spółki nie zawierała żadnych zapisów, dotyczących zakazu konkurencji i żadnych zapisów dotyczących kworum i wymaganej większości.

Oceń podjętą uchwałę, w szczególności czy w ogóle możliwe jest przyjęcie tej treści uchwały, jeśli nie to jaką inną uchwałę partnerzy mogli podjąć? Omów przesłanki, których zaistnienie umożliwiałoby jej podjęcie oraz kiedy, taka uchwała staje się skuteczna wobec partnerów spółki i osób trzecich. Omów także zasady odpowiedzialności partnerów za zobowiązania takiej spółki wobec wierzycieli.

2. W dniu 30 marca 208 r. Dyrektor banku X S.A. po uzyskaniu informacji, że na rachunek Jerzego K. tego samego dnia zostały wpłacone środki w kwocie 1.000.000 złotych i natychmiast drogą internetową w całości zostały przelane na rachunek Andrzeja K., prowadzony w tym samym banku, podjął decyzję o zablokowaniu wszystkich środków znajdujących się na rachunku tego ostatniego i poinformował prokuratora o tym, że środki te mogą mieć związek z napadem, dokonany dzień wcześniej na konwój przewożący pieniądze z miejscowych firm budowlanych. Na rachunku tym, znajdowały się też inne środki pieniężne zgromadzone tam wcześniej w kwocie 5.000 złotych.

Oceń czy dyrektor tego banku miał prawo podjąć decyzję o blokadzie środków, a jeśli tak to do jakiej kwoty? Omów zasady dokonywania takich blokad oraz przedstaw i omów sytuacje, kiedy rachunek na który przelano środki należy do kilku osób.

3. Jerzy K. wraz z trzema innymi osobami będącymi wierzycielami TRIO20 sp. z o.o., wobec nieregulowania przez tę spółkę, wymagalnych wobec nich zobowiązań przez okres co najmniej czterech miesięcy, złożyli wniosek o ogłoszenie upadłości tej spółki. W odpowiedzi na ten wniosek, prezes tej spółki odpowiedział, że faktycznie zobowiązania te nie są regulowane, ale wynika to z chwilowych kłopotów spółki i podejmuje on działania mające na celu uzyskanie stosownego kredytu który pozwoli na wykonanie tych zobowiązań.

Oceń czy istnieją podstawy do ogłoszenia upadłości tej spółki? Omów jakie przesłanki winny o tym zdecydować. Omów także przesłanki dotyczące ogłoszenia upadłości spółek osobowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 14

1. W dniu 30 marca 2018 r. Jerzy C. komandytariusz „Kowalski” spółka komandytowa, nie posiadając pełnomocnictwa, dokonał w imieniu tej spółki zakupu samochodu za kwotę 200.000 złotych i po tym zakupie poinformował o tym komplementariuszy i pozostałych komandytariuszy, że nabył go w celu osobistego używania na potrzeby spółki. Umowa tej spółki nie zawiera żadnych zapisów dotyczących reprezentowania spółki.

Dokonaj oceny czy zachowanie Jerzego C. było zgodne z zasadami funkcjonowania tej spółki? Jeśli nie, to jakie mogą być skutki jego decyzji oraz omów zasady reprezentowania spółki partnerskiej, w szczególności czy umową takiej spółki można rozszerzyć i ograniczyć krąg osób ją reprezentujących, a jeśli tak, to w jakich przypadkach?

2. W dniu 30 marca 2017 r. prokurator pismem wystąpił do dyrektora banku X S.A. z prośbą o wydanie historii rachunku Jerzego C., jeśli jest taki dla niego prowadzony w tym banku, a jeśli nie jest prowadzony, to w oparciu o dostęp do posiadanej bazy BiK, prokurator poprosił o wskazanie rachunku i banku w którym prowadzony jest lub był rachunek dla Jerzego C. Prośbę swoją, prokurator uzasadnił faktem, że wobec Jerzego C. wydane zostało postanowienie o ogłoszeniu mu zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., które nie zostało jeszcze ogłoszone i w związku z tym nie ustalono precyzyjnie, w jakim banku posiada on założony rachunek.

Oceń czy dyrektor banku może na tej podstawie udzielić prokuratorowi żądanych informacji? Omów zaistniałą sytuację i przedstaw możliwości prawne uzyskiwania takich informacji przez prokuratora.

3. Jan K. będąc największym wierzycielem TRIO20 sp. z o.o., w uzgodnieniu z pozostałymi 5 wierzycielami tej spółki, złożył wniosek o ogłoszenie jej upadłości, bowiem pomimo szeregu wezwań, nie regulowała ona zobowiązań w stosunku do tych wierzycieli, tłumacząc to chwilowymi kłopotami. W odpowiedzi na ten wniosek, prezes tej spółki wskazał, że sytuacja spółki się pogorszyła i na dzień złożenia tego wniosku majątek spółki nie wystarczy nawet na pokrycie kosztów postępowania. Jan K. po tej odpowiedzi ustalił, że bezpośrednio przed złożeniem jego wniosku, spółka dokonała sprzedaży znacznej części swojego majątku i obciążyła hipotekami posiadane nieruchomości na rzecz osób trzecich, co w jego ocenie spółka uczyniła celowo, aby nie zaspokoić roszczeń wierzycieli.

Oceń jakie szanse w tej sytuacji, ma ten wniosek o ogłoszenie upadłości tej spółki, jakie uprawnienia przysługują jej wierzycielom? Omów także możliwość ogłoszenia upadłości w sytuacji kiedy np. posiadane przez dłużnika nieruchomości, obciążone są hipotekami, a pozostały majątek nie jest wystarczający na pokrycie kosztów postępowania.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 15

1. W dniu 30 marca 2018 r. Andrzej Kamiński akcjonariusz „Kamiński” spółka komandytowo-akcyjna, nie posiadając ważnego pełnomocnictwa do reprezentowania tej spółki podpisał z firmą X umowę na dostawę gazu LPG na rzecz spółki. Kiedy zamówiony gaz został dostarczony do spółki, komplementariusze tej spółki odmówili jego przyjęcia i zapłacenia za niego twierdząc, że został zamówiony przez osobę nieuprawnioną.

Oceń czy komplementariusze tej spółki, słusznie odstąpili od zawartej umowy? Jeśli tak, to dlaczego oraz jakie i dla kogo zawarcie tej umowy niesie skutki? Omów zasady odpowiedzialności, za zobowiązania takiej spółki wobec osób trzecich.

2. Prokurator w dniu 30 marca 2018 r. wystąpił postanowieniem do dyrektora banku X S.A. z żądaniem w oparciu o art. 105 ust. 2 lit. b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe, udzielenia informacji o rachunku prowadzonym dla podmiotu o nazwie Jacek B. Gospodarstwo Rolne, w tym kiedy został ten rachunek założony, przez kogo i przesłania w formie zapisów elektronicznych historii tego rachunku od chwili jego założenia do 30 marca 2018 r. Dyrektor tego banku złożył zażalenie na to postanowienie twierdząc, że prokurator nie wskazał w zaskarżonym postanowieniu żadnej osoby w tym Jacka B. jako osoby, przeciwko której toczy się postępowanie karne.

Oceń zasadność wydanego postanowienia prokuratora i zażalenia dyrektora banku, w tym czy w ogóle przysługuje w tej sprawie zażalenie? Jeśli tak, to do kogo i jakie winno zapaść rozstrzygnięcie. Omów także zasady uzyskiwania takich informacji bankowych przez prokuratora.

3. Jan K. będąc prokurentem TRIO20 sp. z o.o., został oskarżony o niezłożenie wniosku o upadłość tej spółki w sytuacji gdy miał pełną wiedzę o tym, że spółka ta od wielu miesięcy była niewypłacalna i nie regulowała swoich zobowiązań, a Jacek K. będąc jej prezesem w jednoosobowym zarządzie, przez okres ostatnich 6 miesięcy leżał chory w szpitalu i nie miał wiedzy na temat sytuacji spółki. Jan K. jako prokurent spółki był uprawniony jednoosobowo do reprezentowania spółki na zewnątrz i w ocenie prokuratora miał w tej sytuacji obowiązek złożenia takiego wniosku.

Oceń czy oskarżenie prokuratora jest zasadne? Przedstaw i omów podmioty zobowiązane i uprawnione do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości spółek kapitałowych i osobowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 16

1. Krystian M. jest jedynym wspólnikiem XXX sp. z o.o. w organizacji i jednocześnie pełni funkcję Prezesa tej spółki w jednoosobowym jej zarządzie. Krystian M., pełniąc funkcje Prezesa spółki, zawarł w jej imieniu umowę kredytową na kwotę 1.000.000 złotych, zakupił za ten kredyt nieruchomość zabudowaną na potrzeby funkcjonowania spółki i dokonał zgłoszenia spółki do sądu rejestrowego.

Oceń skutki podjętych decyzji przez Krystiana M. i omów możliwości reprezentowania sp. z o.o. w organizacji, w sytuacji jednoosobowych i wieloosobowych zarządów, a także warunki które muszą być spełnione aby taka spółka powstała oraz kiedy spółka w organizacji wygasa.

2. W dniu 30 marca 2018 r. w kasynie gry o nazwie X, Jacek K. w trakcie dokonywania kolejnych zakładów i gier, zakupił żetony w sumie za kwotę 100.000 złotych. Kierujący tym kasynem, zarejestrowali przeprowadzone przez Jacka K. transakcje w prowadzonym rejestrze transakcji i na tym poprzestali.

Oceń prawidłowość zachowania kierujących tym kasynem, a także omów pojęcie „instytucji obowiązanej”, wskaż przykładowe podmioty z tego zakresu i omów ich prawa i obowiązki w szczególności w zakresie środków bezpieczeństwa finansowego.

3. Jacek K. jako jeden z 10 wierzycieli TRIO sp. z o.o., złożył w dniu 30 marca 2016 r. do sądu wniosek o ogłoszenie upadłości tej spółki, bowiem według niego spółka ta, od dłuższego czasu nie regulowała swoich zobowiązań wobec wielu wierzycieli i jej sytuacja ulegała systematycznemu pogorszeniu. Jego wierzytelność wynosiła łącznie 300.000 złotych i kiedy odpis wniosku o ogłoszenie upadłości tej spółki dotarł do jej prezesa, ten pomimo rzeczywście trudnej sytuacji spółki, zaciągnął pożyczkę u osoby fizycznej i uregulował to zobowiązanie, żądając jednocześnie od Jacka K. wycofania złożonego wniosku.

Oceń czy uregulowanie tego zobowiązania uprawnia do żądania wycofania wniosku o ogłoszenie upadłości? Przedstaw jakie decyzje w tej sprawie, może podjąć sąd i uzasadnij je.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 17

1. Do zawiązanej spółki XXX sp. z o.o., jej wspólnik Andrzej K. wniósł jako wkład niepieniężny nieruchomość zabudowaną, której wartość określił na 2.000.000 złotych. Po zgłoszeniu tej spółki do sądu rejestrowego, doszło między wspólnikami tej spółki do konfliktu i jeden z jej wspólników Maciej K. poinformował zarząd tej spółki, że Andrzej K., zawyżył wartość wniesionej przez niego nieruchomości o co najmniej 500.000 złotych. Powołany biegły rzeczoznawca, potwierdził fakt tego zawyżenia wartości.

Oceń czy informacja o zawyżeniu wartości tej nieruchomości ma wpływ na funkcjonowanie tej spółki? Jeśli tak, to jakie konsekwencje i komu w związku z tą informacją mogą grozić. Omów także zasady zgłaszania spółki do sądu rejestrowego, w tym dokumenty które winny być przedstawione.

2. W dniu 30 marca 2018 r. do adwokata Jerzego K., zgłosił się Adam P. i poprosił o reprezentowanie go w sprawie rozliczeń z pozostającym w sporze z jego wspólnikiem biznesowym, a ponadto poprosił o umożliwienie mu złożenia na rachunku bankowym tego adwokata, środków w kwocie 1.000.000 złotych jako depozytu, ponieważ obawia się że skłócony z nim wspólnik może doprowadzić do pozbawienia go tych pieniędzy. Na pytanie adwokata, jakie jest źródło pochodzenia tych środków Jerzy K. odpowiedział, że pochodzą one z rachunku firmy którą wspólnie ze skłóconym wspólnikiem do niedawna prowadzili.

Oceń co powinien w tej sytuacji zrobić adwokat, w tym w świetle ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu? Jakie ewentualnie konsekwencje, wiąże się z brakiem zachowań wynikających z tej ustawy.

3. Jan K. jako prezes TRIO20 sp. z o.o., wobec której w dniu 15 marca 2017 r. sąd ustanowił tymczasowego nadzorcę sądowego, w dniu 30 marca 2017 r. wiedząc o tej decyzji sprzedał z majątku spółki nieruchomość o wartości ponad 1.000.000 złotych, swojej żonie Jadwidze K. Pieniądze ze sprzedaży tej nieruchomości, zostały wpłacone na rachunek spółki w dniu zawarcia aktu notarialnego sprzedaży. Ustanowiony tymczasowy nadzorca, kiedy uzyskał informację o sprzedaży tej nieruchomości stwierdził, że została zbyta za rażąco niską cenę, ale ze względu na zakaz powoływania biegłych w postępowaniu o ogłoszenie upadłości, nie może ustalić jej rzeczywistej wartości.

Oceń czy zachowanie Jana K. było zgodne z prawem? Jeśli nie, to jak można było je konwalidować oraz omów stanowisko przedstawione przez tymczasowego nadzorcę.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 18

1. Jerzy K. będąc posiadaczem 10 udziałów w spółce XXX sp. z o.o. o wartości nominalnej każdy w kwocie 20.000 złotych, w dniu 30 marca 2018 r. zbył te udziały Andrzejowi K. za kwotę 400.000 złotych. Kiedy po zbyciu tych udziałów, poinformował zarząd spółki i przedstawił pisemną umowę ich zbycia, został poinformowany, że nie dokonał on ustalonych i wymagalnych już dopłat do tych udziałów na rzecz spółki w łącznej kwocie 20.000 złotych.

Omów jak, od kogo i w jakim czasie spółka może, wyegzekwować należne jej dopłaty do zbytych udziałów? Omów zasady zbywania udziałów w sp. z o.o. oraz ich ewidencjonowania.

2. W dniu 30 marca 2018 r. Prokuratura Okręgowa w Ł. zakończyła śledztwo prowadzone przeciwko Mirosławowi K. i trzem innym podejrzanym, którym zarzucono popełnienie przestępstwa z art. 299 § 1 k.k. i skierowała przeciwko nim do sądu akt oskarżenia.

Przedstaw jakie obowiązki spoczywały na w/w Prokuraturze, w związku z prowadzeniem tego śledztwa, wynikające z ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu? Omów także pojęcie „jednostki współpracujące” i przedstaw jej podstawowe obowiązki w powyższym zakresie.

3. W dniu 30 marca 2017 r. w Sądzie Rejonowym w K. o godzinie 11.00 została ogłoszona upadłość TRIO20 sp. z o.o. i jednocześnie tego samego dnia o godzinie 13.00, prezes tej spółki złożył w Wydziale Ksiąg Wieczystych tego sądu, wniosek o ustanowienie hipoteki w kwocie do 100.000 złotych na rzecz XXX sp. z o.o., na jednej z nieruchomości należących do tej spółki. Do ustanowienia tej hipoteki zobowiązywała go uchwała Rady Nadzorczej tej spółki z dnia 31 grudnia 2016 r. i hipoteka ta stanowiła zabezpieczenie udzielonej wcześniej pożyczki, na rzecz upadłej spółki.

Oceń czy prezes tej spółki miał prawo wystąpić o ustanowienie tej hipoteki? Uzasadnij swoje stanowisko i omów skutki tej decyzji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 19

1. W dniu 30 marca 2018 r., zgromadzenie wspólników XXX sp. z o.o. podjęło uchwałę o umorzeniu 10 ze 100 udziałów tej spółki o wartości nominalnej 50 złotych każdy, należących do jednego ze wspólników Macieja K. Na mocy tej uchwały, z tytułu tego umorzenia miał on otrzymać od spółki kwotę 1.000 złotych, jednak nie godził on się z tą decyzją spółki i oświadczył, że decyzja ta miała na celu usunięcie go jako wspólnika ze spółki. Umowa tej spółki przewidywała możliwość umorzenia udziałów wspólnika, większością 2/3 głosów wspólników.

Oceń podjętą decyzję o umorzeniu udziałów, w tym jakie konsekwencje może ona wywołać dla tej spółki oraz Macieja K.? Omów także zasady umarzania udziałów, z podziałem na przymusowe, dobrowolne, odpłatne i bez wynagrodzenia.

2. W dniu 30 marca 2018 r. w banku X S.A. Jerzy D., dokonał na założony tego samego dnia rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy 4 wpłat, w dwóch oddziałach tego banku na łączną kwotę 300.000 złotych i jednocześnie tego samego dnia w godzinach popołudniowych, drogą internetową wydał dyspozycje przelania całości tych środków na wskazany rachunek banku na Cyprze. Bank X S.A. o przedmiotowej transakcji i okolicznościach wskazujących na podejrzenie pochodzenia tych środków z przestępstwa, drogą elektroniczną zawiadomił Generalnego Inspektora Informacji Finansowej i czekał na dalsze jego dyspozycje.

Czy tryb postępowania tego banku był właściwy? Jeśli nie, to dlaczego i jakie w zakresie tego przelewu, mogą być dalsze dyspozycje, w jakim czasie i przez kogo wydane? Omów obowiązki „instytucji obowiązanej” w sytuacjach podejrzenia prania pieniędzy.

3. W dniu 31 marca 2017 r., w drodze sprzedaży wysyłkowej TRIO20 sp. z o.o. nabyła od Jacka K. sprzęt komputerowy o wartości 5.000 złotych. Za sprzęt ten spółka miała zapłacić dopiero po jego dostarczeniu do spółki, ale kiedy sprzęt ten został w dniu 4 kwietnia 2017 r. dostarczony okazało się, że w dniu 3 kwietnia 2017 r. ogłoszona została upadłość tej spółki. Sprzęt został przyjęty przez syndyka do masy upadłościowej, a sprzedający Jacek K. kiedy otrzymał informację o zaistniałej sytuacji zażądał jego zwrotu.

Oceń czy włączenie tego sprzętu do masy upadłościowej było zasadne? Przedstaw możliwości odzyskania sprzętu komputerowego przez Jaka K.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 20

1. Adam K. jako jeden ze współników XXX sp. z o.o., w dniu 30 marca 2018 r. zwrócił się do zarządu tej spółki z prośbą o udostępnienie mu księgi rachunkowej i dokumentacji finansowej spółki. Zarząd w dniu 30 kwietnia 2018 r. podjął uchwałę o odmowie udostępnienia mu wskazanej dokumentacji, uzasadniając tę decyzję, że jego żądanie stanowi przejaw szykanowania członków zarządu spółki.

Oceń podjętą decyzję i omów uprawnienia współnika spółki do kontroli działalności spółki, a także wypadki w których możliwa jest odmowa realizacji tego uprawnienia. Wskaż w jaki inny sposób, istnieje możliwość uzyskania dostępu do tych dokumentów.

2. W dniu 30 marca 2018 r., Kancelaria prawna ujawniła polecenie przelewu z rachunku prowadzonego dla jednego z ich klientów, środków w kwocie 300.000 złotych, na rachunek zagraniczny którego okoliczności wzbudzały uzasadnione podejrzenie, że środki te mogą pochodzić z przestępstwa i o okolicznościach tych w dniu 30 marca 2018 r. o godzinie 13.00, zawiadomił Generalnego Inspektora Informacji Finansowej i Prokuratora. Pomimo tego zawiadomienia i potwierdzenia, że informacja dotarła do adresata tego samego dnia o godzinie 13.02, do dnia 31 marca 2018 r. do godziny 1.02, kancelaria ta nie otrzymała z GIIF żadnej informacji lub dyspozycji i wobec tego po tym terminie, jej pracownik zrealizował podejrzany przelew. Następnie o godzinie 2.00, 31 marca 2018 r., do tej kancelarii wpłynęło żądanie od Generalnego Inspektora Informacji Finansowej wstrzymania tej transakcji. W związku z zaistniałą sytuacją prokurator ustalonej osobie odpowiedzialnej za przeprowadzenie tej transakcji, postawił zarzut popełnienia przestępstwa z art. 156 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

Oceń zaistniałą sytuację i zasadność postawionego zarzutu przez prokuratora. Omów zasady realizacji obowiązku informowania GIIF, przez „instytucje obowiązane”, w tym formy takiego zawiadomienia, czas i możliwe dalsze decyzje i konsekwencje w takich sprawach.

3. Jerzy K. w dniu 30 marca 2016 r., zawarł ze swoją żoną Anną K. umowę o rozdzielnosci małżeńskiej na mocy której, między innymi samochód marki BMW przypadł Annie K. Pomimo takiego podziału majątku, za zgodą małżonków Jerzy K. nadal był w posiadaniu tego samochodu, ale kiedy w dniu 30 marca 2017 r., złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba fizyczna, Anna K. zażądała jego zwrotu.

Oceń czy Jerzy K. winien zwrócić Annie K. ten samochód, czy też powinien go zaliczyć do masy upadłościowej? Omów zasady włączania składników do masy upadłościowej i wymień możliwości ich wyłączeń.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 21

1. W dniu 30 marca 2018 r. wspólnicy TRIO 20 sp. z o.o. podjęli uchwałę o ustanowieniu w tej spółce rady nadzorczej. Spółka ta liczyła 20 wspólników i wszyscy jednogłośnie podjęli tę uchwałę. Kapitał zakładowy spółki wynosił 700.000 złotych. Mocą podjętej uchwały, powołali w skład rady nadzorczej Andrzeja K., Mieczysława G. i Jerzego C. którego wskazali jako przewodniczącego rady. Jednocześnie wraz z powołaniem rady nadzorczej, dokonali zmiany umowy spółki ograniczając wszystkim wspólnikom możliwość kontroli i zapoznawania się z księgami i innymi dokumentami spółki. Po tych decyzjach jeden ze wspólników Antoni C., poinformował wszystkich pozostałych wspólników, że otrzymał informację, że wybrany do tej rady Andrzej K. jest bliskim krewnym członka zarządu spółki Bogusława K. i w związku z tym on sprzeciwia się temu, żeby osoba ta zasiadała w radzie.

Oceń czy sprzeciw wspólnika jest uzasadniony? Jeśli tak, to co wspólnicy mogą zrobić w tej sytuacji. Omów zasady powoływania rad nadzorczych i komisji rewizyjnych w sp. z o.o. oraz przedstaw inne możliwe sposoby i formy kontroli działalności spółki przez jej wspólników.

2. TRIO20 komandytowo-akcyjna w dniu 30 marca 2018 r., wyemitowała 100 obligacji na okaziciela tzw. odsetkowe, każda o wartości nominalnej 10.000 złotych i zakupiło je 20 osób. Obligacje te zostały wyemitowane z terminem ich wykupu do 30 grudnia 2025 roku i oprocentowane 7% w stosunku rocznym. Planowanym zabezpieczeniem wiarytelności wynikających z tych obligacji, miało być ustanowienie hipoteki na nieruchomości należącej do tej spółki w kwocie 2.000.000 złotych. W warunkach emisji, emitent nie ustanowił zgromadzenia obligatariuszy i nie wskazał żadnych warunków zmiany emisji. W dniu 30 maja 2018 r. emitent tych obligacji pismem poleconym, poinformował obligatariuszy o tym, że zamierza zmienić ustanowione zabezpieczenie wiarytelności wynikających z tych obligacji poprzez wykreślenie ustanowionej hipoteki i ustanowienie zastawu rejestrowego na posiadanych prawach do rezerwacji częstotliwości 800 MHz.

Oceń czy postępowanie emitenta tych obligacji jest możliwe do zaakceptowania przez obligatariuszy? Jeśli tak, to co powinien zrobić emitent, w tym czyje zgody uzyskać na zmianę tego zabezpieczenia. Omów zasady emisji obligacji na okaziciela, ich zabezpieczenie i możliwe wzajemne relacje między emitentem, a obligatariuszami.

3. W dniu 10 maja 2017 r., prokurator prowadząc śledztwo w sprawie przywłaszczenia pieniędzy znajdujących się na rachunku bankowym zmarłego w dniu 7 maja 2017 r. Jacka K., zażądał postanowieniem od banku X, w którym prowadzony był ten rachunek informacji dotyczącej tego kto, kiedy i na jakiej podstawie dokonał wypłaty znajdujących się na wskazanym rachunku środków.

Oceń czy żądanie prokuratora jest uzasadnione? A jeśli nie, to w jaki inny sposób prokurator może uzyskać informacje na temat tego rachunku.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 22

1. W dniu 30 marca 2018 r. Zarząd TRIO 20 sp. z o.o. zawarł umowę zakupu nieruchomości o wartości 1.000.000 złotych. Spółka powyższa została zarejestrowana w sądowym rejestrze w dniu 31 grudnia 2017 r., a jej kapitał zakładowy wynosił 1.500.000 złotych. Umowa spółki nie zawierała zapisów dotyczących tej umowy.
Omów podjętą decyzję zarządu tej spółki i oceń jej zgodność z prawem. Omów także inne kompetencje wspólników spółki i sposób oraz formę podejmowania decyzji w tych sprawach.
2. Jan S. w dniu 30 marca 2016 r. nabył 10 obligacji imiennych TRIO20 sp. z o.o. o charakterze partycypacyjnym. W dniu 30 marca 2017 r. emitent tych obligacji, osiągnięty zysk tej spółki za 2017 r., w całości przeznaczył na podwyższenie kapitału zakładowego.
Oceń jakie uprawnienia przysługiwały z tytułu osiągniętego zysku spółki obligatariuszom nabytych akcji, z czego powinny wynikać te uprawnienia i gdzie powinny być uwidocznione? Omów także inne rodzaje obligacji oraz możliwe wynikające z nich uprawnienia obligatariuszy.
3. Jacek K. posiadając rachunek w banku X, w dniu 13 maja 2017 r., dokonał na ten rachunek wpłat gotówkowych w kwotach 200.000 złotych, 300.000 złotych i 250.000 złotych, a kasjerce która przyjmowała te wpłaty ujawnił, że środki otrzymał od kuzyna w ramach rozliczeń spadkowych po ojcu i tego samego dnia złożył zlecenie drogą internetową przelania ich na zagraniczny rachunek spółki na Cyprze.
Oceń czy środki te mogły być przebrane zgodnie z dyspozycją Jacka K.? Jeśli nie, to co winien zrobić w tej sytuacji bank. Omów jednocześnie możliwą odpowiedzialność karną, w przypadku niewłaściwego zachowania pracowników tego banku.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 23

1. Powódka Maria K. domagała się zasądzenia solidarnie od Fina S.A. oraz od Krzysztofa K. i Krystyny K. kwoty 430.000 złotych wraz z odsetkami ustawowymi od dat i kwot szczegółowo wskazanych w pozwie. W uzasadnieniu żądania podała, że dochodzona kwota powstała wskutek niezgodnych z prawem wypłat, dokonanych przez ANK sp. z o.o., na rzecz jej wspólnika to jest pozwanej spółki Fina S.A., przy czym pozwani Krzysztof K. i Krystyna K. byli członkami zarządów obu tych spółek. Wypłat dokonano w dniach 10 lutego, 23 marca i 6 lipca 2009 r., a wniosek o upadłość ANK sp. z o.o. został zgłoszony w dniu 11 sierpnia 2009 r. Upadłość likwidacyjna tej spółki została ogłoszona w dniu 2 października 2009 r. Wypłat dokonano w sytuacji braku pełnego pokrycia kapitału zakładowego, co wypłaty te czyniło niezgodnymi z art. 189 § 2 k.s.h. Pozwani ponoszą za to odpowiedzialność na podstawie art. 198 § 1 i 2 k.s.h. oraz art. 189 § 2 k.s.h. Uzasadniając własną legitymację czynną powódka wskazała, że wierzytelność tę kupiła od syndyka masy upadłości spółki ANK sp. z o.o., na podstawie umowy przelewu z dnia 23 sierpnia 2011 r.

Czy dokonanie wypłat na rzecz wspólnika z majątku spółki w sytuacji braku pokrycia kapitału zakładowego jest możliwe? Jakiego należało oczekiwać rozstrzygnięcia sądu? Uzasadnij stanowisko.

2. Andrzej K., pracownik gminy L. będąc zatrudnionym na stanowisku referenta i odpowiedzialnym za przygotowywanie dokumentacji związanej z ogłaszaniem przetargów publicznych na rzecz tej gminy, przygotował samodzielnie program komputerowy pozwalający mu na szybkie i sprawne opracowywanie dokumentu „Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia” i wykorzystywał go podczas swojej pracy. Kiedy jego umowa o pracę się zakończyła, zatrudniony na jego stanowisko Waldemar W. mając dostęp do tego programu na polecenie swoich przełożonych korzystał z niego. Andrzej K. pozwał gminę L. żądając zaniechania naruszeń jego praw autorskich i zasądzenia kwoty 10.000 złotych, tytułem naprawienia szkody. Gmina wniosła o oddalenie powództwa bowiem przedmiotowy program komputerowy powstał w ramach pracy powoda i stanowi urzędowy projekt gminy.

Czy sporządzony program komputerowy mógł stanowić utwór w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych? Omów cechy utworu. Jakiego należy oczekiwać rozstrzygnięcia? Uzasadnij stanowisko.

3. Jan K. został oskarżony o popełnienie przestępstw z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, polegających na tym, że działając wbrew przepisom tej ustawy jako prezes WOJ sp. z o.o. w okresie od 1 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2013 r., będąc zobowiązanym do poddania sprawozdania finansowego badaniu przez biegłego rewidenta, a następnie do ich złożenia w terminie do 15 lipca każdego kolejnego roku w Sądzie Rejonowym w XIII Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego, nie złożył takich sprawozdań za rok 2011 i następnie za rok 2012.

Czy skierowany akt oskarżenia jest zasadny? Czy treść ogłoszonych zarzutów jest właściwa, jeśli nie, to co należałoby zmienić?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 24

1. Na dzień 30 marca 2017 r. zarząd TRIO20 sp. z o.o., zwołał zwyczajne zgromadzenie wspólników tej spółki, informując ich o terminie i miejscu za pośrednictwem poczty elektronicznej. Na miejsce tego zgromadzenia, ze względu na uzyskanie bardzo korzystnych cen i faktu 20-lecia istnienia spółki, zarząd wyznaczył hotel w Berlinie. Jednocześnie w zaproponowanym porządku obrad tego zgromadzenia, zarząd wskazał między innymi, że sporządzony bilans spółki wykazuje stratę przewyższającą ponad połowę kapitału zakładowego.

Oceń, czy sposób postępowania zarządu spółki jest właściwy? Omów zasady i obligatoryjne wypadki zwoływania przez zarząd zgromadzeń wspólników spółki, w tym w zakresie formy zawiadomień, czasu i miejsca. Omów także inne możliwości zwoływania zgromadzeń wspólników, w sytuacji kiedy zarząd spółki tego nie uczynił.

2. Gmina Ł. w dniu 30 marca 2016 r., wyemitowała 1000 obligacji na okaziciela o wartości nominalnej 500 złotych każda, z przeznaczeniem na budowę wodociągu gminnego. Wyemitowane obligacje nie podlegały wykupowi, ale uprawniały do ustalonego udziału w całych rocznych zyskach, uzyskiwanych przez MPWiK sp. z o.o. należącą do tej gminy z wybudowanego wodociągu.

Oceń czy gmina mogła wyemitować takie obligacje? Jeśli tak, to jaki charakter jest tych obligacji i jakie zasady winny takiej emisji towarzyszyć, w tym jak winno wyglądać rozliczenie emitenta z obligatariuszami, jakie uprawnienia i obowiązki istniały po stronie ich nabywców. Omów także inne znane Ci rodzaje obligacji.

3. Prokurator prowadząc śledztwo przeciwko Jackowi K., podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., wystąpił do banku X z żądaniem wydania historii rachunku bankowego prowadzonego zarówno dla Jacka K. jak i spółki o nazwie TRIO20 sp. z o.o. w której Jacek K. pełnił funkcję Prezesa, powołując się na art. 105 ust.1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe.

Oceń czy żądanie prokuratora oparte jest na właściwej podstawie prawnej? Jeśli nie, to jaka winna być ta podstawa. Omów także możliwość i zakres zaskarżenia takiego postanowienia przez bank.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 25

1. W dniu 30 marca 2018 r. zarząd TRIO20 sp. z o.o. podjął uchwałę o obniżeniu kapitału zakładowego tej spółki z kwoty 1.000.000 złotych do kwoty 750.000 złotych. Decyzja ta została podjęta większością 3/4 głosów członków zarządu, który uzasadnił ją obniżeniem zysków spółki, poniżej progu wskazanego w umowie spółki. Obniżenie kapitału zakładowego polegało na zmniejszeniu wartości nominalnej udziałów z kwoty 10.000 złotych do 7.500 złotych. Podjęta uchwała, została sporządzona na piśmie i przekazana wszystkim wspólnikom spółki. Nie godząc się z tą uchwałą, jeden ze wspólników złożył sprzeciw twierdząc, że taką uchwałę miało prawo podjąć zgromadzenie wspólników.

Oceń podjętą uchwałę zarządu spółki, w szczególności co do formy, zakresu podmiotów informowania o niej. Omów także inne możliwości obniżenia kapitału zakładowego sp. z o.o. i związane z tym obowiązki.

2. W dniu 30 marca 2017 r. TRIO20 sp. z o.o. poinformowała, że w terminie do 15 kwietnia 2017 r. wyemituje 100 obligacji na okaziciela o nominalnej wartości 500 złotych każda, a zabezpieczeniem wierzytelności wynikających z tych obligacji, ma być hipoteka w kwocie 200.000 złotych, ustanowiona na nieruchomości należącej do spółki, po wydaniu i objęciu tych obligacji.

Omów, czy możliwe jest dokonanie zabezpieczenia wierzytelności obligacji, po ich wyemitowaniu? Jeśli tak, to kiedy i przy spełnieniu jakich warunków. Omów także kiedy możliwe jest wykreślenie ustanowionej w takim celu hipoteki, na czyj wniosek i przy spełnieniu jakich warunków.

3. W dniu 13 maja 2018 r. do kantoru Jacka K. zgłosiła się Anna K. z propozycją wymiany 20.000 USD, po określonej cenie. Jacek K. zgodził się na tę transakcję, jednak ze względu na brak takiej ilości euro, sporządzono pisemną umowę w której w/w umówili się na jej zrealizowanie w dniu 16 maja 2018 r. Do realizacji tej transakcji nie doszło, bowiem Anna K. nie pojawiła się w umówionym terminie z umówioną kwotą dolarów.

Oceń, czy na Jacku K. w związku z tą transakcją, ciążyły jakieś obowiązki wynikające z ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu? Jeśli tak, to jakie i z czego mogły one wynikać. Omów także obowiązki i odpowiedzialność ustalonych osób, w sytuacji, kiedy nie dochodzi do zawarcia tak umówionej transakcji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 26

1. Sąd Okręgowy w G. w dniu 30 marca 2018 r. uwzględnił powództwo części wspólników TRIO20 sp. z o.o. i orzekł wyłączenie z tej spółki jednego z jej wspólników Adama K., uzasadniając to uporczywym niewykonywaniem przez niego podejmowanych uchwał zgromadzenia wspólników. Spółka liczyła 10 wspólników i o wyłączenie Adama K., wystąpiło tylko trzech wspólników którzy posiadali udziały stanowiące 60 % kapitału zakładowego spółki. Jednocześnie sąd orzekł, że w terminie do 30 kwietnia 2018 r., wyłączonego wspólnikowi spółka ma wypłacić za jego udziały kwotę 100.000 złotych, których wartość określił na dzień wydania tego orzeczenia. Jak ustalono do dnia 30 kwietnia 2018 r., spółka nie wywiązała się z tego orzeczenia.

Oceń wydane orzeczenie, z uwzględnieniem charakteru prawa do takiego żądania, przyczyn i legitymacji do żądania wyłączenia oraz obowiązków spółki w tym zakresie.

2. W dniu 30 marca 2016 r., TRIO sp. z o.o. złożyła ustalonym podmiotom, propozycję nabycia 300 obligacji tzw. przychodowych na okaziciela o wartości nominalnej 50 złotych każda. W propozycji tej oprócz tego wskazano informację na temat zaciągniętych zobowiązań emitenta i perspektyw ich wykonania.

Oceń, czy złożona propozycja jest pełna? A jeśli nie, to o jakie informacje winna być uzupełniona. Omów także możliwe formy emisji obligacji i wymogi z nimi związane.

3. Kiedy w dniu 13 maja 2017 r. do Prokuratury Rejonowej w W., wpłynęło zawiadomienie Generalnego Inspektora Informacji Finansowej o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, mającego polegać na udostępnieniu przez Jacka K. ze swojego rachunku bankowego środków w kwocie 200.000 złotych Michałowi O. na zakup samochodu, który miał służyć do przewiezienia ładunku wybuchowego pod budynek Sejmu, prokurator pismem zażądał od Generalnego Inspektora w ramach uzupełnienia tego zawiadomienia, niezwłocznego przesłania pełnej historii rachunku bankowego Jacka K. i Michała O. Generalny Inspektor Informacji Finansowej na to żądanie, przesłał wyłącznie historię rachunku Jacka K. informując, że jeśli chodzi o historię rachunku Michała O., to nie ma prawa jej udostępniać prokuratorowi.

Oceń, czy prokurator miał prawo do takiego żądania? Jeśli tak, to na jakiej podstawie. Omów także prawa i obowiązki Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, po ujawnieniu takiej transakcji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 27

1. Jacek Ch. będąc wierzycielem TRIO20 sp. z o.o., złożył w dniu 30 marca 2018 r. pozew przeciwko tej spółce o zapłatę odszkodowania w kwocie 100.000 złotych, bowiem ujawnił że wspólnicy tej spółki, w trakcie zgłaszania jej do sądu rejestrowego złożyli nieprawdziwe oświadczenia co do tego, że ich wkłady zostały wpłacone w całości. Spółka została zarejestrowana w dniu 15 lipca 2013 r. i jak ustalono, rzeczywiście wkłady te nie zostały wniesione w całości.

Jakiego rozstrzygnięcia w tej sprawie należy oczekiwać? Uzasadnij swoje stanowisko oraz omów legitymację i zakres ewentualnego roszczenia takich osób jak Jacek Ch. Wskaż podmioty które mogłyby w takiej sytuacji zostać pozwane i zakres ich odpowiedzialności. Jakie uprawnienia przysługują spółce, w przypadku wyrządzenia jej szkody przez ustalone osoby, które złożyły nieprawdziwe oświadczenia.

2. W dniu 30 marca 2017 r. grupa 10 posiadaczy obligatariuszy tej samej serii wyemitowanych przez TRIO20 sp. z o.o., zażądała od zarządu tej spółki zwołania zgromadzenia obligatariuszy tej serii. Grupa tych obligatariuszy reprezentowała łącznie 1/3 łącznej wartości nominalnej obligacji tej serii. Zarząd spółki w dniu 30 kwietnia 2017 r. odmówił zwołania tego zgromadzenia twierdząc, że warunki emisji nie przewidywały takiego uprawnienia dla obligatariuszy.

Oceń żądanie obligatariuszy i odpowiedź zarządu spółki w świetle obowiązujących uregulowań. Omów także inne możliwości zwołania zgromadzenia obligatariuszy, obowiązujące terminy i przesłanki które je warunkują.

3. W dniu 13 maja 2017 r. prokurator prowadząc śledztwo przeciwko Janowi K., który był podejrzanym o wyłudzenie z banku X kredytu w wysokości 2.000.000 złotych i który przelał całą tę kwotę na rachunek swojego brata Jacka K., wydał postanowienie o żądaniu wydania historii rachunku Jana K. i informacji czy na rachunku jego brata Jacka K., nadal znajdują się środki przelane z tego kredytu. Prokurator w uzasadnieniu tego postanowienia wskazał, że środki które zostały przelane przez Jana K. na rachunek Jacka K. pochodzą z przestępstwa i żądana informacja jest mu niezbędna dla ewentualnego, sformułowania odpowiednich zarzutów Jackowi K., przy czym zwolnił bank w tym zakresie z zachowania tajemnicy bankowej.

Oceń, czy żądanie prokuratora jest zasadne? Omów także zasady uzyskiwania informacji bankowych na potrzeby postępowań karnych, w tym możliwości zaskarżania postanowień prokuratora i sądu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 28

1. Na dzień 30 marca 2018 r. w TRIO S.A. w organizacji, objęte zostały wszystkie jej akcje i w związku z tym, jeden z jej akcjonariuszy Antoni K. zwrócił się do zarządu tej spółki z prośbą o wydanie mu nabytych w tej spółce 30 akcji. Zarząd spółki poinformował go, że na obecnym etapie funkcjonowania spółki może mu wydać tylko świadectwa tymczasowe.

Oceń możliwość uzyskania przez Antoniego K., żądanych przez niego dokumentów oraz odpowiedź udzieloną mu przez zarząd spółki. Następnie omów kolejne etapy powstawania spółki akcyjnej i związane z tym uprawnienia nabywców jej akcji.

2. Na dzień 30 marca 2017 r. TRIO20 sp. z o.o. emitent obligacji serii B, na wniosek uprawnionej grupy obligatariuszy zwołał zgromadzenie obligatariuszy tej serii, celem ustalenia warunków wypłaty należności wynikających z oprocentowania tych obligacji. W związku z tym, że Jacek K. jeden z obligatariuszy, został poinformowany zbyt późno o tym zgromadzeniu, upoważnił Antoniego K. swojego brata pracującego w TRIO20 sp. z o.o., do reprezentowania go na tym zgromadzeniu.

Oceń, czy jest możliwe udzielenie pełnomocnictwa do udziału w zgromadzeniu obligatariuszy? Jeśli tak, to jakie warunki muszą być spełnione. Omów także uprawnienia obligatariuszy przed zwołaniem takiego zgromadzenia, obowiązki emitenta, w tym formę ogłoszenia, terminy i treść zawiadomienia o takim zgromadzeniu.

3. Adwokat Jan K. będąc pełnomocnikiem Jerzego A. w trakcie reprezentowania go podczas zakupu przez Jerzego A. nieruchomości o wartości 3.000.000 złotych, został poinformowany przez Jerzego A., że tak naprawdę to kupuje tą nieruchomość nie dla siebie lecz dla swojego znajomego, który przekazał mu w gotówce pieniądze którymi płacił za tę nieruchomość, ponieważ nie chciał ujawniać się podczas tej transakcji.

Oceń, czy informacja którą uzyskał adwokat Jan K. stanowiła tajemnicę adwokacką, czy też zobowiązywała go do określonych zachowań? Omów także termin „instytucja obowiązana” i wynikające z niego obowiązki w zakresie środków bezpieczeństwa finansowego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 29

1. W dniu 30 marca 2017 r. TRIO20 S.A. w organizacji sporządziła statut jednak do dnia 30 marca 2018 r., nie została ona zgłoszona do sądu rejestrowego. Spółka ta posiadała wybrany zgodnie ze statutem zarząd i radę nadzorczą. W dniu 31 grudnia 2017 r. Jerzy K. akcjonariusz tej spółki, zażądał od zarządu spółki wydania mu nabytych akcji, które zostały przez niego objęte już w marcu 2017 r., na co nie udzielono mu odpowiedzi.

Oceń zaistniałą sytuację tej spółki, jakie obowiązki ciążyą na zarządzie spółki wobec jej wierzycieli oraz jakie członkowie zarządu mogą ponieść konsekwencje w zaistniałej sytuacji?

2. Zwołane na dzień 30 marca 2017 r. zgromadzenie obligatariuszy serii A wyemitowanych przez TRIO20 sp. z o.o., rozpoczęło o godzinie 10.00 obrady i w związku z trudnościami w podjęciu uchwał dotyczących spraw przewidzianych w przyjętym porządku obrad, jej przewodniczący zarządził przerwę w tych obradach do dnia 15 kwietnia 2017 r. O zarządzeniu tej przerwy, przewodniczący obrad zawiadomił wszystkich obecnych obligatariuszy, emitenta i sąd rejestrowy.

Oceń, czy przewodniczący tych obrad mógł zarządzić taką przerwę? Jeśli tak, to kiedy i jakie na nim obowiązki spoczywały. Omów także warunki ważności obrad takiego zgromadzenia, spraw podejmowanych na zgromadzeniach i prawo głosu każdego obligatariusza.

3. W dniu 30 marca 2017 r. prokurator prowadząc śledztwo w sprawie wyłudzenia kredytu z banku X, uzyskał oświadczenia od kredytobiorców Jana i Zofii K., wyrażające zgodę uzyskanie historii prowadzonego dla nich rachunku bankowego i uzyskania z banku wszelkiej dokumentacji dotyczącej tego kredytu. Bank przekazał prokuratorowi żądane przez niego dane i dokumentację związaną z udzielonym kredytem w której znajdowały się między innymi dane dotyczące osób które żyrowały ten kredyt, w tym ich dane dotyczące zdolności kredytowej i numery ich rachunków bankowych. Jedna z tych osób, po uzyskaniu informacji, że jej dane zostały udostępnione, złożyła zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora i osobę z banku która udostępniła jej dane.

Oceń, czy zastrzeżenia osoby składającej zawiadomienie są zasadne? Omów podstawy prawne żądania prokuratora udostępnienia informacji bankowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 30

1. W dniu 30 marca 2017 r. Antoni K. objął i pokrył 100 akcji imiennych TRIO20 S.A. w trakcie jej tworzenia, poprzez wniesienie wkładu niepieniężnego w postaci nieruchomości o wartości 1.000.000 złotych. W związku z tym, że zamierzał te akcje zbyć, w dniu 31 grudnia 2017 r., zwrócił się do zarządu spółki o wydanie mu tych akcji.

Omów uprawnienia posiadacza akcji, które zostały nabyte za wkłady niepieniężne, jakie w związku z tym występują ograniczenia i czemu mają służyć? Czy w sytuacji, gdyby takie akcje wydano, możliwe byłoby ich zbycie, zastawienie? Ponadto jakie okoliczności decydują o wydaniu i możliwości obrotu takimi akcjami?

2. W dniu 30 marca 2018 r. odbyło się zgromadzenie obligatariuszy serii A wyemitowanych przez TRIO20 sp. z o.o., w który udział wzięło 20 obligatariuszy reprezentujących 50 % wartości nominalnych obligacji. Zgromadzenie to podjęło szereg uchwał, w tym dotyczącą warunków wypłaty należności wynikających z oprocentowania obligacji, z którymi nie godziła się część obecnych na zgromadzeniu obligatariuszy i część nieobecnych do których ta informacja dotarła.

Oceń, jakie możliwości prawne zaskarżenia tej uchwały mają obligatariusze, jakie przesłanki muszą być podniesione, w jakiej formie, w jakim terminie, komu takie uprawnienia i przeciwko komu przysługują?

3. W dniu 30 marca 2015 r. Jacek K. pełniący wówczas funkcje Prezesa TRIO20 sp. z o.o., został prawomocnie skazany na karę jednego roku pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 271 § 3 k.k., które polegało na poświadczeniu nieprawdy w wystawianych przez spółkę świadectwach pracy, w wyniku czego spółka uzyskała korzyści majątkowe w kwocie 1.000.000 złotych.

Oceń, czy jest możliwa odpowiedzialność tej spółki, za zachowanie jej prezesa, poza odpowiedzialnością cywilną? Jeśli tak, to kto i w jaki sposób może zainicjować postępowanie w tej sprawie. Omów także, ewentualne dolegliwości jakie mogą być wymierzone tej spółce.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 31

1. W dniu 31 marca 2018 r. w TRIO20 S.A. nastąpiła zmiana jej Prezesa i dwóch członków Rady Nadzorczej. Ponadto został zmieniony jej statut w zakresie liczebności członków Zarządu i Rady Nadzorczej spółki.

Omów obowiązki organów tej spółki, w związku z zaistniałymi zmianami. Przedstaw także możliwe inne okoliczności i fakty, które obligatoryjnie lub fakultatywnie w określonym terminie, wywołują określone obowiązki jej organów.

2. W dniu 30 marca 2017 r. TRIO20 sp. z o.o. jako emitent akcji A o charakterze przychodowym, zwołał zgromadzenie obligatariuszy tych akcji na dzień 20 kwietnia 2017 r. O decyzji tej, emitent poinformował wszystkich obligatariuszy wysyłając do każdego z nich kuriera, który odebrał od nich oświadczenia, że zostali poinformowani o zwołanym zebraniu.

Omów jakie jeszcze czynności winien wykonać emitent w zakresie tego zgromadzenia, w tym jakie czynności przed zawiadomieniem obligatariuszy, sposób ich powiadomienia oraz jak winno przebiegać to zgromadzenie? Przedstaw także kto i przy spełnieniu jakich warunków może zwołać zgromadzenie obligatariuszy?

3. Jan K. prezes TRIO20 sp. z o.o. po ujawnieniu, że Jacek R. prezes X sp. z o.o. został w dniu 30 marca 2016 r. prawomocnie skazany za przestępstwo z art. 271 § 3 k.k., w wyniku którego spółka TRIO20 sp. z o.o. poniosła szkodę w wysokości 20.000 złotych, w dniu 1 kwietnia 2017 r. złożył wniosek do właściwego Sądu Rejonowego o wszczęcie postępowania o pociągnięcie do odpowiedzialności X sp. z o.o. za czyn zabroniony jej prezesowi Jackowi R. i jeszcze przed wyznaczeniem terminu pierwszej rozprawy złożył wniosek o uczynienie zabezpieczenia majątkowego na mieniu tej spółki w postaci ustanowienia hipoteki w kwocie do 20.000 złotych, na poczet grożącej tej spółce kary pieniężnej.

Oceń, czy wnioski Jana K. są zasadne? Omów podstawowe zasady odpowiedzialności podmiotów zbiorowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 32

1. Zgodnie ze statutem TRIO20 S.A. termin wnoszenia opłat za jej akcje upływał w dniu 30 czerwca 2017 r. Dwóch jej akcjonariuszy, nie zapoznało się zapisami statutu w tym zakresie i do dnia 30 września 2017 r., nie uiściło opłat za nabyte akcje. W związku z zaistniałą sytuacją Zarząd tej spółki, w dniu 15 października 2017 r. bez wzywania tych akcjonariuszy mocą podjętej uchwały unieważnił dokumenty związane z nabyciem akcji przez tych akcjonariuszy.

Omów w jakich sytuacjach i przez jaki organ spółki możliwe jest podjęcie takiej decyzji, a także w jaki sposób i kto winien być poinformowany o takich decyzjach i jakie ewentualnie uprawnienia przysługują akcjonariuszom unieważnionych dokumentów? Ponadto przedstaw jakie działania powinna podjąć spółka w związku z unieważnieniem takich dokumentów.

2. Wojciech M. wystawił w dniu 2 lutego 2017 r. weksel trasowany, który zawierał polecenie zapłaty przez Jana C. na rzecz Jacka B., kwoty 1.000 złotych w terminie do 29 lutego 2018 r.

Czy zobowiązany do wypłaty wskazanej kwoty pieniędzy, może skutecznie uchylić się od tego obowiązku, jeśli tak to z jakiego powodu? Przedstaw i omów treść weksla trasowanego oraz wskaż obligatoryjne i fakultatywne elementy weksla trasowanego.

3. W dniu 30 marca 2012 r. TRIO20 sp. z o.o. została ukarana jako podmiot zbiorowy za czyn zabroniony swojego prezesa karą pieniężną w kwocie 2.000 złotych, którą wykonała w dniu 1 kwietnia 2012 r. Jak ujawniono, w dniu 1 stycznia 2016 r. prezes tej spółki (ale będący inną niż poprzednio osobą), ponownie został prawomocnie skazany na karę pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 270 § 1 k.k.

Oceń, czy w/w spółce w związku z tym kolejnym skazaniem jej prezesa, mogą grozić jakieś konsekwencje, a jeśli tak to jakie? Omów zasady wymierzania i wysokości kary pieniężnej oraz zasady zacierania orzeczeń stwierdzających odpowiedzialność podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 33

1. Andrzej K. posiadał 30 imiennych akcji TRIO20 S.A., które w dniu 30 marca 2018 r. zbył na rzecz Jerzego A. i w dniu 15 kwietnia 2018 r. poinformował o tym pisemnie na adres jednego z członków zarządu tej spółki.

Oceń skuteczność i ważność powyższej transakcji z uwzględnieniem różnych zapisów statutu w tym zakresie oraz omów możliwości obrotu akcjami imiennymi spółki, w tym w szczególności, kto, kiedy i w jakiej formie może wyrazić zgodę na zbycie takich akcji, a także co się dzieje w przypadku braku takiej zgody?

2. W dniu 30 marca 2017 r. Jacek K. będąc wskazanym jako zobowiązany w wekslu trasowanym do zapłaty na rzecz Jerzego K. kwoty 2.000 złotych w terminie do 30 kwietnia 2017 r., zwrócił się pismem poleconym do Jerzego K. z informacją, że chce przed terminem uregulować wobec niego należność wynikającą z tego weksla. W odpowiedzi na tę propozycję, Jacek K. odpowiedział, że nie wyraża zgody na wcześniejszą zapłatę.

Oceń zaistniałą sytuację i omów warunki w których posiadacz weksla nie może odmówić przyjęcia zapłaty oraz skutki dokonanej zapłaty przed terminem.

3. Jan K. w okresie do 1 marca 2016 r. pełnił funkcję Skarbnika Powiatu X. i po złożonej rezygnacji z pełnienia tej funkcji, w dniu 1 stycznia 2017 r. został zatrudniony w firmie Y jako kierownik komórki zajmującej się realizacją zamówień tej firmy. W dniu 30 marca 2018 r. Państwowa Inspekcja Pracy ustaliła, że Jan K. w czasie kiedy pełnił funkcję Skarbnika Powiatu X., wydał w imieniu Starosty decyzję dotyczącą zezwolenia na budowę budynku biurowego dla firmy Y.

Oceń, czy ujawniona okoliczność wiąże się z jakimiś konsekwencjami? Jeśli tak, to dla kogo. Przedstaw także kto i w jakich okolicznościach może wyrazić zgodę na zatrudnienie osób pełniących funkcje publiczne?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 35

- 17 Antoni K. był właścicielem 20 akcji imiennych TRIO20 S.A. w organizacji. Spółka ta w dniu 30 marca 2018 r. uchwaliła statut, który przewidywał umorzenie akcji w sytuacji kiedy akcjonariusz podejmuje się działalności konkurencyjnej. W dniu 15 kwietnia 2018 r. kiedy spółka nie została jeszcze zgłoszona do rejestru, zebrało się walne zgromadzenie wspólników i podjęło uchwałę o umorzeniu 20 akcji Antoniego K., w której uzasadnieniu wskazano, że Antoni K. w okresie od 1 kwietnia 2018 r. podjął się działalności konkurencyjnej polegającej na zasiadaniu w zarządzie XXX S.A. o tożsamym co spółka TRIO20 S.A., profilu działalności gospodarczej.

Oceń podjętą uchwałę o umorzeniu akcji Antoniego K. Przedstaw ewentualne możliwości zaskarżenia tej uchwały. Ponadto przedstaw i omów inne możliwości umorzenia akcji spółki, w tym dobrowolne i przymusowe.

2. Jerzy K. posiadacz weksla trasowanego wystawionego przez Andrzeja J., po przedstawieniu go w dniu 30 marca 2018 r. do zapłacenia Jackowi K., który odmówił jego przyjęcia, zwrócił się w dniu 10 kwietnia 2018 r. do swojego indosanta informując go tym, że Jacek K. odmówił jego zapłacenia.

Omów procedurę i terminy postępowania posiadacza weksla, w sytuacji kiedy trasat odmawia przyjęcia weksla lub jego zapłacenia.

3. Jacek K. który pełnił funkcję Sekretarza Gminy X. od dnia 1 stycznia 2016 r. nie złożył oświadczenia majątkowego i w związku z tym Wójt tej Gminy w dniu 1 lipca 2016 r. złożył do Rady Gminy wniosek o odwołanie Jacka K. z pełnionej przez niego funkcji.

Oceń, czy wniosek Wójta jest w świetle przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, jest zasadny, a jeśli nie, to jakie inne konsekwencje mogą grozić Jackowi K. Wskaż na jakich osobach spoczywa obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 36

1. Spółkę „LLM Wysocki spółka komandytowo-akcyjna” tworzy 5 komplementariuszy i 24 akcjonariuszy. Żaden z komplementariuszy nie jest akcjonariuszem. Każdy z akcjonariuszy posiada po jednym głosie. Uprawnieni do reprezentacji spółki są wszyscy komplementariusze. Na zgromadzeniu w dniu 1 marca 2017 r., zgodnie z porządkiem obrad poddano pod głosowanie uchwałę o pozbawieniu komplementariusza Rafała K. prawa reprezentacji spółki, z uwagi na liczne błędy i zaniedbania. Głosowanie było jawne i imienne. Za uchwałą głosowali wszyscy komplementariusze oprócz Rafała K., oraz 15 akcjonariuszy. 9 akcjonariuszy i komplementariusz Rafał K. głosowali przeciwko. Nikt się nie wstrzymał od głosu. Po podaniu wyników głosowania Rafał K. oświadczył, że sprzeciwia się pozbawienia go prawa reprezentacji spółki i wyszedł.

Oceń, czy procedura pozbawienia prawa reprezentacji spółki była prawidłowa? Odpowiedz, czy Rafał K. został pozbawiony prawa reprezentacji spółki? Wskaż czy sprzeciw zgłoszony przez Rafała K. był skuteczny, wskaż warunki jakie musi spełniać skuteczny sprzeciw i skutki jego zgłoszenia.

2. Członek zarządu upadłej spółki „ABC” S.A. Andrzej R. zataił przed syndykiem masy upadłościowej, że w skład majątku spółki wchodzi także niezarejestrowane pojazdy ciężarowe, a także zabrał z siedziby spółki dokumentację dotyczącą ich nabycia. Syndyk, gdy dowiedział się o powyższym zażądał ich wydania. Andrzej R. wskazał, że pojazdy co prawda znajdują się na terenie siedziby spółki, ale stanowią jego prywatną własność. W związku z tym syndyk złożył zawiadomienie o przestępstwie z art. 233 § 1 k.k. polegającego na złożeniu fałszywego oświadczenia wobec syndyka oraz z art. 300 § 2 k.k. polegającego na uszczupleniu zaspokożenia wierzyciela przez usunięcie składników majątkowych. Po zakończeniu postępowania przygotowawczego prokurator skierował przeciwko Andrzejowi R. akt oskarżenia ze wskazaną w zawiadomieniu syndyka kwalifikacją prawną dwóch czynów. Sąd skazał Andrzeja R. za zarzucane czyny, jednak czyn polegający na bezprawnym usunięciu dokumentów którymi nie miał prawa wyłącznie rozporządzać, zaklasyfikował z art. 276 k.k., natomiast drugi z czynów zakwalifikował z art. 300 § 1 k.k.

Czy prokurator powinien złożyć apelację od tego wyroku? Czy sąd dokonał prawidłowej oceny prawnej zachowania oskarżonego?

3. Antoni K. w 2017 r. wynajął od Jerzego K. na okres lipca i sierpnia pomieszczenia w Jastrzębiej Górze, które były wyposażone jak lokal barowy i z dniem 1 lipca 2017 roku, uruchomił w tych pomieszczeniach sprzedaż gastronomiczną dla turystów. Jednocześnie dla zachęcenia korzystania z tej działalności, polecił zatrudnionej obsłudze wystawić kolumny głośnikowe na zewnątrz tych pomieszczeń, przekazał przygotowane przez siebie płyty CD z treściami zapraszającymi do tego lokalu i polską muzyką rozrywkową z lat 80-tych, nie posiadając na to żadnego zezwolenia.

Oceń, czy Antoni K. mógł w ten sposób dopuścić się czynu zabronionego, jeśli tak, to omów ten czyn lub czyny? Przedstaw i omów tryby ścigania podobnych czynów.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 37

1. W dniu 30 marca 2017 r. walne zgromadzenie TRIO20 S.A. podjęło uchwałę w której zobowiązało zarząd tej spółki do zatrudnienia na czas nieokreślony na stanowisku doradcy prezesa zarządu spółki na czas nieokreślony, określając jednocześnie wysokość wynagrodzenia tego doradcy w kwocie nie większej niż 2 tysiące złotych, w terminie do 15 kwietnia 2017 r. Uzasadnieniem tej uchwały była chęć udzielenia pomocy prezesowi spółki w realizacji jego bieżących zadań. Zarząd tej spółki, nie wykonał tej uchwały, a w sprawozdaniu za rok 2017 wskazał, że prezes tej spółki odmówił udzielania mu jakiegokolwiek pomocy, a ponadto za tak niskie wynagrodzenie nie sposób byłoby znaleźć chętnego do takiej pracy.

Omów zaistniałą sytuację w kontekście możliwości wpływania przez walne zgromadzenia i rady nadzorcze na decyzje zarządu spółki, konsekwencji z powodu niewykonania takich uchwał oraz ewentualnej odpowiedzialności w związku z ich wykonaniem, w tym karnej i cywilnej.

2. W dniu 30 marca 2017 r. Jacek K. przedstawił w obecności notariusza Jerzemu K. weksel trasowany, który zobowiązywał Jerzego K. do zapłaty na rzecz Jacka K. kwoty 20.000 złotych w terminie do 31 marca 2017 r. Jacek K. zaskoczony tym wekslem, poprosił o przedstawienie mu go jeszcze raz w dniu 31 marca 2017 r.

Oceń, czy Jerzego K. miał prawo poprosić o ponowne przedstawienie weksla, jeśli tak to jakie wiązały się z tym konsekwencje oraz obowiązki po stronie przedstawiającego? Omów także konsekwencje, kiedy pomimo takiego żądania, nie zostanie ponownie przedstawiony taki weksel trasatowi.

3. Jacek K. w 2017 r. jako administrator systemu komputerowego w firmie TRIO20 sp. z o.o., zainstalował za zgodą prezesa tej spółki, w systemie bez uprawnień cudzy utwór w postaci programu firmy XXX, na potrzeby księgowości. Pełnomocnik firmy XXX, złożył wniosek o ściganie Jacka K. i prezesa TRIO20 sp. z o.o. stwierdzając, że jego firma poniosła szkodę w kwocie 1.500 złotych, a prokurator po przeprowadzeniu postępowania karnego, skierował przeciwko nim akt oskarżenia.

Oceń decyzję prokuratora. Wskaż czy zachowanie Jacka K. wyczerpuje znamiona jakiegoś czynu zabronionego, a jeśli tak to jaki jest tryb ścigania takiego czynu?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 38

1. W dniu 30 marca 2018 r. Jerzy K. pełniąc funkcję wiceprezesa TRIO20 S.A. w imieniu spółki, zawarł z Maciejem S. umowę sprzedaży samochodu osobowego należącego do spółki, za kwotę 10.000 złotych. Maciej S. w tym czasie pełnił funkcję prezesa tej spółki. Statut tej spółki przewidywał możliwość reprezentowania spółki jednoosobowo, przez każdego z członków jej zarządu, w tym do czynności rozporządzających do kwoty 8.000 złotych.

Omów skuteczność podjętej decyzji o sprzedaży samochodu oraz omów możliwe tryby zawierania umów między spółką, a członkiem jej zarządu, również w sytuacji kiedy występuje zarząd jednoosobowy, który wykonuje jedyny jej akcjonariusz.

2. W dniu 30 marca 2017 r. Jacek K. trasat weksla zobowiązującego go do zapłacenia na rzecz Jerzego K. kwoty 30.000 złotych, po przedstawieniu mu tego weksla dokonał na nim zapisu o treści „przyjmuje”, po czym po namyśle przed zwróceniem weksla przedstawiającemu, skreślił to słowo i nie zajął stanowiska w tej kwestii. Jednakże jak ustalono, wcześniej przed przedstawieniem mu tego weksla, w dniu 29 marca 2017 r., skierował on pismo do wystawiającego weksel Andrzeja C., w którym poinformował go, że przyjmie ten weksel.

Oceń, jak wygląda w tej sytuacji odpowiedzialność Jacka K. z tytułu tego weksla wobec przedstawiającego i innych osób oraz w jaki sposób i kto może wyegzekwować tę należność.

3. W okresie od maja 2017 r. do września 2017 roku, Jacek K. korzystając ze służbowego dostępu do internetu w firmie XXX, ściągnął trzy programy komputerowe służące do wykrywania usterek w samochodach marki VW o wartości ok. 12.000 złotych, z zamiarem ich sprzedania znajomym mechanikom. Jeden z tych programów sprzedał za 2.000 złotych, a pozostałych mechanicy nie chcieli od niego kupić twierdząc, że są wadliwe. Po ujawnieniu tego prokurator oskarżył go o popełnienie przestępstwa z art. 278 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

Oceń, czy zachowanie Jacka K. wyczerpuje znamiona tego lub innego oraz czy fakt wadliwości tych programów mógł mieć wpływ na ocenę karną jego zachowania?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 39

1. Walne zgromadzenie TRIO20 S.A. w dniu 30 marca 2018 r., na wniosek akcjonariuszy reprezentujących 30% kapitału zakładowego w ramach utworzonej oddzielnej grupy akcjonariuszy, dokonało wyboru Macieja K. na członka rady nadzorczej. Pozostali akcjonariusze na skutek braku porozumienia, nie dokonali wyboru nowych członków rady nadzorczej, w ramach oddzielnych grup, uzasadniając to innymi uregulowaniami w statucie spółki. W chwili wyboru Macieja K. spółka posiadała już wcześniej wybraną radę nadzorczą w składzie 3 osób.

Omów zaistniałą sytuację w tej spółce, w zakresie funkcjonowania jej rady nadzorczej oraz ogólne zasady wyboru członków rad nadzorczych w spółkach akcyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem jej składu, czasu trwania kadencji i możliwych wypadków jej skrócenia.

2. Jacek K. był zobowiązany z weksła trasowanego, wystawionego przez Jerzego K., do uiszczenia kwoty 10.000 złotych na rzecz Antoniego K., z terminem płatności na dzień 30 marca 2015 r. W dniu 2 kwietnia 2018 r. zgłosił się do niego Antoni K. i okazując mu ten weksel, zażądał jego akceptu. Jacek K. odmówił akceptu tego weksla twierdząc, że jego odpowiedzialność wekslowa uległa już przedawnieniu.

Oceń, czy stanowisko Jacka K. jest zasadne, jeśli tak, to dlaczego? Czy podniesienie terminu wymagalności tego roszczenia może wydłużyć termin przedawnienia? Czy sytuacja byłaby inna gdyby Jacek K. dokonał akceptu, a następnie podnosił zarzut przedawnienia. Omów także przesłanki przedawnienia roszczeń z weksla gdy nie jest wskazana data płatności.

3. Jacek K. będąc prezesem TRIO20 sp. z o.o. zajmującej się produkcją butów sportowych, jak twierdził dla podniesienia sprzedaży swoich produktów, polecił sporządzić i umieszczać na produkowanych butach napis o treści „Trwałe i takie same jak Adidasy”. Po pojawieniu się butów z takim napisem, pełnomocnik firmy Adidas, złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Oceń, czy złożone zawiadomienie jest zasadne, jeśli tak, to dlaczego oraz omów ewentualną kwalifikację prawną tego czynu?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 40

1. W dniu 30 marca 2018 r. walne zgromadzenie TRIO20 S.A. podjęło uchwałę o zmianie statutu tej spółki, w zakresie zmiany dotychczas ustalonej kwalifikowanej większości akcjonariuszy reprezentujących 60% kapitału zakładowego, na 75% kapitału zakładowego, dającej możliwość decydowania o zakupie przez tą spółkę nieruchomości o wartości przekraczającej 50% kapitału zakładowego. Sprzeciw wobec tej uchwały złożył Jacek K. akcjonariusz posiadający powyżej 5 % akcji, argumentując to tym, że uchwała ta jest sprzeczna z zapisami dotychczasowego statutu które mówiły, że zmiana statutu może nastąpić dopiero po 2020 r., a ponadto szkodzi rozwojowi spółki bowiem trudno będzie uzyskać zgodę tak wysokiej większości akcjonariuszy, na zakup nieruchomości, która jest nieodzowna dla jej rozwoju. Po zgłoszeniu sprzeciwu, Jacek K. wytoczył pozew przeciwko zarządowi tej spółki, bowiem to na jego wniosek została przyjęta powyższa uchwała.

Oceń, czy podjęta uchwała może zostać uchylona przez sąd? Przedstaw i omów jakie mogą być podstawy zaskarżenia do sądu uchwał walnego zgromadzenia, komu przysługuje takie prawo, przeciwko komu wniesiony może być pozew i czego może domagać się skarżący oraz jakie możliwe są konsekwencje w przypadku oczywistej bezzasadności takiego powództwa?

2. Zgodnie z zapisem zawartym w treści weksla trasowanego wystawionego przez Jacka K. w dniu 15 grudnia 2017 r., Jerzy K. został zobowiązany do zapłaty z dniem 1 kwietnia 2018 r. na rzecz Andrzeja K. kwoty 10.000 złotych, w dniu 1 kwietnia 2018 r. W dniu 1 kwietnia 2018 r. przypadał pierwszy dzień Świąt Wielkiej Nocy lecz Andrzej K. nie zważając na to przedstawił do akceptacji posiadany weksel Jackowi K. informując go, że jeżeli nie zaakceptuje go, to od tego dnia naliczane będą odsetki ustawowe od wskazanej należności.

Oceń, czy zachowanie i roszczenia Andrzeja K. są zasadne? Uzasadnij swoje stanowisko oraz omów zasady ustalania terminów płatności i wymagalności weksli.

3. Jacek K. w dniu 30 marca 2018 r. na targowisku gminnym w Czyżewie, oferował do sprzedaży spodnie z oznaczeniami, które jak się okazało były podrobione. Kiedy ogłoszono mu zarzuty popełnienia przestępstwa z art. 305 ust. 1 ustawy Prawo własności przemysłowej wyjaśnił, że nie miał świadomości tego że znaki te są podrobione, bowiem zakupił je w hurtowni i ma na to fakturę. Poza tym, nie było to pierwsze wprowadzenie do obrotu tego produktu.

Oceń, czy tłumaczenie Jacka K. można uznać za zasadne? A jeśli tak, to jakie okoliczności winny zdecydować o jego odpowiedzialności. Omów także znamiona przestępstwa z art. 305 ust. 1 ustawy Prawo własności przemysłowej.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 41

1. W dniu 30 marca 2018 r. walne zgromadzenie TRIO20 S.A. podjęło uchwałę o zmianie statutu spółki, poprzez zmianę dotychczas obowiązującego zapisu na temat kapitału zapasowego spółki w ten sposób, aby rada nadzorcza na wniosek zarządu spółki, mogła podjąć decyzję o wykorzystaniu środków zgromadzonych w kapitale zapasowym na pokrycie zaistniałych strat spółki do poziomu 1/5 tego kapitału zakładowego, który winien pozostać na inne cele. Uzasadnieniem tej uchwały było to, że spółka nie posiadała utworzonych innych kapitałów i systematycznie od 2016 r. ponosiła straty.

Omów przyjętą uchwałę, jej ewentualne skutki, a także zasady i cele tworzenia kapitału zapasowego spółki oraz możliwości dysponowania nim i tworzenia innych kapitałów.

2. Jacek K. w dniu 30 marca 2017 r. na terenie Belgii, wystawił na rzecz Jerzego K. który pracował w jego firmie budowlanej, czek na kwotę 10.000 złotych z terminem płatności do 30 maja 2017 r. i wskazał zobowiązanego (trasata) do jego zapłaty swojego brata Andrzeja K. z którym jak stwierdził, ma zawartą umowę według której jego brat przebywając na terenie Polski, będzie realizował wystawiane przez niego czeki. Kiedy Jerzy K. w dniu 15 maja 2017 r., przedstawił ten czek Andrzejowi K. i zażądał zrealizowania wystawionego czeku ten odmówił stwierdzając, że czek ten jest nieważny, bowiem zgodnie z polskim prawem trasatem czeków może być tylko bank.

Oceń, czy stanowisko Andrzeja K. jest zasadne? A jeśli nie, to jakie uprawnienia przysługują Jerzemu K. i jaka odpowiedzialność ciąży na wystawcy tego czeku? Omów także zasady wystawiania czeków, ich rodzaje i wynikającą z nich odpowiedzialność.

3. Jan K. pracując jako inżynier w TRIO20 sp. z o.o. zajmującej się produkcją silników wysokoprężnych, w dniu 30 marca 2017 r. przedstawił zarządowi tej spółki wstępny projekt modyfikacji jednego z produkowanych silników w zakresie jego systemu zasilania. Projekt nie zawierał precyzyjnych rozwiązań, a jedynie pomysł bardziej oszczędnego dostarczania paliwa do tego silnika. Pomysł ten spodobał się zarządowi tej spółki, który zlecił jego dopracowanie podmiotowi zewnętrznemu i wdrożył go do produkcji. Jan K. za ten pomysł otrzymał nagrodę w kwocie 10.000 złotych, a następnie złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przywłaszczeniu autorstwa jego pomysłu przez zarząd tej spółki.

Oceń, czy zarząd tej spółki dopuścił się przywłaszczenia tego pomysłu? Uzasadnij swoje stanowisko. Przedstaw także i omów przykłady przedmiotów prawa autorskiego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 42

1. W dniu 30 marca 2018 r. dwudziestu akcjonariuszy TRIO20 S.A. wystąpiło z wnioskiem do zarządu spółki o zwołanie nadzwyczajnego zgromadzenia, celem zmiany zapisów statutu dotyczących przymusowego umorzenia akcji. Inicjatywa i żądanie tych akcjonariuszy wynikało z ich niezadowolenia z faktu umorzenia przez zarząd spółki określonej ilości akcji. Grupa akcjonariuszy żądająca zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia reprezentowała ponad 7% kapitału zakładowego. Zarząd spółki nie uwzględnił tego żądania twierdząc, że zgodnie ze statutem, jego zmiana jest możliwa dopiero po 2020 r.

Oceń, czy decyzja zarządu spółki była słuszna? A jeśli tak, to dlaczego, a jeśli nie, to jakie uprawnienia do zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia przysługują tym akcjonariuszom, a w przypadku zwołania tego zgromadzenia czy koniecznie zgromadzenie to, musi rozpoznawać złożony przez nich wniosek i na jakim etapie ich wniosek może zostać odrzucony? Omów znaczenie wyrażenia „*zapis semiimperatywny*” i przedstaw wypadki jego występowania.

2. W dniu 30 marca 2017 r. Andrzej K. zgodnie z zawartą umową z bankiem X, wystawił czek na Jerzego K. z kwotą 20.000 złotych i z terminem płatności do 30 lipca 2017 r. Kiedy Jerzy K. zgłosił się w dniu 30 czerwca 2017 r. do tego banku i przedstawił ten czek, pracownik banku napisał na nim, że czek przyjmuje, ale zrealizuje go dopiero po tym jak Andrzej K. uzupełni środki na swoim rachunku.

Oceń zachowanie banku i omów zasady dotyczących czasu przedstawiania czeku.

3. Dyrektor Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w dniu 30 marca 2017 r. zlecił Jackowi K., pracownikowi tej szkoły opracowanie projektu pytań egzaminacyjnych na egzamin wstępny dla kandydatów na aplikantów prokuratorskich w 2017 r. Jacek K. przygotował projekt tych pytań, które w większości zostały zaakceptowane i po ich uzupełnieniu zostały wykorzystane w 2017 r. na powyższym egzaminie. Kiedy Jacek K. dowiedział się, że jego pytania zostały uzupełnione i poprawione, a następnie wykorzystane, złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa polegającego na przywłaszczeniu jego utworu.

Oceń, czy zawiadomienie Jacka K. jest zasadne? Uzasadnij swoje stanowisko. Przedstaw także i omów pojęcia „materiał urzędowy” i „dokument urzędowy” oraz znaczenie tych pojęć w kontekście prawa autorskiego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 43

1. Zgodnie ze statutem TRIO20 S.A. utworzonej w dniu 30 marca 2015 r., jej akcjonariusze akcji zwykłych, wnieśli wpłaty do kapitału zakładowego w wysokości 30%, a pozostałą część byli zobowiązani wnieść do 30 czerwca 2018 r. Z obowiązku tego nie wywiązało się pięciu akcjonariuszy, bowiem działalność spółki przynosiła w kolejnych latach straty i nie wywiązywała się ze swoich zobowiązań, co doprowadziło do postawienia spółki w stan upadłości. W tej sytuacji w dniu 30 maja 2018 r. wyznaczony syndyk masy upadłościowej, nie mogąc zaspokoić wierzycieli spółki, wezwał powyższych akcjonariuszy do wniesienia zaległych wpłat na kapitał zakładowy. Jeden z tych akcjonariuszy odmówił uzupełnienia tej wpłaty twierdząc, że syndyk może celem zaspokojenia wierzycieli zażądać wniesienia wkładów tylko od tych akcjonariuszy, których ustalony statutem termin na wniesienie wpłaty już minął lub zbyć niewymagalne jeszcze spłaty i w ten sposób zaspokoić wierzycieli.

Oceń, czy syndyk w zaistniałej sytuacji, może żądać wniesienia wpłat od takich akcjonariuszy? A jeśli tak, to na jakiej podstawie może żądać wniesienia wkładów od akcjonariuszy uprzywilejowanych, z czego wynika jego legitymacja do takiego żądania? Wskaż, czy czynności likwidatora podlegają zaskarżeniu, a jeśli nie, to w jaki sposób wezwany akcjonariusz może uwolnić się od takiego żądania?

2. Jacek K. w dniu 30 marca 2017 r. mając stosowną umowę z bankiem X, wystawił czek na okaziciela z kwotą 10.000 złotych i wydał go Andrzejowi K. W dniu 5 kwietnia 2017 r., Andrzej K. naniósł na ten czek indos według którego przeniósł go na Jerzego K., ale z tym zastrzeżeniem, że jeżeli nie zakwestionuje tego wystawca czeku.

Oceń, czy w związku z dokonaniem indosem, Jerzy K. nabył prawa z tego czeku? Omów także instytucję „indosu” i wzajemnych relacji między indosantem, indosariuszem, wystawcą i trasatem.

3. Jacek K. będąc zatrudnionym jako informatyk w firmie X, który w ramach swoich obowiązków miał nadzorować, monitorować i ulepszać funkcjonujący w tej firmie program komputerowy będący jej własnością, napisał zupełnie nowy program komputerowy, który przekazał w dniu 30 marca 2016 r. swojemu pracodawcy. W związku z tym, że program ten nie został wdrożony przez jego pracodawcę, w dniu 15 maja 2018 r., Jacek K. wystąpił pismem z pytaniem dlaczego jego program nie został wdrożony i czy w ogóle zostanie wdrożony. Pracodawca odpowiedział, że przedmiotowy program z chwilą jego przekazania stanowi jego własność i nie zamierza informować co z nim zrobi.

Oceń, czy Jacek K. może mieć jakieś prawa z tytułu autorstwa tego programu? Przedstaw także i omów sytuację praw instytucji naukowej, do utworów stworzonych przez jej pracowników.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 44

1. Kapitał zakładowy spółki „Skrzat” sp. z o.o. wynosi 20.000 złotych. Spółka jest bardzo dobrze zarządzana i działa prężnie. Codziennie zawierane są umowy z nowymi bądź dotychczasowymi kontrahentami. Spora część zawieranych kontraktów powoduje rozporządzenie prawem lub zaciągnięcie zobowiązań o wartości 2-krotnie przewyższającej wysokość kapitału zakładowego. Aby uniknąć konieczności uzyskiwania każdorazowej zgody wspólników na takie transakcje oraz wykluczyć niebezpieczeństwo związane z ewentualnym brakiem ich zgody, wspólnicy na początku roku, podjęli uchwałę wyrażającą generalną zgodę na dokonywanie takich czynności przez zarząd w ciągu całego roku kalendarzowego. Zarząd przystępując do podpisania konkretnej umowy przedkładał jedynie kontrahentom wskazaną uchwałą wspólników.

Oceń, czy taka uchwała wspólników jest wystarczająca, czy potrzebna jest ich dodatkowa zgoda na każdą transakcję? Czy zawarte na podstawie tej uchwały czynności są ważne? Jakie konsekwencje dla członków zarządu może spowodować zastosowana przez nich praktyka?

2. Katarzyna W. i Maria S. chcą założyć spółkę akcyjną której przedmiotem działalności będzie świadczenie usług cateringowych. Katarzyna W. chce wnieść do spółki środki pieniężne w wysokości 100.000 złotych oraz sprzęt gastronomiczny o wartości 200.000 złotych. Maria S. chce wnieść wkład niemajątkowy w postaci prawa z rejestracji słowno-graficznego, krajowego znaku towarowego „Pychotka”, pod którym była rozpoznawalna przez klientów z całej Polski. Znak został wyceniony na 300.000 złotych.

Czy zaproponowane przez Katarzynę W i Marię S. wkłady, mogą zgodnie z prawem stanowić wkłady do spółki akcyjnej?

3. W dniu 1 marca 2015 r. Marian M. zawarł z Sebastianem K., umowę sprzedaży motocykla za kwotę 5.000 złotych. Zapłata za ten motocykl Marianowi M., miała być dokonana w terminie do 15 marca 2015 r. Dla zabezpieczenia zapłaty umówionej ceny, Sebastian K. wystawił na rzecz Mariana M. weksel własny in blanco, który mógł być wypełniony do wysokości niezapłaconej ceny wraz z odsetkami ustawowymi, w terminie po 15 marca 2015 r. jeśli Sebastian K. nie uiszczy do tego czasu umówionej ceny. W dniu 15 marca 2015 r. Sebastian K. dokonał zapłaty Marianowi M. pełnej umówionej ceny w gotówce i odebrał motocykl, nie żądając pokwitowania i zwrotu weksla. W dniu 20 kwietnia 2018 r. Marian M. wypełnił weksel i przedstawił go Sebastianowi K., który odmówił zapłaty podnosząc, iż wykonał już to zobowiązanie. Wobec stanowiska Sebastiana K., Marian M. skierował w dniu 28 kwietnia 2018 r. pozew do właściwego sądu, w którym zażądał zasądzenia kwoty pieniężnej wskazanej w wekslu, jako kwoty ustalonej zgodnie z deklaracją wekslową zawartą w umowie.

Oceń zaistniałą sytuację i szanse Sebastiana K. na uchylenie się od odpowiedzialności wekslowej. Omów zagadnienie przedawnienia zobowiązań wekslowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 45

1. W dniu 30 marca 2018 r. Jacek K. prezes TRIO20 S.A., zwołał na dzień 18 kwietnia 2018 r. na godzinę 18.00 posiedzenie zarządu spółki i w tym celu wysłał do pozostałych trzech jego członków listy polecone z zaproponowanym porządkiem obrad, który przewidywał powołanie prokurenta spółki. Na posiedzenie dotarło trzech członków zarządu, natomiast czwarty członek poinformował telefonicznie prezesa, że wypadła mu nagła sprawa i nie będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniu. Prezes z przeprowadzonej rozmowy sporządził notatkę i uznając, że nie ma przeszkód do odbycia posiedzenia zarządu, przeprowadził głosowanie nad powołaniem Andrzeja K. jako prokurenta spółki. Wszyscy obecni członkowie zarządu głosowali za podjęciem takiej uchwały. Nieobecny na posiedzeniu członek zarządu Mirosław S. kiedy otrzymał wiadomość o powołaniu tej osoby na prokurenta, zaprotestował i stwierdził, że nie wyraża zgody na taką decyzję.

Oceń, czy podjęta uchwała o powołaniu prokurenta została podjęta prawidłowo, a jeśli nie, to dlaczego i czy Mirosławowi S. przysługuje środek zaskarżenia tej uchwały lub w inny sposób może on doprowadzić do jej nieważności? Omów zasady powoływania i odwoływania prokurenta oraz jego uprawnienia w spółce akcyjnej.

2. Na przedniej stronie czeku, wystawionego przez Jerzego K., z poleceniem zapłaty 10.000 złotych na rzecz Jacka K., oprócz podpisu jego wystawcy, został naniesiony podpis Andrzeja K. Kiedy Jacek K. w stosownym terminie przedstawił ten czek we właściwym banku, ten oświadczył, że nie posiada środków Jerzego K. na pokrycie tego czeku, bowiem dzień wcześniej jego środki zostały zajęte przez komornika.

Oceń jakie możliwości realizacji praw z tego czeku ma Jacek K? Omów także instytucję „poręczenia” czeku i wzajemnych relacji podmiotów występujących w przypadku poręczenia.

3. Jacek K. będąc twórcą programu komputerowego X, który został udostępniony czasowo odpłatnie do wykorzystania firmie Y, z którego to tytułu pobierał on wynagrodzenie w kwocie 2.000 złotych rocznie, popadł w kłopoty finansowe i komornik w dniu 30 marca 2017 r. poinformował go, że zajmuje jego autorskie prawa majątkowe do tego programu.

Oceń, czy stanowisko komornika jest zasadne? Uzasadnij swoją odpowiedź. Przedstaw i omów także możliwe sytuacje związane z egzekucją autorskich praw majątkowych, gdy prawa te zostały zbyte lub zostały nabyte w drodze dziedziczenia spadku.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 46

1. W dniu 30 marca 2018 r. odbyło się posiedzenie zarządu TRIO20 S.A., w którym uczestniczyło czterech jego członków. Podczas tego posiedzenia w trakcie głosowania nad uchwałą dotyczącą wydania opinii o jednym z pracowników spółki, wynik głosowania nie rozstrzygał o przyjętej treści opinii, bowiem za i przeciwko były po dwa głosy. Prezes, kiedy po ponownej dyskusji i zarządzeniu kolejnego głosowania wynik był identyczny postanowił, że jego głos jako prezesa zdecyduje o przyjęciu jednej z wersji omawianej opinii. Statut spółki nie zawiera zapisów w zakresie wyróżnienia ważności głosów członków zarządu.

Oceń, czy stanowisko prezesa jest właściwe, a jeśli nie to dlaczego? Omów zasady podejmowania decyzji przez zarząd spółki, sporządzania z tych decyzji protokołów oraz legitymację i możliwości ich podważenia.

2. W dniu 30 marca 2017 r. wystawca czeku imiennego na kwotę 10.000 złotych Jerzy K., gdzie trasatem był Antoni K., a remitentem Jacek K., odwołał ten czek. Czek został wystawiony 25 marca 2017 r. i wydany Jackowi K. Pomimo poinformowania Antoniego K. o odwołaniu tego czeku, w dniu 2 kwietnia 2017 r. po jego przedstawieniu zapłacił on Jackowi K. widniejącą w nim kwotę.

Oceń, czy Antoni K. był zobowiązany zapłacić za ten czek? Uzasadnij odpowiedź, a także przedstaw i omów uregulowania dotyczące możliwości odwołania czeku i wynikające z tego skutki.

3. W dniu 30 marca 2018 r. Jacek K. będąc prezesem TRIO20 sp. z o.o. zajmującej się sprzedażą nawozów sztucznych, chcąc pozyskać w nadchodzącym sezonie większą ilość klientów, wszedł w kontakt z pracownikiem sąsiadującej z nim spółki XX, która także zajmowała się sprzedażą nawozów sztucznych. Jacek K. zaproponował pracownikowi spółki XX zatrudnionemu w kasie, korzyść majątkową w postaci 10 złotych od każdego klienta któremu wskaże, że korzystniejsze warunki zakupu tych nawozów są w spółce TRIO20 niż w spółce XX. Nakłaniany pracownik spółki XX przekonał o powyższym trzech klientów, a w trakcie rozmowy z kolejnym klientem, usłyszał to prezes spółki XX i zrobił mu awanturę grożąc wyrzuceniem go z pracy.

Oceń zachowanie Jacka K. i pracownika spółki XX, a także przedstaw i omów ewentualnie grożące im konsekwencje.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 47

1. „MARS” S.A. w organizacji została zawiązana dnia 1 kwietnia 2017 r. i do chwili obecnej nie została zgłoszona do zarejestrowania w Krajowym Rejestrze Sądowym. Spółka zaciągnęła zobowiązanie wobec Sławomira S. na kwotę 25.000 złotych i do tej pory go nie uregulowała. Na pisma wzywające do zapłaty spółka odpowiadała, że nie ma wystarczających środków. Sławomir S. złożył wniosek o ogłoszenie upadłości „MARS” S.A. w organizacji.

Czy wniosek wierzyciela zasługuje na uwzględnienie? Czy można złożyć wniosek o upadłość podmiotu nie wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego, jeśli tak to na jakiej podstawie?

2. Krzysztof S. jako były prezes zarządu spółki „ABC” S.A. został skazany prawomocnym wyrokiem za popełnienie przestępstwa z art. 586 k.s.h. W dalszej kolejności w grudniu 2015 r. prokurator złożył do sądu gospodarczego wniosek o orzeczenie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek przez Krzysztofa S. w związku z zaniedbaniem zgłoszenia w odpowiednim momencie upadłości spółki. Sąd w styczniu 2016 r. orzekł zakaz zgodnie z wnioskiem. Od tego postanowienia Krzysztof S. złożył apelację wskazując, iż ustalenia sądu karnego nie mają związku z zakazem orzekanym przez sąd upadłościowy. Mogłyby mieć one znaczenie jedynie w sprawie karnej przy orzekaniu środka karnego. Ponadto wniosku nie wniósł żaden z podmiotów uprawnionych wymienionych w art. 373 prawa upadłościowego. Prokurator nie jest wymieniony w tym przepisie i nie ma znaczenia, że brał udział w postępowaniu upadłościowym.

Przedstaw możliwe rozstrzygnięcie sądu odwoławczego. Czy prokurator ma legitymację do złożenia wniosku o orzeczenie zakazu określonego w art. 373 prawa upadłościowego?

3. Jarosław H. był prokurentem spółki „Glide” sp. z o.o. Spółka „Glide” produkowała żelazka, które cechował innowacyjny sposób wykonania. Dzięki zastosowanym technologiom żelazka firmy „Glide” były bardzo lekkie i nagrzewały się wyjątkowo szybko. Konkurencja chciała się dowiedzieć z jakich materiałów i w jaki sposób tworzone są te żelazka, jednak informacje te były pilnie strzeżone. Grzegorz T. założył działalność gospodarczą, której przedmiotem była produkcja sprzętu AGD. Grzegorz T. dotarł do Jarosława H. i zapłacił mu za przekazanie informacji o technologii produkcji żelazek spółki „Glide”. Dzięki tym informacjom, jego firma stworzyła żelazko o analogicznych właściwościach. Dodatkowo Grzegorzowi T. udało się odtworzyć zewnętrzną postać żelazka „Glide” przez co wyglądało dokładnie tak jak oryginał. Aby jeszcze powiększyć swoją przewagę nad konkurencją Grzegorz T. zaczął rozpowszechniać za pomocą mediów społecznościowych informacje, że spółka „Glide” stosuje materiały rakotwórcze i radioaktywne, co nie było prawdą. Przez działania Jarosława H. i Grzegorza T. spółka „Glide” odnotowała stratę w wysokości 3.000.000 zł.

Czy Jarosławowi H. i Grzegorzowi T. można zarzucić popełnienie czynów zabronionych, jeśli tak to jakich? Wskaż podstawę prawną i tryb ścigania.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 48

1. Andrzej B. został w dniu 30 marca 2018 r. powołany do zarządu TRIO20 S.A. na stanowisko członka zarządu. W trakcie jego powoływania ujawnił on, że był on w 2014 r. karany na karę grzywny, za podrabianie dokumentów nie związanych z działalnością gospodarczą, którą uiszczył w całości i w dniu 30 marca 2017 r. nastąpiło zatarcie tego skazania. Na dowód tego przedstawił wyciąg z rejestru skazanych, który potwierdzał jego oświadczenie.

Oceń, czy powołanie w/w do zarządu spółki, było zgodne z prawem, a jeśli nie to dlaczego i jakie ewentualnie, mogą być skutki takiego powołania dla spółki i dla Andrzeja B.? Omów zakaz wynikający z art. 18 § 2 k. s. h.

2. Antoni K. w dniu 30 marca 2017 r. wystawił czek na okaziciela z kwotą 10.000 złotych, wskazując jako trasata Bank XX S.A. z terminem płatności do 7 kwietnia 2017 r. Kiedy w dniu 5 kwietnia 2017 r. posiadający ten czek Jacek K., przedstawił go w tym banku okazało się że już w chwili jego wystawienia był on bez pokrycia.

Oceń odpowiedzialność cywilną i karną wystawcy tego czeku. Jaka możliwa jest obrona wystawcy, w tej sytuacji? Omów także terminy przedawnienia roszczeń wynikłych w takich sytuacjach i kwestię winy.

3. Jacek K., prezes TRIO20 sp. z o.o. zajmującej się między innymi sprzedażą artykułów do produkcji rolnej, w związku ze zbliżającym się sezonem zbiorów rolniczych i dużej konkurencji na tym rynku, zawarł w dniu 30 marca 2018 r. nieformalne porozumienie z Janem K. (który był jego bratem) prezesem spółki XX, która także zajmowała się sprzedażą tych samych produktów, na mocy którego obniżyli oni cenę sprzedawanych w obu spółkach nawozów sztucznych, w postaci saletry amonowej, ustalając że nie będzie ona zawierała żadnej marży, ale tylko dla tych kupujących którzy zakupią w ich spółkach inne nawozy za co najmniej kwotę 3.000 złotych. Po interwencji firm konkurencyjnych, Jacek K. i Jan K. złożyli wyjaśnienia w których wskazali, że nie można mówić o żadnej nieuczciwej konkurencji z ich strony, bowiem ich zamiarem było tylko zachęcić rolników do nabywania w ich przedsiębiorstwach artykułów do produkcji rolnej, a obniżkę swojej marży traktowali jako promocję.

Oceń, czy postępowanie w/w przedsiębiorców może wskazywać na praktyki nieuczciwej konkurencji? Wskaż przy tym, jakie okoliczności winny być brane przy tej ocenie. Ponadto, przedstaw i omów ewentualnie grożące konsekwencje tym przedsiębiorcom w przypadku uznania, że dopuścili się tych praktyk.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 49

1. W dniu 30 marca 2015 r. w trakcie sporządzania sprawozdania finansowego spółki ujawniono, że funkcjonujący w 2012 r. jednoosobowy zarząd spółki w osobie Józefa K., nie dopilnował należytego wykonania przez firmę informatyczną umowy w zakresie zainstalowania w komputerach spółki programu informatycznego służącego magazynierom i księgowej do ewidencjonowania dystrybuowanych towarów. Pomimo tego, że program ten od początku nie funkcjonował właściwie, prezes uregulował za niego należność i zrezygnował z dochodzenia od tej firmy ustalonych kar umownych.

Oceń jakie ewentualnie uprawnienia i roszczenia przysługują spółce wobec byłego prezesa? Przedstaw także ogólne zasady odpowiedzialności członków zarządu i innych osób za tego rodzaju zaniedbania.

2. W dniu 30 marca 2017 r. Jacek K. posiadacz czeku na okaziciela wystawionego przez Jerzego G. z kwotą 10.000 złotych, gdzie trasatem był Bank XX S.A. przedstawił go w tym banku i uzyskał oświadczenie, że nie zostanie zrealizowany.

Oceń jakie mogły być uzasadnione przyczyny odmowy realizacji tego czeku? Przedstaw i omów kolejne czynności uprawnionego i trasata w takich sytuacjach, w tym instytucję „protestu”.

3. Jacek K. będąc prezesem TRIO20 sp. z o.o. w dniu 30 marca 2018 r., wykorzystując wiedzę na temat technologii produkcji kefiru naturalnego, którą pozyskał w trakcie pracy w Spółdzielni Mleczarskiej w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2014 r., rozpoczął produkcję według tej technologii tego kefiru w swojej spółce. Po ujawnieniu faktu wykorzystywania tej samej technologii, Jacek K. tłumaczył się, że już nastąpił okres przedawnienia, w którym nie mógł on wykorzystać wiedzy nabytej w Spółdzielni Mleczarskiej.

Oceń zaistniałą sytuację i wyjaśnienia Jacka K., w kontekście ewentualnej odpowiedzialności cywilnej i karnej. Przedstaw także ewentualne konsekwencje w przypadku wniesienia oczywiście bezzasadnego powództwa z tytułu nieuczciwej konkurencji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 50

1. W dniu 31 marca 2017 r. walne zgromadzenie TRIO20 S.A. podjęło większością 3/4 głosów uchwałę o zmianie statutu tej spółki poprzez obniżenie kapitału zakładowego z kwoty 100.000 złotych do 75.000 złotych. Uchwała ta została przekazana zarządowi spółki, który w dniu 30 października 2017 r. zgłosił w tym zakresie wniosek do rejestru sądowego. Sąd przed ujawnieniem tej zmiany, zażądał uzupełnienia tego wniosku o przedstawienie kopii protokołu z walnego zgromadzenia.

Oceń podjętą uchwałę walnego zgromadzenia. Czy możliwe było jej podjęcie, a jeśli tak to kiedy? Czy złożony przez zarząd wniosek zostanie uwzględniony, a jeśli nie to dlaczego i jaka powinna być decyzja sądu w sprawie tego wniosku oraz co może stać się z podjętą uchwałą?

2. Spółka XXX sp. z o.o. z siedzibą w Kolnie, zleciła w dniu 30 marca 2017 r. prowadzenie ksiąg rachunkowych spółki Agacie K. prowadzącej biuro rachunkowe w Ostrołęce. Kiedy 30 czerwca 2017 r. kontrole w tej spółce przeprowadzał Urząd Skarbowy, jej prezes poinformował kontrolerów, że on za prowadzenie ksiąg spółki nie odpowiada, bowiem zlecił wykonywanie tego obowiązków wskazanemu podmiotowi.

Oceń, jakie obowiązki ciążyą na zarządzających taką spółką w zakresie prowadzenia ksiąg rachunkowych i innych dokumentów spółki? Omów odpowiedzialność karną ustalonych osób w tym zakresie.

3. Jan K. będąc producentem wyrobów czekoladowych, w 2017 r. rozpoczął produkcję zajączków czekoladowych, które kształtem, wyglądem i składem przypominały zajączki czekoladowe produkowane przez inną firmę. Produkty te różniły się tylko w nieznacznym stopniu grafiką na ich opakowaniach i czytelnymi oznaczeniami producenta. Jan K. został pozwany i powód domagał się zaprzestania oferowania do sprzedaży tych zajączków, bowiem w ocenie powoda wprowadzają one w błąd ich nabywców co do tego, czyje tak naprawdę są to produkty.

Oceń, czy wniesione pozew jest zasadny w świetle uregulowań przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji? Jeśli tak, to jakie konsekwencje mogą grozić oprócz cywilnych Janowi K? Przedstaw także i omów jakie okoliczności winno brać się pod uwagę przy ocenie tzw. „niewolniczego naśladownictwa”.