

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 1

1. Grupa 50 posłów wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją niektórych przepisów ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami. Zdaniem posłów, przepisy określające zasady ustalania wysokości odszkodowania nie czyniły zadość wymaganiom wynikającym z art. 21 Konstytucji RP. W toku postępowania Prokurator Generalny i Rzecznik Praw Obywatelskich poparli wniosek poselski, natomiast Sejm RP wniósł o uznanie zaskarżonych przepisów za zgodne z Konstytucją. Trybunał Konstytucyjny po rozpoczęciu rozprawy odroczył ją w celu uzyskania dodatkowej informacji od Prezesa Rady Ministrów, dotyczącej skutków ewentualnego orzeczenia o niekonstytucyjności dla budżetu państwa. Po uzyskaniu przez Trybunał tej informacji, lecz jeszcze przed wyznaczeniem terminu kolejnej rozprawy 11 posłów wycofało swe poparcie dla wniosku.

Oceń zaistniałą sytuację procesową, w tym również w kontekście uprawnień Prokuratora Generalnego w postępowaniu przed TK. Jakie przepisy rangi konstytucyjnej i ustawowej znajdują lub mogą znaleźć zastosowanie w przedmiotowej sytuacji?

2. Ferdynand K., odbywający karę 3 lat pobawienia wolności w polskim zakładzie karnym, zarzucił w skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, że w trakcie odbywania kary przez niespełna miesiąc w celi panowała bardzo niska temperatura – zaledwie kilka stopni Celsjusza – z uwagi na przedłużający się remont instalacji grzewczej, a administracja zakładu karnego nie podjęła żadnych działań poza dostarczaniem ciepłych napojów i wydaniem osadzonemu dodatkowego koca. Skarżący zarzucił, że działania takie miały charakter tortur.

Czy Ferdynand K. ma prawo do złożenia skargi do ETPCz i czego może się domagać? Jeżeli tak, to na jaki wiążący Polskę akt prawa międzynarodowego może się on powołać? Jakie są standardy europejskie w zakresie warunków wykonywania kary pozbawienia wolności w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu? Czy skarga ma szanse powodzenia?

3. Prokurator Prokuratury Regionalnej w W. otrzymał propozycję przeprowadzenia odpłatnego szkolenia dla radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych, na temat statusu radcy prawnego w procesie karnym. Szkolenie to ma mieć charakter jednorazowy i ma się odbyć w dniu wolnym od pracy, a prokurator ma otrzymać wynagrodzenie.

Jak powinien w tej sytuacji postąpić prokurator? Czy i ewentualnie jakie przepisy ograniczają prawo prokuratora do przeprowadzenia wskazanego szkolenia? Jakie są zasady podejmowania przez prokuratora dodatkowego zatrudnienia i zarobkowania?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 2

1. W toku postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, rozpoznającym skargę kasacyjną, wyłonił się problem dotyczący zasadności opodatkowania podatkiem akcyzowym w obrocie wewnątrzunijnym. W związku z tym pełnomocnik strony wystąpił z wnioskiem o zwrócenie się przez NSA z pytaniem prejudycjalnym w trybie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. NSA, badając problem, ustalił, że przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej zawisła już sprawa dotycząca identycznego problemu w związku z pytaniem prejudycjalnym jednego z sądów niemieckich. W jej trakcie rzecznik generalny wydał opinię w zakresie rozstrzygnięcia pytania prejudycjalnego, które zainicjowało postępowanie. Skład orzekający NSA podzielił zapatrywania rzecznika generalnego i odstąpił od zadania pytania prejudycjalnego, rozstrzygając sprawę zgodnie z tymi poglądami.
Czy postępowanie NSA było prawidłowe? Kim jest rzecznik generalny TSUE, jakie są jego zadania i charakter wydawanych przez niego opinii?
2. Ogólnopolski organ jednego ze związków zawodowych wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie konstytucyjności jednego z przepisów kodeksu pracy. Prezes Trybunału Konstytucyjnego skierował wniosek do wyznaczonego sędziego Trybunału, który podczas wstępnego rozpoznania stwierdził, że wniosek nie zawiera uzasadnienia oraz dowodów na jego poparcie. Z tego powodu sędzia wydał postanowienie o odmowie nadania wnioskowi dalszego biegu. Na to postanowienie organ związku zawodowego złożył w terminie zażalenie, kwestionując oceny dokonane w toku wstępnej kontroli.
Kto rozpozna zażalenie oraz jakie najprawdopodobniej będzie rozstrzygnięcie zapadłe w wyniku rozpoznania środka odwoławczego?
3. Do Prokuratury Okręgowej w G. wpłynął za pośrednictwem Prokuratury Krajowej wniosek władz śledczych Paragwaju o udzielenie międzynarodowej pomocy prawnej. Podczas zapoznawania się z odezwą prokurator ustalił, że dotyczy ona przesłuchania w charakterze podejrzanego Jana K., któremu prokuratura paragwajska zarzuca popełnienie czynu, który według prawa polskiego stanowi jedynie wykroczenie.
Jak powinien w tej sytuacji postąpić prokurator? Czy okoliczność ta stanowi przesłankę odmowy udzielenia pomocy prawnej? Wskaż właściwe przepisy mające zastosowanie w tym przypadku. Na jakich zasadach odbywa się współpraca w sprawach karnych z państwem, z którym Polska nie jest związana umową międzynarodową w tym obszarze?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 3

1. Jan O., w kilka dni po otrzymaniu pisemnego uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego utrzymującego w mocy niekorzystny dla niego wyrok WSA zapadły w sprawie dotyczącej zwrotu wywłaszczonej nieruchomości, zwrócił się z prośbą do Prokuratora Generalnego o wywiedzenie skargi konstytucyjnej dotyczącej przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Podniósł, że nie jest w stanie samodzielnie sformułować takiej skargi i brak mu już środków na adwokata, a odpowiednio stosowany – z mocy art. 46 ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym – art. 7 k.p.c. daje prokuratorowi uprawnienie do skierowania takiej skargi.
W jakiej jednostce organizacyjnej prokuratury i w której z jej komórek rozpatrywane są tego rodzaju pisma? Jak sądzisz, jakie okoliczności powinny być podniesione w odpowiedzi, która zostanie udzielona Janowi O.?
2. W jednym z państw europejskich, w związku z trudną sytuacją budżetową wprowadzono m.in. możliwość obciążania oskarżonego niewładającego językiem urzędowym tego państwa kosztami tłumaczeń w procesie karnym. Dopuszczalność obciążenia tymi kosztami uzależniono jednak od możliwości finansowych oskarżonego. Uzasadniając te rozwiązanie wskazywano, że wprowadzone unormowanie nie narusza zobowiązań międzynarodowych państwa, gdyż nie pozbawia nikogo prawa do rzetelnego procesu.
Jaki akt prawa międzynarodowego określa w tym przypadku standardy przestrzegania praw człowieka i czy rozwiązanie to jest zgodne z tym aktem? Jakie przepisy konstytucyjne dotyczą tych kwestii w prawie polskim?
3. Prokurator wypełniając oświadczenie majątkowe nie podał kwoty środków pieniężnych, które znajdowały się na koncie bankowym jego żony, lecz w części stanowiły majątek wspólny.
Od czego zależy rodzaj odpowiedzialności, jaką może ponieść ten prokurator za złożenie niezgodnego ze stanem faktycznym oświadczenia o stanie majątkowym? Przedstaw ogólne zasady składania oświadczeń majątkowych przez prokuratora.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 4

1. Grupa 30 senatorów wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niekonstytucyjności niektórych przepisów prawa łowieckiego. Trybunał Konstytucyjny wyznaczył termin rozprawy na 8 listopada danego roku. Był to jednak rok wyborczy – w dniu 26 października tego roku odbyły się wybory do Sejmu i Senatu. Prezydent wyznaczył termin pierwszego posiedzenia Sejmu na 7 listopada, a pierwsze posiedzenie Senatu nowej kadencji miało rozpocząć się w dniu 9 listopada tego roku.

W jaki sposób przedmiotowa sytuacja wpływa na możliwość procedowania wniosku? Przedstaw zasady określania terminów rozpoczęcia i zakończenia kadencji Sejmu i Senatu.

2. Prokurator Artur K. na polecenie Prokuratora Rejonowego w W. udał się na miejsce zdarzenia drogowego z udziałem radiowozu policyjnego. Na miejscu zdarzenia ustalił, że w wyniku zderzenia znajdujący się w radiowozie funkcjonariusze Policji nie odnieśli obrażeń, natomiast kierujący drugim samochodem doznał jedynie drobnych siniaków i otarć naskórka głowy i nie wyraził zgody na przewiezienie do szpitala w celu przeprowadzenia badań. Przebieg zdarzenia nie był natomiast jednoznaczny. Prokurator powiadomił telefonicznie przełożonego o zaistniałej sytuacji i stwierdził, że odstępuje od prowadzenia dalszych czynności, gdyż doszło co najwyżej do popełnienia wykroczenia. Prokurator Rejonowy nie zgodził się z tym poglądem i polecił prokuratorowi przeprowadzenie oględzin miejsca zdarzenia, zabezpieczenie pojazdów i wykonanie innych niezbędnych czynności. Prokurator Artur K. oświadczył jednak, że polecenie wydane telefonicznie jest nieskuteczne i odstąpił od czynności. Po powrocie do prokuratury wezwał go prokurator rejonowy i wręczył mu pisemne potwierdzenie wydanego polecenia. W sprawie ostatecznie podjęto czynności procesowe, jednakże zakończono je umorzeniem po uzyskaniu opinii biegłego lekarza, z której wynikało, że obrażenia, których doznał kierowca samochodu, naruszają czynności narządów ciała na okres poniżej siedmiu dni.

Oceń prawidłowość postępowania prokuratora Artura O. i Prokuratora Rejonowego. Czy prokurator może w tej sytuacji zostać pociągnięty do odpowiedzialności?

3. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Regionalną w B. zaszła konieczność przesłuchania w charakterze świadka obywatelki Polski na stałe zamieszkałej w Paryżu, której adres zamieszkania był znany prokuraturze. Prokurator Regionalny wystąpił o przesłuchanie świadka do polskiej placówki konsularnej. Po wpłynięciu wniosku konsul zaprosił Polkę, lecz otrzymał od niej pismo, że posiada ona także obywatelstwo francuskie i nie zgłosi się na przesłuchanie.

Czy w tej sytuacji dopuszczalne jest przesłuchanie świadka przez polskiego pracownika konsularnego? Jaka powinna być reakcja prokuratora?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 5

1. W jednym z państw europejskich, w czasie próby zatrzymania podejrzanego o kradzież jeden z policjantów (B.) zauważył, że sprawca wyciąga pistolet z kieszeni kurtki. Następnie sprawca wymierzył w niego pistolet, nakazał rzucić broń na ziemię i podnieść ręce. Zauważył to drugi funkcjonariusz (K.), który wyciągnął broń i zbliżył się do B. Zatrzymywany wymierzył wówczas broń w funkcjonariusza K., który z kolei strzelił do niego. Postrzał był śmiertelny. W sprawie zostało wszczęte śledztwo. Jego wstępną część prowadziła jednostka policji, w której służyli funkcjonariusze uczestniczący w zajściu. Zostali oni przesłuchani dopiero po trzech dniach od zdarzenia. Nie przesłuchano innych świadków i nie zabezpieczono należycie dowodów. Następnie śledztwo przejęła inna służba państwowa, lecz ostatecznie prokurator nie oskarżył funkcjonariusza, uznając, że działał on w obronie koniecznej. Postanowienie prokuratora zostało zatwierdzone przez sąd. Po wyczerpaniu środków krajowych matka zabitego wniosła skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka pod zarzutem naruszenia art. 2 EKPC (prawo do życia)?

Czy w przedstawionej sprawie doszło do naruszenia prawa do życia w aspekcie materialnym? Jak należy rozumieć pojęcie „bezwzględnej konieczności” w przypadkach wymienionych w art. 2 ust. 2 EKPCz? Czy doszło do naruszenia art. 2 EKPCz w innym kontekście?

2. Sąd pracy i ubezpieczeń społecznych, rozpoznając odwołanie Jana K. od decyzji Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w K, odmawiającej przyznania mu emerytury ustalił, że rozstrzygnięcie ZUS-u zostało oparte na przepisie rozporządzenia wykonawczego do ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, który to przepis rozporządzenia wprowadzał nieprzewidziane w ustawie ograniczenia możliwości zaliczenia pewnego okresu zatrudnienia do stażu pracy. Przepisy ustawy nie zawierały też upoważnienia do wprowadzenia tego rodzaju ograniczenia.

Jakie są w tej sytuacji możliwości rozwiązania przez sąd problemu niespójności przepisów ustawy i rozporządzenia?

3. Rzecznik Praw Obywatelskich zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego nowelizację ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, zwiększającą obciążenia obywateli. Ustawa ta weszła w życie w dniu 2 marca danego roku podatkowego.

Jak sądzisz, jakie stanowisko zajmie Prokurator Generalny w pisemnym stanowisku przekazanym w tej sprawie Trybunałowi Konstytucyjnemu? Wskaż przepisy ustawy zasadniczej i zasady konstytucyjne, które znajdą zastosowanie w przedmiotowej sytuacji.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 6

1. Jerzy W. zwrócił się do Prokuratora Krajowego z prośbą o zaskarżenie do Trybunału Konstytucyjnego przepisów ustawy z dnia 26 października 1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych, która miała na celu uregulowanie własności gruntów rolnych zbywanych bez zachowania formy aktu notarialnego. Wnioskodawca prosił o zaskarżenie z powodu niezgodności tej ustawy z art. 21 i art. 64 Konstytucji RP. Ustawa ta została uchylona ustawą z dnia 26 marca 1982 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz o uchyleniu ustawy o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych.

Wskaż główne tezy odpowiedzi, jaka zostanie udzielona Jerzemu W. przez właściwą komórkę organizacyjną Prokuratury Krajowej.

2. W toku śledztwa Prokuratury Okręgowej w T. zaistniała potrzeba kontroli i utrwalania treści rozmów telefonicznych prowadzonych w jednym z państw Unii Europejskiej między osobami podejrzanymi o udział w zorganizowanej grupie przestępczej, zajmującej się przemytem narkotyków, przebywającymi na stałe w tym państwie. Prowadzący śledztwo prokurator sporządził wniosek do Sądu Okręgowego w T. o zarządzenie kontroli i utrwaleniu treści rozmów na podstawie art. 237 k.p.k. Ponadto opracował projekt wniosku Prokuratora Okręgowego w T., adresowanego do władz śledczych wspomnianego państwa UE, o udzielenie pomocy prawnej.

Oceń prawidłowość postępowania prokuratora.

3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. w czasie dyżuru został powiadomiony przez Policję o zatrzymaniu obywatela Litwy poszukiwanego przez sąd w Wilnie europejskim nakazem aresztowania do odbycia kary 1 roku pozbawienia wolności. Zatrzymanie ściganego nastąpiło przez polską Policję na podstawie wpisu do Systemu Informacyjnego Schengen. Prokurator Prokuratury Okręgowej w K. ustalił, że nie będzie możliwe otrzymanie europejskiego nakazu aresztowania przed upływem terminu zatrzymania.

Jak w powyższej sytuacji powinien postąpić prokurator? Czy dopuszczalne jest procedowanie w przedmiocie przekazania osoby ściganej na podstawie europejskiego nakazu aresztowania bez otrzymania takiego nakazu, a jeśli tak, to w jakim zakresie? Przedstaw procedurę wykonania europejskiego nakazu aresztowania pochodzącego od organów sądowych państwa obcego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 7

1. Andrzej M., Prokurator Prokuratury Rejonowej w K., został uznany przez lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych za trwale niezdolnego do wykonywania obowiązków prokuratora. Orzeczenie lekarskie z winy ZUS zostało doręczone Prokuratorowi Okręgowemu w T. dopiero w dniu 15 sierpnia 2018 r., a w dniu 22 sierpnia 2018 r. zostało przekazane do Prokuratury Krajowej wraz z wnioskiem Prokuratora Okręgowego w T. o przeniesienie prokuratora Andrzeja M. w stan spoczynku. Prokurator Okręgowy wniósł o przeniesienie prokuratora w stan spoczynku z dniem 1 lipca 2018 r., tj. z dniem wydania orzeczenia o trwałej niezdolności do pełnienia obowiązków prokuratorskich. Prokurator przebywał na zwolnieniu lekarskim nieprzerwanie od 1 kwietnia 2018 r.
Czy wniosek Prokuratora Okręgowego jest prawidłowy? Przedstaw znane Ci orzecznictwo Sądu Najwyższego dotyczące tego rodzaju kwestii.
2. W jednym z państw członkowskich Unii Europejskiej wprowadzono dodatkowe opłaty za przeglądy rejestracyjne pojazdów samochodowych pochodzących z innych państw UE, motywując to zwiększoną pracochłonnością tego rodzaju przeglądów. Uzasadniając wprowadzenie tej opłaty podnoszono też, że opłata rejestracyjna związana była nie z faktem przywozu samochodu (przewiezieniem pojazdu przez granicę państwa członkowskiego), lecz z dopuszczeniem go do ruchu w tym państwie.
Oceń tę sytuację z punktu widzenia art. 30 i art. 110 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Który z organów Unii i w jakim trybie może zainicjować postępowanie w celu ustalenia, czy w tym przypadku doszło do naruszenia prawa unijnego?
3. W toku rozpoznawania wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich, Trybunał Konstytucyjny dostrzegł pewną niespójność między *petitum* wniosku a jego uzasadnieniem. W *petitum* wniosku RPO wskazał bowiem jako wzorzec kontroli jedynie art. 2 Konstytucji RP, podczas gdy w uzasadnieniu przedstawił argumentację przemawiającą za tym, że zaskarżony przepis ustawy karnej narusza także przepis art. 42 ust. 1 Konstytucji. W przedmiotowej sytuacji, w ocenie Trybunału, przepisem ustawy zasadniczej przesądzającym o niekonstytucyjności zaskarżonego unormowania jest właśnie art. 42 ust. 1 Konstytucji RP.
Czy Trybunał Konstytucyjny jest w tej sytuacji związany zakresem wzorców kontroli przywołanym przez wnioskodawcę w *petitum* wniosku? Przedstaw nazwę i rozumienie zasady, którą może w tym przypadku zastosować TK.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 8

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w L. w oparciu o przepis art. 311 § 2 k.p.k. powierzył Policji prowadzenie w całości śledztwa o czyn z art. 231 § 1 k.k., w którym osobą podejrzaną był funkcjonariusz Policji. Nieprawidłowość ta została dostrzeżona przez Prokuratora Rejonowego w L. podczas sprawowania przez niego wewnętrznego nadzoru służbowego.

Jakie środki nadzoru merytorycznego i personalnego mogą być w tej sytuacji użyte przez prokuratora przełożonego?

2. Jedno z państw członkowskich UE nie implementowało w określonym terminie jednej z dyrektyw unijnych. W toku postępowania cywilnego toczącego się między dwoma podmiotami niepublicznymi pełnomocnik powoda powołał się na jeden z przepisów tej dyrektywy. Twierdził, że przepis ten jest jasny, a w sytuacji niewdrożenia dyrektywy w terminie można skutecznie powoływać się na niego w postępowaniu przed sądem, gdyż wówczas taki przepis może stanowić podstawę wyrokowania w sprawie.

Oceń zasadność stanowiska zajętego przez pełnomocnika powoda przed sądem krajowym. Jaką rolę pełni dyrektywa w unijnym porządku prawnym? Jakie są warunki dopuszczalności bezpośredniego stosowania dyrektywy?

3. Przepis (hipotetyczny) ustawy – Prawo budowlane brzmi: „Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy zakres i formę projektu budowlanego,
- 2) szczegółowe zasady ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.”.

Jak nazywamy tego rodzaju przepis? Jakie są wymogi konstytucyjnej poprawności tego rodzaju przepisu i czy podany przepis spełnia wszystkie wymogi określone w Konstytucji RP?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 10

1. Przedstawiciele Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) w trakcie pobytu w polskim zakładzie przetwórstwa rolnego, korzystającym z funduszy unijnych, nabrali podejrzeń co do prawidłowości wykorzystywania tych funduszy i polecieli pozostającym z nimi w kontakcie funkcjonariuszom komórki Policji, zajmującej się zwalczaniem przestępczości gospodarczej, niezwłoczne procesowe zabezpieczenie i przekazanie OLAF dokumentacji dotyczącej zakupu niektórych urządzeń.

Ocen tę sytuację w kontekście statusu i uprawnień OLAF.

2. Jan B. z powodów zdrowotnych nie mógł uzyskać prawa jazdy. Po wyczerpaniu toku instancji w postępowaniu administracyjnym i sądowoadministracyjnym skierował do Trybunału Konstytucyjnego sporządzoną przez adwokata skargę konstytucyjną dotyczącą przepisów ustawy o kierujących pojazdami. Podniósł w niej, że przepisy tej ustawy są zbyt rygorystyczne, przez co naruszają jego prawo do uzyskania prawa jazdy, a tym samym są niezgodne z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Jaki będzie sposób procedowania w tej sprawie i jakie najprawdopodobniej będzie orzeczenie TK?

3. W Liceum Ogólnokształcącym w L. doszło do incydentu polegającego na tym, że nieznani sprawcy wywiesili na terenie szkoły plakaty z treścią poniżającą jedną z nauczycielek. Dyrektor szkoły, wyjaśniając sprawę, ustalił, że czynu tego mógł dokonać jedynie ktoś z grupy kilkunastu uczniów, przebywających na terenie szkoły na wieczornych zajęciach sportowych. Żadna z tych osób nie przyznała się jednak do rozwieszenia plakatów. W tej sytuacji dyrektor zdecydował o wymierzeniu wszystkim tym uczniom przewidzianej w statucie szkoły kary upomnienia.

Oceń tę sytuację w kontekście postanowień Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 11

1. Minister Finansów wystosował pismo do Prokuratury Generalnej, w którym domagał się udzielenia szeregu informacji dotyczących ustaleń śledztwa prowadzonego w sprawie domniemyanych nieprawidłowości w działaniach dużego banku. W piśmie tym podniósł również, że przepis art. 12 § 1 Prawa o prokuraturze nakłada na Prokuratora Generalnego obowiązek udzielenia tych informacji Ministrowi Finansów, gdyż mają one istotne znaczenie dla bezpieczeństwa finansowego państwa.
Przedstaw zasady udzielania informacji podmiotom zewnętrznym, wynikające z art. 12 § 1 i § 3 Prawa o prokuraturze i na tym tle odnieś się do zasadności żądań zawartych w piśmie Ministra Finansów.
2. Stanisław B., za zgodą organów penitencjarnych, zawarł związek małżeński w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności. Następnie, powołując się na udzielenie zgody na zawarcie małżeństwa, domagał się od administracji zakładu karnego zapewnienia mu możliwości stałych, regularnych kontaktów z żoną, gdyż daje mu do tego prawo art. 12 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Organy penitencjarne uznały jednak, że żądania skazanego są bezpodstawne.
W jaki sposób interpretowane są te zagadnienia w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka?
3. Sejm uchwalił ustawę przyznającą pewne uprawnienia socjalne funkcjonariuszom służb mundurowych. Po wejściu w życie ustawy doszło do protestów funkcjonariuszy dwóch służb, które pominięto we wprowadzonych w życie unormowaniach. Rząd postanowił rozszerzyć zakres stosowania ustawy i złożył do Sejmu projekt ustawy nowelizującej, którym przyznano te same uprawnienia pominiętym funkcjonariuszom. Ustawa ta miała obowiązywać z datą wsteczną.
Czy uchwalenie ustawy naruszy zasadę *lex retro non agit*? Z jakiej innej zasady konstytucyjnej i z jakiego przepisu Konstytucji RP wywodzona jest ta zasada?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 12

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w P., prowadzący śledztwo w sprawie bulwersującego zabójstwa, udzielił obszernego wywiadu dziennikarzowi, w którym wypowiedział się m. in. o niektórych ustaleniach tego śledztwa. O fakcie tym powiadomił Prokuratora Okręgowego już po udzieleniu informacji, lecz przed jej upublicznieniem.

Co może zrobić Prokurator Okręgowy? Czy prokurator może ponieść odpowiedzialność za swoje postępowanie? Jakie są zasady kontaktów z mediami obowiązujące w jednostkach organizacyjnych prokuratury?

2. W śledztwie prowadzonym w Prokuraturze Okręgowej w W. zachodzi potrzeba doręczenia odpisu postanowienia w przedmiocie dowodów rzeczowych dwóm adresatom. Pierwszym z nich jest obywatel Niemiec Hans W., który mieszka w Dreźnie. Drugim natomiast jest Stiepan W., będący obywatelem Ukrainy, zamieszkały w Kijowie.

Czy wspomniane postanowienie może zostać wysłane przez polską prokuraturę bezpośrednio na adresy tych osób, jeśli są one znane? Wskaż przepisy stanowiące podstawę prawną sposobu dokonania danego sposobu doręczenia. W jaki sposób można ograniczyć liczbę doręczeń zagranicznych w toku postępowania karnego?

3. Do Sądu Okręgowego w Warszawie wpłynął wniosek o wpisanie do ewidencji partii politycznej XYZ. Do wniosku dołączono statut i 1000 podpisów zebranych od obywateli polskich, którzy ukończyli 18 lat oraz mieli pełną zdolność do czynności prawnych. Sąd Okręgowy na posiedzeniu niejawnym ustalił, że istnieją poważne wątpliwości co do zgodności z Konstytucją celów działania partii, które zostały określone w statucie. W związku z tym sąd zawiesił postępowanie i poprosił organ założycielski partii o wyjaśnienia. W odpowiedzi Komitet Założycielski Partii XYZ zakwestionował wątpliwości sądu, podkreślając, że na mocy ustawy o partiach politycznych nie ma on kompetencji do podważania statutu partii, a jego obowiązkiem jest dokonanie wpisu do ewidencji. O ewentualnej niezgodności z Konstytucją rozstrzygają bowiem już po wpisie do ewidencji inne, powołane do tego organy.

Jakie działania powinien podjąć Sąd Okręgowy we Warszawie? Oceń zasadność argumentacji Komitetu Założycielskiego w świetle uregulowań konstytucyjnych i ustawowych.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 13

1. Sąd Rejonowy w B., rozpoznawał sprawę o czyn z art. 91a prawa budowlanego, który brzmi: „Kto nie spełnia, określonego w art. 61 obowiązku utrzymania obiektu budowlanego w należytym stanie technicznym, użytkuje obiekt w sposób niezgodny z przepisami lub nie zapewnia bezpieczeństwa użytkowania obiektu budowlanego, podlega grzywnie nie mniejszej niż 100 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.” Sprawcy zarzucono czyn wyczerpujący, zdaniem prokuratora, znamień „użytkowania obiektu w sposób niezgodny z przepisami”. Przepis ten wzbudził wątpliwości konstytucyjne Sądu Rejonowego, w związku z czym postanowił zwrócić się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym, dotyczącym zakresowej niekonstytucyjności przedmiotowego unormowania.
Co, Twoim zdaniem, mogło wzbudzić wskazane wyżej wątpliwości Sądu Rejonowego? Wskaż konkretne przepisy konstytucyjne i wywodzone z nich zasady.
2. W toku postępowania przygotowawczego prowadzonego przeciwko obywatelowi Niemiec Helmutowi K., podejrzanemu o czyn z art. 177 § 1 k.k., zgłosił się jako jego obrońca adwokat niemiecki Reinhard M. Znał on biegle język polski, a ponadto oprócz obywatelstwa niemieckiego posiadał także obywatelstwo polskie. Prokurator prowadzący sprawę nie dopuścił adwokata do udziału w czynnościach postępowania.
Oceń zachowanie prokuratora. Jakie są zasady świadczenia usług prawnych przez prawników z innych państw w Unii Europejskiej i w Polsce?
3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w B. Adela S., występując w charakterze oskarżyciela publicznego na rozprawie przed Sądem Okręgowym w B., w trakcie wygłaszania mowy końcowej przez obrońcę oskarżonego ostentacyjnie wyjęła książkę i czytała ją, a na zwróconą uwagę przez przewodniczącego składu sędziowskiego odpowiedziała, że „nie będzie słuchała, jak ktoś ocenia jej akt oskarżenia”.
Dokonaj oceny postępowania prokuratora w świetle zasad wynikających z art. 96 § 2 i art. 137 Prawa o prokuraturze. Jak rozumiesz pojęcie „godność urzędu prokuratorskiego”?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 14

1. W czasie przybywania na urlopie nad morzem prokurator Jacek D. został zatrzymany do kontroli przez funkcjonariuszy Policji z powodu nieznacznego przekroczenia dozwolonej prędkości. W trakcie interwencji nie wyraził zgody na przyjęcie mandatu karnego, ale też nie przyznał się, że zajmuje stanowisko prokuratora, sądząc, iż funkcjonariusze nie nadadzą biegu tak błahej – w jego ocenie – sprawie. Policja skierowała jednak do sądu wnioski o ukaranie Jacka D. za popełnienie wykroczenia drogowego. Już po skierowaniu wniosku organ Policji uzyskał informację o statusie zawodowym obwinionego.

Oceń przedmiotową sytuację w kontekście obowiązujących unormowań k.p.o.w. i Prawa o prokuraturze.

2. Na początku lat 90 XX wieku Holandia wyraziła zgodę na ekstradycję do USA obywatela państwa trzeciego. W USA przeciwko osobie tej prowadzono postępowanie karne o czyn zagrożony karą śmierci, a w praktyce częsta jest sytuacja, w której orzeczoną karę wykonuje się po wielu latach. W ocenie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w tym przypadku doszło do naruszenia Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Jak sądzisz, które normy Konwencji zostały naruszone według ETPCz?

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. nadzorował dochodzenie w sprawie o czyn z art. 279 § 1 k.k. polegający na kradzieży z włamaniem do samochodu będącego własnością obywatela Niemiec. Pokrzywdzony został przesłuchany w charakterze świadka bezpośrednio po ujawnieniu przestępstwa i zeznał wówczas, że skradzione przedmioty były warte około 300 zł. W sprawie wykryto sprawcę, który przyznał się do popełnienia zrzuczonego mu czynu i wyjaśnił, że kwestionuje jedynie wartość skradzionych przedmiotów, która, w jego ocenie, wynosić miała około 100 zł. Prokurator zdecydował się wówczas na wydanie Europejskiego Nakazu Dochodzeniowego i przekazania go do niemieckich władz śledczych w celu dokładnego przesłuchania pokrzywdzonego na okoliczność wartości skradzionych przedmiotów. Nadmienić należy, że w toku postępowania odzyskano niemal wszystkie skradzione przedmioty.

Czy wydanie END było w tych okolicznościach dopuszczalne? Swoje stanowisko uzasadnij interpretując art. 589x pkt 1 k.p.k.

ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 15

1. Do Biura Spraw Konstytucyjnych Prokuratury Krajowej wpłynęło pismo adwokata, występującego jako pełnomocnik osoby fizycznej, zawierające prośbę o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności przepisów ustawy o pomocy społecznej, dotyczących obowiązku ponoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej, z przepisami kodeksu rodzinnego i opiekuńczego regulującymi zakres obowiązku alimentacyjnego.

Podaj główne tezy odpowiedzi, która zostanie udzielona stronie. Na jakie zasady, wynikające z zakresu kompetencji (kognicji) TK, powoła się prokurator?

2. W trakcie śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w P. w związku z ujawnieniem pojedynczego przypadku zbycia na terenie Polski pochodzącej z kradzieży w Holandii maszyny rolniczej, uzyskano dowody wskazujące na istnienie zorganizowanej grupy przestępczej, zajmującej się kradzieżami tego rodzaju maszyn na terenie Holandii, a następnie przerzucaniem ich do Polski i sprzedażą. Z materiałów śledztwa wynika, że w skład grupy wchodzi obywatele polscy i holenderscy. Ponadto, służby policyjne przekazały informację, że władze holenderskie dostrzegły znaczący wzrost tego rodzaju kradzieży i badają istnienie związków między poszczególnymi przypadkami tych przestępstw.

Jakie działania powinien zainicjować Prokurator Rejonowy w P. w kontekście podziału zadań między jednostkami organizacyjnymi prokuratury poszczególnych stopni? Jakie mogą być dalsze działania w tej sprawie w zakresie współpracy międzynarodowej, a w szczególności, czy i w jakim trybie możliwe jest powołanie wspólnego zespołu śledczego?

3. Prokurator Rejonowy w L., dokonując w ramach wewnętrznego nadzoru służbowego kontroli akt pozostającego w toku śledztwa prowadzonego przez prokuratora Adama B. stwierdził, że postępowanie to jest prawidłowo prowadzone pod względem merytorycznym, jednak występują w nim nieuzasadnione – w jego ocenie – okresy bezczynności.

Jaki środek służbowy może zastosować w tej sytuacji Prokurator Rejonowy? Jakie są uprawnienia prokuratora referenta w wypadku zastosowania tego środka?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 16

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. odwiedził rodzinę w innym mieście. Gdy wrócił do zaparkowanego samochodu, podeszli do niego funkcjonariusze Straży Miejskiej i oświadczyli, że samochód jest zaparkowany w miejscu niedozwolonym. Zaproponowali prokuratorowi mandat karny w wysokości 50 zł. Prokurator bez głębszego namysłu przyjął mandat, jednak poinformował strażników, że jest prokuratorem. Po dwóch dniach, w rozmowie telefonicznej z bratem (którego wówczas odwiedził) powiedział mu o tej sytuacji. Brat powiedział mu wówczas, że parkowanie w tym miejscu jest z całą pewnością dozwolone. Prokurator przeanalizował przepisy ruchu drogowego i doszedł do wniosku, że rzeczywiście mandat został nałożony na niego niesłusznie. W tej sytuacji wystosował pismo do Straży Miejskiej, w którym wycofał zgodę na ukaranie mandatem karnym i zażądał uchylecia mandatu.
Czy oświadczenie i żądanie prokuratora będą skuteczne?

2. Sąd niemiecki wydał Europejski Nakaz Aresztowania wobec obywatela polskiego Marka O. przeciwko któremu prowadzono postępowanie o wyłudzenie pieniędzy z banków. Sąd Okręgowy w W., procedując w przedmiocie wydania ściganego, ustalił na podstawie dokumentów przesłanych przez stronę niemiecką oraz Zakład Karny nr 2 w W., że w czasie, kiedy miały miejsce zdarzenia objęte ENA, ścigany przebywał w Polsce, w Zakładzie Karnym. Ponadto, daty udzielonych ściganemu przepustek z ZK nie pokrywały się z datami czynów, o których dokonanie był on podejrzewany, a numer paszportu, na podstawie którego miał podjąć gotówkę z banku, jest inny aniżeli dokument jemu wystawiony.
Czy w takiej sytuacji możliwa jest odmowa wydania ściganego? Jeśli tak, to na jakiej podstawie? Swoje stanowisko uzasadnij znanym Ci orzecznictwem.

3. Parlament uchwalił ustawę o Policji, której art. 94 przyznawał funkcjonariuszom Policji prawo do uzyskania lokalu mieszkalnego w miejscowości pełnienia służby lub pomoc finansową na wykupienie lokalu mieszkalnego albo domu jednorodzinnego. Rzecznik Praw Obywatelskich uznał, że wprowadzona regulacja przewiduje dalej idącą pomoc władz publicznych funkcjonariuszom Policji niż pozostałym obywatelom Rzeczypospolitej Polskiej i w związku z tym jest sprzeczna z konstytucyjną zasadą równości. Rzecznik zwrócił się więc do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności art. 94 ustawy o Policji z art. 32 Konstytucji.
Przedstaw rozumienie konstytucyjnej zasady równości. Czy oznacza ona zakaz istnienia wszelkich nierówności? Jak należy rozumieć pojęcie „relewantna cecha wspólna”? Czy w Twojej ocenie, wniosek RPO ma szanse na uwzględnienie przez Trybunał Konstytucyjny?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 17

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. sporządził i podpisał postanowienie o umorzeniu dochodzenia w sprawie p-ko Janowi D., podejrzanemu o czyn z art. 157 § 1 k.k. Prokurator Rejonowy w T., wykonując zadania w zakresie nadzoru wewnętrznego uznał, że umorzenie postępowania było przedwczesne i wydał postanowienie o uchyleniu postanowienia. Miało to miejsce przed dokonaniem ekspedycji kopii postanowień.

Czy Prokurator Rejonowy w T. był uprawniony do podjęcia powyższej decyzji, a jeśli tak, to, na jakiej podstawie prawnej? Jakie są podstawowe różnice pomiędzy niezależnością prokuratora a niezawisłością sędziego?

2. Sejm procedował nad rządowym projektem ustawy – Prawo łowieckie i ostatecznie uchwalił tę ustawę, która została przekazana do Senatu. W trakcie prac w komisji senackiej jeden z senatorów zgłosił poprawkę, polegającą na wprowadzeniu przepisu zmieniającego dwa przepisy ustawy o ochronie środowiska, dotyczące ochrony powietrza atmosferycznego, które ostatnio zostały za uznane niekonstytucyjne wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego. Kwestie te nie były objęte projektem rządowym ani też nie były poruszane w trakcie prac legislacyjnych w Sejmie. Komisja przyjęła poprawkę i zarekomendowała jej przyjęcie Senatowi, który to uczynił. Sejm nie zdołał odrzucić poprawki senackiej i – po podpisaniu ustawy przez Prezydenta RP i opublikowaniu – ustawa weszła w życie w kształcie uwzględniającym poprawkę.

Czy przebieg proces legislacyjny był prawidłowy? Jeśli nie, to na czym polega nieprawidłowość? Czy nieprawidłowości te – jeśli zaistniały – mają wpływ na obowiązywanie ustawy? Co mógł zrobić Prezydent RP, jeśli rzeczywiście doszło do nieprawidłowości?

3. W toku śledztwa Prokuratury Okręgowej w R. prowadzący śledztwo prokurator na podstawie art. 237 k.p.k. wydał postanowienie o kontroli i utrwaleniu treści rozmów telefonicznych prowadzonych między osobami podejrzanymi o udział w zorganizowanej grupie przestępczej, zajmującej się przemytem narkotyków. W trakcie prowadzenia kontroli niektórzy członkowie grupy wyjeżdżali za granicę i utrwalono również rozmowy prowadzone przez nich na terenie państw członkowskich UE.

Jakie obowiązki ciążyą w związku z tym na prokuratorze prowadzącym śledztwo?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 18

1. Do „laski marszałkowskiej” wpłynął poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ustroju sądów powszechnych. Proponowana nowelizacja dotyczyła przepisów określających zasady tworzenia sądów i ustalania zakresu ich właściwości miejscowej. Projekt został skierowany przez Marszałka Sejmu do pierwszego czytania, a następnie do właściwej komisji sejmowej, która zaprosiła do udziału w swych pracach Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa. Na posiedzeniu Komisji nie sprzeciwił się on proponowanym rozwiązaniom. W tej sytuacji projekt szybko przeszedł pełną procedurę legislacyjną i ustawa weszła w życie.

Czy w świetle orzecznictwa TK dotyczącego charakteru uprawnień opiniodawczych Krajowej Rady Sądownictwa można uznać, że spełnione zostały konstytucyjne uwarunkowania, o których mowa w art. 186 ust. 1 Konstytucji RP?

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny, rozpoznając sprawę dotyczącą podatku akcyzowego, nabral wątpliwości co do zgodności polskiej ustawy podatkowej z prawem unijnym i zdecydował się na zadanie pytania prejudycjalnego, domagając się od Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej rozstrzygnięcia kwestii tej zgodności.

Oceń prawidłowość działania WSA. Czego może dotyczyć pytanie prejudycjalne i w jakiej sytuacji zadanie takiego pytania prejudycjalnego jest obowiązkowe?

3. Jan B., parkując samochód w pobliżu siedziby jednej z ambasad, w następstwie niezachowania ostrożności uderzył w samochód jednego z dyplomatów i uszkodził ten pojazd. W sprawie tej Policja skierowała wniosek o ukaranie Jana B. za wykroczenie z art. 86 § 1 k.w. W toku rozprawy przed Sądem Rejonowym w W. obrońca obwinionego złożył wniosek o przesłuchanie w charakterze świadków osób wchodzących w skład personelu dyplomatycznego ambasady.

Czy wniosek ten może zostać uwzględniony przez sąd? Jak przedstawiałaby się kwestia dopuszczenia dowodu z zeznań takich świadków w wypadku prowadzenia postępowania o przestępstwo?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 19

1. Krajowa Rada Sądownictwa w jednym z wniosków skierowanych do Trybunału Konstytucyjnego podniosła m.in., że podporządkowanie dyrektorów sądów Ministrowi Sprawiedliwości narusza zasadę trójpodziału władz oraz zasady wynikające z art. 173 Konstytucji RP. Ten ostatni przepis Konstytucji stwierdza bowiem jednoznacznie, że sądy i trybunały są władzą odrębną i niezależną od innych władz.

Opierając się na orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego przedstaw główne tezy stanowiska, które zajmie w tej kwestii Prokurator Generalny w toku postępowania przed TK.

2. W toku postępowania przed Naczelnym Sędem Administracyjnym, rozpoznającym skargę kasacyjną, wyłonił się problem dotyczący zasadności opodatkowania podatkiem akcyzowym w obrocie wewnątrznijnym. W związku z tym pełnomocnik strony wystąpił z wnioskiem o zwrócenie się przez NSA z pytaniem prejudycjalnym w trybie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. NSA, badając problem, ustalił, że przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej toczyła się już sprawa dotycząca podobnego problemu w związku z pytaniem prejudycjalnym jednego z sądów niemieckich, w której TSUE wydał już orzeczenie.

Czy możliwe jest wystąpienie przez NSA z pytaniem prejudycjalnym? Jeśli tak to w jakiej sytuacji?

3. Sąd Okręgowy w S. rozpoznając sprawę p-ko Januszowi G., oskarżonemu o czyn z art. 42 § 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, zaliczył w poczet materiału dowodowego protokoły szwedzkiego postępowania karnego, prowadzonego wobec Tadeusza L., Andrzeja P., Wiesława W., Waldemara M., Nikosa K., Terje L. oraz Krzysztofa J., skazanych następnie w Królestwie Szwecji przez tamtejsze sądy. Materiały te nie były protokołami sporządzonymi przez sąd lub prokuratora państwa obcego albo organy działające pod ich nadzorem na wniosek polskiego sądu lub prokuratora. Były to materiały zgromadzone w szwedzkim postępowaniu przygotowawczym dla jego celów. Sąd Okręgowy przyjął, że dopuszczalne jest odczytanie na rozprawie w odpowiednim zakresie, na zasadach określonych w art. 391 k.p.k., protokołów zeznań świadka złożonych przez niego w postępowaniu przygotowawczym, prowadzonym przez prokuratora państwa obcego albo organ działający pod jego nadzorem lub przed sądem państwa obcego, jeżeli sposób przeprowadzenia tych czynności nie jest sprzeczny z zasadami porządku prawnego w Rzeczypospolitej Polskiej. Wyrok ten zaskarżony został kasacją obrońcy oskarżonego, w której zarzucono obrazę art. 587 k.p.k.

Przedstaw swój pogląd w kwestii dopuszczalności tego rodzaju dowodów, opierając się na znanym Ci orzecznictwie Sądu Najwyższego oraz poglądach doktryny.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 20

1. Ze stosunkowo niedawno powstałej Republiki Sudanu Południowego, do Prokuratury Krajowej (za pośrednictwem Ministerstwa Sprawiedliwości) wpłynął wniosek o udzielenie pomocy prawnej, polegającej na przesłuchaniu w charakterze świadka obywatela polskiego, biznesmena mogącego posiadać informacje o przestępstwie korupcyjnym wysokiego urzędnika tego afrykańskiego państwa. Prokurator Biura Współpracy Międzynarodowej, który otrzymał wniosek w celu nadania mu biegu, przypomniał sobie, że polska prokuratura wystosowała przed rokiem wniosek o udzielenie pomocy prawnej do tego państwa i dotychczas, mimo wysłanego niedawno ponaglenia, nie uzyskano odpowiedzi. Z państwem tym nie została podpisana umowa o obrocie prawnym, ani też nie jest ono stroną żadnej z konwencji wielostronnych wiążących Polskę.

Czy w takiej sytuacji można odmówić udzielenia pomocy prawnej wobec niezapewnienia wzajemności przez państwo wzywające?

2. Grupa posłów wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją i ustawą o ustroju sądów administracyjnych regulaminu wewnętrznego urzędowania Naczelnego Sądu Administracyjnego w zakresie dotyczącym trybu przedstawiania Prezydentowi RP kandydatów na stanowisko wiceprezesa NSA. Jednocześnie zawnioskowano o stwierdzenie, czy powołanie obecnie urzędujących wiceprezesów, których kandydatury zostały ustalone w trybie przewidzianym w kwestionowanym regulaminie, było skuteczne. Trybunał uznał, że zaskarżone przepisy regulaminu NSA są niezgodne z Konstytucją i ustawą, lecz w uzasadnieniu wyroku jednoznacznie wskazał na brak możliwości kwestionowania skuteczności powołania wiceprezesów przez Prezydenta RP.

Jak sądzisz, jakimi przesłankami kierował się Trybunał Konstytucyjny?

3. Naczelna Rada Lekarska wniosła do Trybunału Konstytucyjnego wniosek o stwierdzenie niezgodności z przepisami Konstytucji RP oraz z art. 2 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka przepisów dopuszczających tzw. aborcję eugeniczną.

Oceń dopuszczalność wystąpienia z takim wnioskiem przez NRL oraz prawidłowość powołanych we wniosku wzorców kontroli.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 21

1. Sąd Rejonowy w K., po uchyleniu wyroku zapadłego w pierwszej instancji i przekazaniu mu przez Sąd Okręgowy sprawy do ponownego rozpoznania wraz ze wskazaniem co do dalszego postępowania, zadał Trybunałowi Konstytucyjnemu następujące pytanie prawne. „Czy art. 386 § 6 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego w zakresie w jakim wiąże sąd pierwszej instancji co do oceny prawnej i wskazań co do dalszego postępowania, jest zgodny z art. 183 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (...)”. W uzasadnieniu postanowienia Sąd pytający podniósł, że jego zdaniem, jedynie Sąd Najwyższy uprawniony jest do sprawowania nadzoru judykacyjnego ograniczającego sądom powszechnym ich luz interpretacyjny, w tym również w związku z ponownym rozpoznaniem danej sprawy. Według Sądu pytającego, jeżeli sądem odwoławczym jest sąd inny niż SN, to ocena prawna sądu odwoławczego nie może wiązać sądu pierwszej instancji.

Czy Sąd pytający prawidłowo określił rysujący się w przedmiotowym przypadku problem konstytucyjny i prawidłowo określił wzorzec kontroli? Jakie dwie zasady konstytucyjne wchodzi między sobą w interakcję w tym przypadku? Jakie będzie (prawdopodobnie) rozstrzygnięcie TK?

2. Obywatel polski Jan B. w toku prowadzonego przeciwko niemu postępowania karnego o czyn z art. 286 § 1 k.k. oświadczył, że jest również obywatelem afrykańskiego państwa Republika Dolnego Gabonu, a ostatnio został mianowany ambasadorem tego państwa w Polsce. Na dowód tego przedstawił paszport dyplomatyczny wydany przez Republikę Południowego Gabonu. Sytuacja polityczna w tym państwie była skomplikowana albowiem niedawno doszło tam do zamachu stanu i były wątpliwości co do uznania sprawującej w tym kraju rządu junty wojskowej.

Oceń możliwość prowadzenia dalszego postępowania karnego p-ko Janowi B. w świetle uregulowań prawa polskiego i prawa międzynarodowego.

3. Przed wyborami do Parlamentu Europejskiego ustalono, że w jego skład wejdzie, łącznie z przewodniczącym, 751 obywateli Unii. Jednocześnie przyjęto, że największe państwo członkowskie otrzyma 80 miejsc, zaś najmniejsze 5.

Jaki organ i w jakim trybie ustala liczebność Parlamentu Europejskiego i czy wskazane wyżej ustalenia są prawidłowe?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 23

1. W trakcie rozpoznawania sprawy dyscyplinarnej prokuratora Jana W., któremu zarzucono popełnienie przewinienia dyscyplinarnego o znamionach wykroczenia z art. 86 k.w., Sąd Dyscyplinarny przy Prokuratorze Generalnym ustalił, że obrażenia osoby poszkodowanej w zdarzeniu drogowym, będącym przedmiotem postępowania, są poważniejsze, niż to pierwotnie przyjęto i wyczerpują znamiona określone w art. 157 § 1 k.k.

Co w tej sytuacji powinien zrobić sąd dyscyplinarny? Czy okoliczność ta wpłynie na właściwość sądu dyscyplinarnego?

2. Jeden z największych portali internetowych zamieścił następującą informację: „W Brukseli odbyło się kolejne, cykliczne posiedzenie Rady Unii Europejskiej. Wchodzący w jej skład szefowie państw i rządów państw członkowskich UE obradowali m. in. o kwestiach rozszerzenia Unii”.

Wskaż błąd w informacji. O jaki organ UE chodziło w tym przypadku i jaki jest skład i kompetencje tego organu?

3. Aplikant radcowski Sebastian B. w 2006 r. przystąpił do egzaminu radcowskiego, jednak nie uzyskał wyniku uprawniającego do uzyskania wpisu na listę radców prawnych. W związku z powyższym złożył skargę do Ministra Sprawiedliwości na uchwałę Komisji Egzaminacyjnej. Podniósł, że egzamin nieprawidłowo zweryfikował jego wiedzę, zarzucał również brak obiektywizmu procesu weryfikacji wiedzy kandydatów. Minister uznał, że nie jest właściwy do merytorycznej weryfikacji wyników egzaminu. Pokreślił, że rozpatruje jedynie kwestie formalne, a nie merytoryczne. Ponadto powołał się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego (sygn. K 30/06), w którym Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że przepis uprawniający Ministra Sprawiedliwości do rozpatrywania odwołań od uchwał Komisji Egzaminacyjnej jest niezgodny z Konstytucją i straci moc obowiązującą z dniem 31 grudnia 2006 r. (skargę rozpoznawano w listopadzie 2006 r.). Od decyzji Ministra skarżący odwołał się do sądu administracyjnego. Postępowanie krajowe zakończyło się w 2012 r. wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego oddalającym skargę kasacyjną skarżącego. Jan B. wniósł skargę do Europejskiego Trybunału Prawa Człowieka, zarzucając brak skutecznego środka umożliwiającego odwołanie od uchwały Komisji Egzaminacyjnej do spraw przeprowadzenia egzaminu radcowskiego w 2006 r., umożliwiającego doprowadzenie do ponownej merytorycznej oceny wyników egzaminu. Podnosił, że brak tego środka nie tylko naruszył jego prawa wynikające z art. 6 (prawo do rzetelnego procesu sądowego) i art. 13 (prawo do skutecznego środka odwoławczego) Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, ale również pogorszył jego sytuację w porównaniu do sytuacji innych zdających, naruszając art. 14 Konwencji (zakaz dyskryminacji).

Czy w tym przypadku doszło do naruszenia norm EKPCz? Uzasadnij swoje stanowisko.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 24

1. W trakcie debaty sejmowej posłanka jednego z ugrupowań politycznych, w swoim wystąpieniu (które dotyczyło reformy zatrudnienia w administracji publicznej) zaatakowała słownie posła innego ugrupowania zarzucając mu, że pełniąc w przeszłości ważną funkcję publiczną, dopuszczał się molestowania pracowników. Ponadto określiła go mianem „niedouczonego, starego satyra”. Miał to być przykład niewłaściwego doboru kadr w administracji.

Czy posłankę chroni w tym wypadku immunitet? Jeśli tak, to jakiego rodzaju? Jakie działania może podjąć poseł, którego dotyczyła wypowiedź posłanki?

2. W jednym z telewizyjnych programów informacyjnych podano, że: „Minister Jan B., biorący udział w posiedzeniu Rady Europejskiej, przedstawił stanowisko Polski dotyczące projektów niektórych aktów prawnych przygotowywanych przez ten organ UE”.

Jakiego organu Unii w rzeczywistości dotyczyć może ta informacja? Przedstaw skład i kompetencje tego organu.

3. Hans B., pełniący funkcje wicekonsula w Konsulacie Generalnym Republiki Federalnej Niemiec w W., wracając ze spotkania towarzyskiego i prowadząc samochód w stanie nietrzeźwości, spowodował wypadek ze skutkiem śmiertelnym. W trakcie postępowania podjął działania mające na celu zmianę zeznań przez świadków zdarzenia. W tej sytuacji prokurator nadzorujący sprawę rozważa wydanie zarządzenia o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu Hansa B. w celu przedstawienia mu zarzutu i zastosowania środków zapobiegawczych.

Czy jest to dopuszczalne? Jaki jest zakres immunitetu konsularnego?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 25

1. Jan K., bezrobotny, złożył pozew w Sądzie Rejonowym w B. podając, że od dwóch lat pozostaje bez pracy, a mimo zarejestrowania się w pozwanym Powiatowym Urzędzie Pracy w B. i potwierdzanej gotowości podjęcia zatrudnienia, nie otrzymał żadnej propozycji pracy. Wskazał, że konstytucyjnym obowiązkiem państwa jest zapewnienie mu pracy, a jeśli państwo tego nie uczyni, to zobowiązane jest zapewnić mu możliwość utrzymania się. W pozwie określił swoje żądania na równowartość 24-miesięcznego minimalnego wynagrodzenia.

Dokonaj oceny zasadności żądania pozwu w świetle norm Konstytucji określających charakter praw konstytucyjnych w zakresie pracy i zabezpieczenia społecznego.

2. W jednym z tabloidów ukazał się materiał tekstowy i fotograficzny przedstawiający życie towarzyskie ministra obrony narodowej. Z materiału tego wynikało, że od dłuższego czasu minister utrzymuje intymne kontakty z przebywającą w Polsce dziennikarką, będącą korespondentką zagranicznej agencji prasowej. Jednocześnie tabloid zasugerował, że nie są wykluczone jej związki z obcym wywiadem. Minister zdecydował się podjąć kroki sądowe przeciwko redakcji tabloidu.

Przedstaw swoje stanowisko, czy tego rodzaju postępowanie dziennikarzy może podlegać ochronie przewidzianej w art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Jeśli tak, to pod jakim warunkiem?

3. Do Prokuratury Okręgowej w Z. prowadzącej postępowanie w sprawie p-ko Janowi P., podejrzanemu o zabójstwo z użyciem broni palnej, wpłynął wniosek duńskich władz śledczych o zabezpieczenie dowodu w postaci pistoletu typu Walther, który mógł znajdować się w posiadaniu Jana P. i mógł być użyty w innym przestępstwie popełnionym na terenie Danii. Broń tego typu została zabezpieczona na potrzeby polskiego śledztwa, które jest w toku.

Według jakich zasad procedować będzie prokurator i jak powinien rozstrzygnąć wniosek w tej kwestii?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 26

1. Poseł Andrzej Z., wracając samochodem z wieczornego posiedzenia komisji sprawiedliwości i praw człowieka, na słabo oświetlonej uliczce osiedlowej potrafił pijanego mężczyznę, a następnie uciekł z miejsca zdarzenia. Świadkiem wypadku był policjant, który natychmiast podjął pościg za posłem. Po dłuższym pościgu samochód posła Andrzeja Z. został zatrzymany. Poseł Andrzej Z., powołując się na posiadany immunitet, odmówił poddania się rutynowym czynnościom sprawdzającym. Odmówił także udzielenia wyjaśnień w kwestii okoliczności wypadku.
Jakie działania może w tej sytuacji podjąć policja wobec posła? Jak może kształtować w tej sytuacji odpowiedzialność posła Andrzeja Z.?
2. Nieruchomość Jana B. została wywłaszczona na podstawie przepisów „specustawy” z 2000 r., uchwalonej przez Sejm w celu przyspieszenia realizacji inwestycji drogowych, mimo tego, że konsekwentnie się temu sprzeciwiał. Pomimo wykorzystania wszystkich środków prawnych nie uzyskał korzystnych decyzji administracyjnych ani wyroków sądowych. W tej sytuacji zastanawia się nad wniesieniem skargi konstytucyjnej do Trybunału Konstytucyjnego lub skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.
Czy wniesienie skargi do ETPCz uzależnione jest od uprzedniego wykorzystania możliwości wniesienia skargi do TK? Jak rozumiany jest obowiązek wykorzystania przez skarżącego dostępnych środków krajowych przed wniesieniem skargi do ETPCz?
3. Decyzją z dnia 15 maja 2016 r. Komisja Europejska uznała, że wsparcie finansowe udzielone przez rząd Niemiec jednej z prywatnych stoczni jest niezgodne z regułami wspólnego rynku. Jednocześnie zażądała, by stocznia ta dokonała zwrotu bezprawnie uzyskanej pomocy. Niemcy nie podjęły w wyznaczonym terminie środków koniecznych w celu dostosowania się do tej decyzji.
Jakie przepisy traktatowe regulują kwestie udzielania pomocy publicznej? Jakimi środkami prawnymi dysponuje Komisja Europejska w związku z zaistniałą sytuacją? Udzielając odpowiedzi proszę wskazać odpowiednie przepisy.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 27

1. Posłowie klubu Trzecia Siła złożyli u Marszałka Sejmu wniosek o jego odwołanie. Posłowie podnosili we wniosku, że Marszałek Sejmu jest stronnicy, nie dopuszcza do głosu posłów opozycyjnych, nie kieruje do postępowania ustawodawczego projektów zgłaszanych przez posłów, czym ewidentnie łamie standardy parlamentarne. Marszałek Sejmu odpowiedział posłom, że nie podda ich wnioskowi pod głosowanie, albowiem z tzw. arytmetyki sejmowej wynika, iż wniosek nie ma najmniejszych szans na uzyskanie wymaganej większości głosów.

Oceń stanowisko Marszałka Sejmu. Czy uchwała odwołująca Marszałka Sejmu może być zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego?

2. Funkcjonariusze CBŚP, wykonując postanowienie prokuratora, udali się do siedziby Konsulatu Holandii w Warszawie w celu dokonania przeszukania wobec potrzeby odnalezienia znajdujących się tam osobistych przedmiotów wicekonsula Holandii, (posiadającego wyłącznie obywatelstwo holenderskie). Miało to związek z podejrzeniem popełnienia przez niego przestępstwa z art. 55 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Kierownik urzędu konsularnego nie zezwolił jednak na przeprowadzenie tej czynności, powołując się na przysługujący wicekonsulowi immunitet konsularny i eksterytorialność pomieszczeń konsulatu. Nadmienić należy, że wicekonsul pracował w pomieszczeniach, które były jedynie wynajmowane na potrzeby Konsulatu.

Czy w powyższym stanie faktycznym konsul miał prawo powołać się na immunitet wicekonsula? Omów warunki konieczne do dokonania przeszukania siedziby konsulatu.

3. W jednym z państw europejskich, będącym stroną Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, obywatel został pozbawiony wolności w wyniku rażąco bezprawnego działania funkcjonariuszy tego państwa. Dochodząc swoich praw w ramach wykorzystania środków krajowych uzyskał symboliczne odszkodowanie, a sprawcy pozbawienia wolności ukarani zostali karami o minimalnej dolegliwości.

Czy w tej sytuacji pokrzywdzony ma prawo do wniesienia skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka? Według jakich kryteriów oceniane jest – w kontekście przedstawionym w przykładzie – posiadanie przez skarżącego statusu „ofiary naruszenia Konwencji”?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 28

1. Po wyborach parlamentarnych, w wyniku zorganizowanej akcji zwolenników Komitetu Wyborczego Partii Umiarkowanego Postępu wpłynęło do Sądu Najwyższego kilka tysięcy protestów wyborczych. Wyborcy ci wnosili o stwierdzenie nieważności wyborów do Sejmu, wskazując w uzasadnieniu, że Komitet Wyborczy X otrzymywał środki finansowe od osób prawnych, co w myśl przepisów ustawy – Kodeks wyborczy jest niedopuszczalne. Finansowanie Komitetu X przez osoby prawne naruszało, zdaniem wnoszących protesty, zasadę równości prawa wyborczego, co winno skutkować nieważnością wyborów do Sejmu i Senatu.

Oceń zasadność argumentacji zawartej w protestach wyborczych. Jakie skutki może mieć dla Komitetu Wyborczego X fakt, iż finansowany był on ze źródeł niedozwolonych? Jakie orzeczenie może wydać Sąd Najwyższy?

2. W jednym z państw europejskich, dziennikarz opublikował w gazecie codziennej artykuł dotyczący postępowania karnego przeciwko kierowcy, który został aresztowany za wjechanie samochodem w grupę pieszych, zabijając trzech z nich i raniąc ośmiu. Wypadek wzbudził wiele emocji i dyskusji. Dziennikarz w artykule przedstawił wizerunek oskarżonego, podsumowanie jego przesłuchania oraz fotografie listów oskarżonego do sędziego śledczego. Artykuł zawierał również krótkie podsumowanie wypowiedzi żony oskarżonego. Z inicjatywy prokuratora przeciwko dziennikarzowi zostało wszczęte postępowanie karne za opublikowanie dokumentów objętych tajemnicą śledztwa. Sędzia śledczy skazał dziennikarza na jeden miesiąc pozbawienia wolności w zawieszeniu na okres jednego roku. Następnie sąd zamienił karę pozbawienia wolności na grzywnę w wysokości około 2.700 euro. Odwołania od wyroku skazującego były nieskuteczne, dlatego też dziennikarz zdecydował się na wniesienie skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Na który artykuł Europejskiej Konwencji Praw Człowieka powołał się skarżący? Czy, w Twojej ocenie, doszło do naruszenia EKPCz? Uzasadnij swoje stanowisko.

3. W związku z powodzią rząd Polski postanowił udzielić przedsiębiorcom z regionów dotkniętych tą klęską pomocy finansowej, polegającej na stworzeniu możliwości uzyskania nieoprocentowanych kredytów i przyznaniu zwolnień podatkowych.

Czy taka pomoc jest dopuszczalna w świetle prawa unijnego i pod jakimi warunkami? Odnieś się do przepisów traktatów europejskich.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 29

1. W dniu 25 maja 2018 r. Państwowa Komisja Wyborcza ogłosiła wyniki wyborów na urząd Prezydenta RP. Zwycięzcą został Gwidon K., który już w pierwszej turze głosowania uzyskał bezwzględną większość głosów nad rywalem – Henrykiem D. Niezadowolony z wyniku wyborów wyborca złożył na piśmie, dnia 30 maja 2018 r., protest do Sądu Najwyższego. Przedstawił w nim zarzut, iż kabiny do głosowania w lokalu Obwodowej Komisji Wyborczej w P. były pozbawione zasłon, co utrudniało tajne oddanie głosu. Zdaniem wnoszącego protest Winicjusza S. nie dawało to możliwości nieskrępowanego oddania głosu. Ponadto, Winicjusz S. powołał się na doniesienia medialne, z których wynikało, że do tego rodzaju nieprawidłowości dochodziło na terenie całego kraju i wobec tego wnosi o unieważnienie wyborów. Protesty z podobnym zarzutem wniesione zostały do Sądu Najwyższego przez innych wyborców głosujących w wielu okręgach wyborczych.

Czy protest Winicjusza W. będzie rozpoznany? Stwierdzenie jakich okoliczności daje prawo Sądowi Najwyższemu do orzeczenia o nieważności wyborów?

2. Rumunia (hipotetycznie) przystąpiła do układu z Schengen z dniem 1 lipca 2018 r. Obywatel Rumunii J. B. został skazany prawomocnym wyrokiem sądu węgierskiego, za wywóz narkotyków z terytorium Węgier do Rumunii. Wyrok ten zapadł w dniu 15 stycznia 2017 r. Po powrocie J.B. do Rumunii, co nastąpiło w dniu 10 września 2018 r., wszczęto przeciwko niemu postępowanie karne o czyn polegający na wwozie tych samych narkotyków do Rumunii.

Czy w tym przypadku znajdzie zastosowanie art. 54 Konwencji wykonawczej do układu z Schengen?

3. W dniu 18 sierpnia 2008 r. Jan G. został przekazany do Polski z Irlandii – w następstwie wykonania Europejskiego Nakazu Aresztowania wydanego przez Sąd Okręgowy w N. Powodem wydania ENA było uchylanie się od odbycia kary 8 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej mu przez Sąd Rejonowy w N. Przeciwko Janowi G. prowadzono ponadto postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w 2007 r. W sprawie o czyn z art. 278 k.k., już po przekazaniu podejrzanego, wniesiono akt oskarżenia, a postępowanie w pierwszej instancji zakończyło się orzeczeniem przez Sąd Rejonowy w N. kary grzywny. Sąd Okręgowy w B., rozpoznając apelację obrońcy Jana G., umorzył jednak postępowanie na podstawie art. 17 pkt 11 k.p.k. uznając, że doszło do naruszenia zasady specjalności.

Oceń wyrok Sądu Okręgowego w B. w kontekście możliwości prowadzenia w tego rodzaju sytuacji procesowej postępowania karnego. Czy sytuacja byłaby inna w przypadku wymierzenia kary pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 30

1. Minister Edukacji Narodowej wydał rozporządzenie, którym wprowadzono tzw. amnestię maturalną (uznawano, że osoba, która z jednego z trzech obowiązkowych przedmiotów maturalnych nie przekroczyła 30% punktów, zdała egzamin maturalny z wynikiem pozytywnym). Treść tego rozporządzenia wzbudziła duże kontrowersje wśród innych członków Rady Ministrów, którzy zażądali od Prezesa Rady Ministrów uchylecia rozporządzenia.

Czy dopuszczalne jest uchYLENIE rozporządzenia ministra? Jeżeli tak, to w jakim trybie? Czy rozporządzenie ministra może być ZASKARŻONE do Trybunału Konstytucyjnego, a jeśli tak, to jakie mogą być w tym przypadku wzorce kontroli?

2. Portugalska telewizyjna dziennikarka śledcza przygotowała i wyemitowała bez zgody sądu i stron w wiadomościach wieczornych reportaż na temat postępowania karnego, stwierdzając, że doszło do niesłusznego skazania osoby w wyniku błędów, których dopuścili się sędziowie. Na poparcie swoich tez przedstawiła zapis dźwiękowy posiedzenia, na którym głosy stron i sędziów zostały zmienione cyfrowo. Taśmy pochodziły z oficjalnego nagrania procesu, które było dostępne dla stron. Po upublicznieniu materiału została oskarżona i uznana winną nieprzestrzegania porządku publicznego poprzez niedopełnienie obowiązku uzyskania zgody na emisję nagrań z procesu. Nałożono na nią karę grzywny w wysokości 1.500 euro. Sąd odwoławczy utrzymał w mocy orzeczenie I instancji, a portugalski Trybunał Konstytucyjny odmówił przyjęcia skargi dziennikarki.

Przedstaw i uzasadnij swój pogląd, czy w przedmiotowej sytuacji doszło do naruszenia art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

3. Prokuratura Okręgowa w W. wskutek doniesień medialnych, wszczęła z urzędu śledztwo w sprawie podejrzenia sprowadzenia katastrofy w ruchu lądowym przez polskiego kierowcę autobusu jadącego z Warszawy do Paryża. Zdarzenie miało miejsce w Niemczech a ofiarami wypadku byli obywatele Polski, Niemiec i Francji. Już na początkowym etapie postępowania było wiadomo, że śledztwo prowadzi właściwa terytorialnie prokuratura niemiecka, a ponadto ukazał się komunikat Ministerstwa Sprawiedliwości Francji, że również to państwo wdroży w tej sprawie postępowanie karne.

Jakie obowiązki ciążą w tej sytuacji na prokuratorze prowadzącym śledztwo? Jak określamy taką sytuację i jakie są możliwości jej rozwiązania?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 31

1. Joanna D. skierowała skargę konstytucyjną do Trybunału Konstytucyjnego. Pełnomocnik skarżącej wnosił o stwierdzenie, że niektóre przepisy ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych są sprzeczne z art. 64 Konstytucji RP. Przepisy te były podstawą wyroku eksmisyjnego, dlatego też pełnomocnik złożył równocześnie wnioski o zawieszenie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w C., z dnia 6 maja 2018 r., na podstawie stosownych przepisów ustawy o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym.

Czy w świetle obowiązujących przepisów prawa Trybunał Konstytucyjny ma prawo zawiesić wykonanie prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w C.?

2. Stanisław L. został w dniu 25 maja 2007 r. przekazany stronie polskiej przez organy sądowe Holandii w wykonaniu ENA. W dniu 26 czerwca 2007 r. w Sądzie Rejonowym w Ż. odbyło się posiedzenie, na którym Stanisław L., pouczony o konsekwencjach zrzeczenia się przywileju wynikającego z zasady specjalności, wyraził zgodę na pociągnięcie go do odpowiedzialności karnej za popełnione przed przekazaniem przestępstwo z art. 43 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, polegające na uczestniczeniu w grudniu 2000 r. w J. w obrocie znaczną ilością środków odurzających w postaci 2000 g marihuany o wartości 40000 zł w ten sposób, że przyjął je na przechowanie w celu późniejszego wprowadzenia ich do obrotu. Orzekający w tej sprawie jako sąd odwoławczy Sąd Okręgowy w G. zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że zmienił kwalifikację prawną przedstawionego wyżej, przypisanego oskarżonemu czynu, na art. 48 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Wyrok sądu odwoławczego został zaskarżony kasacją przez obrońcę oskarżonego, który zarzucił temu rozstrzygnięciu uchybienie stanowiącego bezwzględną przyczynę odwoławczą, określoną w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k., polegająca na tym, że skazanemu przypisano przestępstwo z art. 48 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, podczas gdy wyraził on zgodę na ściganie za przestępstwo z art. 43 ust. 1 i 3 tej ustawy.

Czy kasacja zostanie uwzględniona? Odpowiedź uzasadnij znanym Ci orzecznictwem.

3. Niemcy nie podjęły w wyznaczonym terminie środków koniecznych w celu dostosowania się do decyzji Komisji Europejskiej, stwierdzającej niedopuszczalność udzielenia pomocy publicznej jednej ze stocznii w Hamburgu i nakładającej obowiązek zwrotu bezprawnie udzielonej pomocy. Komisja Europejska wniosła skargę do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wyrokiem z dnia 2 lipca 2014 r. Trybunał stwierdził, że Niemcy uchybiły ciążącemu na nich zobowiązaniu do przyjęcia środków koniecznych w celu dostosowania się do tej decyzji Komisji Europejskiej. W 2016 r. Komisja Europejska stwierdziła, że wyrok TSUE nie został wykonany w całości.

Jakimi środkami prawnymi dysponuje Komisja Europejska w związku z zaistniałą sytuacją? Udzielając odpowiedzi proszę wskazać odpowiednie przepisy. Jakie konsekwencje grożą Niemcom?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 32

1. W dniu 15 maja 2018 r. Dobrydom S.A. z siedzibą w K. wniosła do Trybunału Konstytucyjnego sporządzoną przez adwokata skargę konstytucyjną, w której zarzucono niekonstytucyjność przepisu ustawy – Prawo budowlane, stanowiącego podstawę wyroku Sądu Okręgowego w K., zapadłego w trybie odwoławczym. Do skargi nie dołączono żadnych załączników. Sędzia Trybunału Konstytucyjnego wezwał spółkę do uzupełnienia braków formalnych skargi.
Jakie braki formalne skargi konstytucyjnej mogły zaistnieć tym przypadku? Jakie są skutki nieuzupełnienia tych braków w terminie?
2. W związku z ogromnym wpływem do sądów drobnych spraw cywilnych, którego następstwem było znaczne wydłużenie się terminów rozpoznawania spraw, w jednym z państw europejskich przyjęto ustawę, na mocy której znacznie podwyższono opłaty sądowe, które stały się nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu sporu w tej właśnie kategorii spraw.
Oceń to rozwiązanie w kontekście unormowań Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Jak przedstawiałaby się konstytucyjność takiej ustawy uchwalonej w Polsce?
3. W jednym z państw Unii Europejskiej wykryto przypadki skażenia bakterią salmonella jaj pochodzących z kilku polskich ferm położonych na obszarze jednego powiatu. W związku z tym władze epidemiologiczne tego kraju wprowadziły zakaz przywozu i wprowadzania do obrotu na rynku krajowym pochodzących z polski jaj i drobiu. Polska skierowała sprawę do Komisji Europejskiej i podniosła zarzut naruszenia zasady swobody przepływu towarów.
Czy wniosek Polski był uzasadniony? Jakie są kryteria ograniczenia swobody przepływu towarów, a w szczególności, jaką cechą muszą charakteryzować się te ograniczenia? Proszę wskazać właściwe przepisy oraz znane Ci orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, które rozstrzygnęły problem ograniczeń w swobodnym przepływie towarów.

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 33

1. Grupa 60 posłów, zrzeszonych w parlamentarnym klubie Partii Współczesność, wniosła projekt ustawy zmieniającej kodeks wyborczy. Projekt zmieniał dotychczasową metodę rozdziału mandatów w wyborach do Sejmu (system d'Hondta) na oparty na podobnej zasadzie system St. Lauque. Wnioskodawcy uzasadnili zmianę tym, iż należy dopuścić mniejsze partie do Sejmu, a system d'Hondta tego nie zapewnia. W odpowiedzi na projekt klubu Partii Współczesność posłowie klubu Golec'44 złożyli projekt zmiany kodeksu wyborczego, w którym proponowali odejście od proporcjonalnego systemu dzielenia mandatów na rzecz metody większościowej, która najwierniej, zdaniem wnioskodawców, odzwierciedla preferencje wyborców.

Czy zmiana metody proporcjonalnego rozdziału mandatów na rzecz metody większościowej jest dopuszczalna w drodze nowelizacji kodeksu wyborczego? Przedstaw zalety i wady systemów proporcjonalnych i systemów większościowych.

2. Prokurator Okręgowy w S. wystąpił do Sądu Okręgowego w S. z wnioskiem o wydanie postanowienia w przedmiocie dopuszczalności wydania stronie serbskiej obywatela Chińskiej Republiki Ludowej o nazwisku H. X., poszukiwanego międzynarodowym listem gończym na podstawie postanowienia o tymczasowym aresztowaniu wydanym przez Sąd w Belgradzie (Republika Serbii), w związku z popełnieniem przez wymienionego przestępstwa udziału w zorganizowanej grupie przestępczej, tj. czynu kwalifikowanego z art. 346 ust. 2 w zw. z art. 1 serbskiego Kodeksu karnego, oraz udziału w procedurze polegającym na organizowaniu nielegalnego przekraczania granicy z Republiką Serbii, kwalifikowanego z art. 350 ust. 3 w zw. z art. 2 serbskiego Kodeksu karnego. Sąd Okręgowy w S. w oparciu o przepis art. 603 § 1 k.p.k. orzekł o prawnej dopuszczalności wydania obywatela Chin H. X. z Polski do Republiki Serbii. W uzasadnieniu orzeczenia Sąd Okręgowy wskazał, że czyny zarzucane ściganemu stanowią w świetle prawa polskiego odpowiednio przestępstwa: pierwsze z art. 258 § 1 k.k., które jest zagrożone karą od 3 miesięcy do 5 lat pozbawienia wolności, drugie z art. 264 § 3 k.k., które jest zagrożone karą od 6 miesięcy do 8 lat pozbawienia wolności. Ponadto, Sąd Okręgowy wskazał, że czyny zarzucane ściganemu są przestępstwami zagrożonymi karą przekraczającą rok pozbawienia wolności zarówno według prawa serbskiego, jak i polskiego.

Oceń prawidłowość orzeczenia sądu.

3. Parlament i Rada wydały dyrektywę dotyczącą wyrobów tytoniowych, która ma na celu ułatwienie prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego wyrobów tytoniowych oraz wypełnienie przez UE obowiązków wynikających z ramowej konwencji Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) o ograniczeniu użycia tytoniu. Polska i Rumunia uznały, że dyrektywa ta jest niezgodna z traktatami unijnymi.

Do jakiego organu mogą wnieść skargę i przeciwko komu? Jakie okoliczności mogą być przyczyną stwierdzenia nieważności aktu normatywnego UE i jakie skutki powoduje uznanie tego aktu za nieważny?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 34

1. W dniu 15 stycznia 2015 r. Zdobysław K. został złożony z urzędu Prezydenta RP orzeczeniem Trybunału Stanu. Wyrok Trybunału Stanu uprawomocnił się w dniu 15 lipca 2015 r. W dniu 30 lipca 2015 r. Marszałek Sejmu, zastępujący Prezydenta RP, zarządził wybory na ten urząd, które miały się odbyć dnia 3 października 2015 r.

Oceń zgodność działań Marszałka Sejmu z Konstytucją RP. Czy Marszałek Sejmu ponosi odpowiedzialność przed Trybunałem Stanu?

2. W jednym z państw europejskich Romano B. został zwolniony z pracy przez swojego pracodawcę, prywatną firmę, za to, że wykorzystywał sieć Internet swojego przedsiębiorstwa w godzinach pracy z naruszeniem wewnętrznego regulaminu, który zabraniał wykorzystywania komputerów przedsiębiorstwa w celach prywatnych. Jego pracodawca monitorował przez pewien czas jego połączenia na koncie Yahoo Messenger, o którego założenie zainteresowany został poproszony w celu odpowiadania na prośby o informacje ze strony klientów. Zapisy sporządzone w trakcie wewnętrznych procedur wykazały, że wymieniał on wiadomości o charakterze ściśle osobistym z osobami trzecimi. Sądy krajowe, rozpoznając powództwo pracownika, nie zweryfikowały, czy został on na wstępie ostrzeżony przez pracodawcę o możliwości monitorowania jego komunikacji na Yahoo Messenger, oraz nie uwzględniły faktu, że z całą pewnością nie został on poinformowany ani o charakterze, ani o zakresie monitoringu, któremu został poddany, ani też o zakresie ingerencji w jego życie prywatne i korespondencję. Ponadto, zaniechały one ustalenia, po pierwsze, jakie konkretnie powody uzasadniały wdrożenie środków monitoringu, a po drugie, czy pracodawca mógł skorzystać ze środków mniej ingerujących w życie prywatne i korespondencję skarżącego, a po trzecie, czy dostęp do treści komunikacji był możliwy bez jego wiedzy.

Czy, w Twojej ocenie, doszło do naruszenia Europejskiej Konwencji Praw Człowieka? Czy przepisy EKPCz wprowadzają bezwzględny zakaz prowadzenia monitoringu komunikacji elektronicznej pracownika?

3. W związku z wnioskiem strony amerykańskiej Prokurator Okręgowy w K. na podstawie art. 603 § 1 k.p.k. wystąpił do Sądu Okręgowego w K. z wnioskiem o wydanie postanowienia w przedmiocie dopuszczalności wydania do Stanów Zjednoczonych Ameryki obywatela polskiego i amerykańskiego Johna C., poszukiwanego przez Okręgowy Sąd Stanowy USA dla Południowego Okręgu Stanu Floryda, w celu przeprowadzenia przeciwko tej osobie postępowania w sprawie napadu rabunkowego z użyciem broni palnej. Sąd Okręgowy w K. stwierdził prawną dopuszczalność ekstradycji.

Wskaż konstytucyjne, prawnomiędzynarodowe i ustawowe podstawy tej decyzji. Jaki organ podejmie ostatecznie decyzję o przekazaniu Johna C. i w jakim zakresie postanowienie sądu jest wiążące dla tego organu?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 35

1. Krajowa Rada Sądownictwa po przeprowadzeniu głosowania postanowiła nie wyrazić zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego przez Kunegundę N., sędziego Sądu Rejonowego w K. W uzasadnieniu uchwały Rada wskazała, że oświadczenie o woli dalszego zajmowania stanowiska składa się najpóźniej na 6 miesięcy przed ukończeniem przez sędziego 65. roku życia. Sędzia Kunegunda N., urodzona dnia 16 września 1953 r., złożyła oświadczenie w dniu 1 kwietnia 2018 r., nie dołączając do niego żadnych innych dokumentów.

Wskaz przesłanki powodujące przejście sędziego w stan spoczynku. Czy możliwe jest dalsze zajmowanie stanowiska sędziego po ukończeniu 65. roku życia? Czy sędzia Kunegunda N. prawidłowo złożyła wniosek o wyrażenie zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego? Czy termin do złożenia wniosku o wyrażenie zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego jest przywracalny?

2. Do Prokuratury Rejonowej w Z. wpłynął Europejski Nakaz Dochodzeniowy wystosowany przez niemiecką prokuraturę w Görlitz, zawierający wniosek o przesłuchanie w charakterze świadka Jana D. Zgodnie z wnioskiem strony niemieckiej czynność ta odbywała się w obecności prokuratora prokuratury wzywającej. W trakcie czynności świadek, zyrtyrowany jednym z pytań prokuratora niemieckiego, użył wobec niego obelżywych słów.

Jakie są zasady udziału przedstawiciela strony wzywającej a w szczególności, czy prokurator państwa wzywającego, obecny w trakcie czynności zleconych END, ma prawo zadawania pytań przesłuchiwanym osobom? Jak należy traktować czyn świadka, którego dopuścił się wobec prokuratora niemieckiego?

3. Obywatel jednego z państw afrykańskich przybył do europejskiego państwa X. w 1993 r. w wieku 22 lat i nabył obywatelstwo tego państwa w 2002 r. W 2003 r. poślubił w swoim państwie rodzinnym Y. obywatelkę tego państwa, która do zawarcia związku małżeńskiego nigdy wcześniej nie odwiedziła X. Po zawarciu małżeństwa kobieta wystąpiła o pozwolenie na pobyt w X., jednak Urząd ds. Cudzoziemców odmówił jej tego, podnosząc, że skarżący nie spełniali wymogu przewidzianego ustawą o cudzoziemcach („wymóg więzi”), w świetle którego para wnioskująca o połączenie rodziny nie może mieć silniejszych związków z innym państwem niż z państwem X. „Wymóg więzi” nie miał zastosowania m.in. wobec osób, które miały obywatelstwo państwa X. przez co najmniej 28 lat, jak też wobec obywateli innych państw, którzy urodzili się w X. i mieszkali tam zgodnie z prawem przez co najmniej 28 lat (tzw. reguła 28 lat na podstawie ustawy o cudzoziemcach). Skarżący bez powodzenia kwestionowali przed sądami państwa X. odmowę przyznania im prawa do połączenia rodziny. Twierdzili, że reguła 28 lat skutkowałą różnym traktowaniem dwóch grup obywateli państwa X., a mianowicie tych, którzy od urodzenia byli obywatelami X., i tych, którzy nabyli obywatelstwo X. później. W świetle tej reguły, skarżący nie mógł być zwolniony z wymogu więzi aż do 2030 r., kiedy osiągnie wiek 59 lat. Małżonkowie zdecydowali się na wniesienie skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Na które przepisy Europejskiej Konwencji Praw Człowieka powołali się skarżący? Czy, w Twojej ocenie, doszło do naruszenia EKPCz? Uzasadnij swoje stanowisko.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 36

1. Dnia 17 lipca 2018 r. weszła w życie ustawa o szczególnym statusie osób niepełnosprawnych. Wskazany akt normatywny obniżał o 3 punkty procentowe wszystkie stawki podatku dochodowego od osób fizycznych osobom niepełnosprawnym, pozostającym w stosunku pracy. W dniu 1 września 2018 r. do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynął wniosek od Związku Zawodowego Pracowników Wytwórni Wód Mineralnych o zbadanie, czy przedmiotowa ustawa jest zgodna z Konstytucją RP i ewentualne podjęcie niezbędnych kroków.

Jakie przepisy konstytucyjne ewentualnie narusza ustawa? Jakie kroki może podjąć RPO?

2. Jan B. został tymczasowo aresztowany. W dniu 29 lipca 2011 r. w Holandii zmarł jego 17-letni syn. Pogrzeb został zaplanowany na dzień 10 sierpnia 2011 r. w Polsce. W dniu 8 sierpnia 2011 r. matka Jana B. w jego imieniu wniosła o udzielenie mu przepustki celem wzięcia udziału w uroczystościach pogrzebowych. W dniu 9 sierpnia 2011 r. sędzia penitencjarny Sądu Okręgowego w B. zezwolił Janowi B., na udział w pogrzebie w asyście funkcjonariuszy Służby Więziennej. Asysta wiązać się mogła m.in. z obecnością trzech funkcjonariuszy, pozostawianiem aresztowanego w kajdankach oraz brakiem możliwości udziału w kondukcje pogrzebowym. Z uwagi na powyższe Jan B. odmówił udziału w pogrzebie, uznając, że taka forma zakłóci ceremonię pogrzebową. W swej skardze do Europejskiego Trybunału Prawa Człowieka, Jan. B. zarzucił władzom krajowym naruszenie jego prawa do poszanowania życia rodzinnego.

Czy, w Twojej ocenie, doszło do naruszenia Europejskiej Konwencji Praw Człowieka? Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Joanna B., zamieszkała obecnie w przygranicznej miejscowości Z., złożyła w Prokuraturze Rejonowej w Z. wniosek o podjęcie działań przeciwko jej byłemu mężowi, obywatelowi Niemiec Jörgowi B., przeciwko któremu prowadzone jest w Niemczech postępowanie karne o przestępstwo polegające na stosowaniu wobec niej przemocy w okresie, gdy wspólnie zamieszkiwali w Niemczech. W toku tego postępowania, wobec Jörga B. zastosowano środek w postaci zakazu zbliżania się do pokrzywdzonej. Obecnie jej były mąż przeprowadził się do miejscowości niemieckiej, graniczącej z Z. i systematycznie pojawia się w pobliżu jej miejsca zamieszkania.

Jak powinien postąpić w tej sytuacji Prokurator Rejonowy w Z.? Jakie są ogólne zasady wykonywania europejskiego nakazu ochrony?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 37

1. Wskutek pośpiechu akt oskarżenia sporządzony i podpisany przez asesora został wniesiony do Sądu Okręgowego mimo niepoddania tej decyzji aprobacie Prokuratora Rejonowego.

Czy nastąpiło skuteczne wniesienie aktu oskarżenia? Przedstaw ograniczenia uprawnień asesora prokuratorskiego i zasady aprobowania jego decyzji.

2. Andrzej S. został przekazany do Polski w wyniku wykonania ENA wydanego na wniosek prokuratora przez Sąd Okręgowy w R. Prokurator, po dokonaniu ponownej analizy materiału dowodowego w sprawie uznał, że oprócz czynów stanowiących podstawę przekazania należy podejrzanemu zarzucić jeszcze czyn z art. 221 k.k. Mając na względzie zakaz ścigania za inne przestępstwo, zakończył postępowanie w przedmiocie czynów objętych ENA aktem oskarżenia, a materiały dotyczące czynu z art. 221 k.k. wyłączył do odrębnego prowadzenia. Już po wniesieniu aktu oskarżenia w pierwszej sprawie, przedstawił zarzuty Andrzejowi S. w wyłączonym postępowaniu i wniósł odrębny akt oskarżenia.

Oceń prawidłowość działania prokuratora. Czy sprawa ta może być w sądzie połączona do sprawy prowadzonej o czyny wskazane w ENA? Pod jakimi warunkami może być wykonana kara pozbawienia wolności orzeczona za czyny art. 221 k.k., jeśli rzeczywiście istnieje możliwość wyrokowania w tym zakresie?

3. Uchwalono nową ustawę o gospodarce nieruchomościami. W ustawie przewidziany został trzymiesięczny okres *vacatio legis*, wskutek czego akt ten miał wejść w życie 1 stycznia 2005 r. W dniu 1 listopada 2004 r. Rada Ministrów – powołując się na upoważnienie zawarte w jednym z przepisów tej ustawy – wydała rozporządzenie wykonawcze do niej, które miało wejść w życie także 1 stycznia 2005 r. Grupa parlamentarzystów, w której skład wchodziło 35 posłów i 20 senatorów skierowała do Trybunału Konstytucyjnego wniosek, w którym sformułowano zarzut, że rozporządzenie wydane zostało bez koniecznego upoważnienia ustawowego, ponieważ w chwili wydawania rozporządzenia przepis zawierający takie upoważnienie jeszcze nie obowiązywał. Trybunał Konstytucyjny na posiedzeniu wydał postanowienie o umorzeniu postępowania w sprawie tego wniosku.

Co było przyczyną umorzenia postępowania i jaka były podstawa prawna orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego? Czy od postanowienia Trybunału przysługuje w tym wypadku zażalenie? Czy wniosek parlamentarzystów był zasadny merytorycznie?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 38

1. Asesor prokuratorski sporządził projekt apelacji od wydanego w pierwszej instancji wyroku sądu okręgowego, w sprawie w której uprzednio prowadził postępowanie przygotowawcze. Projekt został zaaprobowany przez prokuratora rejonowego, podpisany przez asesora i wniesiony do sądu apelacyjnego (za pośrednictwem sądu okręgowego). Po wyznaczeniu terminu rozprawy prokurator rejonowy wyznaczył autora apelacji do obsadzenia rozprawy odwoławczej.

Czy nastąpiło skuteczne wniesienie apelacji? Czy asesor może brać udział w postępowaniu odwoławczym? Przedstaw ograniczenia uprawnień asesora prokuratorskiego.

2. Dziewiętnastoletni M. J. został tymczasowo aresztowany na trzy miesiące w związku z podejrzeniem popełnienia kradzieży. Po miesiącu tymczasowego aresztowania popełnił samobójstwo, wieszając się na pasku w celi więziennej. Skarga do Europejskiego Trybunału Prawa Człowieka została wniesiona przez jego ojca. Zarzucił on, że władze państwowe nie zachowały podstawowej ostrożności i nie usunęły z celi jego syna paska, który został użyty do samobójstwa. Ponadto twierdził, że postępowanie krajowe w tej sprawie nie było rzetelne. Uważał, że nie sprawdzono wszystkich istotnych kwestii podczas śledztwa. Skarżący nie wykazywał, że jego syn w przeszłości miał znane problemy ze zdrowiem psychicznym. W postępowaniu przed ETPCz ustalono, iż nic nie wskazywało na to, że syn skarżącego może objawiać skłonności samobójcze. W szczególności takich symptomów nie dostrzegł psycholog w trakcie rozmowy z osadzonym na dzień przed śmiercią M. J. Trybunał nie odnotował błędów lub przewlekłości postępowań prowadzonych w Polsce w związku ze śmiercią w M. J.

Czy, w Twojej ocenie, doszło do naruszenia Europejskiej Konwencji Praw Człowieka? Uzasadnij swoje stanowisko. Jakiego rodzaju orzeczenie mógł wydać w tej sprawie Trybunał? Jakie obowiązki ciążyły na Polsce w trakcie przebywania M. J. w areszcie śledczym oraz po jego śmierci?

3. Dyplomata, zajmujący stanowisko *chargé d'affaires* ambasady jednego z państw azjatyckich, spowodował w Polsce wypadek drogowy w stanie nietrzeźwości. Po tym zdarzeniu i uznaniu go przez polskie MSZ za *persona non grata*, opuścił Polskę. W jego ojczyźnie prowadzono przeciwko niemu postępowanie karne, zakończone wyrokiem skazującym za spowodowanie przedmiotowego wypadku. W sprawie tej władze polskie wykonywały czynności w ramach międzynarodowego obrotu prawnego. Po kilku latach wrócił do Polski jako przedstawiciel dużego koncernu samochodowego i podjął pracę w polskim oddziale tej firmy.

Czy w takiej sytuacji możliwe jest pociągnięcie go do odpowiedzialności karnej za spowodowany przed laty wypadek? Od czego to zależy? Jaki charakter ma immunitet dyplomatyczny?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 39

1. Prokuratury Okręgowej w L. przekazał do Prokuratury Regionalnej zażalenie na zarządzenie prokuratora referenta o odmowie wyrażenia zgody tymczasowo aresztowanemu Janowi B. na użycie telefonu. Prokurator Regionalny wyznaczył jako referenta sprawę prokuratora Zdzisława B., polecając mu jednocześnie przeprowadzenie analizy sprawy pod kątem oceny zasadności objęcia jej zwierzchnim nadzorem służbowym. Po zbadaniu akt prokurator Zdzisław B. sporządził notatkę, w której zaproponował objęcie sprawy tego rodzaju nadzorem. Prokurator Regionalny podjął taką decyzję, wyznaczając prokuratora Zdzisława B. do wykonywania tego nadzoru. Po dwóch dniach prokurator Zdzisław B. rozpoznał zażalenie, utrzymując w mocy zarządzenie prokuratora referenta sprawy.

Oceń zachowanie prokuratora Zdzisława B.? Czy mogą istnieć wątpliwości co do prawidłowości trybu rozpoznania zażalenia w rozumieniu przepisów k.p.k.?

2. Obywatel Ukrainy Jurij G. został wydany do Polski przez władze niemieckie w wyniku wykonania ENA. Po prawomocnym zakończeniu postępowania o przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., w związku z którym nastąpiło wydanie, następnego dnia po odbyciu kary 1 roku pozbawienia wolności. Jurij G. wyjechał na Ukrainę, lecz po kilku dniach powrócił do Polski. Wówczas prokurator Prokuratury Rejonowej w B. prowadzący inne postępowanie przeciwko niemu o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k., popełnione przed wydaniem go z Niemiec, zarządził jego zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie, ogłosił mu zarzut, wykonał z jego udziałem czynności procesowe i skierował wniosek o zastosowanie wobec niego tymczasowego aresztowania.

Czy postępowanie prokuratora Prokuratury Rejonowej w B. było prawidłowe, a jeżeli nie, to dlaczego? Czy sytuacja byłaby inna w przypadku, gdyby Jurij G. był obywatelem polskim? Przedstaw wyjątki od zasady specjalności w zakresie ENA.

3. Jedno z państw Unii Europejskiej wprowadziło opłaty za przeprowadzenie granicznych badań żywności pochodzącej spoza Unii Europejskiej, lecz uprzednio wprowadzonej do europejskiego obszaru celnego w innych państwach UE. Wprowadzenie dodatkowej kontroli uzasadnione było potrzebą zwiększenia poziomu bezpieczeństwa konsumentów. Jednocześnie opłaty te miały charakter ryczałtowy i nie były adekwatne do zakresu prowadzonych badań.

Oceń przedmiotową sytuację w kontekście uregulowań Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej? Podaj znane Ci przykłady orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczących zbliżonych stanów faktycznych.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 40

1. Prokurator Okręgowy w B. otrzymał analizę sporządzoną przez Naczelnika Wydziału Sądowo-Organizacyjnego tej jednostki. Z opracowania tego wynikało, że w ostatnim czasie dało się zauważyć istotne obniżenie poziomu merytorycznego środków odwoławczych sporządzanych przez podległą Prokuraturę Rejonową w K.

Jakie działania może w tej sytuacji podjąć Prokurator Okręgowy w B. i jaki jest przebieg tych działań?

2. P.B. został oskarżony o pomocnictwo w zabójstwie przedsiębiorcy. Akt oskarżenia w znacznej części opierał się na wyjaśnieniach drugiego oskarżonego, który przyznał się do popełnienia przestępstwa, szczegółowo opisał udział skarżącego, a następnie, przed rozpoczęciem przewodu sądowego, popełnił samobójstwo. Polski sąd przy rozpatrywaniu sprawy przeprowadził rozbudowane postępowanie dowodowe, przesłuchał ponad 40 świadków na 19 rozprawach, dopuścił dowody z okazania, bilingów telefonicznych, ekspertyzy daktyloskopijnej, a w liczącym ponad 130 stron uzasadnieniu dokonał szczegółowego zestawienia wyjaśnień nieżyjącego współsprawcy z pozostałą częścią zgromadzonego materiału. Skazany za zarzucone mu przestępstwo P. B. wniósł skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka podnosząc, iż nie miał możliwości przesłuchania współsprawcy jako świadka na rozprawie, a wydanie w takich warunkach wyroku skazującego uznał za naruszenie jego prawa do obrony.

Przedstaw rozumienie unormowań Europejskiej Konwencji Praw Człowieka dotyczących praw oskarżonego, które miały zostać naruszone i na tym tle dokonaj oceny, czy doszło do naruszenia Konwencji.

3. Prokurator Rejonowy w L. skierował do Sądu Okręgowego w L. wniosek o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania w sprawie prowadzonej przeciwko Romanowi B., podejrzanemu o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. We wniosku wykazano, że zaistniały materialne i formalne przesłanki wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania.

Czy postępowanie prokuratora było prawidłowe? Oceń to tak w świetle unormowań k.p.k., jak i przepisów ustrojowych prokuratury. Czy wniosek ten będzie podlegał rozpoznaniu? Przedstaw przesłanki pozytywne i negatywne wydania ENA oraz tryb procedowania.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 41

1. Prezes Najwyższej Izby Kontroli, wobec uzyskania informacji o domniemanych nieprawidłowościach w gospodarowaniu środkami budżetowymi przeznaczonymi na wynagrodzenia biegłych w Prokuraturze Regionalnej w K., wyraził zgodę na przeprowadzenie przez właściwą Delegaturę NIK w K. kontroli w tej Prokuraturze. Przedmiotem kontroli miało być przestrzeganie przepisów dotyczących ustalania wysokości wynagrodzeń biegłych oraz prawidłowość prowadzenia dokumentacji finansowej w tym zakresie. W trakcie kontroli pracownicy NIK, powołując się na swoje uprawnienia mające wynikać z ustawy o NIK, zażądali uzyskania pełnego dostępu do akt postępowań pozostających w biegu, w których wydano postanowienia o powołaniu biegłych, uzasadniając to koniecznością dokonania pełnych ustaleń w zakresie przedmiotu kontroli.

Jak oceniasz zasadność żądań pracowników NIK? Przedstaw pozycję NIK w systemie organów państwa i podstawowe kompetencje tego organu. Przedstaw, jakie są kryteria kontroli prowadzonej przez NIK w zależności od rodzaju kontrolowanego podmiotu.

2. W 2005 r. organy podatkowe rozpoczęły kontrolę w skandynawskiej spółce pod nazwą Software Innovation ASA. W jej rezultacie przeciwko A. i B. zostało złożone zawiadomienie do Urzędu Krajowego ds. Śledztw i Ścigania Przepływów Gospodarczych i Środowiskowych, co następnie doprowadziło do oskarżenia o poważne oszustwa podatkowe. A. został oskarżony w październiku 2008 r. a B. w listopadzie 2008 r., w związku z kwotami, jakich nie zadeklarowali organom podatkowym. Równocześnie, w odrębnych postępowaniach organy podatkowe zmieniły wyliczenie podatków dotyczące okresów wchodzących w grę i wymierzyły domiar podatkowy w wysokości 30 procent podatku należnego od kwot niezadeklarowanych. Podatnicy nie odwołali się i zapłacili wymierzone kwoty. Zostali następnie skazani w marcu i wrześniu 2009 r. na kary po 1 roku więzienia. Fakt wymierzenia domiaru został uwzględniony przez sądy przy wyrokowaniu. Skazani odwołali się, twierdząc, że ich skazania po wymierzeniu domiarów oznaczały naruszenie zasady *ne bis in idem* zagwarantowanej w art. 4 Protokołu nr 7 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Sąd Najwyższy nie uwzględnił ich środków odwoławczych, mając na uwadze, że postępowanie podatkowe i sprawa karna były prowadzone równocześnie oraz są wystarczająco ze sobą związane przedmiotowo i czasowo, aby uważać je za część tego samego zestawu kar. Skazani podatnicy wnieśli skargę do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka.

Czy świetle orzecznictwa ETPCz w takim wypadku można mówić o naruszeniu zasady *ne bis in idem*? W jaki sposób do podobnych sytuacji odnosi się polski Trybunał Konstytucyjny?

3. Do Prokuratury Rejonowej w D. wpłynął Europejski Nakaz Dochodzeniowy prokuratora z Monachium o przeprowadzenie przeszukania w mieszkaniu zamieszkałego w D. Jana B., w celu odnalezienia i zabezpieczenia konkretnych przedmiotów pochodzących z kradzieży z włamaniem dokonanej przed kilku dniami w Niemczech.

Jakie czynności powinien podjąć prokurator, któremu Prokurator Rejonowy polecił realizację tego zadania?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 42

1. Prokurator Rejonowy w B. na wniosek Rady Powiatu w B. przedstawił jej informacje o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w tym powiecie. W trakcie obrad Rady, na których informacja ta była przekazana, poszczególni radni domagali się ponadto udzielenia informacji również o konkretnych sprawach, które toczyły się wówczas w Prokuraturze Rejonowej w B.

Przedstaw zasady przekazywania obu tych rodzajów informacji organom samorządu terytorialnego i administracji rządowej.

2. Sąd Okręgowy w B., rozpoznając wniosek Prokuratora Okręgowego w B., orzekł o wydaniu Litwie obywatela tego państwa na podstawie Europejskiego Nakazu Aresztowania wydanego przez Prokuraturę Generalną Republiki Litewskiej. Postanowienie to zaskarżył obrońca ściganego, zarzucając, że zapadło ono z naruszeniem art. 607c § 1 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 1 ust. 1 i art. 6 ust. 1 Decyzji Ramowej Rady z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między Państwami Członkowskimi oraz art. 607p § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 6 Konwencji o ochronie praw i podstawowych wolności posiadający walor decyzji sądowej i pochodzący art. 607p § 1 pkt 5 k.p.k. w zw. z art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, gdyż ENA pochodzi od nieuprawnionego – bo niesądowego – organu, co narusza przysługujące ściganemu prawo do sądu.

Czy interpretacja tych przepisów zaproponowana przez obrońcę jest prawidłowa?

3. C. H. posiadająca obywatelstwo francuskie, zatrudniona była na umowę o pracę na czas określony na stanowisku pracownika socjalnego w Centrum przyjęć i leczenia szpitalnego (CASH) w N. Umowa o pracę została zawarta z C. H. na okres 3 miesięcy, a następnie przedłużona na kolejny rok, tj. do dnia 31 grudnia 2000 r. W grudniu 2000 r. C. H. została poinformowana przez dyrektora kadr, że jej umowa nie zostanie przedłużona ze względu na jej odmowę zdjęcia noszonej przez nią chusty i związanych z tym skarg pacjentów. C. H. nie nosiła burki, lecz chustę, która zakrywała jej włosy, szyję i uszy, pozostawiając twarz całkowicie odsłoniętą. Dyrektor kadr wysłał skarżącej pisemne przypomnienie o opinii wydanej w dniu 3 maja 2000 r. przez Radę Stanu (*Conseil d'Etat*), zgodnie z którą zasada laickości państwa zabrania urzędnikom państwowym manifestowania swoich przekonań religijnych w trakcie pełnienia przez nich obowiązków służbowych. Noszenie widocznych symboli przynależności religijnej stanowi zatem naruszenie obowiązków urzędnika państwowego. Od decyzji o nieprzedłużeniu umowy C. H. odwoływała się do sądów administracyjnych, lecz te w obu instancjach ostatecznie oddaliły jej skargi, uznając, że nieponowienie umowy o pracę oraz wszczęcie postępowania dyscyplinarnego było zgodne z zasadą świeckości i neutralności państwa. Odwołanie do Rady Stanu (najwyższego organu sądownictwa administracyjnego) było niedopuszczalne. W skardze do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka C. H. podniosła, że naruszono jej wolność do uzewnętrzniania wyznania.

Przedstaw i uzasadnij swoje stanowisko, czy doszło do naruszenia Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 43

1. Do Prokuratury Okręgowej w P. wpłynęła skarga świadka dotycząca niekulturalnego zachowania się asystenta prokuratorskiego podczas przeprowadzonej przez tego asystenta czynności przesłuchania świadka. Prokurator Okręgowy polecił prokuratorowi, który zlecił asystentowi wykonanie przesłuchania, by rozpoznał skargę i udzielił odpowiedzi skarżącemu,

Oceń prawidłowość tej decyzji i przedstaw ogólne zasady rozpoznawania skarg i wniosków w powszechnych jednostkach organizacyjnych prokuratury.

2. Jurij D., obywatel Ukrainy, został zatrzymany na podstawie Europejskiego Nakazu Aresztowania wydanego przez sąd niemiecki w związku z prowadzeniem przeciwko niemu postępowania o spowodowanie ciężkiego uszkodzenia ciała. Jeszcze przed rozpoznaniem tego wniosku wpłynął kolejny ENA, tym razem od sądu czeskiego, który poszukiwał Jurija G. w celu odbycia kary 1 roku pozbawienia wolności, orzeczonej za spowodowanie wypadku drogowego, a także wniosek Ukrainy o ekstradycję w związku z postępowaniem prowadzonym w sprawie o zgwałcenie.

Jaki będzie w tej sytuacji sposób procedowania sądu okręgowego?

3. Sąd Okręgowy w K. rozpoznając sprawę z zakresu prawa pracy dotyczącą uprawnień tzw. pracownika delegowanego w rozumieniu przepisów unijnych, zadał pytanie prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w trybie art. 267 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W czasie oczekiwania na rozstrzygnięcie tego pytania, zapadło orzeczenie Trybunału w podobnej sprawie. W związku z tym Sąd Okręgowy cofnął pytanie prejudycjalne, a w swoim postępowaniu rozstrzygnął na niekorzyść powoda. Po roku okazało się, że sąd niewłaściwie zrozumiał istotę rozstrzygnięcia TSUE. Wyrok zapadł więc z naruszeniem prawa unijnego, a powód poniósł znaczną szkodę, której dochodził w procesie cywilnym od Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w K., z tytułu wydania orzeczenia niezgodnego z prawem europejskim.

Czy państwo członkowskie ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą za wyrządzoną szkodę z tytułu naruszenia prawa europejskiego? Czy odpowiedzialność odszkodowawcza państwa za naruszenie prawa europejskiego dotyczy także działalności sądów krajowych? Jakie są przesłanki odpowiedzialności odszkodowawczej w przypadku naruszenia prawa unijnego przez organy państwa członkowskiego i zasady dochodzenia roszczeń z tego tytułu?

ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA

ZESTAW NR 44

1. W grudniu 2007 r. Paweł L. zrzekł się urzędu sędziego w związku z powołaniem do objęcia urzędu Konsula RP. Po powrocie z placówki konsularnej w maju 2017 r. Paweł L. złożył wniosek o ponowne powołanie na urząd sędziego.
Omów tryb ponownego powołania na urząd sędziego w przedstawionej sytuacji. Czy i na jakiej podstawie wniosek Pawła L. zostanie rozpoznany? Czy sposób rozpoznania wniosku byłby odmienny gdyby chodziło o asesora sądowego, prokuratora – wskaż odpowiednie przepisy?
2. W dniu 17 września 2009 r. Sąd Okręgowy w D. rozpoznał przekazany wraz z ENA wniosek sądu brytyjskiego o czasowe przekazanie Dariusza O. organom brytyjskim na podstawie art. 24 ust. 2 Decyzji Ramowej Rady z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między Państwami Członkowskimi. Sąd Okręgowy w D., po uzgodnieniu warunków ze stroną wzywającą, postanowił o czasowym przekazaniu Dariusza O. odbywającego karę 2 lat pozbawienia wolności orzeczoną przez sąd polski. W uzasadnieniu postanowienia sąd wskazał, że przepis art. 24 ust. 2 Decyzji Ramowej nie znajduje odpowiednika w przepisach k.p.k. i oparł się na wykładni prounijnej implementowanych do k.p.k. przepisów Decyzji Ramowej o ENA i orzecznictwie TSUE, w szczególności istotnego orzeczenia dotyczącego prounijnej wykładni prawa krajowego.
Dokonaj oceny zasadności decyzji sądu. Czy nieimplementowany przepis decyzji ramowej mógł mieć zastosowanie w tej sprawie? Przedstaw zasady stosowania prawa UE w państwach członkowskich. Omów zasadę prounijnej wykładni prawa krajowego. W miarę możliwości wskaż i omów wyrok TSUE (ETS), na który powołał się sąd.
3. W styczniu 2008 r. obywatel niemiecki Günter L. został wydany w ramach procedury ekstradycyjnej z Republiki Włoskiej do Polski w celu odbycia kary 5 lat pozbawienia wolności orzeczonej przez sąd polski w 1999 r. Po wydaniu ściganego organom polskim prokurator Prokuratury Rejonowej w R. przedstawił Günterowi L. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 275 § 1 k.k. i po przesłuchaniu skierował przeciwko niemu akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w R. Na rozprawie przed Sądem Rejonowym w R. obrońca oskarżonego podniósł, że czynności z udziałem Güntera L. po jego wydaniu władzom polskim przeprowadzono z naruszeniem zasady specjalności, z której stosowania Günter L. nie zrezygnował. Prokurator referent obecny na rozprawie podniósł, że w sprawie prowadzonej w Polsce nie stosowano wobec Güntera L. tymczasowego aresztowania, zatem postępowanie w tej sprawie mogło być kontynuowane, jednocześnie alternatywnie złożył wniosek o przyjęcie przez sąd od oskarżonego oświadczenia o zrzeczeniu się zasady specjalności.
Co było podstawą zastosowania wobec Güntera L. procedury ekstradycyjnej? Oceń działania podjęte przez prokuratora po wydaniu Güntera L. do Polski. Czy stanowisko obrońcy oskarżonego było uzasadnione? W jaki sposób sąd odniesie się do stanowiska i wniosku prokuratora? Przedstaw zakres zasady specjalności na gruncie przepisów o ekstradycji i przepisów o ENA.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 45

1. Sędzia Sądu Okręgowego w L. został wezwany do Prokuratury Regionalnej w K. celem przesłuchania charakterze świadka w sprawie przeciwko byłemu ławnikowi – Pawłowi T., podejrzanemu o przyjęcie korzyści majątkowej w zamian za ferowanie przez sąd, w którego składzie zasiadał, korzystnego dla oskarżonego wyroku. Większość pytań zadawanych sędziemu podczas przesłuchania dotyczyła przebiegu rozprawy prowadzonej z wyłączeniem jawności oraz narady i głosowania. Sędzia odmówił składania zeznań powołując się na obowiązek zachowania tajemnicy.
Czy w przedstawionej sytuacji sędzia miał prawo odmówić składania zeznań? Jakie kroki powinna podjąć prokuratura w celu zwolnienia sędziego z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej w przedmiotowej sprawie? Czy zwolnienie sędziego z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej może obejmować okoliczności dotyczące narady i głosowania? Czy i jaką odpowiedzialność ponosi sędzia z tytułu ujawnienia okoliczności objętych tajemnicą służbową?
2. W dniu 27 maja 2017 r. komornik umorzył postępowanie egzekucyjne z wyroku Sądu Rejonowego w N. w sprawie II K 48/14 o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. przeciwko Romanowi Z. w którym orzeczono m. in. obowiązek zwrotu Anastazji P. pojazdu marki Mazda, wobec bezskuteczności egzekucji. Jak ustalono, pojazd będący wcześniej w posiadaniu Romana Z. został rozbity i uległ kasacji. W skierowanej do organu krajowego skardze Anastazja P. podniosła, że taki stan rzeczy powstał na skutek opieszałości i bezczynności organów prowadzących postępowanie, to jest prokuratury, która przez 2 lata nie podjęła żadnych działań w celu ustalenia miejsca pobytu Romana Z. i przechowywania pojazdu, sądu, który nie uwzględnił jej wniosku o przesłuchanie wymienionego za granicą oraz komornika, który nie podjął żadnych działań w celu ustalenia miejsca przechowywania pojazdu.
O jaką skargę chodzi? Czy skarga Anastazji P. zostanie uwzględniona? Proszę uzasadnić stanowisko. Czy zakres skargi może obejmować wszystkie etapy postępowania? W miarę możliwości powołaj się na relewantne orzeczenia sądów krajowych i międzynarodowych dotyczące tego kontekstu zaskarżenia. Czy Anastazja P. może skierować skargę do ETPC – jeżeli tak, to na naruszenie jakich standardów może się powołać?
3. W Prokuraturze Okręgowej w B. prowadzone jest postępowanie przeciwko obywatelowi rosyjskiemu Rusłanowi H. podejrzanemu o kierowanie zorganizowaną grupą przestępczą zajmującą się porwaniami dla okupu oraz o zabójstwo Krzysztofa i Marii K. Rusłan H. został zatrzymany na Ukrainie i wydany organom polskim w ramach ekstradycji. Po wydaniu ściganego do Polski, Prokuratura Okręgowa w B. zgromadziła materiał dowodowy uzasadniający uzupełnienie zarzutów stawianych Rusłanowi H. o zarzut zabójstwa Waldemara D.
Czy możliwe jest ściganie Rusłana H. za czyn, który nie był podstawą wydania ściganego organom polskim? Jakie kroki powinien podjąć prokurator w celu rozszerzenia zakresu ścigania Rusłana H.? Omów zakres zasady specjalności w procedurze ekstradycyjnej.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 46

1. W 2001 r. Krzysztof M. zrzekł się urzędu sędziego Sądu Rejonowego i wraz z rodziną wyjechał do USA, gdzie w 2012 r. uzyskał obywatelstwo amerykańskie. W 2016 r. Krzysztof M. powrócił na stałe do Polski i zgłosił swoją kandydaturę na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w M.

Czy Krzysztof M. spełnia wymogi kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego? Wskaż przepisy, które mają tu zastosowanie. Przedstaw tryb, w jakim powinno nastąpić zgłoszenie i rozpatrzenie zgłoszenia kandydatury Krzysztofa M. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego. Czy sytuacja byłaby odmienna, gdyby był sędzią kandydował na stanowisko prokuratora?

2. Przed Sądem Rejonowym w P. zawisło postępowanie przeciwko Januszowi K. oskarżonemu o przestępstwo z art. 180a k.k. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w P. z 12 lipca 2014 r. wobec Janusza K. orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów na okres 2 lat za przestępstwo z artykułu 178a § 1 k.k. Od stycznia 2015 r. Janusz K. mieszka i pracuje w Holandii, gdzie w grudniu 2015 r. zdał egzamin i uzyskał prawo jazdy. W lipcu 2016 r. podczas pobytu w Polsce Janusz K. okazał holenderskie prawo jazdy, jednak po sprawdzeniu w Centralnej Ewidencji Kierowców stwierdzono, że Janusz K. nie posiada uprawnień do kierowania pojazdami w Polsce, bowiem nie uzyskał decyzji organu administracyjnego o przywróceniu tych uprawnień. Sąd Rejonowy w P. podjął decyzję o zwróceniu się do Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej o interpretację przepisu art. 11 Dyrektywy 2006/126/WE w sprawie praw jazdy.

Czy i w jakim trybie Sąd Rejonowy w P. może zwrócić się do Trybunału? Czy i jaki wpływ na dalsze procedowanie w sprawie ma skierowanie pytania do TSUE? Czy strona postępowania może sprzeciwić się skierowaniu pytania przez sąd? Przedstaw procedurę rozpoznawania przez Trybunał pytań kierowanych przez sądy krajowe oraz wskaż podstawy prawne tego rodzaju działań.

3. W dniu 20 maja 2017 r. do Prokuratury Rejonowej w T. wpłynęła informacja o przekazaniu do Polski Ryszarda P. poszukiwanego europejskim nakazem aresztowania wydanym w sprawie prowadzonej w tej jednostce. W informacji wskazano, że Ryszard P. został zatrzymany na terenie Niemiec w dniu 20 kwietnia 2017 r., a po przekazaniu osadzony w Areszcie Śledczym w B. Po otrzymaniu informacji prokurator prowadzący sprawę wydał postanowienie o uchyleniu tymczasowego aresztowania Ryszarda P. z uwagi na to, że upłynął 14-dniowy okres stosowania środka wskazany w postanowieniu o tymczasowym aresztowaniu wydanym do listu gończego.

Oceń działanie prokuratora w przedstawionej sprawie. Jakie kroki powinien podjąć prokurator po przekazaniu ściganego do Polski? Od którego momentu należy obliczać okres stosowania tymczasowego aresztowania po przekazaniu ściganego w ramach ENA? Czy i jakie konsekwencje może ponieść referent sprawy w związku z decyzją o uchyleniu tymczasowego aresztowania wobec Ryszarda P.?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 47

1. W oświadczeniu majątkowym za 2015 r. Anna K., Prokurator Prokuratury Regionalnej w W., nie wykazała posiadania biżuterii o wartości 25.000 zł. Zatajenie składników majątkowych przez Annę K. ujawniono po zawiadomieniu złożonym przez jej byłego męża. Prokurator wyjaśniła, że biżuterię otrzymała w spadku po matce i nie musiała jej wskazywać w oświadczeniu majątkowym.
Jakie składniki majątku powinien wykazać prokurator w oświadczeniu? Jakie konsekwencje może ponieść prokurator w związku ze złożeniem fałszywego oświadczenia? Jakie kroki, w myśl ustawy, podejmie prokurator przełożony Anny K.? Czy odpowiedź byłaby inna, gdyby sprawa dotyczyła prokuratora w stanie spoczynku?
2. Obywatel Niemiec Andreas O. skierował do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka skargę, w której podniósł, że przez 11 miesięcy stosowania wobec niego tymczasowego aresztowania w sprawie prowadzonej przez Prokuraturę Regionalną w B. był bezpodstawnie zakwalifikowany jako osadzony niebezpieczny, co skutkowało stosowaniem przez administrację aresztu śledczego obostrzeń wynikających z reżimu dla osadzonych niebezpiecznych i restrykcje z tym związane były niehumanitarnym i poniżającym traktowaniem. Status więźnia niebezpiecznego został mu nadany w związku z zarzucanym mu przestępstwem z art. 158 § 3 k.k.
Na naruszenie jakich przepisów powołał się skarżący i o co może wnosić? Jakie wzorce kontroli zastosuje Trybunał? Czy skarga zostanie uwzględniona? Uzasadnij stanowisko posilkując się orzecznictwem ETPCz.
3. Prokuratura Okręgowa w G. skierowała w marcu 2016 r. akt oskarżenia przeciwko Krzysztofowi S. i Patrykowi L. o przestępstwo przemytu w okresie od lutego 2011 r. do czerwca 2011 r. 8 kilogramów kokainy z Wenezueli do Polski. W akcie oskarżenia wskazano, że Krzysztof S. i Patryk L. kilkakrotnie w okresie od lutego do czerwca 2011 r. przewozili kokainę z Ameryki Południowej do Polski. Podejrzani podróżowali samochodem z Polski do Holandii a stamtąd samolotem do Caracas. Przed sądem Patryk L. wyjaśnił, że w czerwcu 2011 r. został zatrzymany w Holandii na lotnisku Schiphol w związku z przemytem z Wenezueli do Holandii 0.9 kilograma kokainy. Podróżujący z nim Krzysztof S. nie został zatrzymany. Po miesiącu od zatrzymania Patryk L. został zwolniony po wpłaceniu kwoty 1.000 Euro i deportowany do Polski. Obrońca Patryka L. przedstawił sądowi kopię decyzji Urzędu Dochodzeń Publicznych (prokuratura) w Amsterdamie o odstąpieniu od dalszego ścigania Patryka L. i zakończeniu postępowania.
Wskaż podstawy jurysdykcji organów polskich w przedstawionej sprawie. Czy i w jaki sposób wyjaśnienia Patryka L. oraz przedłożony dokument wpłynęły na sposób procedowania w sprawie zawisłej przed sądem polskim? Czy sposób zakończenia postępowania przeciwko Patrykowi L. w Holandii ma znaczenie w sprawie prowadzonej w Polsce - jeżeli tak, to jakie? Czy w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajdzie zasada *ne bis in idem*? Uzasadnij stanowisko i przedstaw relewantne orzeczenia TSUE (ETS).

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 48

1. W maju 2017 r. właściciel pensjonatu „Aga” w J. skierował do Prokuratora Regionalnego w P. zawiadomienie, w którym poinformował, że Jacek M. – prokurator Prokuratury Okręgowej (w stanie spoczynku od 2012 r.) od 2 lat wbrew obowiązкови świadczy usługi hotelarskie w obiekcie niezgłoszonym do ewidencji, położonym na posesji Jacka M. w miejscowości J. i wskazał, że „należałoby sprawdzić oświadczenia majątkowe Jacka M, w których zapewne nie ujawnił dochodów z prowadzenia działalności hotelarskiej”.

Czy w przypadku potwierdzenia wskazanych okoliczności Jacek P. poniesie odpowiedzialność z tytułu wykroczenia, jeżeli tak, to jaką? W jaki sposób należy się odnieść do zarzutu dotyczącego oświadczeń majątkowych Jacka P.? Czy i jakie przepisy ustawy Prawo o prokuraturze naruszył Jacek M. i jaki zarzut może zostać sformułowany wobec wymienionego w trybie tej ustawy?

2. Komisja Europejska wniosła do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej skargę przeciwko Polsce w związku z brakiem implementacji dyrektywy w sprawie odnawialnych źródeł energii. Za brak transpozycji zaproponowano karę pieniężną. W czasie trwania postępowania przed Trybunałem Polska dokonała implementacji części przepisów dyrektywy. Komisja ograniczyła zakres wniosku do zobowiązań, które nie były jeszcze zrealizowane i zmniejszyła proponowaną wysokość kary pieniężnej o połowę. Przed terminem rozprawy Polska powiadomiła o pełnej implementacji dyrektywy w sprawie odnawialnych źródeł energii.

Jakie działania może podejmować Komisja Europejska przed skierowaniem skargi na uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego? Wskaż etapy postępowania w sprawie „skargi w trybie nadzoru” powołując się na odpowiednie przepisy. Czy i jaki wpływ na bieg postępowania miały działania podejmowane przez stronę pozwaną w przedstawionej sprawie? W jaki sposób zostanie zakończone postępowanie w przedstawionej sprawie - wskaż przepisy, które będą miały zastosowanie.

3. Sebastian S. został przekazany do Polski w ramach procedury ENA w celu wykonania kary 3 lat pozbawienia wolności orzeczonej przez sąd polski. Po przekazaniu ściganego do Polski prokurator Prokuratury Rejonowej w P. wystąpił do Sądu Rejonowego o obligatoryjne zarządzenie wykonania kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono na okres próby wynoszący 5 lat, gdyż skazany w okresie próby popełnił umyślne przestępstwo podobne, a termin wynikający z art. 75 § 1 k.k. jeszcze nie minął. Wyrok w tej sprawie zapadł przed przekazaniem Sebastiana S. W trakcie posiedzenia obrońca Sebastiana S. wniósł o odmowę wydania zarządzenia o wykonaniu kary, ponieważ przed przekazaniem do Polski jego klient nie zrezygnował z zasady specjalności.

Czy zarzut obrońcy Sebastiana S. jest słuszny? Uzasadnij stanowisko. Czym jest zasada specjalności w procedurze ENA i jakie skutki wywołuje? Wskaż relewantne przepisy prawa krajowego i międzynarodowego.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 49

1. Prokurator Rejonowy w T. zapoznał się z wynikami statystycznymi kierowanej przez siebie jednostki za ostatnie półrocze i zauważył, że w sprawach prowadzonych i nadzorowanych przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w T. Tomasza K. Sąd Rejonowy w T. dwunastokrotnie zwrócił sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia śledztwa/dochodzenia w trybie art. 344a § 1 k.p.k. i dziewięciokrotnie uchylił postanowienia o umorzeniu śledztwa/dochodzenia wydane lub zatwierdzone przez tego prokuratora przekazując mu sprawę do ponownego rozpoznania. W związku z powyższym Prokurator Rejonowy w T. wydał zarządzenie, w którym wskazał, że przez okres 3 miesięcy wszystkie decyzje kończące postępowanie przygotowawcze i akty oskarżenia sporządzane lub zatwierdzane przez prokuratora Tomasza K. będą podlegały jego aprobacie.

Oceń postępowanie Prokuratora Rejonowego w T., w szczególności czy miał on podstawę prawną do wydania zarządzenia o objęciu prokuratora aprobatą. Omów zagadnienie aprobaty oraz wewnętrznego nadzoru służbowego na podstawie ustawy Prawo o prokuraturze.

2. Koło teatralne przy Domu Kultury w J. przygotowało przedstawienie obrazujące obrady władz lokalnych nad inwestycją polegającą na budowie obwodnicy miasta J. z wykorzystaniem funduszy unijnych. Podczas przedstawienia aktorzy wypowiadali w sposób satyryczny liczne obraźliwe kwestie dotyczące lokalnych urzędników, w szczególności Burmistrz Miasta J. został nazwany „zaściankowym błaznem” i „niedouczonego baranem”. W sprawie przeprowadzono dochodzenie o przestępstwo z art 226 § 1 k.k. i skierowano przeciwko aktorom akt oskarżenia. Sąd Rejonowy w J. uznał aktorów za winnych i wymierzył każdemu z nich karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 500 złotych.

Omów, w świetle powyższego stanu faktycznego, granice prawa do swobody wypowiedzi z uwzględnieniem zapastrykań ETPCz. Czy granice te są inne w przypadku osoby prywatnej, polityka, urzędnika? Wskaż na wzajemne relacje pomiędzy prawem do swobody wypowiedzi a ochroną reputacji i dobrego imienia.

3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W. skierował do Ambasady Rzeczypospolitej Polskiej w Mombasie (Kenia) międzynarodową pomoc prawną o przesłuchanie w charakterze świadków dwóch obywateli kenijskich oraz przesłuchanie w charakterze podejrzanego jednego obywatela polskiego. Ambasador odmówił wykonania pomocy prawnej w całości.

Czy odmowa wykonania pomocy prawnej w całości była uzasadniona? Wskaż, w jaki sposób powinien postąpić prokurator. Omów, w jakim zakresie międzynarodowa pomoc prawna w sprawach karnych może zostać zrealizowana przez polskie przedstawicielstwo dyplomatyczne lub urząd konsularny.

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE
DOTYCZĄCE PROKURATURY I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ
W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ
PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW NR 50

1. W trakcie nadzorowanego śledztwa prokurator Prokuratury Rejonowej w A. przygotował i podpisał osobiście 3 pisma, a mianowicie: do Ambasady Niemiec w Polsce (informując o zastosowaniu przez sąd tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego, będącego obywatelem Republiki Federalnej Niemiec), do Komendanta Wojewódzkiego Policji w K. (wytykając bezczynność funkcjonariusza Komendy Wojewódzkiej Policji w K. prowadzącego śledztwo) oraz do Prokuratora Okręgowego w K. (o nadesłanie akt jednej ze spraw prowadzonych w tej jednostce).

Oceń zachowanie prokuratora w niniejszej sprawie. Czy prokurator może ponieść odpowiedzialność dyscyplinarną lub służbową, a jeżeli tak, to za co? Przedstaw zasady korespondencji pomiędzy jednostkami organizacyjnymi prokuratury.

2. Prokuratura Okręgowa w E. prowadzi śledztwo przeciwko Janowi S. i Iwo K., obywatelom Polski, podejrzanym o wywóz środków odurzających z terytorium Niemiec i ich przywóz do Polski. W kolejnej fazie tego postępowania prokurator ustalił (co następnie zostało zweryfikowane poprzez uzyskanie z Republiki Federalnej Niemiec materiałów, w tym odpisów wyroków), że wobec wyżej wymienionych dwóch podejrzanych było już prowadzone postępowanie karne w Niemczech. Z treści uzyskanych od organów niemieckich materiałów wynika, że środki odurzające będące przedmiotem niemieckiego postępowania karnego, wywiezione z RFN do Polski, były tymi samymi środkami, których przywóz z Niemiec do Polski jest wyjaśniany procesowo w polskim śledztwie. Z treści uzyskanych dokumentów procesowych wynika nadto, że sąd w Berlinie prawomocnym wyrokiem skazał Jana S. za dokonanie, wzmiankowanego wyżej, wywozu środków odurzających na karę dwóch lat pozbawienia wolności, którą wymieniony już odbył, zaś Iwo K. został od tego zarzutu uniewinniony, z powodu braku dostatecznych dowodów.

Czy ujawnienie i pozytywna weryfikacja przez polskiego prokuratora wskazanych wyżej okoliczności ma znaczenie prawne dla sposobu dalszego procedowania w polskim postępowaniu karnym? Przedstaw swoją ocenę, mając na względzie ewentualne mające zastosowanie w tym zakresie polskie regulacje prawne i/lub akty prawne Unii Europejskiej, a także treść znanych orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości UE, który wypowiedział się w przedmiotowych kwestiach. Czy w ogóle, a jeśli tak, to jakie konkretnie działania powinien podjąć gospodarz przedmiotowego polskiego śledztwa w związku z ujawnieniem przedstawionej wyżej okoliczności?

3. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w W. zaszła konieczność przesłuchania w charakterze świadka obywatela Włoch, zamieszkałego we Florencji pod znanym prokuraturze adresem, oraz konsula Państwa Członkowskiego X rezydującego w Warszawie.

Jakich czynności powinien dokonać prokurator, aby oba przesłuchania doszły do skutku? Omów instytucję doręczeń wezwań na przesłuchanie w charakterze świadków obywateli państw członkowskich UE. Wskaż przepisy prawa konwencyjnego regulujące te zagadnienia.