

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 1

1. Sprzeciwem z 12 stycznia 2017 r. skierowanym do Prezydenta Miasta P., Prokurator Rejonowy domagał się wznowienia postępowania w przedmiocie rejestracji pojazdu marki Ford Escort na rzecz Piotra W., uchylecia ostatecznej decyzji o rejestracji ww. pojazdu i wydania decyzji o odmowie jego zarejestrowania. Prezydent Miasta P. uwzględnił żądanie sprzeciwu i wznowił postępowanie, a następnie uchylił ostateczną decyzję i orzekł o odmowie rejestracji pojazdu na rzecz Piotra W. Piotr W. złożył odwołanie, po czym w postępowaniu odwoławczym złożył wniosek o zawieszenie postępowania w sprawie na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 1 i § 2 k.p.a., do czasu prawomocnego zakończenia przez sąd powszechny postępowania karnego w przedmiocie podrobienia dokumentów pojazdu marki Ford Escort. Argumentował, że zasadniczą kwestią w tym postępowaniu jest to, czy istotne dla sprawy okoliczności faktyczne zostały poczynione na podstawie dowodów, które okazały się fałszywe. Tymczasem postępowanie przygotowawcze nadal pozostaje w biegu, uzyskano w jego toku co prawda opinię biegłego z zakresu badań dokumentów stwierdzającą ich fałszywość, jednakże nadal brak w tym zakresie prawomocnego wyroku sądu powszechnego. SKO przesłało wniosek prokuratorowi do wiadomości.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator przy założeniu, że postępowanie karne nadal pozostaje w toku? Przedstaw argumentację.

2. Rada Miejska w G. uchwałą z dnia 20 lipca 2014 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania (SPP) na terenie Miasta G. określając dni oraz czas obowiązywania SPP wskazała w § 3, że „wprowadza się opłaty za parkowanie samochodów w strefie płatnego parkowania obowiązujące od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 17:00 oraz w soboty od godz. 10:00 do 15:00”. Prokurator Rejonowy w G. skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. na ww. uchwałę zarzucając jej istotne naruszenie prawa, tj. art. 13b ust. 1 oraz art. 13b ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, bowiem z orzecznictwa wynika, że sobota jest dniem równorzędnym z dniem ustawowo wolnym od pracy w rozumieniu art. 57 § 4 k.p., a zatem SPP nie może obowiązywać również w soboty. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w części, tj. w zakresie zamieszczonego w § 3 sformułowania „oraz w soboty od 10:00 do 15:00”.

Oceń zasadność skargi prokuratora i umotywuuj stanowisko.

3. Skargą z 2 maja 2017 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P. Wojciech Z. zakwestionował decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w P. utrzymującą w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w P. nakazującą rozbiórkę samowolnie wzniesionego przez Wojciecha Z. obiektu. Jednocześnie Wojciech Z. wniósł do organu II instancji aby wstrzymał wykonanie zaskarżonej decyzji. Postanowieniem z dnia 15 maja 2017 r. WINB działając na podstawie art. 61 § 2 pkt 1 p.p.s.a. odmówił wstrzymania decyzji pouczając stronę o możliwości skierowania skargi do WSA, co też Wojciech Z. uczynił w terminie 5 dni od daty otrzymania odpisu postanowienia. W odpowiedzi na skargę na postanowienie o odmowie wstrzymania wykonania decyzji WINB wniósł o jej oddalenie podnosząc, że nadal aktualne pozostają argumenty przemawiające za brakiem podstaw do wstrzymania wykonania decyzji podniesione w zaskarżonym postanowieniu.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 2

1. Sprzeciwem z 10 lutego 2017 r. skierowanym do Starostwa Powiatowego w K., Prokurator Rejonowy w K. przywołując treść art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a. domagał się wznowienia postępowania w przedmiocie rejestracji pojazdu marki Ford Mondeo na rzecz Wacława P., uchylenia ostatecznej decyzji o rejestracji ww. pojazdu z dnia 15 stycznia 2006 r. i wydania decyzji o odmowie jego zarejestrowania. Do sprzeciwu prokurator załączył odpis prawomocnego wyroku skazującego Wacława P. za podrobienie umowy kupna - sprzedaży ww. pojazdu z dnia 2 grudnia 2005 r.

Oceń żądanie prokuratora, czy jest ono trafne?

2. Rada Miejska w G. uchwałą z dnia 20 lipca 2014 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania (SPP) na terenie Miasta G. określając dni oraz czas obowiązywania SPP wskazała w § 3, że „wprowadza się opłaty za parkowanie samochodów w strefie płatnego parkowania obowiązujące w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 17:00 oraz w soboty od godz. 10:00 do 15:00”. Prokurator Rejonowy w G. w dniu 21 grudnia 2017 r. skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. na ww. uchwałę zarzucając jej istotne naruszenie prawa, tj. art. 13b ust. 1 i 2 oraz art. 13b ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, bowiem z orzecznictwa wynika, że sobota jest dniem równorzędnym z dniem ustawowo wolnym od pracy w rozumieniu art. 57 § 4 k.p., a zatem SPP nie może obowiązywać również w soboty. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w części, tj. w zakresie zamieszonego w § 3 sformułowania „oraz w soboty od 10:00 do 15:00”. W odpowiedzi na skargę Rada Miejska w G. wniosła o umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego. SPP okazała się nietrafionym rozwiązaniem, dlatego zrezygnowano ze strefy, a zaskarżona uchwała została uchylona uchwałą z dnia 24 listopada 2017 r. która weszła w życie 20 grudnia 2017 r. i od tego dnia SPP na terenie miasta już nie obowiązuje.

Jakie stanowisko procesowe w tej sytuacji winien zająć prokurator, umotywuje je.

3. Paweł K. wniósł do Prokuratora Okręgowego w G. pismo, w którym wyraził niezadowolenie ze sposobu rozpoznania jej wniosku skierowanego do podległej Prokuratury Rejonowej w Z. w przedmiocie zaskarżenia uchwały Rady Miejskiej w Z. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków podjętej na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, bowiem po 4 miesiącach od jego złożenia dostał lakoniczne pismo informujące, że prokurator nie znalazł podstaw do jej zaskarżenia. Zainteresowany podniósł, że prokurator nie dochował terminów określonych w art. 35 k.p.a., nie informował jej o powodach przedłużenia się rozpoznania sprawy stosownie do treści art. 36 k.p.a., a nadto nie wyjaśnił, z jakich powodów przedstawione przez nią zarzuty odnośnie uchwały uznał za niezasadne. Przez takie procedowanie aktualnie upłynęło już 6 miesięcy od momentu wejścia w życie aktu i prokurator nie będzie już mógł zaskarżyć uchwały do sądu. Prokurator Okręgowy po zbadaniu akt ustalił, że faktycznie postępowanie Pa w tej sprawie toczyło się 4 miesiące i w tym czasie jedyną czynnością było załączenie wydruku z internetowego publikatora treści uchwały, zaś w piśmie skierowanym do Pawła K. Prokurator Rejonowy nie wyjaśnił powodów, dla których uznał podniesione przez niego zarzuty za niezasadne. Powodów tych nie odnotowano również w inny sposób w aktach.

Oceń zasadność zarzutów Pawła K. dot. sposobu rozpoznania jego sprawy, przedstaw jakie czynności powinien podjąć prokurator przed zakończeniem sprawy. Czy aktualnie możliwe jest skierowanie przez prokuratora skargi?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 3

1. Prokurator Rejonowy w K. w dniu 5 maja 2017 r. skierował do Wójta K. sprzeciw na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. od ostatecznej decyzji Wójta K. z dnia 16 lutego 2012 r. o wymeldowaniu Jana B. z mieszkania przy ul. Nowej 5 w K. Prokurator przedstawił w sprzeciwie aktualny adres zamieszkania Jana B. i wskazał, że w toku postępowania o wymeldowanie, choć organ nie znał miejsca pobytu Jana B., nie wystąpił do właściwego sądu o ustanowienie kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu Jana B., zaś cała korespondencja do strony była kierowana na adres w K., ul. Nowa 5 gdzie ww. nie zamieszkiwał od około 8 lat. Wniósł o wydanie decyzji w trybie art. 151 § 1 pkt 2 w zw. z art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a. Wójt K. wznowił postępowanie w sprawie, o czym zawiadomił Jana B. Następnie Jan B. skierował do Wójta pismo, w którym wyraził zadziwienie wszczęciem postępowania w tym przedmiocie, gdyż nikogo o to nie prosił. Faktycznie od lat nie mieszka przy ul. Nowej 5 w K. i wymeldowanie jego osoby było zasadne. W piśmie jednoznacznie wskazał, że nie godzi się na takie rozwiązanie, bowiem nie ma czasu jechać do urzędu się wymeldować i decyzja ta „załatwiła” za niego tę sprawę.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać Wójt. Oceń zasadność sprzeciwu prokuratora.

2. Prokurator Rejonowy skargą z dnia 20 marca 2017 r. zakwestionował uchwałę Rady Gminy w Z. z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia opłat za włączenie przyłączy wodociągowych do sieci gminnej, która weszła w życie 28 grudnia 2012 r. Uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej i ustalała opłatę za włączanie przyłączy wodociągowych do gminnej sieci wodociągowej w wysokości ustalonej przez przedsiębiorstwo wodociągowe. Prokurator zarzucił, iż powołane w jej podstawie przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie uprawniają Rady do nałożenia w trybie uchwały obowiązku ponoszenia przez mieszkańców gminy opłat za przyłączenie do sieci kanalizacyjnej lub wodociągowej. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy oświadczyła, iż wnosi o odrzucenie skargi, jako wniesionej po terminie, a z ostrożności procesowej – o jej oddalenie z uwagi na to, że uchwała została zbadana w trybie nadzoru przez Wojewodę, który nie dostrzegł żadnych wad aktu prawnego, jest stosowana od lat i nawet jeżeli przewiduje rozwiązania budzące wątpliwości legislacyjne to sprzyja rozwojowi sieci wodociągowej w gminie, która nie dysponuje budżetem umożliwiającym finansowanie tego rodzaju inwestycji. **Oceń zasadność odpowiedzi na skargę. Wskaż jakie w związku z tym stanowisko procesowe powinien zaprezentować prokurator na rozprawie.**

3. Prokurator Rejonowy w F. prowadził postępowanie przygotowawcze o czyn z art. 209 § 1 k.k., w toku którego ustalono, że Joanna Z. matka bliźniąt Ewy i Adama Z. żyje w skrajnie trudnej sytuacji finansowej, jest matką samotnie wychowującą dzieci, które jako wcześniaki wymagają leczenia i rehabilitacji. Pozostaje na urlopie wychowawczym i utrzymuje się z zasiłku wychowawczego. Ponadto uzyskuje dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad Ewą i Adamem Z. w wysokości 400 zł. przyznany decyzją Wójta Gminy G. z dnia 20 stycznia 2018 r. Na potwierdzenie ww. okoliczności Joanna Z. przedłożyła do akt decyzję Wójta, która została jej doręczona miesiąc przed wizytą u prokuratora, wniosła o udzielenie pomocy i zaskarżenie decyzji do sądu w związku z treścią uchwały NSA, sygn. akt I OPS 15/13.

Dokonaj oceny zgodności z prawem decyzji Wójta Gminy G. Niezależnie od oceny merytorycznej decyzji wskaż czy prokuratorowi przysługuje prawo do złożenia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 4

1. Do Prokuratora Rejonowego w P. wpłynął anonim, z którego treści wynikało, że Starosta P. wydał decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą Genowefie i Zygmuntowi S. pozwolenia na budowę lakierni samochodowej, chociaż jest to sprzeczne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który dla tego terenu przewiduje wyłącznie funkcję mieszkalną. Decyzja jest prawomocna, jednakże inwestycja jeszcze się nie rozpoczęła. Natomiast po protestach sąsiadów inwestorzy wystąpili do Starosty P. o zmianę ostatecznej decyzji przez zatwierdzenie projektu oraz wydanie pozwolenia na budowę obiektu, który jeżeli chodzi o bryłę i powierzchnię jest taki sam jak lakiernia samochodowa, jednakże będzie miał funkcje mieszkalne (jednorodzinny dom mieszkalny - powierzchnia użytkowa 50 m² wraz z garażem 3 stanowiskowym o powierzchni 100 m²). Autorzy anonimu proszą prokuratora o podjęcie działań, bowiem w ich ocenie aktualne działania inwestorów ukierunkowane są na obejście prawa - zmierzają do wykorzystywania tak dużego garażu jako lakierni samochodowej. Prokurator weryfikując przedstawione informacje ustalił, że przed Starostą P. toczy się postępowanie na podstawie art. 155 k.p.a. z wniosku małżonków Genowefy i Zygmunta S. o zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę lakierni samochodowej, zaś miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego faktycznie przewiduje na tym terenie funkcję wyłącznie mieszkalną.

Jakie działania powinien podjąć prokurator, umotywuuj stanowisko.

2. Do prokuratora zwrócił się Krzysztof W. z prośbą o interwencję w sprawie funkcjonowania strefy płatnego parkowania (SPP) w S. wskazując, że jego sąsiad będący naczelnikiem wydziału urzędu miasta nie musi ponosić opłat za parkowanie w SPP na całej ulicy, przy której mieści się Urząd Miasta. Wskazał, że też pracuje przy tej ulicy, a zwolnień takich nie posiada. Prokurator ustalił, że Rada Miasta w S. podjęła uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Mieście S., w której w § 5 określiła stawki zerowe dla pracowników Urzędu Miasta w S. pełniących funkcje kierownicze na oznaczonych 10 miejscach parkingowych w SPP przy ul. Armii Krajowej w S. przy głównym wejściu do urzędu.

Oceń zgodność z prawem ww. rozwiązania i umotywuuj stanowisko. Wskaż jakie działania może w sprawie podjąć prokurator, przedstaw propozycję zarzutu.

3. Prokurator Okręgowy w K. zgłosił udział w sprawie prowadzonej przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. ze skargi Janiny W. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. utrzymującą w mocy decyzję Prezydenta K. wydaną na podstawie art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci o ustaleniu i zwrocie nienależnie pobranego świadczenia wychowawczego na mał. Marka W. W skardze Janina W. podjęła polemikę z orzeczeniem organu, natomiast analiza orzeczenia SKO w K. wskazywała, że jego uzasadnienie jest wadliwe. Pomijając nawet fakt, że jest bardzo lakoniczne, to przede wszystkim organ za zasadniczy i jedyny argument wskazujący na możliwość uznania świadczenia za nienależnie pobrane wskazał okoliczność, że pobrane kwoty zostały spieniężone na używki, od których uzależniona jest matka. Tymczasem z materiału dowodowego wynikało, że już po miesiącu od uprawomocnienia się decyzji przyznającej świadczenie, w którym Janina W. została bardzo precyzyjnie pouczona o obowiązku zgłoszenia do organu wszelkich okoliczności mających wpływ na prawo do świadczenia, mał. Marek W. zmarł. Matka natomiast przez kolejne 2 miesiące pobierała świadczenie i przeznaczała je na alkohol. O śmierci dziecka organ dowiedział się dopiero na skutek zawiadomienia Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Jakie stanowisko procesowe powinien zająć prokurator, umotywuuj je.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 5

1. Decyzją z 10 grudnia 2017 r. Starosta Z. zatwierdził projekt budowlany i udzielił Adamowi Z. pozwolenia na budowę domu jednorodzinnego w Z. W uzasadnieniu tego rozstrzygnięcia organ administracji wskazał, że inwestycja jest zgodna z decyzją o warunkach zabudowy dla tego przedsięwzięcia z 12 maja 2016 r. Sprzeciwem z 13 maja 2018 r. prokurator działając na podstawie art. 145 § 1 pkt 8 k.p.a. domagał się wznowienia postępowania w sprawie wydania pozwolenia na ww. budowę argumentując, że ostateczną decyzją z 20 marca 2018 r. SKO stwierdziło nieważność decyzji z 12 maja 2016 r. dot. ustalenia warunków zabudowy dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego. Prokurator argumentował, że skoro decyzja o stwierdzeniu nieważności decyzji o warunkach zabudowy stała się ostateczna, zaistniała przesłanka określona w art. 145 § 1 pkt 8 k.p.a. do wznowienia postępowania w sprawie pozwolenia na budowę, które jest oparte na decyzji o warunkach zabudowy.

Oceń sprzeciw prokuratora i uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w B. skargą z dnia 20 marca 2017 r. zakwestionował uchwałę Rady Gminy w Z. z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia opłat za włączenie przyłączy wodociągowych do sieci gminnej, która weszła w życie 28 grudnia 2012 r. Uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej i ustalała opłatę za włączanie przyłączy wodociągowych do gminnej sieci wodociągowej w wysokości ustalonej przez przedsiębiorstwo wodociągowe. Prokurator zarzucił, iż powołane w jej podstawie przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie uprawniają Rady do nałożenia w trybie uchwały obowiązku ponoszenia przez mieszkańców gminy opłat za przyłączenie do sieci kanalizacyjnej lub wodociągowej. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy oświadczyła, iż wnosi o umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego, bowiem organ uznając zarzuty skargi jako zasadne uchwałą z dnia 10 kwietnia 2017 r. uchylił kwestionowany zapis.

Jakie stanowisko powinien aktualnie zająć prokurator, umotywuuj je.

3. Wyrokiem z dnia 14 kwietnia 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uwzględniając skargę prokuratora z 9 stycznia 2018 r. stwierdził nieważność w całości uchwały Rady Gminy w K. z dnia 2 września 2017 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie Miasta K. Prokurator nie występował o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia wyroku. Natomiast w pisemnym uzasadnieniu WSA wyjaśnił, że § 4 ust. 2 uchwały, w którym rada wprowadziła opłaty za parkowanie samochodów w strefie płatnego parkowania również w soboty, istotnie narusza art. 13b ust. 1 i 2 oraz art. 13b ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, bowiem sobota jest dniem równorzędnym z dniem ustawowo wolnym od pracy w rozumieniu art. 57 § 4 k.p., a zatem nie jest możliwe pobieranie opłat w soboty. WSA w uzasadnieniu przyznał jednocześnie, że błędnie stwierdził nieważność uchwały w całości, bowiem co prawda skarga prokuratora dotyczyła całości aktu, to jednak w istocie tylko § 4 ust. 2 uchwały jest istotnie sprzeczny z ustawą, co czyni zbędnym eliminowanie całego aktu prawnego, który po pozbawieniu wadliwego zapisu § 4 ust. 2 ma sens i znaczenie prawne.

Wskaż czy w opisaney sprawie prokuratorowi przysługuje prawo do wniesienia skargi kasacyjnej. Jeżeli tak jaki zarzut prokurator powinien podnieść w skardze i jaki złożyć wniosek. Czy w przypadku złożenia skargi kasacyjnej przez którąkolwiek ze stron WSA będzie mógł wydać wyrok w trybie tzw. autokontroli?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 6

1. Decyzją z 10 grudnia 2017 r. Starosta Z. zatwierdził projekt budowlany i udzielił Adamowi Z. pozwolenia na budowę domu jednorodzinnego w Z. W uzasadnieniu tego rozstrzygnięcia organ administracji wskazał, że inwestycja jest zgodna z decyzją o warunkach zabudowy dla tego przedsięwzięcia z 12 maja 2016 r. Sprzeciwem z 13 maja 2018 r. skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w J. prokurator działając na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. domagał się stwierdzenia nieważności decyzji o pozwolenia na budowę argumentując, że ostateczną decyzją z 20 marca 2018 r. Starosta Z. działając na podstawie art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a. uchylił decyzję o warunkach zabudowy i odmówił ustalenia warunków zabudowy, a zatem decyzja o pozwoleniu na budowę została wydana z rażącym naruszeniem prawa bowiem dla danego terenu nie ustalono warunków zabudowy, co wyklucza wydanie pozwolenia na budowę.

Oceń sprzeciw prokuratora i uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w J. skargą z dnia 20 marca 2017 r. zakwestionował uchwałę Rady Gminy w Z. z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia opłat za włączenie przyłączy wodociągowych do sieci gminnej, która weszła w życie 28 grudnia 2012 r. Uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej i ustalała opłatę za włączanie przyłączy wodociągowych do gminnej sieci wodociągowej w wysokości ustalonej przez przedsiębiorstwo wodociągowe. Prokurator zarzucił, iż powołane w jej podstawie przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie uprawniają Rady do nałożenia w trybie uchwały obowiązku ponoszenia przez mieszkańców gminy opłat za przyłączenie do sieci kanalizacyjnej lub wodociągowej. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy oświadczyła, iż wnosi o umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego, bowiem organ uznając zarzuty skargi jako zasadne uchwałą z dnia 10 kwietnia 2017 r. uchylił kwestionowany zapis. W związku z powyższym prokurator cofnął skargę.

Oceń prawidłowość stanowiska prokuratora o cofnięciu skargi i przedstaw argumentację.

3. Agata P. wniosła do Prokuratora Okręgowego w K. pismo, w którym wyraziła niezadowolenie ze sposobu rozpoznania jej wniosku skierowanego do podległej Prokuratury Rejonowej w P. w przedmiocie zaskarżenia uchwały Rady Miejskiej w P. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków podjętej na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, bowiem po 4 miesiącach od jego złożenia nie otrzymała odpowiedzi i dopiero będąc osobiście Prokuraturze Rejonowej dowiedziała się, że postępowanie jest od miesiąca zakończone odstąpieniem od kierowania skargi. Zainteresowana podniosła, że prokurator nie informował jej o powodach przedłużenia się rozpoznania sprawy, co jest sprzeczne z art. 35-36 k.p.a., a nadto nie wyjaśnił z jakich powodów przedstawione przez nią zarzuty odnośnie uchwały uznał za niezasadne. Prokurator Okręgowy po zbadaniu akt ustalił, że faktycznie postępowanie Pa w tej sprawie toczyło się 3 miesiące i w tym czasie jedyną czynnością było dołączenie wydruku z internetowego publikatora treści uchwały. Prokurator nie poinformował pisemnie zainteresowanej o powodach, dla których odstąpił od skierowania skargi jednakże w wyjątkowo skrupulatnie opracowanej notatce urzędowej przedstawił rzeczowe argumenty wskazujące na słuszność decyzji o odstąpieniu od kierowania skargi w sprawie.

Oceń zasadność zarzutów Agaty P. dot. sposobu rozpoznania jej sprawy, przedstaw jakie czynności powinien podjąć prokurator przed zakończeniem sprawy.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 7

1. Starosta G. decyzją z 12 listopada 2016 r. dokonał rejestracji samochodu osobowego marki Seat o numerze VIN (...)2224, rok produkcji 2010, na rzecz Anety G., wydając jej dowód rejestracyjny i kartę pojazdu. W 2017 r. pojazd został zatrzymany przez Policję w związku z podejrzeniem przerobienia numerów VIN. W toku postępowania przygotowawczego nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w G. uzyskano opinię z zakresu mechanoskopii dotyczącą oznakowania identyfikacyjnego ww. pojazdu, zgodnie z którą oznakowanie identyfikacyjne VIN (...)2224 nie jest oryginalne i wykonane zostało niefabrycznie, po wcześniejszym zeszlifowaniu numeru pierwotnego VIN (...)7224. Pojazd o nr VIN (...)7224 został we wrześniu 2016 r. zgłoszony jako utracony w wyniku kradzieży. Postanowieniem z 28 stycznia 2018 r. Prokurator Rejonowy umorzył śledztwo w sprawie przerobienia znaku identyfikacyjnego przedmiotowego pojazdu wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa.

Dokonaj oceny, czy w przedstawionej sytuacji istnieją podstawy do podjęcia przez prokuratora działań pozakarnych na gruncie prawa administracyjnego i ewentualnie jakich. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w S. skargą z dnia 20 stycznia 2018 r. skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. zakwestionował uchwałę Rady Gminy w S. z dnia 2 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania (SPP) na terenie Miasta S. W § 4 ust. 2 uchwały Rada wprowadziła opłaty za parkowanie samochodów w strefie płatnego parkowania w dni robocze od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 18:00, zaś w § 4 ust. 2 w soboty od godziny 8:00 do 13:00. Prokurator zarzucił uchwale istotne naruszenie art. 13b ust. 1 i 2 oraz art. 13b ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych w zakresie § 4, bowiem z orzecznictwa wynika, że sobota jest dniem równorzędnym z dniem ustawowo wolnym od pracy w rozumieniu art. 57 § 4 k.p., a zatem nie jest możliwe pobieranie opłat w SPP w soboty. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w części, tj. § 4 oraz stwierdzenie, że uchwała w tym zakresie nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku w sprawie.

Oceń prawidłowość stanowiska prokuratora, w tym zawarte w skardze wnioski. Umotywuj stanowisko.

3. Wiesław W. wystąpił o przyznanie świadczenia w formie zasiłku rodzinnego. Decyzją z 3 września 2017 r. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej odmówił Wiesławowi W. przyznania zasiłku rodzinnego wraz z dodatkiem argumentując, że dochód w przeliczeniu na osobę w rodzinie wnioskodawcy przekracza dochód rodziny w przeliczeniu na osobę, uprawniający do zasiłku, wynikający z przepisów ustawy o świadczeniach rodzinnych. Strona odebrała decyzję 10 września 2017 r. i pismem z 29 września 2017 r. odwołała się od decyzji podając, że organ dokonał błędnych rachunków. Postanowieniem z 15 października 2017 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K., działając na podstawie art. 134 k.p.a, stwierdziło, że odwołanie zostało wniesione z uchybieniem terminu do jego wniesienia. Strona złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. na ww. postanowienie. W odpowiedzi na skargę SKO wniosło o jej odrzucenie z uwagi na brak kognicji sądu administracyjnego.

Dokonaj oceny zasadności stanowiska SKO w przedmiocie braku kognicji sądu administracyjnego i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 9

1. Pismem z 15 czerwca 2017 r. Prokurator Rejonowy w R., działając na podstawie art. 184 § 1 i 2 k.p.a., złożył sprzeciw od ostatecznej decyzji Starosty R. z 14 maja 2014 r. w przedmiocie rejestracji pojazdu marki BMW na rzecz Marka J. zarzucając, że została wydana na podstawie dowodu, umowy kupna – sprzedaży pojazdu, która okazała się fałszywa, co stwierdzono prawomocnym wyrokiem skazującym. Po wznowieniu postępowania administracyjnego w sprawie rejestracji ww. pojazdu Starosta decyzją z dnia 28 sierpnia 2017 r. orzekł o: 1) uchyleniu decyzji w sprawie rejestracji pojazdu, 2) unieważnieniu wydanego dla ww. pojazdu: dowodu rejestracyjnego, zalegalizowanych tablic rejestracyjnych, naklejki kontrolnej, karty pojazdu, 3) odmowie rejestracji ww. pojazdu.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji w świetle przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym i uzasadnij stanowisko.

2. W dniu 4 grudnia 2016 r. Rada Miejska w G. podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od środków transportowych. W podstawie prawnej uchwały powołano art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W § 5 uchwały określono, iż zwalnia się od podatku od środków transportowych środki transportowe służące do przewożenia dzieci do szkół. Ponadto w § 7 wskazano, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi oraz Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w G., zaś w § 8 postanowiono, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dz. Urz. Woj. z mocą od 1 stycznia 2017 r. Uchwała została opublikowana w Dz. Urz. Woj. z dnia 21 grudnia 2016 r.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanego aktu prawnego i umotywuuj stanowisko. Jakie działania może ewentualnie podjąć prokurator.

3. Wyrokiem z dnia 14 kwietnia 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uwzględniając skargę prokuratora z 9 stycznia 2018 r. stwierdził nieważność § 4 ust. 2 uchwały Rady Gminy w K. z dnia 2 września 2017 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie Miasta K., bowiem Rada wprowadziła nim opłaty za parkowanie samochodów w strefie płatnego parkowania również w soboty, co narusza art. 13b ust. 1 i 2 oraz art. 13b ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Natomiast sobota jest dniem równorzędnym z dniem ustawowo wolnym od pracy w rozumieniu art. 57 § 4 k.p., a zatem nie jest możliwe pobieranie opłat w soboty. Od wyroku tego skargę kasacyjną wniosła Rada Gminy w K. zarzucając obrazę art. 147 p.p.s.a, przez orzeczenie o stwierdzeniu nieważności ww. przepisu podczas gdy orzekanie w sprawie było bezprzedmiotowe z uwagi na uchylenie ww. przepisu uchwałą Rady Gminy z dnia 11 stycznia 2018 r. i postępowanie należało umorzyć na podstawie art. 161 § 1 pkt 3 p.p.s.a., na co organ zwracał uwagę już w odpowiedzi na skargę. Organ wniósł o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania oraz zasądzenie od prokuratora kosztów postępowania.

Wskaż jakie stanowisko w sprawie powinien zająć prokurator, przedstaw argumentację. Czy w wypadku gdyby NSA uwzględnił skargę kasacyjną wniosek o zasądzenie kosztów postępowania będzie uwzględniony?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 10

1. Sprzeciwem z dnia 3 września 2015 r. skierowanym do Prezydenta Miasta P. prokurator zakwestionował decyzję tego organu z 14 listopada 2015 r. w sprawie przyznania Kamili Z. dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad Anną i Janem Z. urodzonymi 10 października 2014 r. w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w kwocie 400 zł miesięcznie. Prokurator argumentował, że decyzja narusza art. 10 ust. 1 ustawy z 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych poprzez błędną wykładnię i bezzasadne przyjęcie wbrew uchwale NSA z 26 czerwca 2014 r. I OPS 15/13, że urodzenie więcej niż jednego dziecka podczas jednego porodu uprawnia wyłącznie do jednego dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem, podczas gdy dodatek do zasiłku rodzinnego w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w przypadku korzystania z niego w celu sprawowania opieki nad więcej niż jednym dzieckiem urodzonym podczas jednego porodu, przysługuje na każde z tych dzieci. Prokurator powołując się na art. 155 k.p.a. domagał się zmiany zaskarżonej decyzji z uwagi na słuszny interes strony poprzez przyznanie jej dodatku do zasiłku rodzinnego w kwocie po 400 zł na każde z dzieci. Kamila Z. poparła wniosek prokuratora. Decyzją z dnia 15 grudnia 2016 r. Prezydent Miasta P. odmówił zmiany decyzji uzasadniając, że choć akceptuje pogląd wyrażony w ww. uchwale zmiana decyzji nie jest możliwa, bowiem upłynął okres zasiłkowy określony w zaskarżonej decyzji.

Oceń zasadność decyzji Prezydenta Miasta P. z 15 grudnia 2016 r. i uzasadnij stanowisko.

2. W dniu 15 grudnia 2012 r. Rada Gminy w Z. działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, podjęła uchwałę w sprawie określenia opłaty targowej. W § 8 uchwały wprowadziła pobór opłaty w drodze inkasa, zaś w § 9 wyznaczyła na inkasenta pracownika Urzędu Gminy - referenta w Wydziale Finansowym. Prokurator w dniu 26 kwietnia 2017 r. złożył wniosek do Rady Gminy na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze wnosząc o zmianę § 9 przez wskazanie inkasenta z imienia i nazwiska. W dniu 25 listopada 2017 r. do prokuratora wpłynęła kopia uchwały Rady Gminy w Z., którą Rada postanowiła nie uwzględnić wniosku prokuratora. Do uchwały załączono uzasadnienie, z którego wynikało, że zdaniem Rady prokurator nie ma racji, bowiem takie określenie inkasenta jest wystarczające dla jego zidentyfikowania, funkcjonuje już 5 lat i nie budzi żadnych wątpliwości. Wojewoda badał uchwałę w trybie nadzoru i nie znalazł podstaw do jej zakwestionowania.

Dokonaj oceny zasadności stanowiska Rady. Czy prokurator może w tej sytuacji podjąć jeszcze jakiegokolwiek działania, jeżeli tak wskaż jakie, przedstaw zarzuty i wnioski środka prawnego, a także termin, w jakim można go złożyć.

3. Wyrokiem z dnia 14 kwietnia 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. uwzględniając skargę prokuratora z 9 września 2017 r. stwierdził nieważność w całości uchwały Rady Gminy w K. z dnia 2 lutego 2017 r. w przedmiocie Studium zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Z. z uwagi na istotne naruszenie zasad i trybu uchwalenia studium.

Wskaż jakim aktem jest studium (akt prawa miejscowego czy wewnętrznego kierownictwa). Dokonaj oceny zasadności wyroku i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 11

1. Z wnioskiem o wznowienie postępowania zakończonego prawomocną decyzją Starosty W. z dnia 11 marca 2011 r. o pozwoleniu na użytkowanie elektrowni wiatrowej w S. wystąpiła w dniu 15 maja 2018 r. strona - Janina K., właścicielka nieruchomości zabudowanej domem jednorodinnym oddalonym od ww. elektrowni wiatrowej o 150 m, wskazując jako podstawę żądania art. 145 § 1 pkt 8 k.p.a., bowiem na skutek wyroku NSA z 10 maja 2018 r. oddalającego skargę kasacyjną inwestorów od wyroku WSA z dnia 10 marca 2016 r., doszło do prawomocnego uchylecia decyzji o pozwoleniu na budowę ww. obiektu. Postanowieniem z dnia 23 lipca 2018 r. Starosta działając na podstawie art. 149 § 3 k.p.a. odmówił wznowienia postępowania zakończonego decyzją ostateczną z dnia 11 marca 2011 r. o pozwoleniu na użytkowanie elektrowni wiatrowej w S. W uzasadnieniu organ wskazał, że z uwagi na treść art. 146 § 1 k.p.a. brak jest możliwości uchylecia decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, a zatem wznowianie postępowania jest bezprzedmiotowe. Pouczył, że decyzja nie podlega zaskarżeniu.

Oceń zasadność postanowienia i umotywuuj stanowisko. Czy postanowienie to jest zaskarżalne?

2. Prokurator Rejonowy w L. skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. na uchwałę Rady Miejskiej w F. z 29 maja 2003 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z cmentarza komunalnego w Mieście F. Uchwała ta składała się z 5 jednostek redakcyjnych, z czego w §§ 1-2 określono, kto jest właścicielem cmentarza i kto nim zarządza, w § 3 podano godziny otwarcia bram cmentarza, w § 4 wskazano, że na terenie cmentarzy zabrania się zakłócania ciszy, niszczenia zieleni, urządzeń cmentarnych i nagrobków, spożywania alkoholu oraz wprowadzania psów, zaś § 5 stanowił, że uchwała wchodzi w życie w 14-tym dniu od daty ogłoszenia w Woj. Dz. Urz. Prokurator Rejonowy zaskarżył uchwałę w części, tj. w zakresie §§ 1-4 i zarzucił wykroczenie poza normę kompetencyjną oraz wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w ww. części.

Dokonaj oceny zasadności skierowanej skargi, w kontekście podniesionych zarzutów i zakresu zaskarżenia. Uzasadnij stanowisko.

3. Skargą z 2 maja 2017 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. Wojciech Z. zakwestionował postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. o odmowie zawieszenia postępowania. W odpowiedzi na skargę SKO wniosło o jej oddalenie podnosząc, że nadal aktualne pozostają argumenty przemawiające za brakiem podstaw do zawieszenia postępowania przedstawione w uzasadnieniu postanowienia.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 12

1. Z wnioskiem o wznowienie postępowania zakończonych prawomocną decyzją Starosty G. z dnia 11 marca 2011 r. o pozwoleniu na użytkowanie elektrowni wiatrowej w S. wystąpiła w dniu 15 maja 2018 r. strona – Jarosław D., właściciel nieruchomości zabudowanej domem jednorodzinnym oddalonym od ww. elektrowni wiatrowej o 150 m, wskazując jako podstawę żądania art. 145 § 1 pkt 8 k.p.a., bowiem na skutek wyroku z 10 maja 2018 r. oddalającego skargę kasacyjną inwestorów od wyroku WSA z dnia 10 marca 2016 r., doszło do prawomocnego uchylecia decyzji o pozwoleniu na budowę ww. obiektu. Postanowieniem z dnia 23 lipca 2018 r. Starosta działając na podstawie art. 149 § 3 k.p.a. odmówił wznowienia postępowania zakończonych decyzją ostateczną z dnia 11 marca 2011 r. o pozwoleniu na użytkowanie elektrowni wiatrowej w S. W uzasadnieniu organ wskazał, że z uwagi na treść art. 146 § 1 k.p.a. brak jest możliwości uchylecia decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, a zatem wznowianie postępowania jest bezprzedmiotowe. Prokurator Rejonowy w G. pismem z dnia 2 lipca 2018 r. sprzeciwił się ww. prawomocnemu postanowieniu zarzucając obrazę art. 149 § 3 w zw. z art. 151 k.p.a. oraz art. 149 § 2 k.p.a., bowiem organ dokonał oceny merytorycznych przesłanek do wydania decyzji w trybie art. 151 k.p.a. bez przeprowadzenia postępowania. Wniósł o stwierdzenie nieważności postanowienia.

Oceń zasadność sprzeciwu prokuratora i uzasadnij stanowisko. Czy istniała inna możliwość zakwestionowania ww. postanowienia.

2. Prokurator Rejonowy w L. skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. na uchwałę Rady Miejskiej w F. z 29 maja 2003 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z cmentarza komunalnego w Mieście F. Uchwała ta składała się z 5 jednostek redakcyjnych, z czego w § 3 podano godziny otwarcia bram cmentarza, w § 4 wskazano, że na terenie cmentarza zabrania się zakłócania ciszy, niszczenia zieleni, urządzeń cmentarnych i nagrobków, spożywania alkoholu oraz wprowadzania psów, zaś § 5 stanowił, że uchwała wchodzi w życie w po upływie 14-tego dnia od daty ogłoszenia w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym. Prokurator Rejonowy w L. uchwałę zaskarżył ją w części, tj. w zakresie §§ 1-4 i zarzucił wykroczenie poza normę kompetencyjną i wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w ww. części.

Dokonaj oceny zasadności skierowanej skargi w kontekście podniesionych zarzutów i zakresu zaskarżenia. Uzasadnij stanowisko.

3. Decyzją z dnia 15 maja 2017 r. Starosta H. orzekł o: 1. cofnięciu Bolesławowi Z. prawa jazdy w związku z orzeczeniem lekarza o istnieniu przeciwwskazań do kierowania pojazdami mechanicznymi, 2. o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Bolesław H. od decyzji tej złożył odwołanie, w którym m.in. wniósł o wstrzymanie wykonania zaskarżonej decyzji. Postanowieniem z dnia 9 czerwca 2017 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w B. działając na podstawie art. 135 k.p.a. odmówiło wstrzymania wykonania zaskarżonej decyzji argumentując, że słusznie organ ocenił, że rygor ten jest konieczny z uwagi na interes społeczny. Według orzeczenia uprawnionego lekarza istnieją przecież przeciwwskazania do prowadzenia pojazdów, co powoduje że nie można dopuścić, aby taka osoba kierowała pojazdami i stwarzała potencjalne zagrożenie dla innych uczestników ruchu drogowego. Stosownie do pouczenia zawartego w postanowieniu, Bolesław H. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na ww. postanowienie, które zawierało jedynie polemikę z argumentacją organu.

Przedstaw przewidywane orzeczenie WSA i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 13

1. Decyzją z dnia 30 listopada 2015 r. Prezydent P. rozpoznając sprzeciw Prokuratora Rejonowego w Z. odmówił uchylenia własnej decyzji z dnia 29 sierpnia 2007 r. o wydaniu obywatelowi Niemiec Hansowi G. prawa jazdy kat. B. W uzasadnieniu organ wskazał, że co prawda zostały spełnione przesłanki wznowieniowe, bowiem doszło do fikcyjnego zameldowania w dniu 3 lutego 2007 r. obywatela Niemiec w mieszkaniu w P. przy ul. Błękitnej 5 należącym do Renaty J., co zostało potwierdzone prawomocnym wyrokiem skazującym Renatę J. oraz Hansa G., jednak w postępowaniu wznowieniowym uzyskano pisemne oświadczenie Sławomira S., z którego wynika, że Hans G. przebywa na terenie Polski od 2007 r. „prawie cały czas” aż do dnia dzisiejszego, zamieszkuje w P. przy ul. Krętej 8 z uwagi na bardzo silne więzi zawodowe z Polską. Poza odebraniem ww. oświadczenia organ nie przeprowadził innych czynności. Ustalono natomiast, że w toku postępowania prowadzonego w 2007 r. Hans G. składał oświadczenie, że zamieszkuje przez min. 185 dni w roku kalendarzowym w P. przy ul. Błękitnej 5 z uwagi na silne więzi osobiste, tj. związek z Polką Renatą J. W postępowaniu wznowieniowym pierwotnie korespondencję kierowano na adres strony w Niemczech i była ona 2- krotnie odbierana osobiście. Dopiero pod koniec postępowania w sprawie zgłosił się profesjonalny pełnomocnik strony - polski adwokat, jednakże nie zdołano doprowadzić do przesłuchania strony (2 - krotnie wezwany nie stawiał się).

Oceń zasadność decyzji, jeżeli jest wadliwa zaproponuj zarzuty jakie prokurator może przedstawić w odwołaniu, wskaż jaki wniosek powinno zawierać odwołanie i uzasadnij stanowisko.

2. Uchwałą Rady Miejskiej w F. z 29 maja 2015 r. podjętą na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 3 i 4 w zw. z art. 7 ust 1 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w sprawie ustalenia zasad korzystania z Parku Miejskiego w F. w § 10 Rada wprowadziła zakaz niszczenia i zrywania kwiatów. Prokurator Rejonowy w F. skierował w dniu 12 grudnia 2016 r. skargę na ww. uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. żądając stwierdzenia jej nieważności w całości z uwagi na nieuprawnione – wykraczające poza normę kompetencyjną – zmodyfikowanie zapisu ustawowego dot. zakazu niszczenia roślinności (art. 144 k.w.). W odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej odrzucenie z uwagi upływ terminu do zaskarżenia, ewentualnie o jej oddalenie, bowiem powołanie tego przepisu nie uchyla przecież stosowania art. 144 k.w. Poza tym prokurator zarzut skierował co do jednego przepisu, a żąda stwierdzenia nieważności uchwały w całości, co w ocenie organu jest nieprawidłowe.

Oceń zasadność odpowiedzi na skargę organu. Jakie stanowisko powinien zająć prokurator w związku z odpowiedzią na skargę?

3. Janina W. wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. na decyzję Wojewody Z. utrzymującą w mocy decyzję Prezydenta P. o jej wymeldowaniu. Kolejnym pismem w sprawie Janina W. wniosła o wstrzymanie przez WSA wykonania zaskarżonej decyzji.

Wskaż przewidywane orzeczenie sądu w zakresie wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 14

1. Decyzją z dnia 24 sierpnia 2015 r. Starosta P. działając na podstawie art. 83 ust.3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym orzekł o cofnięciu Zenonowi K. uprawnień do wykonywania badań technicznych pojazdów mechanicznych, na okres 5 lat, licząc od dnia w którym decyzja w niniejszej sprawie się uprawomocni. Postępowanie zainicjował prokurator wnosząc na podstawie art. 182 k.p.a. o cofnięcie uprawnień ww. z uwagi na prawomocne skazanie za przestępstwo polegające na przyjmowaniu korzyści majątkowych w zamian za wystawienie zaświadczeń o przeprowadzeniu badań technicznych, w których Zenon K. poświadczył nieprawdę, że pojazdy spełniają wymagania techniczne określone w przepisach prawa.

Oceń zasadność decyzji i umotywuuj stanowisko, w przypadku dostrzeżenia jej wadliwości zaproponuj treść zarzutu i wniosku odwołania.

2. W dniu 2 czerwca 2014 r., Rada Miejska w P. podjęła uchwałę w sprawie ustalenia w P. strefy płatnego parkowania (SPP) oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie miasta P. W § 2 wprowadziła abonament dla mieszkańca upoważniający do parkowania pojazdu w sąsiedztwie miejsca zameldowania, wskazując, że jest on wydawany właścicielom lub współwłaścicielom pojazdów samochodowych stale bądź czasowo zameldowanym na terenie objętym SPP, przy czym czasowe zameldowanie musi trwać co najmniej od 3 miesięcy. W § 3 wskazano natomiast, że korzystanie z abonamentu dla mieszkańca wiąże się z koniecznością dokonania opłaty stosownie do okresu korzystania z abonamentu – tj. pół roku lub rok – według taryfy opłat przedstawionej w uchwale, a nadto uiszczenia opłaty w wys. 5 zł za wydanie naklejki abonamentowej, którą należy umieścić w widocznym miejscu auta w celu wykazania korzystania z abonamentu.

Dokonaj oceny zgodności z prawem przytoczonych unormowań. Przedstaw swoje stanowisko co do istnienia podstaw do podjęcia działań przez prokuratora w odniesieniu do ww. uchwały.

3. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. w dniu 15 marca 2018 r. wpłynęła skarga Adama W. na bezczynność Prezydenta G. w związku z rozpoznawaniem jego wniosku z dnia 2 października 2017 r. o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej odrzucenie z uwagi na to, że Adam W. co prawda wnosił ponaglenie, jednak organ odpowiedział na nie, zaś odpowiedź została Adamowi W. doręczona 5 lutego 2018 r., skargę wniósł zatem po terminie.

Dokonaj oceny odpowiedzi na skargę i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 15

1. Decyzją z dnia 19 listopada 2015 r. Starosta L. działając na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 oraz 105 § 1 k.p.a. uchylił własną decyzję z dnia 10 października 2008 r. o rejestracji pojazdu marki Volvo na rzecz Jana K. i umorzył postępowanie administracyjne w przedmiocie rejestracji pojazdu jako bezprzedmiotowe. Decyzja zapadła w wyniku rozpoznania sprzeciwu prokuratora wniesionego na podstawie art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a. w związku z wydaniem prawomocnego wyroku skazującego Jana K. za podrobienie umowy kupna - sprzedaży pojazdu z dnia 8 października 2008 r., którą następnie przedłożył celem rejestracji ww. pojazdu na swoją rzecz. W uzasadnieniu decyzji Starosta wskazał, że zachodzą ewidentne przesłanki do uchylenia decyzji, bowiem umowa została podrobiona co potwierdza prawomocny wyrok sądu karnego, jednakże ustalono, że pojazd ten został w 2011 r. sprzedany przez Jana K. innej osobie, tj. Adamowi W. Jan K. zatem nie jest już właścicielem pojazdu i w postępowaniu o jego rejestrację zainicjowanym w 2008 r. wnioskiem Jana K. nie ma przedmiotu orzekania. Postępowanie zatem po uchyleniu decyzji o rejestracji musiało zostać umorzone jako bezprzedmiotowe.

Oceń zasadność decyzji, uzasadnij stanowisko. W przypadku stwierdzenia podstaw do jej zaskarżenia sformułuj zarzut i wniosek odwołania.

2. Uchwałą Rady Miejskiej w F. z 29 maja 2015 r. podjętą na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 3 i 4 w zw. z art. 7 ust 1 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w sprawie ustalenia zasad korzystania z Parku Miejskiego w F. w § 10 rada wprowadziła zakaz zrywania kwiatów. W uzasadnieniu do uchwały Rada Miejska w F. wskazała, że zapis ten jest podyktowany potrzebą ochrony ogrodu różanego znajdującego się na terenie parku, który w okresie kwitnienia jest wydatnie niszczone. Takie jednoznaczne wskazanie w uchwale wyraźnie przekazuje adresatom norm obowiązujący zakaz.

Oceń zgodność z prawem wskazanego przepisu, a w przypadku ustalenia podstaw sformułuj zarzut oraz wniosek skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

3. Jan K. w dniu 12 marca 2017 r. złożył wniosek do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Z. o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Starosty P. z dnia 10 lutego 2014 r. o cofnięciu mu uprawnień do kierowania pojazdami. SKO w dniu 25 marca 2017 r. wszczęło postępowanie w tej sprawie, po czym decyzją z dnia 28 maja 2017 r. odmówiło stwierdzenia nieważności, pouczając stronę, że w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji przysługuje jej prawo do żądania ponownego rozpatrzenia sprawy przez SKO. Jan K. decyzję odebrał w dniu 10 czerwca 2017 r., zaś w dniu 20 czerwca 2017 r. skierował skargę wprost do WSA wskazując w uzasadnieniu, że co prawda organ pouczył go o innym prawie, jednak on przeczytał aktualnie obowiązującą ustawę o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i wie, że może zrezygnować z tego prawa i skierować od razu skargę do WSA, co niniejszym czyni.

Oceń zasadność skargi, wskaż jakie powinno zapaść orzeczenie, umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 16

1. Prawomocnym wyrokiem z dnia 16 kwietnia 2016 r. Sebastian W. został skazany za wyłudzenie poświadczenia nieprawdy przez podstępne uzyskanie zaświadczenia o zameldowaniu na pobyt stały obywatelki Niemiec Helgi S. w stanowiącym jego własność domu jednorodzinnym przy ul. Białej 4 w S. Ustalono, że Sebastian W. jako pełnomocnik Helgi W. złożył w dniu 14 lipca 2009 r. w Urzędzie Gminy w S. w jej imieniu wniosek o zameldowanie, zaś stosownie do treści art. 10 ustawy z dnia 10 kwietnia 1994 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych oświadczył, że ww. zamieszkuje w jego domu od 4 dni. W tym dniu Helga S. została zameldowana, co potwierdzono zaświadczeniem o zameldowaniu na stałe, które następnie Helga S. wykorzystała przedkładając wraz z wnioskiem do Starosty S. o wydanie prawa jazdy.

Wskaz w jakim trybie doszło do zameldowania ww. (decyzja o zameldowaniu czy czynność materialno-techniczna) i czy w opisanym stanie faktyczno – prawnym prokurator może skierować środek prawny w oparciu o aktualnie obowiązującą ustawę z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności.

2. Rozstrzygnięciem nadzorczym z 8 stycznia 2016 r. Wojewoda Z. stwierdził nieważność uchwały Rady Gminy D. z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat dotyczących przyłączenia do istniejących gminnych urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych na terenie Gminy D. W ocenie organu nadzoru, uchwała została podjęta bez podstawy prawnej, bowiem koszty przyłączenia powinna ponosić Gmina. Pismem z dnia 2 marca 2016 r. Wójt Gminy D. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w D. o zaskarżenie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody do sądu administracyjnego. Wskazał, że rozwiązanie takie jest w interesie mieszkańców Gminy, bowiem tylko dzięki temu możliwe jest rozbudowanie sieci wodociągowo-kanalizacyjnej. Gmina nie należy do bogatych i nie stać jej na rozbudowę sieci. Wójt wyjaśnił, że Rada Gminy nie skierowała skargi do WSA, bowiem na skutek błędu pracownika biura prawnego doszło do przekroczenia terminu do jej wniesienia. Tymczasem prokuratorowi przysługuje prawo do skierowania skargi w terminie 6 miesięcy od wydania przedmiotowego aktu.

Dokonaj oceny możliwości zakwestionowania rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Z. przez prokuratora i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Bożena W. w dniu 5 kwietnia 2018 r. wniosła skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Z. z dnia 15 września 2017 r. w przedmiocie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie Z. Rada Miejska w Z. w odpowiedzi na skargę wniosła o jej oddalenie, wskazując, że skarżąca nie wystąpiła wcześniej z wnioskiem o zaprzestanie naruszenia prawa i zmianę lub uchylenie przedmiotowej uchwały, a zatem nie wyczerpała koniecznej drogi umożliwiającej skuteczne zaskarżenie uchwały.

Oceń trafność stanowiska Rady Miejskiej, przedstaw argumentację prawną.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 17

1. Prawomocnym wyrokiem z dnia 16 kwietnia 2017 r. Sebastian W. został skazany za udzielenie pomocy Krystynie S. w utrudnieniu przetargu publicznego realizowanego przez Oddział Terenowy Agencji Nieruchomości Rolnych przez wyłudzenie w dniu 14 listopada 2015 r. poświadczenia nieprawdy przez urzędników Urzędu Gminy S., których podstępnie wprowadził w błąd, iż Krystyna S. zamieszkuje w stanowiącym jego własność domu jednorodzinnym przy ul. Białej 4 w S., podczas gdy ta nigdy nie mieszkała w ww. miejscu i uzyskał zaświadczenie o zameldowaniu na stałe, który to dokument stanowił warunek przystąpienia do przetargu. Na bazie ww. ustaleń Prokurator Rejonowy w S. skierował do Wójta Gminy S. wniosek w oparciu o art. 182 k.p.a. oraz art. 35 ustawy z dnia 24 września 2010 r. ustawy o ewidencji ludności wniosek o wymeldowanie Krystyny S. z adresu stałego zameldowania.

Oceń zasadność ww. wniosku i umotywuuj stanowisko. Wskaż w jakim trybie doszło do zameldowania (czynność materialno – techniczna czy decyzja administracyjna). Czy w przedmiotowej sprawie można zastosować instytucję przewidzianą w art. 145 k.p.a. i dlaczego?

2. Prokurator skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na rozstrzygnięciem nadzorcze Wojewody D. stwierdzające nieważność § 12 uchwały Rady Miejskiej w M. w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy M. Przepis § 12 wskazywał, że uchwała wchodzi w życie w dniu opublikowania w Woj. Dz. Urz. Wojewoda uznając, że jest to zapis sprzeczny z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, bowiem regulamin jako akt prawa miejscowego wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty opublikowania w Woj. Dz. Urz. stwierdził nieważność ww. przepisu. Prokurator w skardze podniósł, że wyeliminowanie z obiegu prawnego wyłącznie § 12 powoduje, że pozostaje akt prawny bez przepisów o wejściu w życie. Wojewoda powinien stwierdzić nieważność uchwały w całości.

Dokonaj oceny prawidłowości środka prawnego prokuratora i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Januszowi G. w dniu 28 maja 2017 r. została doręczona decyzja Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w G. z dnia 20 maja 2017 r. o utrzymaniu w mocy zaskarżonej przez niego decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w G. z dnia 15 stycznia 2017 r. nakazującej mu rozbiórkę garażu. Organ nie podzielił argumentacji Janusza G., że nie może być adresatem decyzji, skoro w dniu 20 listopada 2016 r. sprzedał nieruchomość gruntową zabudowaną domem jednorodzinnym oraz przedmiotowym garażem Bożenie Z. WINB argumentował, że sprawcą samowoli w tej sprawie był Janusz G. i to on ma dokonać rozbiórki, a nie kolejny właściciel nieruchomości. W dniu 22 czerwca 2017 r. Janusz G. od ww. decyzji skierował skargę bezpośrednio do WSA. WSA przekazał skargę do WINB (data wpływu do WINB – 30 czerwca 2017 r.) Następnie WINB skargę wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę przesłał do WSA wnosząc o jej oddalenie i podtrzymując swe dotychczasowe stanowisko w sprawie.

Przedstaw przewidywane orzeczenie WSA i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 18

1. Decyzją z dnia 24 sierpnia 2017 r. Starosta P. działając na podstawie art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym orzekł o cofnięciu Zenonowi K. uprawnień do wykonywania badań technicznych pojazdów mechanicznych, na okres 5 lat licząc od dnia, w którym decyzja w niniejszej sprawie się uprawomocni. Postępowanie zainicjował prokurator wnosząc na podstawie art. 182 k.p.a. o cofnięcie uprawnień ww. z uwagi na prawomocne skazanie ww. za przestępstwo polegające na przyjmowaniu korzyści majątkowych w zamian za wystawienie zaświadczeń o przeprowadzeniu badań technicznych, w których Zenon K. poświadczył nieprawdę, że pojazdy spełniają wymagania techniczne określone w przepisach prawa. Od decyzji tej w terminie wniósł Zenon K. kwestionując możliwość cofnięcia uprawnień skoro nie miało to miejsca w wyniku stwierdzenia uchybień w toku czynności kontrolnych oraz prokurator kwestionując ją w części dot. orzeczenia terminu cofnięcia uprawnień. Organ oba odwołania wraz z aktami przekazał do SKO. Decyzją z dnia 5 listopada 2017 r. SKO rozpoznając odwołanie Zenona K. utrzymało zaskarżoną decyzję w mocy.

Oceń zasadność decyzji i umotywuuj stanowisko, w przypadku dostrzeżenia jej wadliwości wskaż jaki środek zaskarżenia i w jakim terminie może wnieść prokurator, przedstaw jego proponowane zarzuty i wniosek.

2. Uchwałą z dnia 23 czerwca 2017 r. Rada Miasta G. działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opatach lokalnych, art. 6a) ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym określiła wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych. W każdym z 5 wzorów formularzy stanowiących załączniki do uchwały końcowo – przed miejscem na podpis - zawarto zapisy następującej treści „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” Ponadto w formularzach zawarto odrębne rubryki o treści „numer telefonu podatnika”.

Oceń zgodność z prawem ww. zapisów i uzasadnij stanowisko. W przypadku stwierdzenia istotnego naruszenia prawa, wskaż jaki środek powinien skierować prokurator, przedstaw proponowane zarzuty i wnioski.

3. W związku z uprawomocnieniem się decyzji nakazującej Krystynie W. zwrot nienależnie pobranego świadczenia wychowawczego Krystyna W. w dniu 18 sierpnia 2017 r. wystąpiła o jego umorzenie powołując się na trudną sytuację materialną rodziny. Decyzją z dnia 29 listopada 2017 r. Prezydent S. odmówił ww. umorzenia świadczenia. Strona złożyła odwołanie, które Samorządowe Kolegium Odwoławcze w S. rozpoznało decyzją z dnia 18 kwietnia 2018 r. uchylając zaskarżoną decyzję i przekazując sprawę organowi I instancji do ponownego rozpoznania. W uzasadnieniu Kolegium wskazało, że organ I instancji powinien raz jeszcze dokonać oceny ustalonego stanu faktycznego, co do sytuacji rodziny w celu rozważenia czy zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek kiedy możliwe jest umorzenie świadczenia. Krystyna W. wniosła w ustawowym terminie sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zarzucając decyzji naruszenie prawa materialnego, tj. art. 25 ust. 10 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy rodzinie w wychowaniu dzieci przez błędne jego niezastosowanie i odmowę umorzenia nienależnie pobranego świadczenia.

Oceń trafność zarzutu przedstawionego w sprzeciwie. Czy sąd będzie związany zarzutami sprzeciwu? Jakie orzeczenie powinno zapisać?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 19

1.Katarzyna W. w dniu 25 stycznia 2017 r. złożyła do Prezydenta Miasta G. wniosek o uchylenie w trybie art. 155 k.p.a. prawomocnej decyzji tegoż organu z dnia 15 lipca 2007 r. o zatwierdzeniu podziału nieruchomości położonej w miejscowości G. przy ul. Szarotki 4 oznaczonej jako działka nr 234/4 wydanej na wniosek Stefanii W. W wyniku podziału powstały 3 działki, przy czym 10 czerwca 2009 r. Stefania W. jedną podarowała Katarzynie W., a drugą Marcinowi W. (dzieci Stefanii W.) Wnioskodawczyni wskazała, że jej matka Stefania W. zmarła 15 grudnia 2015 r., a spadek po niej w całości nabyła Katarzyna W., na co przedstawiła stosowne orzeczenie sądowe. Wskazała, że w związku ze spadkobranie, jest jedyną stroną postępowania dot. podziału nieruchomości dlatego wnosi o uchylenie decyzji.

Oceń zasadność wniosku. Przedstaw przewidywane orzeczenie organu i umotywuuj stanowisko.

2.Prokurator Rejonowy w R. skierował w dniu 5 grudnia 2017 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę z dnia 23 czerwca 2017 r. Rada Miasta R. działającej na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym określiła wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania umieszczonego przed miejscem przeznaczonym na podpis „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” zawartego w załączniku 1, poz. G, załączniku 2 poz. H, załączniku 3, poz. G, załączniku 4, poz. F jako istotnie naruszające wskazane powyżej normy kompetencyjne, bowiem nie upoważniały one do wprowadzenia oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej, *nota bene*, zastrzeżonej wolą ustawodawcy do wyłącznej kompetencji ustawy, co wynika z treści art. 233 § 6 k.k. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w zaskarżonej części. W odpowiedzi na skargę Rada Miasta G. wniosła o oddalenie skargi, wskazując, że nieważność wszystkich zakwestionowanych przez prokuratora zapisów została stwierdzona uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w G. z dnia 20 lipca 2017 r.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora i odpowiedzi na skargę Rady, uzasadnij stanowisko. Wskaż jakie stanowisko przed sądem powinien aktualnie zająć prokurator.

3.Decyzją z 15 stycznia 2017 r. działający z upoważnienia Prezydenta Miasta S. Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w S. odmówił Stefanowi Z. zgody na zajęcia pasa drogowego. Stefan Z. odwołał się od ww. decyzji, w wyniku czego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w S. uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpoznania. Decyzja wraz z aktami została doręczona dyrektorowi ZDiTM w dniu 22 marca 2017 r., zaś w dniu 30 marca 2017 r. dyrektor ZDiTM skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. skargę na ww. decyzję.

Dokonaj oceny skuteczności skargi i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 20

1. Jan P. wyrokiem z dnia 25 stycznia 2018 r. został prawomocnie skazany za przyjmowanie korzyści majątkowych w zamian za przekroczenie obowiązków służbowych polegających na wydaniu w dniu 16 marca 2010 r. sześciu decyzji o wydaniu prawa jazdy osobom, które nie spełniały ustawowych warunków ku temu, tj. nie zdały egzaminu państwowego.

Wskaż czy i jakie działania na kanwie prawa administracyjnego oraz ustawy Prawo o ruchu drogowym może podjąć prokurator i uzasadnij stanowisko.

2. Uchwałą z dnia 16 marca 2018 r. Rada Miejska w N. działając na podstawie art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt przyjęła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi w Gminie N. W § 4 uchwały Rada wskazała, że bezdomne zwierzęta po ich odłowieniu będą umieszczane w schronisku dla zwierząt. W § 12 Rada postanowiła realizować w szkołach ponadpodstawowych gminy program „Cztery łapy” zakładający edukację młodzieży dot. przyczyn bezdomności zwierząt oraz sposobów jej ograniczania, a także promowania wśród młodzieży wolontariatu w lokalnych schroniskach dla zwierząt. Prokurator w dniu 25 września 2018 r. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na ww. uchwałę zarzucając w zakresie § 4 istotne naruszenie art. 11a cytowanej ustawy przez niewypełnienie normy kompetencyjnej i niewskazanie kto konkretnie będzie odławiał bezdomne zwierzęta i jakie konkretnie schronisko będzie je przyjmować. Natomiast odnośnie § 5 zarzucił istotne naruszenie ww. przepisu przez wykroczenie poza normę kompetencyjną, bowiem art. 11a cytowanej ustawy nie przewiduje możliwości uchwalania norm prawnych dotyczących edukacji czy promowania wolontariatu. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności w całości. W odpowiedzi na skargę rada podała, że nie ma potrzeby wskazywania tak dokładnie podmiotów prowadzących schroniska czy odławianie zwierząt, bowiem sytuacja ta może się zmienić w ciągu roku i przepisy wówczas byłyby martwe. Ponadto odnośnie § 5 rada wskazała, że katalog z art. 11a cytowanej ustawy ma charakter przykładowego wyliczenia, a zatem zarzut jest nietrafny. Rada wniosła o oddalenie skargi.

Oceń zasadność skargi prokuratora, również w kontekście odpowiedzi na skargę. Uzasadnij stanowisko.

3. Decyzją z 5 marca 2018 r. działający z upoważnienia Prezydenta Miasta S. Dyrektor Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w S. odmówił Stefanowi Z. zgody na zajęcia pasa drogowego. Stefan Z. odwołał się od ww. decyzji, w wyniku czego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w S. uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpoznania. Decyzja wraz z aktami została doręczona Stefanowi Z. w dniu 15 marca 2018 r. wraz z pouczeniem o sposobie i terminie zaskarżenia. W dniu 20 marca 2018 r. Stefan Z. skierował skargę na ww. decyzję bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. Sąd skargę tę przekazał do SKO w dniu 18 kwietnia 2018 r. celem nadesłania wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią.

Dokonaj oceny skuteczności środka zaskarżenia złożonego przez Stefana Z. i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 21

1. Decyzją z dnia 4 marca 2018 Starosta P. działając na podstawie art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. b) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami zatrzymał Bartosza J. prawo jazdy, bowiem ww. nie poddał się badaniom psychologicznym, na które skierował go Starosta decyzją z dnia 6 stycznia 2017 r. wydaną na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. b) cytowanej ustawy w związku z przekroczeniem 24 pkt karnych. Ustalono, że do wpisu w dniu 20 grudnia 2016 r. 5 dodatkowych punktów karnych obciążających Bartosza J. doszło na skutek omyłki funkcjonariusza Policji, który powinien punkty te wprowadzić na stan innej, faktycznie ukaranej osoby. W efekcie Bartosza J. – zgodnie z ewidencją punktów karnych - obciążało 26 punktów karnych. Bartosz J. nie stawiał się na badania, bowiem telefonicznie z bliżej nieustaloną osobą z Komendy Powiatowej Policji w P. ustalił, że sprawa ta zostanie wyjaśniona bez jego udziału i nie musi się martwić. Decyzja o zatrzymaniu prawa jazdy uprawomocniła się (doręczenie zastępcze).

Wskaż jakie działania na kanwie prawa administracyjnego może podjąć w tej sprawie prokurator, uzasadnij stanowisko.

2. Uchwałą z dnia 6 listopada 2012 r. Rada Miejska w N. działając na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych przyjęła uchwałę w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w Ś., w której w § 4 wskazała, że za niepełny rok kalendarzowy umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby miesięcy, wliczając miesiące niepełne, takiego umieszczenia.

Oceń zgodność z prawem ww. zapisu i uzasadnij stanowisko.

3. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Ewa Z. skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Starosty W. rozpoznającego od 5 m-cy jej wniosek o zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę. Wyrokiem z dnia 18 czerwca 2018 r. WSA oddalił skargę. Wyrok został skarżącej doręczony w dniu 21 czerwca 2018 r. W dniu 23 czerwca ww. złożyła wniosek o uzasadnienie i jednocześnie skierowała do Prokuratora Okręgowego w W. wniosek o przystąpienie do sprawy i skierowanie skargi kasacyjnej od wyroku, bowiem doszło do oczywistych błędów w procedowaniu przez Sąd, który nie zawiadomił jej o terminie rozprawy i bez jej udziału wydał wyrok. Pozbawiono ją tym samym prawa do obrony swych racji. Uzasadnienie zostało jej doręczone w dniu 15 lipca 2018 r. i w tym dniu przekazała je prokuratorowi. Prokurator na podstawie przesłanych materiałów ustalił, że wyrok zapadł na posiedzeniu niejawnym.

Wskaż czy doszło do naruszenia przepisów ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z wydaniem wyroku na posiedzeniu niejawnym. W przypadku twierdzącej odpowiedzi przedstaw, jaki zarzut i wniosek skargi kasacyjnej powinien sformułować prokurator. W jakim terminie w opisanym stanie faktycznym prokurator może skierować skargę kasacyjną.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 22

1. Wnioskiem z 5 listopada 2016 r. Prokurator Rejonowy w D., powołując się na art. 182 k.p.a. oraz art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wystąpił do Starostwa Powiatowego w D. o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Marii K. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. W uzasadnieniu wskazał, że w toku postępowania przygotowawczego uzyskano opinię sądowo – psychiatryczną, w której biegli stwierdzili u Marii K. zespół zależności alkoholowej, co nasuwa uzasadnione zastrzeżenia, odnośnie jej stanu zdrowia jako kierowcy (posiada uprawnienia do kierowania pojazdami kat. B). Analiza części opisowej opinii wskazuje, że Maria K. utrzymuje abstynencję od 15 lat, tj. od kiedy stwierdzono u niej cukrzycę.

Dokonaj oceny zasadności działań prokuratora, w tym trafności argumentacji przedstawionej we wniosku.

2. Uchwałą z dnia 6 stycznia 2002 r. Rada Miejska w A. działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego ustaliła zasady wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. W § 7 uchwały Rada wskazała, że prawo do wynajmu lokalu mieszkalnego przysługuje osobom stale lub czasowo zameldowanym na terenie Gminy od co najmniej 3 miesięcy. W § 8 natomiast określiła, że dochód rodziny ubiegającej się o lokal komunalny powinien gwarantować płatność czynszu i nie powinien być niższy niż 60% najniższej emerytury na jednego członka gospodarstwa domowego.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanych przepisów, w przypadku istnienia podstaw do skierowania skargi, wskaż jej zarzuty i wnioski.

3. Skargą z dnia 1 lutego 2018 r. Karol F. zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. decyzję Wojewody L. z 15 stycznia 2018 r., którą organ utrzymał w mocy decyzję organu I instancji – Starosty w W. z dnia 19 listopada 2017 r. (działającego na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 6 k.p.a.) o uchyleniu własnej decyzji z dnia 25 kwietnia 2006 r. zatwierdzającej projekt budowlany i o pozwoleniu na budowę obiektu inwentarskiego fermy drobiu i odmówił zatwierdzenia projektu oraz wydania pozwolenia na budowę. W skardze strona zakwestionowała możliwość uchylenia decyzji po tylu latach, co jest działaniem sprzecznym z prawem europejskim. Strona wskazała, że gdyby wiedziała, że konieczne jest uzyskanie dla tej inwestycji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia to by ją uzyskała, działała w dobrej wierze w stosunku do organu, który potrzeby takiej nie dostrzegał. Pismem z dnia 20 marca 2018 r. Karol F. cofnął skargę oświadczając, że nie ma już siły na kolejne przepychanki z sądem, bo i tak na pewno przegra i będzie musiał rozebrać obiekt, który użytkuje już od wielu lat. Wojewoda wniósł o umorzenie postępowania wobec cofnięcia skargi.

Przedstaw przewidywane orzeczenie sądu i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 24

1. Wnioskiem z 5 lipca 2017 r. Prokurator Rejonowy w K., powołując się na art. 182 k.p.a. oraz art. 99 ust 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wystąpił do Starostwa Powiatowego w K. o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Zenona K. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. W uzasadnieniu wskazał, że z materiału dowodowego zgromadzonego przez Prokuraturę Rejonową wynika, że w toku postępowania przygotowawczego uzyskano opinię sądowo – psychiatryczną, w której biegli stwierdzili u Zenona K. schizofrenię paranoidalną, co nasuwa uzasadnione zastrzeżenia odnośnie jego stanu zdrowia. Strona złożyła do organu pismo, z którego wynika, że sprzeciwia się wnioskowi prokuratora, bowiem systematycznie się leczy, przyjmuje wszystkie leki przepisane przez psychiatrę, a ponadto pomimo posiadania uprawnień do kierowania pojazdami potwierdzonymi prawem jazdy, nie kieruje pojazdami, bowiem nie posiada samochodu.

W kontekście argumentacji prokuratora oraz strony oceń jakie rozstrzygnięcie powinno zapadnąć w sprawie i uzasadnij stanowisko.

2. Uchwałą z dnia 6 października 2013 r. Rada Miejska w D. działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 21 ust. 1 pt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego ustaliła zasady wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. W § 7 Rada określiła, że najem lokalu może uzyskać osoba od 10 lat zamieszkująca na terenie Gminy, zaś okres ten należy udokumentować. Ponadto w § 12 Rada wskazała, że osoby, które nabyły od gminy lokal mieszkalny, a następnie go zbyły mogą uzyskać prawo do najmu kolejnego lokalu dopiero po 10 latach od zbycia lokalu.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanych przepisów. W przypadku istnienia podstaw do skierowania skargi, wskaż jej zarzuty i wnioski.

3. Skargą z 2 kwietnia 2018 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. Stefan Z. zakwestionował postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w L. z dnia 10 kwietnia 2018 r. o utrzymaniu w mocy postanowienia Starosty W. z 8 marca 2018 r. odmawiającego dopuszczenia dowodu z opinii biegłego z zakresu chemii w sprawie o cofnięcie pozwolenia na magazynowanie odpadów. W odpowiedzi na skargę SKO wniosło o jej oddalenie.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 25

1. Wnioskiem z 5 listopada 2017 r. Prokurator Rejonowy w G., powołując się na art. 182 k.p.a. oraz art. 35 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności wniósł o wymeldowanie Jana W. z miejsca stałego zameldowania w K. przy ul. Jasnej 5/77. Argumentował, iż w toku postępowania przygotowawczego ustalono, że Jan W. nie zamieszkuje pod ww. adresem, a co więcej nigdy tam nie mieszkał, zaś meldunek na terenie miasta potrzebny był mu do pracy. W rzeczywistości zamieszkuje w innym miejscu tegoż miasta.

Dokonaj oceny zasadności środka prawnego wniesionego przez prokuratora i umotywuuj stanowisko. Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać organ.

2. Uchwałą z dnia 23 kwietnia 2007 r. Rada Miejska w T. działając na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 4 oraz 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przyjęła regulamin korzystania z placów zabaw na terenie Gminy T. W § 4 Rada wskazała, że osoby niszczące sprzęt i urządzenia zabawowe placu zabaw bądź ich opiekunowie prawni ponoszą odpowiedzialność materialną za dokonane zniszczenia, zaś w § 5 przyjęto normę, zgodnie z którą uchwała wchodzi w życie w dniu jej ogłoszenia w Woj. Dz. Urz.

Oceń charakter aktu prawnego (prawo miejscowe czy akt wewnętrznego kierownictwa), uzasadnij stanowisko. Czy istnieją podstawy do skierowania w tej sprawie przez prokuratora skargi, wskaż na ewentualne zarzuty i wniosek skargi.

3. W dniu 12 września 2017 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w K. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie samowoli budowlanej dot. garażu wzniesionego ok. 2 lat wcześniej przez Karola G. Decyzją z dnia 29 stycznia 2018 r. PINB nakazał stronie rozbiórkę obiektu. Karol G. złożył odwołanie domagając się legalizacji samowoli. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w G. decyzją z dnia 15 marca 2018 r. uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji z uwagi na istotne braki dowodowe postępowania. Karol G. niezadowolony z ww. decyzji, skierował w ustawowym terminie sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. Wyrokiem z dnia 10 maja 2018 r. wydanym na posiedzeniu niejawnym WSA uchylił zaskarżoną decyzję w całości. Wyrok wraz z uzasadnieniem sporządzonym z urzędu został doręczony Karolowi G. w dniu 28 marca 2018 r. W związku z argumentacją przedstawioną w uzasadnieniu wyroku, która sprowadzała się wyłącznie do oceny przesłanek uchylenia przez WINB decyzji organu I instancji, a nie odniosła się do zarzutów Karola Z. dot. stosowania prawa materialnego w niniejszej sprawie Karol Z. przez pełnomocnika – adwokata Stefana N. w dniu 16 kwietnia 2018 r. złożył skargę kasacyjną, w której zarzucił naruszenie prawa materialnego przez jego błędną wykładnię i wniósł o uchylenie wyroku oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Oceń zasadność skargi kasacyjnej i umotywuuj stanowisko. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie w sprawie.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 26

1. Na wniosek Katarzyny W. Prokurator Rejonowy w W. przyłączył się do postępowania II-instancyjnego prowadzonego przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w R. zainicjowanego odwołaniem wymienionej od decyzji Burmistrza Miasta W. z dnia 14 stycznia 2016 r. orzekającej o przyznaniu Katarzynie W. dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad Mają i Jakubem W. urodzonymi 10 grudnia 2015 r. w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w kwocie 400 zł miesięcznie. W uzasadnieniu organ wskazał, że urodzenie więcej niż jednego dziecka podczas jednego porodu uprawnia wyłącznie do jednego dodatku do zasiłku rodzinnego. Uchwała NSA z 26 czerwca 2014 r. I OPS 15/13, na którą powoływała się strona domagając się przyznania zasiłku na każde z dzieci, co oczywiście, nie zmieniła prawa, a jedynie wskazała na jedną z możliwych wykładni art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, nie wiąże ona organu w niniejszej sprawie, który prezentuje pogląd odmienny, przedstawiony w przeszłości w innych orzeczeniach sądów administracyjnych. Strona w odwołaniu lakonicznie wskazała, że nie zgadza się z Kolegium i wnosi o uchylenie decyzji oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania organowi I instancji.

Oceń zasadność decyzji Burmistrza Miasta W. i wskaż jakie stanowisko powinien w sprawie zająć prokurator, a także jaki powinién złożyć wniosek. Uzasadnij stanowisko.

2. Uchwałą z dnia 23 stycznia 2012 r. Rada Miejska w G. działając na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przyjęła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy G. W § 5 załącznika do uchwały stanowiącego regulamin Rada wprowadziła obowiązek zgłaszania do Urzędu Miasta i Gminy zastrzeżenia zwierzęcia podejrzanego o wściekliznę. W § 11 wprowadziła obowiązek rejestrowania w Urzędzie Miasta i Gminy własnego kompostownika, od czego uzależnia się możliwość kompostowania we własnym zakresie odpadów ulegających biodegradacji. W § 22 nałożyła na właścicieli agresywnych psów obowiązek wyprowadzania ich wyłącznie w kagańcu i na smyczy. W § 23 wprowadziła obowiązek asysty osoby dorosłej przy wyprowadzaniu psów przez dzieci.

Oceń zgodność z prawem przytoczonych przepisów, w przypadku podstaw do skierowania skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego sformułuj proponowane zarzuty i wniosek skargi, uzasadnij stanowisko.

3. W dniu 12 września 2017 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w K. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie samowoli budowlanej dot. garażu wzniesionego ok. 2 lat wcześniej przez Karola G. Stroną postępowania była również Jadwiga K. Decyzją z dnia 29 stycznia 2018 r. PINB nakazał stronie rozbiórkę obiektu. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w G. rozpoznając odwołanie Karola G. decyzją z dnia 15 marca 2018 r. uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji z uwagi na istotne braki dowodowe postępowania. Karol G. niezadowolony z ww. decyzji, skierował w ustawowym terminie sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. Odpis sprzeciwu sąd doręczył Jadwidze K. Jadwiga K. skierowała do sądu pismo, że zamierza występować w sprawie w charakterze uczestnika. Wyrok w sprawie zapadł na posiedzeniu niejawnym.

Oceń zasadność procedowania sądu, umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 27

1. Prokurator zgłosił udział w postępowaniu prowadzonym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w P. dot. legalizacji samowoli budowlanej jednorodzinnego domu mieszkalnego. Decyzją z dnia 15 stycznia 2018 r. nakazał rozbiórkę ww. obiektu. Decyzja została prokuratorowi doręczona 23 stycznia 2018 r. W dniu 6 lutego 2018 r. prokurator sporządził i podpisał odwołanie, które przekazał do ekspedycji. W dniu 18 lutego 2018 r. do wiadomości prokuratora wpłynęło pismo PINB w P. adresowane do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. i przekazujące odwołania strony oraz prokuratora od ww. decyzji, przy czym w odniesieniu do odwołania prokuratora organ I instancji wskazał, że zostało złożone po terminie (data nadania korespondencji za pośrednictwem Poczty Polskiej to 7 lutego 2018 r.). Odwołanie strony zostało złożone w terminie, jego kopię przekazano do wiadomości prokuratorowi (odwołanie nie zawiera merytorycznych argumentów, a jedynie wyraża niezadowolenie z rozstrzygnięcia sprawy). Prokurator potwierdził fakt, że pomimo przekazania korespondencji do wysyłki w dniu 6 lutego 2018 r. została nadana za pośrednictwem Poczty Polskiej dopiero w dniu 7 lutego 2018 r. z uwagi na to, że w dniu 6 lutego 2018 r. w biurze podawczym pracę na zastępstwo rozpoczynał nowy pracownik, który nie był w stanie przygotować do zdania przedstawicielowi Poczty Polskiej połowy korespondencji z tego dnia, w tym i odwołania w przedmiotowej sprawie.

Oceń szanse ewentualnego wniosku prokuratora o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania i uzasadnij stanowisko. Co może uczynić prokurator, w przypadku gdyby organ II instancji wydał postanowienie o uchybieniu przez prokuratora terminu do wniesienia odwołania, aby organ rozważył argumentację przedstawioną uprzednio w odwołaniu.

2. Uchwałą z dnia 23 stycznia 2012 r. Rada Miejska w G. działając na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przyjęła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy G. Prokurator Rejonowy w Z. skargą z dnia 25 maja 2017 r. zaskarżył ww. akt w części, tj. w zakresie § 5 (wprowadzono obowiązek zgłaszania do Urzędu Miasta i Gminy zauważenia zwierzęcia podejrzanego o wściekliznę) oraz § 22 (nałożono na właścicieli agresywnych psów obowiązek wyprowadzania ich wyłącznie w kagańcu i na smyczy). Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności § 5 i 22 uchwały. Wyrokiem z dnia 15 grudnia 2017 r. WSA stwierdził nieważność § 5 uchwały.

Oceń zasadność wyroku, a w przypadku dostrzeżenia jego mankamentów przedstaw jaki środek prawny może wnieść prokurator.

3. Postanowieniem z dnia 15 maja 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. odrzucił skargę Katarzyny J. na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. wydane na podstawie art. 135 k.p.a. o odmowie wstrzymania wykonania decyzji Starosty P. cofającej skarżącej uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi z powodu negatywnego orzeczenia lekarza wobec braku kognicji sądu administracyjnego. Katarzyna J. skierowała zażalenie na ww. postanowienie. Zażalenie podpisała osobiście.

Wskaż przewidywane orzeczenie sądu i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 28

1. Uczestnicząc w postępowaniu prowadzonym przez Sąd Rejonowy w S. o ograniczenie władzy rodzicielskiej prokurator brał udział w rozprawie, podczas której miał zostać wysłuchany uczestnik Zenon K. Do wysłuchania jednakże nie doszło ponieważ po odebraniu przez sąd jego danych osobowych (m.in. uczestnik wskazał, że jest taksówkarzem) dostał napadu padaczki. Wezwana została karetka pogotowia ratunkowego.

Wskaż jakie działania na kanwie prawa administracyjnego może podjąć prokurator. Przedstaw argumentację ewentualnego środka prawnego, a także dowody jakie może wskazać organowi prokurator.

2. Uchwałą z dnia 23 stycznia 2012 r. Rada Miejska w G. działając na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przyjęła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy G. W § 5 uchwały Rada nałożyła na właścicieli nieruchomości, na terenie których znajduje się pies obowiązek umieszczania w widocznym miejscu tabliczki z napisem: „Uwaga pies!”. W § 13 wskazując częstotliwość odbierania odpadów z koszy ulicznych ustalono, że odpady powinny być odbierane w miarę wypełniania koszy.

Oceń zgodność z prawem przytoczonych przepisów, w przypadku podstaw do skierowania skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego sformułuj proponowane zarzuty i wniosek skargi, uzasadnij stanowisko.

3. Wyrokiem z dnia 15 maja 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. oddalił skargę Wacława T. z dnia 2 grudnia 2017 r. na decyzję Wojewody M. z dnia 6 listopada 2017 r. utrzymującą w mocy decyzję Burmistrza W. o jego wymeldowaniu. Wyrok zapadł na rozprawie w obecności skarżącego. Następnie w dniu 18 maja 2018 r. Wacław T. złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie oraz o ustanowienie mu pełnomocnika z urzędu celem wniesienia skargi kasacyjnej, bowiem nie jest w stanie ponieść kosztów jego ustanowienia z wyboru. Załączył stosowne oświadczenie na formularzu dot. jego sytuacji, a także kopię dokumentów wskazujących na to, że utrzymuje się z emerytury inwalidy wojennego w kwocie 5.250 zł netto, ponosi bieżące łączne koszty utrzymania w kwocie 2.000 zł. Na leki wydaje miesięcznie 350 zł. W dniu 25 maja 2018 r. doręczono mu wyrok z uzasadnieniem. Następnie postanowieniem z dnia 1 czerwca 2018 r. referendarz sądowy odmówił Wacławowi T. prawa pomocy. Wacław T. odebrał postanowienie w dniu 4 czerwca 2018 r. i w ustawowym terminie złożył na nie zażalenie. Następnie w dniu 29 czerwca 2018 r. do WSA w W. wpłynęła skarga kasacyjna sporządzona i podpisana przez profesjonalnego pełnomocnika z wyboru Wacława T. Natomiast zażalenie skarżącego na postanowienie z dnia 1 czerwca 2018 r. zostało oddalone postanowieniem z dnia 2 lipca 2018 r. Postanowienie to doręczono stronie 12 lipca 2018 r.

Oceń skuteczność złożonej skargi kasacyjnej i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 29

1. Decyzją z dnia 25 czerwca 2017 r. doręczoną prokuratorowi 29 czerwca 2017 r. Burmistrz Gminy R. odmówił wymeldowania Jana B. z miejsca jego stałego zameldowania w R., ul. Jasna 5 (postępowanie wszczął w dniu 4 kwietnia 2017 r. wobec złożenia przez prokuratora wniosku na podstawie art. 182 k.p.a.). W dniu 3 czerwca 2017 r. prokurator wniósł od ww. decyzji odwołanie, które organ I instancji przekazał Wojewodzie P. w dniu 10 czerwca 2017 r. Do dnia 2 sierpnia 2017 r. prokurator nie otrzymał żadnej korespondencji od Wojewody. Ustalono, że decyzja w tej sprawie nie została jeszcze wydana.

Wskaż czy Wojewoda uchybił terminowi rozpoznania odwołania, a jeżeli tak czy i jakie środki prawne służące zdyscyplinowaniu organu do rozpoznania sprawy przysługują prokuratorowi, kto powinien być ich adresatem. Uzasadnij stanowisko.

2. Rada Miejska w H. działając na podstawie art. 40 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym uchwaliła w dniu 25 stycznia 2015 r. regulamin korzystania z cmentarza komunalnego na terenie Miasta H., w którym w § 4 podała, że na terenie cmentarza zakazuje się śmiecić, zakłócać ciszę, spożywać alkohol, wprowadzać psy, zaś w § 12 wskazała, że w zakresie nieuregulowanym niniejszą uchwałą zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach.

Oceń zgodność z prawem przytoczonych przepisów, w przypadku podstaw do skierowania skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego sformułuj proponowane zarzuty i wniosek skargi, uzasadnij stanowisko.

3. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w G. decyzją z dnia 15 marca 2018 r. rozpoznając odwołanie Karola R. od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w G. nakazującej ww. rozbiórkę garażu uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji z uwagi na istotne braki dowodowe postępowania. Postępowanie administracyjne w tej sprawie wszczęte zostało 12 września 2017 r. Karol R. niezadowolony z ww. decyzji (w odwołaniu wnosił o zmianę decyzji organu I instancji), skierował w ustawowym terminie sprzeciw od ww. decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. Wyrokiem z dnia 10 maja 2018 r. wydanym na posiedzeniu niejawnym WSA oddalił sprzeciw. Wyrok wraz z uzasadnieniem sporządzonym z urzędu został doręczony Karolowi Z. w dniu 28 maja 2018 r. Do wyroku z uzasadnieniem dołączono pouczenie dot. prawa zaskarżenia wyroku skargą kasacyjną, w tym o rygorze adwokackim. W dniu 12 czerwca 2018 r. Karol Z. złożył osobistą skargę kasacyjną, w której wyrokowi temu zarzucił, że został wydany „potajemnie”, a strona nie brała udziału w rozprawie, ani nie została o niej zawiadomiona. Ponadto Sąd błędnie zastosował prawo materialne.

Oceń zasadność skargi kasacyjnej i umotywuuj stanowisko. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie w sprawie.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 30

1. Prokurator Rejonowy w P. wystąpił z wnioskiem do Starosty P. o wszczęcie postępowania w przedmiocie skierowania Zygmunta S. na badania psychologiczne w związku z prowadzeniem przez niego pojazdu w stanie nietrzeźwości. Organ postanowieniem z dnia 15 stycznia 2017 r. odmówił wszczęcia postępowania na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. wskazując, że stosownie do treści art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami Starosta wszczyna postępowanie na wniosek organu kontroli ruchu drogowego lub dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego. W tej sprawie wniosku takiego uprawnione podmioty nie złożyły, zaś prokurator nie jest wymieniony w ww. przepisie.

Oceń zasadność postanowienia, wskaż argumentację prawną. Czy postanowienie to podlega zaskarżeniu?

2. Uchwałą z dnia 23 kwietnia 2013 r. Rada Miejska w G. działając na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przyjęła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy G. W § 5 załącznika do uchwały stanowiącego regulamin Rada określiła, że właściciele miejscowości P., Z., G. oraz T. mogą kompostować odpady zielone oraz inne odpady biodegradowalne we własnym zakresie i na własne potrzeby. W § 23 Rada wskazała, że psy o wyglądzie groźnym muszą być wyprowadzane w kagańcu i na smyczy.

Oceń zgodność z prawem przytoczonych przepisów, w przypadku podstaw do skierowania skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego sformułuj proponowane zarzuty i wniosek skargi, uzasadnij stanowisko.

3. Rozstrzygnięciem nadzorczym z 6 października 2016 r. Wojewoda M. działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w G. w całości, jako niezgodnej z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zakwestionowany akt wpłynął do Urzędu Wojewódzkiego 6 września 2016 r., a Wojewoda pismem z dnia 26 września 2016 r. zawiadomił Radę Miejską o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia jego nieważności zaznaczając, że termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa w dniu 6 października 2016 r. W skardze do WSA Gmina wniosła o uchylenie aktu organu nadzoru zarzucając naruszenie art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, poprzez naruszenie 30-dniowego terminu do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego. W uzasadnieniu skargi wskazała, że uchwała została przedłożona Wojewodzie 6 września 2016 r., a zaskarżone rozstrzygnięcie zostało wydane 6 października 2016 r. i doręczone skarżącej 10 października 2016 r. Zdaniem skarżącej dla zachowania terminu art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym konieczne jest doręczenie w tym okresie rozstrzygnięcia nadzorczego organowi gminy, a nie tylko opatrzenie go datą ostatniego dnia terminu i wysłanie.

Dokonaj oceny słuszności poglądu skarżącej przedstawionego w skardze do wojewódzkiego sądu administracyjnego i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 31

1. Prokurator Rejonowy w G. w dniu 1 kwietnia 2018 r. skierował sprzeciw od decyzji ostatecznej z dnia 14 stycznia 2017 r. o rejestracji pojazdu marki Opel Astra na rzecz Jana W., bowiem istotne w sprawie okoliczności dotyczące prawa własności zostały ustalone na podstawie fałszywych dowodów, tj. podrobionej umowy kupna - sprzedaży pojazdu z dnia 10 stycznia 2017 r. Fakt ten stwierdzono prawomocnym wyrokiem skazującym Bogusława Z. za podrobienie umowy. Starosta w dniu 5 kwietnia 2018 r. wszczął postępowanie, jednakże decyzją z dnia 20 maja 2018 r. uchylił zaskarżoną decyzję, zaś postępowanie w przedmiocie rejestracji pojazdu umorzył jako bezprzedmiotowe, bowiem Jan W. zmarł w dniu 30 kwietnia 2018 r.

Oceń prawidłowość procedowania przez organ oraz zasadność przedmiotowej decyzji i umotywuuj stanowisko.

2. Do prokuratora wystąpił Krzysztof W. z wnioskiem o interwencję. Wskazał, że jako przedstawiciel oświaty – nauczyciel z lokalnej szkoły podstawowej - był członkiem zespołu interdyscyplinarnego, jednakże na skutek arbitralnej decyzji przewodniczącego zespołu, podjętej podczas ostatniego spotkania zespołu, został z tego zespołu usunięty, a na jego miejsce przewodniczący powołał swoją koleżankę, nauczycielkę z innej szkoły. Prokurator ustalił, że uchwałą z dnia 15 marca 2012 r. Rady Miasta w G. (na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie) w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego w § 5 wskazano, że przewodniczący, w uzasadnionych przypadkach odwołuje członka zespołu interdyscyplinarnego. W uchwale brak jest innych przepisów odnoszących się do odwoływania członków zespołu.

Oceń zgodność z prawem wskazanego przepisu, w przypadku stwierdzenia podstaw wskaż jaki środek prawny w tej sprawie powinien podjąć prokurator, jakie uchwale czynić zarzuty i o co wnosić.

3. Krystyna Z. w dniu 29 sierpnia 2017 r. skierowała skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. na uchwałę Rady Gminy w D. z dnia 9 lipca 2017 r. w przedmiocie ustalenia zasad wynajmu lokali komunalnych w Gminie D. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy wniosła o oddalenie skargi z uwagi na to, że skarżąca nie wyczerpała drogi przedsądowej i nie wezwała organu do usunięcia naruszenia prawa.

Oceń zasadność odpowiedzi na skargę i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 32

1. Pismem z 5 stycznia 2018 r. Prokurator Rejonowy R. skierował do Burmistrza Miasta R. sprzeciw od decyzji tego organu z dnia 15 lipca 2016 r. wydanej na podstawie ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci przyznającej Annie K. świadczenie wychowawcze na pierwsze dziecko. W sprzeciwie prokurator przywołał art. 145 § 1 pkt 2 k.p.a. wnosząc o wznowienie postępowania, bowiem prawomocnym wyrokiem z dnia 29 listopada 2017 r. Aneta Z.- inspektor Urzędu Miasta w G., która z upoważnienia Burmistrza Miasta R. wydała przedmiotową decyzję została skazana za przyjęcie korzyści majątkowej w kwocie 200 zł w zamian za przekroczenie uprawnień i wydanie ww. decyzji pomimo, że z dowodów zgromadzonych w sprawie wynikało, że dochód rodziny uzasadniał odmowę przyznania świadczenia. Prokurator wniósł o uchylenie decyzji i odmowę przyznania świadczenia.

Dokonaj oceny sprzeciwu prokuratora i uzasadnij stanowisko.

2. Janina W. wystąpiła w dniu 15 października 2017 r. do Prokuratora Rejonowego w Z. o zbadanie zgodności z prawem uchwały Rady Gminy w Z. z dnia 10 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych w Gminie Z. Janina W. wskazała, że jej 12 - letni syn dotychczas korzystał ze stypendium sportowego w związku z tym, że od 3 lat zajmuje czołowe miejsca na mistrzostwach wojewódzkich w pływaniu. Jednakże od września 2017 r. stypendium takiego nie dostaje tylko i wyłącznie dlatego, że zajął 4 miejsce w ostatnich mistrzostwach wojewódzkich. Po analizie przedmiotowego aktu wydanego na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 oraz 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie prokurator skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. zarzucając ww. aktowi istotne naruszenie prawa, tj. art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych przez stwierdzenie w § 25, że uchwała podlega opublikowaniu w Woj. Dz. Urz. i wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. Ponadto zarzucił istotne naruszenie w § 4 uchwały art. 31 ust. 1 i 3 cytowanej ustawy przez przekroczenie określonej w nim delegacji ustawowej i wprowadzenie kryteriów sprzecznych z celem ustawy - w przepisie tym wprowadzono jako warunek uzyskania stypendium sportowego – zajęcie w bieżącym roku kalendarzowym miejsc medalowych w zawodach wojewódzkich. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w zaskarżonej części. Organ w odpowiedzi na skargę wniósł o jej oddalenie wskazując, że ustawodawca dał organowi wolną rękę do określania kryteriów uzyskiwania stypendium sportowego, natomiast odnośnie zarzutu dot. określenia *vacatio legis* stwierdził, że z żadnego przepisu ustawy o sporcie nie wynika, że tego rodzaju uchwała jest aktem prawa miejscowego, co powodowałoby konieczność stosowania przepisu art. 4 ust 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Oceń zasadność odpowiedzi na skargę, wskaż przewidywane orzeczenie i uzasadnij stanowisko.

3. Joanna W. skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. skargę na decyzję Wojewody P. utrzymującą w mocy decyzję Wójta P. o jej wymeldowaniu. W skardze zakwestionowała ustalenia organu i złożyła wniosek o przeprowadzenie dowodu z oględzin lokalu mieszkalnego, z którego organ ją wymeldował.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie Sądu w przedmiocie wniosku dowodowego i uzasadnij stanowisko. Czy przysługuje na nie zażalenie, a jeżeli tak czy objęte jest rygorem adwokackim?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 33

1. Alina i Bogdan K. w dniu 12 stycznia 2018 r. zgłosili Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w B. zakończenie budowy budynku jednorodzinnego. PINB w B. decyzją z dnia 22 stycznia 2018 r. działając na podstawie art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane zgłosił sprzeciw wobec zawiadomienia o zakończeniu budowy budynku jednorodzinnego. Od decyzji tej w ustawowym terminie odwołali się inwestorzy. Decyzją z dnia 16 maja 2018 r. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w G. uchylił przedmiotową decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji. Akta z ww. decyzją wpłynęły do PINB w dniu 20 maja 2018 r. W dniu 28 czerwca 2018 r. PINB wydał decyzję, w której ponownie zgłosił sprzeciw wobec zakończenia budowy.

Oceń zasadność decyzji PINB z 28 czerwca 2018 r. i uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w T. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. skargę na uchwałę Rady Gminy w T. z dnia 10 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych w Gminie T. podjętą na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 oraz 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 o sporcie. Uchwałę zarzucił istotne naruszenie prawa w zakresie §§ 3-5 uchwały i wniosł o stwierdzenie nieważności ww. przepisów. Udział w rozprawie przed WSA miał zapewnić Prokurator Okręgowy w G., który po zapoznaniu się z aktem prawnym oraz skargą stwierdził, że w uchwale tej jest jeszcze szereg innych przepisów wykraczających poza delegację ustawową i ograniczających *de facto* dostęp młodzieży do stypendiów sportowych.

Wskaż czy na tym etapie prokurator może podnieść dodatkowe zarzuty, a jeżeli tak w jakiej formie. Przedstaw w jakich granicach orzeka sąd i czy wiążą go zarzuty i wnioski skargi.

3. Wyrokiem z dnia 15 maja 2017 r. wydanym na rozprawie Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. oddalił skargę Wacława T. z dnia 2 grudnia 2016 r. na decyzję Wojewody M. z dnia 6 listopada 2016 r. utrzymującą w mocy decyzję Burmistrza W. o jego wymeldowaniu. Wacław T. nie brał udziału w rozprawie, choć o jej terminie został prawidłowo zawiadomiony. W dniu 24 maja 2017 r. Wacław T. stawił się w Sądzie i w sekretariacie ustalił, że na rozprawie zapadł wyrok, zaś jemu upłynął termin do żądania skierowania wniosku o uzasadnienie. W tym samym dniu złożył pismo w Prokuraturze Okręgowej w W. domagając się złożenia skargi kasacyjnej przez prokuratora. Wskazał, że Sąd nieprawidłowo nie doręczył mu wyroku, a w innych sprawach, które wcześniej miał przed WSA Sąd zawsze wysyłał mu wyroki do domu, co pozwalało mu kierować skargi kasacyjne.

Oceń zasadność procedowania przez Sąd w kontekście zarzutów podniesionych przez Wacława T. Niezależnie od podstaw merytorycznych wskaż czy w opisanej sprawie prokuratorowi przysługuje prawo do złożenia skargi kasacyjnej.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 34

1. Prokurator prowadził postępowanie karne, w toku którego uzyskano opinię grafologiczną wskazującą na podrobienie oświadczenia kierownika budowy o zgodności wykonania obiektu budowlanego z pozwoleniem na budowę oraz dziennika budowy. Ponadto z zeznań kierownika budowy, który miał według ww. dokumentów doprowadzić budowę do końca, wynikało, że już na etapie wznoszenia ścian konstrukcyjnych parteru doszło do rozwiązania umowy z inwestorami, bowiem zażądali wprowadzenia zmian w stosunku do pozwolenia na budowę, które w jego ocenie zagrażały stabilności obiektu. Ustalono nadto, że inwestorzy Alina i Bogdan K. po zakończeniu budowy stosownie do treści art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane zgłosili Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w B. w dniu 12 października 2017 r. zakończenie budowy budynku jednorodzinnego, zaś PINB w dniu 29 listopada 2018 r. pisemnie zawiadomił Alinę i Bogdana K. o braku sprzeciwu.

Wskaż czy na podstawie powyższych ustaleń postępowania karnego prokurator może podjąć działania na płaszczyźnie prawa administracyjnego, a jeżeli tak przedstaw i omów podstawy prawne. Z jaką datą doszło do milczącego załatwienia sprawy.

2. Wyrokiem z dnia 14 kwietnia 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. uwzględniając skargę Jana K. stwierdził nieważność w całości uchwały Rady Gminy w Z. z dnia 2 września 2016 r. w sprawie zwolnienia od podatku od środków transportowych. Postępowanie toczyło się z udziałem prokuratora, który poparł skargę w części i wnosił o stwierdzenie nieważności jedynie § 3- 5 uchwały. Sąd w ustnym uzasadnieniu wyroku argumentował, że pozostawienie uchwały pozbawionej § 3-5 czyni ją ułomną, pozbawioną sensu prawnego, bowiem pozostałe przepisy nie wyczerpują normy kompetencyjnej. Ustne uzasadnienie nie przekonało prokuratora o konieczności stwierdzenia nieważności uchwały w całości i w dniu 16 kwietnia 2018 r. złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia wyroku, we wniosku nie wskazał w jakim zakresie domaga się uzasadnienia.

Oceń zasadność wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia, umotywuuj stanowisko.

3. Rada Miejska w N. w dniu 14 października 2014 r. działając na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych przyjęła uchwałę w sprawie wysokości opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w Ś. W § 4 uchwały Rada wskazała, że za niepełny rok kalendarzowy umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby miesięcy, wliczając miesiące niepełne, takiego umieszczenia. Prokurator Rejonowy w N. w dniu 25 września 2016 r. skierował do Rady Miejskiej wniosek na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze o uchylenie § 4 uchwały. Na monit prokuratora Rada pismem z dnia 16 stycznia 2017 r. odpowiedziała, że wniosek zostanie rozpatrzony w najbliższym czasie. Na kolejne zapytanie prokuratora pismem z dnia 19 marca 2017 r. Rada wskazała, że wniosek zostanie skierowany pod obrady w terminie do końca kwietnia 2017 r. Następnie w dniu 4 maja 2017 r. prokurator ustalił, że wniosek nadal nie został rozpoznany, ani nie wyznaczono terminu sesji rady, na której miałby być rozpoznany.

Przedstaw jakie działania powinien podjąć prokurator w tej sytuacji.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 35

1. W związku z uprawomocnieniem się decyzji nakazującej Krystynie W. zwrot nienależnie pobranego świadczenia ww. w dniu 18 sierpnia 2017 r. wystąpiła do Prezydenta Miasta P. o jego umorzenie powołując się na trudną sytuację materialną rodziny. Decyzja z dnia 29 listopada 2017 r. Prezydent S. odmówił umorzenia świadczenia. Strona złożyła odwołanie, w wyniku czego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w S. decyzją z dnia 18 kwietnia 2018 r. uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę organowi I instancji do ponownego rozpoznania. W uzasadnieniu wskazano, że organ I instancji powinien raz jeszcze dokonać oceny ustalonego stanu faktycznego, co do sytuacji rodziny w celu rozważenia czy zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek kiedy możliwe jest umorzenie świadczenia.

Wskaż czy i w jakim trybie decyzja ta podlega zaskarżeniu, a także oceń szanse ewentualnego środka zaskarżenia.

2. Rada Miejska w N. działając na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych uchwałą z dnia 16 stycznia 2016 r. przyjęła uchwałę w sprawie wysokości opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w Ś. W § 4 uchwały Rada wskazała, że za niepełny rok kalendarzowy umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby miesięcy, wliczając miesiące niepełne, takiego umieszczenia. Prokurator Rejonowy w N. w dniu 25 września 2016 r. skierował do Rady Miejskiej wniosek na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze o uchylenie § 4 uchwały. Na monit prokuratora Rada pismem z dnia 16 stycznia 2017 r. odpowiedziała, że wniosek zostanie rozpatrzony w najbliższym czasie. Na kolejne zapytanie prokuratora pismem z dnia 19 marca 2017 r. Rada wskazała, że wniosek zostanie skierowany pod obrady w terminie do końca kwietnia 2017 r. Następnie w dniu 4 maja 2017 r. prokurator ustalił, że wniosek nadal nie został rozpoznany, ani nie wyznaczono terminu sesji rady, na której ma być rozpoznany. W dniu 9 maja 2017 r. prokurator skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. skargę na ww. uchwałę podnosząc analogiczne zarzuty i wnosząc o stwierdzenie nieważności § 4 uchwały. W odpowiedzi na skargę Rada wniosła o jej odrzucenie jako przedwczesnej, bowiem prokurator wystąpił ze skargą przed rozpoznaniem wniosku złożonego w trybie art. 70 ustawy Prawo o prokuraturze.

Wskaż i umotywuuj stanowisko, jakie powinien zająć prokurator.

3. Wyrokiem z dnia 14 maja 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. oddalił skargę Piotra G. na decyzję Wojewody M. o utrzymaniu w mocy decyzji Burmistrza P. o jego wymeldowaniu. W dniu 4 stycznia 2018 r. Piotr G. skierował do WSA w K. pismo, w którym domagał się wznowienia ww. postępowania. Pismo podpisał osobiście.

Wskaż przewidywane orzeczenie sądu i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 37

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. decyzją z dnia 15 lipca 2018 r. utrzymało w mocy decyzję Prezydenta Miasta W. wydaną na podstawie art. 25 ust. 2 pkt 4, 6 i 9 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci, ustalając, że świadczenie wychowawcze pobrane przez Henryka W. na podstawie decyzji Prezydenta Miasta W. na dziecko Kamila H. w okresie od 1 października 2017 r. do 30 marca 2018 r. jest świadczeniem pobranym nienależnie. Jak wskazano w uzasadnieniu podstawą do uznania świadczenia za nienależnie pobrane był fakt uprawomocnienia się decyzji SKO w K. o stwierdzeniu nieważności decyzji Prezydenta Miasta W. przyznającego ww. świadczenie wychowawcze z uwagi rażące naruszenie prawa. Ponadto w uzasadnieniu wskazano, że świadczenie nienależne podlega zwrotowi, przy czym strona będzie mogła wystąpić o rozłożenie zwrotu świadczenia na raty, co przy uwzględnieniu, że organ nie orzekł o zwrocie należności z ustawowymi odsetkami pozwoli stronie uregulować zadłużenie pomimo sygnalizowanej już przez Henryka W. trudnej sytuacji materialnej.

Oceń zasadność decyzji SKO z 15 lipca 2018 r. w świetle regulacji ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci i uzasadnij stanowisko.

2. Rada Miejska w G. uchwałą z dnia 2 kwietnia 2015 r. przyjęła regulamin zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujący na terenie Gminy G. W § 12 uchwały rada wskazała, że postanowienia umowy między odbiorcami usług a przedsiębiorstwem nie mogą naruszać przepisów ustaw, rozporządzeń, a także niniejszego regulaminu. W § 16 przewidziano natomiast obowiązek ponoszenia przez odbiorców usług kosztów budowy urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. W § 20 wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Gminy oraz przedsiębiorstwu wodociągowo – kanalizacyjnemu.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanych powyżej przepisów i umotywuuj stanowisko, a w przypadku ich wadliwości wskaż jaki środek prawny może skierować prokurator.

3. Wyrokiem z dnia 14 maja 2017 r. Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. oddalającego skargę Piotra G. na decyzję Wojewody M. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta Miasta K. o wymeldowaniu ww. W dniu 4 stycznia 2018 r. Piotr G. skierował do WSA w K. pismo, w którym domagał się wznowienia ww. postępowania podnosząc, że orzeczenia opierały się na podrobionym dokumencie – oświadczeniu właściciela nieruchomości, w której był zameldowany. Wezwany do uzupełnienia wniosku przez Sąd wskazał, że o tym, iż doszło do podrobienia dokumentu dowiedział się 15 września 2017 r. kiedy po raz pierwszy zapoznał się z aktami sprawy.

Wskaż przewidywane orzeczenie sądu i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 38

1. Decyzją z dnia 30 maja 2011 r. Prezydent P. wydał obywatelowi Niemiec Hansowi G. prawo jazdy kat. B. Do wniosku z dnia 15 listopada 2010 r. o wydanie prawa jazdy Hans G. załączył zaświadczenie o zameldowaniu na pobyt czasowy w P. przy ul. Krótkiej 5 w okresie od 2 maja 2010 r. do 31 grudnia 2010 r., a także oświadczenie o więziach łączących ww. z Polską przez wzgląd na pozostawanie w związku partnerskim z Polką Katarzyną Ś. Prawomocnym wyrokiem skazującym Hans G. oraz Katarzyna Ś. – właścicielka mieszkania przy ul. Krótkiej w P. zostali uznani za winnych popełnienia czynu z art. 272 k.k. polegającego na wyłudzeniu poświadczenia nieprawdy przez urzędników Urzędu Miasta P. w związku z uzyskaniem od nich zaświadczenia o zameldowaniu Hansa G. w ww. okresie i miejscu podczas gdy nigdy nie mieszkał on pod wskazanym adresem.

Wskaż jaki środek prawny może skierować prokurator celem wyeliminowania z obiegu prawnego decyzji o wydaniu prawa jazdy dla Hansa G. i umotywuuj stanowisko.

2. Uchwałą z dnia 17 maja 2015 r. Rada Miejska w S. ustaliła strefę płatnego parkowania (SPP) w Mieście S. W § 10 wprowadziła dla posiadaczy karty abonamentowej specjalnej wydanej przez Biuro SPP zaakceptowanej przez Starostę S. stawkę zerową. W § 14 ustaliła, że wykupienie biletu parkingowego i nieumieszczenie go za szybą pojazdu będzie traktowane jako postój nieopłacony. W § 24 wykonanie uchwały powierzyła Straży Miejskiej w S.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanych zapisów i umotywuuj stanowisko. Przedstaw ewentualne zarzuty i wnioski skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

3. Postanowieniem z dnia 30 maja 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. odrzucił skargę kasacyjną adw. Jana K. pełnomocnika Ryszarda W. jako złożoną po terminie. Odpis postanowienia wraz z pouczeniami doręczono pełnomocnikowi w dniu 3 czerwca 2018 r. W dniu 8 czerwca 2018 r. zażalenie na ww. postanowienie złożył Ryszard W., który jednocześnie oświadczył, że wypowiedział pełnomocnictwo dla adw. Jana K. z dniem 4 czerwca 2018 r. i wobec niezadowolenia z jego czynności aktualnie postanowił działać osobiście. Jednocześnie wniósł o przywrócenie terminu do złożenia skargi kasacyjnej wskazując, że uchybienie terminowi nastąpiło z wyłącznej winy pełnomocnika i nie może go obciążać.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcia, co do wniosku o przywrócenie terminu oraz co do zażalenia. Umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 39

1. Prawomocnym wyrokiem skazującym Sąd Rejonowy w S. skazał Zenona H. uprawnionego do wykonywania badań technicznych pojazdów mechanicznych za przestępstwo polegające na przyjmowaniu korzyści majątkowych w zamian za wystawianie zaświadczeń o przeprowadzeniu badań technicznych, w których poświadczal nieprawdę, że pojazdy spełniają wymagania techniczne określone w przepisach prawa.

Wskaż jakie działania w oparciu o przepisy prawa administracyjnego może podjąć prokurator i uzasadnij stanowisko.

2. Uchwałą z dnia 17 maja 2009 r. Rada Miejska w F. ustaliła strefę płatnego parkowania (SPP) w Mieście S. W § 9 wskazała, że opłata za wydanie karty abonamentowej dla mieszkańców oraz karty abonamentowej specjalnej wynosi 3 zł. W § 14 rada uchwaliła, że w przypadku stwierdzenia przez służbę parkingową nieopłacenia postoju w SPP kierujący pojazdem obowiązany jest zgłosić się do Biura SPP i wnieść opłatę za czas parkowania, ustalony jako czas, który upłynął od chwili wystawienia wezwania do momentu zgłoszenia się do Biura SPP oraz opłatę dodatkową w wysokości 10 zł; powyższe obowiązuje jeżeli kierujący zgłosi się w Biurze SPP do godziny 10:00 dnia następnego. W pozostałych przypadkach opłata dodatkowa wynosi 50 zł.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanych zapisów i umotywuuj stanowisko. Przedstaw ewentualne zarzuty i wnioski skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

3. Wyrokiem z dnia 15 kwietnia 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. na posiedzeniu niejawnym oddalił skargę Krzysztofa R. na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w G. utrzymującą w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w J. nakazującą ww. rozbiórkę garażu. Wyrok z pouczeniem dot. skierowania skargi kasacyjnej został doręczony Krzysztofowi R. w dniu 22 kwietnia 2017 r. W dniu 30 kwietnia 2017 r. Krzysztof R. złożył wniosek o przywrócenie terminu do wniosku sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia. W piśmie tym wskazał, że nie zdołał dochować 7 – dniowego terminu, bowiem musiał opiekować się chorą, 3 – letnią wnuczką pod nieobecność jej matki, która pracuje w godzinach od 08:00 do 16:00 i kiedy wracała do domu poczta w miejscowości, w której mieszka była już zamknięta, a tym bardziej nie mógł dojechać do Sądu, by wniosek złożyć osobiście.

Oceń skuteczność wniosku o przywrócenie terminu i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 40

1. Jan P. wyrokiem z dnia 25 listopada 2017 r. został prawomocnie skazany za przyjmowanie korzyści majątkowych w zamian za przekroczenie obowiązków służbowych polegające na wydaniu w dniu 16 października 2007 r. z upoważnienia Starostwa Powiatowego w K. decyzji o wydaniu prawa jazdy Krystynie Z., która nie spełniała ustawowych warunków ku temu, tj. nie zdała egzaminu państwowego. Prokurator Rejonowy w K. skierował w dniu 13 grudnia 2017 r. sprzeciw do Starosty K. żądając uchylenia ww. decyzji oraz odmowy wydania prawa jazdy na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 2 k.p.a.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora i uzasadnij stanowisko.

2. Uchwałą z dnia 30 listopada 2015 r. Rada Miejska w M. ustaliła liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta i gminy M. Uchwała została podjęta na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W § 1 Rada ustaliła liczbę punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem ich sprzedaży. W § 2 ustalając zasady usytuowania punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych wskazała, że punkty te nie mogą być usytuowane na terenie dworców kolejowych. W § 3 przewidziano, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Woj. Dz. Urz.

Dokonaj oceny zgodności z prawem ww. uchwały i uzasadnij stanowisko.

3. Stefan H. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na uchwałę w przedmiocie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części miejscowości H. z przeznaczeniem pod farmę wiatrową. W skardze zakwestionował ustalenia organu, co do zakresu oddziaływania farmy wiatrowej na nieruchomości bezpośrednio z nią sąsiadujące. Wniósł o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego z zakresu psychologii, bowiem w ocenie skarżącego emitowane fale elektromagnetyczne a także hałas będą negatywnie oddziaływać na samopoczucie sąsiadów.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie Sądu w przedmiocie wniosku dowodowego i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 41

1.Marek S. pismem z dnia 22 marca 2017 r. wniósł do Starosty S. o wyrejestrowanie na podstawie art. 79 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym pojazdu marki Opel Astra zarejestrowanego na podstawie prawomocnej decyzji tegoż organu z dnia 10 sierpnia 2016 r. Do wniosku dołączył kopię postanowienia Prokuratora Okręgowego w S. z dnia 21 lutego 2017 r. w przedmiocie dowodów rzeczowych, z uzasadnienia którego wynikało, że pojazd ów został zatrzymany do sprawy z uwagi na podejrzenie pochodzenia z kradzieży na terenie Niemiec w 2015 r. Marek S. jednocześnie oświadczył, że prosi o wyrejestrowanie pojazdu, bowiem ten jako kradziony zostanie najprawdopodobniej wydany przez prokuratora niemieckiej firmie ubezpieczeniowej, która wypłaciła ostatniemu właścicielowi pojazdu na terenie Niemiec ubezpieczenie z tytułu kradzieży auta.

Oceń zasadność złożonego wniosku i umotywuuj stanowisko. Wskaż przewidywane orzeczenie organu.

2.Uchwałą z dnia 30 listopada 2015 r. Rada Miasta w K. ustaliła liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta i gminy M. Uchwała została podjęta na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W § 3 Rada ustalając zasady usytuowania punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych wskazała, że punkty te nie mogą być usytuowane w bliskiej okolicy szkół oraz kościołów. W § 4 przewidziano, że uchwała wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia w Woj. Dz. Urz.

Dokonaj oceny zgodności z prawem ww. uchwały i uzasadnij stanowisko. Jeżeli uchwała narusza prawo, wskaż jaki środek prawny powinien w sprawie skierować prokurator, przedstaw jego zarzuty i wniosek.

3.Postanowieniem z dnia 15 maja 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. odrzucił skargę Katarzyny G. na postanowienie Wojewody M. wydane na podstawie art. 135 k.p.a. o odmowie wstrzymania wykonania decyzji Starosty S. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i wydaniu pozwolenia na budowę obiektu budowlanego na rzecz Franciszka H. wobec braku kognicji sądu administracyjnego. Katarzyna G. złożyła osobiście zażalenie na ww. postanowienie.

Wskaż przewidywane orzeczenie sądu i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 42

1. Starosta S. decyzją z dnia 15 maja 2018 r. na podstawie art. 79 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym wyrejestrował pojazd marki Opel Astra zarejestrowany uprzednio decyzją tegoż organu z dnia 5 marca 2006 r. na rzecz Jana K. Z uzasadnienia decyzji wynika, że do akt wpłynęło postanowienie Prokuratora Okręgowego w K. z dnia 21 lutego 2018 r. o żądaniu wydania rzeczy – oryginalnej dokumentacji przedłożonej przez ww. wraz z wnioskiem o rejestrację pojazdu, w którym prokurator wskazał, że pojazd pochodzi z kradzieży na terenie Niemiec. W ustawowym terminie Jan K. złożył odwołanie wskazując, że nie zgadza się z wyrejestrowaniem pojazdu, bo samochód kupił w dobrej wierze, zaś Policja - po tym jak zatrzymała pojazd - wydała mu go za zobowiązaniem i wykorzystuje go na co dzień w pracy.

Oceń zasadność decyzji o wyrejestrowaniu i umotywuuj stanowisko. Wskaż przewidywane orzeczenie organu.

2. Uchwałą z dnia 3 listopada 2009 r. Rada Miasta w Z. ustaliła liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta i gminy Z. Uchwała została podjęta na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W § 3 Rada wskazała, że punkty sprzedaży i podawania napojów alkoholowych nie mogą być usytuowane w odległości 5 metrów od szkół oraz kościołów. W pozostałych przepisach nie wskazano sposobu mierzenia podanej powyżej odległości.

Dokonaj oceny zgodności z prawem ww. uchwały i uzasadnij stanowisko. Jaki środek prawny powinien w sprawie skierować prokurator.

3. Wyrokiem z dnia 15 marca 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. na posiedzeniu niejawnym oddalił skargę Karola K. reprezentowanego przez adw. Jana R. (pełnomocnictwo do prowadzenia opisanej sprawy przed wojewódzkim sądem administracyjnym oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym) na bezczynność Starosty P. w sprawie dot. pozwolenia na budowę. Wyrok z pouczeniem dot. skierowania skargi kasacyjnej został doręczony pełnomocnikowi adw. Janowi R. w dniu 19 marca 2018 r., który w dniu 25 marca 2018 r. skierował wniosek o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia. Uzasadnienie zostało doręczone pełnomocnikowi w dniu 11 kwietnia 2018 r. W dniu 19 kwietnia 2018 r. Karol K. złożył osobiście skargę kasacyjną, zarzucając sądowi istotne naruszenie procedury, bowiem nie upoważnił on adw. Jana R. do odbierania korespondencji w sprawie i sąd błędnie nie doręczył mu osobiście wyroku z uzasadnieniem.

Wskaż przewidywane orzeczenie sądu odnośnie skargi kasacyjnej Karola K. i umotywuuj stanowisko. Oceń również argumentację Karola K.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 43

1. Dnia 20 maja 2017 r. Rada Gminy w K. działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym, art. 19 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz art. 47 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Skargę na tę uchwałę wniósł prokurator, zarzucając w niej rażące naruszenie prawa materialnego poprzez przyjęcie wadliwej podstawy prawnej uchwały. Prokurator wskazał, że delegację ustawową do podjęcia uchwały o takiej treści, mogły stanowić wyłącznie przepisy art. 40 ust. 1 i art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Podnosząc taki zarzut, prokurator domagał się stwierdzenia nieważności uchwały.

Oceń skuteczność skargi prokuratora i umotywuuj stanowisko.

2. Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w G. decyzją z dnia 28 lipca 2013 r. określił Wojciechowi W., prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą KK., nadwyżkę podatku VAT naliczonego nad należnym. Organ zakwestionował prawo podatnika do odliczenia podatku naliczonego, wykazanego w fakturach dokumentujących zakup gier komputerowych, stwierdzając, że przedmiotowe transakcje nie były związane z jego działalnością opodatkowaną. Po rozpatrzeniu odwołania podatnika, Dyrektor Izby Skarbowej decyzją z dnia 8 grudnia 2013 r. utrzymał w mocy decyzję organu pierwszej instancji. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. wyrokiem z dnia 20 kwietnia 2014 r. oddalił skargę podatnika na decyzję organu odwoławczego. Wyrokiem z dnia 4 kwietnia 2015 r. NSA uwzględnił skargę kasacyjną podatnika i uchylił w całości wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, przekazując sprawę Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania. Dyrektor Izby Skarbowej w G. na podstawie art. 54 § 3 p.p.s.a., decyzją z dnia 29 lipca 2015 r., uchylił w całości decyzję organu odwoławczego z dnia 8 grudnia 2013 r., oraz poprzedzając ją decyzję Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w G. z dnia 28 lipca 2013 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez ten organ. Następnie złożył wniosek do sądu o umorzenie postępowania wszczętego skargą podatnika, zaś Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowieniem z 7 listopada 2015 r. umorzył postępowanie sądowe.

Dokonaj oceny legalności postanowienia sądu administracyjnego o umorzeniu postępowania i uzasadnij stanowisko.

3. Joanna K. skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. utrzymującą w mocy decyzję Starosty w P. o odmowie umorzenia nienależnie pobranego świadczenia wychowawczego. W skardze zakwestionowała ustalenia organu, co do sytuacji materialnej jej rodziny oraz wniosła o przeprowadzenie dowodu z zeznań jej rodziców Janiny i Bogusława H., którzy od 5 lat mieszkają w USA, zaś ostatni raz w Polsce byli 3 lata temu.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie Sądu w przedmiocie wniosku dowodowego i uzasadnij stanowisko. Czy orzeczenie to jest zaskarżalne?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 44

1. W dniu 26 listopada 2016 r. Rada Gminy w B. podjęła uchwałę w sprawie podatku od nieruchomości na 2017 r. Jako podstawę podjęcia powyższej uchwały wskazano przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. W § 2 uchwały ustanowiono zwolnienie z podatku od nieruchomości budynków i gruntów zajętych przez K. Sp. z o.o. W § 3 uchwały ustanowiono zwolnienie z podatku od nieruchomości budynków lub ich części i gruntów związanych z działalnością gospodarczą osób fizycznych w zakresie: szewstwa, naprawy maszyn rolniczych i sprzętu rolniczego, wikliniarstwa, rymarstwa, a także gruntów zajętych pod boiska sportowe.

Dokonaj oceny legalności zapisów uchwały w świetle ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych i umotywuuj stanowisko.

2. Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w L. decyzją z dnia 28 lipca 2013 r. określił Wandzie W., prowadzącej w okresie od listopada 2012 r. do stycznia 2013 r. działalność gospodarczą pod nazwą WW., nadwyżkę podatku od towarów i usług za listopad 2012 r. i styczeń 2013 r., nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do zwrotu na rachunek bankowy wskazany przez podatnika, oraz nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy. Organ zakwestionował prawo podatnika do odliczenia podatku naliczonego wykazanego w fakturach dokumentujących zakup rowerów, stwierdzając, że przedmiotowe transakcje nie były związane z jego działalnością opodatkowaną. Po rozpatrzeniu odwołania podatnika, Dyrektor Izby Skarbowej decyzją z dnia 8 grudnia 2013 r. utrzymał w mocy decyzję organu pierwszej instancji. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 27 kwietnia 2014 r. oddalił skargę podatnika na decyzję organu odwoławczego. Wyrokiem z dnia 4 kwietnia 2015 r. NSA uwzględnił skargę kasacyjną podatnika i uchylił w całości wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, przekazując sprawę Sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania. Dyrektor Izby Skarbowej działając na podstawie art. 54 § 3 p.p.s.a., decyzją z dnia 29 lipca 2015 r. uchylił w całości decyzję organu odwoławczego z dnia 8 grudnia 2013 r., oraz poprzedzając ją decyzję Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej z dnia 28 lipca 2013 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez ten organ.

Dokonaj oceny legalności działań Dyrektora Izby Skarbowej podjętych w trybie art. 54 § 3 p.p.s.a. i uzasadnij stanowisko.

3. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w C. decyzją z 14 marca 2017 r. utrzymało w mocy decyzję Prezydenta Miasta C. z 6 stycznia 2017 r. w przedmiocie odmowy przyznania Zygmuntovi S. świadczenia pielęgnacyjnego. Zygmunt S. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na wymienioną wyżej decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w C. W odpowiedzi na skargę Kolegium wskazało, że po ponownym rozpoznaniu sprawy, na zasadzie art. 54 § 3 p.p.s.a. decyzją z dnia 1 maja 2017 r. uwzględniło żądanie skarżącego w całości uchyliło zaskarżoną decyzję i uchyliło decyzję organu I instancji oraz przyznało Zygmuntovi S. świadczenie pielęgnacyjne. Z nadesłanego przez Kolegium zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji z dnia 1 maja 2017 r. wynika, że została ona doręczona skarżącemu w dniu 10 maja 2017 r. Ponadto organ w piśmie z dnia 21 czerwca 2017 r. poinformował, że Zygmunt S. nie złożył skargi na decyzję wydaną w trybie autokontroli.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie sądu administracyjnego i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 45

1. Uchwałą z 3 grudnia 2015 r. Rada Gminy w P. działając na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przyjęła regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy P. Następnie w 9 kwietniu 2017 r. Rada Gminy w P. podjęła kolejną uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu, zaś w § 14 tejże uchwały, postanowiono o utracie mocy uchwały z 3 grudnia 2015 r. Prokurator Rejonowy w K. pismem z dnia 30 marca 2017 r. wniósł skargę na uchwałę z dnia 3 grudnia 2015 r. domagając się stwierdzenia jej nieważności w części dotyczącej postanowień zawartych w § 5 oraz 7, jako istotnie naruszających przepisy szeregu ustaw. W odpowiedzi na skargę Gmina P. wniosła o: 1) umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego wobec uchylecia zaskarżonej uchwały przed wniesieniem skargi, a ewentualnie: 2) oddalenie skargi jako bezzasadnej wobec usunięcia uchwały z obrotu prawnego, 3) odrzucenia skargi z powodu braku poprzedniego wezwania organu gminy do usunięcia naruszenia prawa.

Dokonaj oceny skuteczności poglądu wyrażonego w odpowiedzi na skargę i umotywuuj stanowisko.

2. Decyzją z dnia 23 czerwca 2016 r. Starosta J. działając na podstawie art. 102 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami zatrzymał Karolowi L. prawo jazdy kat. ABT na okres trzech miesięcy, tj. od 26 maja 2016 r. do dnia 26 sierpnia 2016 r. włącznie, nadając jej rygor natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu wskazał, że pismem z dnia 26 maja 2016 r. Komendant Powiatowy Policji w J. zawiadomił, iż 26 maja 2016 r. o godz. 7:20 w miejscowości K. na drodze krajowej kierując pojazdem marki Suzuki przekroczył dopuszczalną prędkość jazdy w obszarze zabudowanym o 52 km/h jadąc z prędkością 102 km/h. W związku z popełnionym wykroczeniem wobec Karola L. zastosowano środek oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia. W tej sytuacji Komendant Policji wniósł o wydanie decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy kat. ABT, przesyłając w załączeniu ów dokument oraz notatkę urzędową funkcjonariusza policji. W odwołaniu od decyzji Karol L. przedstawił inny przebieg zdarzenia z 26 maja 2016 r., twierdząc, że nie przekroczył dopuszczalnej prędkości w terenie zabudowanym.

Dokonaj oceny skuteczności odwołania Karola L. i umotywuuj stanowisko.

3. Decyzją z dnia 2 stycznia 2017 r. Wójt Gminy B. przyznał Grażynie O. świadczenia rodzinne, w tym dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w wysokości 400 zł. Decyzja została odebrana przez stronę w dniu 19 stycznia 2017 r. Pismem wniesionym 28 stycznia 2017 r. Grażyna O. zakwestionowała rozstrzygnięcie organu I instancji wywodząc, iż spełnia wszystkie kryteria ustawowe do przyznania dodatku do zasiłku rodzinnego w wysokości 800 zł. Zdaniem odwołującej się, w sytuacji gdy w jednym porodzie urodziła dwoje dzieci Maję i Piotra O., organ powinien przyznać jej dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w wysokości po 400 zł na każde z dzieci, łącznie 800 zł. Przyznanie tylko 400 zł na dwoje dzieci stanowi naruszenie art. 8 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych w zw. z art. 10 ust. 1 cytowanej ustawy. Decyzją z 30 kwietnia 2017 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w K. utrzymało zaskarżoną decyzję Wójta Gminy w mocy.

Dokonaj oceny legalności rozstrzygnięcia organu II instancji.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 46

1. Starosta L. decyzją z 10 kwietnia 2016 r. orzekł o zatrzymaniu Cezaremu F. prawa jazdy kat. A i B na okres 3 miesięcy tj. do 10 lipca 2016 r. włącznie. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Od powyższej decyzji Cezary F. złożył odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w L., w którym m.in. wniósł zastrzeżenia do wykonania pomiaru urządzeniem Ultralyte. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w L. decyzją z 15 lipca 2016 r. utrzymało w mocy decyzję organu I instancji. W uzasadnieniu wskazało, że zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy, w przypadku gdy kierujący pojazdem przekroczył dopuszczalną prędkość o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym. Wydawana na podstawie tego przepisu decyzja nie ma charakteru uznaniowego lecz jest decyzją, którą organ jest zobowiązany wydać w każdym przypadku opisanym w hipotezie tej normy prawnej. Argumenty podniesione przez stronę w odwołaniu, dotyczące zarzutów do wykonania pomiaru urządzeniem Ultralyte, mogą mieć znaczenie w postępowaniu karnym, w którym ustalana jest sprawa przekroczenia bądź też nieprzekroczenia prędkości w terenie zabudowanym o 50 km/h, nie zaś w postępowaniu administracyjnym. Cezary F. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. na ww. decyzję Kolegium. Skarżący zakwestionował merytoryczną zasadność rozstrzygnięcia, które - jak określił – „przynosi wstyd urzędowi do tego stopnia, że podpisało ją wyłącznie 2 członków Kolegium”. Wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie sądu administracyjnego i umotywuuj stanowisko.

2. Prokurator Okręgowy w B. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. skargę na uchwałę Rady Miasta B. z dnia 22 października 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy B. Pismem z dnia 26 maja 2017 r. Anna Ś. wniosła o dopuszczenie jej do udziału w tym postępowaniu w charakterze uczestnika wskazując, że posiada interes prawny uzasadniający jej udział. Podniosła, że zaskarżone zapisy planu dotyczą działki stanowiącej jej własność, tj. działki o numerze 32/2, której w toku aktualizacji numerów działek nadano numer 1/2. Zdaniem wnioskodawczyni zapisy te w wysokim stopniu ograniczają przysługujące jej prawo własności, zaś wynik postępowania przed sądem będzie miał bezpośredni wpływ na sferę przysługujących jej praw.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie sądu w przedmiocie dopuszczenia Anny Ś. do udziału w sprawie w charakterze uczestnika postępowania i uzasadnij stanowisko.

3. Prokuratura Okręgowa w O. prowadziła śledztwo dotyczące pojazdu marki Volkswagen Touran. W jego toku ustaliła, że decyzją z dnia 24 lipca 2003 r. Starosta K. zarejestrował tenże pojazd o numerze identyfikacyjnym VIN (...)4444 na rzecz Jana K. w oparciu o przedłożone przez niego dokumenty. Badanie mechanoskopijne pojazdu wykazało, że numer identyfikacyjny pojazdu o treści (...)4444 nie jest numerem fabrycznym. Został naniesiony na pole numerowe, po uprzednim zeszlifowaniu numeru oryginalnego, który brzmiał (...)8888.

Dokonaj oceny, czy poczynione ustalenia uzasadniają podjęcie przez prokuratora działań na płaszczyźnie prawa administracyjnego, a jeśli tak, wskaż je, uzasadniając swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 47

1. Prokuratura Okręgowa w S. skierowała w dniu 11 maja 2017 r. sprzeciw do Starosty W. domagając się wznowienia postępowania zakończonego prawomocną decyzją tegoż organu z dnia 20 lipca 2012 r. o rejestracji pojazdu marki BMW na rzecz Jana K. w związku z ustaleniem na podstawie prawomocnego wyroku skazującego ww. za podrobienie umowy kupna - sprzedaży, że dowody, na podstawie których oparto istotne w sprawie okoliczności okazały się fałszywe, a nadto wyszły na jaw nowe, istotne dla sprawy okoliczności faktyczne związane z prawem własności. Prokurator ostatecznie wniósł o uchylenie przedmiotowej decyzji oraz odmowę rejestracji na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 1 i 5 k.p.a. Decyzją z dnia 3 sierpnia 2017 r. Starosta W. działając na podstawie art. 151 § 2 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. oraz art. 146 k.p.a. wydał decyzję stwierdzającą, że jego decyzja z dnia 20 lipca 2012 r. o rejestracji pojazdu marki BMW na rzecz Jana K. została wydana z naruszeniem prawa, jednak z powodu upływu 5 lat od jej wydania nie jest możliwe jej uchylenie.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji Starosty W. z dnia 3 sierpnia 2017 r., w przypadku uznania jej wadliwości wskaż jakie zarzuty w odwołaniu powinien sformułować prokurator i uzasadnij stanowisko.

2. Park Krajobrazowy D. został ustanowiony na podstawie rozporządzenia Wojewody K. z 1993 r. opartym na ustawie z 16 października 1991 r. o ochronie przyrody. W ww. rozporządzeniu określono, że powierzchnia parku wynosi 4.890 m². W 1 maja 2004 r. weszła w życie nowa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, która uchyliła ustawę z 1991 r. Zgodnie z art. 153 nowej ustawy parki krajobrazowe powołane przed wejściem w życie tej ustawy pozostały nadal parkami krajobrazowymi. Natomiast zgodnie z dyspozycją art. 157 nowej ustawy dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie poprzednio obowiązującego aktu prawnego zachowywały moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie nowej ustawy. W związku z powyższym Wojewoda Z. w dniu 25 maja 2005 r. wydał na podstawie art. 16 ust. 3 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody rozporządzenie nr 9/2005 w sprawie Parku Krajobrazowego D. W § 3 wskazał, że powierzchnia Parku wynosi 5.210 m². Jak ustalono, akt ten nie podlegał ani konsultacjom z mieszkańcami gmin, na terenie których znajduje się park, ani nie uzgodniono projektu rozporządzenia z dnia 25 maja 2005 r. z radami tych gmin.

Dokonaj oceny zgodności z prawem rozporządzenia z dnia 25 maja 2005 r. i uzasadnij stanowisko.

3. W dniu 15 stycznia 2018 r. Gmina G. skierowała skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody M. stwierdzające nieważność § 3, 5 oraz 9 uchwały Rady Gminy G. w przedmiocie regulaminu utrzymania porządku i czystości w Gminie G. Skargą Gmina zakwestionowała ww. rozstrzygnięcie w całości. Wyrokiem z dnia 13 kwietnia 2018 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. stwierdził nieważność zaskarżonego rozstrzygnięcia w zakresie § 9.

Dokonaj oceny zasadności wyroku sądu i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 48

1. Prokurator Rejonowy w G. skierował do Wójta K. wniosek oparty na art. 182 k.p.a. oraz art. 35 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o wymeldowanie Krystyny Z. z miejsca jej stałego zameldowania w P. ul. Krzywa 5. W uzasadnieniu wskazał, że Krystyna Z. opuściła ww. lokal i nie jest znane jej aktualne miejsce pobytu. W toku postępowania administracyjnego ustalono, że Krystyna Z. faktycznie od roku pracuje w Niemczech, jednakże systematycznie raz na miesiąc przyjeżdża do ww. lokalu, gdzie pozostawiła swoje rzeczy osobiste, posiada klucz do mieszkania, co więcej, ponosi częściowo koszty jego utrzymania, a do mieszkania zamierza powrócić.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać Wójt, uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w W. skierował w dniu 5 listopada 2017 r. skargę na uchwałę Rady Miejskiej w W. dnia 7 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostaw wody i odprowadzenia ścieków na terenie miasta W. zarzucając wykroczenie poza delegację ustawową i wejście w materię uregulowaną już ustawą przez wprowadzenie w § 10 ust. 1 uchwały dot. formy zmiany umowy zapisu modyfikującego art. 77 § 1 k.c. w zw. z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. W odpowiedzi na wniosek Rada skierowała do prokuratora pismo, w którym podziękowała za poczynione uwagi wskazując, że będą one wykorzystane w przyszłości w przypadku potrzeby dokonania zmian w obowiązującym akcie prawnym. Na prośbę prokuratora Rada w kolejnym piśmie wskazała, że wniosek prokuratora nie był przedstawiony pod obrady Rady, bowiem nie ma takiej potrzeby. Na skutek błędu pracownika sekretariatu ostateczna odpowiedź Rady została przedłożona prokuratorowi 38 dni po dacie jej wpływu do prokuratury.

Wskaż czy prokuratorowi przysługuje w tej sytuacji jakikolwiek środek prawny zmierzający do wyeliminowania ww. zapisu z obowiązującej uchwały, a jeżeli tak jaki, wskaż termin.

3. Wyrokiem z dnia 11 maja 2016 r. Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. z dnia 2 listopada 2014 r. oddalający skargę Prokuratora Rejonowego w G. na decyzję Wojewody M. utrzymującą w mocy decyzję organu I instancji – Starosty W. zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę oraz uchylił zaskarżoną decyzję, a także poprzedzającą ją decyzję organu I instancji. W uzasadnieniu wyroku NSA wskazał, że zasadnie prokurator zarzucił w skardze naruszenie art. 7, 77 i 80 k.p.a., bowiem postępowanie organu dotknięte było istotnymi brakami dowodowymi, a nadto ocena zgromadzonego dotąd – szczątkowego - materiału dowodowego była przeprowadzona w sposób niezgodny z zasadami doświadczenia życiowego oraz logiki. Sąd wskazał konkretne czynności dowodowe, jakie w postępowaniu powinny być przeprowadzone. Następnie Starosta W. decyzją z dnia 26 stycznia 2017 r. bazując na dotychczasowym materiale dowodowym odmówił zatwierdzenia projektu budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji Starosty W. z 26 stycznia 2017 r. Jeżeli jest wadliwa wskaż jakie zarzuty powinien w odwołaniu podnieść prokurator.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE
ZESTAW NR 50

1. Wnioskiem z 25 września 2017 r. Prokurator Rejonowy w L., powołując się na art. 182 k.p.a. oraz art 99 ust 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wystąpił do Starosty L. o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Magdaleny W. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. W uzasadnieniu wskazał, że w toku postępowania przygotowawczego prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową biegli psychiatry stwierdzili u Magdaleny W. zaburzenia depresyjne. Z treści opinii wynika, że ww. nie podejmuje leczenia. Jednocześnie ustalono, że Magdalena W. posiada prawo jazdy kat. B. Decyzją z dnia 3 listopada 2017 r. Starosta L. umorzył postępowanie jako bezprzedmiotowe. Z uzasadnienia decyzji wynika, że Magdalena W. w toku postępowania administracyjnego przedstawiła zaświadczenie poradni psychiatrycznej wskazujące na to, że od tygodnia jest jej pacjentką i leczy się w związku ze stwierdzonymi zaburzeniami.

Oceń zasadność decyzji. Jeżeli jest wadliwa wskaż jakie zarzuty powinien w odwołaniu podnieść prokurator i uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w L. skierował w dniu 5 listopada 2017 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. na uchwałę Rady Miejskiej w L. z dnia 7 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia regulaminu dostaw wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy L. zarzucając radzie podjęcie w § 5 przepisu przekraczającego delegację ustawową (nałożono nim obowiązek ponoszenia kosztów budowy sieci wodno – kanalizacyjnej przez odbiorców, którzy składają wniosek o przyłączenie do ww. sieci). Wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w zaskarżonej części, tj. § 5. W odpowiedzi na skargę Rada wniosła o umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego, bowiem uznając racje prokuratora odnośnie § 5 w dniu 6 grudnia 2017 r. podjęła uchwałę o uchyleniu tego przepisu. Prokurator Okręgowy w G. pismem procesowym powołując się na treść art. 134 p.p.s.a. podniósł, że uchwała ponad kwestie podniesione w skardze istotnie narusza prawo wykraczając poza delegację ustawową również w § 13 ust. 3 uchwały regulującym kwestie związane z wypowiedzeniem umowy, dlatego też jej rozpoznanie nie jest bezprzedmiotowe.

Oceń zasadność stanowiska Prokuratora Okręgowego i umotywuuj stanowisko.

3. Krzysztof G. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. skargę na: „decyzje wydane przez Starostę L. w jego sprawach w okresie od 1995 r. do dnia kierowania skargi”. W uzasadnieniu opisując w sposób ogólny postępowania prowadzone z jego udziałem przez Starostę na przestrzeni ww. okresu wskazał, że organ działał nieobiektywnie i naruszał wszelkie procedury dlatego, że on jako jedyny mieszkaniec G. protestował wobec planów inwestycyjnych powiatu. Pismem z dnia 15 maja 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. wezwał skarżącego do wskazania, które konkretnie decyzje Starosty L. skarży. W odpowiedzi Krzysztof G. podał, że są to „decyzje związane z pozwoleniem na budowę różnych obiektów na terenie powiatu”.

Wskaż przewidywane orzeczenie sądu i przedstaw argumentację.