

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 1

1. W toku prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w K. postępowania przygotowawczego tymczasowo aresztowany od 2 miesięcy Robert M. złożył pisemny wniosek o wyrażenie zgody na korzystanie przez niego z aparatu telefonicznego w celu porozumiewania się z obrońcą. Prokurator prowadzący śledztwo w tej sprawie, po rozpoznaniu powyższego wniosku, odmówił wyrażenia zgody na korzystanie przez podejrzanego z aparatu telefonicznego w celu utrzymywania kontaktów z obrońcą, powołując się na zaistnienie obu przesłanek negatywnych z art. 217c § 2 k.k.w. Zarządzenie to zaskarżone zostało w ustawowym terminie przez podejrzanego Roberta M., po czym zażalenie przekazane zostało przez prokuratora prowadzącego postępowanie przygotowawcze do Sądu Rejonowego w K. celem rozpoznania.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej (dopuszczalność podjęcia zaskarżonej decyzji, właściwość organów powołanych do rozpoznania zażalenia). Powołaj się na przepisy prawa.
2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w S. Grzegorz W. uznany został winnym popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., skutkiem którego pokrzywdzony Zenon K. doprowadzony został do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 20 000 zł. Sąd I instancji, poza orzeczoną karą pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania oraz karą grzywny, na wniosek pokrzywdzonego, zobowiązał również Grzegorza W. do naprawienia w całości wyrządzonej mu przestępstwem szkody, poprzez zapłatę na jego rzecz kwoty 20 000 zł. W aktach sprawy znajdował się odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w S., zasądzającego na rzecz powoda Zenona K. powyższą kwotę wraz z ustawowymi odsetkami.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zapadłe orzeczenie z powołaniem się na przepisy prawa.
3. Adrian W., skazany został wyrokiem Sądu Rejonowego w R., uwzględniającym wniosek o skazanie, złożony trybie art. 335 § 2 k.p.k. Od powyższego rozstrzygnięcia apelację złożył oskarżony, zarzucając rażącą niewspółmierność orzeczonej kary. Apelacja ta przekazana została Sądowi II instancji do rozpoznania. Po rozpoznaniu powyższej apelacji Sąd Okręgowy w R. utrzymał w mocy zaskarżone orzeczenie, nie podzielając argumentacji oskarżonego i uznając, że orzeczona kara jest adekwatna do stopnia winy i społecznej szkodliwości popełnionego przez niego czynu, a w konsekwencji spełnia swoje ustawowe funkcje.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń prawidłowość decyzji sądów obu instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 2

1. Prokuratura Okręgowa w L. nadzorowała śledztwo, prowadzone m.in. przeciwko Wacławowi G., któremu przedstawiony został zarzut popełnienia kilku występków, zakwalifikowanych z art. 87 § 1 k.k.s., popełnionych w warunkach art. 37 § 1 pkt. 2 k.k.s., skutkiem których było uszczuplenie należności celnych. Wacław G., przesłuchany w charakterze podejrzanego, przyznał się do popełnienia zarzuconych mu przestępstw i złożył wyjaśnienia odpowiadające poczynionym w sprawie ustaleniom faktycznym, ocenione jako wiarygodne. Prokurator dołączył zatem do aktu oskarżenia przeciwko w/w wniosek o wydanie, bez przeprowadzenia rozprawy, wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionej z Wacławem G. kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania oraz kary grzywny. Do czasu zamknięcia przewodu sądowego w pierwszej instancji uszczuplona należność publicznoprawna nie została uiszczona w całości ani w części. Sąd Rejonowy w L. uwzględnił powyższy wniosek i skazał oskarżonego Wacława G. za zarzucone mu aktem oskarżenia przestępstwa, wymierzając mu karę, objętą uzgodnieniem poczynionym w trybie art. 156 § 1 k.k.s.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zapadłe orzeczenie z powołaniem się na przepisy prawa.

2. W ramach nadzorowanego dochodzenia o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. prokurator Prokuratury Rejonowej w L. wydał postanowienie o przeszukaniu pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych podejrzanego Witolda F., celem zależenia rzeczy mogących stanowić dowód w sprawie – m.in. telefonu komórkowego, użytkowanego przez tego podejrzanego. Realizujący tę czynność funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji w L. zatrzymali telefon komórkowy, należący do w/w, a następnie przekazali go prokuratorowi nadzorującemu postępowanie, celem podjęcia decyzji o sposobie wykorzystania tego dowodu, w szczególności w zakresie odczytania zapisanej w pamięci tego telefonu korespondencji przesyłanej drogą elektroniczną. Prokurator zwrócił w/w telefon komórkowy prowadzącej sprawę jednostce Policji z poleceniem dokonania odczytania we własnym zakresie korespondencji elektronicznej, zapisanej na tym nośniku i sporządzenia z tej czynności notatki urzędowej.

Oceń decyzje podjętą przez prokuratora. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Rozpoczynając rozprawę główną przeciwko Zbigniewowi W. przed Sądem Rejonowym w L. przewodniczący sprawdził obecność stwierdzając, że stawił się oskarżony oraz wszyscy wezwani na ten dzień świadkowie – w tym pokrzywdzony Adam K., nie działający w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Po sprawdzeniu obecności przewodniczący zarządził opuszczenie sali rozpraw przez wszystkich świadków. Wówczas pokrzywdzony Adam K. wniósł o możliwość wzięcia udziału w całej rozprawie. Przewodniczący nie uwzględnił powyższego wniosku uzasadniając to faktem, że Adam K. nie wyraził woli działania w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Oceń stanowisko Sądu Rejonowego w L. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 3

1. Prokuratura Rejonowa w R. nadzorowała śledztwo, prowadzone przeciwko Arkadiuszowi S., zakończone skierowaniem do Sądu Rejonowego w R. aktu oskarżenia przeciwko w/w o przestępstwo z art. 107 § 3 k.k.s w zw. z art. 107 § 1 k.k.s w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 k.k.s. Sąd Rejonowy w R. uznał oskarżonego Arkadiusza S. winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa, za co wymierzył mu kumulatywnie karę pozbawienia wolności oraz grzywny z zastosowaniem nadzwyczajnego ich obostrzenia.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń zapadłe orzeczenie, w tym zasadność zastosowania nadzwyczajnego obostrzenia kary przy jej wymiarze. Wskaż jakie czynności winien w tej sytuacji podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Marian K., skazany został wyrokiem Sądu Rejonowego w T., uwzględniającym wniosek o skazanie, złożony trybie art. 335 § 1 k.p.k. Od powyższego wyroku apelację złożył prokurator, zarzucając obrazę przepisów postępowania, mającą wpływ na treść orzeczenia, bowiem analiza akt sprawy doprowadziła do ustalenia, że pokrzywdzony nie został należycie powiadomiony o terminie posiedzenia i nie mógł w związku z tym wyrazić swojego stanowiska odnośnie wniosku prokuratora. Sąd Okręgowy w T. uwzględnił apelację oskarżyciela publicznego, uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji, który zwrócił sprawę prokuratorowi na podstawie art. 343 § 7 k.p.k. uznając, że w sytuacji ponownego rozpoznania sprawy nie zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku, złożonego na podstawie art. 335 § 1 k.p.k. niezależnie od tego, czy pokrzywdzony wyraziłby zgodę w tym zakresie.

Oceń zasadność stanowiska sądu i podjętą decyzję procesową. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Przed Sądem Okręgowym w S. toczyła się rozprawa przeciwko Waldemarowi G. i Mirosławowi Z., oskarżonym m.in. o udział w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie określonych przestępstw przeciwko mieniu. Na kolejną rozprawę stawili się świadkowie Roman B. i Zbigniew J., którzy uprzednio oskarżeni byli o udział w tej samej zorganizowanej grupie przestępczej, przy czym w związku z wystąpieniem przez prokuratora z wnioskiem na podstawie art. 335 § 1 k.p.k. zostali już za to przestępstwo prawomocnie skazani. Przewodniczący pouczył obu świadków o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i poinformował ich, że w związku z ich sytuacją procesową nie przysługuje im prawo do odmowy zeznań. Wobec tego, że obrońca oskarżonego Waldemara G. sprzeciwił się odstąpieniu od odebrania od w/w świadków przyrzeczenia, zostało ono odebrane zarówno od Waldemara G. jak i Mirosława Z.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzje Sądu Okręgowego w S. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 4

1. Prokuratura Okręgowa w W. nadzorowała postępowanie przygotowawcze, wszczęte w oparciu o materiały niejawne, uzyskane w ramach kontroli operacyjnej, prowadzonej przez Centralne Biuro Śledcze Policji w oparciu o postanowienie wydane przez Sąd Okręgowy w W. na pisemny wniosek Komendanta CBŚP, po uzyskaniu pisemnej zgody Prokuratura Okręgowego w W. Zgodnie z powyższym postanowieniem kontrola operacyjna stosowana była wobec Andrzeja K. w zakresie przestępstwa z art. 56 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. W wyniku powyższej kontroli uzyskano dowody, uzasadniające podejrzenie popełnienia przez Marię Z. występku z art. 270 § 1 k.k. Prokurator nadzorujący śledztwo podjął decyzję o wykorzystaniu tych dowodów w postępowaniu karnym, przejawiającą się w powołaniu się w akcie oskarżenia o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k., skierowanym przeciwko Marii Z., na materiały, uzyskane w wyniku opisanej kontroli operacyjnej i przekazał je do sądu wraz z pozostałym materiałem dowodowym. Sąd I instancji wyrokiem uniewinnił oskarżoną Marię Z. od popełnienia zarzuczonego jej przestępstwa. Z pisemnego uzasadnienia wyroku wynikało, że w ocenie sądu zgromadzony materiał dowodowy nie dał podstaw do przypisania oskarżonej winy, a materiały uzyskane w wyniku kontroli operacyjnej nie mogły zostać uwzględnione, bowiem postanowienie Sądu Okręgowego w W. o zarządzeniu kontroli operacyjnej nie dotyczyło Marii Z., występki z art. 270 § 1 k.k. nie może być podstawą stosowania tej formy czynności operacyjno – rozpoznawczej, a nadto prokurator nie wydał stosownego postanowienia w przedmiocie wykorzystania tego dowodu w postępowaniu karnym, prowadzonym przeciwko Marii Z.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska sądu odnośnie wykorzystania materiałów z kontroli operacyjnej. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w S. skierowała do Sądu Rejonowego w S. akt oskarżenia przeciwko Rafałowi W., oskarżonemu o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. na szkodę Magdaleny G. W wyniku ponownej analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego prokurator podjął decyzję o cofnięciu aktu oskarżenia przeciwko w/w jeszcze przed rozpoczęciem przewodu sądowego przed Sądem I instancji. Do czasu cofnięcia aktu oskarżenia pokrzywdzony nie złożył oświadczenia o działaniu w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego. W związku z cofnięciem aktu oskarżenia Prezes Sądu Rejonowego w S. skierował sprawę na posiedzenie a następnie umorzył postępowanie karne przeciwko Rafałowi W. wobec braku skargi uprawnionego oskarżyciela.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż jakie czynności winien podjąć w tej sytuacji Sąd I instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W toku rozprawy przez Sądem Rejonowym w R. świadek Edmund W. skorzystał z przysługującego mu na podstawie art. 182 § 3 k.p.k. prawa do odmowy złożenia zeznań z uwagi na fakt, że w innej, toczącej się wówczas przed Sądem Rejonowym w R. sprawie był oskarżony o współudział w przestępstwie objętym tym postępowaniem. Prokurator złożył zatem wniosek o odczytanie na rozprawie protokołu złożonych przez niego uprzednio wyjaśnień. Sąd nie uwzględnił tego wniosku powołując się na treść art. 186 § 1 k.p.k.

Oceń stanowisko Sądu Rejonowego w R. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 5

1. W miejscowości Z. późnym wieczorem 15 stycznia 2018 r. miało miejsce usiłowanie doprowadzenia Anny Z. do obcowania płciowego poprzez użycie przemocy, polegającej na zadawaniu w/w uderzeń i przytrzymywaniu. Anna Z., zaatakowana przez nieznanego jej mężczyznę wołała o pomoc, które to wezwanie usłyszał przebywający w niewielkiej odległości patrol Policji. Jeden z funkcjonariuszy podjął bezpośredni pościg za mężczyzną, który - jak wówczas uznał - pospiesznie oddalał się z kierunku, z którego dobiegało wołanie o pomoc, a następnie zatrzymał tego mężczyznę uznając, że zachodzi obawa jego ucieczki lub ukrycia a nadto nie jest znana jego tożsamość. Po wstępnej weryfikacji okoliczności zdarzenia, danych osobowych mężczyzny, którym okazał się Mariusz W., jak również wobec relacji samej pokrzywdzonej, zatrzymany został zwolniony 16 stycznia 2018 r. w godzinach popołudniowych, bowiem jak ustalono nie mógł być on sprawcą usiłowania zgwałcenia Anny Z. Po odzyskaniu wolności Mariusz W. 22 stycznia 2018 r. złożył do Sądu Rejonowego w Z. zażalenie na zatrzymanie. Ustosunkowując się do treści zażalenia prokurator, nadzorujący postępowanie w tej sprawie stwierdził, że środek zaskarżenia wniesiony został po terminie, a także do niewłaściwego organu, ponieważ należało wnieść go do Policji, jak również że jest on bezprzedmiotowy wobec zwolnienia skarżącego. W konsekwencji prokurator zarządzeniem odmówił przyjęcia zażalenia.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność stanowiska prokuratora z powołaniem się na przepisy prawa.

2. Andrzej K. wyrokiem Sądu Rejonowego w G. w sprawie sygn. II K 22/16 uniewinniony został od zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 229 § 3 k.k. Wyrok powyższy uprawomocnił się. W związku z powyższym Andrzej K. w ustawowym terminie złożył w Sądzie Okręgowym w G. wniosek o odszkodowanie za niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie przez okres 8 miesięcy, który to środek zapobiegawczy stosowany był wobec Andrzeja K. w toku w/w postępowania karnego. Wyrokiem Sądu Okręgowego w G. wniosek Andrzeja K. o zasądzenie odszkodowania został uwzględniony. Jak wynika z poczynionych ustaleń, równoległe do postępowania, toczącego się przeciwko Andrzejowi K. o przestępstwo z art. 299 § 3 k.k., prowadzone było przed Sądem Rejonowym w Z. postępowanie sygn. II K 18/16 przeciwko w/w o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., zakończone prawomocnym wyrokiem skazującym go m.in. na karę 1 roku pozbawienia wolności, na poczet której w całości zaliczono okres tymczasowego aresztowania odbytego w sprawie sygn. II K 22/16, w której uprzednio zapadł wyrok uniewinniający.

Oceń stanowisko Sądu Okręgowego w G. i podjętą decyzję procesową. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Witold K. zatrzymany został przez funkcjonariuszy Policji 1 lutego 2018 r. o godz. 19:30 w związku z uzasadnionym podejrzeniem popełnienia przez niego szeregu kradzieży z włamaniem do domów i budynków gospodarczych. Po ogłoszeniu zarzutów w/w i przesłuchaniu go w charakterze podejrzanego 2 lutego 2018 r. skierowany został przez prokuratora do Sądu Rejonowego w R. wniosek o zastosowanie wobec tego podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy – tj. do 1 maja 2018 r. godz. 19:29. Sąd Rejonowy w R. uwzględnił wniosek prokuratora, przy czym w postanowieniu wskazał, że termin 3 miesięcznego okresu tymczasowego aresztowania w/w podejrzanego upływa 2 maja 2018 r. o godz. 19:30.

Oceń treść wniosku prokuratora i decyzję Sądu Rejonowego w R. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 6

1. Sąd Rejonowy w Rz. postanowieniem z 21 października 2017 r. zastosował na wniosek Prokuratury Rejonowej w Rz. wobec podejrzanego Zenona A. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Na powyższe rozstrzygnięcie zażalenie w ustawowym terminie złożył obrońca podejrzanego, wnosząc o uchylenie tymczasowego aresztowania i zastosowanie wobec Zenona A. środków o charakterze wolnościowym w postaci poręczenia majątkowego i dozoru Policji. Sąd II instancji postanowieniem z 3 listopada 2017 r. nie uwzględnił złożonego środka odwoławczego i utrzymał w mocy zaskarżone rozstrzygnięcie. Wobec powyższego obrońca podejrzanego 13 listopada 2017 r. złożył w Prokuraturze Rejonowej w Rz. wniosek o uchylenie izolacyjnego środka zapobiegawczego stosowanego wobec jego klienta. Prokurator prowadzący postępowanie w tej sprawie postanowieniem z 20 listopada 2018 r. nie uwzględnił tego wniosku. Rozstrzygnięcie to w terminie 7 dni od daty jego doręczenia zaskarżył obrońca Zenona A. Prokurator uznał, że zażalenie złożone zostało w ustawowym terminie i przekazał je do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Rz.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń prawidłowość czynności, podjętych przez prokuratora z powołaniem się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Okręgowa w B. nadzorowała śledztwo m.in. przeciwko Dariuszowi L., podejrzanemu o urządzenie gier hazardowych wbrew przepisom ustawy na terenie kilku lokali, gdzie umieszczone zostały należące do niego urządzenia elektroniczne – to jest o przestępstwo z art. 107§3 k.k.s w zw. z art. 107 § 1 k.k.s. W toku tego postępowania toczącego się jeszcze w fazie in rem, urządzenia powyższe zostały zatrzymane, jako dowody rzeczowe w sprawie i przedmioty podlegające przypadkowi. Obrońca Dariusza L. zgłosił w jego imieniu roszczenie do tych urządzeń, jako przedmiotów podlegających przypadkowi, wnosząc o potraktowanie zgłoszenia jako interwencji. Prokurator uznał, że w tym przypadku spełnione zostały warunki do zgłoszenia interwencji.

Oceń stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Adrian W. złożył w Komendzie Miejskiej Policji w R. zawiadomienie o zniszczeniu należącego do niego samochodu osobowego m-ki Audi A6 poprzez oblanie karoserii żrącą substancją oraz przebicie opon, skutkujące stratami wartości 98 000 zł., co zakwalifikowane zostało jako występki z art. 288 § 1 k.k. Składając zeznania pokrzywdzony wskazał, że czynu tego dopuścili się wspólnie znani mu Wojciech R. i Jakub S., przy czym stwierdził, że składa wniosek o ściganie wyłącznie w odniesieniu do Wojciecha R., ponieważ to już kolejna sytuacja, kiedy zachował się on agresywnie w stosunku do jego osoby. W związku z powyższym prowadzący sprawę funkcjonariusz Policji ogłosił zarzut popełnienia tego przestępstwa wyłącznie Wojciechowi R. uznając, że w odniesieniu do osoby Jakuba S. zachodzi negatywna przesłanka procesowa w postaci braku wniosku o ściganie pochodzącego od osoby uprawnionej.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 7

1. Prokuratura Rejonowa w E. nadzorowała dochodzenie w sprawie spowodowania u Andrzeja K. obrażeń, naruszających czynności narządów ciała na okres trwający dłużej niż 7 dni - to jest o przestępstwo z art. 157 § 1 k.k. W toku postępowania przygotowawczego, w oparciu o opinię biegłego lekarza ustalono, że obrażenia, jakich doznał Andrzej K. stanowiły lekki uszczerbek na zdrowiu w rozumieniu art. 157 § 2 k.k. Biorąc pod uwagę okoliczności zdarzenia, wiek i stan zdrowia pokrzywdzonego prokurator uznał, że brak jest w tym przypadku interesu społecznego w objęciu ściganiem z urzędu występkę ściganego z oskarżenia prywatnego i umorzył dochodzenie w sprawie. Na powyższe rozstrzygnięcie zażalenie w ustawowym terminie złożył pokrzywdzony Andrzej K., który zakwestionował przyjętą przez prokuratora kwalifikację prawną czynu, domagając się jednocześnie dopuszczenia dowodu z opinii innego biegłego lekarza na okoliczność stopnia i charakteru doznanych przez niego obrażeń ciała. Nadto skarżący podniósł, że nawet w przypadku podtrzymania przez biegłego oceny odnośnie doznanych przez niego obrażeń, prokurator winien objąć ściganiem z urzędu popełniony na jego szkodę występki ścigany z oskarżenia prywatnego, bowiem nie jest on prawnikiem i nie będzie sam podejmował dalszych czynności w tej sprawie, ponieważ się na tym nie zna. Sąd Rejonowy w E., rozpoznając przekazane mu przez prokuratora zażalenie, nie zakwestionował przyjętej przez niego kwalifikacji prawnej czynu i nie uwzględnił zażalenia pokrzywdzonego w tym zakresie a następnie zwrócił akta sprawy do Prokuratury Rejonowej w E. Po zapoznaniu się z treścią tego rozstrzygnięcia prokurator uznał sprawę za zakończoną.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń prawidłowość czynności, podjętych przez prokuratora. Wskaż jaki powinien być dalszy bieg sprawy z powołaniem się na przepisy prawa.

2. W toku kolejnej rozprawy przed Sądem Rejonowym Wydziałem Rodzinnym i Nieletnich w B. w sprawie dotyczącej nieletniego Adama S., w zakresie czynu karalnego zakwalifikowanego z art. 279 § 1 k.k., pokrzywdzona Magdalena M. złożyła wniosek o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka Witolda G. Sąd nie dopuścił powyższego dowodu stwierdzając, że został on złożony z naruszeniem terminu. Pokrzywdzona, będąc przesłuchaną następnie w charakterze świadka zeznała, że o fakcie posiadania przez Witolda G. istotnych informacji w sprawie dowiedziała się dopiero w dniu złożenia powyższego wniosku i uzasadniła istotność zeznań tego świadka dla poczynienia prawidłowych ustaleń faktycznych.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Rejonowego w B. Wskaż, czy istnieją podstawy do przeprowadzenia dowodu, wnioskowanego przez pokrzywdzoną. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w B. skierowała do Sądu Rejonowego w B. akt oskarżenia przeciwko Dawidowi Z. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., polegające na doprowadzeniu Adama N. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10 000 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się ze zobowiązania finansowego wobec tego pokrzywdzonego. Jeszcze przed rozpoczęciem przewodu sądowego prokurator cofnął akt oskarżenia przeciwko Dawidowi Z. co było następstwem uzyskania nowych, istotnych dowodów w sprawie. W związku z powyższym sąd powiadomił Adama N. o decyzji prokuratora, bowiem pokrzywdzony nie korzystał uprzednio w tej sprawie z uprawnień oskarżyciela posiłkowego. W ustawowym terminie Adam N. oświadczył, że przystępuje do postępowania jako oskarżyciel posiłkowy. W toku rozprawy Adam N. zmarł. Z uwagi na fakt, że oskarżyciel posiłkowy samodzielnie popierał oskarżenie, sąd umorzył postępowanie przeciwko Dawidowi Z.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń decyzję Sądu Rejonowego w B. wskaż jakie ewentualne czynności winny zostać podjęte w tej sytuacji. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 8

1. W ramach nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w L. dochodzenia, prokurator wydał postanowienie o żądaniu wydania rzeczy i przeszukaniu pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych Pawła S., celem znalezienia wyszczególnionych w postanowieniu rzeczy, mogących stanowić dowód w sprawie i przekazał je do realizacji Komendzie Miejskiej Policji w L. W następstwie czynności, podjętych przez funkcjonariuszy Policji na podstawie tego postanowienia ujawnione zostały, a następnie zatrzymane przedmioty, objęte w/w decyzją. Na rozstrzygnięcie w przedmiocie przeszukania zażalenie w ustawowym terminie złożył Paweł S., kwestionując w nim zarówno zaistnienie podstaw do wydania samego rozstrzygnięcia, jak również sam sposób przeprowadzenia przeszukania wskazując, że realizujący tę czynność funkcjonariusze nie poinformowali go o celu przeszukania, nie wezwali go do dobrowolnego wydania objętych postanowieniem rzeczy a nadto przeprowadzili je tak, że uszkodzili kilka szuflad i szafek. Prokurator, do którego wpłynęło powyższe zażalenie przekazał je w całości Sądowi Rejonowemu w L., celem rozpoznania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń prawidłowość czynności, podjętych przez prokuratora z powołaniem się na przepisy prawa.

2. W ramach prowadzonego przez Komendę Miejską Policji w W. dochodzenia, funkcjonariusz Policji zwrócił się do prokuratora nadzorującego postępowanie z wnioskiem o wydanie postanowienia w przedmiocie żądania wydania przez osobę uprawnioną do reprezentowania NZOZ w W. dokumentów, zawierających informacje stanowiące tajemnicę lekarską, a dotyczących przebiegu leczenia zmarłego pokrzywdzonego Wiesława G. Prokurator wydał stosowne postanowienie, w oparciu o które uzyskano żadaną dokumentację. Po dokonaniu jej analizy prokurator uznał jednakże, że niezbędnym jest przesłuchanie w charakterze świadka lekarza prowadzącego leczenie pokrzywdzonego. Wobec faktu, że Wiesław G. był osobą samotną i nie posiadał osób najbliższych ani też nie miał nikogo na utrzymaniu prokurator uznał, że jako podmiot umocowany do wykonywania praw pokrzywdzonego może przesłuchać lekarza prowadzącego jego leczenie i nie ma w tym przypadku konieczności zwalniania go z obowiązku zachowania tajemnicy lekarskiej. Wezwany w charakterze świadka lekarz powołał się wobec prokuratora na obowiązującą go tajemnicę lekarską i stwierdził, że w tej sytuacji nie może złożyć zeznań na okoliczności nią objęte.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Okręgowy w W. postanowieniem z 8 stycznia 2018 r. udzielił skazanemu Wiesławowi R. przerwy w wykonywaniu kary pozbawienia wolności. Na posiedzeniu w przedmiocie udzielenia w/w skazanemu przerwy w odbywaniu kary obecny był prokurator, który sprzeciwił się uwzględnieniu powyższego wniosku. Jednocześnie sąd stwierdził, że stosownie do treści art. 9 § 3 k.k.w. postanowienie to stało się wykonalne z chwilą wydania. Na rozstrzygnięcie w przedmiocie udzielenia w/w skazanemu przerwy w odbywaniu kary 11 stycznia 2018 r. zażalenie złożył prokurator, przy czym zostało ono rozpoznane 30 stycznia 2018 r.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 9

1. Do Prokuratury Rejonowej w Z. wpłynął z Komendy Miejskiej Policji w Z. wniosek o przesłuchanie w obecności biegłego psychologa 88 – letniego mieszkańca Domu Spokojnej Starości – Józefa D., który wezwał funkcjonariuszy Policji do w/w Domu i stwierdził, że od dłuższego czasu jest okradany przez nieustalone osoby z cennych pamiątek rodzinnych, w szczególności monet i biżuterii. Wartość skradzionych przedmiotów pokrzywdzony wycenił na łączną kwotę przekraczającą 100 000 zł. Na miejscu funkcjonariusze rozpytali personel placówki i ustalili, że wprowadzie Józef D. od dłuższego czasu korzysta z opieki lekarza psychiatry z uwagi na objawy demencji starczej, jednakże nie jest on osobą ubezwłasnowolnioną w całości ani częściowo. Z relacji personelu wynikało, że nigdy nie widzieli oni u podopiecznego przedmiotów, które rzekomo miały zostać mu skradzione, jak również zaprzeczyli, aby ktokolwiek spoza placówki miał go przez ostatnie kilka lat odwiedzać. Okoliczności powyższe ujęte zostały w notatce urzędowej, przekazanej prokuraturze wraz z wnioskiem o przesłuchanie. Prokurator po zapoznaniu się przekazanymi mu materiałami podjął decyzję o konieczności przesłuchania Józefa D. w charakterze świadka w ramach postępowania sprawdzającego, przy czym z uwagi na opisane wyżej okoliczności uznał, że koniecznym jest wykonanie tej czynności w obecności biegłego psychologa, którego opinia będzie podstawą do weryfikacji wiarygodności zeznań pokrzywdzonego. W związku z tym wydał postanowienie o powołaniu biegłego, przesłuchał pokrzywdzonego w charakterze zawiadamiającego a następnie uzyskał stosowną opinię, której treść i wnioski, w korelacji z pozostałymi poczynionymi ustaleniami, stały się podstawą do podjęcia przez prokuratora decyzji o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń prawidłowość czynności, podjętych przez prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Trzynastoletnia pokrzywdzona Monika J. przesłuchana została w toku postępowania przygotowawczego przez sąd w trybie art. 185a § 1 k.p.k. z udziałem biegłego psychologa na okoliczność zdarzenia, polegającego na doprowadzeniu jej przez Radosława M. do poddania się innej czynności seksualnej. W czasie przesłuchania w/w małoletniej Roman M. nie miał ustanowionego obrońcy, bowiem zarzut popełnienia opisanego przestępstwa został mu przedstawiony już po wykonaniu tej czynności. Wówczas również udzielił on swojemu obrońcy stosownego pełnomocnictwa. Podczas rozprawy przed Sądem Rejonowym w K., obrońca oskarżonego Radosława M. złożył wniosek o ponowne przesłuchanie małoletniej Moniki J. Wniosek ten nie został uwzględniony przez sąd, który oddalił go stwierdzając, że okoliczność która ma zostać udowodniona jest już udowodniona zgodnie z twierdzeniem wnioskodawcy. Uzasadniając swoją decyzję sąd uznał bowiem, że złożenie powyższego żądania nie stanowi samoistnej przesłanki do ponownego przesłuchania pokrzywdzonej, bowiem podlega ono ocenie jak każdy wniosek dowodowy.

Oceń stanowisko sądu i podjętą decyzję procesową. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W ramach prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w K. śledztwa, na mieniu w postaci samochodu osobowego m-ki Audi A6, należącym do Zenona W., podejrzanego o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., zabezpieczono obowiązek naprawienia szkody oraz wykonanie orzeczenia o kosztach sądowych w postępowaniu karnym. Prokurator zlecił następnie wykonanie tego postanowienia w całości Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w K. Naczelnik w/w Urzędu Skarbowego zwrócił postanowienie o zabezpieczeniu prokuratorowi wskazując, że nie jest organem właściwym do wykonania tej decyzji. Prokurator ponownie przesłał w/w postanowienie wskazanemu Urzędowi Skarbowemu powołując się na przewidzianą przepisami Kodeksu karnego wykonawczego możliwość wyboru organu właściwego do wykonania zabezpieczenia.

Oceń stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 10

1. Katarzyna W. przesłuchana została przez Sąd Rejonowy w P. w trybie art. 185c § 2 k.p.k. na okoliczność doprowadzenia jej groźbą bezprawną do obcowania płciowego przez ojczyma Wojciecha Z. – to jest w sprawie o przestępstwo z art. 197 § 1 k.k. i art. 201 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Po rozpoczęciu rozprawy przed Sądem Rejonowym w P. Katarzyna W. złożyła oświadczenie, że jako osoba najbliższa dla oskarżonego chce skorzystać z przysługującego jej prawa do odmowy złożenia zeznań w tej sprawie. Mimo tego oświadczenia pokrzywdzonej, sąd na podstawie art. 185c § 2 k.p.k. odtworzył sporządzony zapis obrazu i dźwięku przesłuchania Katarzyny W. oraz odczytał protokół jej przesłuchania, co nastąpiło po stwierdzeniu przez przewodniczącą, że czynność przeprowadzona w trybie określonym w art. 185c k.p.k. jest sądową czynnością dowodową i dochodzi do niej na etapie postępowania sądowego, o którym mowa w art. 186 § 1 k.p.k., co powoduje, iż oświadczenie świadka o odmowie składania zeznań jest bezskuteczne, bowiem zostało złożone po upływie terminu prekluzyjnego określonego w tym przepisie.

Oceń stanowisko Sądu Rejonowego w P. i podjętą decyzję procesową. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w G. prowadziła śledztwo przeciwko Bogdanowi C. oraz nieletniemu Witoldowi M. (16 lat), podejrzanym o dokonanie wspólnie i w porozumieniu kilku kradzieży z włamaniem do samochodów. W chwili dokonania powyższych czynów nieletni Witold M. miał ukończone 15 lat, przy czym prokurator uznał, że czyny nieletniego pozostają w ścisłym związku z czynami Bogdana C. a dobro Witolda M. nie stoi na przeszkodzie łącznemu prowadzeniu sprawy. Po ukończeniu śledztwa prokurator przekazał sprawę wraz z aktem oskarżenia przeciwko Bogdanowi C. i nieletniemu Witoldowi M. Sądowi Rejonowemu w G. Sąd skierował sprawę na posiedzenie i przekazał ją prokuratorowi celem uzupełnienia śledztwa wskazując, że istotnym brakiem postępowania przygotowawczego było zaniechanie przez prokuratora wydania postanowienia o wyłączeniu sprawy przeciwko nieletniemu Witoldowi M. i przekazaniu jej sądowi rodzinnemu celem rozpoznania. Uzasadniając swoją decyzję Sąd powołał się na treść art. 32k § 1 Ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich i wywiódł na tej podstawie, że prokurator nie jest władny samodzielnie ocenić istnienie przesłanek umożliwiających mu łączne prowadzenie sprawy nieletniego z osobą dorosłą.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Prokuratury Rejonowej w G. oraz Sądu Rejonowego w G. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Zenon W. oskarżony został o dokonanie rozboju z użyciem noża – to jest o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. Oskarżony doprowadzony został na pierwszy termin rozprawy przed Sądem Okręgowym w G. z aresztu śledczego, przy czym nie stawiał się wówczas obrońca oskarżonego, prawidłowo zawiadomiony. Oskarżony oświadczył, że nie wie, jakie są przyczyny nieobecności jego obrońcy jednakże stwierdził, że wyraża zgodę na prowadzenie rozprawy pod nieobecność obrońcy. Sąd rozpoczął przewód sądowy, odczytano akt oskarżenia a oskarżony złożył wyjaśnienia.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 11

1. W toku prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w T. postępowania przygotowawczego w sprawie utrudniania postępowania karnego sygn. PO I WŚ Ds. 3/17 Prokuratury Okręgowej w Rz. – to jest o przestępstwo z art. 239 § 1 k.k., zaszła konieczność przesłuchania w charakterze świadka adwokata Anny J., na okoliczności związane z treścią rozmów, jakie prowadziła z podejrzaną Wiolettą H. w toku śledztwa sygn. PO I WŚ Ds. 3/17 udzielając jej porady prawnej. W tym czasie Wioletta H. posiadała obrońcę z wyboru w osobie adwokata Andrzeja D., jednakże miała wątpliwości co do podejmowanych przez niego decyzji i chciała pewne kwestie dodatkowo omówić z adwokatem Anną J. W związku z powyższym prokurator prowadzący postępowanie skierował do Sądu Rejonowego w T. wniosek o wyrażenie zgody na przesłuchanie w charakterze świadka adwokata Anny J. na powyższe okoliczności wykazując jednocześnie, że informacje te stanowią istotny dowód w sprawie, ich ustalenie jest niezbędne dla dobra wymiaru sprawiedliwości a nadto nie mogą one zostać ustalone na podstawie innego dowodu. Sąd Rejonowy w T. postanowieniem odmówił wyrażenia zgody na przesłuchanie w charakterze świadka w/w adwokata, powołując się na bezwzględny zakaz dowodowy, wynikający z art. 178 ust.1 k.p.k.

Oceń stanowisko Sądu Rejonowego w T. i podjętą decyzję procesową. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Oskarżony Ernest W. 11 maja 2018 r. złożył w Sądzie Rejonowym w E. pisemny wniosek o odroczenie pierwszej rozprawy, jaka miała rozpocząć się przeciwko niemu tego samego dnia o godzinie 12:00, powołując się na to, że zawiadomienie w powyższym zakresie odebrał 10 maja 2018 r. w godzinach popołudniowych, co uniemożliwiło mu właściwe przygotowanie się do obrony. Oskarżony Ernest W. stawiał się na rozprawie 11 maja 2018 r. i przed rozpoczęciem przewodu sądowego podtrzymał pisemny wniosek o odroczenie rozprawy. Sąd Rejonowy w E. nie uwzględnił tego wniosku stwierdzając, że oskarżony jest obecny na sali sądowej a nadto w aktach sprawy brak jest zwrotnego potwierdzenia odbioru korespondencji, zawierającej zawiadomienie w/w oskarżonego o terminie rozprawy a tym samym nie można jednoznacznie potwierdzić, że dowiedział się on o tym fakcie dopiero dzień przed rozprawą.

Oceń stanowisko Sądu Rejonowego w E. i podjętą decyzję procesową. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Krzysztof M. oskarżony został o popełnienie występku z art. 163 § 1 pkt. 1 k.k., polegającego na oblanie substancją łatwopalną a następnie podpaleniu budynku gospodarczego, należącego do jego babci. W chwili popełnienia tego czynu Krzysztof M. miał ukończone 15 lat i 10 miesięcy. Nieletni umieszczony został w schronisku dla nieletnich, który to środek stosowany był wobec niego również w toku postępowania przed Sądem Rejonowym w G. Na poszczególne rozprawy nieletni Krzysztof M. doprowadzany był ze schroniska a jego obrońca każdorazowo zawiadamiany był o terminach rozpraw i uczestniczył w nich podnosząc, że w sądzie obecni winni być również rodzice nieletniego, jak również kwestionował, że nie zostali oni zawiadomieni o wyznaczeniu żadnej z rozpraw. Odnosząc się do powyższych uwag obrońcy Sąd stwierdził, że rodzice nieletniego, wobec którego postępowanie toczy się według przepisów Kodeksu postępowania karnego, mogą być obecni na sali rozpraw, jeżeli we własnym zakresie uzyskają informacje o terminach rozpraw i wyrażą wolę przybycia.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Rejonowego w G. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 12

1. Agata K. złożyła w Prokuraturze Rejonowej w Z. zawiadomienie o przestępstwie znęcania się fizycznego i psychicznego nad jej osobą przez jej męża Damiana K. Podała wówczas, że mąż od dłuższego czasu stosuje wobec niej przemoc fizyczną oraz znieważa ją słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, przy czym nie posiadała żadnej dokumentacji lekarskiej, sporządzonej na okoliczność doznanych przez nią obrażeń. Przeprowadzone postępowanie dowodowe dało jednakże podstawę do przedstawienia Damianowi K. zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. W czasie trwania postępowania przygotowawczego pokrzywdzona ponownie zgłosiła się do prokuratury, bowiem została po raz kolejny zaatakowana przez męża. W związku z powyższym prokurator podjął decyzję o powołaniu biegłego lekarza, celem przeprowadzenia oględzin ciała pokrzywdzonej i wydania opinii odnośnie stopnia i charakteru doznanych przez nią obrażeń ciała, a także czasu i mechanizmu ich powstania. Przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia oględzin Agata K. zgłosiła się do prokuratury i złożyła oświadczenie, że korzysta z prawa do odmowy złożenia zeznań, jako osoba najbliższa dla podejrzanego. Prokurator pouczył ją jednak, że nie może ona sprzeciwić się oględzinom ciała, bowiem karalność czynu w tym przypadku zależy od stanu jej zdrowia. Nadto dodał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami sporządzona w toku postępowania dokumentacja z oględzin ciała pokrzywdzonego podlegać będzie ujawnieniu na rozprawie, chociażby osoba poddana oględzinom skorzystała z prawa do odmowy zeznań.

Oceń stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Przed Sądem Rejonowym Wydziałem Rodzinnym i Nieletnich w K. toczyło się postępowanie w sprawie dotyczącej nieletniego Piotra K., w zakresie czynu karalnego, który zdaniem pokrzywdzonej Zofii R. wypełniał ustawowe znamiona przestępstwa rozboju, określonego w art. 280 § 1 k.k. a popełnionego na jej szkodę. Pokrzywdzona zawiadomiona została przez Sąd o wyznaczeniu terminu pierwszej rozprawy, przy czym ani ona ani też jej pełnomocnik nie zostali powiadomieni o terminie rozprawy, w czasie której zostało wydane postanowienie kończące postępowanie w sprawie, a w którym to rozstrzygnięciu Sąd przyjął odmienną kwalifikację prawną czynu karalnego, jakiego dopuścił się w/w nieletni przyjmując, że realizuje on ustawowe znamiona art. 278 § 1 k.k. Zofia R. po powzięciu informacji o treści tego rozstrzygnięcia złożyła wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia powyższego postanowienia oraz jednocześnie wniosła od niego apelację. Sąd Rejonowy w K. odrzucił wniosek skarżący o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o uzasadnienie oraz odrzucił apelację, jako pochodzącą od osoby nieuprawnionej i z tych powodów niedopuszczalną

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Rejonowego w K. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w Z. nadzorowała postępowanie przygotowawcze przeciwko Zygfrydowi D., podejrzanemu o przestępstwo z art. 300 § 2 k.k., zakończone skierowaniem aktu oskarżenia przeciwko w/w do Sądu Rejonowego w Z. Oskarżony Zygfryd D., w toku rozprawy złożył do protokołu wniosek o wyłączenie od udziału w sprawie prokuratora, który prowadził śledztwo w jego sprawie a obecnie bierze udział w rozprawie jako oskarżyciel publiczny. Oskarżony wniosek ten uzasadnił okolicznościami natury osobistej stwierdzając, że podczas kontaktów z prokuratorem w toku śledztwa wyraźnie odczuwał, że ten jest do niego uprzedzony i nieżyczliwie nastawiony. Jednocześnie Zygfryd D. wniósł o ponowne przeprowadzenie na rozprawie dowodów w obecności innego oskarżyciela publicznego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien podjąć w tej sytuacji Sąd Rejonowy w Z. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 13

1. Prokuratura Rejonowa w B. nadzorowała postępowanie przygotowawcze przeciwko Adrianowi K., podejrzanemu o spowodowanie wypadku drogowego, w następstwie którego obrażeń naruszających czynności narządów ciała na okres trwający dłużej niż 7 dni doznała rowerzystka Magdalena W. Zebrany materiał dowodowy dał podstawy do ogłoszenia Adrianowi K. zarzutu z art. 177 § 1 k.k., jednakże podejrzany w toku wyjaśnień wskazał, że w chwili zdarzenia to nie on prowadził pojazd, ale jego kolega, który zaraz po wypadku oddalił się w nieznanym kierunku. Na miejscu zdarzenia pomocy medycznej pokrzywdzonej udzielił zespół karetki pogotowia złożony z lekarza Adama D. oraz ratownika medycznego Macieja M. W trakcie tych czynności Adrian K. powiedział lekarzowi i ratownikowi medycznemu, że bardzo żałuje tego, co się stało, że zagapił się i nie zapanował nad pojazdem i dlatego doprowadził do potrącenia pokrzywdzonej. Magdalena W. słyszała tę wypowiedź i złożyła wniosek dowodowy o przesłuchanie na tę okoliczność członków załogi karetki pogotowia ratunkowego. Prokurator oddalił wniosek powołując się na zakaz wykorzystania tego typu oświadczeń, jako dowodu w postępowaniu karnym.

Oceń stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w M. orzeczona została m.in. nawiązka w kwocie 1 500 zł na rzecz pokrzywdzonej Moniki G. W związku z powyższym orzeczenie to przesłane zostało w/w pokrzywdzonej z urzędu. Pokrzywdzona Monika G. zwróciła do sądu przesłany jej tytuł egzekucyjny stwierdzając w dołączonym do niego piśmie, że wyrok nie został opatrzony klauzulą wykonalności a zatem brak jest możliwości egzekwowania orzeczonej nim nawiązki. Jednocześnie pokrzywdzona wskazała, że sąd obowiązany jest przepisami prawa do przesłania jej z urzędu orzeczenia opatrzonych klauzulą wykonalności.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Rejonowego w M. a także zasadność stanowiska pokrzywdzonej. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Wojciech B. zatrzymany został przez funkcjonariuszy Policji na gorącym uczynku popełnienia kradzieży z włamaniem do pomieszczeń piwnicznych w jednym z bloków miejscowości G. Następnie funkcjonariusze Policji podjęli decyzję o przeszukaniu bez polecenia prokuratora, w wypadku niecierpiącym zwłoki, pomieszczeń mieszkalnych Wojciecha B., celem ujawnienia i zabezpieczenia przedmiotów, mogących stanowić dowód w sprawie. W trakcie przeszukania w mieszkaniu Wojciecha B. obecna była jego matka Zofia B., która oświadczyła, że jej syn jest osobą ubezwłasnowolnioną i przedłożyła na tę okoliczność stosowne dokumenty. Czynność przeszukania zatwierdzona została przez prokuratora. Wojciechowi B. ogłoszony został również zarzut popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. a następnie powołano biegłych lekarzy psychiatrów, celem uzyskania opinii o stanie zdrowia psychicznego i poczytalności podejrzanego *tempore criminis*. W ustawowym terminie matka Wojciecha B. złożyła zażalenie na sposób przeprowadzenia przeszukania w mieszkaniu jej syna. Prokurator odmówił przyjęcia zażalenia, jako pochodzącego od osoby nieuprawnionej.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 14

1. Karol Z., oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 65 § 1 k.k.s., podczas pierwszego przesłuchania przed Sądem Rejonowym w Ł. złożył wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonej kary oraz środka karnego w postaci przepadku przedmiotów pochodzących bezpośrednio z przestępstwa, które stanowiły zakwestionowane wyroby akcyzowe. W związku z tym, że w toku postępowania w imieniu spółki „A.G” złożona została interwencja, obejmująca w/w wyroby akcyzowe, na rozprawie obecny był pełnomocnik w/w spółki, który wniósł o zarządzenie przerwy w rozprawie, celem ustosunkowania się do tego wniosku. Przewodniczący przychylił się do tego wniosku. Przed kolejnym terminem rozprawy do Sądu Rejonowego w Ł. wpłynęło pismo pełnomocnika spółki „A.G”, w którym sprzeciwił się on wnioskowi oskarżonego Karola Z., przy czym nie uzasadnił swojego stanowiska. Sąd Rejonowy w Ł. uwzględnił wniosek Karola Z. i wymierzył mu objętą nim karę oraz środek karny stwierdzając, że sprzeciw interwenienta nie został w żaden sposób uzasadniony a zatem nie może on stać na przeszkodzie możliwości skorzystania przez oskarżonego z dobrodziejstwa dobrowolnego poddania się odpowiedzialności karnej.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Rejonowego w Ł. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w G. nadzorowała śledztwo przeciwko Janowi D., podejrzanemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. W toku tego postępowania podejrzany złożył wniosek o zawieszenie śledztwa wskazując, że zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania w postaci jego ciężkiej choroby nadciśnieniowej. Na potwierdzenie tej okoliczności podejrzany przedłożył zaświadczenie lekarskie stwierdzające, że leczy się on na nadciśnienie tętnicze i przyjmuje z tego powodu leki. Prokurator postanowieniem odmówił zawieszenia śledztwa przeciwko w/w uznając, że nie zachodzi w tym przypadku okoliczność opisana w art. 22 § 1 k.k. a nadto podniósł, że decyzję w tym zakresie podejmuje organ prowadzący postępowanie z urzędu a nie na wniosek strony. Jan D. złożył zażalenie na to rozstrzygnięcie, kwestionując jego zasadność. Prokurator zarządzeniem odmówił przyjęcia zażalenia, jako niedopuszczalnego z mocy ustawy stwierdzając, że zażalenie przysługuje na postanowienie o zawieszeniu postępowania a nie o odmowie jego zawieszenia.

Oceń rozstrzygnięcie prokuratora oraz zasadność przywołanej w nim argumentacji. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Przed Sądem Rejonowym w W. toczyła się rozprawa przeciwko Julianowi G., oskarżonemu o spowodowanie wypadku drogowego w miejscowości W., to jest o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. Rozprawie przewodniczył sędzia Roman Z. Po przeprowadzeniu przewodu sądowego wydany został wyrok, uznający Juliana G. winnym zarzuconego mu przestępstwa. Julian G. w ustawowym terminie złożył wniosek o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem, celem wniesienia apelacji. Z treści uzasadnienia wyroku wynikało, że sędzia Roman Z. weryfikował wiarygodność zeznań świadków poprzez własne spostrzeżenia, bowiem przejeżdżał on drogą, na której doszło do wypadku, objętego tym postępowaniem i widział sam moment zderzenia się pojazdu, kierowanego przez Juliana G. z samochodem pokrzywdzonego. Sędzia Roman Z. nie został natomiast przesłuchany w tej sprawie w charakterze świadka.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich konsekwencje procesowe z powołaniem się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 15

1. Wojciech B. przechodząc przez teren parkingu koło swojego bloku zauważył, że nieznany mu młody mężczyzna – jak następnie ustalono Wiktor Z. - uszkadza oponę w jego samochodzie. W związku z powyższym podjął pościg za w/w i ujął go a następnie powiadomił Policję i przekazał im ujętego mężczyznę, który odmówił podania swoich danych i został zatrzymany przez funkcjonariuszy. Pokrzywdzony Wojciech B. określił wartość uszkodzonego w ten sposób mienia na kwotę 200 zł. W związku z powyższym Wiktor B., składając zażalenie na zatrzymanie podniósł, że zarówno Wojciech B. jak i funkcjonariusze Policji nie mieli podstaw do jego zatrzymania, bowiem nie popełnił on żadnego przestępstwa a zatem zatrzymanie jego osoby uznać należy za niezasadne i nielegalne.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji i oceń działania podjęte przez pokrzywdzonego oraz funkcjonariuszy Policji. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w Z. nadzorowała dochodzenie w sprawie doprowadzenia Anny M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w związku z niewywiązaniem się wobec niej przez Damiana G. ze zobowiązań finansowych i wprowadzenia jej w błąd co do zamiaru i możliwości uiszczenia tych należności, to jest o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. Postępowanie w tej sprawie wszczęte zostało w oparciu o zawiadomienie, złożone przez Annę M., przy czym pierwotnie, po przeprowadzeniu postępowania sprawdzającego, wydane zostało w tej sprawie postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. Rozstrzygnięcie to zostało uchylone przez Sąd Rejonowy w Z. na skutek zażalenia, złożonego przez pokrzywdzoną. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego, w tym czynności zleconych do wykonania przez sąd, wydane zostało postanowienie o umorzeniu dochodzenia wobec braku w czynie znamion czynu zabronionego. Po otrzymaniu tego postanowienia Anna M. przekazała je swojemu pełnomocnikowi wraz z posiadanymi kopiami materiałów postępowania przygotowawczego, celem sporządzenia i skierowania do sądu subsydiarnego aktu oskarżenia.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jakie czynności mogła podjąć pokrzywdzona po otrzymaniu postanowienia o umorzeniu dochodzenia. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W toku śledztwa, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Okręgowej w Z., podejrzany Ignacy D. uzgodnił z prokuratorem wymiar kary i środków karnych za zarzucone mu przestępstwo. Prokurator uznając, że okoliczności popełnienia przestępstwa i wina w/w nie budzą wątpliwości a postawa Ignacego D. wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte, dołączył do aktu oskarżenia wniosek o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych kar. Formułując akt oskarżenia prokurator ograniczył go do wskazania danych osobowych oskarżonego i zastosowanych wobec niego środków zapobiegawczych, wskazał zarzucony mu czyn i jego kwalifikację prawną oraz sąd właściwy do rozpoznania sprawy a także sformułował stosowne uzasadnienie. Sąd Rejonowy w Z., do którego wpłynął akt oskarżenia przeciwko Ignacemu D., działając na podstawie art. 337 § 1 k.p.k., zwrócił go oskarżycielowi, celem uzupełnienia w terminie 7 dni braków wskazując, że nie odpowiada on warunkom formalnym wymienionym w art. 333 k.p.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jakie czynności winien podjąć w tym przypadku prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 16

1. Wacław G. złożył w Sądzie Rejonowym w R. wniosek o ukaranie swojego wnuka Feliksa G. za wykroczenie z art. 119 § 1 k.k.w., popełnione na jego szkodę. Prezes Sądu Rejonowego w R. odmówił wszczęcia postępowania w tej sprawie powołując się na przesłankę braku skargi uprawnionego oskarżyciela. W uzasadnieniu w/w rozstrzygnięcia wskazano, że podstawę wszczęcia postępowania w sprawie o wykroczenie stanowić może wniosek o ukaranie złożony przez organ uprawniony do występowania w charakterze oskarżyciela publicznego, obok którego pokrzywdzony działać może w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Rejonowego w R. Wskaż jakie czynności winny w tej sytuacji zostać podjęte przez sąd. Powołaj się na przepisy prawa.

2. W ramach śledztwa, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Okręgowej w P. przeciwko Zygrydowi W., podejrzanemu o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k., przeprowadzone zostało przez funkcjonariuszy CBŚP przeszukanie pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych podejrzanego. Czynność ta udokumentowana została poprzez sporządzenie protokołu, w którym ujęto m.in. fakt ujawnienia i zabezpieczenia w jednym z pokoi mieszkania Zygryda W. pistoletu typu Glock. W protokole tym nie odnotowano jednak, że broń ta znajdowała się w jednej z walizek, w której ujawniono również zdjęcia pokrzywdzonego Artura R. Okoliczność ta ujęta została natomiast w notatce urzędowej, sporządzonej przez funkcjonariuszy CBŚP w związku z realizacją tej czynności. Po skierowaniu aktu oskarżenia przeciwko Zygrydowi W. do Sądu Okręgowego w P., w toku prowadzonego przed tym sądem postępowania dowodowego, prokurator powołał się na treść w/w notatki urzędowej w zakresie miejsca ujawnienia broni i wniósł o jej odczytanie jako uzupełnienie protokołu przeszukania pomieszczeń. Sąd Okręgowy w P. przychylił się do wniosku prokuratora uznając, że w/w protokół przeszukania stanowi główne źródło informacji o przebiegu tej czynności a treść notatki stanowi jedynie jego uzupełnienie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Wiktor Z. skazany został wyrokiem Sądu Rejonowy w W. na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania oraz karę grzywny. Po tym jak orzeczone kara została w całości wykonana i nastąpiło zatarcie skazania Wiktor Z. złożył w Sądzie Rejonowym w W. prośbę o ułaskawienie wskazując, że nie czuje się winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa. Sąd Rejonowy w W. zaopiniował tę prośbę negatywnie i przesłał ją wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w W., który również wydał opinię negatywną i w związku z powyższym pozostawił prośbę Wiktora Z. bez dalszego biegu.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jakie decyzje winny zostać w tym przypadku podjęte przez sądy. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 17

1. Zbigniew D. złożył w Prokuraturze Rejonowej w Ł. zawiadomienie o podejrzeniu przyjęcia przez funkcjonariusza Komendy Miejskiej Policji w Ł. korzyści majątkowej w związku z pełnieniem funkcji publicznej za zachowanie stanowiące naruszenie przepisów prawa, polegające na odstąpieniu od nałożenia grzywny w drodze mandatu karnego na sprawcę kolizji, w następstwie której uszkodzeniu uległ pojazd Zbigniewa D. Zebrany w toku przeprowadzonego w tej sprawie śledztwa materiał dowodowy nie dał podstaw przedstawienia zarzutu w/w funkcjonariuszowi i w konsekwencji postępowanie umorzone zostało wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. Zbigniew D. zwrócił się do prokuratora prowadzącego śledztwo w tej sprawie o umożliwienie mu przejrzenia akt, ponieważ miał zamiar zaskarżyć postanowienie o umorzeniu. Prokurator zarządzeniem odmówił uwzględnienia powyższego wniosku stwierdzając, że w odniesieniu do Zbigniewa D. nie zachodzą okoliczności, które uznać można byłoby za wyjątkowy wypadek, o jakim mowa w art. 156 § 5 k.p.k.

Oceń stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w Ł. nadzorowała dochodzenie przeciwko Arkadiuszowi J., podejrzanemu o fizyczne i psychiczne znęcania się nad córką Dorotą J. i żoną Danutą J., to jest o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. Po skierowaniu aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego w Ł. przeprowadzone zostało postępowanie dowodowe, w toku którego w charakterze świadka, poza w/w pokrzywdzonymi, przesłuchana została również matka oskarżonego – Maria J., której zeznania dały podstawy do uznania, że zachowanie, noszące znamiona fizycznego i psychicznego znęcania się, objęte zarzutem, przedstawionym Arkadiuszowi J. dotyczyło również Marii J. a tym samym, że jest ona również pokrzywdzoną tym samym czynem. W związku z tym Sąd Rejonowy w Ł. w wyroku skazującym Arkadiusza J. dokonał modyfikacji opisu przypisanego mu występkę, nie wychodząc poza ramy czasowe zdarzenia ani też nie dokonując zmiany jego kwalifikacji prawnej. Sąd przyjął natomiast, że zachowanie oskarżonego dotyczyło - poza córką Dorotą J. i żoną Danutą J. - również Marii J. jako pokrzywdzonej.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz ich konsekwencje procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Przed Sądem Rejonowym w G. toczyła się rozprawa przeciwko Jerzemu R., oskarżonemu o znęcanie się fizyczne i psychiczne nad ówczesną żoną Magdaleną R., to jest o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. Przewodniczącym składu orzekającego był sędzia, który uprzednio orzekał w Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w G., gdzie był oddelegowany na okres 6 miesięcy i rozstrzygał wówczas w sprawie z powództwa Magdaleny R. przeciwko Jerzemu R. o rozwód. Rozwód w/w małżonków został orzeczony z wyłącznej winy pozwanego. Sąd Rejonowy w G. uznał Jerzego R. winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. Od powyższego wyroku apelację wniósł obrońca oskarżonego, podnosząc zarzut zaistnienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt. 1 k.p.k. z uwagi na wydanie orzeczenia przez sędziego podlegającego wyłączeniu na podstawie art. 40 k.p.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacyjnego obrońcy oskarżonego. Wskaż ewentualne podstawy wyłączenia sędziego w tym przypadku. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 18

1. Prokuratura Rejonowa w G. skierowała do Sądu Rejonowego w G. akt oskarżenia przeciwko Wiktorowi F. o przestępstwo z art. 267 § 3 k.k., polegające na umieszczeniu w niewidocznym miejscu w sypialni ich mieszkania telefonu komórkowego z włączoną funkcją dyktafonu, w celu uzyskania informacji o przebiegu spotkania i treści rozmowy jego żony z Adamem W. Po rozpoczęciu przewodu sądowego sąd uznał, że w czynie, zarzuconym Adamowi W. brak jest znamion występku z art. 267 § 3 k.k., bowiem telefon komórkowy nie może zostać uznany za urządzenie podsłuchowe w rozumieniu tego przepisu, jako urządzenie, które nie jest co do zasady przeznaczone do tego celu. W konsekwencji sąd wyrokiem umorzył postępowanie karne przeciwko Wiktorowi F. wobec zaistnienia negatywnej przesłanki procesowej z art. 17 § 1 pkt. 2 k.p.k.

Oceń formę rozstrzygnięcia sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Regionalna w P. nadzorowała śledztwo przeciwko Bogusławowi M., Arturowi K. oraz Emilowi Z., podejrzanym o udział w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw skarbowych. Nadto w/w podejrzanym zarzucono popełnienie w ramach tej grupy i w warunkach czynu ciągłego szeregu przestępstw skarbowych, realizujących ustawowe znamiona występku z art. 56 § 1 k.k.s i art. 62 § 1 k.k.s. Przestępstwa te popełnione zostały na terenie różnych miejscowości, objętych właściwością kilku sądów okręgowych – w tym Sądu Okręgowego w W., przy czym śledztwo w tej sprawie wszczęte zostało przez Prokuraturę Regionalną w P, jednakże pierwsze czynności procesowe (przeszukanie pomieszczeń i zabezpieczenie dokumentacji), podejmowane były na terenie miasta W. – siedziby w/w Sądu Okręgowego. Po zakończeniu śledztwa prokurator skierował akt oskarżenia przeciwko Bogusławowi M., Arturowi K. i Emilowi Z. do Sądu Okręgowego w P. Sąd Okręgowy w P. postanowieniem przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu w W., wskazując m.in, że jest on jednym z sądów, na terenie właściwości którego działała zorganizowana grupa przestępcza a jej członkowie dopuszczali się występku, objętych przedstawionymi im zarzutami zaznaczając, że żadne z tych przestępstw nie zostało popełnione w okręgu Sądu Okręgowego w P. Prokurator zaskarżył powyższe rozstrzygnięcie powołując się na obowiązującą w procedurze karnej zasadę wyprzedzania, która wskazuje na właściwość miejscową Sądu Okręgowego w P. do rozpoznania tej sprawy.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Okręgowego w P. a także zasadność stanowiska prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W toku rozprawy, toczącej się przed Sądem Rejonowym w Ł., po przesłuchaniu wszystkich przewidzianych na ten dzień świadków, obrońca oskarżonego Wacława G. złożył wniosek o przeprowadzenie dowodu z zeznań kolejnego świadka Janusza B. wskazując jednocześnie, że wprawdzie nie został on przesłuchany w toku postępowania przygotowawczego, ale posiada wiadomości w sprawie i jest obecny na sali rozpraw, bowiem od początku rozprawy przysłuchuje się jej przebiegowi jako członek publiczności. Prokurator, odnosząc się do powyższego wniosku wniósł o jego oddalenie, jako niedopuszczalnego do przeprowadzenia, powołując się na wynikający z przepisów kodeksu postępowania karnego zakaz obecności dotychczas nie przesłuchanych świadków przy przesłuchaniu innych świadków.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 19

1. Adrian W. w godzinach nocnych, będąc pod wpływem alkoholu, wracał do domu po spotkaniu z kolegami. Z uwagi na to, że przechodził w pobliżu domów i zachowywał się głośno wykrzykując wulgarne słowa, przejeżdżający służbowym pojazdem funkcjonariusze Policji podjęli decyzję o jego wylegitymowaniu. Adrian W. nie posiadał przy sobie żadnego dokumentu, na podstawie którego możliwe byłoby ustalenie jego tożsamości, a poproszony o wskazanie danych osobowych podał nazwisko i adres zamieszkania swojego kolegi, który również był funkcjonariuszem Policji w tym samym mieście. Okoliczność ta została niezwłocznie zweryfikowana, przy czym Adrian W. cały czas podtrzymywał, że podaje funkcjonariuszom swoje prawdziwe dane. Z uwagi na woń alkoholu, wyczuwalną od w/w jak również sposób, w jaki się zachowywał, Adrian W. przewieziony został do izby wytrzeźwień. Poczynione ustalenia dały podstawę do skierowania do sądu wniosku o ukaranie Adriana W. za popełnienie wykroczenia z art. 65 § 1 k.w., za które wymierzona została mu kara grzywny w kwocie 600 zł., na poczet której na podstawie art. 83 § 2 k.p.w. sąd zaliczył okres pobytu Adriana W. w izbie wytrzeźwień.

Oceń rozstrzygnięcie sądu i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Sąd Rejonowy w G. zastosował na wniosek Prokuratury Rejonowej w G. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy wobec podejrzanego Ludwika S. zastrzegając jednakże, że środek ten ulegnie zmianie z chwilą złożenia w terminie 7 dni poręczenia majątkowego w kwocie 10 000 zł. Drugiego dnia po wydaniu powyższego postanowienia kwota poręczenia została w całości uiszczona przez ojca podejrzanego a stosowny dokument potwierdzający dokonanie wpłaty przedłożony został w Prokuraturze Rejonowej w G. Prokurator prowadzący postępowanie w tej sprawie wydał w związku z tym postanowienie o uchyleniu w/w postanowienia Sądu Rejonowego w G. o zastosowaniu wobec Ludwika S. izolacyjnego środka zapobiegawczego i jednocześnie zastosował wobec niego poręczenie majątkowe w kwocie 10 000 zł, po czym wydał nakaz zwolnienia podejrzanego z aresztu śledczego. Nadto prokurator, nie zgadzając się z treścią rozstrzygnięcia Sądu Rejonowego w G. i kwestionując zasadność warunkowego zastosowania tymczasowego aresztowania wobec w/w podejrzanego, w ustawowym terminie zaskarżył powyższe postanowienie i wniósł o jego zmianę w tym zakresie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jakie decyzje winny zostać w tym przypadku podjęte przez Sąd Rejonowy w G. i sąd właściwy do rozpoznania zażalenia prokuratora – w przypadku przekazania go do rozpoznania przez sąd I instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w W. umorzyła na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. dochodzenie w sprawie o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k., wszczęte z zawiadomienia pokrzywdzonej Agnieszki P. Na skutek zażalenia, wniesionego przez w/w pokrzywdzoną Sąd Rejonowy w W. uchylił decyzję prokuratora i przekazał mu sprawę celem uzupełnienia materiału dowodowego poprzez przeprowadzenie określonych czynności. Po ich zrealizowaniu prokurator ponownie umorzył dochodzenie w sprawie, opierając się na tej samej negatywnej przesłance procesowej. W ustawowym terminie pokrzywdzona nie skorzystała z możliwości wniesienia subsydiarnego aktu oskarżenia. Po ponownym przeanalizowaniu materiału dowodowego sprawy prokurator, działając na podstawie art. 327 § 1 k.p.k., podjął umorzone dochodzenie i po przeprowadzeniu dalszych czynności dowodowych, umorzył je po raz kolejny. W terminie miesiąca od doręczenia pokrzywdzonej tego postanowienia jej pełnomocnik wniósł do Sądu Rejonowego w W. subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Ilonie Z., wskazując ją jako sprawcę występkę z art. 190a § 1 k.k., objętego uprzednio umorzonym postępowaniem.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien podjąć w tej sytuacji Sąd Rejonowy w W. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 20

1. Sebastian W., podejrzany o przestępstwa z art. 76 § 1 k.k.s, popełnione w ramach działania w zorganizowanej grupie przestępczej, składając wyjaśnienia w toku śledztwa, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Okręgowej w R., przyznał się do ich dokonania i ujawnił wszystkie istotne informacje dotyczące okoliczności ich popełnienia, jak również opisał rolę, jaką w dokonaniu tych występku odegrali współdziałający z nim wówczas Waldemara G. i Zenon K. Po skierowaniu aktu oskarżenia przeciwko w/w do Sądu Okręgowego w R. Sebastian W. podczas pierwszego przesłuchania na rozprawie złożył wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonych kar, za poszczególne zarzucone mu przestępstwa oraz kary łącznej 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat oraz kary grzywny i oddanie w okresie próby pod dozór kuratora. Uszczuplona należność publicznoprawna została w całości uiszczona przed rozpoczęciem przewodu sądowego. Prokurator nie sprzeciwił się takiemu wnioskowi. Sąd Okręgowy w R. nie uwzględnił powyższego wniosku powołując się na wynikający z art. 36 § 5 k.k.s brak możliwości warunkowego zawieszenia wykonania kary wobec sprawcy występu, popełnionego w warunkach art. 37 § 1 pkt 5 k.k.s.

Oceń rozstrzygnięcie sądu. Wskaż czy w opisanej sytuacji procesowej istnieje możliwość wymierzenia sprawcy kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Powołaj się na przepisy prawa.

2. W toku śledztwa, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w O. przeciwko Zenonowi J., powołano biegłych psychiatrów, celem uzyskania opinii, co do zdolności rozpoznania przez podejrzanego znaczenia jego czynu i pokierowania swoim postępowaniem a także czy stan jego zdrowia psychicznego pozwala na udział w postępowaniu oraz prowadzenie obrony w sposób samodzielny oraz rozsądny. Jednocześnie na podstawie art. 79 § 1 pkt 3 i 4 k.p.k. na wniosek prokuratora powołany został dla Zenona J. obrońca z urzędu. Z uwagi na treść opinii biegłych psychiatrów, wskazującą na pełną poczytalność podejrzanego *tempore criminis* w stosunku do zarzucanego mu czynu, jak również możliwość jego udziału w postępowaniu i prowadzenie obrony w sposób samodzielny, sąd cofnął Zenonowi J. wyznaczenie obrońcy z urzędu. Po skierowaniu aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego w O., oskarżony Zenon J. złożył wniosek o ponowne wyznaczenie mu obrońcy z urzędu z uwagi na fakt, że nie jest on w stanie ponieść kosztów obrony. Sąd uwzględnił powyższy wniosek. Obrońca oskarżonego brał udział jedynie w części rozpraw, przy czym o wszystkich terminach zawiadomiony został w prawidłowy sposób. Wyrok uznający winnym Zenona J. został przez niego zaskarżony apelacją, opartą na bezwzględnej przyczynie odwoławczej, to jest nieobecności obrońcy przy czynnościach, gdzie jego udział był obowiązkowy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacyjnego obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Robert M. skierował do Sądu Rejonowego w L. prywatny akt oskarżenia przeciwko Norbertowi G. o przestępstwo z art. 217 § 1 k.k. popełnione na jego szkodę. Jeszcze przed rozpoczęciem przewodu sądowego Norbert G. złożył w tym samym sądzie wzajemny akt oskarżenia przeciwko Robertowi M., również o przestępstwo z art. 217 § 1 k.k. wskazując w nim, że sam został pokrzywdzony przez w/w, przy czym w przeciwieństwie do Roberta M. nie dołączył do niego dowodu wpłacenia do kasy sądowej zryczałtowanej równowartości wydatków – stosownie do art. 621 § 1 k.p.k. Sąd wezwał Norberta G. do uiszczenia stosownej opłaty w terminie 7 dni, jednakże brak ten nie został przez oskarżyciela prywatnego uzupełniony a sąd przystąpił do łącznego rozpoznania obu spraw. Brak uiszczenia zryczałtowanej opłaty został przez sąd ujawniony dopiero w późniejszym etapie postępowania sądowego i wówczas sąd umorzył postępowanie prywatnie – skargowe przeciwko Robertowi M. powołując się na negatywną przesłankę procesową w postaci braku skargi uprawnionego oskarżyciela.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz rozstrzygnięcie sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 21

1. Przed Sądem Rejonowym w B. prowadzona była rozprawa przeciwko Wojciechowi P., oskarżonemu o kierowanie gróźb karalnych pozbawienia życia wobec swojego sąsiada Mariana Z., które to groźby wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę spełnienia, to jest o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. W toku postępowania dowodowego pokrzywdzony, działający w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego, wniósł o przeprowadzenie dowodu z cyfrowego zapisu skierowanej do niego wypowiedzi oskarżonego, który utrwalił na swoim dyktafonie nie informując o tym fakcie Wojciecha P. Zapis dotyczył zdarzenia, które miało miejsce już po skierowaniu aktu oskarżenia przeciwko w/w do sądu, jednakże utrwalona na nim wypowiedź oskarżonego zawierała stwierdzenia, stanowiące groźby pozbawienia życia pokrzywdzonego, zatem uznał on, że są to informacje istotne z punktu widzenia prowadzonego postępowania. obrońca Wojciecha P. wniósł o oddalenie powyższego wniosku dowodowego powołując się na art. 170 § 1 pkt 1 k.p.k. i wskazując, że niedopuszczalność przeprowadzenia tego dowodu wynika z faktu, że został on uzyskany z naruszeniem przepisów postępowania o kontroli i utrwalaniu rozmów.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność argumentacji obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Postanowieniem z 1 marca 2018 r. Sąd Rejonowy w Z. zastosował wobec podejrzanego Bogumiła P. na wniosek Prokuratury Rejonowej w Z. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Treść postanowienia ogłoszona została tego samego dnia podejrzanemu, który w dacie jego wydania nie miał obrońcy z wyboru, jak również nie składał wniosku u ustanowienie dla niego obrońcy z urzędu. Do Prokuratury Rejonowej w Z. 5 marca 2018 r. wpłynęło upoważnienie do obrony, udzielone przez matkę podejrzanego jednemu z adwokatów. obrońca wraz z pełnomocnictwem wniósł o doręczenie mu odpisu postanowienia o zastosowaniu wobec jego klienta tymczasowego aresztowania, a następnie, po otrzymaniu 8 marca 2018 r. w/w decyzji zaskarżył ją zażaleniem, złożonym osobiście w prokuraturze 14 marca 2018 r. Prokurator przekazał zażalenie wraz z aktami sprawy Sądowi Rejonowemu w Z., który zastosował wobec podejrzanego Bogumiła P. izolacyjny środek zapobiegawczy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien podjąć w tej sytuacji Sąd Rejonowy w Z. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Witoldowi G. przedstawiony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k., którego dopuścił się po ukończeniu 17 roku życia, przy czym postępowanie przygotowawcze prowadzone było przeciwko w/w w czasie, kiedy nie miał on ukończonych 18 lat. Z uwagi na fakt, że podejrzanemu nie zostało zarzucone popełnienie zbrodni tylko występku, prokurator uznał, że brak jest podstaw do wystąpienia z wnioskiem o ustanowienie dla niego obrońcy z urzędu mimo, że nie posiadał on obrońcy z wyboru. Po skierowaniu aktu oskarżenia do sądu Witold G. również nie był reprezentowany przez obrońcę, przy czym postępowanie jurysdykcyjne zakończone zostało przed ukończeniem przez oskarżonego 18 roku życia. Witold G. uznany został winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa i skazany na karę, ocenioną przez prokuratora jako rażąco niską i niewspółmierną do winy i stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez niego występku. W związku z powyższym złożył wniosek o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem, celem wywiedzenia apelacji w tym zakresie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz czynności, jakie winien w tej sytuacji podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 22

1. Andrzej K. zawiadomił Prokuraturę Rejonową w G. o popełnieniu na jego szkodę występku przez Wiesława Z., polegającego na pomówieniu go o takie zachowanie, które mogło poniżyć go w opinii publicznej i narazić na utratę zaufania potrzebnego do zajmowania danego stanowiska. Pomówienie to nastąpiło poprzez przesłanie treści niepochlebnych dla pokrzywdzonego za pośrednictwem wiadomości sms do kilku jego współpracowników. Prokurator po przeanalizowaniu okoliczności sprawy podjął decyzję o objęciu ściganiem z urzędu występku ściganego z oskarżenia prywatnego i zakwalifikował zdarzenie z art. 212 § 2 k.k. Takiej treści zarzut został również ogłoszony podejrzanemu Wiesławowi Z. Przed skierowaniem aktu oskarżenia do sądu prokurator uznał jednakże, że czyn, jakiego dopuścił się Wiesław Z. stanowi występku z art. 212 § 1 k.k., bowiem nie występuje tu znamień w postaci pomówienia za pomocą środków masowego komunikowania. W związku z powyższym w akcie oskarżenia dokonał modyfikacji opisu przestępstwa i skierował sprawę do Sądu Rejonowego w G. Po otrzymaniu odpisu aktu oskarżenia Wiesław K. złożył na niego zażalenie do sądu i wniósł o „oddalenie” sprawy przeciwko niemu. Jednocześnie skarżący wskazał, że w akcie oskarżenia prokurator wskazał inny czyn, niż ten który został mu ogłoszony w toku postępowania przygotowawczego, a tym samym naruszone zostało jego prawo do obrony.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien podjąć w tej sytuacji Sąd Rejonowy w G. w odniesieniu do złożonego przez oskarżonego zażalenia oraz oceń zasadność zawartego w tym zażaleniu zarzutu. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Do Sądu Rejonowego w W. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Ilonie K., oskarżonej o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Wobec oskarżonej w chwili kierowania aktu oskarżenia do sądu nie były stosowane żadne środki zapobiegawcze. Sąd skierował do Ilony K. pisemne zawiadomienie o pierwszym terminie rozprawy głównej na ostatni wskazany przez nią adres dla doręczeń. Pismo to odebrała w imieniu w/w jej matka, ponieważ Ilona K. od miesiąca przebywała w areszcie śledczym w związku z innym, toczącym się wówczas postępowaniem przygotowawczym. W związku z powyższym oskarżona nie stawiała się na termin pierwszej rozprawy. Przewodniczący postanowił prowadzić rozprawę pod nieobecność oskarżonej uznając, że zawiadomienie o jej terminie zostało prawidłowo doręczone pod ostatni wskazany przez nią adres, a jej obecność na rozprawie nie jest obowiązkowa.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji w P., w ramach czynności, prowadzonych 7 maja 2018 r. w trybie art. 308 k.p.k. przesłuchali Tadeusza O. w charakterze podejrzanego, informując go przed rozpoczęciem tej czynności o treści zarzutu z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Materiały, zgromadzone w ramach przeprowadzonego postępowania w niezbędnym zakresie przekazane zostały czwartego dnia po przesłuchaniu w/w podejrzanego do Prokuratury Rejonowej w P. Prokurator dokonał oceny przekazanych mu materiałów i 13 kwietnia 2018 r. wydał postanowienie o przedstawieniu Tadeuszowi O. zarzutu z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. a następnie przesłuchał go w charakterze podejrzanego. Tadeusz O. skierował do Sądu Rejonowego w P. zażalenie na tę czynność wskazując, że została ona dokonana z naruszeniem prawa, bowiem postanowienie o przedstawieniu zarzutów zostało wydane przez prokuratora po upływie 5 dni od dnia przesłuchania go w trybie art. 308 § 2 k.p.k. a tym samym postępowanie karne przeciwko niemu zostało *de facto* umorzone.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska podejrzanego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 23

1. Prokuratura Rejonowa w K. skierowała do Sądu Okręgowego w K. wniosek o umorzenie postępowania przeciwko Walerii G. o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. z powodu jej niepoczytalności i zastosowanie środków zabezpieczających. W toku prowadzonego w tej sprawie śledztwa prawa pokrzywdzonego wykonywał syn ofiary Krzysztof H. Wniosek skierowany został do rozpoznania na posiedzeniu a następnie sąd wydał postanowienie o umorzeniu postępowania z powodu niepoczytalności Walerii G. i zastosował wobec niej określony środek zabezpieczający. Postanowienie to zaskarżył Krzysztof H., kwestionując ustalenia sądu odnośnie poczytalności Walerii G. i wniósł o jego uchylenie oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien podjąć w tej sytuacji Sąd Okręgowy w G. i sąd właściwy do rozpoznania zażalenia – w przypadku przekazania go do rozpoznania przez sąd I instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Bartłomiej F. oskarżony został o dokonanie zaboru w celu przywłaszczenia mienia o łącznej wartości 15 000 zł w postaci pieniędzy oraz biżuterii z domu, należącego do małżeństwa emerytów, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. Postępowanie dowodowe, przeprowadzone w tej sprawie przez Sąd Rejonowy w Z., dały podstawy do uznania, że Bartłomiej F. dostał się do wnętrza domu przez drzwi do piwnicy, które otworzył za pomocą wytrycha. W związku z powyższym sąd, skazując Bartłomieja F. wyrokiem, dokonał modyfikacji opisu przypisanego mu przestępstwa oraz nie wychodząc poza granice oskarżenia zakwalifikował go z art. 279 § 1 k.k. Oskarżony zaskarżył ten wyrok apelacją, powołując się na naruszenie przez Sąd I instancji jego prawa do obrony, bowiem stwierdził, że przyjęta w wyroku kwalifikacja prawna było odmienna od tej, ujętej w akcie oskarżenia i stanowiła dla niego zaskoczenie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacji oskarżonego. Wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na przepisy prawa.

3. Przed Sądem Rejonowym w M. prowadzone było postępowanie karne przeciwko Czesławowi Z., oskarżonemu o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. Przewód sądowy zakończony został 11 maja 2018 r. a następnie tego samego dnia wysłuchano głosów końcowych stron. Przewodniczący uznał, że materiał dowodowy, zgromadzony w sprawie jest wyjątkowo skomplikowany a nadto głosy stron wygłaszane były do późnych godzin popołudniowych, dlatego podjął decyzję o niesporządzaniu tego dnia wyroku. W związku z powyższym poinformował strony, że wydanie wyroku będzie miało miejsce 18 maja 2018 r., wskazując jednocześnie miejsce i godzinę jego ogłoszenia, czyniąc jednocześnie wzmiankę w protokole o powyższej okoliczności.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 24

1. Przed Sądem Rejonowym w G. prowadzona była rozprawa przeciwko Markowi S., oskarżonemu o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 k.k. Po odebraniu wyjaśnień od oskarżonego i przeprowadzeniu części postępowania dowodowego zaszła konieczność przeprowadzenia konfrontacji Marka S. z jednym ze świadków – Karolem K. Na kolejny termin rozprawy stawiał się świadek Karol K., jednak oskarżony nie stawiał się, nie usprawiedliwiając nieobecności. Czynności, podjęte przez Policję na polecenie sądu, mające na celu ustalenie miejsca pobytu oskarżonego nie przyniosły rezultatu, tym samym nie było również możliwe jego zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie. W tym stanie rzeczy Sąd Rejonowy w G. zawiesił postępowanie karne przeciwko Markowi S., wobec którego zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania i zarządził jego poszukiwania listem gończym. Marek S. zatrzymany został przez funkcjonariuszy Policji 40 dni po wydaniu postanowienia o zawieszeniu prowadzonego przeciwko niemu postępowania karnego a po upływie kolejnych 5 dni sąd podjął postępowanie i podjął decyzję o prowadzeniu rozprawy w dalszym ciągu w tym samym składzie. Marek S. zaskarżył wyrok, wydany przez Sąd Rejonowy w G. i uznający go winnym zarzuconego mu przestępstwa, powołując się obrazę przepisów postępowania i konieczność prowadzenia podjętego postępowania od początku.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacji oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.
2. Prokuratura Rejonowa w S. skierowała do Sądu Rejonowego w S. akt oskarżenia przeciwko Danucie J. o przestępstwo z art. 233 § 1 k.k. Z uwagi na fakt, że akt oskarżenia odpowiadał warunkom formalnym, zarządzone zostało doręczenie jego odpisu oskarżonej, która jednocześnie wezwana została do składania wniosków dowodowych w terminie 7 dni od daty doręczenia jej odpisu. Do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego Danuta J. nie złożyła żadnych wniosków dowodowych, jednakże po złożeniu wyjaśnień wskazała, że wnosi o przesłuchanie w charakterze świadków trzech określonych osób, uzasadniając to posiadaniem przez te osoby istotnych informacji w sprawie. Prokurator wniósł o oddalenie powyższego wniosku dowodowego powołując się na art. 170 § 1 pkt. 1 k.p.k. i wskazując, że przesłuchanie tych świadków jest niedopuszczalne, bowiem oskarżona uchybiła określonej jej przez sąd terminowi a nadto wiedzę o istnieniu tych osobowych źródeł dowodowych posiadała jeszcze przed rozpoczęciem przewodu sądowego.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.
3. Na pierwszą rozprawę przed Sądem Rejonowym w P. stawiał się Bartłomiej W., oskarżony o przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. wraz z obrońcą, jak również pokrzywdzeni, z których część złożyła pisemne oświadczenia o działaniu w tej sprawie w charakterze oskarżycieli posiłkowych. Rozprawa odbyć miała się jawnie. Na salę rozpraw przybyli również przedstawiciele miejscowej telewizji i prasy, wnioskując o zezwolenie na utrwalanie obrazu i dźwięku. Pokrzywdzeni, działający w charakterze oskarżycieli posiłkowych wyrazili zainteresowanie obecnością przedstawicieli środków masowego przekazu podczas rozprawy, co uzasadnili okolicznościami sprawy i koniecznością ostrzeżenia innych osób przed działalnością oskarżonego. Obrońca Bartłomieja W. sprzeciwił się obecności przedstawicieli mediów na sali rozpraw wskazując, że będzie ona oddziaływać krępująco na oskarżonego i składane przez niego wyjaśnienia, a nadto jeszcze przed wydaniem wyroku w tej sprawie będzie on kojarzony jako przestępca. Sąd uwzględnił stanowisko obrońcy oskarżonego i nie zezwolił przedstawicielom środków masowego przekazu na utrwalanie obrazu i dźwięku z przebiegu rozprawy.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 25

1. W toku śledztwa, prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Z. przeciwko Zdzisławowi G., podejrzanemu o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k., pokrzywdzony Krzysztof H. skierował do Sądu Rejonowego w Z. wniosek o przesłuchanie przez ten sąd w charakterze świadka Czesława M., który posiadał istotne informacje w sprawie, a w odniesieniu do którego z uwagi na pogarszający się stan zdrowia, istniało niebezpieczeństwo, że nie będzie można przesłuchać go na rozprawie. Sąd Rejonowy w Z. nie uwzględnił powyższego wniosku i odmówił wykonania tej czynności stwierdzając, że nie jest właściwy do jej przeprowadzenia a nadto, że wnioskodawca w sposób dostateczny nie uprawdopodobnił istnienia okoliczności, stanowiących przesłankę przesłuchania świadka przez sąd w postępowaniu przygotowawczym.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz stanowisko sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała śledztwo przeciwko Adrianowi D., podejrzanemu o przestępstwo z art. 229 § 1 k.k. W toku tego postępowania wydane zostało postanowienie o powołaniu biegłych lekarzy psychiatrów, celem uzyskania opinii o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego oraz jego poczytalności, a także możliwości brania udziału w postępowaniu i prowadzenia obrony w sposób samodzielny i rozsądny. Podejrzany został prawidłowo wezwany do stawiennictwa w poradni, gdzie przeprowadzone miało zostać badanie przez w/w biegłych, jednakże nie stawiał się i nie usprawiedliwił swojej nieobecności. W związku z powyższym prokurator zarządził zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie podejrzanego do w/w poradni w każdym dniu w określonych godzinach oraz zlecił jego wykonanie funkcjonariuszom Komendy Miejskiej Policji w M., którzy nie zastali Adriana D. w miejscu zamieszkania i pomimo podjęcia dodatkowych czynności nie zdołali ustalić miejsca jego pobytu. Adrian D. od sąsiadów uzyskał informacje, że tego dnia miała miejsce próba jego zatrzymania oraz, że miało się to odbyć na zarządzenie prokuratora – o czym poinformować mieli ich funkcjonariusze Policji podczas rozpytania o miejsce pobytu Adriana D. Podejrzany następnego dnia złożył w Prokuraturze Rejonowej w M. zażalenie na tę decyzję, kwestionując jej zasadność i legalność. Prokurator nadzorujący postępowanie odmówił przyjęcia zażalenia jako niedopuszczalnego z mocy prawa uzasadniając to tym, że stosownie do obowiązujących przepisów decyzję w przedmiocie zatrzymania i przymusowego doprowadzenia zaskarżyć może wyłącznie osoba faktycznie zatrzymana.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność decyzji prokuratora o odmowie przyjęcia zażalenia. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Anna S. skierowała do Sądu Rejonowego w P. prywatny akt oskarżenia przeciwko Danucie Z. o przestępstwo z art. 216 § 1 k.k. popełnione na jej szkodę. Jeszcze przed rozpoczęciem przewodu sądowego Danuta Z. złożyła w tym samym sądzie wzajemny akt oskarżenia przeciwko Annie S., również o przestępstwo z art. 216 § 1 k.k. wskazując w nim, że sama została pokrzywdzona przez w/w. Danuta Z. skierowała również do Prokuratury Rejonowej w P. pisemny wniosek o przyłączenie się do jej oskarżenia prokuratora, uzasadniając to istnieniem w tym zakresie interesu społecznego. Po przeanalizowaniu przesłanego przez w/w wniosku oraz dołączonych do niego materiałów prokurator podjął decyzję o przyłączeniu się do oskarżenia wzajemnego Danuty Z. przeciwko Annie S. W związku z powyższym Sąd Rejonowy w P. podjął decyzję o łącznym rozpoznaniu obu spraw przy czym zaznaczył, że Danuta Z. korzystać będzie w tym postępowaniu z praw oskarżyciela posiłkowego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 26

1. W toku rozprawy, toczącej się przed Sądem Rejonowym w Z. przeciwko Cezaremu H., obrońca oskarżonego złożył wniosek o sprostowanie protokołu rozprawy poprzez ujęcie w nim opuszczonych – jego zdaniem – fragmentów wypowiedzi jednego ze świadków. Sąd po wysłuchaniu protokolanta uznał, że nie miały miejsce uchybienia wskazane przez obrońcę oskarżonego i nie uwzględnił jego wniosku w tym zakresie. Postanowienie to zaskarżył obrońca oskarżonego, powołując się na treść art. 105 § 4 k.p.k. Sąd Rejonowy w Z. przekazał złożone zażalenie do rozpoznania sądowi II instancji.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz rozstrzygnięcie sądu. Wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na przepisy prawa.

2. Do Sądu Rejonowego w R. wpłynął subsydiarny akt oskarżenia, wniesiony przez pokrzywdzonego Gustawa E. przeciwko Zygfrydowi J. o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. Z uwagi na fakt, że w/w akt oskarżenia nie został sporządzony i podpisany przez pełnomocnika a przez samego pokrzywdzonego, Gustaw E. wezwany został do usunięcia powyższego braku w terminie 7 dni, jednakże nie zdołał zrealizować powyższego zarządzenia we wskazanym terminie, bowiem adwokat, któremu powierzył tę sprawę powrócił z urlopu już po tej dacie. Akt oskarżenia, właściwie sporządzony i podpisany przez pełnomocnika Gustawa E. wpłynął do Sądu Rejonowego w R. trzy dni po określonym 7-dniowym terminie. Mimo to sąd uznał, że termin ten ma wyłącznie charakter instrukcyjny, a jego niedochowanie nie wywołuje ujemnych skutków procesowych dla pokrzywdzonego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz stanowisko sądu. Wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na przepisy prawa.

3. W toku śledztwa, prowadzonego w sprawie zabójstwa Felicji H., od kilku wytypowanych osób – w tym od Radosława M. - pobrano materiał biologiczny w postaci wymazów ze śluzówki policzków, w celu ograniczenia kręgu osób podejrzanych oraz ustalenia, czy zabezpieczone na miejscu zdarzenia ślady biologiczne pochodzą od samej ofiary, czy też od osób trzecich i w związku z tym mają wartość dowodową. Materiał dowodowy i materiał porównawczy został następnie przekazany do badań przez biegłych. Z uzyskanej opinii wynikało, że ślady krwi, ujawnione na ostrzu noża, którym zadano ciosy pokrzywdzonej pochodzą od niej samej, jednakże ślady biologiczne, zabezpieczone na jego rękojeści pochodzą od Radosława M. W oparciu o wnioski powyższej opinii oraz pozostały materiał dowodowy prokurator przedstawił Radosławowi M. zarzut popełnienia zbrodni z art. 148 § 1 k.k. Obrońca oskarżonego, po zapoznaniu się z aktami sprawy, powołując się na treść art. 192a § 1 k.p.k., złożył wniosek o usunięcie z akt sprawy opinii z badań biologicznych, przeprowadzonej m.in. w oparciu o pobrany od jego klienta materiał eliminacyjny, jak również usunięcie tego materiału i jego zniszczenie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność wniosku obrońcy podejrzanego. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 27

1. Przed Sądem Rejonowym w S. toczyła się rozprawa przeciwko Filipowi G. oraz Arturowi J., oskarżonym o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., popełnione wspólnie i w porozumieniu. Jednym ze świadków, zawnioskowanych do przesłuchania w tej sprawie przez prokuratora była żona Filipa G. – Dominika G., która miała posiadać istotne informacje, dotyczące przebiegu zdarzenia i miejsca ukrycia skradzionych przedmiotów. Przed przystąpieniem do przesłuchania Dominika G. pouczona została przez przewodniczącego, że stosownie do treści art. 182 § 1 k.k., jako osoba najbliższa dla Filipa G., może ona odmówić zeznań w zakresie dotyczącym tego oskarżonego. Świadek Dominika G. skorzystała z tego uprawnienia, po czym została pouczone przez sąd, że prawo do odmowy zeznań nie obejmuje zachowania drugiego oskarżonego – Artura J., dla którego jest ona osobą obcą. W związku z powyższym Dominika G., po uprzedzeniu jej o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, przesłuchana została w tej sprawie w charakterze świadka.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz stanowisko sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Alfred S. skazany został wyrokiem Sąd Okręgowy w G., za zabójstwo na karę 12 lat pozbawienia wolności. Sąd Apelacyjny w G. nie uwzględnił wniesionej od tego rozstrzygnięcia apelacji obrońcy oskarżonego i utrzymał wyrok sądu I instancji. Po odbyciu przez skazanego kary 3 lat pozbawienia wolności złożył on w Sądzie Okręgowym w G. prośbę o ułaskawienie wskazując w niej, że czyni to przede wszystkim na prośbę swojej matki, która nie może żyć z piętnem „matki zabójcy” a nadto jest coraz starsza i wymaga jego opieki. Jeszcze przed wydaniem opinii przez sąd I instancji w kwestii ułaskawienia Alfreda S., jego matka skierowała do Sądu Okręgowego w G. pismo, w którym powołując się na treść art. 560 § 1 k.p.k. oświadczyła, że cofa prośbę syna o ułaskawienie i nie potwierdza okoliczności, które zawarte zostały w jej uzasadnieniu.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż, czy cofnięcie prośby o ułaskawienie może być w tym przypadku skuteczne. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w S. skierowała do Sądu Rejonowego w S. wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec Edmunda F., któremu przedstawiony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. Przesłankami uzasadniającymi, zdaniem prokuratora, zastosowanie wobec tego podejrzanego izolacyjnego środka zapobiegawczego, była przede wszystkim grożąca mu surowa kara a także obawa, że z racji zagrożenia taką karą będzie on w bezprawny sposób utrudniał postępowanie karne. Sąd, dokonując oceny wniosku oskarżyciela uznał, że o ile w tym przypadku spełniona została przesłanka ogólna stosowania środka zapobiegawczego w postaci dużego prawdopodobieństwa, że podejrzany popełnił przestępstwo, to nie zachodzą przesłanki szczególne, na które powołał się prokurator. Punktem wyjścia do takiego toku rozumowania było stwierdzenie przez sąd, że przyjęta przez prokuratora kwalifikacja prawna czynu, zarzuconego Edmundowi F. nie jest trafna. Zgromadzony dotychczas materiał dowody w ocenie sądu dawał bowiem podstawy do uznania, że zachowanie podejrzanego realizowało ustawowe znamiona występkę z art. 155 k.k. a nie zbrodni z art. 148 § 1 k.k. W konsekwencji sąd nie uwzględnił wniosku prokuratora i nie zastosował wobec Edmunda F. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Prokurator zaskarżył to rozstrzygnięcie podnosząc przede wszystkim, że sąd w postępowaniu incydentalnym, jakim jest rozpoznawanie wniosku o zastosowania izolacyjnego środka zapobiegawczego, nie ma kompetencji do oceny prawidłowości przyjętej przez oskarżyciela publicznej kwalifikacji prawnej zarzuconego podejrzanemu przestępstwa, co może czynić dopiero sąd właściwy do rozpoznania sprawy w toku postępowania jurysdykcyjnego po zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w toku postępowania przygotowawczego i przeprowadzeniu własnego postępowania dowodowego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowisko sądu i argumentację prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 28

1. W toku rozprawy przez Sądem Rejonowym w G. świadek Alfred W. skorzystał z przysługującego mu na podstawie art. 182 § 3 k.p.k. prawa do odmowy złożenia zeznań z uwagi na fakt, że w innej, toczącej się wówczas przed Sądem Rejonowym w Z. sprawie był oskarżony o współudział w przestępstwie objętym tym postępowaniem. W związku z powyższym sąd odczytał na rozprawie protokoły złożonych przez uprzednio Alfreda W. zeznań oraz wyjaśnień.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu o odczytaniu zeznań i wyjaśnień Alfreda W. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Sąd Rejonowy w T. uniewinnił Arkadiusza J. od popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 233 § 1 k.k. Apelację od tego wyroku wniósł oskarżyciel publiczny, zaskarżając go w całości na niekorzyść oskarżonego. Wyrokowi temu zarzucił błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, który miał wpływ na jego treść, wyrażający się w błędnej ocenie materiału dowodowego, konsekwencją czego było uniewinnienie w/w od zarzucanego mu czynu, podczas gdy prawidłowa analiza całości zgromadzonego materiału dowodowego prowadzi do wniosku, że oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał znamiona zarzucanego mu przestępstwa. W konkluzji prokurator wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji. Orzekając w przedmiocie wniesionej apelacji Sąd Okręgowy w T. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w T. do ponownego rozpoznania. Skargę od wyroku Sądu odwoławczego w oparciu o przepis art. 539a § 1 k.p.k. w ustawowym terminie wniósł obrońca oskarżonego, zarzucając obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść wyroku, a mianowicie art. 437 § 2 zd. 2 k.p.k. poprzez uchylenie wyroku Sądu Rejonowego w T. i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, w okolicznościach wskazujących na brak konieczności przeprowadzenia na nowo przewodu w całości.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu obrońcy, zawartego w skardze. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Karolina E. złożyła w Prokuraturze Rejonowej w G. zawiadomienie o dokonaniu rozboju na jej osobie przez dwóch nieznanych jej mężczyzn oraz kradzieży kwoty 1 000 zł., jakie miała wówczas przy sobie. Pokrzywdzona, opisując okoliczności zdarzenia zaznaczyła, że miało ono miejsce w nocy, w miejscu bardzo słabo oświetlonym i w związku z tym mogła ona jedynie zauważyć sylwetki obu mężczyzn. Słyszała natomiast dosyć wyraźnie głosy obu napastników, którzy nie tylko stosowali wobec niej przemoc, polegającą na kopaniu po nogach ale również grozili jej pozbawieniem życia. Mając na uwadze powyższe, po wytypowaniu sprawców rozboju, prokurator polecił prowadzącemu sprawę funkcjonariuszowi Policji, aby ten dokonał procesowego okazania sylwetek obu mężczyzn, przy zachowaniu zasad, określonych w art. 173 k.p.k. Pokrzywdzona nie była w stanie rozpoznać żadnej z okazanych jej osób ale złożyła wniosek o możliwość okazania jej głosu wytypowanych mężczyzn stwierdzając, że w oparciu o tę cechę jest w stanie ich zidentyfikować. Prokurator oddalił ten wniosek powołując się na art. 170 § 1 pkt. 1 k.p.k. stwierdzając, że przeprowadzenie dowodu jest niedopuszczalne, bowiem art. 173 § 1 k.p.k. nie przewiduje okazania głosu osoby.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność decyzji prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 29

1. Małgorzata S. wezwana została do stawienia się w charakterze świadka przed Sądem Rejonowym w K., gdzie miała złożyć zeznania w sprawie, toczącej się przeciwko jej mężowi Sebastianowi S., oskarżonemu o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k., popełnione na jej szkodę. Przed rozpoczęciem przesłuchania świadek oświadczyła, że jako osoba najbliższa dla oskarżonego korzysta z prawa do odmowy zeznań. W tej sytuacji prokurator złożył wniosek o przeprowadzenie dowodu z zeznań dwóch koleżanek z pracy pokrzywdzonej, którym w/w wielokrotnie skarżyła się na męża i zwierzała z sytuacji, panującej w domu. obrońca Sebastiana S. wniósł o oddalenie tego wniosku dowodowego wskazując, że z uwagi na treść art. 186 § 1 k.p.k. przeprowadzenie tego dowodu jest niedopuszczalne.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska obrońcy. Powołaj się na przepisy prawa.
2. Przeciwko Albinowi B. prowadzone było dochodzenie o przestępstwo z art. 292 § 1 k.k., w toku którego uzgodnił on z prokuratorem karę w trybie art. 335 § 2 k.p.k. Akt oskarżenia wraz z wnioskiem o skazanie bez przeprowadzenia rozprawy skierowany został do Sądu Rejonowego w R. Po wyznaczeniu posiedzenia w trybie art. 500 § 4 k.p.k. w sprawie wydany został wyrok nakazowy, którym Albin B. uznany został winnym czynu, zarzucanego mu aktem oskarżenia i skazany na karę grzywny w wymiarze 250 stawek dziennych przy przyjęciu wysokości jednej stawki w kwocie 10 zł, bowiem takie uzgodnienie wynikało z treści porozumienia, zawartego pomiędzy Albinem B. i prokuratorem.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz orzeczenie sądu. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.
3. W toku śledztwa, prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w L., Sylwestrowi H. przedstawiony został zarzut z art. 200 § 1 k.k. Wobec powzięcia wątpliwości co do poczytalności podejrzanego w chwili czynu, jak również możliwości prowadzenia obrony w sposób samodzielny i rozsądny, prokurator powołał biegłych lekarzy psychiatrów celem wydania opinii o stanie zdrowia psychicznego Sylwestra H. obrońca podejrzanego, któremu doręczono zostało postanowienie o powołaniu biegłych psychiatrów, złożył wniosek o powołanie biegłego psychologa, celem wzięcia przez niego udziału w wydaniu powyższej opinii argumentując to charakterem zarzutu, przedstawionego jego klientowi. Prokurator uwzględnił ten wniosek i wydał stosowne postanowienie o powołaniu biegłego.
Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 30

1. Przed Sądem Rejonowym w W. toczyło się postępowanie przeciwko Walerii C., oskarżonej o przestępstwo z art. 233 § 1 k.k. Oskarżona zakończyła składanie wyjaśnień i przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe. Przed przesłuchaniem pierwszego ze świadków, zawnioskowanych w akcie oskarżenia, Waleria C. poprosiła o kilkuminutową przerwę w rozprawie, w celu odpoczynku i zakupienia sobie wody. Sąd przychylił się do tej prośby. W czasie przerwy oskarżona uznała, że nie zależy jej, aby postępowanie przeciwko niej szybko się skończyło, zatem postanowiła, że nie wróci na salę rozpraw a sąd nie będzie mógł kontynuować postępowania w tym dniu pod jej nieobecność i konieczne będzie wyznaczenie kolejnego terminu. Ustaliła bowiem, że obowiązujące przepisy przyznają jej prawo do wzięcia udziału każdej rozprawie, dotyczącej jej osoby.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz wskaż, czy w tych okolicznościach możliwe było kontynuowanie rozprawy. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Paweł G. skierował do Sądu Rejonowego w K. prywatny akt oskarżenia przeciwko Dawidowi Z., oskarżając go o popełnienie na jego szkodę występku z art. 216 § 1 k.k. Przed skierowaniem aktu oskarżenia do sądu w sprawie tej Policja ani też prokuratura nie podejmowała żadnych czynności procesowych. Oskarżony Dawid Z., będąc prawidłowo wezwanym, nie stawił się do sądu i nie usprawiedliwił swojej nieobecności. W tej sytuacji sąd uznał, że jego obecność na rozprawie nie jest obowiązkowa i procedował pod jego nieobecność a następnie zamknął przewód sądowy i wydał wyrok.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Podczas rozprawy, toczącej się przed Sądem Rejonowym w W. przeciwko Waldemarowi T., oskarżonemu o popełnienie przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. na szkodę obywatela Ukrainy Olega D., przewodniczący podjął decyzję o odczytaniu na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. zeznań w/w pokrzywdzonego, który przebywał za granicą, gdzie miał stałe miejsce zamieszkania. Obecny na tej rozprawie obrońca Waldemara T. oświadczył, że odczytanie zeznań w/w świadka nie może zostać dokonane w oparciu o treść art. 391 § 1 k.p.k. bowiem pokrzywdzony na stałe zamieszkuje za granicą a przepis ten dotyczy wyłącznie tych świadków, którzy wyjechali za granicę czasowo. Stwierdził jednocześnie, że odczytanie zeznań świadka Olega D. mogłoby nastąpić w oparciu o treść art. 392 § 1 k.p.k., jednakże on się temu sprzeciwia.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz stanowisko obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 31

1. Sebastian N. skazany został wyrokiem Sądu Rejonowego w M. za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. Wyrok ten zaskarżył na niekorzyść oskarżonego wyłącznie prokurator, zarzucając mu rażąco niewspółmierność kary. Sąd Okręgowy w M. uwzględnił apelację oskarżyciela publicznego i zmienił zaskarżony wyrok na niekorzyść Sebastiana N., zgodnie z wnioskiem skarżącego – m.in. wymierzając mu karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Kasację od wyroku sądu odwoławczego w ustawowym terminie wniósł obrońca skazanego, podnosząc zarzut rażącego naruszenia prawa materialnego – tj. art. 279 § 1 k.k., mającego istotny wpływ na treść orzeczenia, poprzez przyjęcie niewłaściwej kwalifikacji prawnej przypisanego mu przestępstwa. Kasacja przyjęta została przez Sąd Okręgowy w M.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu odwoławczego odnośnie przyjęcia kasacji. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w P. nadzorowała postępowanie przeciwko Sylwii O., podejrzanej o przestępstwo z art. 276 k.k. Jak ustalono, podejrzana w przeszłości leczyła się psychiatrycznie, co uzasadniało powołanie biegłych psychiatrów, celem uzyskania opinii o stanie jej zdrowia psychicznego. Po przeprowadzeniu badania w warunkach ambulatoryjnych biegli zgłosili konieczność przeprowadzenia badania stanu zdrowia psychicznego podejrzanej połączonego z obserwacją w zakładzie leczniczym. Prokurator skierował stosowny wniosek do Sądu Rejonowego w P., przy czym sąd ten nie uwzględnił wniosku prokuratora stwierdzając, że ze względu na okoliczności sprawy uzasadnione jest przypuszczenie, iż w stosunku do podejrzanej sąd orzeknie karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania lub karę łagodniejszego rodzaju. Postanowienie to zaskarżył prokurator podnosząc zarzuty obrazy prawa procesowego – art. 259 § 2 k.p.k. oraz nieuwzględnienia treści art. 259 § 4 k.p.k. Sąd Rejonowy w P. przekazał zażalenie prokuratora do rozpoznania sądowi odwoławczemu.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż jaką decyzję winien w tym przypadku podjąć sąd II instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Rejonowy w G., wyrokiem z 14 sierpnia 2017 r., warunkowo umorzył postępowanie karne wobec Izabeli Z., oskarżonej o popełnienie przestępstwa zakwalifikowanego z art. 177 § 1 k.k. W posiedzeniu uczestniczył tylko prokurator. Odpis wyroku został doręczony stronom, przy czym oskarżyciel publiczny otrzymał go 22 sierpnia 2017 r., a zatem w ósmym dniu od daty ogłoszenia wyroku. Tego też dnia prokurator złożył wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Wniosek ten Sąd Rejonowy w R. uznał za złożony w terminie, a oskarżyciel publiczny otrzymał odpis wyroku wraz z uzasadnieniem.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu rejonowego odnośnie wniosku o doręczenie uzasadnienia wyroku, złożonego przez prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 32

1. W toku postępowania przed Sądem Rejonowym w S., toczącego się przeciwko Dominikowi G., oskarżonemu o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k., obrońca oskarżonego przedłożył uzyskaną przez Dominika G. pisemną opinię biegłego z zakresu ruchu drogowego, znajdującego się na liście biegłych tamtejszego sądu okręgowego i złożył wniosek o przeprowadzenie z niej dowodu oraz włączenie do akt sprawy. Prokurator wniósł o oddalenie powyższego wniosku dowodowego wskazując, że jego przeprowadzenie jest niedopuszczalne. Uzasadniając swoje stanowisko prokurator powołał się na treść art.194 k.p.k., określającego formę powołania biegłego w postępowaniu karnym.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż czy istnieje możliwość przeprowadzenia dowodu z przedłożonej przez obrońcę opinii. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Sąd Rejonowy w W. skazał Urszulę D. za przestępstwo, zakwalifikowane z art. 278 § 1 k.k. i wymierzył jej za to karę pozbawienia wolności oraz zobowiązał do naprawienia na rzecz pokrzywdzonego szkody wyrządzonej przestępstwem. Od powyższego wyroku apelację w ustawowym terminie złożyła oskarżona, podnosząc zarzut rażącej niewspółmierności wymierzonej jej kary. Sąd Okręgowy w W. po rozpoznaniu w/w środka odwoławczego zmienił wyrok Sądu I instancji w ten sposób, że przyjął, iż przestępstwo zarzucone Urszuli D. realizuje ustawowe znamiona występkę z art. 279 § 1 k.k.. przy czym uznał, że wymierzona jej kara jest adekwatna do stopnia jej winy i społecznej szkodliwości czynu a także spełnia cele prewencyjne.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz rozstrzygnięcie sądu odwoławczego. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Kamil P. zatrzymany został 8 stycznia 2018 r. przez funkcjonariuszy Policji jako osoba podejrzewana o dokonanie tego samego dnia przestępstwa z art. 156 § 3 k.k., przy użyciu noża. W chwili zatrzymania w/w znajdował się w stanie nietrzeźwości. Niezwłocznie po zatrzymaniu matka Kamila P. ustanowiła dla niego obrońcę. Czynności, wykonane bezpośrednio po zdarzeniu, w szczególności rozpytanie świadków, pozwoliły na wytypowanie miejsca, gdzie mógł znajdować się nóż, użyty przez Kamila P. krytycznego dnia. Z uwagi na porę roku i warunki atmosferyczne podjęto decyzję o przeprowadzeniu w tym miejscu tego samego dnia czynności, w szczególności oględzin z zabezpieczeniem dowodów i śladów kryminalistycznych – w tym ewentualnych śladów traseologicznych. Prokurator prowadzący śledztwo powiadomił obrońcę Kamila P. o czasie i miejscu przeprowadzenia w/w czynności, jako czynności niepowtarzalnych. Obrońca w/w wniósł o ich przełożenie na następny dzień, to jest do czasu wytrzeźwienia jego klienta, który w jego ocenie winien zostać na te czynności doprowadzony. Jednocześnie zaznaczył, że nieuwzględnienie tego wniosku skutkować będzie wadliwością tych czynności i podważy wiarygodność poczynionych na tej podstawie ustaleń. Prokurator podjął decyzję o niezwłocznym przystąpieniu do realizacji czynności pomimo nieobecności Kamila P. i jego obrońcy na miejscu oględzin.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowisko obrońcy a także decyzji, podjętej przez prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 33

1. Dawid D. skazany został wyrokiem Sądu Okręgowego w Z. za przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Apelację od tego wyroku do Sądu Apelacyjnego w Z. złożył obrońca oskarżonego, zarzucając mu rażąca niewspółmierność orzeczonej kary. Sąd odwoławczy nie uwzględnił powyższej apelacji i utrzymał w mocy zaskarżony wyrok. W tej sytuacji obrońca Dawida D. skierował do Sądu Najwyższego, za pośrednictwem Sądu Apelacyjnego w Z. kasację od wyroku sądu odwoławczego, zarzucając mu rażące naruszenie prawa, mające istotny wpływ na treść orzeczenia – to jest art. 53 § 1 i § 2 k.k. Kasacja przyjęta została Sąd Apelacyjny w Z.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu odwoławczego odnośnie przyjęcia kasacji. Powołaj się na przepisy prawa.

2. W toku śledztwa, nadzorowanego przez Prokuraturę Okręgową w B., Sąd Rejonowy w B. zastosował na wniosek prokuratury wobec podejrzanego Huberta U. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy zastrzegając, że środek ten ulegnie zmianie z chwilą złożenia w terminie 7 dni poręczenia majątkowego w kwocie 30 000 zł. Postanowienie to nie zostało zaskarżone przez żadną ze stron, jednakże wskazana kwota poręczenia nie została wpłacona w określonym w postanowieniu terminie. Dopiero po upływie 20 dni od upływu w/w terminu do Prokuratury Okręgowej w B. wpłynęło pismo obrońcy podejrzanego Huberta U., w którym informował on, że wymagana kwota poręczenia została zgromadzona przez rodzinę jego klienta i w związku z tym wnosi o zmianę stosowanego wobec Huberta U. środka zapobiegawczego o charakterze izolacyjnym na środek o charakterze wolnościowym w postaci poręczenia majątkowego. Jednocześnie obrońca przedłożył dowód wpłaty kwoty 30 000 zł na odpowiednie konto sum depozytowych Sądu Rejonowego w B. Prokurator wydał nakaz zwolnienia Huberta U. z aresztu śledczego, powołując się na w/w postanowienie Sąd Rejonowego w B. w przedmiocie aresztu kaucyjnego uznając, że wskazany z nim 7-dniowy termin złożenia poręczenia ma charakter instrukcyjny.

Oceń zaistniałą sytuację procesową, wskaż ewentualne nieprawidłowości a także właściwy sposób postępowania w tym przypadku. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w L. nadzorowała śledztwo, w toku którego Henrykowi L. ogłoszony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. W trakcie czynności z udziałem podejrzanego prokurator nie pouczył go o przysługującym mu uprawnieniu do żądania sporządzenia uzasadnienia zarzutów na piśmie. Podejrzanym złożył natomiast wniosek o końcowe zaznajomienie z materiałami postępowania i został powiadomiony o terminie wykonania tej czynności, na którą się stawił. Podczas zaznajamiania się z materiałami śledztwa prokurator, chcąc konwalidować uprzedni brak, poinformował Henryka L. o powyższym uprawnieniu. Podejrzanym złożył zatem wniosek o sporządzenie uzasadnienia przedstawionych mu zarzutów na piśmie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż jaką decyzję w odniesieniu do wniosku podejrzanego winien podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 34

1. Prokuratura Okręgowa w L. nadzorowała śledztwo przeciwko Bogumiłowi K., podejrzanemu o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. i inne. Wobec tego podejrzanego zastosowany został środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy, przedłużony następnie postanowieniem Sądu Okręgowego w L. na okres 1 miesiąca. Postanowienie to zaskarżył obrońca Bogumiła L., wnosząc o jego zmianę i zastosowanie wobec podejrzanego środków zapobiegawczych o charakterze wolnościowym. Jeszcze przed rozpoznaniem tego zażalenia Sąd Okręgowy w L. na wniosek prokuratora po raz kolejny przedłużył tymczasowe aresztowania Bogumiła K. na okres 3 miesięcy. Sąd Apelacyjny w L. pozostawił bez rozpoznania zażalenie obrońcy podejrzanego wskazując, że środek odwoławczy dotyczy orzeczenia już nieistniejącego, a „pole” orzekania sądu odwoławczego wyznacza przedmiot zaskarżenia, a zatem przy jego braku środek staje się niedopuszczalny i należy odmówić jego przyjęcia, gdy zaś go przyjęto - pozostawić bez rozpoznania.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu odwoławczego odnośnie zażalenia obrońcy podejrzanego. Powołaj się na przepisy prawa.
2. Sąd Okręgowy w R., działając na podstawie art. 411 § 1 k.p.k. odroczył wydanie wyroku w sprawie przeciwko Danielowi K. do 21 maja 2018 r. W dniu 21 maja 2018 r. obrońca w/w oskarżonego złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku, dotyczącego jego klienta. Przewodniczący Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w R. odmówił przyjęcia wniosku obrońcy stwierdzając, że czynność złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia może być skutecznie dokonana wyłącznie po ogłoszeniu wyroku. Z adnotacji na prezentacie Biura Podawczego Sądu Okręgowego w R. wynikało bowiem, że obrońca złożył powyższy wniosek 21 maja 2018 r. o godz. 12:45, a protokół rozprawy wskazywał, że do ogłoszenia wyroku doszło tego dnia po godzinie 14.20. Zarządzenie to zaskarżył obrońca Daniela K., zarzucając naruszenie art. 422 § 1 k.p.k. w zw. z art. 422 § 3 k.p.k. Uzasadniając zażalenie podał, że art. 422 § 1 zd. pierwsze k.p.k. obliguje podmiot uprawniony do złożenia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku w terminie liczonym w dniach, a nie w godzinach.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w R., jak również zasadność zarzutów obrońcy oskarżonego, podniesionych w zażaleniu. Powołaj się na przepisy prawa.
3. Prokuratura Rejonowa w Ł. nadzorowała śledztwo przeciwko będącemu funkcjonariuszem publicznym Romanowi J., podejrzanemu o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. W toku tego postępowania obrońca podejrzanego złożył wniosek o przeprowadzenie dowodu z jego akt osobowych, celem poczynienia ustaleń odnośnie przebiegu jego służby a w szczególności uzyskanych nagród i wyróżnień. Prokurator oddalił powyższy wniosek dowodowy powołując się na art. 170 § 1 pkt 2 k.p.k. i uznając, że okoliczność, która ma być udowodniona nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy, bowiem w zakresie zdarzenia, objętego zarzutem, przedstawionym Romanowi J., nie były prowadzone żadne czynności w trybie postępowania dyscyplinarnego.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność decyzji prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 35

1. W toku postępowania sądowego, toczącego się przed Sądem Rejonowym w M. przeciwko Feliksowi W., oskarżonemu o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k., oskarżony ten korzystał z pomocy obrońcy, wyznaczonego mu z urzędu ze względu na jego sytuację materialną. Po zamknięciu przewodu sądowego Feliks W. złożył wniosek o zmianę obrońcy z urzędu, argumentując to utratą zaufania do dotychczasowego obrońcy, który nie zgodził się z jego stanowiskiem odnośnie konieczności domagania się powołania kolejnego, trzeciego już biegłego z zakresu badania pisma ręcznego i dokumentów pomimo, że dwie dotychczasowe opinie w tym zakresie były pełne, jasne i spójne w swoich wnioskach. Pomimo negatywnego stanowiska obecnego na rozprawie prokuratora sąd uwzględnił wniosek oskarżonego, wyznaczył mu innego obrońcę z urzędu, wznowił przewód sądowy i odroczył rozprawę, celem przygotowania się nowego obrońcy do obrony. Decyzję powyższą sąd uzasadnił treścią art. 378 § 2 k.p.k., który obligował do takiego rozstrzygnięcia.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.
2. Przed Sądem Rejonowym w Ł. toczyła się rozprawa przeciwko Jackowi S., oskarżonemu o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad swoją matką Janiną S., to jest o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. Akt oskarżenia zawierał m.in. wniosek o przesłuchanie w charakterze świadka pokrzywdzonej, a także dwóch pełnoletnich braci oskarżonego – Witolda S. i Sławomira S. W związku z powyższym osoby te wezwane zostały do stawienia na rozprawie, przy czym stawiała się wyłącznie matka oskarżonego Janina S., która jako osoba najbliższa dla oskarżonego skorzystała z prawa do odmowy zeznań. Witold S. i Sławomir S. nadesłali natomiast do sądu pisemne oświadczenia, że korzystają z prawa do odmowy zeznań. Sąd uznał, że oświadczenia świadków złożone na piśmie są skuteczne i pominął ich zeznania, złożone w postępowaniu przygotowawczym. Od wyroku uniewinniającego Jacka S. od zarzuconego mu przestępstwa apelację złożył prokurator, zarzucając obrazę przepisów postępowania to jest art. 182 § 1 k.p.k. a także art. 143 § 1 pkt 2 k.p.k. i oraz art. 174 k.p.k., przez zastąpienie dowodów z zeznań świadków ich pisemnymi oświadczeniami, w których odmówili złożenia zeznań, pomimo obowiązku bezpośredniego przeprowadzenia dowodu z ich zeznań także w tym zakresie.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu i zasadność zarzutów apelacji prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.
3. Komendant Miejski Policji w L. skierował do Sądu Rejonowego w L. wniosek o ukaranie obwinionego Lucjana W. za wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. Wobec faktu, że obwiniony był niemy, stosownie do treści art. 21 § 1 k.p.o.w. i art. 23 § 1 k.p.o.w., wyznaczony został mu obrońca z urzędu. Oskarżyciel publiczny nie stawiał się na żaden termin rozprawy. Sąd Rejonowy w L. przeprowadził postępowanie pod nieobecność oskarżyciela uznając jego stawienie za nieobowiązkowe. Zaznaczyć należy, że obwiniony i jego obrońca obecni byli na każdej rozprawie.
Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich konsekwencje procesowe z powołaniem się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 36

1. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął wniosek Komendanta Miejskiego Policji w M. o ukaranie obwinionego Gerarda S. za wykroczenie z art. 87 § 1 k.w. Obwiniony nie stawiał się na rozprawie, nadesłał natomiast do sądu wyjaśnienia na piśmie. Z uwagi na fakt, że sąd uznał obecność obwinionego na rozprawie za nieobowiązkową, wyjaśnienia te zostały odczytane a sąd uznał je za wystarczające. Po przeprowadzeniu postępowania i wysłuchaniu głosu obecnego na rozprawie oskarżyciela publicznego sąd uniewinnił Gerarda S. od zarzuconego mu przestępstwa. W apelacji, wniesionej od tego orzeczenia oskarżyciel publiczny podniósł zarzut obrazy przepisów postępowania, mającej wpływ na treść orzeczenia, tj. art. 39 § 4 k.p.o.w. poprzez zastąpienie dowodu z wyjaśnień obwinionego treścią pisma.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutów apelacji oskarżyciela publicznego. Powołaj się na przepisy prawa.

2. W toku śledztwa, prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w P. przeciwko Zygfrydowi H., podejrzanemu o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k., prokurator zarządził przeprowadzenie w stosunku do tego podejrzanego wywiadu środowiskowego. W związku z treścią informacji, przekazanych przez kuratora sądowego po przeprowadzeniu wywiadu, obrońca Zygfryda H. złożył wniosek o przesłuchanie w charakterze świadków osób, które tych informacji dostarczyły. Prokurator oddalił powyższy wniosek dowodowy stwierdzając, że dowodu nie da się przeprowadzić, bowiem kurator sądowy nie może ujawnić danych osób, dostarczających mu informacji w ramach przeprowadzanego wywiadu środowiskowego a nadto obowiązujące przepisy nie przewidują tego typu weryfikacji treści, ujętych w kwestionariuszu wywiadu środowiskowego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję prokuratora o oddaleniu wniosku dowodowego obrońcy podejrzanego. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Apelacyjny w K. postanowieniem nie uwzględnił wniosku skazanego Witolda F. o wyznaczenie mu kolejnego obrońcy z urzędu w celu złożenia wniosku o wznowienie postępowania karnego w jego sprawie, gdyż dotychczasowy obrońca z urzędu – adw. Jan S. poinformował pisemnie sąd o braku jakichkolwiek podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie tego postępowania. W sprawie tej nie stwierdzono żadnych zaniedbań ze strony wymienionego adwokata. W zażaleniu na to postanowienie wnioskodawca wskazał, że zaskarża je w całości i wnosi o ustanowienie kolejnego obrońcy z urzędu w celu wywiedzenia zasadnego w jego ocenie wniosku o wznowienie postępowania. Prezes Sąd Apelacyjny w K. przekazał zażalenie skazanego Witolda F. Sądowi Najwyższemu celem rozpoznania.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz decyzję, jaką winien w tej sytuacji podjąć prezes Sądu Apelacyjnego w K. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 37

1. Przed Sądem Rejonowym w S. prowadzone było postępowanie przeciwko Zenonowi U., oskarżonemu o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 178 § 1 k.k. Ustalenia faktyczne, poczynione w oparciu o przeprowadzone w toku rozprawy dowody dały podstawy do stwierdzenia, że oskarżony rzeczywiście w dniu zdarzenia znajdował się w stanie nietrzeźwości, jednakże nie prowadził wówczas samochodu a brał udział w bójce pod klubem, natomiast jego autem odjechał jego znajomy Witold F. W związku z powyższym prokurator zarzucił Zenonowi U. popełnienie występkę z art. 158 § 1 k.k. a oskarżony wyraził zgodę na rozpoznanie tego oskarżenia na tej samej rozprawie. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego sąd zamknął przewód sądowy i wydał wyrok, w którym uznał Zenona U. winnym popełnienia przestępstwa z art. 158 § 1 k.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na przepisy prawa.

2. W toku postępowania przygotowawczego, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w M., zabezpieczony został samochód, stanowiący własność Darii J., której w oparciu o zebrany materiał dowodowy przedstawiony został zarzut popełnienia występkę z art. 177 § 1 k.k. Pojazd ten poddany został następnie badaniom przez biegłego z zakresu ruchu drogowego, który wydał opinię nie wskazującą kategorycznie na jego udział w zdarzeniu, będącym przedmiotem postępowania ale nie wkluczającą takiej wersji. Podejrzana wystąpiła zatem z wnioskiem o wydanie jej zabezpieczonego pojazdu, jako osobie godnej zaufania. Wniosek uzasadniony został poprzez wskazanie, że auto zostało już poddane stosownym oględzinom i ekspertyzie a nadto używane jest do zaspokajania bieżących potrzeb życiowych podejrzanej. Prokurator uwzględnił ten wniosek zobowiązując Darię J. do przedstawienia przekazanego jej samochodu na każde żądanie organu prowadzącego postępowanie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję prokuratora w przedmiocie wniosku podejrzanej. Powołaj się na przepisy prawa.

3. obrońca oskarżonego Aleksandra O. zaskarżył wyrok Sądu Rejonowego w K. skazujący tego oskarżonego, składając apelację ograniczającą się do dokładnego wskazania zaskarżonego wyroku i jego sentencji, jak również podając, że kwestionuje ten wyrok w całości, kieruje apelację na korzyść oskarżonego i wnosi o jego uniewinnienie. obrońca podpisaną apelację złożył w ustawowym terminie w Sądzie Rejonowym w K. Sąd ten przekazał złożoną apelację wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w K. celem rozpoznania.

Oceń zaistniałą sytuację procesową, wskaż ewentualne nieprawidłowości i sposób ich konwalidacji. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 38

1. Sąd Rejonowy w T. powiadomił pokrzywdzoną Sylwię J. o terminie pierwszej rozprawy, jaka miała odbyć się przed tym sądem w sprawie przeciwko Danielowi A., oskarżonemu o przestępstwo z art. 191 § 1 k.k., popełnione na szkodę tej pokrzywdzonej. Sylwia J. stawiała się na pierwszej rozprawie, składając jednocześnie jeszcze przed rozpoczęciem przewodu sądowego pisemne oświadczenie o woli działania w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego oraz pisemny wniosek o odroczenie rozprawy, powołując się na niedochowanie 7 dniowego terminu, jaki winien upłynąć pomiędzy doręczeniem jej zawiadomienia a terminem rozprawy głównej. Pokrzywdzona wskazała we wniosku, że sąd stosownie do obowiązujących przepisów zobligowany jest w tej sytuacji do odroczenia rozprawy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność argumentacji, zawartej we wniosku pokrzywdzonej. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Ewelina Z. telefonicznie zawiadomiła Komendę Miejską Policji w R. o pobiciu jej przez konkubenta Wacława G., które to zdarzenie miało miejsce kilkanaście minut wcześniej. Pokrzywdzona stwierdziła, że konkubent zadawał jej uderzenia pięściami i kilka razy kopnął ją w udo, co nie zdarzyło się po raz pierwszy w ostatnim czasie, jednakże nie potrzebuje ona pomocy lekarskiej. Poprosiła natomiast, aby zatrzymać Wacława G., bowiem udał się on do nocnego sklepu monopolowego w celu zakupu alkoholu a wychodząc poinformował ją, że jak wróci i zastanie ją w mieszkaniu to „dopiero się z nią rozprawi”. Ewelina Z. dodała, że nie ma gdzie się udać, bo mieszkanie wynajmuje wspólnie z konkubentem i nie ma w tym mieście żadnej rodziny ani przyjaciół a na hotel jej nie stać. Funkcjonariusze Policji udali się do sklepu monopolowego, wskazanego przez pokrzywdzoną, gdzie wylegitymowali Wacława G., który oświadczył, że nie zamierza nigdzie uciekać ani ukrywać się przed organami ścigania i stawia się na każde wezwanie. W związku z powyższym funkcjonariusze uznali, że brak jest jakichkolwiek podstaw do zatrzymania Wacława G.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję funkcjonariuszy Policji o odstąpieniu od zatrzymania Wacława G. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Apelacyjny w B., rozpoznając apelację prokuratora od wyroku Sądu Okręgowego w B., zmienił rozstrzygnięcie Sądu I instancji na niekorzyść skazanego Piotra H. Skazany był obecny na sali rozpraw podczas ogłoszenia wyroku, przy czym nie zwrócił się do sądu odwoławczego o sporządzenie jego uzasadnienia i doręczenie mu go wraz z wyrokiem, oczekując na jego doręczenie z urzędu. Po upływie dwóch miesięcy od ogłoszenia wyroku skazany zwrócił się do Sądu Apelacyjnego w B. o przywrócenie mu terminu do złożenia wniosku o doręczenie wyroku tego sądu wraz z uzasadnieniem, jednakże wniosek ten nie został uwzględniony. Orzeczenie to zaskarżył skazany, zdaniem którego uzasadnienie wyroku sądu odwoławczego winno zostać sporządzone z urzędu w terminie 14 dni, bez konieczności składania w tym zakresie odrębnego wniosku.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu zażalenia skazanego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 39

1. Danuta H. wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z 4 czerwca 2018 r. uznana została winną popełnienia przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. Będąc obecną na sali rozpraw podczas ogłoszenia wyroku jeszcze tego samego dnia złożyła wniosek o doręczenie jego odpisu wraz z uzasadnieniem, celem wywiedzenia apelacji. Odpis orzeczenia wraz z uzasadnieniem wysłany został 14 czerwca 2018 r. na ostatni wskazany przez oskarżoną adres, przy czym przesyłka ta nie została odebrana i była dwukrotnie awizowana a następnie powróciła do nadawcy z adnotacją poczty „nie podjęto w terminie”. W związku z powyższym przesyłka uznana została za doręczoną z dniem 9 lipca 2018 r. Danuta H. przysłała do sekretariatu Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w K. 27 lipca 2018 r. i złożyła wniosek o wydanie jej kopii w/w wyroku wraz z uzasadnieniem, które to odebrała 30 lipca 2018 r. a następnie 6 sierpnia 2018 r. złożyła apelację od tego orzeczenia, wnosząc o uniewinnienie wobec braku dowodów jej winy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż jaką decyzję winien w tym przypadku podjąć prezes sądu I instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Stanisława D. złożyła w Komendzie Miejskiej Policji w M. ustne zawiadomienie o popełnieniu na jej szkodę przestępstwa z art. 190 § 1 k.k. Już po wszczęciu w tej sprawie dochodzenia pokrzywdzona zwróciła się do wymienionej jednostki Policji, o wydanie jej dokumentu, potwierdzającego złożenie takiego zawiadomienia. Funkcjonariusz prowadzący postępowanie przygotowawcze w tej sprawie odmówił wydania zaświadczenia wskazując, że pokrzywdzona winna wystąpić z takim wnioskiem bezpośrednio po złożeniu zawiadomienia, natomiast w związku ze wszczęciem w tej sprawie postępowania przygotowawczego i zawiadomieniem jej o tym fakcie na podstawie art. 305 § 4 k.p.k., wydanie wnioskowanego dokumentu jest bezprzedmiotowe.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję funkcjonariusza o oddaleniu wniosku w zakresie wydania opisanego zaświadczenia. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Rejonowy w J. wyrokiem warunkowo umorzył postępowanie wobec Arkadiusza D. o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k., rozstrzygając w nim jednocześnie o dowodach rzeczowych. Z rozstrzygnięciem w zakresie dowodów rzeczowych nie zgodził się prokurator, zaskarżając je apelacją, wniesioną w 12-tym dniu po doręczeniu mu odpisu tego wyroku wraz z uzasadnieniem. Prezes Sądu Rejonowego w J. zarządzeniem odmówił przyjęcia tego środka odwoławczego jako wniesionego po terminie wskazując, że winien on zostać złożony w formie zażalenia i w ciągu 7 dni od daty doręczenia wyroku wraz z uzasadnieniem. Zarządzenie to zaskarżył prokurator, zarzucając mu obrazę art. 460 k.p.k. mającą wpływ na treść orzeczenia, polegającą na nieuwzględnieniu wskazanego w tym przepisie 14-dniowego terminu, uprawniającego do złożenia zażalenia, przysługującego w przypadku, kiedy odwołujący się złoży wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję Sądu Rejonowego w J. o odmowie przyjęcia środka odwoławczego prokuratora jak również zasadność zarzutu zażalenia na to rozstrzygnięcie. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 40

1. Filip G., Adrian W. i Klaudiusz J. oskarżeni zostali o popełnienie przestępstwa z art. 158 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w W., przed którym toczyło się postępowanie przeciwko wymienionym, zamknął 4 czerwca 2018 r. przewód sądowy i odroczył wydanie wyroku do 8 czerwca 2018 r., przy czym w tym dniu wznowił przewód sądowy i uzupełniając przesłuchał oskarżonego Adriana W. Po wykonaniu tej czynności przewód sądowy został zamknięty, sąd udał się na naradę i po upływie godziny ogłosił wyrok, uznając oskarżonych Filipa G. i Adriana W. winnym popełnienia przestępstwa z art. 158 § 1 k.k. i art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., natomiast Klaudiusza J. winnym popełnienia występku z art. 158 § 1 k.k., nie zmieniając w odniesieniu do niego opisu czynu i jego kwalifikacji prawnej, ujętych w akcie oskarżenia.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

2. obrońca oskarżonego Wacława G. złożył w Sądzie Okręgowym w W. wniosek o wydanie listu żelaznego temu oskarżonemu, deklarując jednocześnie gotowość złożenia poręczenia majątkowego w określonej kwocie jak również przekazując pisemne oświadczenie Wacława G., zapewniające o jego stawiennictwie na każdej rozprawie, nie podejmowaniu żadnych działań, które utrudniałyby postępowanie karne oraz zamiarze przebywania w określonym miejscu w kraju i niewydalaniu się z niego bez pozwolenia sądu. Sąd Okręgowy w W. nie uwzględnił wniosku obrońcy Wacława G. i postanowieniem odmówił wydania listu żelaznego. Obrońca oskarżonego zaskarżył to rozstrzygnięcie w ustawowym terminie, przy czym prezes tego sądu odmówił przyjęcia tego zażalenia uznając, że jest ono niedopuszczalne z mocy ustawy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję o odmowie przyjęcia zażalenia obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w L. nadzorowała dochodzenie przeciwko Łukaszowi T., podejrzanemu o to, że nabył złotą biżuterię o łącznej wartości około 12 000 zł, stanowiącą własność Anieli U. a uzyskaną w wyniku kradzieży wiedząc, że przedmioty te pochodzą z czynu zabronionego – tj. o przestępstwo z art. 291 § 1 k.k. Postępowanie to wszczęte zostało w oparciu o zawiadomienie Anieli U. W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy prokurator podjął decyzję o umorzeniu dochodzenia wobec niepopołnienia przez podejrzanego zarzuconego mu przestępstwa. Łukasz T. poinformował znaną mu Anielę U., że postępowanie karne przeciwko niemu zostało umorzone. Wówczas Aniela U. złożyła w Prokuraturze Rejonowej w L. wniosek o doręczenie jej jako pokrzywdzonej postanowienia o umorzeniu dochodzenia przeciwko Łukaszowi T., bowiem zamierzała złożyć na nie zażalenie. Prokurator odmówił doręczenia w/w tego rozstrzygnięcia stwierdzając, że Aniela U. w postępowaniu o przestępstwo z art. 291 § 1 k.k. nie może korzystać z uprawnień pokrzywdzonej, bowiem jej dobro nie zostało bezpośrednio naruszone ani zagrożone tym przestępstwem, natomiast może korzystać z tych uprawnień w przypadku postępowania, prowadzonego w sprawie kradzieży biżuterii na jej szkodę.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję o odmowie doręczenia Anieli U. postanowienia o umorzeniu dochodzenia. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 41

1. W toku dochodzenia, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w G. w sprawie o przestępstwo z art. 291 § 1 k.k., od Dominika G. zabezpieczone zostały przedmioty w postaci sprzętu elektronicznego, stanowiące dowód w sprawie, w odniesieniu do których istniało uzasadnione podejrzenie, że zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego. W toku postępowania Dominikowi G. nie zostały przedstawione zarzuty a przeprowadzone postępowanie dowodowe dało podstawy do umorzenia dochodzenia w fazie *in rem* wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. Mając na uwadze powyższe, po uprawomocnieniu się postanowienia o umorzeniu postępowania przygotowawczego, Dominik G. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w G. z wnioskiem o wydanie mu uprzednio zabezpieczonego sprzętu elektronicznego, jako zbędnego dla postępowania karnego dodając, że był jego posiadaczem przed faktem rekwizycji a nadto nikt poza nim nie rości sobie w chwili obecnej prawa do tych przedmiotów. Prokurator nie uwzględnił powyższego wniosku stwierdzając, że wprowadzie postępowanie karne zostało w tej sprawie zakończone jednakże nie dostarczyło ono podstaw do jednoznacznego ustalenia, że Dominik G. jest właścicielem zabezpieczonego sprzętu elektronicznego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję prokuratora o oddaleniu wniosku w zakresie wydania zabezpieczonych przedmiotów. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Skazany Daniel W. wniósł kasację od prawomocnego wyroku skazującego, przy czym nie została ona sporządzona ani też podpisana przez adwokata czy radcę prawnego a przez samego skazanego. W związku z powyższym prezes Sądu Okręgowego w K. wezwał Daniela W. do uzupełnienia powyższego braku formalnego. Skazany nie odpowiedział na to wezwanie, co skutkowało wydaniem zarządzenia o odmowie przyjęcia kasacji. Zarządzenie to zostało doręczone skazanemu i zaskarżone przez niego w ustawowym terminie zażaleniem. Prezes Sądu Okręgowego w K. wezwał skarżącego do uzupełnienia braku formalnego wniesionego środka zaskarżenia, poprzez sporządzenie go o podpisanie przez adwokata lub radcę prawnego – analogicznie jak w przypadku kasacji. Z uwagi na fakt, że skazany nie zareagował na to wezwanie, prezes Sądu Okręgowego w K. odmówił przyjęcia zażalenia na powyższe zarządzenie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualnie nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Tomasz D., jako jeden z pokrzywdzonych przestępstwem z art. 286 § 1 k.k., jakiego dopuścił się Sebastiana G., po wyczerpaniu drogi zażaleniowej i powtórnym umorzeniu dochodzenia w tej sprawie, skierował do Sądu Rejonowego w R. subsydiarny akt oskarżenia przeciwko w/w. Jeszcze przed rozpoczęciem przewodu sądowego do postępowania przyłączył się drugi pokrzywdzony – Hubert P. Podczas postępowania sądowego oskarżony Sebastian G. przyznał się do popełnienia zarzuconego mu przestępstwa, popełnionego na szkodę obu pokrzywdzonych, przy czym zakwestionował wysokość szkody twierdząc, że wyłudzona kwota była niższa. Zaproponował również, że przekaze im równowartość tej niższej, wskazanej przez siebie sumy. Tomasz D. przystał na tę ofertę i w konsekwencji odstąpił od oskarżenia, natomiast Hubert P. oświadczył, że nie zgadza się na propozycję oskarżonego i chce kontynuowania postępowania. W związku z powyższym sąd zdecydował o prowadzeniu postępowania w dalszym ciągu i zakończył je wydaniem wyroku skazującego Sebastiana G.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu o kontynuowania w tym przypadku postępowania. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 42

1. Józef W. skazany został wyrokiem Sądu Rejonowego w G. za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Apelację od tego wyroku złożył w ustawowym terminie obrońca oskarżonego, podnosząc zarzut błędu w ustaleniach faktycznych, mających wpływ na treść orzeczenia i wnosząc o uniewinnienie Józefa W. od zarzuconego mu występkę oraz – z ostrożności procesowej – zarzut rażącej niewspółmierności kary z wnioskiem o orzeczenie jej w niższym wymiarze oraz z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Na rozprawę odwoławczą przed Sądem Okręgowym w G. stawiał się wyłącznie obrońca oskarżonego i oświadczył, że ogranicza apelację tylko co do zarzutu rażącej niewspółmierności kary. Sąd odwoławczy rozpoznał apelację obrońcy Józefa W. wyłącznie w zakresie zarzutu z art. 438 pkt 4 k.p.k. podkreślając, że obrońca oskarżonego zmienił zarzuty apelacji ograniczając je co do kary i tylko w tym zakresie rozpoznano sprawę.
Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.
2. W toku postępowania przygotowawczego, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w T. przeciwko Witoldowi B., podejrzany ten nie przyznał się do popełnienia zarzuconego mu przestępstwa i konsekwentnie odmawiał składania wyjaśnień. Po skierowaniu aktu oskarżenia do sądu Witold B. nadal nie przyznał się do popełnienia zarzuconego mu przestępstwa ale stwierdził, że będzie składał wyjaśnienia, podczas których zaczął posługiwać się odręcznymi zapiskami. Na pytanie przewodniczącego oskarżony stwierdził, że są to jego własne zestawienia i wyliczenia, dotyczące przedmiotu postępowania, które dołączy następnie do protokołu rozprawy. W tym miejscu prokurator sprzeciwił się możliwości użycia przez oskarżonego notatek podczas składania wyjaśnień i ich dołączeniu do protokołu rozprawy, powołując się na treść art. 174 k.p.k.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność sprzeciwu prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.
3. Przed Sądem Rejonowym w Z. toczyła się rozprawa przeciwko Waldemarowi U., oskarżonemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i art. 271 § 3 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Jeszcze przed zakończeniem przewodu sądowego przewodniczący uprzedził strony, że kwalifikacja prawna czynu, zarzuconego oskarżonemu, może ulec zmianie wskazując wyłącznie, że może on zostać zakwalifikowany tylko z jednego z powyższych przepisów, przy czym nie doprecyzował z którego. Wydając wyrok w tej sprawie Sąd Rejonowy w Z., nie wychodząc poza granice oskarżenia, rzeczywiście wyeliminował z opisu i kwalifikacji prawnej czynu, przypisanego Waldemarowi U., występek z art. 286 § 1 k.k. i w konsekwencji uznał, że jego zachowanie realizowało ustawowe znamiona przestępstwa z art. 271 § 1 k.k.
Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich konsekwencje procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 43

1. Edmund J. skazany został wyrokiem Sądu Rejonowego w W. za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. Apelację od tego wyroku złożył w ustawowym terminie obrońca oskarżonego, podnosząc zarzut błędu w ustaleniach faktycznych, mających wpływ na treść orzeczenia i wnosząc o uniewinnienie Edmunda J. od zarzuconego mu występk. Po przyjęciu apelacji, ale przed jej przesłaniem wraz z aktami sprawy do Sąd Okręgowego w W., obrońca oskarżonego złożył w sądzie I instancji pisemne oświadczenie, że cofa swoją apelację. W związku z powyższym prezes Sądu Rejonowego w W. pozostawił bez rozpoznania cofnięty środek odwoławczy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

2. W toku postępowania, toczącego się przed Sądem Rejonowym w G. przeciwko Erykowi S., przesłuchany został w charakterze świadka Adam J. Treść jego zeznań odbiegała od tej, ujętej w notatce urzędowej, sporządzonej przez funkcjonariusza Policji Grzegorza T. z rozpytania tego świadka bezpośrednio po zdarzeniu, będącym przedmiotem tego postępowania. W związku z powyższym prokurator wniósł o przesłuchanie w charakterze świadka Grzegorza T. na okoliczność wypowiedzi osoby rozpytywanej – to jest Adama J. Sąd dopuścił ten dowód a następnie w uzasadnieniu wyroku skazującego wskazał, że czyniąc ustalenia faktyczne, w tym również odnośnie wiarygodności zeznań świadka Adama J., oparł się na zeznaniach funkcjonariusza Policji Grzegorza T., dotyczących wypowiedzi tego świadka, ujętej w notatce z rozpytania.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Przed Sądem Okręgowym w P. toczyła się rozprawa przeciwko Grzegorzowi W., oskarżonemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. W ramach postępowania dowodowego sąd uzyskał opinię biegłego z zakresu księgowości, która dołączona została do akt sprawy, po uprzednim poinformowaniu obecnych na sali stron – w tym oskarżonego – o jej treści i wnioskach końcowych. W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy sąd uznał Grzegorza W. winnym zarzuconego mu przestępstwa. Wyrok ten zaskarżył oskarżony, zarzucając obrazę przepisów postępowania, mająca wpływ na jego treść, poprzez zaniechanie doręczenia mu kopii powyższej opinii a tym samym naruszenie jego prawa do obrony.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutów apelacji oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 44

1. Bolesław E. wyrokiem Sądu Rejonowego w B. uniewinniony został od zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. W protokole ogłoszenia tego wyroku oraz w samym wyroku uwidoczniła została w charakterze protokolanta Aneta F. Na skutek apelacji od tego rozstrzygnięcia, wniesionej przez prokuratora, Sąd Okręgowy w B. zaskarżony wyrok sądu pierwszej instancji uchylił i sprawę przekazał temuż sądowi do ponownego rozpoznania. Kolejnym wyrokiem Sąd Rejonowy w B. uznał oskarżonego Bolesława E. za winnego zarzuconego mu występk. Jak wynika z protokołu rozprawy w charakterze protokolanta występowała tu także Aneta F., która figurowała w wyroku uprzednio uchylonym. Apelację od tego rozstrzygnięcia wniósł obrońca oskarżonego Bolesława E., podnosząc zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej, określonej w art. 439 § 1 pkt 1 k.p.k., z uwagi na fakt, że w wydaniu orzeczenia wzięła udział osoba polegająca na wyłączeniu na podstawie art. 40 § 1 pkt. 6 k.p.k. – to jest protokolant Aneta F. W konkluzji skarżący wniósł o uchylenie wyroku sądu I instancji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w B.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacji obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Sąd Rejonowy w Ł. wyrokiem nakazowym uznał Jana P. winnym popełnienia przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. i wymierzył mu karę ograniczenia wolności oraz zobowiązał do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem. Odpis wyroku doręczony został oskarżonemu oraz prokuratorowi. Prokurator, po dokonaniu oceny doręzonego mu orzeczenia stwierdził, że istnieją podstawy do jego zaskarżenia. W związku z powyższym w terminie 7 dni od doręczenia mu wyroku złożył od niego apelację, podnosząc zarzut obrazy przepisów postępowania, mającej wpływ na treść orzeczenia, poprzez niezawiadomienie oskarżyciela publicznego o terminie posiedzenia.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność i prawidłowość środka odwoławczego, wniesionego przez prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Bogdan F. skazany został wyrokiem Sądu Okręgowego w K. za przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. Dwóch członków składu orzekającego – sędzia i ławnik - złożyło zdania odrębne, kwestionując orzeczenie w zakresie ustaleń, dotyczących strony podmiotowej przestępstwa, objętego tym rozstrzygnięciem. W ciągu 7 dni od wydania wyroku sporządzone zostało z urzędu jego uzasadnienie, jak również w tym terminie dołączone zostało uzasadnienie zdania odrębnego, złożonego przez sędziego. Szóstego dnia po ogłoszeniu wyroku obrońca oskarżonego zaskarżył go apelacją, w której powołał się m.in. na ustne powody wydania wyroku podnosząc, że zgłoszone zostały od niego dwa zdania odrębne. Sąd Okręgowy w K. odmówił przyjęcia apelacji stwierdzając, że nie została ona poprzedzona stosownym wnioskiem o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku oraz wskazując, że stosownie do treści art. 422 § 1 k.p.k. sporządzenie uzasadnienia z urzędu nie zwalnia strony od złożenia wniosku o jego doręczenie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję sądu I instancji o odmowie przyjęcia apelacji. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 45

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w O. prowadząc postępowanie w sprawie zabójstwa Jerzego N. przesłuchał w dniu 15 maja 2016 r. w charakterze świadka Lucjana K. Pozostawał on z pokrzywdzonym w konflikcie na tle rozliczeń finansowych, przesłuchani w sprawie świadkowie zeznali, że wielokrotnie domagał się od niego zwrotu długu. W dniu 15 kwietnia 2016 r., w którym Jerzy N. został pozbawiony życia, zarejestrowano kilka połączeń telefonicznych wykonywanych przez Lucjana K. na numer telefonu pokrzywdzonego. W związku z tym prokurator dopuścił za zgodą Lucjana K. dowód z jego badań poligraficznych, które zostały przeprowadzone w dniu 22 maja 2016 r. Opinię z badań biegły sporządził w dniu 5 czerwca 2016 r. W dniu 6 czerwca 2016 r. prokurator ponownie przesłuchał w charakterze świadka Lucjana K., pouczając go o treści art. 183 k.p.k. W trakcie przesłuchania odczytał świadkowi wnioski z opinii poligraficznej z których wynikało, że jego reakcje fizjologiczne podczas badań wskazują na prawdopodobny bezpośredni udział lub zlecenie udziału zabójstwa Jerzego N.

Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, w tym możliwości dowodowego wykorzystania zeznań Lucjana K. złożonych w dniu 6 czerwca 2016 r.

2. Postanowieniem z dnia 10 maja 2016 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w Dz. Na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. umorzył postępowanie przeciwko Żanecie M., podejrzanej o popełnienie przestępstwa z art. 296 § 1 i 3 k.k. na szkodę Spółki Akcyjnej w M. z siedzibą w Dz. Postanowienie doręczono pełnomocnikowi pokrzywdzonej spółki – r. pr. Feliksowi K. Złożył on w terminie ustawowym zażalenie na postanowienie w przedmiocie umorzenia postępowania. Środek odwoławczy przesłał na adres email Prokuratury Rejonowej w Dz. w formie dokumentu elektronicznego sporządzonego zgodnie z wymogami ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2018 r. poz.650 – j.t.), został on opatrzony bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż czy i jakie czynności powinien podjąć prokurator.

3. W toku postępowania przeciwko Emilowi W., podejrzanemu o przestępstwo z art. 282 k.k., w dniu 16 kwietnia 2016 roku prokurator Prokuratury Rejonowej w T., wydał wobec podejrzanego postanowienie w przedmiocie zastosowania poręczenia majątkowego w postaci wpłacenia pieniędzy w kwocie 50 000 złotych. Pieniądze te na rachunek Prokuratury wpłacił znajomy podejrzanego - Arkadiusza M., z którego udziałem prokurator w dniu 17 kwietnia 2016 r. sporządził protokół przyjęcia poręczenia majątkowego. Ponieważ podejrzany nie stawiał się trzykrotnie bez usprawiedliwienia wzywany na czynności procesowe, o których zawiadamiano również Arkadiusza M., prokurator złożył do Sądu Rejonowego w T. wniosek o orzeczenie przepadku poręczenia majątkowego. Po posiedzeniu, o którym zawiadomiono podejrzanego, jego obrońcę i prokuratora, Sąd na podstawie art. 268 § 1 k.p.k. i art. 270 § 1 k.p.k. orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa kwoty 50 000 złotych, złożonej przez Arkadiusza M.

Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, ewentualnych uchybień oraz możliwości ich konwalidacji.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 46

1. W dniu 16 kwietnia 2016 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w Ż skierował do Sądu Rejonowego w Ż akt oskarżenia przeciwko Arturowi O. i 4 dalszym osobom, o przestępstwa z art. 296 § 1 i 3 k.k. Na dzień 15 maja 2016 r. wyznaczono posiedzenie celem rozpoznania wniosku obrońcy o zwrot sprawy prokuratorowi w celu usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego na podstawie art. 339 § 3 pkt 3a k.p.k. O terminie posiedzenia nie zawiadomiono stron. Postanowieniem z dnia 15 maja 2016 r. Sąd zwrócił sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia śledztwa poprzez dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu księgowości dla prawidłowego ustalenia wysokości szkody, której spowodowanie zarzucono oskarżonym. W zażaleniu na postanowienie Sądu prokurator zarzucił między innymi obrazę przepisów postępowania, która miała mieć wpływ na treść orzeczenia, polegającą na braku zawiadomienia oskarżyciela publicznego o terminie posiedzenia w przedmiocie zwrotu sprawy. Udział w nim pozwoliłby wskazać Sądowi na dowody, na podstawie których w toku śledztwa szkoda została prawidłowo i dokładnie ustalona. W odpowiedzi na zażalenie obrońca wnosząc o jego nieuwzględnienie podniósł, że żaden przepis procedury karnej nie zobowiązuje Sądu do zawiadomienia oskarżyciela publicznego o terminie posiedzenia w tym przedmiocie.

Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, powołując się na przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W., działając na podstawie art. 237 § 2 k.p.k., uznając, że zachodzi wypadek niecierpiący zwłoki, w sprawie o czyn z art. 148 § 1 k.k. zarządził w dniu 17 kwietnia 2016 r. kontrolę i utrwalanie rozmów prowadzonych przez osobę podejrzaną, Lucjana Z. z telefonu komórkowego o numerze (...) na okres dwóch miesięcy. W dniu 18 kwietnia 2016 r. prokurator złożył do Sądu Okręgowego w W. wniosek o zatwierdzenie postanowienia w przedmiocie kontroli i utrwalania rozmów telefonicznych prowadzonych przez Lucjana Z. Został on rozpoznany przez Sąd w dniu 24 kwietnia 2016 r. Sąd zatwierdził postanowienie prokuratora.

Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, powołując się na przepisy prawa. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki procesowe.

3. Postanowieniem Sądu Okręgowego w P. z dnia 16 marca 2015 r. warunkowo przedterminowo zwolniono z odbywania reszty kary pozbawienia wolności orzeczonej za przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. Zygmunta P., wyznaczając mu okres próby do dnia 16 września 2015 r. Postanowieniem z dnia 15 lutego 2016 r. Sąd Okręgowy w P. na podstawie art. 160 § 1 pkt 1 k.k.w. odwołał skazanemu Zygmuntowi P. warunkowe przedterminowe zwolnienie udzielone postanowieniem Sądu Okręgowego w P. z dnia 16 marca 2015 r. i zarządził wykonanie reszty nieodbytej przez skazanego kary pozbawienia wolności. W uzasadnieniu podniesiono, że skazany w okresie próby dopuścił się umyślnego przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k., za które został skazany na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Na postanowienie złożył w terminie ustawowym zażalenie Zygmunt P., wskazując, iż co prawda dokonał ponownie przestępstwa kradzieży z włamaniem lecz był do tego zmuszony ciężkimi warunkami, nie mógł znaleźć pracy po zwolnieniu z Zakładu Karnego. Sąd Apelacyjny w P. wyznaczył posiedzenie w sprawie rozpoznania zażalenia na dzień 21 marca 2016 r.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 47

1. Centralne Biuro Antykorupcyjne w związku z realizacją czynności operacyjno-rozpoznawczych uzyskało informacje, z których wynikało że dwóch celników – Jan A. i Jan B. na przejściu granicznym w K. przyjmuje od obywateli Ukrainy łapówki w zamian za umożliwienie dokonania przemytu celnego wyrobów akcyzowych w postaci papierosów bez polskich znaków akcyzy w ponadnormatywnych ilościach. W związku z powyższym na podstawie art. 19 ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji wdrożona została kontrola operacyjna polegająca zarówno na uzyskiwaniu i utrwalaniu obrazu i dźwięku osób z pomieszczeń służbowych zajmowanych przez będących w zainteresowaniu celników, jak i uzyskiwaniu i utrwalaniu treści ich rozmów telefonicznych. Z rozmów zarejestrowanych w trakcie kontroli operacyjnej wynikało, że w przestępczy proceder zamieszanych jest dodatkowo dwóch funkcjonariuszy Straży Granicznej w K. – Piotr C. i Paweł D. Po wszczęciu śledztwa, na podstawie przekazanych prokuratorowi materiałów z kontroli operacyjnej przedstawiono zarzuty popełnienia przestępstwa z art. 228 § 3 k.k. celnikom - Janowi A i Janowi B. oraz strażnikom granicznym – Piotrowi C. i Pawłowi D.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń legalność realizowanej przez CBA kontroli operacyjnej, a także dopuszczalność wykorzystania w procesie karnym jej wyników wobec osoby innej niż objęta zarządzeniem kontroli operacyjnej. Powołaj się przy tym na przepisy prawa.

2. Jacek K. został skazany przez Sąd Okręgowy w R. za przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. na karę dożywotniego pozbawienia wolności. Od tego wyroku odwołał się obrońca Jacka K., zarzucając orzeczeniu rażącą surowość kary i wnosząc o wymierzenie oskarżonemu kary 8 lat pozbawienia wolności. Rozpoznający sprawę w trzysobowym składzie Sąd Apelacyjny w R. nie uwzględnił złożonego środka odwoławczego i utrzymał zaskarżony wyrok Sądu I instancji w mocy. Obrońca Jacka K. wniósł kasację, w której zarzucił, że rozpoznający środek odwoławczy sąd był nienależycie obsadzony.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność wniesienia nadzwyczajnego środka zaskarżenia. Powołaj się przy tym na przepisy prawa.

3. Tadeusz G. został ujęty przez pracownika stacji benzynowej w pościgu podjętym bezpośrednio po popełnieniu przestępstwa kradzieży paliwa. Tadeusza G. niezwłocznie oddano w ręce Policji. Następnie sprawca został procesowo zatrzymany. Z czynności tej przybyli na miejsce interwencji policjanci sporządzili protokół. W tej sprawie, przeciwko Tadeuszowi G. przeprowadzone zostało dochodzenie, zakończone skierowaniem aktu oskarżenia o występki z art. 278 § 1 k.k. Rozpoznający sprawę sąd wydał wyrok nakazowy wymierzając oskarżonemu karę 1 roku ograniczenia wolności.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej (forma postępowania przygotowawczego, przesłanki wydania wyroku nakazowego). Uzasadnij swoje stanowisko. Powołaj się przy tym na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 48

1. Prokuratura Rejonowa w W. prowadziła postępowanie przygotowawcze w sprawie spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu Waldemara Z. przez dwóch mężczyzn, tj. o przestępstwo z art. 156 § 1 k.k. Sprawcami okazali się działający wspólnie i w porozumieniu ze sobą, 25-letni Krzysztof G. i 16 letni Bartosz C. Jak wynika z poczynionych w toku śledztwa ustaleń nieletni Bartosz C. był inicjatorem zdarzenia, a nadto odegrał w nim dominującą rolę. Nadto, w trakcie prowadzonego postępowania przygotowawczego uzyskano informację, że wobec Bartosza C. były uprzednio stosowane środki wychowawcze, które jednak okazały się nieskuteczne. Nadzorujący sprawę prokurator, na podstawie art. 16 § 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich wydał postanowienie o wyłączeniu materiałów i przekazaniu sprawy nieletniego sądowi rodzinnemu.

Oceń stanowisko prokuratora. Powołaj się przy tym na przepisy prawa.

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w N. Jacek J. został uniewinniony od popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia przestępstwa z art. 231 § 2 k.k. Apelację od tego wyroku wniósł prokurator, zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, który miał wpływ na jego treść oraz wnioskując o uchylenie zaskarżonego rozstrzygnięcia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w N. Rozpoznający środek odwoławczy Sąd Okręgowy w T. uznał zarzuty oskarżyciela publicznego za trafne oraz wymierzył oskarżonemu Jackowi J. karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż, jaki winien być dalszy bieg sprawy.

3. Prokuratura Rejonowa w S. prowadziła śledztwo o zbrodnię z art. 197 § 3 pkt 2 k.k. Zawiadomienie o przestępstwie w tej sprawie zostało złożone przez matkę małoletniej Natalii T. W toku postępowania przygotowawczego, 13-letnia pokrzywdzona została przesłuchana w charakterze świadka z udziałem biegłego psychologa, pełnomocnika oraz prokuratora. Przesłuchanie Natalii T. odbyło się na posiedzeniu przed Sądem Okręgowym w S. Na dalszym etapie śledztwa pokrzywdzona została przesłuchana jeszcze dwukrotnie przez prokuratora. Podczas pierwszego przesłuchania pokrzywdzonej okazano w sposób bezpośredni z ukrycia podejrzanego Kamila G. Drugie przesłuchanie polegało na konfrontacji bezpośredniej pokrzywdzonej z podejrzanym. W dacie wniesienia aktu oskarżenia do sądu pokrzywdzona nie miała ukończonych 15 lat.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Powołaj się przy tym na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 49

1. Pokrzywdzony Henryk T., jako oskarżyciel prywatny wniósł w dniu 11 maja 2017 r. do Sądu Rejonowego w Z. akt oskarżenia przeciwko Patrykowi C. zarzucając wymienionemu, iż ten znieważył go używając pod jego adresem słowa powszechnie uznane za obelżywe, tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k. Z terminem na dzień 12 czerwca 2017 r. zostało wyznaczone posiedzenie pojednawcze przed Sądem Rejonowym w K. Stawili się na nie oskarżyciel prywatny i jego pełnomocnik oraz oskarżony i jego obrońca. W trakcie posiedzenia nie doszło do pojednania się stron. Sąd skierował sprawę na rozprawę główną, wyznaczając jednocześnie jej termin na dzień 7 lipca 2017 r. Na wskazany termin rozprawy stawili się tylko oskarżony i jego obrońca. Oskarżyciel prywatny i jego pełnomocnik bez usprawiedliwienia nie stawili się na rozprawę. Pomimo braku zgody oskarżonego i jego obrońcy sąd postanowił o umorzeniu postępowania.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność podjętej przez sąd decyzji. Powołaj się na przepisy prawa.

2. W trakcie przesłuchania w Prokuraturze Regionalnej w L. Zygmunt S. po ogłoszeniu postanowienia o przedstawieniu zarzutów popełnienia przestępstw z art. 231 § 2 k.k. i inne nie przyznał się do ich popełnienia oraz oświadczył, że chce złożyć obszernie wyjaśnienia. Podejrzany jednocześnie oznajmił, że wyjaśnienia które zamierza złożyć dotyczą okoliczności związanych z obowiązkiem zachowania przez niego w tajemnicy informacji niejawnych o klauzuli „ściśle tajne”. Powołując się na powyższe podejrzany uzależnił złożenie wyjaśnień w niniejszej sprawie od zwolnienia go od obowiązku zachowania tajemnicy. Z związku z oświadczeniem podejrzanego prowadzący śledztwo prokurator wystąpił do uprawnionego organu przełożonego Zygmunta S. z wnioskiem o jego zwolnienie od obowiązku zachowania tajemnicy. Wniosek prokuratora został potraktowany negatywnie, z uwagi na możliwość wyrządzenia poprzez złożenie wyjaśnień przez Zygmunta S. poważnej szkody państwu. Prokurator zwrócił się z kolejnym wnioskiem, tym razem do właściwego naczelnego organu administracji rządowej o zwolnienie podejrzanego od obowiązku zachowania w tajemnicy informacji niejawnych o najwyższej klauzuli tajności. Również i ten wniosek nie został rozpoznany pozytywnie. Z uwagi na wydanie odmownych decyzji podejrzany Zygmunt S. odmówił złożenia wyjaśnień.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń podjęte przez prokuratora czynności procesowe. Wskaż ewentualne prawnokarne konsekwencje złożenia przez podejrzanego wyjaśnień na okoliczności objęte tajemnicą pomimo braku zgody właściwego organu. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Po zamknięciu przewodu sądowego i wysłuchaniu głosów końcowych stron Sąd Okręgowy w R. rozpoznający sprawę Jana B., oskarżonego o przestępstwo z art. 310 § 1 k.k. i inne przystąpił do narady. Przed samym jej rozpoczęciem na salę narad wszedł małoletni syn jednego z ławników ze składu orzekającego. Przysłuchiwał się on naradzie oraz głosowaniu nad wyrokiem. Następnie udał się na salę rozpraw gdzie wysłuchał ogłoszenia zapadłego orzeczenia wraz z ustnym uzasadnieniem.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne skutki zaistniałego zdarzenia. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 50

1. Prokuratura Rejonowa w R. wszczęła śledztwo w sprawie usiłowania w dniu 10 czerwca 2016 r. rozboju na osobie Antoniego M., tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w związku z art. 280 § 2 k.k. W toku postępowania przygotowawczego ustalono, że sprawcą przedmiotowego czynu jest urodzony 1 stycznia 2000 r. Piotr G. Postępowanie karne przeciwko wymienionemu zostało wszczęte zanim ukończył 18 lat. Wobec Piotra G. został skierowany akt oskarżenia. Wyrokiem z 22 maja 2017 r. Sąd Okręgowy w R. uznał oskarżonego Piotra G. winnym popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 13 § 1 k.k. w związku z art. 280 § 2 k.k. w związku z art. 10 § 2 k.k. i skazał go na karę 4 lat pozbawienia wolności.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń słuszność zapadłego orzeczenia. Wskaż ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w Z. prowadziła dochodzenie w sprawie spowodowania obrażeń ciała u Jarosława T. Na początkowym etapie postępowania przesłuchano w charakterze świadka Stefana D., któremu następnie przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. Podejrzany nie przyznał się do zarzucanego mu występkę i odmówił złożenia wyjaśnień. Postanowieniem z dnia 06.03.2017 r. prokurator umorzył postępowanie przygotowawcze wobec Stefana D., na podstawie art. 322 § 1 k.k. w związku z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. w związku z art. 29 k.k., wobec stwierdzenia, że podejrzany nie popełnił przestępstwa z uwagi na działanie w usprawiedliwionym błędnym przekonaniu, że zachodzi okoliczność wyłączająca bezprawność czynu w postaci obrony koniecznej. Zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia złożył wyłącznie podejrzany, domagając się jego uchylenia oraz przyjęcia, że nie popełnił on zarzucanego czynu. Postanowieniem z dnia 22.05.2017 r. Sąd Rejonowy w Z., uchylił zaskarżone orzeczenie i polecił Prokuratorowi Rejonowemu w Z. uzupełnienie postępowania przygotowawczego, wskazując czynności jakie należy w tej sprawie zrealizować. W dniu 03.07.2017 r., po uzupełnieniu materiału dowodowego i dokonaniu jego analizy prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Z. akt oskarżenia przeciwko Stefanowi D.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Jaką decyzję winien podjąć sąd. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w T. prowadziła postępowanie przygotowawcze w sprawie rozboju dokonanego na osobie Zygmunta D. W toku śledztwa zatrzymano domniemanego sprawcę, którego w celu rozpoznania okazano pokrzywdzonemu. Przebieg okazania został utrwalony jedynie za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk, o czym przed jego uruchomieniem uprzedzono osoby uczestniczące w czynności. Następnego dnia pełnomocnik pokrzywdzonego złożył w Prokuraturze Rejonowej w T. wniosek o sporządzenie i przekazanie kopii zapisu przeprowadzonej z udziałem pokrzywdzonego czynności procesowej. Wraz z wnioskiem pełnomocnik pokrzywdzonego przekazał dostarczony przez siebie nośnik w postaci płyty DVD. Prokurator zarządził sporządzenie kopii zapisu wnioskowanej czynności na dostarczonym przez pełnomocnika pokrzywdzonego nośniku danych i pobranie tytułem sporządzenia i przekazania wnioskowanej kopii opłaty w wysokości 20 zł.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.