

Lublin, dnia 25 maja 2018r.

Numer sprawy: OSU-VI.2610.4.1.2018

Dotyczy postępowania w sprawie wyboru Wykonawcy prowadzonego zgodnie z art. 4 pkt 8 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1579, z późn. zm.). Jest to postępowanie, którego wartość nie przekracza, wyrażonej w złotych, równowartości kwoty 30 000 euro. Postępowanie prowadzone jest zgodnie z zasadą konkurencyjności, o której mowa w Rozdziale 6.5.2 *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, pn. „Opracowanie i udostępnienie Zamawiającemu materiałów szkoleniowych w formie elektronicznej (skryptu oraz testu wiedzy), które będą umożliwiać samokształcenie oraz weryfikację nabytej wiedzy przez sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów specjalizujących się w prawie cywilnym, gospodarczym lub karnym gospodarczym z obszaru apelacji lubelskiej oraz rzeszowskiej z zakresu trzech obszarów tematycznych.”

Dnia 23 maja 2018 r. o godzinie 14:33 na adres mailowy wskazany w treści zapytania ofertowego wpłynęło zapytanie dotyczące warunków udziału w postępowaniu. Działając na podstawie treści zapytania ofertowego, Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie: „Odnosząc się do Zapytania ofertowego opublikowanego w bazie konkurencyjności dotyczącego m. in. konspektu z zakresu zamówień publicznych i umów, zwracam uwagę, że wymagają Państwo doświadczenia na stanowisku sędziego lub prokuratora, co nie jest chyba kluczowe dla tego projektu. Poza tym: czy nie przewidują Państwo sytuacji, w której składa ofertę osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą i nie bazująca na potencjale podmiotów trzecich?”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, iż doświadczenie osoby uczestniczącej w realizacji zamówienia na stanowisku sędziego lub prokuratora jest kluczowe dla przedmiotowego projektu, gdyż adresatami opracowania z zakresu zamówień publicznych i umów o roboty budowlane są przedstawiciele wymiaru sprawiedliwości a w szczególności: sędziowie, asesory sądowi, asystenci sędziego i referendarze sądowi. Zamawiający wymaga aby otrzymane materiały były opracowane przez osoby posiadające wiedzę merytoryczną z danej tematyki oraz posiadające doświadczenie zawodowe polegające na praktycznym stosowaniu przepisów w zakresie wykonywania zadań wymiaru sprawiedliwości oraz związanymi z rozwiązywaniem sporów prawnych, wynikających ze stosowania tych przepisów. Dla realizacji zamówienia niezbędne jest skorzystanie z praktyka, który rozstrzygał i rozpoznawała sprawy związane z tematyką robót budowlanych realizowanych przez podmioty wyłonione do zadania w drodze ustawy prawo zamówień publicznych.



.Zamawiający wskazuje iż do wykonania tak ujętego zamówienia konieczne jest aby osoba która będzie realizowała zamówienie posiadała wiedzę i doświadczenie w zakresie prawa zamówień publicznych i umów o roboty budowlane. Przez osobę taką Zamawiający rozumie osobę, posiadającą min. 5-letnie doświadczenie zawodowe i 2-letnie doświadczenie w pracy szkoleniowej na rzecz kadr wymiaru sprawiedliwości w zakresie tematyki, wskazanej przez Zamawiającego w poszczególnych częściach zamówienia (w tym przypadku w zakresie zamówień publicznych i umów o roboty budowlane). Zamawiający wyjaśnia, że:

- 5-letnie doświadczenie zawodowe oznacza doświadczenie na stanowisku sędziego sądu powszechnego na terenie RP, który wykonuje zadania z zakresu wymiaru sprawiedliwości, określone w art. 2 § 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (tekst jednolity Dz. U. Nr 2018 poz. 23 z późn. zm) lub doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji prokuratora określone w art. 2 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz.U. 2017 poz. 1776 z późn. zm.) w tym również w zakresie tematyki wskazanej przez zamawiającego w poszczególnych częściach zamówienia (w tym przypadku z zakresu prawa zamówień publicznych i umów o roboty budowlane).
- 2-letnie doświadczenie szkoleniowe oznacza przeprowadzenie min. 25 godzin zajęć dydaktycznych lub szkoleniowych przez ostatnie dwa lata na rzecz kadr wymiaru sprawiedliwości, co do tematyki wskazanej przez Zamawiającego w poszczególnych częściach zamówienia, w zakresie której Wykonawca ubiega się o realizację zadania.

Dotychczasowe doświadczenia Zamawiającego wskazują na to, że zaangażowanie osoby spełniającej ww. warunki udziału w postępowaniu jest gwarantem prawidłowej realizacji zamówienia. Zamawiający wymaga, by poziom wykonanego zamówienia spotkał się z pozytywnym odbiorem opracowanych materiałów wśród przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości, a opracowane materiały poruszały zagadnienia oraz problemy, z którymi ma doczynienia wskazana grupa docelowa, dla której zostanie udostępniony materiał szkoleniowy (tj. skrypt oraz test wiedzy) z zakresu prawa zamówień publicznych i umów o roboty budowlane. Wiedza i doświadczenie osoby realizującej zamówienie będzie obejmowała zarówno doktrynę jak i orzecznictwo sądów powszechnych oraz będzie uwzględniała doświadczenie zawodowe – właściwe dla specyficznej grupy odbiorców przedmiotu zamówienia. Podkreślenia wymaga, że ewentualne doświadczenie zawodowe z poza grupy sędziów lub prokuratorów nie spełni wymogów należytej jakości materiałów, albowiem nie będzie dostosowane do luk kompetencyjnych wysoko wyspecjalizowanej grupy adresatów.

Zamawiający wyjaśnia, iż warunki udziału w postępowaniu zostały opisane w pkt. III. Zgodnie z treścią zapytania ofertowego „Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu osób zdolnych do realizacji zamówienia”

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Sporządził:

SPECJALISTA
A. Pietrzak
Aleksandra Pietrzak
Kierownik projektu

Zaakceptował:

KIEROWNIK
DZIAŁU FUNKCYJNYCH I POMOCOWYCH
Marek Manowiec
Marek Manowiec
sędzia

Zatwierdził:

ZASTĘPCA DYREKTORA
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury
ds. Szkolenia, Inicjatywy i Współpracy
Międzynarodowej
Adam Czerwiński
Adam Czerwiński
sędzia