

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 1

1. Jan B. podczas leczenia w szpitalu psychiatrycznym w W. poznał Annę J. Oboje od wielu lat cierpieli na silną depresję i mieli za sobą próby samobójcze. Jan B. zażywał zaordynowane mu leki, ale nie pomagały mu. Anna J. – nie przyjmowała leków. Ukrywała je zamierzając popełnić samobójstwo i nikomu o tym nie mówiła. Oboje niezależnie od siebie symulowali poprawę stanu zdrowia. W dniu 10.05.2023 r. wyszli na kilkugodzinną przepustkę. Anna J. zabrała ze sobą zgromadzone leki i nie mówiąc nic Janowi B. – zażyła je, a następnie zaproponowała Janowi B. wspólne popełnienie samobójstwa. Jan B. zgodził się. Dokonał kradzieży z włamaniem zaparkowanego w pobliżu samochodu i uruchomił jego silnik. Wspólnie z Anną J. odjechali ustalając, iż popełnią samobójstwo rozbijając samochód, kiedy będzie ku temu okazja. Później nie rozmawiali ze sobą. Po kilku godzinach jazdy Jan B. rozpędził pojazd i uderzył w przydrożne drzewo. Odniósł poważne obrażenia, ale przeżył. Annę J. wyciągnięto z wraku martwą. Badania pośmiertne wykazały, iż zmarła na skutek przyjęcia letalnej dawki leków.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana B. Uzasadnij stanowisko.

2. Robert C. interesował się bronią palną i bardzo chciał ją posiadać. Przeczytał w Internecie na forum *Będę strzelać*, że posiadanie starej broni palnej nie wymaga zezwolenia. Kiedy więc zobaczył w dniu 1.03.2024 r. na giełdzie staroci zardzewiały pistolet Parabellum 9 mm kupił go bez wahania uznając za wystarczająco stary. Amunicję o tym kalibrze miał już od dawna. Metodami domowymi wyczyścił broń, wykonał samodzielowo nową lufę z gwintowaniem zewnętrznym i wewnętrznym oraz tłumik. Pistolet zmontował. Kiedy 1.04.2024 r. udawał się z całym arsenałem do lasu, by potrenować strzelanie partol Policji drogowej zatrzymał go do kontroli i ujawnił w samochodzie pistolet z tłumikiem i amunicję.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta C. Uzasadnij stanowisko.

3. Krystyna J. mieszkanka osiedla domków jednorodzinnych dla prawników nie lubiła swoich sąsiadów z przyległej posesji - małżonków G. Aby im dokuczyć od 6:00 rano do 22:00 wieczorem wystawiała w oknie głośniki i puszczała głośno muzykę disco polo. Kiedy małżonkowie G., po bezskutecznych prośbach o ciszę, trzeciego dnia udali się na Policję, by złożyć zawiadomienie o przestępstwie z art. 191 § 1 k.k. zastali w miejscowym Komisariacie kilku innych sąsiadów z osiedla. Wszystkim bardzo przeszkadzała muzyka puszczana przez Krystynę J., która nie reagowała na prośby, podkreślała, iż jest na własnej posesji i muzykę puszcza jedynie w ciągu dnia. Część mieszkańców chciała zawiadomić o wykroczeniu z art. 107 k.w., część - z art. 51 § 1 k.w., a część – o przestępstwie z art. 207 § 1 k.k. Funkcjonariusz Policji po odebraniu wszystkich zawiadomień o czynach zabronionych wszczął dochodzenie o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Krystyny J. wskazując, która kwalifikacja prawna jest prawidłowa. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 2

1. Krzysztof W. był lekarzem dyżurnym SOR w Szpitalu Powiatowym w K., kiedy załoga pogotowia ratunkowego przywiozła 55-letniego Jana T. z poważnymi zaburzeniami oddechowo-krażeniowymi, po dwukrotnym NZK (nagłym zatrzymaniu krążenia) w czasie transportu, z zaważanym nowotworem płuc z rozległymi przerzutami do mózgu, żołądka i wątroby pozostającego pod opieką hospicjum domowego. W momencie przybycia pacjent był bez kontaktu allo- i autopsychicznego. Lekarz zapoznał się z dokumentacją, pośród której był wykaz aktualnie przyjmowanych przez pacjenta leków, a na nim widniały zlecone dwa antybiotyki o szerokim spektrum działania. Zlecił badania z krwi i podanie kroplówki z elektrolitami. Osluchowo stwierdził zaawansowane obustronne zapalenie płuc. EKG wykazywało zaburzenia bardzo powolnego rytmu serca. W trakcie pobierania krwi pacjent na krótko odzyskał przytomność, powiedział „Ratujcie mnie”, po czym wystąpiło u niego kolejne NZK połączone z ustąpieniem oddychania. Lekarz podjął decyzję o odstąpieniu od resuscytacji pacjenta. Obecny przy tych czynnościach, debiutujący w pracy, ratownik medyczny Mieszko P. przez chwilę spoglądał na pacjenta, po czym - ponieważ wydawało mu się, że ten poruszył się - wbrew decyzji lekarza, podjął czynności ratunkowe. Okazały się bezskuteczne. Zrozpaczony Mieszko P. krzyżąc „Zabiłeś go” rzucił się na Krzysztofa W. i zaczął go uderzać rękoma po twarzy i klatce piersiowej powodując kilka podbiegnięć krwawych tych okolic. Unikając uderzeń Krzysztof W. cofał się, potknął, upadł na szafki ze sprzętem, w wyniku czego doznał urazu głowy i skomplikowanego urazu prawej ręki skutkującego jej niedowładem.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Krzysztofa W. i Mieszka P. Uzasadnij stanowisko.

2. Lucjan F. i Jolanta G. pozostawali od pięciu lat w związku. Wychowywali dwoje dzieci Jolanty G. z poprzednich związków – 13-letnią Annę G. i 7-letniego Filipa D., syna Lucjana F. – 12-letniego Krzysztofa F. oraz wspólną córkę czteroletnią Natalię F. Nie byli małżeństwem i nie dokonywali wzajemnie przysposobienia dzieci z poprzednich swoich związków. Lucjan F. nadużywał alkoholu. Kiedy Jolanta G. trafiła do szpitala z uwagi na konieczność poważnej operacji kardiologicznej i następczej rehabilitacji, obowiązki gospodyni i opiekunki młodszych dzieci przejęła Anna G. Jednej z nocy, Lucjan F. pod wpływem alkoholu udał się do pokoju Anny G., oświadczył, że chciałby, aby przejęła jeszcze jeden obowiązek matki. Zaproponował jej 100 zł za odbycie z nim stosunku oralnego. Anna G. zgodziła się.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Lucjana F. uwzględniając okoliczność, czy byłaby ona inna, gdyby Lucjan F. przysposobił Annę G.

3. Studentka Anna Z. czasami paliła marihuanę. Postanowiła sprawdzić, czy w domu można wyhodować w doniczce pełnowartościowe konopie indyjskie. Kupiła przez Internet za kwotę 1 000 zł ziarna, które sprzedawca o nicku J-23 reklamował jako nasiona wyjątkowo mocnej marihuany, zgromadziła dane na temat uprawy tego typu roślin i przystąpiła do niej. W efekcie w skrzyniach na tarasie wyhodowała kilka okazałych krzaków roślin wyglądających jak marihuana. Kiedy ususzyła kwiatostan i liście jednej z nich i wypaliła sporządzonego z tego skręta nie odczuła żadnych pożądanych przez siebie efektów. Poproszony o konsultację kolega uświadomił jej, że jest posiadaczką uprawy okazałych pokrzyw konopiolistnych.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny Z. i J-23. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 3

1. Słonecznego letniego dnia w godzinach dopołudniowych kierujący motocyklem Krzysztof K. przemieszczał się drogą gminną po terenie zabudowanym z prędkością około 40 km/h. Chodnikiem przyległym do tej ulicy przechodził Tadeusz J. z psem trzymając za rękę sześciolletnią córkę. W pewnym momencie pies nagle zerwał się ze smyczy, a dotychczas spokojna dziewczynka wyrwała się ojcu i ruszyła za psem, wprost pod nadjeżdżający motocykl. Krzysztof K. nie zdołał wykonać jakiegokolwiek manewru i uderzył w dziecko, które zginęło na miejscu. Wypadek obserwowało kilku przechodniów, którzy potwierdzili następnie w śledztwie przedstawione powyżej okoliczności. Tadeusz J. na miejscu zdarzenia wyzywał Krzysztofa K., krzyczał, że jest on *drogowym mordercą dzieci* i jeśli ma odrobinę przyzwoitości sam powinien wymierzyć sobie sprawiedliwość. Zaczął także uderzać smyczą i kopać psa obwiniając go o zdarzenie. Zwierzęciem zaopiekowali się przechodnie. Tydzień później zmagający się z poczuciem winy Krzysztof K. próbował popełnić samobójstwo, ale został uratowany.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowań Krzysztofa K. i Tadeusza J. Uzasadnij stanowisko.

2. Od pewnego czasu Krzysztof W. był poddenerwowany, nie mógł spać ani skupić się na pracy. Było to związane z problemami finansowymi, które zaczynały go przerastać – miał problem ze spłatą kredytu, który wziął w ramach działalności gospodarczej, przestał regulować zobowiązania firmy, martwił się, że nie będzie w stanie wypłacić pracownikom wynagrodzeń za kolejny miesiąc. Pewnego dnia, kiedy wrócił nieco wcześniej niż zwykle do domu zastał swoją żonę Annę W. w objęciach sąsiada, prężnego biznesmena, Zdzisława S. Gdy zszokowany zażądał wyjaśnień Anna W. oświadczyła, że ma dość nieudacznika i mięczaka i postanowiła być z prawdziwym mężczyzną. Krzysztof W. chwycił kuchenny nóż zadając jej uderzenie nożem w okolice prawej piersi i powodując u niej obrażenia ciała w postaci powierzchownej, drobnej rany kłutej klatki piersiowej. Gdy zobaczył krew na ciele żony, dotarło do niego, co robi, odrzucił nóż i zaczął błagać żonę o wybaczenie. Ta wówczas uderzyła go mosiężną nocną lampką w głowę powodując stłuczenie kości czaszki i wstrząśnienie mózgu. Zdzisław S., uciekł gdy tylko zobaczył nóż w rękach konkurenta.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowań Krzysztofa W., Anny W. i Zdzisława S. Uzasadnij stanowisko.

3. Paweł P. był posiadaczem małej rybki akwariowej z gatunku bojownik. Kiedy zwierzak zaczął być osowiały i mało aktywny zaniepokojony zaczął poszukiwać rad na fachowych portalach internetowych. Na jednym z nich znalazł informację o możliwości zakupu suplementów i środków wzmacniających dla rybek i odesłanie do portalu sprzedażowego. Zdecydował się więc na zakup za 15 zł. od sprzedawcy o nicku Bojo-Moc i danych Robert M. 5 liści migdałecznika morskiego i 10 gramów soli leczniczej do kąpieli. Zapłacił on line i zamówił przesyłkę do automatu samoobsługowego. Gdy ją odebrał i zmierzał do domu został zatrzymany przez funkcjonariuszy Policji. W przesyłce znajdowała się amfetamina w 10 gramowym woreczku i liście migdałecznika morskiego. W toku przeszukania u samotnie mieszkającego Roberta M. ujawniono zapasy suplementów i środków wzmacniających dla rybek akwariowych, w tym soli leczniczych oraz 2 kg amfetaminy - poporcjowanej w woreczkach strunowych o różnej gramaturze.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowań Pawła P. i Roberta M. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 4

1. 17-letni Marek W. uczeń 3 klasy liceum cierpiał na chorobę genetyczną powodującą trudności z poruszaniem oraz z mową, co utrudniało mu relacje rówieśnicze. Jego kolega z klasy także 17-letni Dominik Ż., założył na portalu społecznościowym konto na dane nieistniejącej *Anny Zakrzewskiej* i z tego konta za namową, wiedzą i ze wsparciem swoich 16-letnich kolegów z osiedla Jacka G. i Roberta I. – korespondował z Markiem W. sugerując mu, że jest nim zainteresowany jako dziewczyna. Początkowo rozmowy – prowadzone każdego dnia przez kilka tygodni – dotyczyły tematów neutralnych. Dominik Ż. jako *Ania* zdobył zaufanie Marka W., który się przed nim otworzył. Finalnie – namawiany przez rozmówcę, którego i wówczas wspierali koledzy z osiedla – wysłał także swoje zdjęcia intymne i nagrany film ze swoim udziałem podczas wykonywania czynności seksualnych. Dominik Ż., Jacek G. i Robert I. bardzo się tym ubawili. Już bez wiedzy Jacka G. i Roberta I. oraz oczywiście - bez wiedzy i zgody Marka W. Dominik Ż. rozesłał przedmiotowe zdjęcia i filmy z jego udziałem uczniom klasy, do której obaj uczęszczali. Mimo, iż cała klasa jednoznacznie potępiła Dominika Ż. i zmusiła go do wykasowania tych treści Marek W. bardzo przeżył całe zdarzenie, a nawet próbował popełnić samobójstwo.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowań Dominika Ż., Jacka G. i Roberta I. Uzasadnij stanowisko.

2. Funkcjonariusz Policji Jan W. przez okres 4 miesięcy nie regulował comiesięcznego świadczenia alimentacyjnego na rzecz kilkuletniej córki Asi W., do którego zobowiązał się pisemną ugodą zawartą z matką dziewczynki - Weroniką D. Weronika D. właścicielka dobrze prosperującej firmy handlowej nie miała problemu z utrzymaniem dziewczynki, ale szczerze nienawidząc Jana W. postanowiła wykorzystać tę sytuację, by mu jak najszerzej zaszkodzić. Zawiadomiła więc prokuraturę o przestępstwie niealimentacji składając wniosek o ściganie Jana W., napisała list do jego przełożonych wskazujący na złożenie zawiadomienia, zaś w mediach społecznościowych opublikowała wpis ze zdjęciem byłego partnera na spotkaniu towarzyskim sprzed kilku lat opatrzony podpisem „Policjant Jan W. baluje, a jego dziecko głoduje. Tata nie płaci, bo woli się napić.” W toku prowadzonego postępowania przygotowawczego o przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. ustalono, iż Jan W. trzy miesiące wcześniej uległ wypadkowi na służbie i pozostaje w szpitalu, w śpiączce.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowań Jana W. i Weroniki D. Uzasadnij stanowisko.

3. Stanisław S. założył na prośbę swojego zięcia Ryszarda A. firmę w formie jednoosobowej działalności gospodarczej, która miała zajmować się importem nawozów sztucznych. Nie miał żadnych kwalifikacji do prowadzenia firmy oraz wiedzy w tym zakresie. Chciał jedynie pomóc zięciowi, który miał się wszystkim zająć a któremu ufał i lubił go. Przyjacielowi zięcia Kazimierzowi D. dał ogólne pełnomocnictwo do prowadzenia i reprezentacji we wszystkich sprawach i na tym jego faktyczna rola się skończyła. Nie miał wpływu na działalność firmy, nie odniósł żadnej korzyści materialnej ani nie podejmował w firmie żadnych decyzji. Do prowadzenia księgowości została zatrudniona profesjonalna firma księgowa. Kilka miesięcy później okazało się, że w firmie w ciągu zaledwie miesiąca posłużono się jedenastoma nierzetelnymi fakturami VAT, dokumentującymi w rzeczywistości niedokonane transakcje, co spowodowało, iż przychody z działalności gospodarczej zostały pomniejszone o łączną kwotę 1.901.711,78 zł, zaś koszty uzyskania przychodu - zawyżone o 1.238.443,57 zł, co w konsekwencji spowodowało uszczuplenie podatku dochodowego od osób fizycznych Stanisława S. o kwotę 310.985 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowań Stanisława S., Ryszarda A. i Kazimierza D. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 5

1. Roman i Janina J. pozostawali w związku małżeńskim od 10 lat i byli rodzicami kilkuletnich bliźniąt. Roman J. był lekarzem, dobrze zarabiał i gwarantował rodzinie dobry standard życia, mimo iż żona nie pracowała zajmując się dziećmi i domem. Czasem traktował żonę protekcyjnie, ale ich relacje układały się poprawnie. Po osiągnięciu przez dzieci wieku, w którym mogły zacząć uczęszczać do przedszkola Janina J. podjęła próbę poszukiwania pracy i zakończyła się ona powodzeniem. Gdy szczęśliwa powiadomiła o tym męża ten oświadczył, iż się na to nie zgadza, bo chce uchronić żonę przed kompromitacją, ponieważ *do niczego się nie nadaje i sobie nie poradzi*. Jeśli jednak to zrobi mimo jego opinii – rozwiedzie się z nią i odbierze jej możliwość kontaktu z dziećmi. Janina J. uległa i nie podjęła pracy. Od tego czasu Roman J. zaczął ją poniżać i wyzywać nazywając także przy dzieciach i znajomych *kretynką, wiejskim głupkiem, brudasem itp.*, wydzielać jej pieniądze na utrzymanie domu i rozliczać z każdej złotówki oraz godziny spędzanej poza domem. Utrudniał jej kontakty z rodziną i znajomymi. Kiedy Janina J. próbowała protestować ponawiał groźby związane z pozbawieniem jej praw do opieki nad dziećmi. Taki stan rzeczy trwał trzy lata, kiedy to Janina J. z pomocą siostry Genowefy G. uciekła od męża zabierając dzieci i wyjechała do innego miasta nie pozostawiając adresu. Roman J. zawiadomił prokuraturę o popełnieniu przez żonę przestępstwa z art. 211 k.k.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowań Romana J., Janiny J. i Genowefy G. Uzasadnij stanowisko.

2. Uzależniony silnie od alkoholu i właśnie trzeźwiejący Zbigniew G. udał się do pobliskiego sklepu uzupełnić swoje zapasy. Wybrał butelki wódki i udał się do kasy, przy której jednak okazało się, że nie posiada wymaganej kwoty 152 zł. w gotówce ani nie ma przy sobie karty płatniczej. Oświadczył więc, że pieniądze przyniesie jutro. Gdy obsługujący kasę się na to nie zgodził powiedział „jak nie to nie”, zapakował butelki do plecaka i ruszył do wyjścia, przy którym próbował ująć go pracownik ochrony. Zbigniew G. kopnął go boleśnie w kroczę nie powodując jednak żadnych trwałych obrażeń i krzycząc, że jeśli ktoś będzie próbował go zatrzymać to „tak mu dokopie, że mu głowa odpadnie” wyrwał blokujące wyjście drzwiczki wahadłowe i oddalił się ze sklepu. Koszt naprawy elektronicznych drzwiczek wyniósł 1200 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zbigniewa G. Uzasadnij stanowisko.

3. Brajan J. zajmował się od kilku miesięcy sprzedażą marihuany, miał stałego dostawcę Grega W., który dostarczał mu *na kredyt* raz w miesiącu dwa kilogramy suszu, za które Brajan J. płacił w kolejnym miesiącu. Greg W. nigdy nie mówił mu skąd ma narkotyki. Założeniem Brajana J. było, że najmniejsza ilość jaką można było u niego kupić to 100 gram i konieczna była zapłata gotówką. Miał wielu stałych odbiorców. Jednym z nich był student Grzegorz D., który kupował co miesiąc 150 gram, następnie mieszał susz z tytoniem i otrzymane 200 gram rozprowadzał wśród kolegów z uczelni w porcjach po 10 gram. Innym stałym odbiorcą Brajana J. był biznesmen Jan W., któremu nabywane cyklicznie 100 gram starczało dokładnie na miesięczny własny użytek.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowań Grega W., Brajana J., Grzegorza D. i Jana W. Uzasadnij stanowisko. Uwzględnij w rozważaniach możliwość funkcjonowania w/w w ramach zorganizowanej grupy przestępczej.

ZESTAW NR 6

1. Robert R. i Krzysztof K. byli przyjaciółmi od wielu lat. Kiedy więc Robert poprosił Krzysztofa o pomoc w bardzo ważnej dlań sprawie ten się nie wahał. Zgodnie z prośbą przyjaciela nie pytał o nic, tylko obiecał pomoc. Kilka dni później, wskazanego dnia o umówionej, późnonocnej godzinie podjechał swoim samochodem typu van w wyznaczone przez Roberta R. miejsce przy ul. Głównej w miejscowości D., gdzie mieściła się siedziba spółki cywilnej, w której Robert R. był jednym ze wspólników. Tam spotkał przyjaciela i jednego z jego wspólników Jana J., którzy z wysiłkiem zapakowali do jego samochodu spory, zwinięty dywan przewiązany mocno w dwóch miejscach. Następnie Robert R. wsiadł do samochodu i powiedział, by Krzysztof K. zawiózł go nad jezioro J. Na miejscu poprosił go także o pomoc w wyciągnięciu pakunku i jego wrzuceniu do jeziora. Kiedy go wyjmowali Krzysztof K. zwrócił uwagę na to, że jest ciężki, jakby wypchany i są na nim jakieś wilgotne plamy. Zażartował, „czy załatwiliście trzeciego wspólnika?”, na co Robert R. odpowiedział „Nie interesuj się, co?”. Krzysztof K. nie pytał już o nic. Wspólnie wrzucili pakunek do wody. Kilka dni później z jeziora J. wyłowiono zwłoki jednego ze wspólników Roberta R. z ranami postrzałowymi klatki piersiowej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Krzysztofa K. Oceń, czy na podstawie informacji z treści przypadku jesteś w stanie określić kwestię odpowiedzialności karnej Roberta R. i Jana J.

2. Zuzanna Z. pokłóciła się ze swoją wieloletnią koleżanką Anną A. W gniewie nazwała ją *dziwką i pijawką bez sumienia*, zaś Anna A. w odwecie powiedziała, że jeśli Zuzanna Z. natychmiast się nie zamknie – *wybiję jej wszystkie i tak zgnile zęby*. Zuzanna Z. złożyła zawiadomienie o kierowanych pod jej adresem groźbach i złożyła wniosek o ściganie. Kiedy Anna A. dowiedziała się o tym dwa tygodnie później (dostała wezwanie do Komisariatu Policji) poszła pod dom Zuzanny Z. i pod jej oknem głośno krzyczała, że jeśli ta nie wycofa tego *debilnego zawiadomienia* to nie tylko wybiję jej zęby ale dodatkowo skopie tyłek.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zuzanny Z. i Anny A. Uzasadnij stanowisko.

3. Krystynę K. bardzo denerwowało powtarzające się zachowanie sąsiada Józefa K., który będąc właścicielem dwóch psów labradorów wyprowadzał je na spacer w rejon jej posesji i lekceważąc wielokrotne napomnienia sąsiadki, nie sprzątał pozostawianych przez nie nieczystości. Zmęczona i zirytowana sytuacją Krystyna K. któregoś dnia zebrała pozostawione nieczystości i wysmarowała nimi drzwi wejściowe do domu Józefa K. Ten – ustalwszy sprawcę – złożył zawiadomienie o przestępstwie zniszczenia mienia i stalkingu.

Oceń zachowanie Krystyny K. i Józefa K. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 7

1. Funkcjonariusz policji Robert J. pełnił służbę w Komisariacie Policji w G., w którym BSW KGP w wykonaniu postanowień prokuratora wykonało przeszukania w związku z podejrzeniem przestępstw korupcyjnych. Miejsce pracy i osobę Roberta J. także przeszukano, nie znaleziono dowodów na to, by dopuścił się przestępstwa korupcyjnego. W użytkowanej wyłącznie przez niego szafce służbowej ujawniono jednak fabrycznie nowy nabój do pistoletu o innym kalibrze (7, 65 mm Browning) niż przeznaczony do jego broni służbowej marki Glock (9 mm, Parabellum). Ponadto w szafce znaleziono arkusik imitujący oryginał dowodu osobistego, wydrukowany na kartoniku, domową metodą ze zdjęciem Roberta J. z domalowanymi zawadiackimi wąsami i danymi osobowymi Herculesa Poirot. Oba przedmioty zabezpieczono. Do protokołu przeszukania Robert J. oświadczył, iż nabój znalazł na strzelnicy w czasie cokwartalnego szkolenia kilka tygodni temu, odruchowo podniósł, by nie wpadł w niepowołane ręce i schował do kieszeni. Miał zamiar oddać go instruktorowi, ale wyleciało mu to z głowy. Znalazł go w kieszeni będąc już w Komisariacie, zostawił w szafce i zapomniał o nim. „Dowód osobisty” natomiast otrzymał w prezencie od kolegów jako żart z jego zdolności dedukcyjnych.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowań Roberta J. Uzasadnij stanowisko.

2. Joanna G. mieszkała w budynku komunalnym drzwi w drzwi z Grzegorzem L., który był bardzo uciążliwym sąsiadem – nadużywał alkoholu, hałasował dniami i nocami, a z osobami zwracającymi mu uwagę – wszczynał awantury. Joanna G. podejmowała szereg działań interwencyjnych w gminie, wzywała policję ale bez długotrwałego skutku. Zdesperowana nakłoniła swojego chłopaka Janusza B., *by nie oglądając się na prawo jakoś ustawił sąsiada*. Janusz B. zaczął się na Grzegorza L. przed budynkiem i brutalnie pobił go kijem bejsbolowym po całym ciele i po głowie powodując u niego uraz głowy z rozległym krwiakiem podtwardówkowym.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Joanny G. i Janusza B. Uzasadnij stanowisko.

3. Funkcjonariusze Policji patrolujący park zwrócili uwagę na siedzącego na ławce Jana J., którego otaczał dym, o charakterystycznym zapachu. Gdy do niego podeszli, Jan J. właśnie gasił niedopałek, którym okazała się resztką skręta zawierająca śladowe ilości suszu konopi innych niż włókniste. Jan J. był niewątpliwie lekko odurzony i oświadczył, że wypalił sobie jednego małego skręta z jakimś „*gramikiem* marihuany”, bo lubi i nie powie skąd go ma, bo sam nie pamięta. Funkcjonariusze zatrzymali go i przeszukali, nie ujawniając przy nim żadnej zakazanej substancji.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana J. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 8

1. Dnia 4 sierpnia 2017 r. prokurator skierował do sądu akt oskarżenia przeciwko Janowi G. o czyn popełniony w dniu 2 lipca 2017 r. z art. 157 § 2 k.k. i art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Prokurator wniósł o wymierzenie kary 4 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na dwuletni okres próby. Sąd w wyroku z dnia 11 października 2017 r. wniosek uwzględnił. W czasie popełnienia czynu oraz w czasie orzekania Jan G. miał w karcie karnej status osoby skazanej za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą wykonano z dniem 6 grudnia 2007 r.

Oceń prawidłowość wniosku prokuratora i rozstrzygnięcia sądu. Uzasadnij stanowisko.

2. Robert K. miał ciężki okres w pracy i trudności w życiu prywatnym, był permanentnie poddenerwowany, zmęczony i niewyspany. Kiedy więc jego współpracowniczka Oliwia O., która miała wykonać pewne zadanie w określonym terminie nie zrealizowała zobowiązania, wpadł w szal i przed całą załogą zwyzywał Oliwię O. słowami obelżywymi, powiedział jej, że nie nadaje się do niczego, jest zbyt głupia i leniwa, by na niej polegać, a kiedy Oliwia O. próbowała się bronić, potrząsnął nią i zaczął ją szarpać. Wówczas Oliwia O. kopnęła go silnie w krocze, Robert K. upadł i zmarł. Jak się później okazało śmierć nastąpiła w wyniku wstrząsu wywołanego silnym uderzeniem w okolice wstrząsorodną.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta K. i Oliwii O. Uzasadnij stanowisko.

3. Wincenty W. miał orzeczonego zakaz prowadzenia działalności gospodarczej w branży handlowej IT na okres 5 lat wyrokiem sądowym skazującym go za przestępstwo skarbowe i oszustwa. Poprosił więc swoją dziewczynę Palomę P., by z tego powodu zarejestrowała taką działalność na siebie. Tak się też stało. Faktycznie to jednak on prowadził tę firmę – mimo że był w niej zatrudniony jedynie jako szeregowy pracownik administracyjny. Dbał także o prawidłowość rozliczeń podatkowych i przestrzeganie prawa. Paloma P. podpisywała wszystkie dokumenty, które Wincenty W. dawał jej do podpisu i wykonywała wszelkie jego polecenia, by zagwarantować bezproblemowe funkcjonowanie firmy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wincentego W. i Palomy P. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 9

1. Wracający do domu wieczorem 1.06.2021 r., lekko wstawiony Marek M. został zaczepiony przez nieznanego mu mężczyznę, który zapytał go, czy ma zapalniczkę. Marek M. na to oświadczył, że nie ma, bo nie jest samobójcą, nie truje samego siebie i innych, i w związku z tym nie pali papierosów ani niczego innego. Pytający bardzo się zdenerwował, i zwyzywał Marka M. krzyżąc, że ten jest nadętym bałwanem, chamem niemytym i skończonym głupkiem. Marek M. nie przedłużając incydentu udał się w swoją stronę i na pewien czas zapomniał o tym zdarzeniu. Kiedy jednak 2.06.2022 r. w lokalnej telewizji zobaczył mężczyznę, który go znieważył, a którym okazał się Wojciech W. - radny z partii politycznej, której Marek M. szczerze i gorliwie nienawidził – sporządził i skierował do właściwego miejscowo sądu rejonowego akt oskarżenia o znieważenie, który nadał na pocztę 5.06.2022 r. Sąd na posiedzeniu umorzył postępowanie wobec przedawnienia karalności czynu.

Oceń decyzję sądu. Przedstaw zasady przedawnienia karalności przestępstw prywatnoskargowych.

2. Robert R. prowadził działalność gospodarczą w branży budowlanej. W pewnym momencie zaczął mieć problem z utrzymaniem płynności finansowej i co za tym idzie – z pozyskiwaniem kolejnych zleceń umożliwiających funkcjonowanie jego firmy. Z uwagi na zaległości z wypłatą wynagrodzeń dla pracowników postanowił ubiegać się o kolejny kredyt. We wniosku o kredyt wskazał, że uzyskana kwota będzie wykorzystana w całości na materiały budowlane do prowadzonej aktualnie przez niego inwestycji i dołączył podrobione osobiście zaświadczenia o niezaleganiu ze składkami na rzecz ZUS. Uzyskany kredyt przeznaczył zgodnie z wcześniejszym planem na wynagrodzenie dla pracowników. Krótco później pozyskał jednak popłatne zlecenia, wyszedł na prostą i raty kredytowe regulował w terminie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta R. Uzasadnij stanowisko.

3. Krzysztof K. postanowił na własne potrzeby uprawiać marihuanę, zgłębił więc wiedzę na ten temat w Internecie, tam też nabył nasiona, sprzęt nawadniający, lampy i skonstruował domową uprawę. Rośliny zaczęły kiełkować, ale w pewnym momencie przestały rosnąć i zgniły.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Krzysztofa K. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 10

1. Dwie konkurencyjne grupy kibiców drużyn piłkarskich *Czarni* i *Biali* umówiły, się na tzw. *ustawkę* ustalając, że odbędzie się ona bez użycia niebezpiecznych narzędzi, a każda grupa „wystawi” nie więcej niż po 30 „zawodników”. W umówionym czasie i miejscu obie grupy się stawiły i doszło do walk. Jeden z „zawodników” *Białych* - Olgierd G. postanowił wykorzystać *ustawkę* do własnych celów i załatwić porachunki z jednym z kibiców *Czarnych* Grzegorzem G. Zabral ze sobą nóż, by sprawę załatwić definitywnie. Zakładał, że mimo zamaskowania wszystkich uczestników rozpozna przeciwnika, gdyż ten zwykł chodzić na *ustawki* i zakładać charakterystyczną fioletowo-zieloną kominiarkę. W czasie walki dostrzegł tak zamaskowanego mężczyznę i dołączył do bijących go Roberta J. i Brajana B. Początkowo wspólnie z kolegami bił go pięściami i kopał, a w pewnym momencie wyjął nóż, powiedział „*czas na Ciebie*” i zadał trzy ciosy nożem w klatkę piersiową. Mężczyzna zmarł na miejscu. Okazał się nim nieznanym Olgierdowi G. – Kuba K.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Olgierda G., Roberta J. i Brajana B. Uzasadnij stanowisko.

2. Jolanta W. od kilku lat trudniła się prowadzeniem domu publicznego w wynajętym domu jednorodzinym pod szyldem Klub go-go *Jola*. Tańce erotyczne były jedynie przykrywką dla świadczenia szerokiego wachlarza usług seksualnych, do którego to celu przeznaczone były prywatne pokoje. Jolanta W. inkasowała połowę kwoty, którą klient przekazywał kobietom za wykonane usługi seksualne. Zainkasowaną opłatę wprowadzała do kasy fiskalnej jako należność za najem pokoju. Brajan B., który był zatrudniony jako ochroniarz klubu, oprócz pensji mógł korzystać z usług seksualnych za preferencyjną stawkę. W klubie był bar prowadzony przez Ksenię B., która pod nieobecność właścicielki pobierała zapłatę za świadczone w klubie usługi seksualne i „rozliczała” pracownice. Jej dochód pochodził z solidnych narzutów na alkohol oraz prowizji wypacanej przez Jolantę W. Sprzedawała też bez wiedzy właścicielki klubu marihuanę i amfetaminę klientom klubu.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jolanty W., Brajana B. i Kseni B. Uzasadnij stanowisko.

3. Józef K. cierpiał na chorobę afektywną dwubiegunową. W stanach depresji i remisji był spokojnym i cichym sąsiadem. W stanach manii jednak nie przejmował się dobrostanem nikogo z otoczenia, całymi dniami i nocami zachowywał się hałaśliwie, odtwarzał telewizor i muzykę na cały regulator, śpiewał i prowadził głośne rozmowy telefoniczne. Kiedy sąsiedzi świadomi jego choroby w desperacji dzwonili na Policję i pogotowie słyszeli, że służby te nie mogą nic zrobić. Policja odmawiała interwencji, nakazując powiadomić pogotowie, pogotowie – sugerowało wezwanie Policji.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Józefa K. i wskaż prawidłowy sposób postępowania Policji. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 11

1. Tadeusz T. był taksówkarzem. Któregoś dnia jeden z obcojęzycznych, będących pod wpływem alkoholu klientów zamówił kurs do Agencji Towarzyskiej *Amanda*. Tadeusz zlecenie przyjął, klienta zawiózł na miejsce i na jego prośbę pomógł mu dostać się do wnętrza lokalu. *Amanda* okazała się wysokiej klasy domem publicznym. Właścicielka lokalu Anna A., kiedy dowiedziała się, że Tadeusz T. jest taksówkarzem, zaproponowała mu współpracę. Wręczyła mu pakiet wizytówek Agencji i oświadczyła, że za każdego przywiezionego na miejsce klienta Tadeusz T. otrzyma prowizję w kwocie 100 zł. Początkowo Tadeusz T. tylko rozdawał wizytówki i czasami przywoził kogoś do *Amandy*, ale gdy wypłacono mu prowizję kilka razy z rzędu, zaczął namawiać wiezionych przypadkowo mężczyzn na taki kurs i skorzystanie z usług Agencji. Po pewnym czasie miał grono stałych klientów i osób przez nich polecanych, a prowizje stały się jego podstawowym źródłem dochodów.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Anny A. oraz Tadeusza T. na obu jego etapach współpracy z *Amandą*.

2. Grażyna G. kupiła na portalu internetowym unikalną płytę winylową za 800 zł od osoby o nicku *Kris*. Zapłaciła z góry kierując się zaufaniem do portalu. Kiedy przesyłka nie przyszła w terminie nawiązała korespondencję z obsługą portalu, która zaprzeczyła, by jego sprzedawca *Kris* kiedykolwiek wystawiał taki produkt. Był on w istocie sprzedawcą odzieży dziecięcej. Ustalono, że na portal dokonano ataku hakerskiego i pod kilkunastu zweryfikowanych sprzedawców portalu „podszyła się” inna osoba.

Dokonaj prawnokarnej oceny czynu zabronionego, którego ofiarą padła Grażyna G. i inni klienci portalu, którzy nie otrzymali swoich zamówień.

3. Maryla K. prowadziła wiejski sklepik spożywczy, w którym sprzedawała oprócz towaru nabywanego *na fakturę* z hurtowni także jajka, mleko, wędliny i inne produkty wytwarzane przez lokalnych gospodarzy, bez dokumentacji, niejako w komis, narzucając na nie solidną prowizję. Ponieważ ruch w sklepie bywał różny, jeśli towarowi z hurtowni kończył się termin przydatności do spożycia Maryla K. zacierała nadrukowane daty i nadal handlowała tymi produktami. Któregoś dnia jeden z klientów Artur J. zgłosił się z reklamacją wskazując, że sprzedano mu nieświeże mięso. Kiedy Maryla K. oświadczyła, iż na pewno mięso nie było kupione u niej, Artur J. rzucił w nią najpierw paragonem, potem opakowaniem z zatartą datą ważności a na końcu śmierzącym udkiem kurczaka. Od ciosu udkiem Maryla K. doznała stłuczenia i podbiegnięcia krwawego barku lewego.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Maryli K. i Artura J. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 12

1. Ewa E. od dłuższego czasu zastanawiała się jak pozbyć się męża Romana E., który był od niej starszy, a z wiekiem zaczynał ją coraz intensywniej kontrolować i ograniczać wydatki na ubrania, luksusowe kosmetyki i częste wyjazdy do SPA. Jego śmierć, a w konsekwencji odziedziczenie sporego majątku, rozwiązywałoby jej problemy. Nakłoniła do pomocy swojego wieloletniego kochanka Joachima J. i razem zaplanowali, iż Joachim J. po uzyskaniu informacji, że Roman E. udał się na wieczorny spacer do parku pójdzie za nim i w dogodnym miejscu i czasie odda do niego strzały z zakupionego wcześniej pistoletu czarnoprochowego będącego wierną kopią broni z wojny o niepodległość USA. Kiedy jednak Joachim J. zakradł się do Romana E. poczuł, że nie może tego zrobić i odszedł. Kiedy Ewa E. dowiedziała się o tym sama przejęła inicjatywę i kolejnego dnia wieczorem podała mężowi zakupiony w darknece środek, który miał spowodować u niego zapaść krążeniowo-oddechową. Rano Roman E. obudził się w dobrej formie. Środek, który Ewa E. podała mężowi był bowiem witaminą C. w dużej dawce.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Ewy E. i Joachima J. Uzasadnij stanowisko.

2. Jan G. był znanym neurochirurgiem i pracował jako ordynator oddziału szpitala wojewódzkiego w K. W środowisku lekarskim i pacjentów powszechnie wiadomo, iż za przyspieszenie terminu operacji i za zapewnienie, iż ordynator będzie osobiście operował należało uiścić mu stosowną kwotę w kopercie. Rodzina jednego z pacjentów nie była świadoma tego „zwyczaju”, a kiedy Jan G. to zauważył poinformował ich o cenniku – za przyspieszenie operacji i bycie operatorem oczekiwał 3000 zł. Syn pacjenta - Krzysztof K. zapłacił oczekiwaną kwotę.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jana G. i Krzysztofa K. Uzasadnij stanowisko.

3. Janusz T. zajmował się handlem narkotykami. Chciał kupić samochód, ale nie miał gotówki, tylko 2 kg ziela konopi innych niż włókniste tj. marihuany, które kupił od swojego dostawcy i nie sprzedał do tej pory. Jego kolega - Jędrzej J. oświadczył że zna Kubę N. - brata zbywcy świetnego Audi, który chętnie przyjmie taką zapłatę. W trójkę tj. Janusz T., Jędrzej J. i Kuba N. udali się do właściciela samochodu - Marcina N. Na miejscu sfinalizowano transakcję, wpisując w umowę jako uiszczoną wartość pojazdu 25 000 zł. Umowa formalnie zawarta została między właścicielką samochodu Joanną N. żoną Marcina N., której imię i nazwisko w miejsce podpisu naniósł Marcin N., a Anną T. - siostrą Janusza T. „za którą” umowę jej danymi podpisał Janusz T.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowań Janusza T., Jędrzeja J., Kuby N. i Marcina N. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 13

1. W dniu 11.03.1985 roku będący w stanie nietrzeźwości Zenon Z. zastępca szefa do spraw MO Rejonowego Urzędu Spraw Wewnętrznych w F. kierując samochodem swojego brata wiózł ze spotkania towarzyskiego do miejsca zamieszkania, swojego przełożonego Zdzisława J. Towarzyszył im także podwładny milicjant – Jan G. W miejscowości F. Zenon Z. za późno podjął manewr hamowania i na przejściu dla pieszych potracił ze skutkiem śmiertelnym – przechodzącego przez nie prawidłowo jakkolwiek również nietrzeźwego Karola K. Wspólnie ze swoimi pasażerami Zenon Z. podjął działania nakierowane na to, by uniknąć odpowiedzialności karnej i służbowej za wypadek. Na miejsce wezwał nieoznakowany radiowóz z kierowcą, który odwiózł do domu Zdzisława J. i przywiózł na miejsce trzeźwego brata Zenona Z – Zbigniewa Z. Zenon Z. powiedział mu co ma zrobić i udał się do domu, a dopiero wtedy wezwano patrol drogowy MO. Zbigniew Z. przyznał się milicjantom do prowadzenia pojazdu i spowodowania wypadku, a Jan G. potwierdził jego wersję. Obaj podali, że Karol K. wtargnął na jezdnię. Postępowanie w sprawie wypadku umorzono wobec braku znamion czynu zabronionego. Po pewnym czasie Jan G. zaczął szantażować Zenona Z. ujawnieniem prawdy i żądać pieniędzy. Zenon Z. obawiając się o swoją karierę, pod pozorem wręczenia mu pieniędzy zwabił kolegę do pustostanu i zabił pozorując napad rabunkowy.

Określ, jakich czynów zabronionych dopuścił się Zenon Z. Omów możliwość pociągnięcia go za nie w chwili obecnej do odpowiedzialności karnej. Uzasadnij stanowisko.

2. 46-letni Andrzej W. podając się za dwunastolatka nawiązywał w mediach społecznościowych kontakty z dziewczętami podającymi swój wiek pomiędzy 9 a 12 lat. W ten sposób zaczął korespondować z jedenastoletnią Anią K. Z czasem zaczął ją namawiać do przesyłania mu zdjęć twarzy i całej sylwetki a kiedy je dostał - do spotkania celem „podotykania się dla przyjemności”. Ania K. zgodziła się na spotkanie, a kiedy Andrzej W. przybył na miejsce dowiedział się, że Ania K. jest mężczyzną, tzw. *łowcą pedofili*, nazywa się Jacek R. i ma lat 30. Jacek R. zatrzymał Andrzeja W. i wezwał Policję.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowań Andrzeja W. i Jacka R. Uzasadnij stanowisko.

3. Halina D. mieszkała w Holandii. Jej chłopak zajmował się handlem marihuaną. Kiedy więc zwrócił się do niej przyjaciel z dawnych lat Marcin K. z prośbą, o skontaktowanie go z kimś, od kogo mógłby kupić 10 kg marihuany, by zabrać ją do Polski Halina D. skontaktowała go ze swoim chłopakiem. Następnie na prośbę Marcina K. pomogła mu zapakować susz w paczki i ukryć je w samochodzie. Ukrytą marihuanę Marcin K. przewiózł do Polski i tam przekazał Grzegorzowi G., który zlecił mu pozyskanie takiej ilości tego środka odurzającego i otrzymał za to 5 000 zł.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowań Haliny D., Marcina K. i Grzegorza G. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 14

1. Piotr P. dopuścił się 9 kradzieży w okresie od 1.05.2000 r. do 11.03.2001 r. zabierając wówczas celem przywłaszczenia drobny sprzęt informatyczny o łącznej wartości 2 433 zł. Kradł dla zysku. Nie miał pracy, naużywał alkoholu i utrzymywał się z tego co ukradł lub zebrał i sprzedał. Potem wyjechał zagranicę, gdzie ułożył sobie życie osobiste i zawodowe. Nie myślał o przeszłości. W czasie jednego z pobytów w Polsce robiąc zakupy w dn. 19.07.2007 r. omyłkowo nie zapłacił za bezprzewodowe słuchawki za 99 zł. Kiedy ochrona ujawniła to już za linią kas, zapłacił za towar, podpisał jakieś dokumenty i przeprosił. Był przekonany, że sytuację wyjaśnił i wrócił za granicę. Kiedy ponownie w 21.07.2024 r. przyjechał do kraju został zatrzymany i doprowadzony do prokuratury. Prokurator finalnie skierował przeciwko niemu akt oskarżenia o to, że w okresie od 1.05.2000 r. do 19.07.2007 r. dopuścił się w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru szeregu kradzieży sklepowych na szkodę wielu podmiotów za łączną kwotę 2.532 zł. tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. przy zast. art. 4 § 1 k.k. Piotr P. złożył wyjaśnienia i skorzystał z pomocy obrońcy, który sporządził wniosek formalny. Sąd wniosek uwzględnił i na posiedzeniu umorzył postępowanie.

Wskaż, czego mógł dotyczyć wniosek obrońcy i jakie w twojej ocenie zapadło orzeczenie sądu. Uzasadnij stanowisko.

2. U Celiny C. zdiagnozowano zaawansowany, złośliwy nowotwór żołądka z przerzutami. Jeszcze nie cierpiała, ale czuła, że nastąpi to lada moment. Lekarze nie dali jej żadnej szansy na wyleczenie. Po pewnym czasie, kiedy zaczęła odczuwać pierwsze bóle, Celina C. przewidując ich nasilanie i panicznie się ich bojąc poprosiła opiekującą się nią pielęgniarkę Krystynę K., by skróciła jej cierpienia podając jej leki przeciwbólowe i nasenne w takiej ilości, by się już nie obudziła. Krystyna K. najpierw odmówiła, ale pacjentka nalegała, pogrążyła się w depresji a dodatkowo zaofiarowała jej jako wyraz wdzięczności pierścionek z brylantem. Wówczas Krystyna K. zgodziła się - było jej nieco żal pacjentki, rozumiała jej strach a poza tym czuła, że kobieta może lada moment sama zakończyć swoje życie, a pierścionek, który bardzo jej się podobał – przypadnie. Przyjęła więc biżuterię i podała Cecylii C. koktajl leków zdatny do spowodowania śmierci, jednak na skutek reakcji rodziny pacjentka trafiła do szpitala i została uratowana.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Krystyny K. Uzasadnij stanowisko.

3. Zenobiusz Z. kupił od Kuby K. 200 gr. marihuany. Był od niej mocno uzależniony, dziennie palił około 7-10 gramów i przede wszystkim chciał mieć zapas na własny użytek, ale planował także nieco zarobić i sprzedawać skręty na imprezach, w których uczestniczył. Z suszu zmieszanego z tytoniem zrobił łącznie 400 skrętów i trzymał je w domu – 100 luzem w pudełku, zaś pozostałe zapakowane w kartoniki po 5 lub 10 sztuk.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowań Zenobiusza Z. i Kuby K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 15

1. 16-letnia Janina J. zaszła w ciążę ze swoim sąsiadem, 35-letnim Kamilem K. Zarówno sam fakt relacji z sąsiadem jak i ciążę skutecznie ukrywała przed rodzicami. Kamil K. uważał, że ciąża to nie jego sprawa, ale obiecał jej pomóc. W tajemnicy przed rodziną, przekonaną, że nocuje u koleżanki, w stodole u Kamila K., po 24-godzinnym porodzie Janina J. na początku 7 miesiąca ciąży urodziła żywe dziecko. Wykończona porodem, powiedziała Kamilowi K., że nie może patrzeć na noworodka, nie chce go i poprosiła go o pomoc w „pozbyciu się go”. Kamil K. obawiając się o swoje małżeństwo i przyszłość, nie patrząc na dziecko zacisnął dłoń na jego szyi i trzymał, aż poczuł, że się nie rusza. Zwłoki wrzucił do rzeki. Ciało dziecka znaleziono tego samego dnia. Sekcja wykazała, że obrażenia szyi i jej narządów u noworodka nie były zażyciowe, gdyż dziecko zmarło wcześniej, na skutek niewydolności krążeniowej spowodowanej ciężką wrodzoną wadą serca.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Janiny J. i Kamila K. Uzasadnij stanowisko.

2. Będący pod wpływem alkoholu Krystian J., Janusz K. i Leopold L., po plenerowej imprezie sylwestrowej zaczęli na ulicy również nietrzeźwą nieznaną im wcześniej, wyzywająco ubraną Ninę N. i zaproponowali jej wypicie u Krystiana J. „po kieliszku wina za nowy rok”. Nina N. zgodziła się i poszła z mężczyznami do mieszkania, w którym Krystian J. wynajmował pokój. Tam wspólnie spożywali alkohol. W drugim pokoju trwała impreza współlokatora Krystiana J. W pewnym momencie Krystian J. zaczął dotykać i całować Ninę N., która odwzajemniała pocałunki, ale gdy zaczął ją rozbierać zaczęła protestować. Krystian J. powiedział wówczas, że „chyba wie, po co przyszła”. Dołączył do niego Janusz K. i wspólnie obezwładnili dziewczynę, zaś Leopold L. - niezainteresowany Niną N. - na prośbę kolegów stanął przy drzwiach pokoju, pilnując, by nikt nie wszedł. Krystian J. i Janusz K. odbyli z Niną N. kilkakrotnie stosunki seksualne.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Krystiana J., Janusza K. i Leopolda L. Uzasadnij stanowisko.

3. Mateusz M. jechał chodnikiem dla pieszych hulajnogą elektryczną z prędkością 4 km/h. Kiedy omijał od tyłu, z prawej strony Annę A. z idącym obok, po prawej stronie dwuletnim Krzysiem, ten przeskakując z lewej na prawą nogę stracił równowagę i znalazł się nagle na torze jazdy Mateusza M., który potrącił lekko chłopca, powodując u niego upadek i otarcie naskórka na kolanach obu nóg. Sam spadł z hulajnogi, która przewróciła się na jego stopę i spowodowała na niej podbiegnięcie krwawe.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowań Mateusza M. i Anny A.

ZESTAW NR 16

1. Niedzielnym rankiem 50-letnia Joanna J. zaczęła odczuwać silny ból brzucha, lekkie duszności i osłabienie. Ponieważ leczyła się na chorobę wrzodową i obawiała się perforacji, udała się na SOR. Tam w rejestracji opisała pielęgniarce dyżurnej objawy. Poczekalnia była pusta. Po konsultacji z lekarzem pielęgniarka nakazała jej czekać. Po trzech godzinach oczekiwania Joanna J. poczuła się gorzej – ból brzucha i poczucie osłabienia się nasiliły, odczuwała niepokój, miała mdłości i zawroty głowy. Przekazała informacje o powyższym pielęgniarce. Ta udała się do dyżurki lekarskiej, gdzie lekarz dyżurny – internista w trakcie specjalizacji z chorób serca Adam A. – spał po ciężkim 24-godzinnym dyżurze w innym szpitalu. Pielęgniarka obudziła go i uzupełniła dane o pacjentce. Adam A., który w różnych placówkach dyżurował czwartą dobę z rzędu, nieuważnie wysłuchał i polecił podać Joannie J. lek rozkurczowy i obudzić go za godzinę, jeśli objawy nie ustąpią. Kiedy pielęgniarka wróciła do poczekalni Joanna J. była nieprzytomna. Zaalarmowała lekarza, podjęto nieskuteczną akcję reanimacyjną. Joanna J. zmarła. Sekcja zwłok wykazała, iż przyczyną zgonu Joanny J. była niewydolność serca spowodowana rozległym jego zawałem.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adama A. Uzasadnij stanowisko. Omów instytucje gwaranta niewystąpienia skutku przy przestępstwach z zaniechania.

2. Nieposiadająca prawa jazdy 17-letnia Kinga K. wypaliła 2 mocne skręty marihuany, wypiała 2 duże piwa i postanowiła pojechać do sąsiedniej miejscowości samochodem brata, 23-letniego Kamila K. To z nim tego dnia piła alkohol i paliła skręty. Kamil K. dał jej kluczyki do pojazdu, prosząc jedynie, by „uważała na psy” i „nie dała się złapać”. Kinga K. dziarsko ruszyła i na terenie zabudowanym osiągnęła prędkość 100 km/h. Na prostym odcinku drogi wyprzedzała rowerzystę Kostka D. Mając trudność w opanowaniu pojazdu i nie chcąc najechać na podwójną linię ciągłą oddzielającą pasy jezdni, zbliżyła się do Kostka D. na odległość około 30 cm, a wtedy ten przestraszył się, stracił równowagę, wpadł do rowu i złamał nogę.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Kingi K. Wskaż ponadto te przepisy kodeksu wykroczeń, których znamiona zrealizowała. Oceń także możliwość poniesienia przez Kamila K. odpowiedzialności za przestępstwo. Uzasadnij stanowisko.

3. Eryk B. z pięcioma znajomymi, w tym Dorotą F. udał się na samochodową wycieczkę do Holandii, w czasie której eksperymentowali ze środkami psychoaktywnymi. Kiedy planowali powrót, Dorota F. zaczęła namawiać go, by przewieźli trochę marihuany dla siebie i do sprzedaży. Eryk B. długo się wahał, ale w końcu uległ jej namowom. Nie mówiąc nic pozostałym kolegom, kupił od poznanego w Holandii Polaka Roberta R. 1 kg marihuany za 4 500 euro (każde z nich wyłożyło po 2 250 euro), paczkę dobrze ukryli w samochodzie i przywieźli do Polski. Tu podzielili się narkotykami po połowie, a palący tylko okazjonalnie Eryk B. rozprowadził wśród uzależnionych kolegów niemal całe pół kilograma, z którego zatrzymał jedynie kilkanaście gram. Dorota F, która właściwie nie paliła, całość sprzedała jedną transakcją swojemu kuzynowi Janowi F., który przesłał narkotyki swojemu odbiorcy na Węgrzech – Istvanowi K.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Eryka B., Doroty F., Roberta R., Jana F. i Istvana K. Czy w tym wypadku można mówić o zorganizowanej grupie przestępczej.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 17

1. Leon L. z zawodu tokarz, był myśliwym i miał pozwolenie na dwie sztuki broni długiej typu sztucer. Posiadał także trzeci, podobny egzemplarz broni, którego nie zabierał na polowania, kiedyś kupił go od znajomego i miał jako swego rodzaju „magazyn części zamiennych” – gdyby któryś sztucer się zepsuł, mógłby wykorzystać części tego dodatkowego do wymiany. W wolnych chwilach wykonywał też hobbystycznie elementy broni palnej samodzielnie, czasami naprawiał i regulował broń znajomym. Mający o tym wiedzę Marian G. przyniósł mu pistolet typu Glock i poprosił, by wykonał i wymienił w tej broni lufę, iglicę i pazur wyciągu. Leon L. zgodził się, ale powiedział, że nie rozumie po co to robić, skoro broń działa. Marian G. powiedział, że ukradł Glocka bo zawsze chciał go mieć i nie chce, by ktoś ją zidentyfikował. Leon L. zaproponował więc, że dodatkowo przerobi numery identyfikacyjne broni. Zlecenie wykonał.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Leona L. i Mariana G. Uzasadnij stanowisko.

2. Funkcjonariusze Policji Lucjan L. i Waldemar J. zostali skierowani przez oficera dyżurnego na interwencję do mieszkania małżeństwa H. Miała tam miejsce awantura. Obaj policjanci wiedzieli, że od wielu lat Henryk H. znęca się nad żoną, która jednak – mimo częstego wzywania Policji – nie decyduje się ze strachu na złożenie zawiadomienia o przestępstwie. Ostatni raz byli w tym mieszkaniu na interwencji poprzedniego dnia. Lucjan L. zaraz po wejściu do mieszkania, gdy zobaczył zapłakaną, zakrwawioną twarz Kaliny H. i jej dziwnie wykręconą rękę, nie wdając się w rozmowę podszedł do Henryka H. i uderzył go pięścią w twarz mówiąc „I jak się teraz czujesz damski bokserze?”. Gdy Henryk H. powiedział na to „będziesz siedział, pało”, Lucjan L. zaczął bić go pięściami po twarzy i brzuchu. Waldemar J., który początkowo nie reagował i sam miał ochotę się dołączyć, widząc narastającą agresję kolegi odciągnął go od Henryka H. i uspokoił. Obaj następnie wezwali pogotowie celem udzielenia pomocy Kalinie H., zagrozili Henrykowi H., że jeśli zgłosi pobicie lub jeszcze raz uderzy żonę to „wrócą i go wykończą”. Sporządzili w notatnikach zapiski, z których wynikało, iż w momencie interwencji Henryk H. miał już ślady pobicia, w tym stanie wrócił do domu i zaczął bić swoją żonę, która zapytała, co się stało.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Henryka H., Lucjana L. i Waldemara J. Uzasadnij stanowisko.

3. Grzegorz G. był trudnym sąsiadem, nadużywał alkoholu, dniami i nocami hałasował oraz często miewał gości, którzy także głośno i wulgarnie zachowywali się, a czasem spali na korytarzu i załatwiali tam potrzeby fizjologiczne. Jego sąsiad „zza ściany” Marcin M. był na skraju wytrzymałości. Grzegorz G. nie reagował na upomnienia, interwencje Policji i jakiegokolwiek prawne działania. Kiedy kolejnej nocy sytuacja się powtórzyła Marcin M. wszedł do mieszkania sąsiada i krzycząc zaczął rozbijać butelki wódki krzycząc, że ma tego dość i jak tak dalej pójdzie to zwariuje.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowań Grzegorza G. i Marcina M.

ZESTAW NR 18

1. Denis D. był tymczasowo aresztowany jako podejrzany o przemyty narkotyków i zabójstwo. Ponieważ stawiane mu zarzuty oparte były o wyjaśnienia współpracującego z organami ścigania Mariusza M., postanowił go wyeliminować. Wykorzystał do tego celu niepodlegający kontroli kontakt telefoniczny ze swoim obrońcą Anną K. i w czasie jednej z rozmów poprosił, by następnego dnia umożliwiła mu ona rozmowę z bratem - Robertem D. Tak się stało – dzień później Anna K. przekazała swój telefon Robertowi D. i Denis D. mógł z nim porozmawiać. Powiedział mu, że obciąża go Mariusz M., więc należy go załatwić i na ten cel przeznaczona 30.000 euro, które ma w depozycie Anna K. Chce, żeby Robert D. znalazł kogoś, kto się tego podejmie. Annę K. poprosił natomiast, by jeśli brat się do niej zgłosi po pieniądze wydała mu – dla jej dobra bez zbędnych pytań – 30.000 euro. Robert D. dotarł do Aleksieja G. i zlecił mu zabójstwo. Aleksiej G. zastrzelił Mariusza M. i zainkasował zapłatę, którą na prośbę Roberta D. wypłaciła mu w gotówce bezpośrednio Anna K., która już wówczas wiedziała, że Mariusz M. został zamordowany.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Denisa D., Roberta D., Anny K. i Aleksieja G. Uzasadnij stanowisko.

2. Barbara B. bardzo chciała mieć skuteczny krem do twarzy znanej firmy, ale był zbyt drogi – kosztował 950 zł. W samoobsługowej drogerii zobaczyła jednak, że obok na półce stoi tańszy krem, dodatkowo przeceniony, którego aktualna cena wynosi 240 zł, co było już w zasięgu jej możliwości. Udając że ogląda oba kremy wymieniła słoiczki w pudełkach, umieszczając wymarzony krem w opakowaniu po tańszym i vice versa. Następnie odłożyła na półkę opakowanie po droższym kremie z tańszą zawartością, a drugie pudełeczko umieściła w koszyku. Wrzuciła do koszyka jeszcze kilka drobiazgów i udała się do kasy, gdzie kasjerka zeskanowała zakupy, a Barbara B. zapłaciła łącznie 255 zł. Kiedy opuszczała drogerię zatrzymał ją ochroniarz, który na monitoringu widział jej zachowanie.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Barbary B. Czy Twoja ocena byłaby inna, gdyby Barbara B. zeskanowała kody kreskowe towarów i zapłaciła za zakupy w kasie samoobsługowej? Uzasadnij stanowisko.

3. Jakub J. wracając tirem ze służbowego wyjazdu z Białorusi postanowił połączyć przyjemne z pożytecznym i przywieźć do Polski zapas alkoholu na wesele córki oraz na sprzedaż w prowadzonym przez brata sklepie z alkoholem. Ukrył w pojeździe ponad 400 półlitrowych butelek wódki o wartości łącznej ponad 4 000 zł. W trakcie kontroli granicznej ujawniono przemyt. Wartość akcyzy wyniosła 6 060 zł, a cła 2 200 zł.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jakuba J. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 19

1. Bogdan D. spożył wspólnie z kolegą Olegiem H. pół litra wódki i po dwa piwa. Czuł się świetnie i postanowił odwiedzić kolegę do domu samochodem. Co prawda pół roku wcześniej orzeczono wobec niego dwuletni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu drogowym za wykroczenie z art. 87 § 1 k.w., ale był przekonany, że przy świetnej pogodzie, na mało uczęszczanej drodze, jeśli będzie jechał wolno i zgodnie z przepisami, nikt go nie skontroluje. Jednakże kiedy wracał, wpadł w poślizg, nie zapanował nad pojazdem, wjechał na przeciwległy pas jezdni i zderzył się z jadącym z naprzeciwka samochodem. Zarówno on jak i Kamil J. kierowca drugiego pojazdu doznali obrażeń ciała trwających powyżej siedmiu dni. Kamil J. był trzeźwy, jechał z prędkością o 10 km/h niższą niż dozwolona, podobnie jak Bogdan D., który miał we krwi 1,6 promila alkoholu. Z pozyskanej w toku postępowania przygotowawczego opinii wynikało, że Bogdan D. nie miał możliwości uniknięcia poślizgu, gdyż na jezdni znajdował się nieznanego pochodzenia olej napędowy, nie popełnił też błędu później, a stan nietrzeźwości nie miał wpływu na jego reakcje. Wjechania na przeciwległy pas nie dało się uniknąć. Gdyby jednak obaj kierowcy jechali jeszcze 10 km/h wolniej – istniało duże prawdopodobieństwo, że uniknęliby zderzenia.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Bogdana D. i Kamila J. Uzasadnij stanowisko.

2. Florian G. został przesłuchany w toku śledztwa prowadzonego przeciwko jego koledze Dariuszowi K. podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. Przesłuchanie miało miejsce dzień po rozboju. Zeznał, że w dniu zdarzenia z Dariuszem K. się nie widział, nie wie, co ten robił, sam cały dzień spędził poza miastem na działce rodziców, ale nikt nie może tego potwierdzić, bo z nikim się nie widział. Wyjechał, bo rozstał się z dziewczyną i chciał spędzić trochę czasu sam. Przesłuchany przed sądem rok później zeznał, że na działkę rodziców krytycznego dnia pojechał z Dariuszem K. Nie umiał wytłumaczyć dlaczego w śledztwie zeznał inaczej. Każdorazowo przed przesłuchaniem był pouczany o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Sąd uniewinnił Dariusza K. od popełnienia rozboju powołując się na art. 5 § 2 k.p.k.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Floriana G. Uzasadnij stanowisko.

3. 17-letnia Kamila K., aby dorobić do kieszonkowego kradła w drogerii drobne kosmetyki i następnie za połowę ceny sprzedawała swoim koleżankom z klasy. W ciągu miesiąca ukradła 5 tuszy do rzęs, 2 kremy i 4 lakiery do paznokci, każdorazowo za kwoty od 80 do 150 zł. Przy ostatniej kradzieży ochrona sklepu zatrzymała ją i finalnie funkcjonariusz Policji skierował wniosek o ukaranie Kamili K. za 11 wykroczeń kwalifikowanych z art. 119 § 1 k.w.

Oceń decyzję funkcjonariusza Policji. Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Kamili K. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 20

1. Piotr S., Marcin J. i Rafał G. postanowili wspólnie napaść na gotówkowy oddział Fox Bank S.A. Piotr S. ułożył cały plan, wspólnie z Marcinem J. przeprowadził rozpoznanie, zorganizował kominiarki i dwie sztuki broni palnej, by postraszyć nimi kasjerkę i ochroniarza (o czym nie informował Rafała G., który miesiąc wcześniej opuścił ZK po odbyciu kary dwóch lat pozbawienia wolności za rozbój i bał się recydywy). Dzień przed planowanym napadem Anna J., która na prośbę przyjaciela Piotra S. kilka tygodni wcześniej założyła w tym banku konto i wpłaciła nań otrzymaną wcześniej z parabanku pożyczkę, zadzwoniła (także na prośbę Piotra S.) do oddziału i zgłosiła, że następnego dnia będzie chciała wypłacić 130 000 zł w gotówce. Wiedząc, że w banku będzie co najmniej 130 000 zł. następnego dnia sprawcy przystąpili do działania - Piotr S. i Marcin J. z bronią palną weszli do środka, a Rafał G. pozostał w samochodzie. Piotr S. krzyknął – „to jest napad” i zażądał całej gotówki. Kasjerka zaczęła pakować do podanych jej toreb pieniądze, których w oddziale było 250.000 zł. Nacisnęła jednak alarm, ale ze zdenerwowania nie ten powiadamiający policję, a taki z sygnałem dźwiękowym. Rozległ się przeraźliwy dźwięk, Marcin J. stracił głowę i zaczął strzelać. Śmiertelnie postrzelił w klatkę piersiową kasjerkę, a ochroniarz na skutek postrzału w głowę stracił wzrok. Sprawcy zabrali łup i zbiegli samochodem Rafała G. Anna J. ukryła pieniądze z napadu, ale wskutek wyrzutów sumienia kilka dni później zawiadomiła Policję o roli swojej i kolegów. Sprawców zatrzymano.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Anny J., Piotra S., Marcina J. i Rafała G. Oceń, czy Rafał G. działał w warunkach recydywy. Uzasadnij stanowisko.

2. Jan G. w okresie od 03.2024 r. do 12.2024 r. nie płacił alimentów na rzecz swojej studiującej 20-letniej córki Anny J., które zostały ustalone ugodą sądową na kwotę 750 zł miesięcznie. W tym czasie poważnie chorował, nie pracował i nie osiągał dochodów. Córka wiedziała o tym i pomagała ojcu, choć sama z wielkim trudem wiązała koniec z końcem. W wakacje ciężko pracowała, by zarobić na utrzymanie na studiach i mieszkała kątem u koleżanki nie mając pieniędzy na wynajem. Nie pobierała świadczeń zastępczych. Jan G. po 1.01.2025 r. doszedł do siebie, znalazł pracę i podjął ponownie obowiązki alimentacyjne wyrównując zaległości.

Dokonaj oceny zachowania Jana G. Uzasadnij stanowisko.

3. Dorota F. była jedynym udziałowcem spółki JK sp. z o.o., prezesem jej zarządu i pełniła w niej też funkcję głównej księgowej. Ponieważ w 2023 r. spółka kupiła działkę i budowała magazyn, potrzebowała pieniędzy. Dorota F. postanowiła więc nie regulować przez jakiś czas należności publicznoprawnych mimo składania rzetelnych deklaracji podatkowych w terminie. Z zamiarem wyrównania zobowiązań w 2024 r. nie zapłaciła więc ani podatku dochodowego od osób prawnych za 2022 r. w kwocie łącznej 32 890 zł ani podatku VAT osiągając zaległość za siedem miesięcy. W sierpniu 2023 r. wszczęto postępowanie karnoskarbowe, więc podjęła wpłaty na poczet podatku VAT i zapłaciła 5 000 zł na poczet zaległości podatku dochodowego za 2023 r.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Doroty F. Wskaż, czy jej zachowanie po wszczęciu postępowania mogło mieć wpływ na jego wynik. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 21

1. Grażyna G. chciała dla spadku pozbyć się męża - starszego od niej Karola G. Najpierw nakłaniała do zabójstwa swojego przyjaciela z dzieciństwa Dorianą G. Ten jednak wiedząc, jaka motywacja przyświeca przyjaciółce, kategorycznie odmówił i kazał jej zaniechać takich pomysłów. Grażyna G. uwiodła więc dużo młodszego Piotra J. i namówiła go do zabójstwa męża. By go do tego przekonać opowiadała mu, że Karol G. bije ją i znęca się nad nią psychicznie. Piotr J. uwierzył w te opowieści i postanowił pomóc ukochanej. Kiedy konkurent wychodził ze swojej firmy i zmierzał na pasy dla pieszych, Piotr J. rozpedził samochód i zamierzał wjechać w niego, ale w ostatniej chwili uświadomił sobie, że nie potrafi i nie chce zabić człowieka, skręcił więc i wjechał w latarnię, doznając obrażeń naruszających czynności narządów ciała na czas powyżej siedmiu dni.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Doriany G., Piotra J. i Grażyny G. Uzasadnij stanowisko. Omów, na czym polega skutkowa teoria podżegania.

2. Henryk H. pełnił funkcję ordynatora SOR Szpitala Miejskiego, a Kamil K. był jednym z lekarzy tego oddziału, obecnym w pracy w dniu, gdy doszło do gigantycznego karambolu na pobliskim odcinku autostrady. Do szpitala zwożono dziesiątki rannych, Henryk H. i Kamil K. przeprowadzali triagę pacjentów, których następnie kierowali do oddziałów szpitala lub zapewniali pomoc w SOR. Stan wielu rannych wymagał natychmiastowych działań medycznych z uwagi na zagrożenie życia, ale nie było to możliwe z uwagi na to, że szpital miał tylko kilka dostępnych respiratorów i sal operacyjnych. Henryk H. dokonywał więc w grupie najcięższej rannych selekcji, kto z pacjentów ma większe szanse przeżyć i ich kwalifikował do otrzymania pomocy natychmiast. Kamil K. oznaczał pacjentów według ustalonego systemu. Ci, którzy gorzej rokowali mieli oczekiwać na pomoc z małą szansą, że zdążą ją otrzymać. Stan jednej z kobiet Anny A. był na tyle ciężki, że Henryk H. nie zakwalifikował jej do otrzymania pilnej pomocy, kierując do jej uzyskania leżące obok młodego mężczyznę. Kamil K. rozpoznał w Annie A. swoją dawną partnerkę i dokonując oznaczenia zmienił więc kod na taki, który gwarantował jej pomoc. Kod mężczyzny zmienił natomiast na ten, który odsuwał pomoc w czasie. Annie A. udzielono pomocy, która jednak nie zapobiegła jej śmierci. Zmarł także młody mężczyzna, który miał otrzymać pomoc jako pierwszy.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Henryka H. i Kamila K. Uzasadnij stanowisko.

3. Marian F. został zatrzymany przez patrol policji drogowej z uwagi na przekroczenie prędkości o 35 km/h w terenie zabudowanym oraz jazdę bez włączonych świateł mijania. Nie miał także zapiętych pasów bezpieczeństwa. W samochodzie przeznaczonym do przewozu 4 pasażerów znajdowało się ich 8, z czego jeden w bagażniku. W czasie rutynowej kontroli trzeźwości okazało się, że kierowca w wydychanym powietrzu ma 0,18 mg alkoholu na 1 dm³. Nadto samochód nie miał ważnych badań technicznych dopuszczających go do ruchu.

Wskaż kwalifikację prawną czynów, których dopuścił się Marian F.

ZESTAW NR 22

1. Robert T., Grzegorz G., Stanisław J. i Karol G. członkowie grupy pseudokibiców drużyny piłkarskiej *Niebiescy* z F. na polecenie Jacka J. - kierownika grupy mieli dokonać „solidnego pobicia” jednego z kibiców *Zielonych* z M. jako zemstę za ciężkie pobicie jednego z kibiców *Niebieskich*. Wybór metody należał do nich. Zaplanowali więc na sobotni wieczór „wjazd” do M., znalezienie na ulicy i „pocięcie nożami”, ale „tak, by nie zabić” któregośkolwiek z kibiców wrogiego klubu. Wszyscy zabrali ze sobą noże i maczety. Dla 15-stoletniego Karola G. była to pierwsza taka akcja. Na Rynku w M. spostrzegli młodego człowieka, który miał kurtkę w kolorach klubu *Zielonych*. Robert T., Grzegorz G. i Stanisław J. zapytali go, czy kibicuje *Zielonym*, lecz nie czekając na odpowiedź zaczęli go bić i kopać, a potem dźgać nożami i ciąć maczetami w nogi i ręce. Karol G. osłupiały stał z boku i nawet nie wyciągnął swojego noża. Gdy napadnięty 17-stoletni Marek M. upadł - Robert T. krzyknął „odwrót” i wszyscy uciekli. Marek M., który nie był kibicem *Zielonych*, a przypadkowym przechodniem w wyniku zdarzenia stracił lewą rękę.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Roberta T., Grzegorza G., Stanisława J. i Karola G. i Jacka J. Uzasadnij stanowisko.

2. Matylda J. była asystentką prokuratora Piotra M. Na jego polecenie przygotowywała m.in. projekty postanowień o wolnościowych środkach zapobiegawczych. Wpadła na pomysł, że może na tym dodatkowo zarobić. Kiedy prokurator wydawał jej polecenie, by sporządziła postanowienie o zastosowaniu poręczenia majątkowego w kwocie 5 000 zł mówiła podejrzanemu, że poręczenie ma wynosić 10 000 zł, ale za 1 000 zł w gotówce „załatwi z prokuratorem” że będzie o połowę niższe. W ten sposób „dorobiła” w ciągu czterech miesięcy 20 000 zł. Piotr M. jednak z półsłówek jednego z podejrzanych zorientował się, że coś jest nie tak. Wezwał Matyldę J., która przyznała się mu do tego procederu. Piotr M. pochwalił ją za spryt, a następnie zażądał, by „jeśli nie chce trafić za kratki” po pierwsze – oddała mu z zarobionych pieniędzy 3/4 tj. 15 000 zł, po drugie – może to robić dalej ale połowę kwoty musi mu każdorazowo oddawać i pamiętać, że na wypadek wpadki „on o niczym nie wie”.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Matyldy J. i Piotra M. Uzasadnij stanowisko. Wskaż także, za co mogliby odpowiadać podejrzani „kupujący” sobie niższe poręczenie majątkowe.

3. Waław W. był właścicielem dużego psa wielorasowego Reksa, którego wykorzystywał do ochrony obejścia gospodarczego i domu. By był groźniejszy karmił go raz na dwa dni niewielką ilością pokarmu. Reks miał jednak dobry charakter i nie był agresywny. Kiedy miejscowy bezdomny pijaczek Stefan S. podkarmił go ukradkiem nie czekał na jego widok, a cieszył się i machał ogonem. Wpuszczał go też do obejścia, dzięki czemu Stefan W. mógł w chłodne dni nocować w stodole Waława W. bez jego wiedzy. Kiedy któregoś ranka Waław W. zobaczył w stodole Stefana S. śpiącego i przytulonego do Reksa wpadł w szal – Stefanowi S. kazał się wynosić, a psa uderzył dwa razy styliskiem od siekiery. Kiedy zamierzył się na skamlającego Reksa jej ostrzem, powiedział „koniec z tobą parszywy kundlu”, Stefan S. rzucił się, wyrwał mu siekiere i mocno go odepchnął, po czym zawołał Reksa i obaj uciekli.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Waława W. i Stefana S. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 23

1. 85-letni emerytowany lekarz ginekolog Hipolit H. potrzebował pieniędzy na własne leczenie i postanowił wrócić do pracy. Dał ogłoszenie na jednym z portali ogłoszeniowych „Leczę brak menstruacji. Szybko, tanio, bezboleśnie.” Na ogłoszenie natrafił Marcin L. - były partner Oli A., która była z nim w 4 miesiącu niechcianej ciąży. Żonatemu Marciniowi L. zależało na zakończeniu ciąży, nakłonił więc Olę A. do wizyty i wyłożył na to 7 000 zł. Ogłoszenie zinterpretowali jednoznacznie, zgodnie z intencją Hipolita H. – jego celem było pozyskanie klientek zdecydowanych na usunięcie ciąży. Ola A. zgłosiła się do jego domowego gabinetu. Przyjęła ją Jolanta J. asystentka Hipolita H., która po odebraniu krótkiego wywiadu odebrała zapłatę i podała Oli A. kroplówkę z lekami znieczulającymi i sedacyjnymi, po czym Hipolit H. dokonał łyżeczkowania macicy. W czasie zabiegu doszło do uszkodzenia macicy i krwotoku. Jolanta J. mimo sprzeciwu Hipolita H. wezwała pogotowie. Olę A. uratowano, ale konieczne okazało się usunięcie macicy. Hipolit H. jak się okazało miał początki choroby Parkinsona i Alzheimera.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Hipolita H., Jolanty J., Marcina L. i Oli A. Uzasadnij stanowisko.

2. Samotnie wychowująca dziecko, protokolantka sądowa Magda S. przyjęła kwotę 1000 zł od matki tymczasowo aresztowanego oskarżonego Zbigniewa Z. – Anny Z. za „załatwienie” zgody na widzenie z nim Dariusza D., który miał być jego wieloletnim przyjacielem. Magda S. przygotowała zarządzenie o zgodzie na widzenie Dariusza D. ze Zbigniewem Z. i umieściła pośród innych dokumentów do podpisu, a sędzia Jan K. wszystkie je (w tym zgodę na widzenie) bez czytania podpisał. Dariusz D. wprowadził w błąd matkę Zbigniewa Z. - nie był przyjacielem jej syna a wysłannikiem grupy przestępczej, o której Zbigniew Z. składał wyjaśnienia z zamiarem skorzystania z dobrodziejstwa z art. 60§3 i 4 k.k. Dariusz D. zagroził Zbigniewowi Z., że: „jeśli nie zamilknie to zamilknie jego matka, żona i roczny synek”. Zbigniew Z. na kolejnej rozprawie skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień i oświadczył, że wszystko, co powiedział do tej pory to kłamstwa.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Magdy S., Anny Z., Jana K. i Dariusza D. Uzasadnij stanowisko.

3. Kalina S. poprosiła swoją koleżankę Janinę J. o przechowanie na okres tygodnia dwóch paczek o wadze około 1 kg każda. Kalina S. była partnerką jednego z miejscowych handlarzy marihuaną, który dzień wcześniej został zatrzymany, o czym Janina J. wiedziała i domyślała się, co może być w paczkach. Zgodziła się, bo chciała pomóc koleżance, która po zatrzymaniu partnera została sama z małym dzieckiem. W istocie – w paczkach była marihuana. Kilka dni później Kalina S. zadzwoniła do Janiny J. i powiedziała, że zgłosi się do niej mężczyzna, któremu na hasło „zielnik” ma oddać paczki i zainkasować 30 000 zł. Mężczyzna Robert W. w istocie zgłosił się i zabrał narkotyki płacąc za nie 30 000 zł. Janina J. oddała pieniądze Kalinie S., która za przysługę dała jej 1 000 zł.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Janiny J., Kaliny S. i Roberta W. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 24

1. Iwan S. postanowił włamać się na serwer szpitala i nieco zarobić. Zaczął blokować w systemie aktualne wyniki badań pacjentów, które umieszczało laboratorium i zastępować je ciągami liczb, nadto spowodował w każdej działającej w systemie jednostce komputerowej zmiany w ustawieniach programów, co utrudniało pracę. Zanim w szpitalu ustalono, co się dzieje i nawiązano kontakt z laboratorium oraz zaczęto pozyskiwać dane telefonicznie – minęła ponad godzina. Po kolejnych kilku godzinach ataku haker zamieścił w systemie żądanie zapłaty 1 000 000 zł w zamian za zaprzestanie działań. Iwana S. zatrzymano niemal w tym samym momencie i niezwłocznie też przywrócono funkcjonalność systemu. Następnego dnia po tych wydarzeniach na IOM-ie zaatakowanego szpitala zmarło dwóch pacjentów, na których wyniki badań laboratoryjnych wówczas oczekiwano i które otrzymano z opóźnieniem.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Iwana S. Uzasadnij stanowisko.

2. Jakub J. był podejrzanym o czyn z art. 286 § 1 k.k. i inne. W postępowaniu przygotowawczym zapoznawał się z aktami i sporządzał ich fotokopie oraz został zaznajomiony końcowo z materiałami sprawy. Dowiedział się w ten sposób, że w sprawie wydano także postanowienie o przedstawieniu zarzutów jego współnikowi Timurowi T., z którym nie wykonano czynności, bowiem - jak ustalono - uciekł on do Dubaju. Materiały w jego sprawie wyłączono do odrębnego postępowania. Jakub J. nie wiedział, że z owych wyłączonych materiałów wynika, iż sprowadzenie do kraju Timura T. nastąpi lada moment, a że sam czuł się oszukany i okradziony przez współnika – mocno się zdenerwował. Na portalach społecznościowych umieścił fotokopie postanowienia o przedstawieniu zarzutów Timurowi T., jego zdjęcie oraz post wskazujący, iż jest to: ”złodziej, oszust, bydle i kanalia” a „prokuratur pozwolił mu uciec, a może i dostał za to kasę”.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jakuba J. Uzasadnij stanowisko.

3. Pozostający w związku nieformalnym Justyna B. i Krzysztof G. byli jak „włoskie małżeństwo” tj. mieli skłonność do hałaśliwego wyrażania swoich tak dobrych jak i złych emocji. Nie mieszkali razem, ale często Krzysztof G. spędzał czas w mieszkaniu partnerki. Wszyscy sąsiedzi, chcąc nie chcąc, uczestniczyli w ich kłótniach, rozstaniach i godzeniu się. Pewnego wieczoru po godz. 22.00 – kiedy para był na etapie rozstania – Krzysztof G. przyszedł w rejon miejsca zamieszkania Justyny B. i stojąc pod jej domem krzyczał, że jeśli nadal będzie spotykać się z jego przyjacielem Włodzimierzem J. urwie jej głowę, nabije ją na pal i zanieśie Włodzimierzowi J. w prezencie. W odpowiedzi Justyna B. wykrzyczała przez okno, że nie spotyka się z Włodzimierzem J., po prostu są znajomymi, a myśląc inaczej Krzysztof G. daje dowód swojej paranoi i chyba mu w końcu przyłoży, to go może z niej wyleczy. Następnego dnia swojej siostrze Justyna B. powiedziała, że boi się gróźb, bo jeśli Krzysztof G. zrobiłby coś Włodzimierzowi J. to miałby kłopoty.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Justyny B. i Krzysztofa G. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 25

1. Adam A. był wielokrotnie karany za przestępstwa przeciwko mieniu. Opuścił zakład karny w dniu 14.07.2023 r. po odbyciu 10 miesięcy kary pozbawienia wolności za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Adam A. dnia 14.10.2024 r. postanowił włamać się do domku letniskowego w M. należącego do rodziców jego znajomej Ewy E. Pokonał bramę w ogrodzeniu działki, podszedł do domku, który był zamknięty i używając łomu wyważył drzwi i dostał się do środka. Dokonał penetracji wnętrza domku, ale nie znalazł żadnych wartościowych rzeczy i niczego z domku nie zabrał. Naprawa drzwi wyniosła 5000 zł, na co pokrzywdzona przedstawiła fakturę.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adama A.

2. Cezary C. prowadził działalność gospodarczą, której przedmiotem był obrót elektroniką i tzw. małym AGD. W czasie wakacji poznał Daniela D., który sprawiał wrażenie bardzo zamożnego. Daniel D. zaproponował mu współpracę polegającą na zakupie oferowanych przez Cezarego C. telefonów, proponując jednocześnie sprzedaż „faktur kosztowych” obejmujących fikcyjne transakcje – faktury VAT wystawione przez podmioty JK Serwis i AB Usługi Budowlane na kwotę podatku VAT – stanowiącej kwotę dużej wartości. Po krótkim wahaniu, Cezary C. przystał na współpracę i w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 marca 2018 r. wprowadził do swoich ksiąg, przedłożył księgowej stosowne faktury, a następnie w oparciu o wszystkie dokumenty złożył Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w W. deklaracje VAT-7 dla podatku od towarów i usług za miesiące od stycznia 2017 do marca 2018 roku. Jak ustalono Cezary C. doprowadził do nieuprawnionego obniżenia podatku od towarów i usług, w kwocie stanowiącej kwotę dużej wartości.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Cezarego C. i Daniela D. Omów instytucję idealnego zbiegu czynów zabronionych.

3. Jan J. cierpiał na wiele schorzeń związanych z wiekiem (70 lat). Na SOR zgłosił się z powodu silnego bólu brzucha. Lekarz SOR-u Marek M. w związku ze zgłaszanymi przez pacjenta dolegliwościami zbadał go osobiście podejrzewając ostre zapalenie wyrostka. Zlecił podstawowe badania i nie zapoznał się z ich treścią. Po dwóch godzinach stan pacjenta znacznie się pogorszył, w wyniku czego zlecono wykonanie badania USG jamy brzusznej. Badanie to wykazało rozlanie wyrostka robaczkowego, początek sepsy i konieczność niezwłocznej operacji pacjenta. Jan J. zmarł podczas operacji.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania lekarza SOR-u Marka M. Scharakteryzuj instytucję gwaranta.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 26

1. Adam A. w dniach 05–10.05.2021r., chciał aby Bartosz B. i Cezary C. dokonali pobicia Zenona Z., usiłował nakłonić ich do tego, składając obietnicę udzielenia im korzyści majątkowej w kwocie 5 000 zł, przekazując im „zaliczkę” na poczet tej kwoty w wysokości 1000 zł. Zamierzonego celu w postaci nakłonienia tych osób do pobicia Zenona Z. nie osiągnął z uwagi na postawę nakłanianych osób, które w żaden sposób nie podjęły czynności wykonawczych, o czym Adam A. nie wiedział. Bartosz B. zatrzymany przez Policję do sprawy, w której jest podejrzanym, dobrowolnie ujawnił organom ścigania szczegóły zachowania Adama A.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adama A. Uzasadnij stanowisko z uwzględnieniem występujących w kazusie form stadialnych oraz zjawiskowych przestępstwa.

2. Bartosz B. przy okazji służbowej podróży do Ukrainy, postanowił trochę sobie dorobić i podczas drogi powrotnej w dniu 20.08.2024 r. do Polski ukrył nie dość dokładnie w swoim samochodzie dostawczym papierosy. Podczas rutynowej kontroli drogowej funkcjonariusze Policji ujawnili papierosy bez polskich znaków skarbowych akcyzy. Jak ustalono Bartosz B. spowodował swoim zachowaniem narażenie na uszczuplenie należności celnej w kwocie 400 000 zł oraz akcyzy w kwocie 280 000 zł.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Bartosza B. Uzasadnij stanowisko.

3. W dniu 15.08.2022 r. Małgorzata M. złożyła zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa znęcania się na jej szkodę przez konkubenta Jakuba J. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego, prokurator skierował do sądu rejonowego akt oskarżenia o czyn z art. 207 § 1 k.k. Sąd I instancji uznał oskarżonego za winnego tego, że w okresie od 1.08.2020 r. do 15.08.2022 r. w W. znęcał się psychicznie, a następnie od 24.12.2020 r. także fizycznie nad swoją konkubinę Małgorzatą M. Za ten czyn sąd wymierzył mu karę sześciu miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawiesił na okres próby wynoszący dwa lata. Ponadto sąd rejonowy oddał oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora. Sąd Okręgowy w W. na skutek apelacji obrońcy wyrokiem z dnia 20.06.2024 r. przyjął, iż czyn wypełnia znamiona występku z art. 217 § 1 k.k., który miał miejsce w okresie od 24.12.2020 r. do 01.02.2021 r. i warunkowo umorzył postępowanie wobec Jakuba J.

Oceń prawidłowość decyzji o warunkowym umorzeniu postępowania przyjmując prawidłowość ustaleń faktycznych poczynionych przez sąd odwoławczy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 27

1. Adam A. prowadzi stoisko handlowe z biżuterią w galerii handlowej w B. W dniu 19.07.2023 r. do galerii udał się Bartosz B. wraz z dziewczyną Anną A. celem zakupu bransoletki. Bartosz B. przeglądał biżuterię i brał poszczególne egzemplarze do ręki. W tym czasie podeszła do niego Anna A. trzymając w ręku bransoletkę, która jej się bardzo podobała. Rozmawiając z Anną A., chcąc z bliska przyjrzeć się okazywanej bransoletce, Bartosz B. odruchowo schował do torby egzemplarz, który sam wcześniej trzymał w ręce. Moment wkładania bransoletki do torby dostrzegł Adam A., który sądząc, że Bartosz B. dokonuje kradzieży, która byłaby kolejną kradzieżą na jego szkodę w ostatnich kilku dniach, podjął interwencję. Adam A. uderzył Bartosza B. pięścią w twarz, w wyniku czego Bartosz B. upadł na ziemię. Adam A. wyrwał mu biżuterię z ręki i używając słów powszechnie uznanych za obelżywe kazał natychmiast opuścić galerię, grożąc ponownym użyciem siły. Oburzony zaistniałą sytuacją Bartosz B. zażądał pieniędzy za niewłaściwe potraktowanie i wstyd jakiego doznał, grożąc wezwaniem Policji. Widząc brak pożądanej reakcji ze strony Adama A., Bartosz B. oddalił się z miejsca wraz z swoją dziewczyną i zawiadomił Policję. Bartosz B. doznał obrażeń w postaci zasinień i obrzęków twarzy na okres poniżej 7 dni.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adama A. i Bartosza B.

2. Cezary C. uczestnicząc w studenckim programie Erasmus w Holandii często odwiedzał sklepy z marihuaną paląc przygotowane papierosy (tzw. skręty). Wracając do Polski postanowił zrobić sobie zapas, nabył jej 30 gram w sklepie w Holandii a następnie przywiózł autem do Polski z przeznaczeniem na własne potrzeby oraz w celu poczęstowania znajomych – jako prezent z Holandii. Stojąc w korku na trasie, już w Polsce, postanowił zapalić jednego skręta. Podczas rutynowej kontroli Policji, funkcjonariuszy zaniepokoił wyczuwalny zapach marihuany i dokonali przeszukania, w wyniku którego ujawniono 14,5 g suszu oraz 15 opakowań ozdobnych z zawartością po 1 g marihuany każda. W wyniku badania na obecność THC w organizmie, wykazano znaczną ilość tej substancji w organizmie.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Cezarego C. Uzasadnij stanowisko.

3. Joanna J. była w 32 tygodniu ciąży. Wspólnie z ze znajomymi wybrała się na imprezę. W trakcie przyjęcia wypijała kilka alkoholowych drinków, co spowodowało u niej stan upojenia alkoholowego. Po tym zdarzeniu jeszcze kilkakrotnie spożywała alkohol w znacznych ilościach, jak również sporadycznie zażywała substancje odurzające. Do porodu doszło przed planowanym terminem. Po porodzie okazało się, że dziecko ma ciężką postać zespołu abstynencyjnego.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Joanny J. Omów podstawowe kwestie związane z ochroną życia i zdrowia nasciturusa w prawie karnym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 28

1. Dariusz D. będąc właścicielem warsztatu samochodowego zawarł umowę z Frankiem F. w celu jego przygotowania zawodowego jako mechanika pojazdów samochodowych. W dniu 5.07.2023 r. Dariusz D. przebywał w biurze, a do opieki i nadzoru na uczniami upoważnił Grzegorza G. Grzegorz G. miał ukończony kurs przygotowania dydaktycznego i wieloletnie doświadczenie w nauce zawodu. Grzegorz G. przyjął powierzone mu obowiązki. Pierwszego dnia podzielił zadania między uczniami opisując dokładnie, na czym ich praca ma polegać oraz jakich zasad bezpieczeństwa mają przestrzegać. Grzegorz G. na chwilę opuścił warsztat, pozostawiając uczniów bez nadzoru. Podczas wykonywania powierzonej pracy Franek F. nie zastosował się do ustalonych procedur, w wyniku czego doszło do wypadku i zmiżdżenia jego ręki przez podnośnik, co skutkowało naruszeniem czynności narządu ciała u pokrzywdzonego na czas powyżej 7 dni.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dariusza D. i Grzegorza G. Scharakteryzuj zasady odpowiedzialności karnej przy przestępstwach skutkowych z zaniechania.

2. Joanna J. i Katarzyna K. zajmowały się od stycznia 2020 r. do grudnia 2024 r. sprzedażą papierosów bez polskich znaków skarbowych akcyzy. Działalność była bardzo dochodowa, dobrze zorganizowana, w/w miały swoich stałych dostawców i nabywców. Joanna J. i Katarzyna K. wraz z dwiema innymi ustalonymi osobami, zorientowawszy się, iż działalność ta przynosi duże zyski postanowiły założyć 8 rachunków w PLN i walutowe w czterech różnych bankach, na które to rachunki wpłacały środki pochodzące z zysku z przestępstwa paserstwa akcyzowego. Łącznie na rachunki wpłynęła kwota 10 345 234 zł. Pieniądze niezwłocznie były przelewane pomiędzy rachunkami, pod różnymi tytułami, częściowo wypłacane gotówką, częściowo kartami bankomatowymi, dokonywano przelewów na spłatę kredytów i inne codzienne wydatki. Proceder został zatrzymany w wyniku blokady jednego z rachunków przez Generalnego Inspektora Informacji Finansowej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Joanny J. i Katarzyny K. Zaproponuj treść wniosków o wymiar kary, które powinien sformułować prokurator.

3. Łukasz Ł. wraz ze swoim małoletnim synem Mateuszem wyjechali w dniu 27.07.2023 r. z Polski do Niemiec, a następnie przekroczyli - w dniu 31.07.2023 r. - granicę przemieszczając się w kierunku przeciwnym - z Niemiec do Polski. Mateusz nie posiadał przy sobie ani dowodu osobistego ani paszportu, które zostały w domu. Miał on jedynie nieważną legitymację szkolną. Fakt przekroczenia wewnątrzspółnotowej granicy bez dokumentu potwierdzającego tożsamość syna Mateusza został ujawniony podczas rutynowej kontroli przez funkcjonariuszy Straży Granicznej.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Łukasza Ł. Omów zasady odpowiedzialności karnej za współdziałanie przy popełnieniu wykroczenia.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 29

1. Hubert H. po ukończeniu 16 roku życia w dniu 15.07.2023 r. zaczął sprawiać kłopoty wychowawcze. Często uciekał z domu, zaczął dokonywać drobnych kradzieży aż w końcu wraz ze swoim pełnoletnim kolegą zaczął dostarczać swoim kolegom marihuanę. Początkowo nieodpłatnie, później już odpłatnie a jego odbiorcami byli wyłącznie jego koledzy, z których żaden nie ukończył 18 roku życia. Działalność swoją kontynuował do czasu jego zatrzymania przez funkcjonariuszy Policji w dniu 15.08.2025 r. Podczas przeszukania ujawniono w jego mieszkaniu (pokoju) 30 g marihuany, kalendarz z danymi imiennymi i kontaktowymi klientów oraz datami transakcji.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Huberta H. Jakie okoliczności indywidualizujące odpowiedzialność karną powinny zostać wzięte pod uwagę i w jaki sposób będą wpływać na wysokość orzeczonej kary.

2. Jan J. wypalał wiosną trawy na łące w pobliżu swoich zabudowań mieszkalnych. W trakcie tej czynności przysnął na chwilę. W tym czasie gwałtowny podmuch wiatru sprawił, że ogień zajął drewniany płot i ścianę drewnianej stodoły. Jan J. widząc, że nie jest w stanie zapanować nad ogniem wezwał straż pożarną, która ugasiła pożar. W spalonej stodole ujawniono zwęglone zwłoki sąsiada, który niejednokrotnie zasypiał w tej stodole, gdy obawiał się wrócić do domu z uwagi na stan upojenia alkoholowego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana J. Uzasadnij stanowisko.

3. Adrian A. miał młodszego o rok brata Andrzeja A., który w przeciwieństwie do Adriana A. bardzo często wpadał w różnego rodzaju kłopoty. Wielokrotnie był karany za wykroczenia i drobne przestępstwa, nie stawiał się na wezwania, co rodziło kolejne kłopoty. Podejrzewając, iż kolejna wizyta Policji może wiązać się z kłopotami dla niego, podczas przeszukania zajmowanego wspólnie z bratem lokalu podał się za Adriana A., a także złożył podpis pod protokołem przeszukania mieszkania posługując się jego danymi. Funkcjonariusz, który dołączył do czynności pod koniec jej trwania, rozpoznał Andrzeja A. i ujawnił jego prawdziwą tożsamość.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja A. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 30

1. Ireneusz I. w dniu 23.03.2023 r. dokonał kradzieży artykułów spożywczych ze sklepu A. w K. powodując straty o łącznej wartości 623,80 zł, działając na szkodę A. spółka z o.o. Następnie w dniach 1.04.2023 r. i 2.04.2023 r. w tym samym sklepie w krótkich odstępach czasu, działając w podobny sposób popełnił dwa kolejne czyny przeciwko mieniu polegające na tym, że:

1. w dniu 1.04.2023 r. dokonał kradzieży artykułów spożywczych, powodując straty o łącznej wartości 335,88 zł, działając na szkodę A. spółka z o.o.,

2. w dniu 2.04.2023 r. dokonał kradzieży artykułów spożywczych, powodując straty o łącznej wartości 485,83 zł, działając na szkodę A. spółka z o.o., przy czym łączna wartość skradzionego mienia wyniosła 821,71 zł, tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k.

Za czyn z dnia 1.04.2023 r. Ireneusz I. został uprzednio prawomocnie ukarany wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w K. z dnia 14 sierpnia 2023 r.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ireneusza I. Scharakteryzuj instytucję czynu ciągłego i ciągu przestępstw.

2. Karol K. prowadząc samochód marki Citroen Cactus, w czasie jazdy dyskutował z siedzącą obok Leną L. Dojeżdżając do skrzyżowania, nie zauważył znaku „stop”, w efekcie czego doprowadził do zderzenia z samochodem marki Ford Focus, kierowanym przez nietrzeźwego Gabriela G. (badania wykazały, że w chwili czynu miał nie mniej niż 0,4 mg alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza). W następstwie doznanych obrażeń Lena L. zmarła, natomiast Karol K. doznał złamania kończyn. Gabriel G. odjechał z miejsca wypadku, nie zainteresował się losem pozostałych uczestników zdarzenia. Został zatrzymany po 3 godzinach od zdarzenia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karola K. i Gabriela G. Uzasadnij stanowisko.

3. Adam A. w dniu 10.04.2019 r. wraz z grupą 10 osób zajął pozycję siedzącą na chodniku i części jezdni na trasie przemarszu legalnie zgłoszonego zgromadzenia. Obecność Adama A., jak podawał, wiązała się ze sprzeciwem obywatelskim odnośnie społecznie istotnych zmian m.in. w prawie zgromadzeń. Osoby blokujące przemarsz trzymały się za ręce, zachowywały się spokojnie i wykrzykiwały hasła m.in. „wolność zgromadzeń”. Protest miał charakter pokojowy. Adam A. i jego towarzysze zostali usunięci z trasy przemarszu i wdrożono wobec nich środki prawne.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama A. Omów zagadnienie znaczenia i roli wartości konstytucyjnych przy podejmowaniu decyzji procesowych.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 31

1. Lena L. postanowiła zakończyć znajomość z Karolem K., który dowiedział się o tym z podsłuchanej rozmowy telefonicznej Leny L. z jej przyjaciółką. W dniu 10.05.2023 r. w K. ukrył się na strychu ich wspólnego domu i czekał na powrót Leny L. Następnie zszedł z góry, trzymając w ręku uprzednio przygotowany nóż i wypowiadając słowa „*pożałujesz tego*”. Zaatakował Lenę L. godząc ją nożem w okolice nadpachwinową prawą, a następnie usiłował zadać kolejne trzy ciosy nożem, jednak Lena L., złapała rękoma za ostrze noża zapobiegając tymże ciosom. Karol K. widząc silnie krwawiącą Lenę L. zabrał leżące na stole klucze i wychodząc ze słowami „*Zdechniesz w samotności*”, uniemożliwił jej opuszczenie lokalu mieszkalnego poprzez ułamanie klucza we wkładce zamka. Lena L. zdołała dotrzeć do okna i wyszła przez nie z budynku. W wyniku zdarzenia Lena L. doznała obrażeń ciała w postaci rany kłutej okolicy nadpachwinowej prawej oraz głębokich ran ciętych obu dłoni, które to obrażenia naruszyły czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Karola K. (kwalifikacja prawna i podstawa prawna wymiaru kary). Scharakteryzuj instytucję odstąpienia od usiłowania.

2. Piotr P. wszedł w konflikt ze swoim sąsiadem Ryszardem R. Wiedząc, iż Ryszard R. ma psa, małego hałaśliwego kundelka przez trzy dni z rzędu nad ranem ok. 5 rzucał kamieniami w szybę domu Ryszarda R., co powodowało szczekanie psa i budzenie sąsiada. Trzeciego dnia Ryszard R. wezwał Policję twierdząc, że czuje się nękany przez Piotra P. i domaga się jego ścigania.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Piotra P. Uzasadnij stanowisko.

3. Błażej B. był szeroko polecanym hydraulikiem, cenionym za fachowość i konkurencyjne ceny usług w porównaniu z cenami oferowanymi na rynku. Adam A. również hydraulik, który podejrzewał, iż Błażej B. nie odprowadza należytych podatków, anonimowo zawiadomił o swoich podejrzeniach organy ścigania. Jak ustalono, Błażej B. rejestrował jedynie pierwszą usługę u każdego klienta, każdą kolejną robił już „na czarno”. Klienci przystawali na taką propozycję. Kontrola wykazała, iż w ciągu 2 lat Błażej B. uszczuplił należność publicznoprawną o kwotę 300 000 zł, ponadto składał niezgodne z rzeczywistym stanem prawnym deklaracje podatkowe. Błażej B. był płatnikiem VAT.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Błażeja B. i jego kontrahentów. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 32

1. Anna A. namówiła do współpracy swojego konkubenta Pawła P. i jego bezrobotnych kolegów Alana A. i Cezarego C. W dniu 9.10.2022 r. Alan A. podając się za siostrzeńca Cezarego C. udał się z nim do sklepu w celu uzyskania kredytu (sklep miał umowę z bankiem M) gdzie Cezary C. przedkładając przekazane mu przez Annę A. wypełnione i poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu w firmie W., zawarł umowę na zakup telewizora marki L. wraz z akcesoriami o łącznej wartości 5 022 zł. Po otrzymaniu telewizora przekazali go Annie A. i Pawłowi P. w zamian za kwotę 250 zł. W kolejnym sklepie, który miał umowę z bankiem A, Cezary C. z towarzyszącym mu Alanem A. przedkładając przekazane mu przez Annę A. wypełnione i poświadczające nieprawdę zaświadczenie o zatrudnieniu w firmie W. zawarł umowę na zakup ratalny kosiarki oraz piły wraz z akcesoriami o łącznej wartości 4 698 zł. Rzeczy miały zostać przekazane Annie A. i Pawłowi P. jednak do tego nie doszło, ponieważ Alan A. i Cezary C. zostali zatrzymani przez funkcjonariuszy Policji.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowań Anny A., Pawła P., Alana A. i Cezarego C. Omów zasady odpowiedzialności karnej osób współdziałających w popełnieniu przestępstwa.

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w ZG dnia 8.11.2021 r. Olaf O. został uznany winnym czynu z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., za który wymierzono mu karę 9 miesięcy pozbawienia wolności. Podstawą przyjęcia powrotu do przestępstwa było uprzednie skazanie, za umyślne przestępstwo podobne, prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w N. z dnia 23.10.2019 r. na karę 2 lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym (która prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w N. z dnia 2 marca 2020 r., została zamieniona na karę 360 dni pozbawienia wolności i którą oskarżony odbył w okresie od dnia 31 lipca 2020 r. do dnia 26 lipca 2021 r.).

Oceń wyrok Sądu Rejonowego w ZG. Omów przesłanki recydywy ogólnej i szczególnej.

3. Marek M. w okresie od 15.01.2015 r. do dnia 25.05.2023 r. w miejscowości W. był właścicielem zabytku w postaci zespołu dworsko-parkowego wpisanego do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w T. z 22.10.1997 r. Pomimo uprzedniego nakazu dokonania prac renowacyjnych zgodnie z decyzją z 25.06.2012 r. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w T., na skutek lustracji zabytku oraz upomnienia z 10.06.2015 r., Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w T. wzywającego Marka M. do wykonania obowiązków dot. zespołu dworsko-parkowego w W., Marek M. nie czynił żadnych nakładów na remont i modernizację nieruchomości wchodzących w skład zespołu dworsko-parkowego, w wyniku czego doszło do zniszczenia domu gorzelnego, dworu z oficyną, stajni z oborą.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marka M. Sformułuj treść wniosków o karę.

ZESTAW NR 33

1. Ania A. wraz z Bartkiem B. zamierzali razem udać się na weekend na Mazury samochodem. W ostatniej chwili okazało się, że tata Ani nie uzyczy im samochodu. Bartek poprosił kolegę Dariusza D. prowadzącego wypożyczalnię samochodów o pomoc. Dariusz D. akurat wypożyczył wszystkie sprawne auta i Bartkowi B. udostępnił, jak to stwierdził *po koleżeńskiej cenie* samochód marki Toyota Corolla, o którym wiedział, iż ma problemy z hamulcami, o czym nie poinformował Bartka B. Podczas jazdy na drodze krajowej, jadąc z niedozwoloną prędkością Bartek B. zbyt późno zauważył zjazd, w który powinien skręcić i zaczął hamować. Hamulce nie zareagowały, Bartek B. stracił panowanie nad kierownicą i wypadł z drogi uderzając w drzewo. W wyniku wypadku Ania A. poniosła śmierć, natomiast Bartek B. doznał obrażeń powodujących naruszenie czynności narządu ciała na czas powyżej 7 dni.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Bartka B. i Dariusza D. Omów podmiot przestępstwa przy przestępstwie wypadku drogowego.

2. Anna A. była nauczycielką w szkole zawodowej w L. Cieszyła się sympatią uczniów i szacunkiem wśród nauczycieli. Była jednak uzależniona od gry na automatach, na których przegrywała znaczną część swojej pensji. Od września 2022 r. bliżej znanym rodzicom zaczęła mówić, iż lekarze podejrzewają u niej chorobę nowotworową, w związku z czym potrzebuje pieniędzy. Pożyczone pieniądze częściowo zwracała, ale dopiero po wielu prośbach ze strony rodziców. Prosiła również uczniów, aby robili dla niej zakupy i nigdy nie zwracała im pieniędzy. Ponadto przy okazji organizacji wycieczek szkolnych, prosiła, aby rodzice wpłacali pieniądze na jej konto. Łącznie Anna A. otrzymała od rodziców tytułem pożyczek kwotę 10 000 zł, a różnica między kwotami przekazanymi tytułem wycieczek a ich rzeczywistą wartością wyniosła 23 000 zł. Kwot wydanych przez uczniów nie ustalono. Z czasem rodzice zaczęli ze sobą rozmawiać i o zaistniałej sytuacji poinformowali dyrektora szkoły. Dowiedziawszy się o tym Anna A. wytypowała ucznia, który mógł być źródłem informacji dla dyrektora, a następnie poprosiła o rozmowę dwóch uczniów mówiąc *Panowie, po zakończeniu szkoły, spotkacie się z nim gdzieś w parku bez kamer. Wytłumaczycie mu, że na wychowawczynię się nie kabluje*". Uczniowie powiadomili Policję.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny A. Uzasadnij stanowisko.

3. Czesław C. wracał z Białorusi do Polski i chcąc, żeby podróż mu się zwróciła postanowił przywieźć trochę alkoholu i papierosów. Towar ukrył w kamperze. Podczas rutynowej, ale szczegółowej kontroli funkcjonariusze służby celnej na terenie Polski ujawnili towar. Jak ustalono kwota narażenia na uszczuplenie należności celnej wyniosła 6 000 zł a akcyzy 3 000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Czesława C. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 34

1. Natalia N. znany neurolog w G. w dniu 15.04.2022 r. jadąc samochodem ponad dwukrotnie przekroczyła dozwoloną prędkość w terenie zabudowanym. W czasie kontroli drogowej podała, iż jest zmęczona po dyżurze, spieszy się do domu na urodziny córki. Policjant Adam A. nie wystawił mandatu, udzielił pouczenia oraz zatrzymał prawo jazdy na okres do 3 miesięcy. Natalia N. oświadczyła, iż ma znajomości i na pewno odzyska prawo jazdy. Tego samego dnia Natalia N. po interwencji znanego polityka spotkała się z Komendantem Miejskim Policji w G. Czesławem C., a następnie złożyła pisemne oświadczenie powołując się na działanie w stanie wyższej konieczności, twierdząc, iż przekroczyła prędkość gdyż jechała do pacjenta z nagłą interwencją. Waław W. funkcjonariusz Wydziału Prewencji KMP w G. otrzymał sprawę do prowadzenia z informacją, że interesuje się nią komendant Czesław C. i ma ją załatwić w trybie pilnym. Natalia N. złożyła zeznania tożsame ze swoim oświadczeniem. Policjant Waław W. przesłuchując Adama A. nakłaniał go do zatajenia informacji przekazanych przez Natalię N. podczas interwencji o powodach przekroczenia prędkości. Przesłuchania te przeprowadzono w godzinach od 18.00 do 2.00 w nocy. Waław W. odstąpił od złożenia wniosku o ukaranie Natalii N. za wykroczenie drogowe z uwagi na działanie w stanie wyższej konieczności. Po trzech dniach policja zwróciła prawo jazdy Natalii N.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Natalii N., Czesława C. i Waława W. Uzasadnij stanowisko.

2. W dniu 13.09.2025 r. funkcjonariusze Służby Ochrony Państwa (SOP) zauważyli nad Belwederem oraz budynkami rządowymi, które objęte są strefą zamkniętą obiekt - bezzałogowy statek powietrzny (dron) wyposażony w kamerę. Dron został zneutralizowany. Tego samego dnia funkcjonariusze SOP zatrzymali w tej sprawie dwie osoby, 21-letniego Ukraińca Iwana I. operatora drona i 17-letnią Białorusinkę Olenę O. Podczas oględzin drona nie ujawniono urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Zatrzymani twierdzili, iż drona użyli podczas spaceru w pobliskim parku i nie byli świadomi zakazu lotów dronem nad pobliskimi budynkami.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Iwana I. i Oleny O. Omów instytucję błędu co do prawa.

3. Sąd Rejonowy w W. wyrokiem z 20.11.2023 r. uznał Mariusza M. za winnego zarzucanego mu występku z art. 207 § 1 k.k. na szkodę swojej żony Magdy M. popełnionego w okresie od 1.07.2020 r. do 19.10.2021 r. i za to skazał go na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesił na okres próby wynoszący trzy lata. Mariusz M. był uprzednio skazany wyrokiem tego Sądu z 18.06.2020 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 157 § 1 k.k. na szkodę Magdy M., jednak była to kara z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 3-letni okres próby.

Oceń wyrok Sądu Rejonowego w W. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 35

1. Marzena M. zachorowała na nowotwór złośliwy trzustki. Diagnoza została postawiona w czerwcu 2022 r. na podstawie rozległych badań lekarskich. Prowadzący ją lekarz onkolog rozpoznał operacyjny nowotwór w ogonie trzustki. Stan Marzeny M. był stabilny. Marzena M. usłyszawszy diagnozę zaczęła poszukiwać informacji w Internecie na temat alternatywnych dla medycyny zachodniej metod leczenia. O swoich działaniach nie poinformowała nikogo z rodziny. W ten sposób trafiła do naturopaty Tomasza T. Marzena M. zaufała Tomaszowi T., który jako metody leczenia używał m.in. wahadełka, lamp tzw. generatora plazmowego, którym Marzena M. miała się naświetlać przez trzy godziny dziennie. Koszt wypożyczenia lampy wynosił 250 zł dziennie. Marzena M. łącznie zapłaciła Tomaszowi T. 17 000 zł. Ostatecznie Tomasz T stwierdził, że Marzena M. nie ma raka i nie musi się już leczyć. Odnośnie przepisanych jej leków przez lekarzy zniechęcał do ich zażywania ze względu na powikłania. Stan Marzeny M. zaczął się pogarszać Tomasz T. zabronił Marzenie M. informować lekarzy o jego metodach leczenia, tj. o generatorze plazmowym twierdząc, iż nie rozumieją jego działania. Marzena M. do szpitala trafiła w stanie ciężkim z licznymi przerzutami. Po rozmowie z rodziną i lekarzami złożyła zawiadomienie o przestępstwie Kobieta zmarła w listopadzie 2022 r.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Tomasza T. Uzasadnij stanowisko.

2. Janusz J., Paweł P. i Marek M. w marcu 2023 r. zostali oskarżeni o następujące czyny: art. 258 § 2 k.k., art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k., czyn z art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. a nadto Janusz J. i Marek M. o czyn z art. 288 § 1 k.k. Zarzucane im czyny miały miejsce w okresie od 20.01.2021 r. do 31.08.2022 r. Wszyscy trzej współpracowali z organami ścigania w toku postępowania i spełnione zostały przesłanki z art. 60 § 3 k.k.

Omów instytucję nadzwyczajnego złagodzenia kary i zasady wymiaru kary nadzwyczajnie złagodzonej. Zaproponuj wymiar kary dla Janusza J., Pawła P. i Marka M, za poszczególne czyny oraz karę łączną.

3. Janina J. była bardzo oszczędną kobietą, która lubiła awokado, w szczególności – to droższe - awokado hass. W sklepie B. Janina J. regularnie kupowała awokado hass, za każdym razem wbijając na samoobsługowej wadze inny, zdecydowanie tańszy niż awokado hass towar, za który następnie płaciła. Działania Janiny J. zostały zauważone przez ochronę sklepu. Na podstawie zapisu monitoringu możliwe było ustalenie, jaki towar został faktycznie zważony. Natomiast na zabezpieczonych paragonach nigdzie nie ujawniono zakupów awokado hass. Sklep B. wskazał szkodę w wysokości 348 zł.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Janiny J., w tym oceny społecznej szkodliwości czynów Janiny J. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 36

1. Maurycy M. 45-letni trener personalny z kryminalną przeszłością (art. 190 § 1 k.k., 157 § 2 k.k.), w młodości trenujący boks w dniu 15.08.2023 r. wraz ze znajomymi udał się do pobliskiego pubu. Wychodząc już z pubu Maurycy M. został zaczepiony przez wyraźnie nietrzeźwego 25-letniego Jakuba J. Początkowo Maurycy M. nie reagował na zaczepki młodego człowieka, ale w pewnym momencie odwrócił się i wymierzył Jakubowi J. cios w twarz. Jakub J. przewrócił się i uderzył tylną częścią głowy o chodnik. Maurycy M. wyszedł z klubu. Jakub J. był przytomny, w kontakcie słownym, wkrótce opuścił lokal. Po kilku godzinach, będąc już w domu Jakub J. stracił przytomność - przewieziony do szpitala, po dwóch dniach zmarł. Sekcja zwłok wykazała stłuczenie mózgu i złamania kości potylicznej, co spowodowało obrzęk mózgu i krwawienie wewnątrzczaszkowe.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Maurycego M. Uzasadnij stanowisko.

2. Zenobia Z. jadąc autobusem usłyszała jak nietrzeźwy mężczyzna Zdzisław Z. używając słów powszechnie uznanych za obelżywe zaczepia młodą dziewczynę rozmawiającą przez telefon w języku ukraińskim, wyzywał ją od banderowców i krzyczał, że dziewczyna powinna się wynosić z jego kraju. Zenobia Z. zareagowała mówiąc, żeby mężczyzna przestał zaczepiać dziewczynę, bo nie reprezentuje wszystkich Polaków. W odpowiedzi Zdzisław Z. uderzył Zenobię Z. z tzw. „główki” prosto w nos. Mężczyzna został zatrzymany przez współpasażerów. Biegły z zakresu medycyny stwierdził u Zenobii Z. naruszenie czynności narządu ciała na czas powyżej 7 dni.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Zdzisława Z. Omów zasady wymiary kary, w tym scharakteryzuj okoliczności obciążające.

3. 15-letni Bryan B. miał od samego początku w szkole trudności adaptacyjne. Był wrażliwym chłopcem, ale dzieci go nie lubiły, wyśmiewano się z jego imienia. Pochodził z biednej rodziny i często chodził głodny do szkoły. Postanowił zmienić swoją sytuację i gdy zauważył stojącego samotnie kolegę z klasy jedzącego śniadanie, podszedł do niego, wrywając mu jedzenie, zażądał pieniędzy, których chłopiec mu nie dał, twierdząc, że ich nie ma, a następnie grożąc pobiciem w przypadku zgłoszenia incydentu nauczycielowi, oddalił się poza budynek szkoły. Całe zdarzenie zostało zarejestrowane na szkolnym monitoringu. Sprawa trafiła do sądu rodzinnego. Z uzyskanego przez sąd wywiadu wynikało, iż powyższe zdarzenie miało charakter incydentalny, Bryan nie sprawiał wcześniej żadnych problemów wychowawczych, jest uczniem przeciętnym. Potwierdzono trudne warunki rodzinno-bytowe Bryana.

Dokonaj oceny zachowania Bryana B. Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu rodzinnego. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 37

1. W trakcie czynności przeszukania u Jarosława J. w zamontowanym w ścianie sejfie ujawniono broń palną Glock 17 oraz zapakowany w wyglądający na oryginalne opakowanie zegarek Patek Philippe. Jak ustalono zegarek nie był autentycznym Patek Philippe. Jarosław J. podał, iż nabył go za cenę 50 000 zł od swojego znajomego Waclawa W.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jarosława J. i Waclawa W. Uzasadnij stanowisko.

2. 16-tetni Adam A. został oskarżony a następnie skazany przez Sąd I Instancji w W. za to, że dniu 17 września 2020 r. w działając wspólnie i w porozumieniu z dwoma ustalonymi osobami wzięli udział w pobiciu Marka M. narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia ciężkiego uszkodzenia ciała, a następnie zadali Markowi M. ciosy w głowę metalową rurką oraz cięcia niebezpiecznym narzędziem w postaci noża w okolice głowy i klatki piersiowej, dokonując zaboru rzeczy należących do Marka M. w postaci pieniędzy w kwocie 30 złotych, telefonu marki N. wraz z kartą SIM, o łącznej wartości 500 złotych, zmierzając jednocześnie bezpośrednio do pozbawienia życia Marka M., które nie nastąpiło z powodu interwencji słownej osób postronnych, która doprowadziła do ucieczki sprawców z miejsca zdarzenia oraz pomocy medycznej mu udzielonej, powodując jednak u niego obrażenia ciała w postaci 9 ran ciętych powłok głowy, rozległą ranę ciętą na szyi po stronie lewej, oraz uraz głowy, który spowodował krwawienie podpajęczynówkowe i niewielkie stłuczenie mózgu stanowiące chorobę realnie zagrażającą życiu to jest o czyn z art. 158 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 2 pkt 2 k.k. i art. 156 § 1 pkt 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Oceń przyjętą przez Sąd kwalifikację prawną czynu. Omów zasady odpowiedzialności karnej nieletnich przewidziane w kodeksie karnym.

3. Sąd Rejonowy w W. wyrokiem z 14.06.2020 r. uznał Karolinę K. za winną popełnienia przestępstwa z art. 190a § 1 k.k. w okresie od 19.07.2018 r. do dnia 5.12.2020r. i wymierzył jej karę roku pozbawienia wolności, której wykonanie na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesił na okres trzech lat tytułem próby. Na podstawie art. 71 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w W. orzekł wobec niej karę grzywny w wymiarze 200 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na 50 zł.

Oceń wyrok Sądu Rejonowego w W. Omów przesłanki warunkowego zawieszenia wykonania kary.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 38

1. Antoni A. w 2021 r. rozpoczął studia w Holandii. Studiowaniem zajmował się okazjonalnie, natomiast większość czasu spędzał z nowo poznanymi kolegami, którzy zaproponowali mu wysoko opłacalny udział w handlu narkotykami. W dniu 21.06.2022r. gdy usiłował wwieźć z Holandii na teren Niemiec znaczną ilość środków odurzających w postaci marihuany o wadze 900 gram o wartości nie mniejszej niż 45 000 zł, został zatrzymany przez niemieckie służby celne.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Antoniego A. Omów zasadę terytorialności oraz zasady odpowiedzialności obywatela polskiego za przestępstwa popełnione za granicą.

2. Cezary C. został oskarżony o to, że: 1) w okresie od maja 2019 r. do czerwca 2021r. znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją żoną Anną A., tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k.; 2) w dniach 18.05.2020 r. i 31.05.2020 r., uderzając swoją żonę Annę A. w twarz i wykręcając jej prawą rękę, spowodował lekkie uszczerbki na zdrowiu kobiety, tj. o czyn z art. 157 § 2 k.k. Sąd Rejonowy w W. wyrokiem z 20.06.2023r. uznał Cezarego C. za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów. Apelację od tego orzeczenia wniósł oskarżony, podnosząc, że w odniesieniu do czynu z art. 157 § 2 k.k. doszło do przedawnienia karalności.

Oceń zasadność zarzutu apelacyjnego Cezarego C. Omów przypadki wyłączenia stosowania przedawnienia.

3. Henryk H. na prośbę swojego zięcia Olafa O. założył spółkę z o.o. A-B, która miała zajmować się leczeniem w Polsce pacjentów z Niemiec. Henryk H. nie miał żadnych kwalifikacji do prowadzenia takiej firmy oraz wiedzy w tym zakresie. Chciał pomóc zięciowi, który miał się wszystkim zająć. Działał w pełnym zaufaniu do niego i nie miał podstaw zakładać, że to zaufanie zostanie nadużyte. Drugiemu zięciowi Alanowi A. dał ogólne pełnomocnictwo do prowadzenia i reprezentacji we wszystkich sprawach dot. firmy i na tym rola Henryka H. się zakończyła. Nie miał wpływu na działalność firmy i nie podejmował żadnych decyzji z nią związanych. Do prowadzenia księgowości została zatrudniona profesjonalna firma księgowa. W wyniku kontroli podatkowej przeprowadzonej przez Urząd Skarbowy w P. ujawniono szereg nieprawidłowości m.in. posłużenie się nierzetelnymi fakturami VAT dokumentującymi w rzeczywistości niedokonane transakcje, o łącznej wartości 1 199 483,75 zł brutto, nierzetelne prowadzenie ksiąg podmiotu, podanie nieprawdy w korekcie zeznania podatkowego PIT-36L złożonej Naczelnikowi Urzędu Skarbowego, w ten sposób, że bezpodstawnie zaniżono przychody przy jednoczesnym zawyżeniu kosztów uzyskania przychodów, przez co uszczuplono podatek dochodowy od osób fizycznych za 2023 rok o kwotę 310 985 zł, stanowiącą małą wartość w myśl przepisów k.k.s.,

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Henryka H, Alana A. i Olafa O. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 39

1. Jan J. był bardzo skutecznym biznesmenem. Im więcej zarabiał tym więcej wydawał a z czasem zaczął wydawać więcej niż zarabiał. Prowadzona przez niego firma deweloperska miała opinię solidnej i Jan J. nie miał problemów ze znalezieniem klientów na kolejne inwestycje. Planowane inwestycje na terenie Polski oraz Niemiec nie dochodziły jednak do skutku. W latach 2021 – 2023 żadna z inwestycji (3 na terenie Polski, 3 na terenie Niemiec) nie weszła nawet w fazę planu inwestycyjnego. Wszystkie przekazywane klientom polskim i niemieckim informacje, dokumenty i prospekty nie miały pokrycia w rzeczywistości. Szkada jaką ponieśli klienci wyniosła 10 mln. zł. Zdając sobie sprawę z grożącej mu odpowiedzialności karnej Jan J. zawarł związek małżeński z obywatelką Niemiec, uzyskawszy obywatelstwo niemieckie, zrzekł się obywatelstwa polskiego i kontynuował przestępczą działalność wyłącznie na terenie Niemiec. Jan J. został zatrzymany na terenie Polski za oszustwa na szkodę swoich klientów.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jana J. Omów zasady stosowania polskiej ustawy karnej wobec cudzoziemca.

2. Marian M. był osobą gwałtowną i agresywną. Razem z Robertem R. wynajmowali wspólnie dwupokojowe mieszkanie. Robert R. niejednokrotnie widział ataki agresji Mariana kierowane przeciwko obcym ludziom, ale także jego dziewczynie i bratu. Robert R. zamierzał się wyprowadzić, ale niska cena wspólnego mieszkania zniechęcała do zmiany status quo. W dniu 12.05.2023 r. podczas kolejnej awantury Robert R. stanął w obronie dziewczyny Mariana M., co wywołało atak furii Mariana M i groźby utraty życia Roberta R. Robert R. na noc schował się w swoim pokoju, zamknął drzwi na zasuwę i dodatkowo z obawy o swoje życie zabrał z kuchni nóż i schował go pod poduszkę. W środku nocy Marian M. wyważył drzwi i wdarł się do zamkniętego pomieszczenia zajmowanego przez Roberta R. Marian podbiegł do łóżka Roberta krzycząc coś niezrozumiale uderzył go w ramię. Robert R. gwałtownie wybudzony chwycił za nóż, broniąc się dźgnął Mariana M. w klatkę piersiową w okolice serca, powodując zgon pokrzywdzonego. Po zadaniu ciosu nożem Robert R. natychmiast wezwał pogotowie.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Roberta R. Omów sytuacje przekroczenia granic obrony koniecznej i zasady odpowiedzialności karnej w takim przypadku.

3. Marta M. w dniu 7.04.2024 r. W. kierując na autostradzie pojazdem mechanicznym marki R. o nr rej. ABC nie dostosowała prędkości do warunków panujących na drodze, wskutek czego straciła panowanie nad kierowanym pojazdem i uderzyła w bariery energochłonne oraz słupek hektometryczny. Wezwana na miejsce Policja ustaliła, iż u Marty M. zawartość alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza przekraczała 0,20 mg.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Marty M. Sformułuj wnioski o wymiar kary.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 40

1. Cezary C. był od lat w konflikcie ze swoim sąsiadem Alojzym A. Wielokrotnie powtarzał „*w końcu spalę tego gnoja*”. W dniu 25.08.2019 r. w lesie za domem Alojzego A. pod pretekstem wypicia wspólnie wódki „na zgodę” panowie spotkali się i po wypiciu 0.5l czystej wódki Cezary C. oblał benzyną stojącego do niego plecami Alojzego A. a następnie podpalił zapalniczką. Alojzy A. krzyczał i próbował ugasić ogień. Widząc to wszystko Cezary C. oddalił się z miejsca zdarzenia. W wyniku odniesionych obrażeń, tj. oparzeń III i IV stopnia 100% powierzchni ciała, w dniu 5.09.2019 r. w szpitalu nastąpił zgon Alojzego A.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Cezarego C., ze szczególnym uwzględnieniem strony podmiotowej czynu. Scharakteryzuj typy kwalifikowane przestępstwa zabójstwa.

2. Anna A. i Adam A. spotkali się w swoim domu z zaprzyjaźnioną parą Dorotą D. i Dariuszem D. Podczas spotkania jedli i spożywali alkohol w postaci wina. Około godz. 2:00 w nocy Dorota D. źle się poczuła i wyszła do łazienki. Partner Doroty D. zorientował się, że jej długo nie ma i poszedł na jej poszukiwania. Dorota D. siedziała w przedpokoju, miała bełkotliwą mowę, po chwili straciła przytomność. Mężczyzna natychmiast wezwał pogotowie. W oczekiwaniu na karetkę podjęto próbę reanimacji. Dom Adama i Anny A. znajdował się daleko od innych zabudowań mieszkalnych. Karetka długo nie przyjeżdżała. Partner Doroty D., Dariusz D. zdecydował, że sam zawiezie Dorotę D. do szpitala. Po przybyciu na miejsce, pracownik rejestracji wyczuł alkohol od Dariusza D. i zawiadomił policję. Badanie wykazało się, że Dariusz D. miał 1 promil alkoholu w wydychanym powietrzu. Powołany w sprawie biegły stwierdził, że Dorota D. znajdowała się w stanie bezpośredniego zagrożenia życia a każde opóźnienie w udzieleniu jej pomocy mogło skutkować pogorszeniem jej stanu a nawet śmiercią.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Dariusza D. Omów instytucję stanu wyższej konieczności.

3. Janina J. prowadziła mały sklepik osiedlowy. Interes nie szedł zbyt dobrze, szczególnie w okresie wakacji, co skłoniło Janinę J. do minimalizacji strat poprzez przerabianie oznaczenia przydatności do spożycia niektórych spożywczych towarów sprzedawanych w jej sklepie. Jeden z klientów zauważył dokonane zmiany i zawiadomił Policję.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Janiny J. Omów zasady karalności form zjawiskowych i stadiałnych czynu zabronionego popełnionego przez Janinę J.

ZESTAW NR 41

1. Bartosz B. z tytułu prowadzonej jako osoba fizyczna działalności gospodarczej popadł w długi. Wierzycieli miał kilku, z niektórymi próbował negocjować warunki spłaty zadłużenia, ale wierzyciele zniechęceni jego postawą zaczęli kierować pozwy o zapłatę do sądów cywilnych. Obawiając się utraty swojego mieszkania – jedyne go majątku jaki posiadał, w dniu 7.05.2021 r. Bartosz B. dokonał darowizny nieruchomości na rzecz Piotra P. W związku z dokonaną transakcją zawiadomienie o przestępstwie wraz z wnioskiem o ściganie złożył jeden z wierzycieli Leon L. W toku postępowania przygotowawczego ustalono co najmniej 3 wierzycieli Bartosza B. W czasie trwania postępowania karnego, w postępowaniu przez sądem cywilnym Sąd zasądził od Bartosza B. na rzecz Leon L. pełną kwotę roszczenia.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Bartosza B. i Piotra P. Rozstrzygnij w przedmiocie dopuszczalności złożenia wniosku z art. 46 § 1 k.k. na rzecz Leona L.

2. Ignacy I. wieczorem 10.11.2022 r. wyszedł do sklepu Ż. Nagle zauważył, że dwóch nieznanym mu mężczyznom wychodzi przez balkon z mieszkania jego sąsiadki i wkładają sprzęt elektroniczny do zaparkowanego pod balkonem samochodu. Gdy podszedł bliżej mężczyźni go zauważyli, niezwłocznie wsiedli do samochodu. Ignacy I. zorientowawszy się, że ma w kieszeni kluczyki do samochodu, udał się za nimi w pościg. Kierując samochodem wyciągnął z kurtki telefon i chciał zadzwonić na Policję. Wybierając numer alarmowy nie patrzył na jezdnię i potracił rowerzystę. Ignacy I. został oskarżony o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. i został za ten czyn skazany.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Ignacego I. Rozważ czy przesłanki działania w granicach stanu wyższej konieczności mogą być przedmiotem błędu.

3. Jan J. został skazany w dniu 31.10.2018 r. przez Sąd Rejonowy w L. za 16 czynów (w okresie 18.04.2016 do 28.06.2016 r.), tj. o to że: urządził gry na automacie do gier wbrew przepisom art. 6 i art. 14 ustawy z dnia 19.11.2009 r. o grach hazardowych, bez wymaganej koncesji i poza kasynem gry, czynów dopuścił się w ciągu przestępstw skarbowych, kwalifikując każdy z tych czynów z art. 9 § 3 k.k.s. w zw. z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 3 k.k.s. w zw. z art. 2 § 2 k.k.s. Obrońca oskarżonego zakwestionował skazanie za 16 czynów stanowiących odrębne przestępstwa karnoskarbowe z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 i 3 k.k.s., których miał się dopuścić oskarżony, podnosząc iż przed wydaniem zaskarżonego wyroku został wydany, a następnie uprawomocnił się: wyrok Sądu Rejonowego w O. z dnia 26 kwietnia 2017 r., skazujący oskarżonego za popełnienie czynu ciągłego polegającego na dopuszczeniu się zachowań wypełniających znamiona przestępstwa z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s., którego miał się dopuścić w okresie od dnia 3.09.2015 r. do dnia 27.06.2017 r., w związku z pełnieniem funkcji Prezesa Zarządu H. sp. z o.o., co stanowi bezwzględnie przyczynę odwoławczą, określoną w art. 439 § 1 pkt 8 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s.

Oceń trafność podniesionego zarzutu apelacyjnego. Scharakteryzuj instytucję czynu ciągłego, ciągu przestępstw oraz przestępstwa trwałego i ich wpływu na odpowiedzialność karną.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 42

1. Jan J. i Alicja A. wracali wieczorem 31.05.2024r. do domu. Do stojących na przystanku Jana i Alicji podszedł pijany Marek M. i zażądał od Jana J. wydania pieniędzy i telefonu. Mężczyzna odmówił, wówczas Jarosław M. wyjął nóż wyciągnął go w kierunku Jana i ponowił żądanie. Jan J. nakazał Alicji A. oddalić się. Alicja obawiając się o życie Jana nie chciała odejść, co więcej powiedziała, że ma w torbie wartościowy zegarek, prezent dla taty, który może Markowi M. oddać. Jan J. nie zamierzał oddawać napastnikowi ani pieniędzy ani zegarka Alicji i wulgarnymi słowami kazał Markowi M. się wynosić. Marek M. mocno popchnął Jana J., a gdy ten się przewrócił zabrał mu z kieszeni kurtki portfel z zawartością pieniędzy w kwocie 200 zł. i odpychając Alicję A. wyrwał jej z ręki torebkę. W ostatniej chwili Jan J. chwycił napastnika za rękaw chcąc odzyskać własność. Marek M. zaatakował Jana J. nożem w przedramię i uciekł z pieniędzmi Jana J. i torbą Alicji A. W wyniku ugodzenia nożem Jan J. doznał obrażeń ciała skutkujących naruszeniem czynności narządu ciała na okres powyżej dni siedmiu zaś Alicja A nie doznała obrażeń ciała.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Marka M. Omów instytucję rzeczywistego i pozornego zbiegu przestępstw. Podaj przykłady.

2. Krzysztof K. kierowca samochodu marki BMW został zatrzymany na drodze S8 do rutynowej kontroli drogowej w dniu 4.09.2022 r. Jak ustalono znajdował się w stanie nietrzeźwości, gdzie stężenie alkoholu w wydychanym powietrzu wynosiło 0,64 mg/l. Czynu tego dopuścił się, będąc uprzednio prawomocnie skazany za przestępstwo określone w art.178a§1 k.k. wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z 23.03.2018r, skazującego na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres dwóch lat. Sąd Rejonowy w W. wyrokiem z 15.03.2023 r. uznał oskarżonego Krzysztofa K. za winnego popełnienia czynu z art. 178a § 1 i 4 k.k., i za to na podstawie art. 178a § 4 k.k. wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności oraz orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.

Dokonaj oceny przyjętej kwalifikacji prawnej czynu. Omów przesłanki stosowania zakazu prowadzenia pojazdów.

3. Danuta D. zawsze chciała zostać lekarzem weterynarii. Kilukrotnie próbowała dostać się na studia, ale bez powodzenia. Ukończyła szkołę pielęgniarstwa i pracując jednocześnie w rejestracji przychodni weterynaryjnej, nabyła pewne umiejętności i wiedzę dotyczącą leczenia zwierząt. W styczniu 2023 r. wyprowadziła się do małej miejscowości, w której nie było żadnego gabinetu weterynaryjnego. Danuta D. postanowiła taki gabinet otworzyć. Zarejestrowała na siebie działalność gospodarczą, wynajęła lokal, zaopatrzyła się w niezbędny sprzęt i nawiązała współpracę z lekarzem weterynarii, który znany był ze swoich problemów alkoholowych i nie zadawał zbędnych pytań odnośnie zasad funkcjonowania gabinetu. Danuta D. świadcząc usługi również podawała się za lekarza weterynarii. Prowadzona przez nią działalność w zakresie zakładu leczniczego dla zwierząt nie została zgłoszona.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Danuty D. Omów zasady odpowiedzialności w przypadku zbiegu wykroczenia z przestępstwem.

ZESTAW NR 43

1. W wyniku dużych opadów śniegu w dniu 24.12.2023 r. doszło do awarii instalacji elektrycznej na terenie fabryki mebli w W. Po ujawnieniu tego faktu niezwłocznie zabezpieczono teren i wezwano ekipę remontową. Przybyły na miejsce Ludwik L. i Paweł P. przystąpili do usuwania awarii. Z uwagi zbliżającą się godzinę 15:00 kiedy to mieli zakończyć pracę, jedynie pobieżnie sprawdzili sposób wykonania pracy, w tym wykonane izolacje, zgodnie uznając, iż to wystarczy odstąpili od obowiązkowej weryfikacji czy awaria została całkowicie usunięta oraz czy instalacja energetyczna jest bezpieczna. O godzinie 15.05 opuścili teren fabryki. O godz. 16.00 będący na dyżurze ochroniarz Grzegorz G. wchodząc po ciemku do pomieszczenia nie zauważył płynącej po ścianie wody, która ściekała wprost do miejsca niezabezpieczonego przez elektryków Ludwika L. i Pawła P. Gdy Grzegorz G. zapalił światło doszło do zwarcia i gwałtownego wyładowania elektrycznego, które wyrzuciło go na drzwi. Grzegorz G. nie doznał praktycznie żadnych obrażeń. Z opinii biegłego wynikało jednakże, iż Grzegorz G. incydent ten przeżył tylko dlatego, iż zupełnie przypadkowo miał na nogach solidne kalosze i gumowe rękawice, które zakupił wcześniej i przymierzył w miejscu pracy. W toku śledztwa prokurator jak podstawę wszczęcia śledztwa przyjął art. 13 § 1 kk w zw. z art. 148 §1 kk.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Ludwika L. i Pawła P. Omów konstrukcję współdziałania przestępnego w formie współsprawstwa.

2. Adam A. jest kierowcą rajdowym. W dniu 25.07.2020 r. kierując własnym samochodem osobowym marki R. uczestniczył w rajdzie samochodowym. Na odcinku specjalnym przy dużej prędkości stracił panowanie nad autem i zjechał na lewą stronę drogi, gdzie uderzył w barierę energochłonną. Za barierą obserwując wyścig stała Ola O., która w wyniku zdarzenia doznała obrażeń ciała stanowiących naruszenie czynności narządu ciała na czas powyżej 7 dni. W niniejszej sprawie prokurator skierował do Sądu akt oskarżenia przeciwko Adamowi A. o czyn z art. 177 § 1 k.k.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adama A. oraz zasadności decyzji prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

3. Bryan B. – lat 14 jest synem szanowanej w W. stomatolożki Wandy W. Wanda wychowuje syna samotnie i ma z nim wiele kłopotów. W dniu 5.02.2024 r. podczas tzw. nalotu nauczycielskiego Bryan został złapany w szkole na paleniu marihuany. Wezwana do szkoły policja ujawniła w szafce Bryana 5g marihuany w 10 torebkach strunowych po 0,5 grama każda. Zatrzymany razem z nim 13-letni Filip F. przestraszony podał, iż od pół roku Bryan zaopatruje go w marihuanę, za co Filip płaci mu słodyczami, których Bryan w domu nie może jeść.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Bryana B. Zaproponuj jakiego rodzaju środki reakcji prawnokarnej należy zastosować wobec Bryana B.

ZESTAW NR 44

1. 12-letnia rezolutna Gosia G. pokazała swojemu tacie wiadomość przesłaną w aplikacji Messenger od nieznannej jej osoby o nicku *Młody*, w której była propozycja wspólnego grania na komputerze. Gabriel G. - tata Gosi - chcąc zweryfikować tę znajomość zaczął odpisywać podając się za córkę. Po niedługim czasie od *Młodego* pojawiła się wprost propozycja nawiązania kontaktów seksualnych i spotkania osobistego. Tata Gosi zabezpieczył całą korespondencję i powiadomił organy ścigania. W wyniku działań policji doszło do zatrzymania 35-letniego Damiana D. Na ujawnionych w toku przeszukania nośnikach zabezpieczono całość korespondencji z Damianem D nick *Młody*.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Damiana D. Zaproponuj jakie wnioski o karę powinien sformułować prokurator.

2. Karolina K. i Karol K. byli małżeństwem od 20 lat. Karolina K. nie pracowała i była całkowicie zależna od męża finansowo. Karol K. kochał bardzo żonę i pieniądze nigdy nie stanowiły dla niego kłopotu. Karolina K. bardzo dbała o siebie i regularnie chodziła na siłownię, gdzie poznała mężczyznę swojego życia Alana A. Na drodze do szczęścia Karoliny stał jej mąż Karol a w zasadzie obawa o utratę jego pieniędzy. Karol K. miał swoje wieczorne rytuały, którym było wspólne picie herbaty. Karolina K. zawsze parzyła herbatę powracającemu z pracy mężowi. Pomysł na rozwiązanie wszystkich problemów pojawił się sam. Karolina zaczęła codziennie dosypywać do herbaty niewielkie ilości trutki na szczury. Karol K. po pewnym czasie zaczął coraz słabiej się czuć. Przypadek sprawił, iż zasnął w miejscu pracy i w trakcie badań w szpitalu stwierdzono u niego zatrucie. Karola K. udało się uratować. Lekarze zawiadomili policję.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Karoliny K. Omów instytucję czynu ciągłego i ciągu przestępstw.

3. Alojzy A. w okresie od 2020 do 2023 wspólnie z grupą dobrze zorganizowanych znajomych zajmował się wprowadzaniem do obrotu gospodarczego na terenie Polski oleju napędowego sprowadzonego spoza granic kraju bez uiszczenia podatku akcyzowego. Alojzy A. sprowadził niemniej niż 1.711.971 litrów, mając świadomość, iż wprowadzany do obrotu na terenie kraju olej napędowy nie został obciążony podatkiem akcyzowym. Alojzy A. legalizował olej sporządzając w imieniu ABC Sp. z o.o. faktury sprzedaży oleju napędowego, które przekazywał następnie wchodzącym w skład grupy podmiotom dokonującym nabycia sprowadzonego z terytorium Niemiec oleju napędowego, w celu użycia ich jako autentycznych i potwierdzających legalność nabycia oleju napędowego od podmiotów gospodarczych działających na terenie kraju. W toku śledztwa prokurator uznał, iż Alojzy A. przywłaszczył na szkodę Skarbu Państwa stanowiącą mienie znacznej wartości kwotę nie mniejszą niż 3.435.942 zł (równowartość nieuiszczonego podatku akcyzowego), tj. o popełnienie przestępstwa z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Alojzego A. oraz zasadność decyzji prokuratora. Uzasadnij stanowisko. Wskaż okresy przedawnienia przy przestępstwach karno-skarbowych.

ZESTAW NR 45

1. Jan J. zawsze chciał zostać szanowanym biznesmenem, ale nie odnosił na tym polu sukcesów. Po opuszczeniu ZK w styczniu 2020 r. w Jan J. nabył przyrządy służące do nielegalnego wytwarzania substancji psychotropowych w postaci amfetaminy lub metaamfetaminy w postaci urządzeń laboratoryjnych i środków chemicznych, wszedł w posiadanie dokumentacji zawierającej opis cyklu produkcyjnego tychże substancji a następnie dokonał z sukcesem syntezy substancji chemicznych, ostatecznie uzyskując prekursory do otrzymania substancji X, używanej do produkcji amfetaminy i metaamfetaminy. Będąc już blisko sukcesu, z uwagi na interwencję i zatrzymanie wymienionego przez funkcjonariuszy policji, nie udało mu się zrealizować swojego marzenia. W oparciu o opinię biegłego z zakresu chemii z zabezpieczonych u Jana J. substancji możliwe byłoby wyprodukowanie znacznej ilości amfetaminy.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jana J. Omów stadialne formy popełnienia przestępstwa i zasady odpowiedzialności karnej na przykładzie powyższego stanu faktycznego.

2. Maciej M. wybrał się swoim jeepem na przejażdżkę. W okolicy nie było żadnych tras off-roadowych, na których mógłby wykorzystać możliwości swojego auta. Obok osiedla mieszkaniowego znajdował się jednak nasyp, na którym często bawią się dzieci. Maciej M. znał to miejsce, gdyż jako dziecko często tam przebywał. W dniu 10.09.2023r. o godz. 12.00 na spacer na ten sam nasyp wybrała się Joanna J. z córką Tosią i jej koleżanką. Był to teren nieogrodzony ze swobodnym dostępem dla dzieci i pojazdów. Dziewczynki stały na pagórku, gdy nadjechał Maciej M., który wjeżdżając na nasyp przy nadmiernej prędkości stracił panowanie nad jeepem, w wyniku czego samochód osunął się z nasypu i przygniół Tosię J. W wyniku zdarzenia, na skutek poniesionych obrażeń Tosia J. zmarła. Maciej M. uciekł z miejsca zdarzenia. Zatrzymany tego samego dnia przez Policję twierdził, iż nie wiedział, iż doszło do jakiegokolwiek zdarzenia z udziałem jego samochodu. Prokurator skierował do Sądu akt oskarżenia o czyn z art. 177 § 2 k.k. w zw. z art. 178 § 1 k.k. Obrońca Macieja M. twierdzi, iż błędnie prokurator kwalifikuje zdarzenie jako wypadek komunikacyjny.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Macieja M. Uzasadnij stanowisko.

3. Policjanci Michał M. i Karol K. podjęli interwencję po zgłoszeniu o awanturze, w której brał udział Norbert N, członek neofaszyowskiej bojówki i mężczyzna narodowości tureckiej. Widząc nadjeżdżającą Policję obywatel turecki oddalił się z miejsca, natomiast Norbert N. dostrzegłszy funkcjonariuszy zaczął używać wobec nich słów uznanych powszechnie za obelżywe, a ponadto interweniującego funkcjonariusza Karola K. zaczął szarpać za mundur. W drodze do radiowozu oraz w radiowozie siedząc przy otwartych drzwiach wykrzykiwał słowa: tylko biała rasa, zabiję każdego Araba", oraz inne wulgarne słowa odnoszące się do osób pochodzenia tureckiego, arabskiego i wyznawców islamu. Zdarzenie miało miejsce w dzień, w centrum miasta niedaleko dworca.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Norberta. N. Uzasadnij stanowisko. Omów przesłanki zastosowanie przepisu z art. 57a § 1 k.k.

ZESTAW NR 46

1. Celina C. opiekowała się swoją 86-letnią matką Jadwigą J., którą codziennie odwiedzała w domu. Około godziny 18:00 Jadwiga J. źle się poczuła, uskarżała się na silny ból w klatce piersiowej. Celina C. wezwała pogotowie i zaniepokojona czekała na przyjazd służb medycznych. Po kwadransie przybyli na miejsce ratownicy Adam A. i Bartosz B., którzy niezwłocznie przystąpili do czynności ratunkowych w stosunku do Jadwigi J. Celinie C. puściły jednak nerwy, gdyż jej zdaniem oczekiwała zbyt długo na przyjazd ratowników. Celina zaczęła popychać Adama A. oraz krzyczeć na ratowników wyzywając ich słowami powszechnie uznanymi za obraźliwe. Ratownicy medyczni z uwagi na agresywne słowne zachowanie Celiny C. wezwali patrol Policji.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Celiny C. Uzasadnij stanowisko.

2. Antoni A. jest artystą znanym z kontrowersyjnych występów. W dniu 13.10.2017 r. w W., podczas koncertu zespołu muzycznego podarł i rzucił w kierunku widowni Pismo Świąte, używając dodatkowo określeń, iż księga zwiera kłamstwa, „pie.... tę hipokryzję, „żryjcie z tego g...na,”. Koncert i zachowanie Antoniego A. zostało opisane w mediach społecznościowych, a następnie skutkowało skierowaniem zawiadomień o popełnieniu przestępstwa przez osoby dotknięte takim zachowaniem artysty, które o sprawie dowiedziały się z przekazu medialnego, ale nie uczestniczyły w koncercie.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Antoniego A. Uzasadnij stanowisko. W rozważaniach uwzględnij normy konstytucyjne.

3. Damian D. nie mogąc pogodzić się z faktem, iż jego sąsiad Mikołaj M., którego uważał za bardzo zaradczącego, jest lepszym kolarzem niż on, w dniu 15.07.2023 r. będąc pod wpływem alkoholu zniszczył rower zarysowując ramę, tłukąc przymocowane lampki i przebijając oponę. Zachowanie Damiana D. zostało zarejestrowane na monitoringu ulicznym. Mikołaj M. poniesioną szkodę oszacował na 800 zł. W dniu 19.09.2023 r. sąd skazał Damiana D. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności. W grudniu 2023 r. sąd wezwał Damiana D. do wykonania kary ograniczenia wolności.

Omów postawę prawną orzeczonej kary oraz ustal jaką karę będzie wykonywał Damian D. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 47

1. Karol K. w związku z wyrokiem karnym miał ustanowionego kuratora sądowego Jerzego J. Uznając, iż został niesłusznie skazany Karol K. nie uznawał za stosowne kontaktować się z kuratorem ani odpowiadać na jakiegokolwiek próby kontaktu z jego strony. W związku z powyższym Jerzy J. sformułował negatywną opinię dotyczącą zachowania Karola K. co wiązało się z poważnymi konsekwencjami prawnymi dla Karola K. W dniu 13.09.2022 r. Karol K. zjawił się w siedzibie Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej Sądu Rejonowego w L, żądając zmiany swojej opinii i wniosków w niej zawartych, najpierw popchnął Jerzego J, po czym uderzył go w twarz. W wyniku interwencji policji sądowej Karol K. został zatrzymany.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Karola K. Uzasadnij stanowisko.

2. Jan J. wziął ze schroniska psa rasy kundel, który wabił się Reksio. Pies bardzo się przywiązał do Jana J., ale niestety nie tolerował innych osób, zwłaszcza dzieci. Jan o tym wiedział i psa zawsze wyprowadzał na spacer na smyczy i w kagańcu. Z uwagi na wyjazd służbowy, psem zajęła się mama Jana J. – Hiacynta H., która wiedziała o problemach z Reksiem, ale uważała, iż Jan J. przesadza a Reksio jest spokojnym i ułożonym psem. Podczas porannego spaceru z Reksiem Hiacynta H. nie założyła mu kagańca i dodatkowo spuściła ze smyczy, ponieważ wydawało się jej, że nikogo nie było w pobliżu. Nagle z pobliskiej alejki wyjechał na rowerze 10-letni Patryk P. Reksio szczekając podbiegł do chłopca, złapał go zębami za nogawkę spodni i zaczął szarpać. Przestraszony chłopiec spadł z roweru. Patryk P. w wyniku zdarzenia doznał lekkich otarć naskórka. Koszt zniszczonych sporni wyniósł 200 zł.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jana J. i Hiacynty H. Uzasadnij stanowisko.

3. Marzena M. i Jan J. są ratownikami medycznymi. W dniu 15.08.2022 r. zostali wezwani do Jolanty J. Było to już ostatnie wezwanie tego dnia, które chcieli zakończyć jak najszybciej. Stan Jolanty J. był ciężki. Z uwagi na upływ czasu nie chcąc oczekiwać na przyjazd karetki ratunkowej zdecydowali się na przewiezienie pacjentki w ciężkim stanie zdrowia karetką transportową na spotkanie z karetką pogotowia ratunkowego, jednocześnie odstępując od użycia dostępnego defibrylatora AED i nie dokonali włączenia naczyniowego, niedostatecznie monitorowali przyrządowo i bezprzyrządowo stan zdrowia Jolanty J., co doprowadziło do zatrzymania akcji serca i zgonu pacjentki.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Marzeny M. i Jana J. Uzasadnij stanowisko. Przedstaw zasady odpowiedzialności karnej gwaranta nienastąpienia skutku.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 48

1. Grzegorz G. czekając na lotnisku w W. na odprawę, spożywał zakupiony w strefie bezcłowej alkohol. Gdy zbliżał się czas odprawy idąc chwiejnym krokiem potrącił stojącego przed nim mężczyznę i wszczął awanturę. Widząc zdarzenie pracownik lotniska dokonujący odprawy zwrócił uwagę Grzegorzowi G. na niewłaściwe zachowanie, co wywołało jeszcze głośniejszą reakcję Grzegorza. Pracownik lotniska wezwał na pomoc Służbę Ochrony Lotniska informując jednocześnie Grzegorza G., iż został wycofany z lotu i zachodzi konieczność opuszczenia przez niego miejsca odprawy. Grzegorz G. był wyraźnie pobudzony i agresywny, kierował wulgaryzmy pod adresem osób interweniujących. Widząc brak reakcji ze strony pracowników lotniska krzyknął trzykrotnie, iż na pokładzie samolotu znajduje się bomba. Niezwłocznie na pomoc zostali wezwani funkcjonariusze Straży Granicznej, którzy wyprowadzili Grzegorza G. i dokonali jego zatrzymania. Wezwano Policję i Straż Pożarną, jak również wdrożono dalsze działania minersko - pirotechniczne obejmujące terminale, salę odlotów oraz samolot, po uprzedniej ewakuacji pasażerów.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza G. Uzasadnij stanowisko. Wskaż, jaki wpływ za zakres odpowiedzialności karnej Grzegorza G. miał stan nietrzeźwości.

2. W dniu 15.03.2024 roku Wojciech W., kierujący samochodem marki Toyota o nr rej ABC został zatrzymany przez funkcjonariuszy Policji do kontroli drogowej. Jak się okazało Wojciech W. miał cofnięte uprawnienia do prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na podstawie decyzji Starosty Powiatowego z dnia 15.01.2021 r. Decyzja o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami została odebrana osobiście przez Wojciecha W. i obejmowała okres od 1.01.2021 r. do 1.01.2024 r. Wojciech W. nie przystąpił po 1.01.2024 r. do egzaminu w celu ponownego uzyskania uprawnień do kierowania pojazdami.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Wojciecha W. Uzasadnij stanowisko.

3. Ksawery K. jako członek organizacji prolife otwarcie, publicznie głosił swoje poglądy i przekonywał rodzinę, znajomych, że aborcja powinna być w Polsce zakazana. Ksawery jest wierny swoim poglądom dotyczącym ochrony życia płodu ludzkiego i stara się przekonać do swoich poglądu jak największą liczbę osób. W dniu 31.05.2021 r. wziął udział w kampanii społecznej, w ten sposób, że udostępnił znajdujący się na jego posesji, na ogrodzeniu w centrum D. wielkoformatowy billboard, na którym umieścił wieloformatowe zdjęcie martwego zakrwawionego płodu ludzkiego obrazujące skutki dokonania zabiegu aborcji

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Ksawerego K. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 49

1. Kibice klubu sportowego „Tęcza” nie mogli się pogodzić z przegraną podczas ostatniego meczu z drużyną „Radości”. Żądni rewanżu nie tylko na boisku, zorganizowali „ustawkę”, w której wzięło udział po 10 kibiców każdej z drużyn. Jako miejsce „spotkania” wyznaczyli boisko szkolne, które – czego nie byli świadomi – posiadało monitoring. Z zapisu monitoringu wynikało, iż czternastu uczestników bójki zadawało sobie wzajemnie ciosy powodujące obrażenia, czterech nie zadawało ciosów, ale zagrzewało uczestników do walki wydając okrzyki zachęcające do kontynuowania działań, natomiast dwóch uczestników używało w trakcie bójki noża (Adam A.) oraz kija bejsbolowego (Leon L.). W wyniku zdarzenia 10 uczestników doznało lekkich obrażeń ciała w postaci stłuczeń, zasinień, opuchlizn, pozostałe osoby doznały obrażeń realizujących znamiona art. 157 § 1 k.k. Pomimo zapisu monitoringu, poza obrażeniami w postaci ran ciętych, nie udało się ustalić, którzy z uczestników zadawali ciosy powodujące te obrażenia.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania poszczególnych uczestników zdarzenia. Zaproponuj wnioski o karę w zakresie środków karnych i kompensacyjnych.

2. W dniu 6.01.2023 r. Joanna J., która była profesjonalnym trenerem, zajmującym się szkoleniem psów, wyszła na spacer z psem rasy York. Do spaceru ze swoimi psami dołączyły dwie jej znajome. Wszystkie zwierzęta znajdowały się na smyczy. W pewnym momencie do opisanej wyżej grupy podbiegł spaniel - jeden z dwóch psów Jakuba J. Sytuacja zaczęła się robić niebezpieczna, ponieważ pies Jakuba J. przyjął postawę agresywną, zaczął warczeć. Warknięciem odpowiedział również pies Joanny J. Jakub J. nie reagował na zaistniałą sytuację, nie odwołał go, nie miał też możliwości powstrzymać go fizycznie. Joanna J., która z uwagi na obawę ugryzienia przez obcego psa nie użyła rąk tylko energicznie wkroczyła pomiędzy psy i stanowczo, odsunęła spaniela. Widząc to Jakub J. podszedł do Joanny J. i kopnął jej psa. Joanna J. odepchnęła Jakuba J. pytając „co on wyprawia”, na co Jakub uderzył Joannę w twarz i wykręcił jej palce prawej ręki czym spowodował u niej obrażenia w postaci stłuczenia twarzy oraz złamanie kości śródrezcza prawego, które spowodowały naruszenie czynności narządów ciała na okres trwający dłużej niż siedem dni. W sprawie interweniowała Policja. Relacjonując przebieg zdarzenia Jakub J. twierdził, iż on i jego pies zostali zaatakowani przez Joannę J. i jego zachowanie było jedynie samoobroną.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jakuba J. i Joanny J. Omów przesłanki działania w obronie koniecznej.

3. 7-letni Franek F. poszedł ze swoim tatą Pawłem F. na spacer. Był pierwszy dzień prawdziwie mroźnej zimy. Spacerując udali się nad jezioro, gdzie Paweł F. zachęcał Franka, aby wszedł na tafłę jeziora i razem z nim bawił się w berka. Jezioro na pierwszy rzut oka wydawało się być zamrożone, ale był to dopiero pierwszy dzień takiej mroźnej pogody i pokrywa lodu miejscami była bardzo cienka. Widząc zaistniałą sytuację sąsiad Franka, Alojzy A. niezwłocznie zawiadomił Policję.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Pawła F. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 50

1. Aneta A. mieszkała w niewielkim mieszkaniu w kamienicy. Odkąd zmarła jej mama, sąsiedzi zaczęli zauważać dziwne jej zachowanie. Najbardziej uciążliwe i niepokojące było zbieranie i przynoszenie do domu przedmiotów ze śmietnika. W związku z pojawieniem się robactwa sprawę zgłoszono zarządcy kamienicy, który przy interwencji poprosił o asystę Policji. Aneta A. akurat wychodziła z domu, gdy pojawili się policjanci. Podczas rozmowy Aneta A. wyraźnie zaczęła się denerwować podnosząc głos, nie przebierała w słowach zwracając się do funkcjonariuszy słowami powszechnie uznanymi za obelżywe. W sprawie zostało wszczęte dochodzenie o czyn z art. 226 § 1 k.k. W toku dochodzenia biegli jednoznacznie stwierdzili u podejrzaney chorobę psychiczną – schizofrenię paranoidalną i uznali, że w odniesieniu do zarzucanego czynu Aneta A. miała zniesioną zdolność do pokierowania swoim postępowaniem przy ograniczonej w stopniu znacznym zdolności do oceny znaczenia czynu (art. 31 § 1 k.k.). Prokurator skierował wniosek o umorzenie postępowania ze względu na stan niepoczytalności w chwili czynu i orzeczenie środka zabezpieczającego w postaci pobytu w zakładzie psychiatrycznym. Sąd rejonowy postanowieniem z dnia 23.10.2024 r. wniosek w całości uwzględnił.

Dokonaj oceny wniosku prokuratora i rozstrzygnięcia sądu. Omów przesłanki stosowania środka zabezpieczającego – pobytu w zakładzie psychiatrycznym.

2. 15-letni Bryan B. syn znanej w mieście stomatolożki Ireny B. postanowił zyskać uznanie wśród kolegów. Gdy mama wyjeżdżała wynosił z gabinetu butlę z podtlenkiem azotu. Miejsce jej przechowywania było jedynie prowizorycznie zabezpieczone, a dostęp do gabinetu i leków był swobodny. Zdobyty środek Bryan B. wdychał wraz z kolegami z klasy Adamem A., Filipem F. W dniu 12.05.2023 r. podczas zbiorowej inhalacji 14-letni Filip F. stracił przytomność. Bryan B. spanikował i wybiegł z gabinetu, ale rezolutny Adam zawołał przechodzącą obok osobę, która wezwała pogotowie. Jak się okazało Filip F. chorował na astmę. Po niezwłocznym udzieleniu pomocy w szpitalu Filip F. wrócił do domu. Szpital zawiadomił sąd rodzinny, ponieważ podanie w sposób niekontrolowany podtlenku azotu mogło stanowić bezpośrednie niebezpieczeństwo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu Filipa.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Bryana B. oraz Ireny B. Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu rodzinnego. Uzasadnij stanowisko.

3. Jan J. i Piotr P. umówili się, iż skłonią Roberta R. do zapłaty za zniszczoną przez niego szybę w samochodzie Piotra P. W tym celu wywabili Roberta R. z mieszkania i po przejściu w ustronne miejsce zaczęli go bić zadając liczne ciosy rękami oraz kopnięcia obutymi stopami po głowie i innych częściach ciała powodując u Roberta obrażenia w postaci wstrząśnienia mózgu, naruszające czynności narządów ciała na okres do 7 dni. Jednocześnie Jan J. używał, strzelając z bliska, broni palnej gazowej. W następstwie pobicia zabrano Robertowi R. telefon i buty, które to przedmioty, miały rekompensować straty związane z wymianą szyby zniszczonej przez Roberta R.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jana J. i Piotra P. Omów instytucję zbiegu przepisów ustawy.

ZESTAW NR 51

1. O wielu lat pomiędzy braćmi Maciej M i Michałem M. wzajemne relacje nie układały się dobrze. Obaj mieli problemy alkoholowe. Michał M. przeszedł leczenie odwykowe i cały czas miał żal do Macieja, iż on nadal nic nie robi ze swoim uzależnieniem. Maciej często wszczywał awantury, niejednokrotnie wcześniej bił brata, wynosił wartościowe rzeczy z domu. W dniu 5.05.2023 r. Michał M. zauważył, iż z domu zniknęła złota obrączka, pamiątka po ich mamie. Michał zdenerwował się bardzo. Gdy Maciej wrócił do domu pijany, zaprzeczył, aby zabrał obrączkę. Odepchnął Michała, próbując wejść do swojego pokoju. Michał wpadł w szał. Złapał leżące na stole dłuto i zaatakował Macieja zadając mu ciosy powodując u niego obrażenia, które doprowadziły do choroby realnie zagrażającej życiu - ostrej niewydolności oddechowej i krążeniowej. Bezpośrednio po zdarzeniu Michał M. udał się do znajdującego się naprzeciwko mieszkania sąsiadki, którą poinformował o sytuacji, prosząc jednocześnie o wezwanie pomocy medycznej. Podczas śledztwa Michał M. twierdził, iż od lat obawiał się brata, gdyż Maciej M. jest agresywny a ponadto, jest od niego większy i silniejszy. W dniu zdarzenia był nietrzeźwy i zaatakował go pierwszy. On się jedynie bronił.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Michała M. Omów instytucję błędu co do kontratypu.

2. Wojciech W. podczas libacji alkoholowej ze swoim sąsiadem Janem J. wszedł w posiadanie jego dowodu osobistego. Z uwagi na problemy finansowe jakie posiadał i problemy alkoholowe Jana J., licząc, iż ten nieprędko się zorientuje w zaistniałej sytuacji, Wojciech postanowił posłużyć się danymi osobowymi Jana J. przy zakładaniu konta za pośrednictwem stron internetowych. Wojciech W. otworzył rachunki w czterech bankach a następnie za ich pomocą zawarł umowy pożyczek gotówkowych na dane Jana J. Każda z pożyczek opiewała na kwotę 10 000 zł. Ponadto założył konto na portalu X o nazwie *Jańcio*, za pomocą którego oferował wielu osobom towary, których w rzeczywistości nie posiadał. Pieniądze od klientów portalu wpływały na rachunki założone na dane Jana J.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Wojciecha W. Uzasadnij stanowisko.

3. Mariola M. każde wakacje spędzała w górach. Praca przewodnika górskiego wydawała się jej bardzo atrakcyjna. Przeprowadziła się niedaleko Zakopanego i postanowiła zrealizować swoje marzenie. Jak się jednak okazało wymagania były – jak dla niej zbyt wygórowane. Nie zrażając się jednak Mariola M. podrobiła dokument potwierdzający uzyskanie uprawnień przewodnika górskiego klasy II i przedłożyła go u organizatora wycieczek *Kocham Góry* poszukującego przewodników na okres wakacyjny. Z dniem 1.07.2024 r. zaczęła pracę jako przewodnik górski. Odbyła łącznie 10 wycieczek zanim w dniu 1.08.2024 r. fakt fałszerstwa ujawnił jeden z klientów, który dokonał sprawdzenia przewodników, z którymi miał iść w góry.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Marioli M. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 52

1. Alicja A. była funkcjonariuszką Policji zatrudnioną w wydziale prewencji jednej z komend wojewódzkich. W zakresie jej obowiązków były przede wszystkim sprawy dotyczące nieletnich. Od miesiąca Alicja A. zaczęła się spotykać z poznanym za pośrednictwem portalu randkowego Danielem D. Znajomość, z punktu widzenia Alicji A., wyglądała obiecująco. W dniu 1.10.2023 r. Daniel D. twierdząc, iż zamierza kupić używany samochód poprosił Alicję o sprawdzenie w policyjnych bazach danych czy samochód nie jest zarejestrowany jako poszukiwany. Alicja po chwili wahania zgodziła się to zrobić. Na jednej prośbie się nie skończyło. Gdy Alicja w dniu 2.02.2024 r. odmówiła dalszej współpracy, Daniel D. zagroził, iż o wcześniejszych sprawdzeniach poinformuje jej przełożonych i dał do zrozumienia, iż jest członkiem zorganizowanej grupy przestępczej. Alicja kontynuowała swoją działalność. Rutynowa kontrola w komendzie policji w dniu 15.05.2024 r. ujawniła dokonywanie sprawdzeń przez Alicję A. bez związku z prowadzonymi przez nią sprawami.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Alicji A. i Daniela D. Uzasadnij stanowisko.

2. 18-letnia maturzystka Marta M. dowiedziała się, że jest w ciąży. Nie radząc sobie z tą sytuacją zwierzyła się swojej siostrze Grażynie M., prosząc o pomoc. Powiedziała, iż jest załamana, ma myśli samobójcze, chciałaby wyjechać na studia i na chwilę obecną w ogóle nie planuje mieć dzieci a z chłopakiem, z którym się spotyka nie wiąże planów na przyszłość. Grażyna M. wiedziała, iż w Holandii przepisy regulujące przerywanie ciąży dopuszczają na tym etapie przeprowadzenie aborcji. Zorganizowała cały wyjazd do Holandii, tj. opłaciła środek transportu oraz zabieg w klinice na terenie Holandii.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Marty M. i Grażyny M. Uzasadnij stanowisko uwzględniając zasadę terytorialności.

3. Paweł P. nie odnosił sukcesów w prowadzonych przez niego przedsięwzięciach gospodarczych. Co więcej prawomocnym wyrokiem z dnia 15.12.2023 r. Sąd Okręgowy w W. orzekł wobec niego zakaz prowadzenia działalności gospodarczej w branży gastronomicznej na okres 3 lat. Paweł P. zaproponował swojemu siostrzeńcowi Wiktorowi W., który dodatkowo jako młody człowiek mógł skorzystać z opodatkowania na zasadach preferencyjnych, zarejestrowanie działalności gospodarczej na dane Wiktora W. zapewniając, iż sam się prowadzeniem całej działalności zajmie. Wiktor W. będzie tylko figurował w oficjalnych dokumentach, takie dokumenty będzie musiał podpisywać i ewentualnie pojawiać się w urzędach w sprawach formalnych. Wiktor W. przystał na taką propozycję.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Pawła P. i Wiktora W. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 53

1. Tomasz T. został tymczasowo aresztowany do sprawy prowadzonej przez Prokuraturę Okręgową w W. i przebywał w Oddziale Psychiatrii Sądowej o wzmocnionym zabezpieczeniu Szpitala Psychiatrycznego w S. Marta M. konkubina Tomasza T., której z uwagi na status świadka w tej samej sprawie, prokurator odmówił widzeń z Tomaszem T., wykorzystując jego pobyt poza aresztem śledczym, chciała się z nim zobaczyć. W tym celu udała się do szpitala w S. i wręczyła reklamówkę z zawartością butelki 0,75 wódki czystej, pielęgniarzowi oddziałowemu Jackowi J., oddziału, na którym Tomasz T. przebywał, aby Jacek J. umożliwił im widzenia. Jacek J. początkowo przyjął „prezent”, ale następnego dnia zawiadomił o wszystkim swoich przełożonych.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Marty M. i Jacka J. Omów instytucję przestępstw indywidualnych właściwych oraz niewłaściwych.

2. W dniu 11.11.2024 r. Jan J. kierujący samochodem marki BMW o nr rej. ANC0 został zatrzymany na drodze S8 do rutynowej kontroli drogowej. W wyniku dokonanych sprawdzeń ustalono, iż znajduje się w stanie nietrzeźwości. Ponadto w pojeździe ujawniono substancję psychotropową w postaci amfetaminy w ilości 34,78 gr. Podczas przeszukania z mieszkania Jana J. ponadto ujawniono substancję psychotropową w postaci amfetaminy w ilości 86,46 grama.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jana J. i zaproponuj wnioski o karę jakie powinien sformułować prokurator. Omów typy kwalifikowane i uprzywilejowane przestępstwa posiadania narkotyków.

3. Andrzej A. prowadził zakład wulkanizacyjny. Marek M. był jego klientem W dniu 15.07.2023 r. dokonał naprawy wulkanizacyjnej opony w należącym do Marka M. samochodzie ciężarowym m-ki "Mercedes", nr rej. ABC0. W dniu 17.07.2023 r. podczas jazdy samochodem doszło do eksplozji opony i wypadku drogowego, w którym Marek M. doznał obrażeń ciała w postaci złamania kości udowej lewej, rany głowy, skutkujących naruszeniem czynności narządów jego ciała na okres powyżej 7 dni. Z pierwszej opinii wywołanej na etapie dochodzenia wynikało, iż Andrzej A. zastosował niewłaściwe procedury naprawcze oraz dopuścił do założenia opony na przednią oś samochodu ciężarowego, podczas gdy powinna zostać założona na tylną oś. Sąd po skierowaniu aktu oskarżenia dopuścił kolejne dwie opinie, według których naprawa przedmiotowej opony została dokonana przez Andrzeja A. w sposób prawidłowy i nie była przyczyną powstałego uszkodzenia o charakterze eksplozywnym, której należało szukać we wcześniejszym uszkodzeniu konstrukcji nośnej opony.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Andrzeja A. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 54

1. Piotr P. był właścicielem działki leśnej oddalonej od zabudowań. Z uwagi na dogodną lokalizację regularnie organizował w położonym na niej domku spotkania towarzyskie. Podczas jednej z imprez znany mu z widzenia Zenon Z. zapytał, czy nie chciałby zarobić i nie przechowałby trochę „szczególnego towaru”. Piotr P. wyraził zgodę i Zenon Z. przywiózł 4 nieduże paczki. Piotr P. zorientował się, że w paczkach znajduje się amfetamina, ale z uwagi na usytuowanie działki, uznał iż takie przechowywanie jest bezpieczne. Kilka dni później inna osoba, wskazana przez Zenona Z odebrała paczki. Uzyskana kwota pieniędzy zaskoczyła Piotra P. i zaproponował Zenonowi Z. dalszą współpracę. Kooperacja trwała 3 miesiące. W dniu 1.04.2024 r. do domku weszła Policja, która zabezpieczyła 3 kg amfetaminy. W domku przebywała Iza I. dziewczyna Piotra P., która wiedziała w jakim dodatkowym celu wykorzystywana jest działka Piotra P., ale w samym procederze nie uczestniczyła.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Piotra P., Zenona Z. i Izy I. Omów przesłanki działania w zorganizowanej grupie lub związku mającym na celu popełnianie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego.

2. Gosia G. organizowała swoje 18-te urodziny w wynajętym lokalu. Impreza odbywała się bez zakłóceń do czasu aż weszło na nią dwóch niezaproszonych gości, nieznanymi i nietrzeźwymi mężczyzn Adam A. (18 lat) i Bartosz B. (20 lat). Poproszeni grzecznie przez wynajętego pracownika ochrony Marka M. o opuszczenie przyjęcia, nie zrobili tego, co więcej zaczęli się częstować alkoholem i zaczepiać stojące obok dziewczyny. Bartosz B. złapał za rękę i przyciągnął w swoim kierunku Annę A., która nie mogła wyrwać się z jego uścisku. Widząc to Marek M. użył chwytów obezwładniających wobec Bartosza B., który upadł na podłogę krzycząc, że ma złamaną rękę. Na pomoc mu ruszył Adam A., który został obłany gorącą herbatą przez Gosię G. Na miejscu zjawiała się Policja. W wyniku zdarzenia Bartosz B. doznał złamania ręki z przemieszczeniem, natomiast Adam A. powierzchownych oparzeń przedramienia.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania uczestników zdarzenia z uwzględnieniem ewentualnych okoliczności kontratypowych.

3. Skazany za przestępstwo z art. 197 § 3 pkt 1 k.k. i 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Leon L. ubiegał się o warunkowe przedterminowe zwolnienie. W toku postępowania uzyskano pozytywną opinię o skazanym, był wielokrotnie nagradzany, wyraził chęć odbywania reszty kary w warunkach programowego oddziaływania, obecnie wykonuje nieodpłatną pracę na terenie zakładu karnego, w stosunku do przełożonych zachowuje się prawidłowo. Wniosek skazanego nie uzyskał poparcia ze strony administracji jednostki penitencjarnej, w której odbywa karę pozbawienia wolności. Jak ustalono skazany neguje fakt popełnienia przypisanego mu przestępstwa. Sąd Okręgowy w W. rozpatrujący wniosek skazanego Leona L. udzielił mu warunkowego zwolnienia. Postanowienie zaskarżył prokurator.

Oceń postanowienie sądu w przedmiocie warunkowego zwolnienia. Jakie zarzuty powinien podnieść prokurator kwestionując rozstrzygnięcie sądu.

ZESTAW NR 55

1. Marian M. był ordynatorem Oddziału Położniczo-Ginekologicznego szpitala w C. Maria M. będąca między 36 a 38 tygodniem ciąży uzyskała od lekarza prowadzącego ciążę informację wynikającą z analizy przeprowadzonych badań, iż zachodzą względy medyczne do rozwiązania ciąży poprzez cesarskie cięcie. Marian M. pomimo zapoznania się z dokumentacją odmówił przyjęcia Marii M. do szpitala w celu rozwiązania ciąży przez cesarskie cięcie, ponadto nie przeprowadził u niej, w ramach możliwości technicznych szpitala, pełnej diagnostyki stanu płodu, ani też w przypadku konieczności i zasadności dokonania innych badań, nie poinstruował matki dziecka o ewentualnych dalszych krokach. Maria M. urodziła dziecko w innym szpitalu. Jak wynikało z opinii biegłego wywołanej w toku prowadzonego postępowania, zwłoka w zakończeniu ciąży naraziła dziecko Marii M. na rozstrój zdrowia zagrażający jego życiu.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Mariana M. Uzasadnij stanowisko z uwzględnieniem zasad kształtowania się pełnej prawnokarnej ochrony zdrowia i życia przysługującej dziecku nienarodzonemu.

2. Podczas imprezy alkoholowej doszło do zatargu pomiędzy Markiem M. a Pawłem P. Powodem był wspólnie prowadzony przed laty interes. W spotkaniu uczestniczyły trzy dodatkowe osoby. W pewnym momencie Marek M. chwycił za nóż twierdząc, iż Paweł P. jest odpowiedzialny także za rozpad jego małżeństwa i ruszył z nożem w kierunku Pawła P. Osoby postronnie uczestniczące w spotkaniu próbowały powstrzymać Marka M. Jerzy J. starał się wyrwać mu nóż, ale nie udało mu się a sam został ugodzony w dłoń. Świadkowie zdarzenia krzyczeli w kierunku Marka M., aby przestał, ale nic nie było w stanie go powstrzymać. W konsekwencji Marek M. zadał Pawłowi P. kilka ciosów nożem. Gdy Paweł P. osunął się na podłogę. Marek obmył nóż a następnie zadzwonił po pomoc. Składając wyjaśnienia twierdził, że gdy zorientował się co zrobił, natychmiast zadzwonił po pogotowie, żałował tego co zrobił, odstąpił od zadawania dalszych ciosów i próbował naprawić swój błąd.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Marka M. Omów przesłanki i warunki stosowania art. 15 k.k.

3. Jan J. był prezesem zarządu spółki z o.o. ABC. Jego zdaniem podatki, które musiał płacić były stanowczo za wysokie więc postanowił nie wpłacać ich w terminie. W odniesieniu do podatku od towarów i usług za miesiące styczeń - marzec 2021 r. w sytuacji, gdy terminy płatności tego podatku określone były ustawowo na dni: 25 lutego 2021 r., 25 marca 2021 r. oraz 25 kwietnia 2021 r. Podatki opłacał z kilkumiesięcznym opóźnieniem.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jana J. Omów zasady przedawnienia przestępstw i wykroczeń skarbowych. Wskaż termin przedawnienia w omawianym kazusie.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 56

1. Marek M. w dniu 15.12.2022 r. był lekarzem dyżurnym Izby Przyjęć Szpitala w Ł. Do szpitala przyszedł będący pod wpływem alkoholu Jan J. z urazem głowy. Jan J. był w kontakcie słownym z lekarzem i powiedział, że przewrócił się na oblodzonym chodniku i ma stłuczoną głowę. Lekarz zlecił podstawowe badania krwi oraz rtg. Odstąpił od pozostawienia pacjenta na Oddziale Ratunkowym Szpitala celem monitorowania stanu jego organizmu, a nadto nie zlecił wykonania badania diagnostycznego w postaci tomografii komputerowej głowy. Kilka godzin po opuszczeniu szpitala pacjent zasnął w domu. Przewieziony do szpitala został poddany operacji, która ujawniła u niego krwiaka podtwardówkowego nad prawą półkulą mózgu. Zabieg zakończył się sukcesem. Brak wcześniejszej diagnozy odroczył w czasie przeprowadzenia zabiegu operacyjnego, a tym samym naraził Jana J. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Marka M. Uzasadnij stanowisko. Omów rodzaje błędów medycznych.

2. Komendant KMP w Ł skierował przeciwko Januszowi J. wniosek o ukaranie do Sądu Rejonowego w Ł. zarzucając mu, iż w dniu 12.04.2020 r. w Ł., będąc w parku (siedział na ławce i czytał książkę), naruszył zakaz zawarty w przepisach porządkowych o zachowaniu się w miejscach publicznych, tj. popełnienie czynu z art. 54 k.w. w zw. z § 17 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31.03.2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, jak również, iż podczas interwencji Policji podczas legitymowania przez funkcjonariusza Policji nie okazał dokumentu stwierdzającego jego tożsamość, w postaci dowodu osobistego, mimo iż posiadał go przy sobie, tj. o czyn z art. 65 § 2 k.w. Janusz J. odmawiając okazania dokumentu twierdził, iż funkcjonariusze nie przedstawili żadnego powodu uzasadniającego jego legitymowanie a ponadto wskazane rozporządzenie już nie obowiązuje, natomiast obowiązujące nie przewiduje zakazu przebywania w parku.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Janusza J. Uzasadnij stanowisko.

3. Jan A. i Adam A. byli przyjaciółmi od dziecka, ale poróżnili się na „śmierć i życie” o pieniądze. Jan skradł pomysł Adama A. na prowadzenie działalności gospodarczej i nawet nie dopuścił go do współdziałania. Co więcej jak zaczęło mu się lepiej powodzić, odbił Adamowi A. dziewczynę. W dniu 15.05.2023 r. Adam A. wracając do domu zobaczył jak Jan parkuje przed restauracją zabytkowy samochód - model o którym od dziecka marzyli, a na który Adama A. nie było stać. Działając pod wpływem frustracji oraz alkoholu, Adam A. podszedł do samochodu i go podpalił. Ogień rozprzestrzenił się momentalnie, na dwa obok samochody osobowe, stojące niedaleko wejścia do restauracji. Restauracja była pełna gości. Przybyli na miejsce strażacy ugasili pożar. Uszkodzeniu uległy wyłącznie samochody. Biegły stwierdził, iż nie było zagrożenia dla ludzi.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adama A. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 57

1. Agata A. była pacjentką szpitala w S. Lekarz zlecił podanie jej wieloelementowej kroplówki zawierającej m.in. chlorek potasu w roztworze glukozy. Kroplówkę przygotowano w aptece szpitalnej. Po podłączeniu preparatu doszło do zatrzymania krążenia i – pomimo podjętej akcji reanimacyjnej – do zgonu. Po śmierci pacjentki zauważono, że skład kroplówki na receptce przyklejonej do pojemnika był inny niż zlecony przez lekarza: ilość potasu została zwiększona 40-krotnie. Pacjentka zmarła z powodu zaburzeń elektrolitowych. Jak ustalono w toku postępowania karnego błąd nastąpił na kilku etapach: od farmaceuty, który wprowadzał receptę w aptecę i drukował etykietę na kroplówkę, poprzez farmaceutę, który wypełniał pojemnik z lekiem, który powinien sprawdzić zgodność składu na etykiecie z receptą, skończywszy na pielęgniarce podającej kroplówkę, która potwierdziła, iż zweryfikowała wszystkie składniki preparatu z receptą.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania dwóch farmaceutów i pielęgniarki. Uzasadnij stanowisko. Omów zasady przypisania skutku przy przestępstwach z działania i z zaniechania.

2. Karol K. nabył nieruchomość – kamienicę, którą chciał gruntownie wyremontować i mieszkania sprzedać z zyskiem. Na przeszkodzie jego planom stali lokatorzy, którzy skierowali pozwy w związku z „pokojują” - zdaniem Karola K. – próbą rozwiązania problemu, tj. bardzo dużą podwyżką czynszu dla dotychczasowych lokatorów. Zdając sobie sprawę, że postępowanie w sądzie może udaremnić jego plany a na pewno istotnie odłożyć je w czasie, Karol K. znalazł inne rozwiązanie. Nawiązał kontakt z lokalnym „przedsiębiorcą” znanym z działalności przestępczej w celu opłacenia usługi skutecznego „skłonienia” lokatorów do wycofania pozwów i opuszczenia lokali. Karol K. zapłacił mu gotówką 1 000 00 złotych za działania.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Karola K. Uzasadnij stanowisko.

3. Roman R. został skazany za czyn popełniony w okresie 1.07.2013 r. do 15.09.2013 r. z art. 59 ust. 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. i za to przy zastosowaniu art. 11 § 2 k.k. wymierzono mu karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności oraz za czyn z art. 62 ust. 1 upn popełniony w dniu 15.09.2013 r. i za to na podstawie ww. przepisu wymierzono mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. orzeczono karę łączną 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono oskarżonemu na okres próby wynoszący 4 lata. Ponadto na podstawie art. 71 § 1 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. orzeczono wobec oskarżonego karę grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 10 zł każda stawka.

Oceń rozstrzygnięcie sądu w zakresie orzeczonych kar w przypadku zastosowania środka probacyjnego. Omów podstawy prawne orzekania kary grzywny przewidziane w kodeksie karnym.

ZESTAW NR 58

1. Weronika W. urodzona w dniu 01.07.2008 r. od ukończenia 15 roku trudniła się odpłatnym rozprowadzaniem narkotyków. W dniu 1.09.2024 r. została zatrzymana przez Policję, na gorącym uczynku, gdy sprzedawała małoletniej Magdzie M. jedną porcję „kryształu”. Podczas przeszukania ujawniono u Weroniki W. substancję psychotropową w postaci „kryształu” o wadze 1,65 grama netto. Z wywołanej w sprawie opinii wynika, iż zabezpieczona została substancja psychotropowa w postaci kryształów zawierających w swym składzie chlorowodorek 3C. (3-chlorometkantynon). W toku śledztwa, na podstawie zeznań Magdy M. ustalono, iż Weronika W. udzieliła jej 20 - krotnie substancji psychotropowej w postaci „kryształu” w ilości około 20 gram. Weronika W. została oskarżona z art. 62 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 o przeciwdziałaniu narkomanii (dalej: u.p.n), art. 58 ust. 2 u.p.n, art. 59 ust. 2 u.p.n w związku z art. 12 § 1 k.k.. Czynów z art. 58 ust. 2 oraz 59 ust. 2 u.p.n miała dopuścić się w okresie od 16.03.2022 r. do 1.09.2024 r.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Weroniki W. Oceń poprawność tak skonstruowanych zarzutów. Uzasadnij stanowisko.

2. Bartosz B. został skazany wyrokiem z dnia 30.11.2023 r., za występki z art. 202 § 3 k.k., art. 202 § 4a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i za to w myśl art. 11 § 3 k.k. i na podstawie art. 202 § 3 k.k. w zw. z art. 37b k.k. sąd wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 2 lat ograniczenia wolności polegającą na potrąceniu 15% wynagrodzenia w stosunku miesięcznym na rzecz Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę w okresie wykonywania kary. Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia sądu.

Oceń wyrok sądu. Omów jak kształtuje się możliwość zastosowania kary sekwencyjnej w przypadku czynu ciągłego.

3. Mariusz M. znalazł damską torebkę wraz z zawartością portfela, w którym było 900 zł, dowodu osobistego, karty bankomatowej oraz prawa jazdy należące do Renaty R. Mariusz M. torebkę wyrzucił, ale jej zawartość zatrzymał robiąc z niej użytek. Pieniądze wydał na własne cele a ponadto, po pierwszej udanej próbie, jeszcze 10 - krotnie dokonał płatności zbliżeniowych na kwotę niższą niż 50 zł. Renata R. szybko zorientowała się, iż utraciła torebkę wraz z zawartością i zablokowała kartę. Ekspedientka w sklepie zawiadomiła ochronę i Mariusz M. został zatrzymany.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Mariusza M. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 59

1. Marta M. w dniu 6.06.2022 r. udała się do domu swojego znajomego Piotra P. Przebywała u niego do wieczora. Gdy oświadczyła, że chce już wracać do domu, Piotr P. zaczął ją namawiać, aby u niego została. Gdy Marta M. odmówiła, Piotr P. zamknął drzwi od domu, zrobił się agresywny oświadczając, że nie wypuści jej, a jak będzie chciała wyjść, to ją zabije albo utopi w basenie. Marta M. powyższe słowa potraktowała poważnie. Znała kryminalną przeszłość Piotra P. a na terenie posesji naprawdę znajdował się basen. Gdy tylko Marta zbliżała się do drzwi wejściowych, Piotr P. szarpał ją i uderzał po głowie. Marta cały czas przebywała u Piotra w domu, choć czasami wychodziła z nim poza teren, ale wtedy ją pilnował i trzymał za rękę. Marta M. o fakcie przetrzymywania nie poinformowała Lucjana L., który jeden raz w dniu 8.06.2022 r. wspólnie spożywał alkohol z Piotrem P. Lucjan L. widział jak Piotr P. stosuje przemoc wobec Marty M. jednak obawiając się Piotra P. nie reagował na ten fakt ani nikomu o tym nie powiedział. W dniu 16.06.2022 r. Marta M. znalazła telefon i napisała do matki, iż jest przetrzymywana, co w konsekwencji spowodowało interwencję Policji i zatrzymanie Piotra P. Marta M. złożyła zawiadomienie o przestępstwie. W toku śledztwa Piotr P. wskazał na dobrowolność pobytu pokrzywdzonej u niego w domu i chęć pozostania u niego na zawsze, "nie przypominał" sobie czy ją uderzył.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Piotra P. Uzasadnij stanowisko.

2. Patryk P. był członkiem zorganizowanej grupy przestępczej zajmującej się przemytem narkotyków z Ameryki Południowej do Europy. Pełnił rolę międzynarodowego kuriera narkotykowego. W dniu 23.04.2021 r. opłaconym przez nieustaloną osobę lotem przybył do Brazylii, gdzie nieustaleni cudzoziemcy dostarczyli mu do hotelu, w którym przebywał, co najmniej 20 kulek kokainy o wadze 10 gram każda, zawiniętych w folię spożywczą, które po połknięciu miał przemyścić do Polski. Patryk P. podjął próbę połknięcia kulek foliowych zawierających kokainę, jednakże przy jednej z prób zwymiotował. Następnie ze strachu odmówił ich połknięcia rezygnując z ich przywozu na terytorium Unii Europejskiej.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Patryka P. Uzasadnij stanowisko.

3. Waław W. został oskarżony o to, że w nocy z 5 na 6.08.2023 r. w G., działając z zamiarem ewentualnym pozbawienia życia Witolda W., używając wobec pokrzywdzonego przemocy polegającej na zadaniu łącznie kilkudziesięciu ciosów w głowę, klatkę piersiową i kończyny pięściami oraz taboretą spowodował obrażenia szczegółowo opisane w akcie oskarżenia, w wyniku czego doszło do zgonu pokrzywdzonego na miejscu zdarzenia, to jest o czyn z art. 148 § 1 k.k. Sąd Okręgowy w G. uznał Waława W. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 148 § 1 k.k., i za to na podstawie art. 148 § 1 k.k. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierzył mu karę 25 lat pozbawienia wolności.

Oceń wyrok sądu z punktu widzenia zastosowania art. 4 § 1 k.k. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 60

1. Grzegorz G. podczas imprezy mocno alkoholowej sprowokowany zaczepkami słownymi ze strony sąsiada Karola K., przypomniał sobie jak bardzo go nie lubi. Rozzłoszczony pobiegł do garażu i chwycił za wiatrówkę, po powrocie do miejsca libacji, wystrzelił w kierunku Karola K. za pomocą wiatrówki co najmniej trzy kule metalowo-gumowe poruszające się ze znaczną prędkością. Grzegorz G. mierzył w górne partie ciała pokrzywdzonego z bliskiej odległości i trafił Karola K. w prawe oko, powodując jego utratę. W toku śledztwa powołani biegli lekarze psychiatrzy stwierdzili zaburzenia emocji i zachowania, ostrą reakcję sytuacyjną, uznając jednoznacznie, że Grzegorz G. miał zachowaną zdolność rozpoznawania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem oraz że nie zachodzą warunki do zastosowania art. 31 § 1 i 2 k.k.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza G. Wskaż, jakie mogą być źródła niepoczytalności określonej w art. 31 § 1 k.k.

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z dnia 4.04.2024 r., Mariusz M. został skazany za czyny z art. 200a § 2 k.k. (dokonany w dniu 17.01.2023 r.) i art. 202 § 4a k.k. (dokonany w dniu 7.03.2023 r.), za które wymierzono mu kary po 4 miesiące pozbawienia wolności, orzekając nadto za czyn z art. 200a § 2 k.k. świadczenie pieniężne w wysokości 4000 zł. Jako karę łączną wymierzono oskarżonemu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby lat 2, oddając oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora i zobowiązując go w okresie próby do informowania sądu o przebiegu tego okresu co 6 miesięcy.

Dokonaj oceny rozstrzygnięcia sądu. Jakiego rodzaju i jakiego charakteru środki karne znajdują zastosowanie w przypadku skazania za przestępstwa przeciwko wolności seksualnej lub obyczajności na szkodę małoletniego.

3. Czesław B. członek neofaszystowskiego ugrupowania w dniu 11.11.2023 r. po zakończeniu legalnie zorganizowanego marszu dołączył do pochodu osób, które wygłaszały bliskie mu ideologicznie hasła. Grupa kilkunastu osób udała się pod siedzibę Stowarzyszenia „Tęczowy Rower”, gdzie uczestnicy pochodu zaczęli wykrzykiwać wulgarne słowa pod adresem organizacji, żądając zaprzestania działalności jednocześnie rzucając kamieniami w okna budynku, powodując stłuczenia trzech okien. Łączna szkoda wyniosła 1800 zł na szkodę miasta, od którego stowarzyszenie wynajmowało lokale. W budynku przebywało kilku członków Stowarzyszenia „Tęczowy Rower”. Prokurator skierował akt oskarżenia o czyn z art. 119 § 1 k.k. w zw. z art. 254 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Obrońca Czesława B. kwestionował przyjętą kwalifikację prawną.

Oceń przyjętą przez prokuratora kwalifikację prawną, zaproponuj ewentualną jej modyfikację. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 61

1. Adrian A. nie mogąc pogodzić się z rozstaniem z Patrycją P. w okresie od 1.07.2023 r. do 1.09.2023 r. wielokrotnie nachodził ją w mieszkaniu, w ten sposób, że dzwonił domofonem, próbował dostać do jej bloku, obserwował ją jak przychodzi i wychodzi z mieszkania. Chcąc wiedzieć dokąd Patrycja P. się udaje po wyjściu z domu, a także jakie jest jej aktualne miejsce pobytu poprosił swojego znajomego o zamontowanie urządzenia nawigacyjnego GPS pod jej samochodem. W dniu 1.09.2023 r. Adrian A. udał się w miejsce, gdzie jak wynikało z zapisu GPS, znajdowało się auto Patrycji. Podejrzał, iż przyczyną rozstania jest inny mężczyzna. Widząc iż Patrycja wraca do auta w męskim towarzystwie, wyskoczył ze swojego samochodu i zaczął w stosunku do Patrycji używać słów wulgarnych oraz szarpał ją za ręce i za odzież. Towarzysz Patrycji obezwładnił Adriana A. i wezwał Policję.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adriana A. Zaproponuj wnioski o wymiar kary, które powinien złożyć prokurator na rozprawie.

2. Piotr P. wyspecjalizował się w podrabianiu faktur. Każdą fakturę, na każdą kwotę i w każdej ilości był w stanie dostarczyć zgodnie z zamówieniem. Wystawcami były znane firmy, kwoty faktur niewysokie, nabywcami były przeważnie osoby, które faktycznie prowadziły działalność gospodarczą, a jedynie w części chciały obniżyć swoje zobowiązania wobec Skarbu Państwa. Działalność Piotr P. rozpoczął w styczniu 2017 r. i z sukcesem kontynuował do marca 2020 r. Do czasu zatrzymania przez funkcjonariuszy służby celno-skarbowej.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Piotra P. Uzasadnij stanowisko. Omów, jeśli zachodzą, okoliczności wpływające na zaostrzenie odpowiedzialności karnej Piotra P.

3. Damian D. był zafascynowany psami rasy rottweiler. Nabył dwa, które sam wyszkolił a ponadto postanowił założyć hodowlę. Realizację planów zdecydowanie ułatwiło jego miejsce zamieszkania. Damian mieszkał bowiem w wiosce L. na terenie odległym od jakichkolwiek innych zabudowań. Damian marzył nie o zwykłej hodowli, ale o hodowli „psów – zabójców”, których używać można będzie zamiast broni. Wiedzę czerpał z Internetu. Był zdania, iż jedynie ekstremalnie trudne warunki bytowe zwierząt, limitowane jedzenie, o które psy musiały walczyć od małego szczeniaka zagwarantuje „produkt” o jaki mu chodziło.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Damiana D. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 62

1. W dniu 13.03.2023 r. na stacji benzynowej w B. doszło do pobicia Adama A. i Bartosza B. przez czteroosobową grupę kibiców przeciwnej drużyny. Do grupy atakującej zbliżył się Franek F., który nie uczestniczył w bójce, ale powstrzymywał swojego brata od udziału w zdarzeniu. W pewnym momencie Adamowi i Bartoszowi udało się uciec spod zadawanych im ciosów i zamknąć się w samochodzie Adama A. Napastnicy pobiegli za nimi. Próbując uciec, Adam A. gwałtownie cofnął auto nie upewniwszy się jednak, że za pojazdem znajduje się przeszkoda, w tym przypadku pieszy uczestnik ruchu, w wyniku czego doprowadził do najechania pieszego Franka F., który doznał obrażeń określonych w art. 157 § 1 k.k. W swoich wyjaśnieniach Adam A. twierdził, iż bronił on się przed atakiem ze strony napastników, ratując własne oraz kolegi Bartosza B. zdrowie a może nawet życie.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adama A. Uzasadnij stanowisko. Oceń argumentację Adama A. z punktu widzenia zaistnienia okoliczności wyłączających bezprawność lub winę.

2. Marek M. został skazany przez Sąd I instancji za następujące przestępstwa: z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k., art. 299 § 1 k.k., art. 178b k.k. Na podstawie art. 45 § 1 k.k. sąd orzekł przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa handlu narkotykami w wysokości 500 000 zł. W apelacji obrońca oskarżonego zakwestionował wysokość orzeczonego przepadku korzyści podnosząc, iż oskarżony podniósł bardzo wysokie koszty związane z prowadzoną działalnością i uzyskana przez niego korzyść jest zdecydowanie niższa.

Oceń argumentację przedstawioną przez obrońcę. Uzasadnij stanowisko.

3. Dariusz D. regularnie dokonywał drobnych kradzieży artykułów spożywczych i przemysłowych na szkodę J. S.A. Wartość nigdy nie przekraczała 50 zł. W dniu 13.11.2022 r. został jednak zatrzymany przy kradzieży artykułów spożywczych o wartości 123 zł. Złapanemu na gorącym uczynku Dariuszowi odebrano skradzione przedmioty i zwrócono pokrzywdzonemu. Z uwagi na możliwość udowodnienia jedynie kradzieży z dnia 13.11.2022 r. w takim zakresie skierowano sprawę do Sądu Rejonowego w K. Sąd wymierzył Dariuszowi D. karę grzywny w kwocie 300 zł, jednocześnie, na wniosek pokrzywdzonego, orzekając obowiązek zapłaty równowartości ukradzionego mienia przez zapłatę 123 zł.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Dariusza D. oraz prawidłowości rozstrzygnięcia sądu.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 63

1. Jacek J. został oskarżony o udział w okresie od maja 2020 r. do maja 2022 r. w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na wewnątrzspółnotowym nabywaniu i przywożeniu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środków odurzających i substancji psychotropowych oraz obrocie środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi. W toku postępowania zdając sobie sprawę z powagi zarzutów jakie są mu stawiane postanowił podjąć współpracę z organami ścigania. Jacek J. przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów, złożył obszerne wyjaśnienia, które prokurator uznał za szczere i konsekwentne, jak również - jak twierdził - przekazał wszystkich znane mu informacje, które jego zdaniem były istotne, dotyczące zarówno przestępstw popełnianych przez inne osoby oraz własnego udziału w całym procederze. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami przez funkcjonariuszy Policji okazało się, iż większość przekazanych informacji była organom już znana z uwagi na stosowaną kontrolę operacyjną.

Oceń sytuację procesową Jacka J. z punktu widzenia możliwości skorzystania z nadzwyczajnego złagodzenia karny i na jakiej podstawie. Omów przesłanki jej stosowania.

2. Mariusz M. zajmował się handlem odzieżą. Towar kupował od polskich producentów, ale interes nie szedł za dobrze. Postanowił zatem rozszerzyć asortyment i wszedł we współpracę z chińskim pośrednikiem oferującym towary oznaczone podrobionym znakiem towarowym. Zrezygnował już z detalicznej sprzedaży, skupiając się na pośrednictwie, celem dalszej dystrybucji.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Mariusza M. Uzasadnij stanowisko.

3. Mirosław M. został skazany za przestępstwo oszustwa na karę pozbawienia wolności w wymiarze 8 miesięcy oraz grzywnę w wysokości 40 000 zł. Jeszcze przed rozpoczęciem odbywania kary a już po uprawomocnieniu się orzeczenia, porozumiał się z swoim kolegą i dokonał rzekomej sprzedaży samochodu o wartości 100 000 zł, który był jego własnością. W związku z powyższym egzekucja kary grzywny się nie powiodła. Organ egzekucyjny powiadomił organy ścigania o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Mirosława M. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 64

1. Natalia N. prowadziła własną działalność gospodarczą. Jako pracowników zatrudniała na podstawie umowy o pracę swoją siostrę oraz cztery inne osoby. Jako pracodawca nie zalegała z wypłatą wynagrodzeń, w dniu 1.09.2023 r. zgłosiła swoich pracowników do ubezpieczenia społecznego oraz zdrowotnego, ale poza swoją siostrą od samego początku nie wpłacała pełnej kwoty tytułem wskazanych wyżej świadczeń a przez ostatnie trzy miesiące w ogóle nie uiszczała żadnych opłat z tego tytułu. Pracownicy o zaległych składkach dowiedzieli się z wyników rutynowej kontroli ZUS, obejmującej cały okres zatrudnienia, tj. od 1.09.2023 r. do 30.05.2024r.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Natalii N. Uzasadnij stanowisko.

2. Jan J. w dniu 15.01.2023 r. udał się wraz z kolegami w góry. Mężczyźni postanowili zorganizować kulig. Z uwagi na brak konia, zdecydowali się doczepić dwie pary sanek do samochodu terenowego, którym kierował Jan J. Jan J. spożył chwilę wcześniej jedno piwo, ale stwierdził, iż jest w stanie prowadzić auto. Pozostali czterej koledzy spożywali od dłuższego czasu mocniejsze alkohole. Gdy samochód ruszył, początkowo bardzo spokojnie, wszyscy krzykiem domagali się szybszej jazdy. W pewnym momencie zza zakrętu wyjechał inny samochód. Jan J. zaczął gwałtownie hamować. W tym momencie drugie sanki wjechały na przeciwległy pas ruchu. Z sanek spadł Krzysztof K., wpadając wprost pod nadjeżdżający samochód, który nie zdążył wyhamować. W wyniku poniesionych obrażeń Krzysztof K. zmarł w szpitalu.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Jana J. Uzasadnij stanowisko.

3. Marian M. zajmował się handlem narkotykami. Daniel D. był narkomanem, którego Marian chciał zwerbować do pracy. W dniu 19.07.2023r. Marian przyszedł do mieszkania Daniela. W domu, w pokoju obok spała jego konkubina z dzieckiem. Marian M. przedstawił swoją ofertę „pracy”, po usłyszeniu której Daniel odmówił. Sytuacja stała się nerwowa. Marian, który był wyższy i potężniejszy od Daniela zrobił się agresywny. Twierdził, że miasto jest jego, a odmowa świadczy o braku szacunku, mówiąc to zaczął Daniela uderzać pięściami po całym ciele. Kierując się do wyjścia zabrał Danielowi telefon, a kiedy ten próbował go odebrać Marian odepchnął go mocno, aż Daniel, upadł na meble. Daniel niepostrzeżenie chwycił leżący nóż i schował go do kieszeni spodni. Chcąc, aby Marian opuścił jego dom, ostatecznie zgodził się na wszystko. Wychodząc Marian zaczął ponownie grozić Danielowi śmiercią, gdy nie zrobi tego, czego od niego oczekuje a wcześniej zgwałcił na jego oczach konkubinę. Słyszając to Daniel stanął przed drzwiami do pokoju partnerki i kazał wynosić się Marianowi. Marian odepchnął mocno Daniela, który wyciągnął nóż i zaczął dźgać go na oślep zadając uderzenie nożem w szyję oraz dwie rany klute karku. Marian zmarł na miejscu w wyniku wykrwawienia. W toku śledztwa biegli stwierdzili, iż wobec Daniela zachodzą przesłanki z art. 31 § 2 k.k. z uwagi na działanie alkoholu, amfetaminy oraz spiętrzenia afektu, do którego doszło wskutek długotrwałego bicia, nakłaniania przez niego do handlowania narkotykami oraz kierowania gróźb zgwałcenia.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Daniela D. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 65

1. Maciej M. wolontariusz jednej z organizacji zaangażowanych w pomoc uchodźcom na granicy wschodniej brał udział w różnych akcjach wspierających, w tym zbieraniu jedzenia, odzieży oraz organizacji pomocy lekarskiej. W dniu 1.12.2022 r. o godz. 1:20 podjechał samochodem do miejscowości Z., skąd zabrał trzech obywateli jednego z państw azjatyckich, którzy przekroczyli granicę RP z terytorium Republiki Białorusi nie posiadających ważnej wizy ani innego ważnego tytułu pobytowego. Osoby te miały zostać przewiezione do wskazanego miejsca w głębi kraju. Na granicy lasu Maciej M. został zatrzymany przez funkcjonariuszy Straży Granicznej.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Macieja M. Scharakteryzuj znamiona określone w art. 115 § 4 k.k.

2. Patostreamer Adam A. pseudonim MORRO wyraził zgodę na udział w gali freak fighterów w W. MORRO nie trenował nigdy żadnych sportów walki, ogólnie miał słabe przygotowanie sportowe. Był niski i bardzo szczupły. Jego przeciwnikiem w ringu miał być inny patostreamer Tomasz T. pseudonim NED, były zawodnik MMA, z którym MORRO miał konflikt prywatny, ale ich wzajemna niechęć była szeroko komentowana w mediach społecznościowych i wzbudzała duże emocje wśród followersów, których oboje mieli bardzo dużo. Przed walką, mężczyźni wyzywali się słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, kierowali w stosunku do siebie groźby użycia przemocy, znieważali osoby im najbliższe. Zorganizowana podczas Gali walka trwała 1 minutę. MORRO został uderzony pięścią w twarz, następnie kopnięty w krocze, w wyniku czego upadł i stracił przytomność. Policję zawiadomiła partnerka Adama A. Jak ustalono w wyniku ciosów zadanych przez Tomasza T. MORRO doznał obrażeń ciała określonych w art. 157 § 1 k.k. Obrońca Tomasza T. skierował wniosek o umorzenie postępowania z uwagi na działanie jego klienta w sytuacji kontratypowej.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adama A. Uzasadnij stanowisko odnosząc się do wniosku obrońcy NEDa.

3. Adrian A. został zatrzymany przez Policję do rutynowej kontroli drogowej. Adrian nie zauważył, iż na siedzeniu obok pozostawił uchyloną torbę z substancją ludzko przypominającą narkotyki. W wyniku przeszukania auta, ujawniono w nim substancję psychotropową w postaci amfetaminy o łącznej masie 14,7 grama netto. W wywołanej opinii biegły stwierdził, iż substancja czynna stanowiła 6,77% zatrzymanych oskarżonemu narkotyków, natomiast pozostałe 93,33% stanowiła kofeina. Obrońca Adriana kwestionował przyjętą przez prokuratora kwalifikację prawną w zakresie art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Adriana A. Omów typy kwalifikowane przestępstwa posiadania narkotyków.

ZESTAW NR 66

1. Janusz J. został tymczasowo aresztowany i przebywał w areszcie śledczym w K. Wiedząc, iż każda korespondencja do członków rodziny podlega cenzurze, postanowił porozmawiać z funkcjonariuszem służby więziennej Markiem M., prosząc go, aby wziął od niego listy do konkubiny i wysłał do niej. Twierdził, iż nie chciałby, żeby ktoś zapoznawał się z intymnymi szczegółami ich relacji. Marek M. wyraził zgodę. Powyższa czynność została zarejestrowana na monitoringu. Podczas przeszukania torby funkcjonariusza, ujawniono korespondencję od Janusza J. Prokuratura wszczęła śledztwo. Zgromadzono pełen materiał dowodowy dotyczący funkcjonariusza Marka M. i udziału w tym przestępstwie Janusza J. Prokurator zdecydował jednak przesłuchać Janusza J. w charakterze świadka. Janusz J. uprzedzony o odpowiedzialności karnej za czyn z art. 233 § 1 k.k., art. 233 § 1a k.k. oraz art. 183 § 1 k.p.k. zaprzeczył, aby prosił Marka M. o pomoc w przekazaniu korespondencji.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Janusza J. Uzasadnij stanowisko.

2. Sąd Rejonowy w K. mając na uwadze okoliczności popełnienia przestępstwa z art. 157 § 1 k.k., w tym konflikt między przyjaciółmi, wyrażoną skruchę, pokrycie przez oskarżonego Piotra P. wszystkich kosztów leczenia, skazując Piotra P. odstąpił od wymierzenia kary orzekając jednocześnie środek kompensacyjny w postaci zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w wysokości 5000 zł.

Dokonaj oceny wyroku sądu. Omów przesłanki stosowania instytucji odstąpienia od wymierzenia kary.

3. Janina J. w dniu 15.02.2023 r. udała się do Sądu Rejonowego w W. gdzie miało się odbyć posiedzenie w sprawie tymczasowego aresztowania jej męża Stefana S. Sprawa Stefana i okoliczności jego zatrzymania budziły duże emocje społeczne a co za tym idzie, duże zainteresowanie mediów. Jeszcze przed rozpoczęciem posiedzenia Janina J. kłóciła się z dziennikarzami, aby ich nie filmowali. Po ogłoszeniu postanowienia o niezastosowaniu izolacyjnego środka zapobiegawczego Stefan S. opuszczał budynek sądu. Wraz z nim szła Janina J. Oboje kierowali się w stronę samochodu. Janina J. dostrzegła, iż dziennikarze zaczynają ich nagrywać, zawróciła w stronę dziennikarzy gwałtownie i mocno uderzyła ręką w obiektyw kamery, następnie chwyciła za mikrofon wyrывая go i rzuciła na ziemię. W wyniku zachowania Janiny J. uszkodzona została kamera. Wartość szkody 30 000 zł na szkodę Redakcji XYZ.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Janiny J. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 67

1. Jan i Janina J. podróżowali pociągiem z Niemiec do Portugalii. Podczas podróży udali się do wagonu restauracyjnego gdzie zjedli obiad. Wracając do przedziału Jan J. ujawnił brak telefonu komórkowego o wartości 1500 zł. Po powrocie na miejsce gdzie spożywali posiłek, telefonu nie znaleziono. Sprawa została zgłoszona obsłudze pociągu i policji zaraz po dotarciu do stacji w Portugalii. W wyniku sprawnie przeprowadzonego postępowania ujawniono sprawcę, tj. Pablo P. - kelnera w wagonie restauracyjnym, którego portugalski sąd skazał na karę grzywny 500 euro i zobowiązał do naprawienia szkody na rzecz Jana J.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Pablo P. Oceń właściwość polskich organów wymiaru sprawiedliwości do prowadzenia postępowania oraz fakt wydania wyroku przez sąd portugalski.

2. Lekarz Karol K. został wezwany jednocześnie do dwóch chorych, wymagających natychmiastowej pomocy lekarskiej. Lekarz udał się do chorego, który był znanym politykiem, z którego poglądami i postępowaniem się utożsamiał oraz dalekim znajomym jego rodziny. Drugi chory z powodu braku niezwłocznej pomocy lekarskiej zmarł.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Karola K. Omów okoliczności wyłączające bezprawność i winę w przypadku działania w stanie wyższej konieczności.

3. 35-letni Tomasz T. odwiedzał regularnie swoich rodziców w małej miejscowości Z. Robiąc zakupy w sklepie poznał młodą dziewczynę Olę O. Po kilku spotkaniach towarzyskich Tomasz T. i Ola O. zaczęli uprawiać stosunki seksualne. Ola O. wyglądała młodo, ale nosiła mocny makijaż i twierdziła, że chodzi do liceum i ma 16 lat. Tomasz T. po spotkaniu udzielał każdorazowo dziewczynie korzyści majątkowych w kwotach od 50 złotych do 300 złotych. Ola O. o relacji z Tomaszem T. opowiedziała swojej przyjaciółce, która podzieliła się swoją wiedzą z rodzicami. Rodzice zawiadomili szkołę a dyrektor szkoły zawiadomił policję o popełnieniu przestępstwa z art. 200 § 1 k.k. Ola miała bowiem jedynie 14 lat. Tomasz T. w swoich wyjaśnieniach podał, iż nie przypuszczał, iż Ola O. jest osobą poniżej 15. roku życia. Mężczyzna wyjaśnił, że pytał, ile lat ma dziewczyna. Ola twierdziła, że ma skończone 16 lat. Wersję tą potwierdziła w swoich zeznaniach również Ola O. podając, iż dobrowolnie uprawiała seks z Tomaszem T. licząc także na korzyści majątkowe, które za każdym razem otrzymywała.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tomasza T. Omów znamiona strony podmiotowej czynów z art. 200 k.k.

ZESTAW NR 68

1. Sąd Rejonowy w W, w dniu 15.05.2024 r. skazał Adama A. za dokonane w dniu 2.12.2023 r. przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. na szkodę Roberta R. Za to przestępstwo na podstawie ww. przepisu sąd wymierzył oskarżonemu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 46 § 2 k.k. wymierzył oskarżonemu nawiązkę płatną na rzecz pokrzywdzonego w kwocie 1 000 zł, określając termin jej uiszczenia 6 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku. Pokrzywdzony domagał się naprawienia szkody. W toku procesu jednakże ustalono, iż szkodę wyrządzoną w mieniu pokrzywdzonego naprawił w całości ubezpieczyciel wypłacając ww. kwotę 1 000 zł.

Dokonaj prawnokarnej oceny orzeczenia sądu w zakresie orzeczenia o środkach kompensacyjnych. Uzasadnij stanowisko.

2. Daniel D. w dniu 23.07.2021 r., w godzinach wieczornych prowadził na drodze S8 samochód marki Toyota. W samochodzie oprócz kierowcy była Dorota D. oraz dwóch innych pasażerów. Wszystkie osoby miały prawidłowo zapięte pasy bezpieczeństwa. Dorota D. zmęczona podróżą próbowała zasnąć, ale w zajęciu wygodnej pozycji przeszkadzały jej prawidłowo zapięte pasy. W związku z powyższym Dorota D. nadal mając zapięte pasy, przyjęła nietypową dla pasażera pojazdu pozycję, do której nie były przystosowane pasy bezpieczeństwa. Tym samym pasy bezpieczeństwa były niewłaściwie rozmieszczone, stwarzając zagrożenie dla jej zdrowia i życia w przypadku nastąpienia zderzenia. Sytuację powyższą obserwował kierujący Daniel D. nie reagując w żaden sposób. W pewnym momencie na łuku drogi Daniel D. nie zachował szczególnej ostrożności przez co zjechał na lewe pobocze, a następnie najechał na przydrożne drzewo. Zarówno Daniel D., jak i pozostali pasażerowie, którzy mieli prawidłowo zapięte pasy, wyszli ze zdarzenia bez szwanku. Natomiast Dorota D. poniosła śmierć na miejscu w wyniku gwałtownego i silnego zaciśnięcia się pasów bezpieczeństwa na tkankach miękkich i poważnego uszkodzenia narządów wewnętrznych. Powołany w sprawie biegły stwierdził m.in., iż brak jest materialnych dowodów na to, że doszłoby do śmiertelnego skutku wypadku przy prawidłowym użytkowaniu przez Dorotę D. pasów bezpieczeństwa

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Daniela D. Uzasadnij stanowisko. Przedstaw założenia koncepcji obiektywnego przypisania skutku.

3. Edward E. student 3 roku prawa, regularnie w okresie od 1.10.2023 r. do 30.05.2024 r. jeździł do swojej dziewczyny do Maastricht do Holandii i zaopatrywał się w marihuanę ok. 30 g. Co do zasady marihuanę spożywał sam, czasami podczas imprez częstował znajomych. W dniu 30.05.2024 r. dokonano u niego przeszukania i ujawniono ok 15g marihuany. Edward E. przyznał się do przywozu środka z Holandii, podając iż marihuanę posiada wyłącznie na własny użytek. Edward E. nie był uprzednio karany.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Edwarda D. zaproponuj wymiar i rodzaj reakcji prawnokarnej. Uzasadnij stanowisko.

ZESTAW NR 69

1. Adam A. będąc pod wpływem alkoholu postanowił siłowo rozwiązać problemy z Danielem D. Efektem czego było dochodzenie nadzorowane przez Prokuraturę Rejonową w W. o czyn z art. 157 § 1 k.k. Przesłuchany po wytrzeźwieniu Adam A. przyznał się do pobicia sąsiada a w złożonych wyjaśnieniach wyraził skruchę oraz przeprosił pokrzywdzonego. Daniel D. całkowicie wybaczył Adamowi A. jego zachowanie. Obrońca Adama A. złożył wniosek o warunkowe umorzenie postępowania. Prokurator po weryfikacji warunków formalnych uwzględnił wniosek i skierował do Sądu Rejonowego w W. wniosek o warunkowe umorzenie postępowania karnego przeciwko Adamowi A. na okres 1 roku próby. W decyzji prokurator zawniósł o zasądzenie świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 2 000 zł, które to świadczenie winno być uiszczone w terminie 6 miesięcy od uprawomocnienia się orzeczenia oraz o zasądzenie kosztów postępowania od Adama A.

Oceń zasadność i poprawność tak sformułowanego wniosku prokuratora. Omów przesłanki warunkowego umorzenia postępowania.

2. Anna A. była pielęgniarką w szpitalu w W. Felicja F. była bardzo roszczeniową pacjentką jednego z oddziałów, na którym pracowała Anna A. Pewnego wieczora Felicja F. niezadowolona i oburzona, że Anna A. zwróciła jej uwagę na niewłaściwe zachowanie wobec współpacjentek, odezwała się do Anny A. słowami: „Niedorozwinięta pielęgniaro, śmierdząca Ukrainko! Jak jeszcze raz osmielisz się zwrócić mi uwagę, to pójde na skargę i rozpowiem, wszystkim, iż żądasz od pacjentów pieniędzy i nie wykonujesz swoich obowiązków”. Do zdarzenia doszło w obecności dwóch innych pacjentek przebywających w pokoju z Felicją F., wypowiedziane słowa słyszała również lekarka pracująca na oddziale.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Felicji F. Oceń, czy w sprawie zachodzą okoliczności wylączające bezprawność czynu.

3. Marek M. i Jarek J. bardzo ubolewali z powodu braku pieniędzy. Wyposażeni w kij bejsbolowy zaczęli przechadzać się po osiedlu. W pewnym momencie zauważyli znanego im Olafa O., który niejednokrotnie pożyczał od nich pieniądze na wysoki procent. Uznawszy, że na pewno Olaf ma u nich jakiś dług, zażądali od niego pieniędzy. Olaf O. stwierdził, iż skończył już dawno z hazardem i na pewno nie ma u nich żadnego długu. Słyszac odpowiedz Marek M. i Jarek J. użyli przemocy wobec Olafa polegającej na zadawaniu uderzeń kijem bejsbolowym, powodując w ten sposób u niego obrażenia ciała skutkujące naruszeniem czynności narządów ciała i rozstrojem zdrowia na okres powyżej 7 dni, a następnie dokonali zaboru należącego do pokrzywdzonego mienia w postaci portfela wraz z dowodem osobistym, telefonu komórkowego o wartości 100 zł. Przypadkowi świadkowie zauważyli przejeżdżający patrol policji. Marek M. i Jarek J. zostali zatrzymani. Podczas wyjaśnień przyznali się do użycia przemocy wobec Olafa O. Zgodnie podawali, iż byli do tego zmuszeni, ponieważ Olaf był im winny pieniądze i nie zamierzał ich zwrócić.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Marka M. i Jarka J. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ, PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 70

1. W dniu 01.10.2024 r. umundurowani funkcjonariusze Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Stołecznej Policji zauważyli samochód osobowy marki BMW, który poruszał się po mieście z nadmierną prędkością. W celu zatrzymania pojazdu do kontroli, włączyli sygnały świetlne i dźwiękowe, zrównali się z kontrolowanym pojazdem dając kierowcy polecenie "lizakiem" zjechania na pobocze. Wydawało się, iż kierowca zwolnił i zamierza zjechać, ale następnie przyspieszył gwałtownie i zaczął się oddalać. Wideorejestrator radiowozu udokumentował znaczne przekroczenie przez BMW dozwolonej prędkości w terenie zabudowanym. Kierowca pojazdu Bryan B. został zatrzymany przez policjantów po kilkukilometrowym pościgu. Bryan B. tłumaczył się, że nie słyszał sygnałów dźwiękowych radiowozu, bo w jego aucie grała głośna muzyka, nie widział sygnałów świetlnych, bo świeciło mocno słońce a polecenie lizakiem uznał za skierowane do innego kierowcy. Niezatrzymanie pojazdu do kontroli tłumaczył obawą o swoje życie i dlatego zaczął uciekać.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Bryana B. Uzasadnij stanowisko.

2. Iza I. oraz Ola O. trudniły się prostytutką. W tym celu odpowiedziały na ogłoszenie prasowe, w którym szukano dziewcząt do salonu masażu oferując w zamian wynajem mieszkania na korzystnych zasadach oraz spokojne i bezpieczne warunki pracy. Ogłoszenie umieścił Mateusz M., który oferował wynajem mieszkania, koordynację klientów, którzy kontaktowaliby się na wskazany przez niego w ogłoszeniach numer telefonu a następnie byłiby kierowani do właściwego lokalu i do właściwej dziewczyny. W zamian oczekiwał 50% z kwoty, którą dziewczyna uzyskiwała od każdego klienta. Iza I oraz Ola O. przystały na powyższą propozycję.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Mateusza M. Uzasadnij stanowisko.

3. W wyniku szeroko zakrojonej akcji policyjnej niedaleko szkoły podstawowej w W. zatrzymano 18-letniego dealera narkotykowego Romana R. Podczas przeszukania osoby ujawniono i zabezpieczono w niego 10 porcji marihuany po 0,5 grama. W zajmowanym przez niego lokalu zabezpieczono ponadto następujące substancje: 30gram haszyszu, 15 tabletek ecstazy, 30 porcji marihuany po 0,5 grama i 5 gram amfetaminy.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowania Romana R. Uzasadnij stanowisko. Zaproponuj wnioski o wymiar kary.