

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 1

1. Andrzej S. był tzw. łowcą osób, które za pośrednictwem wirtualnych portali nawiązywały kontakt z dziećmi i różnymi metodami manipulacji wyłudzały od małoletnich zdjęcia intymnych miejsc ciała oraz próbowały spotkać się z nimi w realnym świecie. Na jednym z portali kontakt z Andrzejem S. nawiązał Mirosław H., który był przekonany, że czatuje z „Kubą” i po kilkunastu dniach poprosił „dziecko” o rozebranie się przed kamerką. Andrzej S. nie chciał włączyć kamery komputera ani mikrofonu i przez cały czas pisał tylko z Mirosławem H. udając małoletniego Kubę. W końcu oboje umówili się na spotkanie przy budynku szkoły podstawowej w miasteczku K. Następnego dnia popołudniu Andrzej S. czekał w ustalonym miejscu na Mirosława H., ale nie wiedział o tym, że mężczyzna wyczuł podstęp i zrezygnował z przyścia. W międzyczasie dyrektor szkoły zauważył z okna swojego gabinetu, że jakiś „podejrzany typ” kręci się dookoła placówki, zaniepokojony tym faktem postanowił bliżej mu się przyjrzeć. Finał był taki, że dyrektor podszedł do Andrzeja S., a „łowca” był przekonany, że spotkał się właśnie z internetowym nagabywaczem, chciał go zatrzymać, rzucił się na dyrektora i przewrócił mężczyznę na asfalt. W wyniku upadku nauczyciel doznał złamania obojczyka i kości ramiennej prawej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja S. i Mirosława H.

2. Jacek S. był traderem i inwestował własne środki i zawierał transakcje na rynku finansowym dla osiągnięcia zysku poprzez kupno i sprzedaż pochodnych instrumentów finansowych po cenach najkorzystniejszych w danym momencie. Ponieważ trading szedł mu bardzo dobrze to postanowił, że rozszerzy działalność: założył stronę internetową i oferował na niej osobom trzecim zainwestowanie środków w derywatywy, którymi sam obracał na WIG20. W ten sposób przez okres czterech miesięcy zebrał od trzydziestu pięciu osób łączną kwotę 1.500.000 zł i zainwestował pieniądze na parkiecie. Jednak przyjął złą strategię inwestycyjną i stracił całość środków własnych i powierzonych mu przez klientów. Jacek S. został bankrutem i nie mógł zwrócić pieniędzy niezadowolonym klientom, którzy zgłosili sprawę do prokuratury.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka S.

3. W dniu 16 lutego 2021 r. Czesław T. kierował samochodem dostawczym poruszając się z prędkością co najmniej 60 km/h w miejscu, gdzie obowiązywał zakaz przekraczania 40 km/h. W pewnym momencie zza przydrożnego banneru reklamowego na jezdnię gwałtownie wbiegła Halina T., która zamierzała w miejscu niedozwolonym dla pieszych przejść na drugą stronę dwupasmówki. Czesław T. nie zdołał całkowicie wyhamować samochodu i potracił Halinę T. powodując uszkodzenie jej centralnego układu nerwowego, czego następstwem była śmierć kobiety.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Czesława T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 2

1. Lucyna G. i Kamil G. marzyli, aby zostać rodzicami, lecz kobieta nie mogła zajść w ciążę. Dlatego na zamkniętym forum internetowym odnaleźli ogłoszenie w którym Anna C. oferowała pomoc w adopcji. Po kilku dniach podczas spotkania w kawiarni oświadczyła, że ma rodziców gotowych oddać swoje dziecko za kwotę 60.000 zł, a ona sama inkasuje za pośrednictwo dodatkowe 30.000 zł. Lucyna i Kamil G. zgodzili się na przedstawione warunki i zapłacili Annie C. zaliczkę 5.000 zł. Po kilku dniach małżonkowie, pośredniczka oraz ojciec i matka dziecka spotkali się w pokoju hotelowym. Okazało się, że kilkumiesięczny chłopczyk miał rodziców obcej narodowości, którzy twierdzili, że u nich „adopcja społeczna” jest zgodna z prawem. Po tygodniu Lucyny G. i Kamil G. przekazali rodzicom dziecka umówioną kwotę, a Annie C. dopłacili 25.000 zł. W zamian otrzymali chłopczyka. Anna C. przekazała im także zagraniczne dokumenty poświadczające, że Lucyna G. urodziła niemowlaka w szpitalu oraz akt urodzenia, gdzie widniała, jako biologiczna matka chłopczyka. Lucyna G. zamierzała przedłożyć je w Urzędzie Stanu Cywilnego.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Lucyny G. i Kamila G., Anny C. i biologicznych rodziców dziecka.
2. Sylwia C. zatrudniła się jako pielęgniarka w publicznej przychodni zdrowia. Już po kilku tygodniach okazało się, że personel medyczny placówki uczestniczy w procederze odpłatnego wydawania osobom niezaszczepionym na COVID-19 zaświadczeń, że przyjęli szczepionkę. Sylwia C. nie chciała firmować takich działań, ale wtedy koleżanki i koledzy z pracy zaczęli stosować wobec niej mobbing, nazywali ją „kapusiem”, wrogo odnosili się do pielęgniarki. Dziewczyna „pękła”, gdy przełożony Marian H. dał jej jasno do zrozumienia, że „długo nie popracuje w przychodni, jeśli nie będzie zachowywała się, jak inni”. Dodatkowo Dorota T. - przyjaciółka Sylwii C., powiedziała jej, że powinna brać pieniądze, bo każdy tak robi, a jeśli nie potrzebuje „kasy”, to może jej przekazywać. Ostatecznie Sylwia C. podjęła się wystawiania „lewych” zaświadczeń, ale swoją „działkę” z tego tytułu w całości oddawała Dorocie T., bowiem nie chciała czerpać zysków z nielegalnych praktyk.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sylwii C., Mariana H. i Doroty T.
3. W dniu 19 lutego 2021 r. Jadwiga M., starsza pani w wieku 79 lat, odebrała telefon i usłyszała atrakcyjny głos młodego mężczyzny, który zaoferował jej inwestycje w kryptowaluty z dużą stopą zwrotu. Oferta brzmiała bardzo atrakcyjnie, kobieta zgodziła się i na podany przez Mariusza R. rachunek bankowy przelała następnego dnia całe oszczędności w wysokości 22.000 zł. Mariusz R. od początku zakładał, że pieniądze zwróci w zależności od tego, czy zarobi na kursie bitcoina. Wierzył jednak, że posiada wiedzę oraz umiejętności i pomnoży pożyczone środki. W rzeczywistości przyjął złą koncepcję inwestycyjną i stracił wszystkie zainwestowane złotówki, stał się niewypłacalny i przestał odbierać telefony od staruszki.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza R.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 3

1. Pomiedzy małżonkami Janiną C. i Andrzejem C. dochodziło do kłótni, ponieważ Andrzej C. bez wiedzy i zgody żony pożyczył od Zbigniewa K. kwotę 15.000 zł, którą przeznaczył na zakup motocykla. Janina C. miała dobrą pracę oraz wysokie zarobki i spłacała dług, gdy się tylko o nim dowiedziała. Jednak ustaliła ze Zbigniewem K., że nic nie powiedzą o tym Andrzejowi C. „żeby nie myślał sobie, że wszystko ujdzie mu na sucho”. Dalej sprawy potoczyły się w następujący sposób: Andrzej C. miał już dość kłótni z żoną, postanowił upoić alkoholem kolegę i znając jego charakter zakładał, że Zbigniew K. „po pijanemu”, będąc w dobrym humorze, podaruje mu dług. Na zakrapianej imprezie Zbigniew K. rzeczywiście podpisał podsunięte mu przez Andrzeja C. oświadczenie o tym, że dłużnik przekazał mu w gotówce 15.000 zł i dług nie istnieje. Andrzej C. był przekonany, że dzięki temu uchronił się od konieczności spłaty zobowiązania, a Zbigniew C. cieszył się, że wyszedł na dobrego kolegę, chociaż pieniądze i tak wcześniej otrzymał od Janiny C.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja C. i Zbigniewa K.

2. Anna K. otrzymała na swoją skrzynkę e-mail wiadomość, że może być pracownikiem firmy A jeśli przyjmie na swój rachunek bankowy przelewy z zagranicy, a następnie ma wpłacić pieniądze na konta podane przez A. Za każdą transakcję otrzyma prowizję w wysokości 10% przetransferowanych środków. Anna K. zgodziła się i przez dwa miesiące przyjęła na swój rachunek bankowy wpłaty: 56.000 zł, 14.000 zł i 43.000 zł, które po potrąceniu prowizji przelała na zagraniczne rachunki bankowe.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny K.

3. Maja K., wybitny specjalista pediatra, była ordynatorem oddziału dziecięcego Szpitala Wojewódzkiego w miejscowości S. W czasie kilkuletniej praktyki odnotowała u swoich małych pacjentów „dziwną” chorobę charakteryzującą się wysoką gorączką, stanem zapalnym organizmu i innymi specyficznymi objawami o nieustalonej etiologii. Wszystkie, znane leki były bezskuteczne. W 2020 r. Maja K. odbyła misję i pomagała dzieciom w ubogich krajach. U niektórych z nich zaobserwowała podobne objawy, jak u własnych pacjentów ze szpitala. Dzieci na misji skutecznie leczono wywarem z egzotycznej rośliny. Dlatego lekarka, po powrocie do kraju, postanowiła przeprowadzić eksperyment medyczny. Podawała przez miesiąc pięciom dzieciom cierpiącym na tę dziwną chorobę wyciąg egzotycznej rośliny. Wcześniej uzyskiwała zgodę rodziców pacjentów na takie działanie. Dodatkowo, firma sponsorująca badania obiecała przekazać znaczne środki finansowe na leczenie małych pacjentów.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mai K. i rodziców małych pacjentów. Omów warunki dopuszczalności przeprowadzenia eksperymentu medycznego z udziałem dzieci.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 4

1. W mieście K. rywalizowały ze sobą zwaśnione „ekipy” dwóch drużyn piłkarskich. Pseudokibice zespołu X postanowili, że zrobią „wjazd” na osiedle fanów drużyny Y i po kilkudziesięciu minutach grupa około 50 młodych mężczyzn demolowała skwer znajdujący się na „terenie wroga”: połamano ławki, podpalono huśtawkę na placu zabaw, rozbito klosze szklanych latarni, wyrwano z obręczy kilka koszy na śmieci. W pewnym momencie Michał J., Rafał G. i Marcin H. zobaczyli nieznanego mężczyznę, który wybiegł z klatki schodowej bloku i oddalał się w nieznanym kierunku. Dogonili go i kiedy Rafał G. obserwował teren, czy nikt nie idzie, Michał J. i Marcin H. przewrócili chłopaka na ziemię i kopali pokrzywdzonego po całym ciele. Gdy przestali, to odeszli w kierunku demolującej skwer grupy, ale Rafał G. wrócił się, bo widział jak kopanemu chłopakowi wypadł z kieszeni telefon; podniósł aparat i schował do kieszeni. Na drugi dzień służby komunalne wyceniły straty (uszkodzenia i zniszczenia rzeczy) na łączną kwotę 23.000 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Michała J., Rafała G. i Marcina H. oraz osób demolujących skwer. Komu powinno przypisać się wyrządzenie szkody w mieniu i w jakiej wysokości?

2. Timur T. i Kamil R. skończyli studia ekonomiczne i postanowili założyć „biznes”. Wynajęli niewielki lokal usługowy w centrum miasta, nowocześnie go urządzili, a na zewnątrz wystawili szyld „Świat Pożyczek”. Oferowali swoim klientom, aby przekazywali firmie pieniądze do rocznego depozytu w zamian za wysokie oprocentowanie, o wiele bardziej atrakcyjne od stóp bankowych. Drugiej grupie klientów proponowali z kolei szybkie pożyczki bez zbędnych formalności, ale wysoko oprocentowane. Firma Timura T. i Kamila R. prosperowała bardzo dobrze: setki klientów zdecydowało się na skorzystanie z depozytu i otrzymało za to odsetki uzyskane z opłat uiszczanych od pożyczkobiorców. Mężczyźni mieli spory dochód z niewielkich prowizji płaconych od klientów „Świata Pożyczek” za ustanowienie depozytu lub otrzymanie pożyczki.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Timura T. i Kamila R.

3. Kamil Z. został, na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, skierowany do odbycia zasadniczej służby wojskowej. Z uwagi na poglądy pacyfistyczne został skierowany do odbycia służby zastępczej w jednostce organizacyjnej Państwowej Straży Pożarnej. Po kilku dniach stwierdził jednak, że nie chce mu się wykonywać prac na rzecz ochrony przeciwpożarowej. Udał się na wizytę do znajomego lekarza Piotra T. i za 400 zł uzyskał od niego zaświadczenie, że jest chory, chociaż lekarz wiedział, że mężczyźni nie nie dolega. Potem Kamil Z. zaświadczenie przesłał przełożonemu strażakowi i w ten sposób jego nieobecność w jednostce PSP była usprawiedliwiona.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Kamila Z. i Piotra T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 5

1. Damian S. i Łukasz D. byli znani w towarzystwie z robienia „oryginalnych żartów”. Na jednej z imprez postanowili wsadzić do bagażnika samochodu kolegę Krzysztofa F. i powozić go po mieście. Sprowadziwszy Krzysztofa F. w pobliże auta nagle otworzyli bagażnik, wrzucili go do środka, odpalili silnik i odjechali z piskiem opon. Przez kwadrans poruszali się autem z dużą prędkością po asfaltowych drogach, lecz żeby było „śmieszniej”, to Damian S. powiedział „jedziemy do lasu, tam są dopiero drogi”. Jednak Łukasz D. miał już dość tej „zabawy” i jak samochód zatrzymał się na czerwonym świetle, to wyszedł z niego i uciekł. Damian S. jeździł jeszcze autem przez kilkanaście minut po leśnych, wyboistych drogach, po czym wrócił na imprezę. Zadowolony z siebie otworzył bagażnik i zamarł: Krzysztof F. leżał nieprzytomny; z nosa i uszu sączyła mu się krew.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana S. i Łukasza D.

2. Sąd Rejonowy w R. wyrokiem z dnia 14 marca 2021 r. uznał oskarżonego Marka T. za winnego tego, że w dniu 5 października 2020 r. w miejscowości M. nie zastosował się do orzeczonego wobec niego wyrokiem Sądu Rejonowego w R. z dnia 15 czerwca 2020 r. zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne z art. 178a § 1 k.k., tj. popełnienia występku z 244 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie 244 k.k. wymierzył mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres roku.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

3. Ziemowit C. i Dariusz W. od dłuższego czasu obserwowali dom swojej sąsiadki Izabeli F. znajdujący się na działce pod lasem; była ona lekarzem na emeryturze i zgromadziła w mieszkaniu wiele cennych rzeczy. Kiedy Izabela F. wyjechała na wakacje, mężczyźni wyważyli okno do łazienki, dostali się wnętrza budynku i przeszukali pomieszczenia, po czym wynieśli z domu biżuterię, banknoty kolekcjonerskie i nowoczesny smartfon o wartości 4.000 zł. Po miesiącu, jak sprawa włamania ucichła, mężczyźni spotkali się i podzielili między siebie „łupy”. Nie wiedzieli jednak, co zrobić z telefonem. Ostatecznie Dariusz W. zapłacił Ziemowitowi C. kwotę 1.000 zł i zatrzymał smartfon dla siebie. Po kilku dniach jednak popadł w tzw. ciąg alkoholowy, potrzebował pieniędzy i sprzedał telefon właścicielce lombardu Annie R. za cenę 400 zł. Ziemowit C. często chodził do tego lombardu i pewnego dnia rozpoznał smartfon, który wynieśli razem z Dariuszem W. z domu Izabeli F., wystawiony do sprzedaży za kwotę 2.500 zł. Ziemowit C. kupił telefon i użytkował aparat.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ziemowita C., Dariusza W. i Anny R.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 6

1. Andrzej K. był restauratorem i w swojej pizzerii zatrudnił dwóch kucharzy i cztery kelnerki. W 2020 r. z powodu pandemii stracił znaczną liczbę klientów; aby pokryć powstałe straty kupował środki spożywcze po upływie terminu ich przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości. W rezultacie kilka osób goszczących w pizzerii doznało zatrucia pokarmowego, miało biegunkę, mdłości i gorączkę. Na tej podstawie do restauracji przyszedł inspektor Państwowej Inspekcji Handlowej i po okazaniu legitymacji służbowej oraz doręczeniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli wydanego przez wojewódzkiego inspektora wykonał oględziny kuchni i zabezpieczył próbki produktów. Na koniec wręczył kucharzom i kelnerkom wezwanie do stawienia się w siedzibie Inspekcji w celu przesłuchania w charakterze świadka. Po jego wyjściu Andrzej K. oświadczył swoim pracownikom, że jeżeli pogrążą go w zeznaniach, to „wylecą z pracy i nie dostaną ani grosza za ostatni miesiąc”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja K.

2. Grzegorz W. i Andrzej H. postanowili napaść na Irenę R., która prowadziła lombard z biżuterią. Kiedy kobieta wieczorem zamknęła lokal usługowy i wracała wzdłuż nasypu kolejowego do domu, podbiegli do niej ubrani na czarno w kominiarkach na głowach i porazili kobietę paralizatorem. Potem wyciągnęli z jej torebki pieniądze w kwocie 16.453 zł oraz złote łańcuszki o łącznej wartości 67.000 zł i zaczęli w pośpiechu oddalać się z miejsca zdarzenia. Byli już w odległości kilkudziesięciu metrów, kiedy pokrzywdzona zaczęła głośno krzyczeć i wzywać pomocy. Wtedy Andrzej H. wrócił do niej i zaczął kopać kobietę po głowie do momentu, aż straciła przytomność. W wyniku zdarzenia Irena R. doznała pęknięcia kości czaszki. W trakcie jej leczenia lekarze orzekli, że do poważnego urazu głowy u pacjenta mogła przyczynić się choroba Pageta (metaboliczne zwyrodnienie kości powodujące ich kruchość i łamliwość).

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Grzegorza W. i Andrzeja H.

3. W dniu 5 stycznia 2021 r. Kamila T. (19 lat) pożyczyła swojemu chłopakowi Damianowi R. (20 lat) nowego laptopa, aby mógł wykorzystać go do napisania pracy licencjackiej. Potem stosunki pomiędzy nimi popsuły się, zerwali ze sobą i dnia 20 stycznia 2021 r. dziewczyna zażądała kategorycznie od byłego chłopaka zwrotu komputera. Jednak Damian R. chciał się zemścić i sprzedał laptopa. Wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 30 czerwca 2021 r. oskarżony Damian R. został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 284 § 1 k.k. polegającego na tym, iż najpóźniej w dniu 20 stycznia 2021 r. dokonał przywłaszczenia laptopa na szkodę Kamili T. i za to na podstawie art. 284 § 1 k.k. została wymierzona mu kara 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres roku tytułem próby.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 7

1. Maria H. odbywała karę pozbawienia wolności, a musiała złożyć w Urzędzie Miejskim wniosek o ustalenie prawa do świadczenia wychowawczego. Dlatego zadzwoniła do pełnoletniego syna i powiedziała: „Michał, idź do urzędu, wypełnij formularz z datą jutrzejszą, podpisz się moim imieniem i nazwiskiem i złóż wniosek w dziale świadczeń socjalnych. Powiedz, że jestem za kratkami i sama tego nie mogę zrobić”. Michał H. zrobił tak, jak mama powiedziała. Kiedy urzędnik zapytał: „Skąd ten podpis, przecież twoja matka siedzi?”, to Michał H. odparł: „Tak, ale pozwoliła mi się za siebie podpisać i złożyć wniosek”. Mężczyzna był przekonany, że skoro matka zgodziła się, to miał prawo tak zrobić. Jednak podanie odrzucono. Wtedy Michał H. wpadł na pomysł, że wypełni blankiet wniosku, zeskanuje go w formacie pdf i doklei na elektronicznym formularzu oryginalny podpis matki „wycięty” z innego dokumentu, którego skan posiadał w komputerze. Matka utwierdziła go w tym pomysłem, zrobił tak i wydrukował wniosek. Następnego dnia Michał H. złożył w urzędzie tak sporządzony wniosek.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marii H. i Michała H.

2. Janusz F. i Sylwia F. (małżonkowie) dokonali w 2020 r. rozliczeń podatkowych w Urzędzie Skarbowym w K. i uważali, że decyzje tego urzędu, co do wysokości naliczonego do zapłaty podatku, są dla nich krzywdzące. W dniu 5 grudnia 2021 r. przedłożyli Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w K. prawomocny i opatrzony klauzulą wykonalności odpis wyroku Europejskiego Sądu Polubownego Sądu Arbitrażowego z dnia 20 listopada 2020 r. zasądzający na ich rzecz odszkodowanie i zadośćuczynienie w łącznej wysokości 1.000.000 zł od Skarbu Państwa - Naczelnika Urzędu Skarbowego w K. Po sprawdzeniu okazało się jednak, że nigdy nie sporządzono pisemnego zapisu na sąd polubowny pomiędzy Naczelnikiem Urzędu Skarbowego w K., a Januszem F. i Sylwią F. Co więcej, zgodnie z ustawy o Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej tylko ten organ jest uprawniony do reprezentacji Skarbu Państwa w tego rodzaju sprawach. Ostatecznie Naczelnik US złożył do prokuratury zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza F. i Sylwii F.

3. Dominika F. (lat 19) mieszkała w domu jednorodzinnym, który przed śmiercią przekazała jej matka na podstawie umowy darowizny. Uczyła się na studiach dziennych i pobierała rentę rodzinną. Jednak nie wystarczało jej pieniędzy na życie i zażądała od ojca comiesięcznych alimentów w wysokości 1.200 zł. W odpowiedzi Tomasz F. stwierdził, że córka jest właścicielką nieruchomości wartiej ponad 3.000.000 zł, może ją sprzedać, kupić mieszkanie w bloku i jeszcze zostanie jej dużo środków na życie. Zatem ojciec stwierdził, że alimenty od niego nie należą jej się. Jednak dziewczyna nie chciała pozbyć się nieruchomości.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tomasza F. w kontekście zasadności żądania alimentów przez jego córkę.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 8

1. Rolnik Marian G. postanowił skosić zboże i jechał kombajnem w kierunku swojego pola. Nie posiadał jednak wymaganego zezwolenia na przejazd pojazdu ponadgabarytowego, a także poruszał się bez eskorty pojazdu wykonującego pilotaż. Gdy pokonywał ostry zakręt w prawo o ograniczonej widoczności z uwagi na znajdującą się tam zabudowania, to z naprzeciwka wyjechał kierowany przez Roksanę W. samochód osobowy, który poruszał się z prędkością znacznie przekraczającą obowiązujący w tym miejscu limit. Dodatkowo – jak zeznał potem pasażer samochodu – w momencie zdarzenia Rokszana W. rozmawiała przez telefon. Dostrzegając niebezpieczeństwo Marian G. rozpoczął gwałtowne hamowanie, ale było już za późno i doszło do czołowego zderzenia na skutek czego Rokszana W. doznała obrażeń ciała w postaci pęknięcia wątroby i rany tłuczonej głowy z wytrzebieniem mózgu. Pasażer samochodu osobowego Julia T. doznała złamania obojczyka prawego, a Marian G. w wyniku gwałtownego hamowania uderzył głową w deskę rozdzielczą kabiny kombajnu, co spowodowało u niego obrzęk mózgu i stłuczenie pnia mózgu.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariana G. i Rokszany W.
2. Jerzy P. i Antoni Z. popełnili kilka przestępstw działając wspólnie i w porozumieniu. Po zatrzymaniu i doprowadzeniu Jerzego P. do prokuratury oraz ogłoszeniu zarzutów, podejrzany nie przyznał się do winy i odmówił składania wyjaśnień. Potem jednak przemyślał swoją sytuację i licząc na łagodniejszą karę, postanowił, że przyzna się do winy i szczerze opowie o wszystkich okolicznościach popełnienia przestępstwa. Jak pomyślał, tak zrobił i w trakcie kolejnego składania wyjaśnień szczegółowo opisał zachowanie swoje i Antoniego Z. oraz okoliczności popełnienia przestępstwa. Jerzy P. nie wiedział o tym, że dwa dni wcześniej do prokuratora zgłosił się Antoni Z. i kierowany takimi samymi pobudkami, jak on, przyznał się do popełnienia zarzucanych mu przestępstw i złożył obszernie i szczerze wyjaśnienia w sprawie.
Czy Jerzy P. lub Antoni Z. będzie mógł skorzystać z dobrodziejstwa instytucji opisanej w art. 60 § 3 k.k.?
3. Małgorzata T. odnalazła na internetowym portalu ogłoszeniowym ofertę sprzedaży nowego telefonu komórkowego firmy S. za kwotę 2.500 zł, która umieszczona została przez Krzysztofa C. Kobieta wykonała przelew środków pieniężnych na wskazany w ofercie rachunek bankowy i po kilku dniach odebrała w paczkomacie nowy aparat, ale firmy D. Cena rynkowa obu wysokiej klasy smartfonów była identyczna. Pomimo tego Małgorzata T. zażądała zwrotu pieniędzy lub wymiany aparatu, ale Krzysztof C. nie zgodził się twierdząc, że przesłane do niej urządzenie jest bardzo dobrej firmy, a jak jej się nie podoba, to niech go sprzeda i kupi sobie taki telefon, o jakim marzy.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Krzysztofa C.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 9

1. Anna C. pracowała w banku i miała dostęp do informacji o środkach zgromadzonych na rachunkach bankowych przez klientów. Jej bliska przyjaciółka Magda T. poprosiła ją, aby sprawdziła konto jej narzeczonego Rafała J. Kilka dni wcześniej chłopak oświadczył się Magdzie T., ale kobieta powiedziała „muszę uważać, aby nie wyjść za splekanego faceta, a sama wstydzę się Rafała o to zapytać”. Anna C. nie chciała się zgodzić, ale w końcu uległa namowom przyjaciółki i następnego dnia powiedziała Magdzie T., jaki jest stan rachunku bankowego Rafała J.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Magdy T. i Anny C.

2. Trzy koleżanki ze studiów: Lena G., Mira T. i Klaudia R. potrzebowały pieniędzy na zabawę i w desperacji postanowiły, że podrobią banknoty. Za pomocą ogólnodostępnego w Internecie programu komputerowego i urządzenia skanującego wydrukowały na kartkach A4 odwzorowania 50 banknotów o nominale 100 zł każdy. Następnie wycięły je nożyczkami, gdyż na każdej wydrukowanej kartce widniały po 4 sztuki stułotówek. Kobiety zauważyły jednak, że sposób podrobienia pieniędzy był wykonany stosunkowo prymitywnymi środkami, dającymi bardzo słaby efekt: krawędzie „banknotów” miały krzywe linie, ich kolor odbiegał od oryginału, powierzchnia podróbek była idealnie gładka i nie przypominała pieniędzy pochodzących z obiegu. Na koniec Lena G. powiedziała: „Na takie pieniądze nikt się nie nabierze”; zabrała 50 banknotów i wrzuciła je do niszcarki.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Leny G., Miry T. i Klaudii R.

3. W dniu 12 lipca 2020 r. Karol R. został doprowadzony do prokuratury, jako podejrzany o wprowadzenie do obrotu znacznych ilości narkotyków. Zabezpieczono przy nim pół kilograma marihuany. W dniu 4 listopada 2020 r. Sąd Rejonowy w W. uznał Karola R. za winnego tego, że w dniu 15 czerwca 2020 r. w miejscowości W. wbrew przepisom art. 33-35 i art. 37 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii uczestniczył w obrocie znaczną ilością środków odurzających w ten sposób, że nabył od Klaudii R. celem dalszej odsprzedaży ustalonym osobom i tym samym posiadał przy sobie środki odurzające w postaci 0,5 kg ziela konopi innych niż włókniste, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne tj. o czyn z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zbiegu z art. 62 ust. 2 tej ustawy w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności. Wyrok zawierał również rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów procesu.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 10

1. Andrzej M. jako cel ataku upatrzył sobie komputer swojego kolegi Piotra E. Znał stały numer IP Internetu z którego korzystało ww. urządzenie i namierzył go w sieci. Następnie „wstrzyknął” do systemu operacyjnego komputera złośliwe oprogramowanie i dzięki temu w okresie od dnia 4 do dnia 14 lutego 2021 r. śledził czynności, które Piotr E. wykonywał na swoim laptopie (poznał m.in. treść loginów i haseł do aplikacji). Główny atak hakera nastąpił w dniu 16 lutego 2021 r.: Andrzej M. wszedł zdalnie na pulpit i zalogował się do aplikacji bankowości internetowej Piotra E., skąd przełał na rachunek bankowy założony na „słupa” kwotę 35.000 zł. Następnie otworzył portfel kryptowalutowy Piotra E. i przetransferował z niego na anonimowy adres 0,06 bitcoina. Dalej, zalogował się do portfela pieniądza elektronicznego i zapłacił nim za smartfon w sklepie internetowym, który miał odebrać w paczkomacie. Na koniec wszedł do aplikacji znanej gry sieciowej i bezpowrotnie skasował znajdujące się w niej cztery cyfrowe awatary w postaci rycerzy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja M.

2. Piotr F. postanowił w łatwy sposób zarobić pieniądze, nawet z naruszeniem prawa, i został dilerem narkotyków. Aby szybko i skutecznie zdobyć stały rynek zbytu postanowił, że będzie sprzedawał marihuanę i amfetaminę uczniom liceum. Założył bowiem, że młode osoby łatwiej uzależnią się od narkotyków i wrócą do dilerów, aby kupić nową dawkę. W okresie od dnia 14 stycznia 2020 r. do dnia 23 stycznia 2020 r. za darmo przekazał 8 licealistom po jednej porcji amfetaminy o wadze 0,5 grama narkotyku każda. Ochrona szkoły zauważyła, że Piotr F. rozprowadza narkotyki na terenie placówki i funkcjonariusze Policji zatrzymali mężczyznę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Piotra F.

3. Na lokalnym portalu Gminy M. w rubryce „Sprawy Bieżące” internauci prowadzili dyskusję o jakości rządów sprawowanych przez Wójta Fryderyka S. Jeden z nich zamieścił wpis o treści: „Wójt trwoni i marnuje nasz wspólny majątek. Jest do niczego, jako zarządca”. Na drugi dzień Fryderyk S. złożył do prokuratury zawiadomienie, że został publicznie oczerniony za pośrednictwem ogólnodostępnego portalu społecznościowego. Wójt zeznał, że działał zawsze w jak najlepiej pojętym interesie mieszkańców i z największą starannością dbał o wydatkowanie środków gminnych. Takie opinie natomiast bezzasadnie niszczą jego autorytet i powagę sprawowanego urzędu. Autorem wpisu okazał się Jan K. i w trakcie rozpytania oświadczył, że demokratyczne państwo opiera się na wolności słowa i ma prawo wyrażać swoje własne opinie o działalności osoby publicznej. Nie napisał, że wójt popełnił konkretne przestępstwo, ale odniósł się ogólnie do jego polityki prowadzonej w Gminie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 11

1. Leszek F. odbył półtoraroczny wyrok pozbawienia wolności będąc skazanym za malwersacje finansowe. Pomagała mu w tym Jagoda R., ale w czasie postępowania karnego nie „wsypał” byłej współpracownicy. Dlatego skontaktował się z Jagodą R. i powiedział: „teraz musisz spłacić dług i mi pomóc”. Zażądał do kobiety, która obsługiwała w banku rachunki klientów, aby dokonała w systemie informatycznym zmiany i wprowadziła nowe zapisy danych dostępowych do bankowości elektronicznej kont dwóch znanych, lokalnych biznesmenów. Chodziło o zamianę adresu e-mail poczty elektronicznej oraz numeru telefonu, umożliwiającą dokonywanie płatności internetowych. Kobieta wykonała jego polecenie i dzięki temu Leszek F. przelał na konto „słupa” pieniądze w kwocie 110.000 zł i 214.000 zł zdeponowane na rachunku bankowym wspomnianych przedsiębiorców, a następnie dokonał ich wypłaty za pomocą karty bankomatowej. Na koniec powiedział Jagodzie R.: „żadnych pieniędzy ode mnie nie dostaniesz, ale teraz jesteśmy kwita”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Leszka F. i Jagody R.

2. Anna S. została oskarżona o to, że w dniu 5 września 2015 r. w miejscowości B. umyślnie naruszyła zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, iż kierując samochodem osobowym marki X w stanie nietrzeźwości nie zachowała należytej odległości od poprzedzającego pojazdu oraz nie zapanowała nad prowadzonym pojazdem w wyniku czego najechała na tył samochodu marki Y, wskutek czego pasażer samochodu marki X, Roman M. doznał obrażeń ciała w postaci wielokrotnego prawostronnego złamania żeber i rozerwania ściany tętnicy głównej w odcinku piersiowym, w następstwie czego zmarł w dniu 5 lipca 2016 r. Pasażer samochodu osobowego marki X Genowefa D. doznała urazów ciała w postaci rany tłuczonej okolicy czołowej prawej i złamania żuchwy po stronie prawej, a ponadto samochód osobowy marki X o wartości 56.000 zł został całkowicie zniszczony.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny S. oraz ustal, kiedy zaczyna się bieg terminu przedawnienia w przypadku przestępstwa materialnego sankcjonującego różne, alternatywne skutki.

3. Funkcjonariuszy Policji wezwano do hotelu, gdzie w jednym z pokoi zatrzymali Zenona T., który przebywał tam ze swoją znajomą i nie zapłacił za pobyt. Koszt rachunku wynosił 4.890 zł. Zenon T. oświadczył, że minionego wieczoru był pod znacznym wpływem alkoholu, wszedł z Joanną A. do hotelowego holu i recepcjonista wydał mu klucze do pokoju. Gdy boy hotelowy zapukał rano i zaserwował śniadanie, to wspólnie zjedli go z Joanną. Zenon T. oświadczył, że ma przy sobie jedynie 700 zł i gdyby wiedział, że ten hotel jest taki drogi, to nigdy nie zdecydowałby się nocować w nim.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zenona T. i Joanny A.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 12

1. Waldemar R. brał udział we włamaniu do sklepu jubilerskiego, którego świadkiem była tylko Karolina C. Dowiedział się, że kobieta przeglądała zapis monitoringu, na którym zarejestrowano zdarzenie, ale po przekazaniu nośnika z zapisem dla Policji, uległ on uszkodzeniu i dlatego całe oskarżenie musiało opierać się na jej zeznaniach. Dlatego poprosił znajomych: Zbigniewa T. i Rajmunda W., aby „konkretnie porozmawiali” z Karoliną C. Mężczyźni zaczęli się na kobietę na klatce schodowej bloku i obezwładnili ją, jak wracała do domu. Rajmund W. przyłożył pokrzywdzonej tasak do policzka i powiedział: „Wypróbuję go na twojej twarzy, jak tylko coś szepniesz Policji”. W międzyczasie Zbigniew T. zauważył, że kobiecie wypadł smartfon, podniósł telefon i schował do kieszeni. Zaraz potem sprawcy oddalili się, a Karolina C. poczuła, że z policzka spływają krople krwi.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Waldemara R., Zbigniewa T. i Rajmunda W.

2. Anna S. zaszła w ciążę i obawiała się swojego męża, gdyż posiadali już sześcioro dzieci, Adam S. był porywczy i powiedział, że „ma się zabezpieczać, bo nie będzie karmił kolejnego bachora”. Dlatego Anna S. przez dziewięć miesięcy ukrywała ciążę, a jej sylwetka i budowa ciała sprawiły, że nie została ona niezauważona przez inne osoby. Anna S. starała się nie myśleć, co będzie jak urodzi niemowlę. Jednocześnie jej stan zdrowia psychicznego pogarszał się, czuła rozpacz i niepewność, co stanie się z nią i dzieckiem. Po pewnym czasie rozpacz zastąpiło poczucie beznadziejności, a na końcu pojawiła się głęboka depresja. Bezpośrednio po porodzie, kobieta włożyła niemowlę do torby ze sztucznego materiału przykrywając je ubraniami, aby nie było słychać płaczu, i wyczerpana zasnęła na kilka godzin. Po przebudzeniu zobaczyła do wnętrza torby i okazało się, że dziecko nie oddycha.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny S.

3. Patryk T. był rolnikiem i postanowił objechać swoje pola uprawne. W miejscowości T. zobaczył, że pole obsiane pszenicą jest na szerokości 3 m od miedzy i długości 150 m rozjechane ciągnikiem rolniczym, kłosa były połamane i uschnięte. Patryk T. zgłosił sprawę zniszczenia części zasiewu pszenicy w miejscowym Komisariacie Policji i po kilku dniach ustalono, że dokonał tego inny rolnik – Dobromir W. W trakcie rozpytania przez policjanta Dobromir W. przyznał się, że jechał traktorem po polu sąsiada i mógł zniszczyć część plonów, ale nie miał wyjścia: obok rośło jego żyto zaatakowane przez pasożyta „mącznika prawdziwego” i gdyby szybko nie użył zamontowanej na traktorze maszyny do spryskiwania, straciłby cały zasiew. Musiał więc przejechać ciągnikiem po sąsiednim polu, bo nie dało się wykonać oprysku ręcznie z wąskiej miedzy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dobromira W.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 13

1. Malwina T. pełniła funkcję członka zarządu w spółce akcyjnej, której 98% akcji należało do podmiotów prywatnych, a 2% do Skarbu Państwa. Spółka planowała duże inwestycje, co wiązało się z zakupem znacznej powierzchni gruntów rolnych w powiecie W. Informacja o tym trzymana była w tajemnicy, aby ceny ziemi nie wzrosły. Jednak Malwina T. przekazała poufne informacje znajomemu Krzysztofowi M., który zaczął skupować grunty położone obok miejscowości W. i część z nich (60 arów) przekazał w formie umowy darowizny Julianowi T. (mężowi Malwiny T.), jako „podziękowanie” za otrzymaną wiedzę. Ostatecznie jednak przyszedł kryzys i władze spółki zrezygnowali z planowanych inwestycji przekładając je na „lepsze czasy”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Malwiny T., Juliana T. i Krzysztofa M.

2. Karol L. był zazdrosny o swoją żonę i podejrzewał, że Lidia L. umawia się z innymi mężczyznami za pośrednictwem Internetu. Ponieważ był informatykiem i znał się na komputerach, to w momencie, gdy kobieta poszła wziąć prysznic i zostawiła otwartego laptopa, odszukał w jego pamięci operacyjnej login i hasło do konta Lidii L. założonego na popularnym portalu społecznościowym. Już miał logować się do serwisu, ale ostatecznie pomyślał, że nie chce inwigilować żony i woli sam z nią porozmawiać o dręczących go przypuszczeniach.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karola L.

3. Sąd Rejonowy w K. w punkcie I wyroku uznał oskarżonego Wiesława W. za winnego występkę z art. 178a § 1 k.k. polegającego na tym, że w dniu 1 lutego 2020 r. w miejscowości M. znajdując się pod wpływem środka odurzającego w postaci marihuany wyrażającego się w stężeniu 3,8 ng/ml we krwi prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy i za to, na podstawie stosownych przepisów wymierzył oskarżonemu karę grzywny; orzeczono ponadto środek karny i świadczenie pieniężne. W punkcie II wyroku sąd uznał oskarżonego Wiesława W. za winnego tego, że w tym samym dniu, wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał środek odurzający w postaci jednej porcji suszu roślinnego ziela konopi, tj. marihuany i przyjmując, iż czyn ten stanowi przestępstwo z 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, na podstawie stosownych przepisów wymierzył oskarżonemu karę grzywny. Sąd wymierzone kary grzywny połączył i wymierzył oskarżonemu karę łączną. Policja nie zabezpieczyła przy Wiesławie W. narkotyków, ale sąd, a wcześniej prokurator, doszli do przekonania, że skoro oskarżony znajdował się w momencie prowadzenia samochodu pod wpływem marihuany, to wcześniej musiał ją posiadać i zażyć środek odurzający.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 14

1. Alicja G. miała omamy; kobiecie wydawało się, że wszyscy czyhają na jej życie i chcą jej zguby. Dlatego postanowił, że zemści się na „prześladowcach”. Pracowała ona w zakładzie spożywczym w mieście W. przy linii produkcyjnej. W tym tygodniu na taśmie szły słoiki z przecierem pomidorowym, które po przyklejeniu etykiety były zamykane próżniowo. Alicja G. przygotowała za pomocą domowej receptury silny środek toksyczny i następnego dnia przyniosła wywar do pracy w półlitrowym słoiku. W trakcie dniówki po kryjomu wlała substancję do kilkunastu słoików, które po hermetycznym zamknięciu skierowano do dystrybucji. Po kilkunastu dniach odnotowano w różnych miejscach kraju silne zatrucia osób po spożyciu przecieru pomidorowego wyprodukowanego w fabryce zatrudniającej Alicję G.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Alicji G. w tym określ, czas i miejsce popełnienia przestępstwa.
2. Bank X postanowił zautomatyzować za pomocą „sztucznej inteligencji” proces udzielania pożyczek telefonicznych. Klient był obsługiwany przez program komputerowy o nazwie „Stefan”, który wykorzystując ludzki głos pobierał od dzwoniącego na infolinię banku niezbędne informacje do rozpatrzenia wniosku o pożyczkę. Na podstawie zebranych danych algorytm obliczał zdolność kredytową wnioskodawcy i wydawał decyzję. W dniu 20 lutego 2021 r. Joanna V. zadzwoniła na infolinię banku i „Stefan” zadał jej kilka standardowych pytań w procedurze przyznawania pożyczek, a Joanna V. udzieliła odpowiedzi. Na końcu „Stefan” poinformował kobietę, że otrzymała wsparcie w wysokości 1.000 zł i pieniądze zostaną przebrane w ciągu doby na jej rachunek bankowy. W trakcie odpowiedzi na pytania Joanna V. podała nieprawdziwą informację, że pracuje i osiąga miesięczny dochód w wysokości 2.800 zł podczas, gdy była osobą bezrobotną i miała niespłacone długi.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Joanny V. Czy można uznać, że w opisanych okolicznościach ustalona osoba została wprowadzona w błąd w rozumieniu art. 286 § 1 k.k.?
3. Sąd Rejonowy w R. wyrokiem z dnia 5 grudnia 2019 r. uznał Dariusza C. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 190 § 1 k.k. i art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i na podstawie art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierzył mu karę sześciu miesięcy pozbawienia wolności. Obrońca oskarżonego zaskarżył przedmiotowy wyrok podnosząc w apelacji, iż sąd dopuścił się obrazy przepisów prawa materialnego, to jest art. 101 § 2 k.k. poprzez jego niezastosowanie i przeprowadzenie postępowania w sytuacji, gdy nastąpiło przedawnienie karalności przestępstwa stypizowanego w art. 216 § 1 k.k., które to ścigane jest z oskarżenia prywatnego.
Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy w kontekście zarzutu apelacji.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 15

1. Dariusz D. był kierowcą cysterny przewożącej paliwo należącej do Anny L. – właścicielki firmy A. W celu zabezpieczenia się przed nieuprawnionym zlewaniem benzyny z cysterny, zatrudnieni przez kobietę kierowcy nie mieli prawa otwierać zaworów cysterny od momentu jej załadunku aż do momentu rozładunku paliwa w miejscu dostawy. Anna L. wprowadziła system zabezpieczenia elektronicznego działający w ten sposób, że na klapie skrzyni załadunkowej znajdowało się specjalne urządzenie, które za pomocą systemu GPS informowało centralę firmy, jeśli kłapa została otwarta. W dniu 15 września 2020 r. Dariusz D. chciał zarobić „na lewo” i spuścić z cysterny 200 litrów paliwa. Ponieważ znał działanie zabezpieczeń, to użył tzw. zagłuszarki GPS i dzięki temu mógł otworzyć skrzynię załadunkową i zlać paliwo do mauzera, a informacja o tym nie dotarła Anny L. W okresie od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 15 września 2020 r. mężczyzna postąpił tak czterokrotnie; oprócz opisanego czynu oszukał system i zlał paliwo w datach: 1 marca 2019 r., 10 marca 2020 r., 5 kwietnia 2020 r. działając na szkodę Anny L. każdorazowo w wysokości 1.200 zł
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dariusza D. Ustal, czy w kwalifikacji prawnej jego zachowania znajdzie zastosowanie art. 12 § 1 k.k.
2. Jakub B. chciał otrzymać z zakładowego funduszu socjalnego pracy tzw. wczasy pod gruszą, jednak w tym roku nie był z rodziną na wakacjach, a więc nie spełniał warunków do uzyskania świadczenia. Poprosił znajomą Anetę K., która prowadziła pensjonat, aby wystawiła rachunek stwierdzający, że w lipcu uiścił za usługę turystyczną kwotę 3.500 zł. Aneta K. nie pytała kolegi, po co mu ten rachunek, ale w głębi duszy przypuszczała, że Jakub B. „coś kombinuje”. Następnie mężczyzna złożył w biurze kadr zakładu pracy wniosek o zwrot kosztów poniesionych na rodzinne wakacje i załączył do niego wspomniany rachunek; po kilku dniach na jego konto wpłynęła kwota 3.500 zł.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jakuba B. i Anety K.
3. Sąd Rejonowy w R. uznał, że Wojciech T. dopuścił się popełnienia zarzucanego mu czynu tj. stanowiącego wypadek mniejszej wagi występku z art. 62 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz przyjmując, że wina oskarżonego oraz społeczna szkodliwość popełnionego czynu nie była znaczna, na podstawie stosownych przepisów warunkowo umarzył postępowanie na okres 2 lat tytułem próby. Sąd orzekł ponadto wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 1.000 zł oraz przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci ziela konopi innych niż włókniste oraz zarządził jego zniszczenie. Sąd postanowił o kosztach. W sprawie ustalono, że Wojciech T. był dilerem i w momencie, gdy policjanci zatrzymali go i ujawnili przy nim 0,3 g marihuany, stał pod szkołą podstawową i chciał sprzedać działkę narkotyku uczniom.
Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 16

1. Mariusz W. był „łowcą” przestępców, którzy na portalach internetowych nawiązywali kontakt z dziećmi i wyłudжали zdjęcia miejsc intymnych i inne treści pornograficzne. Na forum w darknecie Marusz W., podając się za 14-letnią Sylwię, poznał dwóch mężczyzn o nicku „Piękny” i „Hubert”. Jednoznacznie wynikało, że szukają nielegalnych treści: prosili „Sylwię” o rozebranie się przed kamerką, wykonanie zdjęć nagich części ciała i ich przesłanie. Pomimo dwumiesięcznej znajomości, przestępcy nadal nie chcieli się umówić na spotkanie „w realu”, ale ostatecznie postawili warunek: „jak otrzymamy zdjęcia, to się spotkamy”. Dlatego „łowca” pobrał z Internetu trzy fotografie nagiej dziewczynki i przesłał je „Pięknemu” oraz „Hubertowi”. Mariusz W. był przekonany, że nie łamie prawa, bo nie interesował się zdjęciami z pobudek seksualnych, ale w celu uwierzytelnienia się przed przestępcami i ich aresztowania. Rzeczywiście, internetowi nagabywacze uwierzyli „Sylwii”, umówili się z nią na spotkanie i wtedy zostali zatrzymani przez Policję powiadomioną przez Mariusza W. **Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza W. i mężczyzn o nicku „Piękny” i „Hubert”.**
2. Staś R. (14 lat) od urodzenia cierpiał na ciężką i przewlekłą chorobę autoimmunologiczną i na co dzień potrzebował stałej pomocy. Wspólnie opiekowali się nim rodzice Jan i Barbara B. zapewniając dziecku najlepsze warunki w domowym zaciszu. Jednak po nagłej śmierci kobiety Jana B. załamał się, zaczął nadużywać alkoholu i coraz częściej nie wracał na noc do domu. Staś został pod opieką swojej babci Teresy B. (78 lat), która sama miała kłopoty zdrowotne i ograniczenia związane z wiekiem. Ojciec raz w miesiącu „wpadał” odwiedzić syna, rzadko zostawił na stole parę groszy. **Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana B.**
3. Sąd Okręgowy w K. uznał Marię G. winną tego, że w okresie od dnia 15 marca 2020 r. do dnia 3 maja 2020 r. w K. podjęła działania zmierzające do udaremnienia lub znacznego utrudnienia stwierdzenia przestępnego pochodzenia środków pieniężnych w wysokości 1.000.000 zł, w ten sposób, że założyła na siebie cztery rachunki bankowe i sześciokrotnie użyła ich do transferowania wcześniej otrzymanych od nieustalonej osoby pieniędzy na rachunki bankowe innej nieustalonej osoby na łączną kwotę 1.000.000 zł potrącając dla siebie prowizję w wysokości 150.000 zł, tj. o czyn z art. 299 § 1 i 5 k.k. i za to na podstawie art. 299 § 5 k.k. i art. 33 § 2 k.k. wymierzył jej karę roku pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 500 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki w kwocie 200 zł; na zasadzie art. 69 § 1 i 5 k.k., art. 70 § 1 k.k. i art. 72 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesił Marii G. wykonanie kary pozbawienia wolności na okres próby 3 lat, ponadto zobowiązał oskarżoną do informowania kuratora o przebiegu okresu próby, a na zasadzie 44 § 4 k.k. orzekł wobec Marii G. przepadek równowartości korzyści osiągniętych z przestępstwa w kwocie 150.000 zł. **Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.**

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 17

1. Marcin Z. pozostawał w konflikcie z sąsiadem z bloku Danielem K. (mieszkał na parterze budynku). Gdy wracał do domu będąc pod wpływem alkoholu, jego sąsiad otworzył okno i dogadywał mu, że jest pijany, a on nie chce „lumpiarni” w bloku. W Marcinie Z. zagotowało się, uchwycił parapet okna, podciągnął się do góry, wpadł do mieszkania sąsiada i krzyknął: „teraz ci pokaże!”. Podniósł z szafki telewizor i wyrzucił go przez okno. Chodnikiem przechodziła Julia S. i urządzenie runęło kilkadziesiąt centymetrów przed jej nogami. Tymczasem wewnątrz mieszkania Daniel K. rzucił się na Marcina Z. i oboje w zwarciu szamotali się na podłodze. Całą sytuację zakończyła interwencja Policji: funkcjonariusze zatrzymali obu mężczyzn, którzy prowadzeni do policyjnych furgonetek przez cały czas wyzywali się i nawzajem grozili sobie śmiercią.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina Z. i Daniela K. Czy fakt, że Marcin Z. był pod znacznym wpływem alkoholu będzie miał znaczenie w sprawie?

2. Ryszard L. był właścicielem spółki cywilnej „A”. W okresie od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 23 września 2020 r. sporządził łącznie 78 faktur VAT wystawionych rzekomo przez firmę P.H.U. „B” i przedstawiających zdarzenia gospodarcze, które w rzeczywistości nie miały miejsca. Dokumenty takie uwzględnił w ewidencji działalności swojej firmy. W ten sposób wykazał, że zakupił od P.H.U. „B” dużą ilość tekstyliów na łączną kwotę brutto wynoszącą 3.250.164 zł. Następnie złożył w Urzędzie Skarbowym w T. deklarację VAT 7 w której uwzględnił podatek wynikający ze preparowanych faktur, co w konsekwencji doprowadziło do obniżenia podstawy opodatkowania, obniżając podatek należny od spółki cywilnej „A” w łącznej kwocie 630.770 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ryszarda L.

3. Daria R. urodziła synka w publicznym szpitalu w miejscowości D. Jej mąż Karol R. był bardzo wdzięczny lekarzowi Stefanowi T. za dobrą opiekę nad żoną i gdy spotkał go na szpitalnym korytarzu, to wręczył mu litrową butelkę wiśniówki robionej sposobem domowym. W tym samym czasie na Oddziale Ginekologii szpitala miejskiego w T. przebywała Dorota U. Jej mąż Patryk chciał, aby pielęgniarki jak najlepiej troszczyły się o żonę i przekazał im słodycze, kawę i likier, które kupił za 322 zł. Na drugim krańcu Polski do szpitala wybierał się Damian G. na zaplanowaną operację woreczka żółciowego. W momencie przyjęcia w szpitalnej izbie chorych, jego żona Klaudia G. przekazała lekarzowi butelkę koniaku za 250 zł i powiedziała: „Proszę Pana Doktora, abyście jak najlepiej zatroszczyli się o Damiana, gdyż bardzo się obawia tej operacji”.
- Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Darii R., Patryka U., Klaudii G. oraz pielęgniarek i lekarzy, którzy przyjęli prezenty.**

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 18

1. Małżonkowie Katarzyna T. i Dominik T. bardzo chcieli mieć dzieci, przeszli przez wiele skomplikowanych zabiegów, ale bezskutecznie. Dlatego postanowili poszukać za granicą surogatki, która urodzi dla nich niemowlaka i przywiozą go do Polski. Znaleźli ofertę w państwie X, gdzie komercyjne, surogatowe macierzyństwo było legalne. Po dokonaniu ustaleń przez Internet polecieli samolotem do kliniki, która oferowała „usługę”, omówili szczegóły i zapłacili część pieniędzy. Na drugim spotkaniu lekarz L. (obywatel polski) przeprowadził zapłodnienie metodą in-vitro: najpierw komórkę jajową Katarzyny T. zapłodniono plemnikiem Dominika T., a następnie embryon umieszczono w macicy surogatki. Po powrocie do kraju cały czas otrzymywali wyniki badań kontrolnych i po raz trzeci polecieli do państwa X na zaplanowany poród. Na miejscu okazało się jednak, że noworodek ma złe wyniki badań i będzie wymagał leczenia. Katarzyna i Dominik T. byli wstrząśnięci i załamani, pod pozorem udania się do hotelu wzięli taksówkę na lotnisko i wrócili do Polski. Na drugi dzień przelali na konto lekarza L. resztę pieniędzy i napisali maila, że nie odbiorą dziecka.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Katarzyny T., Dominika T. i lekarza L.
2. Sąd Rejonowy w K. uznał Andrzeja J. za winnego tego, że w dniu 10 stycznia 2021 r. w miejscowości K. w celu uzyskania informacji, do której nie był uprawniony posługiwał się bez wymaganego pozwolenia urządzeniem nadawczo-odbiorczym marki B. i nasłuchiwał rozmowy funkcjonariuszy Policji na radiowej częstotliwości użytkowanej przez Policję, tj. popełnienia przestępstwa z art. 267 § 3 k.k.
Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy pod kątem realizacji przez Andrzeja J. znamion przestępstwa z art. 267 § 3 k.k.
3. Zenon H. był członkiem zorganizowanej grupy przestępczej zajmującej się produkcją i przemytem z Polski do państwa z Europy Zachodniej papierosów z podrobionymi znakami akcyzy. Jego zadaniem było zabezpieczenie ciężarówek przewożących nielegalny towar, aby nie były zatrzymywane i kontrolowane przez funkcjonariuszy służby celno-skarbowej. W tym celu współpracował z Adrianną P., której mąż Mirosław P. był funkcjonariuszem placówki Straży Granicznej i miał wgląd w bazy danych zawierające informacje, kiedy i gdzie planowane są kontrole środków transportu. Nielegalny proceder wyglądał w ten sposób, że Zenon H. regularnie przekazywał Adriannie P. pieniądze, a ona udzielała mu informacji, które wcześniej uzyskiwała od męża. Jednak Adrianna P. nie dzieliła się z Mirosławem P. uzyskanymi korzyściami, tylko wpłacała je na swoją lokatę oszczędnościową prowadzoną w banku X (małżonkowie zawarli intercyzę i obowiązywała ich rozdzielnosc majątkowa).
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zenona H., Adrianny P. i Mirosława P.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 19

1. Andrzej S. był rolnikiem prowadzącym niewielkie gospodarstwo rodzinne w miejscowości C. „Z dziada pradziada” na podwórku gospodarstwa był zawsze co najmniej jeden pies uwiązany do budy. Obecnie Andrzej S. miał kundla, który wabił się Burek i „mieszkał” w budzie znajdującej się koło stodoły i był uwiązany na trzymetrowym łańcuchu. Pewnego letniego popołudnia do rolnika przyjechali aktywiści organizacji ekologicznej „Nasze Zwierzaki” i powiedzieli, że mężczyzna znęca się nad psem oraz wezwali Policję, aby odebrała mu zwierzę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja S.

2. Tadeusz T. był znanym działaczem jednej z partii politycznych, a ponieważ zasiadał w zarządach dwóch strategicznych spółek Skarbu Państwa, to posiadał newralgiczne informacje związane z bezpieczeństwem kraju. Pod koniec lutego 2020 r. nawiązał z nim kontakt A.B. - przedstawiciel Ambasady państwa Y i zaprosił na wspólną kolację do ekskluzywnej restauracji. Od tego czasu relacje mężczyźni były coraz bardziej zażyłe. W trakcie regularnych spotkań Tadeusz T. przekazywał A.B. wiadomości o poglądach swoich kolegów – polityków, dyskusjach, jakie toczą się na w rządzie, co do strategicznych inwestycji, opowiadał o zasobach materiałowych, jakimi dysponuje Polska oraz wielu innych sprawach, którymi A.B. był bardzo zainteresowany. W dowód przyjaźni A.B. chciał wręczyć Tadeuszowi T. drogi zegarek, ale on stanowczo odmówił.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Tadeusza T. oraz wyjaśnij, czym różni się „udział w działalności obcego wywiadu” od „udziału w obcym wywiadzie”, jako znamiona przestępstwa z art. 130 § 1 i 2 k.k.

1. Marcin G., Katarzyna G. i Michał J. postanowili, że obrabują sklep jubilerski. Wszystko zaplanowali w szczegółach: kobieta miała załatwić broń palną, Michał J. wejść do sklepu, sterroryzować sprzedawcę i dostarczyć łup Marcinowi G., który upłynni go paserom. Kilka dni przed zaplanowaną „akcją” Katarzynę G. zaczęły nachodzić wątpliwości: „co się stanie, jeśli ktoś straci życie, to pójde na wieloletnią odsiadkę” – myślała. Wpadła na pomysł, że znajdzie atrapę dokładnie przypominającą pistolet i nie mówiąc nic o zamianie, przekaze ją Michałowi J., jako prawdziwą broń palną. Tak też się stało i mężczyzna wszedł do jubilera z atrapą w rękę, zażądał wydania kosztowności, ale sprzedawca nacisnął alarm, schował się pod ladę i poczołgał na zaplecze sklepu. Rabuś pobiegł za nim, wycelował lufą w głowę mężczyzny, pociągnął za spust pistoletu, ale ku jego wielkiemu zdziwieniu, broń nie wypaliła. Wtedy rzucił się do ucieczki. Po godzinie Michał J. spotkał się w umówionym miejscu z Marcinem G. i opowiedział o wszystkim, co się stało.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina G., Katarzyny G. i Michała J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 20

1. Syriusz E. był zatrudniony w Zakładach Przewozu Materiałów „ABC” na stanowisko osoby odpowiedzialnej za kontrolę i utrzymanie dobrego stanu technicznego taboru samochodowego firmy. W dniu 5 lutego 2021 r. Marian Z. - kierowca samochodu ciężarowego zgłosił Syriuszowi E., że „coś się tłucze w skrzyni biegów i jakby hamulce słabiej działały”. Mężczyzna zamierzał zabrać samochód „na warsztat” i sprawdzić, czy jest sprawny, ale w natłoku obowiązków zapomniał o przeglądzie. W dniu 7 lutego 2021 r. Marian Z. wyjechał ciężarówką z naczepą w trasę; nie upewnił się, czy ktoś zbadał sprawność techniczną samochodu. Kierowca poruszając się zespołem na stromym odcinku jezdni nie mógł zahamować, przejechał na czerwonym świetle przez ruchliwe skrzyżowanie i uderzył w jadący z naprzeciwka samochód osobowy kierowany przez Łucję K., odbił się od bariery energochłonnej i uderzył w transformator energetyczny. Kiedy Syriusz E. odzyskał przytomność był cały zakrwawiony i czuł ból stłuczonej klatki piersiowej. Kilkanaście metrów dalej przypadkowi przechodnie próbowali wyciągnąć Łucję K. ze zmiażdżonego samochodu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Syriusza E. i Mariana Z.

2. Dariusz T. i Damian G. działali w zorganizowanej grupie przestępczej zajmującej się wwożeniem do Polski narkotyków, które sprzedawali na miejscu swojej siatce dilerów. Ustalono, że w okresie od maja 2020 r. do września 2020 r. udało im się czterokrotnie przemyścić po 150 kg marihuany, którą każdorazowo „puścili w obieg” za kwotę 1.500.000 zł. Jeden z hurtowych nabywców środków odurzających – Sylwester D. – prowadził dyskotekę i odpłatnie rozprowadzał narkotyki pomiędzy swoich klientów. O całym procederze wiedziała zatrudniona przez Sylwestra D. menager lokalu Julia F.; bardzo ją uwierało, że młodzi ludzie zażywają narkotyki, ale z obawy przed utratą pracy bała się komukolwiek o tym powiedzieć.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dariusza T., Damiana G., Sylwestra D. i Julii F.

3. Sąd Rejonowy w M. uznał Jana S. za winnego tego, że będąc podatnikiem podatku dochodowego, wbrew przepisom ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, uporczywie nie wpłacał na rachunek Naczelnika Urzędu Skarbowego w M. w terminie ustawowym do dnia 30 kwietnia 2019 r. podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości wynikającej z zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w 2018 r. w kwocie 46.060 zł, tj. popełnienia wykroczenia skarbowego z art. 57 § 1 k.k.s. i za to na podstawie art. 57 § 1 k.k.s. wymierzył mu karę 6.000 zł grzywny oraz środek karny w postaci zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na okres 2 lat.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 21

1. W dniu 15 grudnia 2020 r. Antonina T., 82-letnia, schorowana kobieta, przysłała do antykwariatu prowadzonego przez Jerzego H. w zabytkowej dzielnicy miasta. Przyniosła ze sobą stare grafiki, notatki i mapy wykonane przez żołnierzy uczestniczących w Powstaniu Warszawskim w trakcie walk z okupantem. Dotąd staruszka traktowała je, jako bezcenną pamiątkę z Powstania, ale wobec kłopotów finansowych zdecydowała się na ich sprzedaż. Za całość okazałej kolekcji zażądała od antykwariusza kwotę 10.000 zł. Jerzy H. wiedział, że materiały są warte kilkanaście razy więcej, a może nawet bezcenne. Dlatego kilka razy zapytał Antoninę T.: „Czy na pewno chce Pani to sprzedać?”, „Wie Pani, że to wyjątkowe dokumenty?”. Staruszka była zdecydowana i po dokonaniu transakcji Jerzy H. zachęcał Antoninę T. do dostarczenia drugiej partii grafik, map i notatek za taką samą kwotę 10.000 zł. Kobieta zgodziła się, przygotowała nawet w domu materiały i na drugi dzień miała udać się do antykwariatu, ale poważnie zachorowała i nie zajmowała się już tą sprawą.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jerzego H.
2. W dniu 12 listopada 2021 r. funkcjonariusze Policji zatrzymali w strefie przygranicznej do kontroli samochodów dostawczy. Jego kierowcą okazał się Mariusz T., który nie posiadał aktualnych badań technicznych pojazdu. W czasie dalszych sprawdzeń okazało się, że w przestrzeni ładunkowej „dostawczaka” znajduje się kilkanaście osób nieznanej narodowości, które nie miały przy sobie żadnych dokumentów. Wstępnie ustalono, że przebywają one na terenie Polski nielegalnie. Wszyscy mężczyźni zostali przekazani do dyspozycji Straży Granicznej i prokuratury. Mariusza T. zatrzymała Policja i przewiozła do najbliższego komisariatu.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza T. i pozostałych mężczyzn.
3. Sąd Rejonowy w C. wyrokiem z dnia 15 marca 2020 r. oskarżonego Janusza D. uznał za winnego tego, że w dniu 1 lutego 2020 r. umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że będąc w stanie nietrzeźwości I badanie - 0,7 mg/l, II badanie 0,65 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu kierował po drodze publicznej samochodem, tj. popełnienia występkę określonego w art. 178a § 1 k.k. i za to skazał go na karę 200 stawek dziennych grzywny określając wysokość jednej stawki na kwotę 15 zł. Nadto orzeczono wobec oskarżonego: na podstawie art. 43a § 2 k.k. środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 5.000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, a na podstawie art. 42 § k.k. środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat z zaliczeniem okresu zatrzymania prawa jazdy; na podstawie art. 44 § 2 k.k. przepadek samochodu służącego do popełnienia przestępstwa. Wyrok zawierał rozstrzygnięcie o kosztach postępowania.
Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 22

1. Magda J. i Renata U. razem studiowały na kierunku chemia. Renata U. zwierzyła się koleżance, że nie ma czasu ani pomysłu na przygotowanie pracy magisterskiej. Magda J. powiedziała rówieśniczce o Stanisławie W., który może jej pomóc i przesłała SMS-em link do jego strony internetowej. Stanisław W. działający pod firmą „ABC” reklamował się w sieci, jako profesjonalny podmiot przygotowujący prace naukowe: licencjackie, magisterskie i doktoranckie. Na ogłoszenie odpowiedziała Renata U. i niedługo potem oboje spotkali w miejskiej kafejce. Mężczyzna zapewniał ją, że działa legalnie już od wielu lat, pracę magisterską przygotowuje według jej zaleceń i nie będzie to żadna podróbka, bo napisze oryginalny tekst od podstaw. Kobieta zapłaciła mu 3.000 zł i za miesiąc otrzymała gotowe dzieło. Kiedy na uczelni wyszło na jaw, że praca Renaty U. została przygotowana na zlecenie przez inną osobę, Rektor Uczelni wezwał ją na rozmowę. Renata U. powiedziała: „Nie zrobiłam nic złego. Byłam przekonana, że moje zlecenie było legalne, bo przecież wiele osób tak robi. Obdarzyłam Stanisława W. pełnym zaufaniem, był to profesjonalny podmiot, reklamował się na ogólnodostępnych stronach w Internecie oraz zapewniał mnie, że działa całkowicie legalnie. Ja studiuję przecież biologię i nie mam żadnego pojęcia o prawie”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Stanisława W., Magdy J. i Renaty U.

2. Andżelika I. rozprowadzała w towarzystwie swoich znajomych z liceum marihuanę (były wśród nich osoby pełnoletnie i niepełnoletnie); 1 g narkotyku kosztował u niej 70 zł. W okresie od marca 2020 r. do czerwca 2020 r. sprzedawała w ten sposób 50 porcji ziela konopi. Niektórzy klienci zarzucali Andżelice, że narkotyk nie działał i wyrzucili pieniądze w błoto. Rzeczywiście, parokrotnie zdarzyło się, że dziewczyna nie miała „towaru”, a potrzebowała pieniędzy i wtedy pakowała do woreczków konopie siewne bez THC.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andżeliki I. decydując m.in., czy zastosowanie znajdzie art. 12 k.k.

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w W. Dagmara U. została uznana za winną popełnienia przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. polegającego na tym, że w dniu 10 lipca 2020 r. około godziny 10:30 na drodze leśnej w rejonie miejscowości C., będąc w stanie nietrzeźwości I. badanie - 0,66 mg/dm³; II. badanie - 0,55 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu, prowadziła w ruchu lądowym samochód osobowy marki X o nr rej. WW535353 będąc wcześniej prawomocnie skazaną za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 3 listopada 2019 r.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 23

1. Mariusz F. pracował w spółce komunalnej i kontrolował bilety w autobusach. W dniu 3 stycznia 2021 r. poprosił o okazanie biletu Damiana S. i Jakuba G., ale mężczyźni w wulgarny sposób zażądali, aby ich zostawił w spokoju. Mariusz F. polecił kierowcy autobusu, aby zablokował drzwi pojazdu i przystąpił do procedury legitymowania pasażerów jadących „na gapę”. Wtedy Damian S. nacisnął hamulec awaryjny, autobus gwałtownie zatrzymał się, drzwi rozsunęły i Jakub G. wypchnął Mariusza F. na pobocze jezdni, po czym uderzał go rękami po całym ciele. W tym czasie Damian S. trzymał w prawej dłoni nóż tzw. motylek i krzyczał do przechodniów „Nie zbliżajcie się, bo go wypatroszę”. Całe zdarzenie trwało kilkadziesiąt sekund, po czym Damian S. i Jakub G. uciekli. Mariusz F. nie mógł się podnieść, z nosa lała mu się krew, ciężko oddychał i trzymał się za żebra. W wyniku gwałtownego hamowania kilkunastu pasażerów autobusu było potłuczonych, jedna kobieta miała rozcięte czoło (uderzyła nim o kasownik). Na miejsce wezwano pogotowie i Policję.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana S. i Jakuba G.

2. Mariusz T. pracował w Wydziale Operacyjnym Policji. Funkcjonariusz prowadził w lutym 2021 r. rozpracowanie dotyczące ekstremistycznej grupy, dokonującej zamachów bombowych na budynki instytucji publicznych. Z napływających od kilkunastu dni ogólnych informacji wynikało, że trzech działaczy planuje zrobić „coś spektakularnego”. W dniu 2 lutego 2021 r. OZI (osobowe źródło informacji) przekazało, że niebawem Rafał T., członek grupy, podłoży ładunek wybuchowy „pod jakiś urząd w mieście” i jedyną szansą zneutralizowania ataku było podsłuchanie jego rozmów telefonicznych. Mariusz T. sporządził wniosek do prokuratora okręgowego o wyrażenie zgody na zarządzenie kontroli operacyjnej w tzw. trybie niecierpiącym zwłoki i dnia 4 lutego 2021 r. rano został on dostarczony do kancelarii tajnej prokuratury. Tego samego dnia o godz. 10.43 Mariusz T. otrzymał kolejny meldunek „z miasta”, że zamach może nastąpić w każdej chwili i będzie miał bardzo destrukcyjny charakter. Chcąc temu przeciwdziałać, policjant o godz. 10.55 włączył kontrolę operacyjną telefonu Rafała T. i zaczął odsłuchiwać „na żywo” rozmowy prowadzone przez figuranta. Dopiero o godz. 12.30 wpłynęła do KWP zgoda na zarządzenie kontroli w trybie nie cierpiącym zwłoki podpisana przez prokuratora o godz. 11.46.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza T.

3. Mariola D. kochała góry, a szczególnie długie wędrówki kamienistymi szlakami. Ponieważ mieszkała nad morzem, to tylko kilka razy w roku mogła sobie pozwolić na wyjazd na południe kraju. Podczas jednej wędrówki pomyślała, że uświetni tegoroczne Święta Wielkanocne i zrobi ozdobne stroiki z kosodrzewiny. Zboczyła z trasy i zerwała kilka gałęzi górskiej sosny.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marioli D.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 24

1. Wyrokiem z dnia 12 marca 2019 r. Sąd Rejonowy w T. uznał Andrzeja G. za winnego tego, że w dniu 19 listopada 2018 r. działając wspólnie i w porozumieniu z innym ustalonym mężczyzną dokonał uszkodzenia mienia poprzez porysowanie tępym narzędziem karoserii samochodu marki X na szkodę Alicji W. w wysokości 9.600 zł działając w celu wywarcia groźby bezprawnej na Alicję W. będącą świadkiem w postępowaniu karnym toczącym się przed Sądem Rejonowym w T. przeciwko Szymonowi Ł. oskarżonemu o popełnieniu czynu na szkodę Alicji W. Sąd uznał, że Andrzej G. dopuścił się tego przestępstwa w ciągu 5 lat od odbycia w okresie od dnia 13 listopada 2015 r. do dnia 10 marca 2017 r. kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym wydanym przez Sąd Rejonowy w B. za czyn z art. 279 § 1 k.k. Tak więc podstawę jego skazania stanowił art. 288 § 1 k.k. i art. 245 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Określ termin przedawnienia karalności czynu za który Andrzej G. został skazany.

2. Damian D. „zainfekował” stronę internetową sklepu kodem programistycznym, co spowodowało, że osoby logujące się do sklepu, nieświadomie pobierały na swoje komputery złośliwe oprogramowanie. Pozwoliło to hakerowi przejąć kontrolę nad kilkuset maszynami (stworzyć tzw. bota) oraz zarządzać nimi. Następnie Damian D. wydał komendę i zhakowane komputery zaczęły wysyłać na serwer jednej z wiodących instytucji rozliczeniowych kart płatniczych różnego rodzaju żądania (zapytania). Spowodowało to przeciążenie infrastruktury i zasobów teleinformatycznych tej instytucji i przerwę w jej działaniu. W rezultacie dziesiątki tysięcy osób nie mogło zrealizować transakcji kartami płatniczymi, stanęły „bramki” na autostradach i powstały gigantyczne korki, niektóre sklepy przestały obsługiwać klientów, nie sposób było kupić biletów na komunikację miejską itd. Atak hakera spowodował dwugodzinny chaos w kraju i dopiero po zidentyfikowaniu źródła ataku i odłączeniu od Internetu „komputerów zombi” sytuacja wróciła do normy. Jednak Damian D. nie zamierzał na tym poprzestać i wysłał na skrzynkę zarządu instytucji rozliczeniowej wiadomości e-mail z żądaniem zapłaty 50 bitcoinów na wskazany adres kryptowalutowy pod groźbą ponowienia ataku.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana D.

3. W święto państwowe na ulicach W. doszło do kilku demonstracji ulicznych i starły się antagonistyczne grupy. W przypiływie emocji Jadwiga L. wyrwała z ręki młodej dziewczyny polską jednego z europejskich państw, pobiegła z nią pod barierkę i wyrzuciła z mostu do rzeki; flaga popłynęła z nurtem wody. Inny z demonstrantów – Michał J. podpalił flagę innego państwa, położył ją na ulicę i materiał całkowicie spłonął.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jadwigi L. i Michała J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 25

1. Angelika V. była pielęgniarką na oddziale szpitalnym, gdzie pracował także lekarz Dariusz D. Lekarz przymilał się do niej, gdyż kobieta bardzo mu się podobała i chciał mieć z nią romans. Angelika V. opierała się tym „zalotom”, nie przyjmowała prezentów, ale w końcu uległa, gdy Dariusz D. zasugerował, że ich „współpraca” musi układać się dobrze, jeśli mają pracować na tym samym oddziale. Kobieta zrozumiała te słowa w taki sposób, że zostanie zwolniona, jeśli nadal będzie się opierać. W rzeczywistości pomiędzy Angeliką V. i Dariuszem D. nie było stosunku zależności służbowej (pracowniczej) i lekarz nie miał żadnego wpływu na obsadę i zatrudnienie personelu medycznego na oddziale.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dariusza D.

2. Mirosław E. pojechał z 14-letnią córką Leną na weekend w góry. Wieczorem w hostelu mężczyzna przysiadł się do innych osób i spożywał alkohol do późnych godzin nocnych. Dziecko w tym czasie spało. Rano bolała go głowa, źle się czuł, ale postanowił iść w góry. Było mroźne, listopadowe popołudnie, wjechał z córką kolejką na szczyt, skąd udali się szlakiem górskim w dalszą wędrówkę. Po 2 godzinach marszu dziewczynka powiedziała, że czuje zimno, jest głodna i spragniona. Mężczyzna uświadomił sobie, że nie zabrał z hostelu zapasów, zapomniał też naładować baterię telefonu. Po następnych kilkudziesięciu minutach Lena zaczęła płakać, że wszystko ją boli i nie ma już siły. Robiło się coraz zimniej i zapadał zmrok. Mirosław E. wpadł w panikę; na szczęście przypadkowi turyści wezwali na pomoc górskie pogotowie. W szpitalu lekarze stwierdzili u dziewczynki drugi stopień wychłodzenia, Lena była apatyczna i zobojętniała, miała zdrętwiałe mięśnie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mirosława E.

3. W lutym 2020 r. Główny Inspektor Informacji Finansowej (GIIF) ujawnił, że za pomocą rachunków bankowych obsługiwanych przez bank X dokonano wartych setki tysięcy złotych przelewów pieniężnych związanych z praniem pieniędzy pochodzących z handlu narkotykami. Na podstawie art. 76 ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu GIIF zwrócił się do Dyrektora banku Anny T. o podanie na piśmie informacji dotyczących banku i jego klientów zamieszanych w nielegalny proceder. Co ważne, GIIF dysponował już dokumentami świadczącymi, że przestępstwo rzeczywiście miało miejsce. Jednak Anna T. dopiero z pisma GIIF dowiedziała się o całej sprawie, gdyż „pranie” potajemnie realizowali pracownicy niższego szczebla, a ona sama nie miała z tym nic wspólnego. Bała się jednak ponieść konsekwencje służbowe związane z ujawnionymi nieprawidłowościami i w odpowiedzi do GIIF znacznie pomniejszyła wartość nielegalnych środków, które przetransferowano przez konta jej banku.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 26

1. Andrzej K. i Zenon K. wykonywali prace leśne związane z pozyskiwaniem drzewa. Pod koniec dniówki wypili butelkę alkoholu, żeby się „rozgrzać”. Zenon K. był nałogowym alkoholikiem, cierpiał na zaburzenia osobowości i po opróżnieniu butelki stał się agresywny. Kiedy kolega nie potrafił podpalić mu papierosa, to z całej siły odepchnął go od siebie; Andrzej K. potknął się, upadając uderzył głową w pień drzewa i stracił przytomność. Gdy Zenon K. chciał go podnieść, to zauważył, że z ucha Andrzeja K. cieknie krew. Bardzo się przestraszył i nikomu nie powiedział o tym, co się stało. Nad ranem robotnicy przyszedli do pracy w lesie i ujawnili zamrożnięte zwłoki Andrzeja K.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zenona K.

2. Aneta K. posiadała akcje na okaziciela spółki „A”, które – jako instrumenty finansowe – mogły być przedmiotem obrotu na giełdzie. Prawa inkorporowane w tych dokumentach były sporo warte, więc poprosiła swoją znajomą – Paulinę S., aby przechowywała akcje w sejfie, którym dysponowała w miejscu pracy z obowiązkiem zwrotu papierów wartościowych na żądanie Anety K. Po kilku miesiącach kobiety pokłóciły się o rozliczenia finansowe wspólnie prowadzonych interesów. Paulina S. twierdziła, że współniczka jest jej winna 156.000 zł. Aneta K. w ogóle nie czuła się zobowiązana do zapłaty żadnej kwoty i postanowiła zakończyć znajomość z Pauliną S., a wcześniej odebrać przechowywane w jej sejfie akcje. Kiedy poprosiła o ich wydanie, była przyjaciółka powiedziała: „To jest mój zastaw długu. Jak dostanę pieniądze, to wydam akcje”. Pomimo usilnych próśb i gróźb, Aneta K. nie mogła odzyskać instrumentów finansowych.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Pauliny S.

3. Sąd Rejonowy w E. uznał Janusza S. winnego tego, że w okresie od dnia 1 lutego 2019 r. do dnia 29 sierpnia 2019 r. w barze mieszczącym się w miejscowości E. będąc prezesem zarządu „A” sp. z o.o., prowadził działalność w zakresie urządzania gier hazardowych w ten sposób, że dzierżawił powierzchnię w lokalu i eksploatował dwa automaty do gier bez wymaganej koncesji oraz wymaganego zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach, a także bez uprzedniego zarejestrowania automatów przez naczelnika właściwego urzędu oraz poza kasynem gry, działając tym wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, tj. czynu z art. 107 § 1 k.k.s. i na podstawie art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 23 § 1 i 3 k.k.s. wymierzył oskarżonemu karę 150 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 100 zł, na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci dwóch automatów do gry. Sąd orzekł o kosztach.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 27

1. Fabian N. był kierownikiem zmiany i zarządzał produkcją oraz nadzorował wykonywane przez pracowników zadania. Regulamin organizacji pracy stanowił, że kierownik zmiany nie może opuszczać „Stanowiska zarządzania ruchem maszyn”, ponieważ znajdująca się tam konsola pozwalała na zatrzymanie ruchu maszyn przemysłowych. W dniu 20 lutego o godz. 9.00 rano pracę przy linii produkcyjnej rozpoczął Zenon K. Obsługiwał on robota, który przykręcał części do karoserii. W pewnym momencie Zenon K. przez nieuwagę przekroczył linię bezpieczeństwa, rękaw jego ubrania zaplątał się w wysięgniku robota i maszyna zmiażdżyła mu rękę. Fabian N. nie widział tego na ekranach monitoringu zamontowanych na „Stanowisku zarządzania” i nie zatrzymał pracy robota, gdyż chwilę wcześniej zadzwonił do niego dyrektor Jan G. i kazał pilnie udać się do działu kadr. W wyniku zdarzenia Zenon K. doznał amputacji kończyny prawej (lekarzom nie udało się przyszyć odciętej dłoni). W trakcie pobytu w szpitalu pobrano jego krew do badań i okazało się, że w momencie zdarzenia poszkodowany znajdował się w stanie po spożyciu alkoholu.

**Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Fabiana N. i Jana G.
Czy stan psychofizyczny Zenona K. w momencie zdarzenia ma znaczenie?**

2. Janina R., Zofia T. i Mariusz T. wspólnie dziedziczyli na podstawie ustawy po niedawno zmarłym ojcu Romualdzie T. w częściach równych. Jeszcze zanim Janina R. złożyła do Sądu Rejonowego w miejscowości K. wniosek o stwierdzenie nabycia spadku, Mariusz T., wbrew woli sióstr, sprzedał luksusowy samochód wchodzący w jego skład. Pieniądze zatrzymał dla siebie mówiąc, że ich równowartość rodzeństwo „potrąci sobie” z pozostałego majątku. Po stwierdzeniu nabycia spadku przez Sąd współspadkobiercy otrzymali prawo własności w każdym przedmiocie wchodzącym do spadku. Wtedy Janina R. zabrała z domowego sejfów pozostawione przez Romualda T. akcje na okaziciela i przeniosła własność dokumentów akcyjnych poprzez ich wręczenie osobie trzeciej. Widząc, co się dzieje, Zofia T. ukryła przed rodzeństwem pozostałe wartościowe przedmioty zakładając, że nie może dopuścić do ich roztrwonienia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janiny R., Zofii T. i Mariusza T.

3. Rodzeństwo stryjeczne Sebastian J. i Klaudia S., spotkali się na weselu jednego z członków rodziny: Klaudia S. była córką brata ojca Sebastiana J. przy czym Sebastian J. został przysposobiony przez swojego ojca Jana J. na podstawie art. 124 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tj. chodziło o przysposobienie niepełne). Byli pełnoletni, bawili się do samego rana, a gdy wracali do hotelowych pokoi, to Klaudia zaprosiła do siebie Sebastiana i doszło między nimi do stosunku płciowego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sebastiana J. i Klaudii S.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 28

1. Halina F. była syndykiem masy upadłościowej spółki „A” sp. z o.o. sp. k. w upadłości z siedzibą w T. i ogłosiła przetarg na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w T. Osoby zainteresowane składały oferty w gmachu Sądu Rejonowego w T., a opis i oszacowanie nieruchomości oraz warunki przetargu dostępne były w biurze syndyka oraz w siedzibie sądu. Wcześniej Halina F. umówiła się z Marcinem H. i Janem B., że dokumentację przetargową przygotuje w taki sposób, że wynikająca z niej atrakcyjność użytkowa nieruchomości będzie o wiele gorsza, aniżeli jest w rzeczywistości. W konsekwencji nikt nie będzie zainteresowany nabyciem gruntu za rzeczywistą cenę rynkową i przetarg wygrają Marcin H. i Jan B. Tak się stało i mężczyźni zostali użytkownikami wieczystymi działki, a zaraz potem poczynili na niej intratną inwestycję Mąż Haliny F. został ich cichym współnikiem.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Haliny F. i jej męża, Marcina H. i Jana B.
2. „Policjantem jest się zawsze, nawet w czasie wolnym od służby”; takie motto przyświecało funkcjonariuszowi Damianowi U., gdy zaczął pogoń za młodym mężczyzną (Kamilem K.), który sekundę wcześniej wyrwał torebkę staruszce. Kiedy dogonił mężczyznę, to powalił go na ziemię i starał obezwładnić krzycząc: „Policja, jesteś zatrzymany”. Wtedy Damian U. został zaatakowany z tyłu przez kolegę złodzieja – Patryka K., który kopnął go w głowę i plecy. Wszystko działo się w ruchliwej części miasta, całą sytuację obserwował Sławomir S. i pospieszył policjantowi na pomoc. Między czterema mężczyznami wywiązała się szarpanina, nawzajem zadawali sobie uderzenie. Ostatecznie przyjechał patrol Policji i zatrzymał wszystkich. W wyniku zdarzenia Damian U. doznał obrażeń ciała w postaci złamania żebra VI lewego w linii środkowej, Kamil K. stłuczenia twarzy oraz złamania części korony w obrębie brzegów siecznych zębów, a Patryk K. miał złamany nos, a Sławomirowi S. nic się nie stało.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana U., Kamila K., Patryka K. i Sławomira S.
3. Andżelika J. pracowała w sklepie zajmującym się sprzedażą płyt z muzyką i jako osoba odpowiedzialna za marketing miała dostęp do bazy danych klientów: imienia i nazwiska, adresu zamieszkania, numeru telefonu, adresu poczty elektronicznej oraz informacji w jakiej muzyce gustują. Po pięciu latach pracy w sklepie dziewczyna postanowiła założyć własny biznes w postaci księgarni. Odchodząc z pracy zgrała na pendrive’a bazę z danymi klientów, aby wykorzystać ją we własnej działalności gospodarczej. Prowadząc księgarnię Andżelika J. wysyłała na telefony i skrzynkę e-mail osób widniejących we wspomnianej bazie propozycje zakupu książek, których tytuły dopasowywała do stylu słuchanej przez konkretną osobę muzyki.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andżeliki J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 29

1. Sebastian C., Marcin W. i Ryszard T. postanowili wyłudzać odszkodowania z firm ubezpieczeniowych. W tym celu od lipca 2020 r. do grudnia 2020 r. organizowali fikcyjne stłuczki samochodowe, w których kierowcami były podstawione przez nich osoby. Następnie kierowali zgłoszeniem zdarzenia przez „słupa” do ubezpieczyciela oraz całą procedurą z tym związaną, m.in. przedstawieniem do oględzin uszkodzonego pojazdu. Na tej podstawie „słupom” wypłacane były pieniądze z tytułu odszkodowania majątkowego, które w rzeczywistości przejmowali mężczyźni. Doszło także do takich sytuacji, że Sebastian C., Marcin W. i Ryszard T. pozorowali w celu otrzymania odszkodowania kradzieże drogich samochodów stanowiących ich własność, a następnie zawiadamiali o rzekomym przestępstwie Policję oraz składali zeznania w charakterze świadków na okoliczności sprawy w toczących się postępowaniach. Cały nielegalny proceder zakończył się w styczniu 2021 r., kiedy zatrzymano Sebastiana C., Ryszarda T. i kilka osób współpracujących z nimi. Policjantom nie udało się dotrzeć do Marcina W., gdyż jego konkubina Maria Z. ukryła mężczyznę w swoim gospodarstwie rolnym.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sebastiana C., Marcina W., Ryszarda T., Marii Z. oraz osób uczestniczących w sfingowanych kolizjach („słupów”).
2. Milena S. i Dariusz C. dobrze się bawili się w klubie. W pewnym momencie dziewczyna przez nieuwagę oblała piwem siedzącego obok niej mężczyznę, którym okazał się Marek T. Zareagował on bardzo agresywnie, powiedział do Mileny S., że zna ją z osiedla, wie gdzie mieszka, i jeszcze tego pożałuje. Milena S. nic sobie z tych gróźb nie robiła szczególnie, że Marek T. był niewielkiej postury, a jej chłopak trenował boks. Słyszac takie słowa Dariusz C. odepchnął rękami Marka T. i wulgarnymi słowami powiedział do niego, aby wyszedł z klubu. Dopiero po dwóch tygodniach, kiedy Milena S. dowiedziała się, że Marek T. „siedział w więzieniu” za rozbój, zaczęła się go obawiać i złożyła na Policji zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marka T. i Dariusza C.
3. Obcokrajowiec Jan F. pracował w swoim kraju, jako asystent lekarza i nabył dużą wiedzę, umiejętności i doświadczenie w udzielaniu pomocy medycznej ludziom cierpiącym na choroby układu pokarmowego. Miał tak dobre wyniki leczenia, że pacjenci traktowali go, jak lekarza i w końcu, pomimo braku uprawnień, otworzył własny gabinet i sam badał oraz udzielał porad. Po przyjeździe do Polski postanowił kontynuować praktykę lekarską, założył działalność gospodarczą i zamieścił w Internecie ogłoszenia: „Lekarz gastrolog” podając numer kontaktowy telefonu i godziny przyjęć. W ten sposób trafiło do niego kilka osób, którym pomógł wyzdrowieć.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana F.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 30

1. Wioletta W. sprawowała funkcję Dyrektora Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w miejscowości K., którego założycielem był organ samorządu terytorialnego. Cel działania PZOP stanowiło udzielanie świadczeń zdrowotnych lokalnej społeczności. Zgłosił się do niej Mariusz D. – przedstawiciel firmy farmaceutycznej „ABC” oferując do sprzedaży preparaty i suplementy na grypę oraz przeziębienie. Asortyment taki znajdował się w aktualnym zapotrzebowaniu przychodni zdrowia i Wioletta W. zgodziła się przyjąć ofertę „ABC” oraz zakupić towar za łączną kwotę 650.000 zł pod warunkiem, że Mariusz D. wpłaci 20.000 zł na działającą z ramienia samorządu terytorialnego fundację wspierającą osoby po ciężkich chorobach neurologicznych.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wioletty W. i Mariusza D.
2. Marzena B., jako przedsiębiorca, importowała produkty kosmetyczne w tym przede wszystkim pasty do zębów. Jednym frachtem przyплыnęło do Polski 100.000 tubek pasty nie posiadającej żadnych certyfikatów jakości. Marzena B. nie uzyskiwała żadnej dokumentacji dotyczącej pasty, ale została zapewniona przez producenta, że produkt jest najwyższej jakości i nie zwracała się o jego atestowanie przez krajowe instytucje/laboratoria. Kobieta rozprowadziła pastę po hurtowniach; cena tubki była atrakcyjna i część przedsiębiorców nie pytała o żadne atesty. Ostatecznie jednak okazało się, że biała maź zawierała duże ilości laurylosiarczanu, środka powszechnie stosowanego, jako składnik produktów do mycia podłóg w warsztatach samochodowych i innych powierzchni zabrudzonych olejem silnikowym. Dziesiątki osób, które kupiły i używały pastę, doznało ostrego podrażnienia skóry. Badania pokazywały, że składnik taki stopniowo odkłada się w oczach, mózgu, sercu i wątrobie, co może przyczyniać się do poważnych powikłań zdrowotnych.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marzeny B. i hurtowników, którzy nabyli od niej pastę.
3. Katarzyna S. została uznana przez Sąd Rejonowy w T. za winną tego, że:
 - a. w dniu 12 lipca 2020 r. na dworcu autobusowym w miejscowości T. w celu zmuszenia funkcjonariusza Policji Marka L. do zaniechania prawnej czynności służbowej zatrzymania, stosowała wobec niego przemoc polegającą na uderzaniu otwartymi dłońmi po głowie, tj. o czyn z art. 224 § 2 k.k.,
 - b. w tym samym czasie i miejscu, jak w pkt I znieważyła funkcjonariusza Policji Marka L. słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, tj. o czyn z art. 226 § 1 k.k.Sąd Rejonowy w T. wymierzył Katarzynie S. za jednostkowe przestępstwa karę po 4 miesiące pozbawienia wolności i na tej podstawie karę łączną 6 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd rozstrzygnął także o kosztach.
Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

Q

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 31

1. Profesor Jan K. był na naukowej emeryturze, nie prowadził zajęć ze studentami, ale został powołany przez Rektora uczelni na stanowisko Kierownika Rady ds. Jakości Kształcenia. Do kompetencji organu należało m.in. opiniowanie kandydatów na kierowników poszczególnych kierunków studiów. Ewa T. – doktor nauk prawnych – starała się o objęcie funkcji szefa Katedry Prawa Cywilnego. Znała osobiście Jana K. i wiedziała, że od lat ma do niej słabość i żeby „pomóc sobie”, nawiązała z nim romans i w trakcie wieczornych spotkań zachęcała profesora do wsparcia jej kandydatury.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ewy T. i Jana K.

2. Andrzej W. chciał uzyskać kredyt, ale miał złą sytuację majątkową i jego wniosek zostały przez bank rozpoznany odmownie. Dlatego poprosił kolegę Janusza F., który prowadził dobrze prosperującą firmę, aby wydał mu zaświadczenie o zatrudnieniu i wysokich zarobkach, chociaż Andrzej W. u niego nie pracował. W lutym 2020 r. mężczyzna przedłożył w banku wniosek o udzielenie kredytu w wysokości 40.000 zł wraz z zaświadczeniem o zatrudnieniu i innymi dokumentami. Wiedział, że nie będzie w stanie spłacić rat, ale pomyślał „raz się żyje” i postanowił spożytkować otrzymane pieniądze na egzotyczną podróż. Faktycznie, Andrzej W. zwiedził odległy zakątek świata i jak wrócił, to w skrzynce pocztowej znajdowało się wezwanie banku do zapłaty czterech zaległych rat kredytu. Potem sprawy potoczyły się w ten sposób, że mężczyzna – dzięki nabytym podczas podróży umiejętnością przygotowywania egzotycznych drinków – znalazł pracę w modnym klubie nocnym i w sierpniu 2020 r. spłacił od razu cały kredyt (tj. raty zaległe i przyszłe).

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja W. i Janusza F. Czy kumulatywna kwalifikacja czynu wpływa na wyższy stopień jego społecznej szkodliwości?

3. W pobliżu parafialnego cmentarza o północy spotkali się członkowie dwóch grup przestępczych w celu „ubicia interesu”. Przedstawiciele grupy z miejscowości M. w osobach Marcina H. i Dominika R. oferowali sprzedaż kilku kilogramów środka psychotropowego o nazwie metaamfetamina (w żargonie narkotykowym „kryształ” lub „pinokio”), a lokalni przestępcy: Jadwiga S. i Zenon H. chcieli go kupić. Najpierw postanowi jednak wypróbować narkotyk i Marcin H. przekazał Jadwidze S. porcję białego proszku. Kobieta wtarła substancję w dżiasta i po chwili powiedziała: „nieźle kopie, bierzemy”. Wszyscy uczestnicy spotkania umówili się na realizację zakupu następnego dnia w tym samym miejscu. Na odchodne Dominik R. wręczył Jadwidze S. i Zenonowi H. kilka gramów metaamfetaminy mówiąc: „na dobrą współpracę”. Dzięki czynnościom operacyjnym Policji nad ranem przestępcy zostali zatrzymani. Podczas przeszukania ich mieszkań ujawniono kilka kilogramów narkotyków, broń palną i pieniądze w kwocie 1.145.322 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina H., Dominika R., Jadwigi S. i Zenona H.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 32

1. Na terenie powiatu T. szalała choroba zakaźna ptaków (dzikich i hodowlanych). Dotychczas stwierdzono nieliczne przypadki zakażenia tym samym wirusem u człowieka. Julian B., Powiatowy Inspektor Weterynarii, nakazał rolnikom likwidację hodowli drobiu poprzez uśmiercenie ptactwa zarażonego wirusem i jego utylizację. Hodowcy byli oburzeni takim zarządzeniem wiedząc, że pomimo obiecanych rekompensat, likwidacja drobiu i tak spowoduje u nich duże straty finansowe. Dwoje z nich: Mariusz S. i Zenon K. kolegowali się z Julianem B. i namówili go, aby wystawił dla nich certyfikaty poświadczające likwidację farm pomimo, że tego nie robią. Inspektor przystał na taką propozycję, hodowcy otrzymali od niego wspomniane dokumenty pomimo, że nadal posiadali hodowlę gęsi i kury w czasie pandemii. Chcąc odwdziżyć się Julianowi B. i przynieśli mu plik banknotów o nominale 500 zł, ale weterynarz oświadczył: „Nie chcę pieniędzy, zrobiłem to w imię starej przyjaźni”.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Juliana B., Mariusza S. i Zenona K.
2. Na kongresie lokalnych przedsiębiorców poproszono o wystąpienie biznesmena Patryka M. Jego sytuacja była znana w środowisku, gdyż do niedawna jeszcze dobrze prosperująca pod jego zarządem firma, obecnie miała problemy z rozliczeniami z urzędem skarbowym. W trakcie emocjonalnego wystąpienia Patryk M. zachęcał zgromadzonych do unikania płacenia podatków, bo jak twierdził „jesteśmy łupieni przez fiskusa w biały dzień”. Mówił ponadto: „Kupujcie lewe faktury i zawyżajcie koszty działalności! Mam kolegę, który tak robił i dobrze na tym wyszedł”, „Tylko głupi płaci podatki! Zawsze są sposoby, aby tego uniknąć, a jak zarobicie dużo, to wyprowadźcie majątek do rajów podatkowych”.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Patryka M.
3. Jan H. wyrokiem z dnia 15 lutego 2021 r. został uznany przez Sąd Rejonowy w M. za winnego tego, że w okresie od dnia 6 czerwca 2020 r. do dnia 18 czerwca 2020 r. za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnej składał propozycje obcowania płciowego i poddania się innej czynności seksualnej oraz zmierzał do ich realizacji będąc przekonanym, że adresatem jest małoletnia poniżej lat 15, przy czym nie uświadamiał sobie, że dokonanie jest niemożliwe za względu na to, że podającym się za małoletnią jest osoba dorosła celowo wprowadzająca go w błąd, co do swojego wieku, tj. przestępstwa z 13 § 2 k.k. w zw. z art. 200a § 2 k.k., za które sąd wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; na podstawie 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesił jej wykonanie na okres 2 lat próby; na podstawie art. 72 § 1 pkt 7a k.k. zobowiązał oskarżonego do powstrzymywania się od kontaktowania w jakiegokolwiek formie i zbliżania się do osób małoletnich. Sąd orzekł w przedmiocie kosztów.
Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 33

1. John S. działał zagranicą w zorganizowanej grupie przestępczej i groziła mu kara wieloletniego więzienia. Postanowił zatem zmienić osobowość i zakupił w Internecie blankiet paszportu wydawanego przez państwo X, wypełnił go cudzymi danymi osobowymi, nakreślił podpis nazwiska innej osoby oraz w odpowiednim miejscu wstawił swoje zdjęcie. Potem przyjechał do Polski, zamieszkał tutaj i złożył w Urzędzie Wojewódzkim w miejscowości K. wniosek o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy w Polsce załączając kserokopię wcześniej przygotowanego paszportu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Johna S.

2. Jacek L. postanowił zainwestować w kryptowalutę o nazwie bitcoin. Jednostki kryptowaluty przechowywał w tzw. portfelu sprzętowym, a więc specjalnie zabezpieczonej kostce pamięci przypominającej pendrive'a w której zapisane są w formie binarnej (cyfrowej) dane utożsamiające bitcoina. W dniu 8 grudnia 2021 r. w portfelu znajdowały się kryptoaktywa o równowartości 38.500 zł, gdyby Jacek L. chciał sprzedać je na internetowej giełdzie. W tym dniu spotkał się ze swoją dziewczyną Andżeliką W., która bez jego wiedzy zabrała portfel sprzętowy. Potrafiła zalogować się do urządzenia, gdyż wcześniej podpatrzyła PIN i hasło wpisywane przez Jacka L. W dniu 5 lutego 2022 r. Andżelika W. podłączyła portfel sprzętowy do swojego laptopa, zalogowała się do niego, przetransferowała znajdującą się w nim kryptowalutę na giełdę i sprzedała ją za kwotę 41.100 zł, a uzyskane pieniądze wypłaciła w bankomacie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andżeliki W.

3. Jolanta Y. była podejrzana o udział w zorganizowanej grupie przestępczej zajmującej się narkotykami. Od pierwszego jej przesłuchania w charakterze podejrzanego kobieta rozpoczęła swoistą grę z prokuratorem ujawniając w ciągu trzech miesięcy ważne informacje dla śledztwa, które nie były wcześniej znane organom ścigania, ale robiąc to „na raty” podczas kolejnych przesłuchań i chroniąc konkubenta (Eugeniusza D.), współpodejrzanego w sprawie. Doszło nawet do sytuacji, że Jolanta Y. odwołała to, co powiedziała wcześniej, ale potem znowu podtrzymała swoje wyjaśnienia. Eugeniusz D. z kolei już podczas pierwszego przesłuchania w charakterze podejrzanego wyjaśnił na temat ważnych okoliczności związanych z funkcjonowaniem grupy przestępczej i jego roli w grupie pozostając w subiektywnym przekonaniu, że organy ścigania nie dysponują jeszcze informacjami, o których mówił. W rzeczywistości prokurator wiedział o nich z innego źródła. W trakcie rozprawy przed sądem obrońcy Jolanty Y. oraz wynajęty przez Eugeniusza D. złożyli wnioski o nadzwyczajne złagodzenie kary wobec oskarżonych na podstawie art. 60 § 3 k.k. powołując się na przytoczone wcześniej okoliczności.

Czy wobec Jolanty Y. i Eugeniusza D. zaszły przesłanki do skorzystania przez nich z instytucji nadzwyczajnego złagodzenia kary, o której mowa w art. 60 § 3 k.k.?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 34

1. Anna S. była kuratorem sądowym przy Sądzie Rejonowym w M. Pewnego dnia umówiła się z przyjaciółką Zuzanną T., która miała przyjść do jej gabinetu przed końcem pracy. Zuzanna T. pojawiła się przed czasem będąc pod wpływem alkoholu, wkroczyła do budynku, przeszła korytarzem pełnym petentów i weszła do gabinetu Anny S., ale w pomieszczeniu nikogo nie zastała. Wtedy postanowiła zrobić „kawał”: otworzyła drzwi na korytarz i powiedziała: „Następna osoba proszę!”. Zgłosił się skazany Jan R. wezwany przez kuratora w sprawie toczącego się postępowania o zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności. Kiedy usiadł na krześle przed siedzącą po drugiej stronie biurka Zuzanną T., to w pokoju pojawiła się Anna S., uśmiechnęła porozumiewawczo do koleżanki i przyglądała, jak Zuzanna T. „załatwia sprawę” urzędową z niczego nieświadomym Janem R.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny S. i Zuzanny T.

2. W dniu 2 lipca 2021 r. Stefan G., starszy mężczyzna, gorzej się poczuł, doskwierał mu ból brzucha i zgaga. Mimo wszystko czuł się na siłach prowadzić samochód i postanowił pojechać do lekarza. Kiedy siedział za kierownicą, nagle dolegliwości powiększyły się, Stefanowi G. zrobiło się słabo i stracił na moment przytomność. Puścił kierownicę i samochód wjechał w przystankową wiatę, na której stała Maria P. i dwaj dorośli mężczyźni. Kobieta przeraziła się widząc pędzące prosto na nią auto, ale w ostatnie chwile Stefan G. odzyskał przytomność, przekręcił kierownicę w prawo, minął wiatę i pojazd zatrzymał się na przyulicznym słupie. Maria P. znajdowała się w trzydziestym tygodniu bliźniaczej ciąży. Została odwieziona do szpitala i na skutek silnego stresu oraz wzburzenia, doszło do przedwczesnego porodu. Jedno dziecko urodziło się martwe, a drugie miało poważne problemy z samodzielnym oddychaniem, wymagało wsparcia medycznego na oddziale intensywnej opieki noworodkowej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Stefana G.

3. Andrzej W. został uznany przez Sąd Okręgowy w K. za winnego tego, że w okresie od bliżej nieustalonego dnia marca 2018 r. do dnia 20 lipca 2021 r. w miejscowości K. działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej werbował kobiety w Internecie i zachęcał je do uprawiania prostytucji, a następnie zorganizował transport Klaudii F., Justyny H. i Mileny T. na terytorium państwa F. oraz czerpał z tego korzyści majątkowe w ten sposób, że pobierał wynagrodzenie od przywiezionych do F. kobiet w celu uprawiania prostytucji działając na szkodę Klaudii F., Justyny H. i Mileny T., tj. o czyn z art. 204 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 35

1. Mirosław L. wykonywał krótkoterminową karę pozbawienia wolności w formie dozoru elektronicznego, polegającego na kontrolowaniu jego zachowania przy użyciu elektronicznych urządzeń monitorujących. Zgodnie z postanowieniem sądu penitencjarnego Mirosław L. miał pozostawać w swoim miejscu zamieszkania w wyznaczonym czasie i nosić specjalny nadajnik. Skazany chciał jednak kontynuować działalność przestępczą i musiał opuszczać dom w godzinach wieczornych. Dlatego poprosił brata bliźniaka, aby ten w czasie jego „wyjścia na miasto” przejmował nadajnik (co wiązało się z mechanicznym przełamaniem opaski) i sprawiał wrażenie, że Mirosław L. cały czas przebywa w domu. Sławomir L. zgodził się na to i przez kilka dni „udawał brata”, aż kurator sądowy kontrolujący przebieg odbywania kary wykrył podstęp i powiadomił o wszystkim sąd.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mirosława L. i Sławomira L. Czy odbycie kary pozbawienia wolności w formie dozoru elektronicznego spełnia wymóg uprzedniego skazania na karę pozbawienia wolności z art. 64 § 1 i 2 k.k.?

2. Zofia S. prowadziła działalność gospodarczą pod firmą „ABC” w trakcie której podejmowała niewłaściwe decyzje inwestycyjne, a mimo to zaciągała wciąż nowe pożyczki od osób fizycznych. Z tego powodu zadłużyła się u wielu wierzycieli na ponad 2.000.000 zł, ale wierzytelności nie były ujawnione w żadnych publicznych rejestrach. W desperacji postanowiła, że przed oficjalnym bankructwem zawrze ostatnią umowę kredytu z bankiem X na kwotę 1.000.000 zł i chociaż w ten sposób zdoła zgromadzić jeszcze jakieś pieniądze. Rzeczywiście tak się stało: Zofia S. złożyła w banku pisemne oświadczenie, że znajduje się w dobrej sytuacji majątkowej, otrzymała kredyt i następnego dnia przełała pieniądze na zagraniczny rachunek bankowy założony w tzw. raju podatkowym. Zaraz potem wszyscy wierzyciele złożyli do komornika wnioski o egzekucję długów, ale Zofia S. i jej firma nie posiadali żadnego majątku. Sprawy związane z założeniem konta w „raju podatkowym” i transferami na to konto bankowego pieniądza bezgotówkowego załatwiał Jacek W. – doradca finansowy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zofii S. i Jacka W.

3. Sąd Rejonowy w K. wyrokiem z dnia 15 stycznia 2021 r. uznał oskarżoną Annę R. za winną tego, że w okresie od dnia 14 lipca 2019 r. do dnia 10 października 2019 r. w miejscowości K. bez uprawnień rozpowszechniała cudze utwory w postaci różnych plików muzycznych w formacie mp3 o szacunkowej wartości nie większej niż 3.200 zł w ten sposób, że za pomocą programu do bezpośredniej wymiany plików pozwalającego użytkownikom na pobieranie za darmo różnego rodzaju danych od innych osób przez sieć Internet dokonywała ich rozpowszechniania, czym działała m.in. na szkodę Związku Autorów i Kompozytorów Scenicznych (ZAiKS), tj. czynu z art. 116 ust. 1 ustawy z 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.
Oceń, czy w zapadłym wyroku opis czynu i jego kwalifikacja prawna są prawidłowe.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 36

1. Monika K. (64 lata) ciężko chorowała na tętnice wieńcowe, a jedyną szansą na poprawę zdrowia była droga, specjalistyczna operacja. Jednak kobieta nie posiadała żadnego majątku, aby samej sfinansować leczenie. Dlatego postanowiła przeprowadzić zbiórkę charytatywną na platformie internetowej przeznaczonej do tzw. crowdfundingu (gromadzenia środków poprzez wpłaty drobnych datków przez wiele osób na określony cel). Aby zwiększyć szanse na powodzenia projektu Monika K. zamieściła post informujący, że jest matką chorego dziecka i zbiera pieniądze na operację syna. W anonsie zamieściła także przypadkowo odnalezione w sieci zdjęcie, na którym kilkuletni chłopczyk leżał na łóżku szpitalnym podpięty do respiratora. Kobieta zebrała przez miesiąc ponad 500.000 zł, co pozwoliło jej sfinansować pobyt w klinice, a po operacji dostała „nowe życie” i mogła w końcu w miarę normalnie funkcjonować.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Moniki K.
2. Urszula K. piastowała stanowisko dyrektora wykonawczego w banku X i z tego tytułu posiadała dostęp do programu komputerowego obsługującego rachunki klientów. W tym czasie firma jej męża Dariusza K. popadła w tarapaty finansowe i realne stało się, że ich nieruchomość zabudowana domem mieszkalnym będzie objęta egzekucją komorniczą na poczet długów. Urszula K. – działając w desperacji – kilkadziesiąt razy weszła na rachunki wielu klientów w systemie informatycznym banku i przelała z nich na konto Dariusza K. nieznaczące, pojedyncze kwoty pieniędzy, które dały łącznie sumę 850.000 zł. Operacje dokonywała w taki sposób, aby system nie odnotowywał przelewów środków w klienckich aplikacjach mobilnych.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Urszuli K. i Dariusza K.
3. Romuald T. został oskarżony o to, że w okresie od bliżej nieustalonego dnia lutego 2020 r. do dnia 15 stycznia 2021 r. w miejscowości G. znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją matką Alicją T. poprzez uderzanie pokrzywdzonej rękami po głowie, poniżanie, ublizanie słowami wulgarnymi, grożenie pozbawieniem życia, które wzbudziły w Alicji T. uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione, przy czym w dniu 7 lipca 2020 r. uderzył Alicję T. tłuczkiem do mięsa w głowę powodując obrażenia w postaci rany tłuczonej okolicy skroni po prawej stronie głowy, tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. i art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Sąd Rejonowy w G. uznał oskarżonego Romualda T. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, stanowiącego występki z art. 207 § 1 k.k. i art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na mocy art. 207 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierzył oskarżonemu karę 9 miesięcy pozbawienia wolności.
Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 37

1. Pomiędzy licealistkami Michaliną D. i Julią S. od pewnego czasu narastał konflikt o przywództwo w klasie. Michalina D. postanowiła „dać popalić” koleżance i podczas lekcji kultury fizycznej opuściła salę ćwiczeń pod pretekstem skorzystania z toalety, poszła do szatni i wyjęła z tornistra Juli telefon komórkowy. Następnie wykasowała w urządzeniu wszystkie wiadomości typu SMS i kontakty w książce telefonicznej. Chcąc się zemścić, kilka dni później Julia S. zabrała Michalinie D. zegarek typu smartwatch o wartości 350 zł. Michalina D. była zrozpaczona nie tyle utratą samego zegarka, bo miał on już kilka lat i zamierzała za niedługo wymienić urządzenie co faktem, że była w nim zainstalowana specjalna aplikacja z czytnikiem biometrycznym w której pamięci przez lata gromadziła i przechowywała dane o swoim ciele (historię wagi, pomiary tętna, parametry krwi). Aplikacja kosztowała w sklepie internetowym 800 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Michaliny D. i Julii S. Czy fakt odzyskania danych zapisanych w telefonie i aplikacji lub niemożność ich odzyskania ma znaczenie dla kwalifikacji prawnej zachowania ww. osób?

2. Marek Z. wyszedł z więzienia i postanowił, że będzie „kroił” zagranicznych turystów. W dniu 18 lutego 2020 r. przystawił nóż do szyi Johna R. i zażądał wydania pieniędzy, a także zdjął z dłoni pokrzywdzonego zegarek i zabrał mu telefon komórkowy oraz dokumenty. Kilka dni później w podobny sposób zaatakował Mary W. i odebrał kobiecie torebkę z portfelem. Trzecią ofiarą Marka Z. był Karl B., który stracił markowe okulary przeciwsłoneczne, kilkadziesiąt funtów i telefon. Zrabowane dokumenty sprawca wyrzucał do kosza z wyjątkiem paszportów, które przekazywał odpłatnie Cezaremu N. W mieście stało się głośno o grasującym „nożowniku” i dzięki zakrojonej na szeroką skalę akcji Policji, Marek Z. został zatrzymany i tymczasowo aresztowany.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marka Z. i Cezarego N.

3. Wyrokiem z dnia 27 stycznia 2019 r. Sąd Rejonowy w K. uznał Joannę Y. za winną umyślnego naruszenia zasad ruchu drogowego w ten sposób, że jechała z nadmierną prędkością i potrafiła przechodzącego przez wyznaczone pasami przejście Ludwika U., który wskutek doznania silnego urazu wielonarządowego zmarł, kwalifikując ten czyn z art. 177 § 1 i 2 k.k. i na mocy tego przepisu skazał Joannę Y. na karę dwóch lat pozbawienia wolności. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 2 k.k. i art. 73 § 2 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby pięciu lat, a na mocy art. 42 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres dwóch lat, a także nawiązkę na podstawie art. 47 § 1 k.k. w kwocie 5.000 zł płatną na rzecz Narodowego Funduszu Ochrony Zdrowia. Sąd orzekł w przedmiocie kosztów.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 38

1. Andrzej S., Lucyna F. i Mariusz D. razem skończyli technikum i dostali się na studia z informatyki, jednak posiadane umiejętności spożytkowali w niewłaściwy sposób. Andrzej S. przygotował maila o treści: „Miesiąc temu zhakowałem Twój komputer i od tej pory obserwuję za pomocą jego kamery co robisz. Dzięki temu wszedłem w posiadanie nagrań dotyczących Twojego życia prywatnego i intymnego, a niektóre z nich są wręcz kompromitujące. Jeśli wpłacisz na mój adres kryptowalutowy 8hde7t3gdy3gdyu3jidj3dk876sgshbhs kwotę 0,02 bitcoina, to zniszczę materiały i zapomnę o wszystkim. Czekam na wpłatę do jutra do godziny 21.00. Haker Jo”. Lucyna F. wysłała taką wiadomość na wiele przypadkowych skrzynek meilowych. W ciągu następnego tygodnia 89 osób przelało na ww. adres kryptowalutę o równowartości 47.450 zł. Mariusz D. odpowiadał za jej wymianę na złotówki i przetransferowanie bankowego pieniądza bezgotówkowego pomiędzy rachunkami założonymi na „słupy”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja S., Lucyny F. i Mariusza D.

2. Daniel K. w okresie od dnia 1 marca 2019 r. do dnia 30 kwietnia 2020 r. w miejscowości J. działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru i w krótkich odstępach czasu, wielokrotnie doprowadził małoletnią poniżej lat 15 Sylwię J. do obcowania płciowego, po uprzednim użyciu wobec niej przemocy w postaci przytrzymywania i duszenia, tj. popełnił czyn z art. 197 § 3 pkt 2 k.k. przy zastosowaniu art. 12 k.k. W dniu 10 października 2019 r. Daniel K. ukończył 15 lat.

Dokonaj oceny, czy Daniel K. może odpowiadać na zasadach określonych w Kodeksie karnym?

3. Ewa T. pracowała w prywatnej przychodni zdrowia i zajmowała się m.in. prowadzeniem elektronicznej bazy pacjentów. Były w niej ich dane osobowe i kontaktowe oraz historie chorób. Na imprezie u swojej koleżanki poznała Piotra P. – przedstawiciela firmy farmaceutycznej zajmującej się dystrybucją leków przeciwcukrzycowych. Rozmawiali o pracy i mężczyzna wpadł na pomysł, aby Ewa T. odnajdywała w ww. bazie osoby chore na cukrzycę i przekazywała mu ich dane. Piotr P. powiedział, że dzięki temu będzie mógł przysyłać oferty zakupu suplementów diety do ludzi, którzy rzeczywiście tego potrzebują, a dziewczyna coś przy okazji zarobi. Rzeczywiście, przez następne sześć miesięcy Ewa T. regularnie przekazywała Piotrowi P. listy z nazwiskami, a mężczyzna płacił jej za tę „przysługę”. Ostatecznie sprawa wyszła na jaw i kobietę dyscyplinarnie zwolniono z pracy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ewy T. i Piotra P.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 39

1. Marcin B., funkcjonariusz niższego szczebla jednej ze służb, chciał zaimponować kolegom, że „jest ważny i dużo wie”. W trakcie zakrapianej alkoholem imprezy opowiedział im o Janusz J., który miał popełnić szereg przestępstw korupcyjnych przekazując urzędnikom powiatowym pieniądze za korzystne dla siebie rozstrzygnięcia przetargowe. Był przekonany, że dysponuje poufną, faktyczną wiedzą zgromadzoną w trakcie czynności operacyjno-rozpoznawczych, gdyż całą historię usłyszał od swojego przełożonego Daniela D. W rzeczywistości Daniel D. miał podobny charakter do Marcina B. i całą historię wymyślił, żeby wywołać podziw u innych funkcjonariuszy swoimi „dojściami” do informacji.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina B. Daniela D.

2. Kamil K. i Lidia T. postanowili „rozruszać” swoje miasto i zorganizować „imprezę techno” z mocnym nagłośnieniem i laserowym oświetleniem. W tym celu wypożyczyli laserowe projektory i przygotowali całą instalację z kolorowymi światłami. Osoba wypożyczająca projektory uprzedziła ich, że w pewnych przypadkach urządzenia emitujące laserowe wiązki mogą być niebezpieczne dla wzroku. Dlatego Kamil K. i Lidia T. dołączyli do każdego biletu ulotkę, która informowała o potencjalnym, szkodliwym działaniu sztucznych światel. Dwie wejściówki zakupili turyści z zagranicy – Sophia V. i Emily V., które nie zrozumiały tekstu napisanego w języku polskim. Także dwie wejściówki nabył Patryk T. i podarował je swoim dzieciom: Malwinie T. i Marcinowi T., ale bez ostrzegawczej ulotki. Wszystkie cztery osoby (Sophia V., Emily V., Malwina T. i Marcin T.) podczas koncertu doznały uszkodzenie siatkówki, ponieważ promieniowanie lasera zogniskowało się na siatkówce i podrażniło rogówkę. Podobny uraz doznała Anna D., która przeczytała dołączone do biletu ostrzeżenie, ale mimo to zdecydowała się pójść na imprezę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Kamila K., Lidii T. i Patryka T.

3. Sąd Okręgowy w K. uznał Marka H. winnym popełnienia przestępstwa z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 59 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 64 § 1 k.k. i za czyn ten na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierzył mu karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd przyjął, że Marek H. działał w warunkach recydywy opisanej w art. 64 § 1 k.k. bowiem wcześniej był skazany za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. na karę pozbawienia wolności i w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary popełnił przestępstwo z art. 59 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy. Omów koncepcję „przestępstw podobnych” w prawie karnym.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 40

1. Wanda L. była prezesem zarządu „ABC” S.A. i chciała pokazać pozostałym wspólnikom, że sprawdza się w tej roli. Dlatego zatrudniła Tadeusza D. – doradcę finansowego prowadzącego „kreatywną rachunkowość” i jemu przekazywała bieżącą dokumentację dotyczącą działalności firmy. Tadeusza D. wytwarzał nowe lub zmieniał już istniejące sprawozdania finansowe, protokoły z posiedzeń zarządu, czy księgi rachunkowe w taki sposób, że świadczyły o podejmowaniu przez Wandę L. trafionych decyzji inwestycyjnych i odpowiednim kształtowaniu relacji z kontrahentami spółki. W efekcie takich działań „ABC” na papierze miała zyski i rozwijała się, jednak w rzeczywistości traciła rynek i popadała w coraz większe długi. Skutki „kreatywnej rachunkowości” były takie, że osoby działające na rzecz spółki podejmowały nietrafione decyzje, bowiem dysponowały danymi i informacjami nieodpowiadającymi stanowi rzeczywistości. Wandzie L. zależało jednak na każdym miesiącu sprawowania funkcji prezesa, gdyż otrzymywała za to wysokie uposażenie w postaci wynagrodzenia zasadniczego i premii.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Wandy L. i Tadeusza D.

2. Klaudynie K. bardzo podobała się bransoletka jej koleżanki. Zajmowała z Anną S. pokój w akademiku i kiedy współlokatorka pojechała do domu, Klaudyna K. zabrała bransoletkę z jej szafki, a potem powiedziała Annie S., że musiał to zrobić ktoś z akademika. W tym momencie na stronie internetowej producenta bransoletka kosztowała 620 zł. Anna S. złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa i po dwóch miesiącach policjant prowadzący dochodzenie sprawdził, że bransoletkę można było kupić u producenta za 500 zł. Na portalu aukcyjnym ta sama, całkowicie nowa rzecz była wyceniana na 450 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Klaudyny K. Jaką wartość utraconej rzeczy powinien przyjąć prokurator?

3. Zbigniew J. został prawomocnie skazany wyrokiem Sąd Rejonowego w G. za to, że w dniu 1 grudnia 2021 r. uderzył Przemysława S. pięścią w głowę, czym naruszył jego nietykalność cielesną i groził pokrzywdzonemu pozbawieniem życia, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od dnia 15 lutego 2018 r. do dnia 15 sierpnia 2018 r. kary 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w G. w sprawie za występki z art. 190 § 1 k.k., tj. o przestępstwo art. 190 § 1 k.k. i art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to z mocy art. 190 § 1 k.k. skazał go na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Kiedy nastąpi zatarcie skazania za opisane przestępstwo? Omów termin przedawnienia karalności czynu wyczerpującego znamiona dwóch albo więcej przepisów ustawy karnej, który stanowi przestępstwo podlegające kumulatywnej kwalifikacji prawnej (art. 11 § 2 k.k.).

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 41

1. Zhang Z. kierował zorganizowaną grupą przestępczą: kilkunastu jej członków było skoszarowanych w wynajętej willi i przez kilka godzin dziennie dzwoniło z Polski za granicę do obywateli swojego kraju. W trakcie rozmowy podawali się za funkcjonariuszy Policji i informowali, że hakerzy próbują włamać się do konta bankowego potencjalnej ofiary. Prosili o przekazanie im danych weryfikacyjnych (loginu i hasła) do tego konta w celu neutralizacji ataku i ochrony zgromadzonych na rachunku środków. Spośród setek osób, które stały się celem opisanej manipulacji, niektóre z nich podały wrażliwe dane i Zhang Z. logował się do aplikacji mobilnych i przelewał zgromadzone tam środki na rachunki bankowe założone na „słupy”. W działalności grupy pomagało dwóch obywateli Polski (Jan D. i Karol I.), którzy dowozili do willi produkty spożywcze i załatwiali wszystkie sprawy urzędowe związane z funkcjonowaniem przestępców (zawierali umowy o świadczenie usługi internetowej, dostawę do domu energii elektrycznej itp.).

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zhanga Z. i podległych mu osób oraz Jana D. i Karola I.

2. Daniel S. miał obsesyjny stosunek do seksualności, przez co budował wypaczone relacje z kobietami. Bardzo absorbowало go uzyskiwanie zdjęć intymnych znajomych kobiet. W 2021 r. wynajmował mieszkanie Annie T. – 24. letniej studentce prawa i zamontował ukrytą kamerę w łazience lokalu. Potem pokazywał swojemu przyjacielowi Zenonowi R. nagrany film Anny T., gdy bierze prysznic (obiektyw kamery był ustawiony w ten sposób, że filmował kobietę od ramion w dół i Daniel S. nie przyznał się koledze, kto jest utrwalony na filmie). Druga kamera zamontowana była w pokoju i nagrała studentkę w czasie czynności seksualnej z jej chłopakiem. Ponadto Daniel S. tak zafascynowany był ciałem Anny T., że niekiedy śledził ją w „realnym świecie”. Doszło na przykład do takiej sytuacji, że kobieta opalała się w bikini na plaży, mężczyzna zrobił z ukrycia zdjęcia jej całej sylwetki, a potem pokazał je Zenonowi R.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Daniela S. i Zenona R.

3. Sąd Rejonowy w M. uznał Mateusza A. za winnego tego, że w dniu 14 marca 2018 r. znieważył funkcjonariusza Służby Ochrony Kolei Andrzeja S. słowami ogólnie przyjętymi za wulgarne i obelżywe podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków służbowych, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia kary, będąc uprzednio skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 18 kwietnia 2016 r. za czyn z art. 226 § 1 k.k. i art. 224 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od dnia 1 lipca 2016 r. do dnia 30 grudnia 2016 r., tj. za czyn z art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i na podstawie art. 61 § 1 k.k. odstąpił od wymierzenia kary.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy. Czy odstąpienie od wymierzenia kary wiąże się automatycznie z odstąpieniem od wymierzenia środka karnego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 42

1. Zenon H. i Krystian G. postanowili okraść dom lokalnego biznesmena. Gdy pewnego wieczoru biznesmen z żoną i dziećmi wyjechał, to mężczyźni przeskoczyli ogrodzenie i dostali się na teren nieruchomości. Następnie Krystian G. wspinał się po piorunochronie na dach budynku i mocno pchnął framugę przymkniętego okna. Otworzyło się ono na oścież, Krystian G. wszedł do środka i wpuścił Zenonowi H. drzwiami wejściowymi. Przestępcy zaczęli szabrować mieszkanie przy czym umówili się, że „kto co znajdzie to jego”. Na początku pakowali do worków wartościowe przedmioty: biżuterię, posrebrzaną zastawę stołową, czy zabytkowy zegar. Jednak Krystian G. miał więcej szczęścia, bo znalazł w skrytce kilkadziesiąt tysięcy dolarów. Uradowany tym faktem pochwalił się Zenonowi H., który pozazdrościł koledze wspaniałego łupu, uderzył Krystiana G. masywną popielnicą w tył głowy, zabrał pieniądze i uciekł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zenona H. i Krystiana G.

2. Zgodnie z polityką zdrowotną kraju, szczepienia dwuletnich dzieci przeciwko tzw. pneumokokom miały charakter obowiązkowy. Chodziło o uchronienie najmłodszych od działania bakterii powodujących ciężkie, zagrażające życiu powikłania inwazyjne. Jednak Judyta T. – matka dwuletniego Kubusia nie wierzyła w skuteczność tzw. kalendarza szczepień i broniąc swojego stanowiska przytaczała wiele argumentów zaczerpniętych z Internetu oraz opracowań publikowanych w różnego rodzaju książkach i czasopismach. Podawano w nich, że szczepienia są szkodliwe i niepotrzebne oraz mogą skutkować rozwojem zaburzeń ze spektrum autyzmu, cukrzycą czy innymi komplikacjami. Z kolei ojciec dziecka Stefan T. nie zgadzał się z żoną, widział sens szczepień ochronnych, wielokrotnie dyskutował o tym z Judytą T. prosząc, aby zaszczepili Kubusia przeciwko pneumokokom. Nie potrafił jednak przeciwstawić się żonie i wbrew jej woli zabrać dziecko do lekarza i zaszczepić. Kilka miesięcy później Kubuś zachorował na zapalenie opon mózgowo-rdzeniowych.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Judyty T. i Stefana T.

3. Komornik sądowy Lidia T. przeprowadziła egzekucję świadczenia pieniężnego z rachunku bankowego Tadeusza S. i z tego tytułu pobrała stosowną opłatę egzekucyjną. Zatrzymała dla siebie połowę tej kwoty, gdyż uważała, że to była wyjątkowo ciężka sprawa i musiała przy niej sporo się napracować; resztę opłaty wpłaciła na rachunek bieżący Urzędów Skarbowego w miejscowości T. W ten sposób postąpiła niezgodnie z literą prawa i Sąd Rejonowy w T. uznał oskarżoną Lidię T. za winną popełnienia czynu zarzucanego jej aktem oskarżenia wymierzając karę 3.000 zł grzywny. Sąd orzekł także o kosztach.

Dokonaj, na podstawie przedstawionych informacji, kwalifikacji prawnej czynu, którego dopuściła się Lidia T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 43

1. Daria F. była ordynatorem na Oddziale Intensywnej Terapii i odpowiadała za jego sprawne funkcjonowanie pod względem lekarskim i administracyjnym oraz za właściwe leczenie chorych. Ordynator była również bezpośrednim zwierzchnikiem personelu zatrudnionego na Oddziale w tym dyżurującego krytycznego dnia Marka F. Zaraz po północy 6 grudnia 2021 r. Oddział Ratunkowy poinformował go, że „mają” pacjenta (Janusza G.) z ciężką niewydolnością układu krążenia. Chory był osobą niezaszczepioną przeciwko COVID-19 i dlatego Marek F. odmówił przyjęcia go na Oddział tłumacząc, że nie będzie narażał na zakażenie personelu medycznego i innych pacjentów. Przez następne pół godziny trwała „słowna przepychanka” pomiędzy lekarzami z SOR-u, a Markiem F. o to, jak dalej postąpić z ciężko chorym mężczyzną. Ostatecznie kierownik Oddziału Ratunkowego zadzwonił na telefon prywatny Darii F. i przedstawił całą sytuację prosząc, aby wydała polecenie przyjęcia Janusza G. na Oddział Intensywnej Terapii. Kobieta odpowiedziała, że jest poza godzinami pracy, dzisiaj dyżur pełni inny lekarz i on podejmuje decyzje, po czym rozłączyła się. W międzyczasie u Janusza G. doszło do zablokowania tętnicy wieńcowej, ostrego zawału i pacjent zmarł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Darii F. i Marka F. Omów koncepcję „winy kombinowanej” w prawie karnym.

2. Mariola J. rozesłała do lokalnych przedsiębiorców pismo w którym, podając się za prezesa fundacji „ABC”, prosiła o przekazanie wsparcia finansowego na statutową działalność fundacji polegającą na niesieniu pomocy osobom bezdomnym i wykluczonym. W taki sposób w ciągu następnego miesiąca na prywatny rachunek bankowy Marioli J. wpłynęła kwota datków w łącznej wysokości 19.345 zł, które przeznaczyła na pomoc ludziom potrzebującym. W rzeczywistości kobieta nie była prezesem żadnej fundacji, a wskazała tak tylko dlatego, żeby uwiarygodnić się przed potencjalnymi darczyńcami i zdobyć pieniądze.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marioli J.

3. obrońca Dariusza D. złożył wniosek na podstawie art. 84 § 1 k.k. w przedmiocie uznania za wykonany środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczony wyrokiem Sądu Rejonowego w O. z dnia 10 listopada 2018 r. dotyczącym warunkowo umorzonego wobec Dariusza D. postępowania o czyn z art. 178 § 1a k.k. Sąd, po rozpoznaniu wniosku obrońcy, w dniu 11 maja 2019 r. uwzględnił ww. wniosek uznając za wykonany środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych do kierowania którymi uprawnia prawo jazdy kat. B, orzeczony na okres 2 lat wobec Dariusza D. prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w O. z dnia 10 listopada 2018 r. wykonywany wobec Dariusza D. od dnia 2 września 2018 r.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 44

1. Cezary R. wykonywał zawód maklera papierów wartościowych. Do jego obowiązków należało m.in. przygotowywanie rekomendacji i analiz oraz doradzanie inwestorom. Milena H. – prezes spółki „ABC” notowanej na giełdzie planowała emisję akcji w celu podwyższanie kapitału przez spółkę. Jednak kondycja finansowa „ABC” nie była dobra i Milena H. obawiała się, że wyemitowane papiery wartościowe będzie musiała je sprzedać po niskiej cenie. Dlatego namówiła Cezarego R., aby rozpowszechnił wśród obsługiwanych przez niego klientów informacje, że niebawem nadarzy się okazja zakupu bardzo dochodowych akcji świetnie prosperującego przedsiębiorstwa „ABC”, które niebawem przeprowadzi spektakularne inwestycje. Zwiedzeni takimi zapewnieniami inwestorzy zakupili wyemitowane akcje spółki po znacznie zawyżonej cenie ich nabycia, ale ostatecznie i tak skorzystali na tym. Spółka „Koncept”, po kilku miesiącach od emisji, uzyskała niezwykle lukratywny kontrakt, odbiła się od dna i zaczęła przynosić spore dochody. W przypadku spółki „EFG” Cezary R., za namową jej prezesa, postąpił w identyczny sposób, ale w tym przypadku wprowadzeni w błąd inwestorzy mieli o wiele mniej szczęścia, gdyż „EFG” upadła i posiadane przez nich akcje stały się bezwartościowe.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mileny H. i Cezarego R.

2. John G. był obcokrajowcem i mieszkał w kraju, gdzie posiadanie niewielkiej ilości środków w postaci konopi innej niż włókniste było dozwolone przez prawo, a substancje takie sprzedawano nawet w specjalnych sklepach. Mężczyzna wybrał się na wakacje do Polski i kilka dni po przyjeździe wdał się w bójkę. Po zatrzymaniu przez funkcjonariuszy Policji ujawniono przy nim kilka gram marihuany. John G. tłumaczył, że przywiózł do Polski susz, gdyż nie wiedział, że tutaj posiadanie marihuany jest zabronione.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Johna G.

3. Tymon T. był nieletnim, który po ukończeniu 15 lat dopuścił się czynu zabronionego polegającego na tym, że po uprzednim użyciu przemocy polegającej na zadaniu Romanowi T. ciosów siekierą w głowę dokonał zaboru pieniędzy w kwocie 1.500 zł, zmierzając jednocześnie bezpośrednio do pozbawienia życia Romana T., które nie nastąpiło z powodu przyjazdu funkcjonariuszy Policji i ucieczki podejrzanego z miejsca zdarzenia oraz udzielenia pomocy medycznej pokrzywdzonemu, który doznał stłuczenia mózgu stanowiącego chorobę realnie zagrażającą życiu. Prokurator zakwalifikował ten czyn z art. 13 § 1 k.k. i art. 148 § 2 pkt 2 k.k. i art. 156 § 1 pkt 2 k.k. oraz art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Dokonaj oceny, czy kwalifikacja prawna czynu jest prawidłowa w sytuacji rzeczywistego zbiegu przepisów ustawy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 45

1. Jacek W. sprawował funkcję Naczelnika Wydziału Inwestycji w Urzędzie Miasta w K. W czerwcu 2021 r. odpowiadał za organizację i przeprowadzenie przetargu publicznego na realizację robót budowlanych, które miały kosztować 8 mln zł. Wiedziała o tym Klaudia U. i zadzwoniła do Jacka W. prosząc o przekazanie informacji, ile podmiotów przystąpiło do przetargu i wpłaciło wadium. Naczelnik przekazał jej dane wychodząc z założenia, że nie ujawnia szczegółów złożonych ofert, a jedynie formalną informację niezakłócającą przebiegu przetargu. Jednak Klaudia U. zawarła poufne porozumienie z dwoma innymi oferentami na takiej zasadzie, że przekazali oni kobiecie szczegóły zaproponowanych przez siebie warunków realizacji budowy, a przede wszystkim jej cenę. Dzięki temu Klaudia U. złożyła najkorzystniejszą ofertę, wygrała przetarg i mogła modernizować centrum miasta, a dwóm osobom pozostającym z nią w zмовie „odpalila” po 5% wartości zamówienia.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka W., Klaudii U. oraz dwóch osób, które weszły z nią w porozumienie.
2. Marcin C., cofając samochodem, uderzył zderzakiem w pojazd zaparkowany przez Stefana S. Aby uniknąć konsekwencji prawnych, chciał szybko odjechać z parkingu, ale nadszedł właściciel uszkodzonego samochodu i go zatrzymał. Pomiędzy kierowcami doszło do kłótni i szarpaniny. W pewnym momencie Stefan S. zadał adwersarzowi uderzenie pięścią w twarz. Pech chciał, że trzymał w ręce kluczyki do pojazdu i ostra krawędź żelaza wbiła się w prawy oczodół Marcina C. Jego twarz była „zmasakrowała” i pomimo zabiegu chirurgicznego, na policzku ww. pozostała twarda, przerostowa (wypukła) blizna. Kliniki medycyny estetycznej oferowały zniwelowanie takiej blizny, ale zabieg był bardzo kosztowny i Marcina C. nie było na niego stać.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Stefana S. i Marcina C.
3. Sąd Rejonowy w R. uznał Gerarda E. za winnego tego, że w dniu 15 lipca 2021 r. o godzinie 10:15 w miejscowości R. wiedząc, że zagrożenie nie istnieje zawiadomił operatora telefonu alarmowego 997 Centrum Powiadamiania Ratunkowego o podłożeniu ładunku wybuchowego na dworcu kolejowym, a następnie rozłączył się i w ten sposób stworzył sytuację mającą wywołać błędne przekonanie o istnieniu zagrożenia życia i zdrowia wielu osób oraz mienia w znacznych rozmiarach, czym wywołał czynności organów ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego w postaci akcji Policji na dworcu kolejowym mającą na celu uchylenie zagrożenia, tj. o czyn z 224a k.k. i wymierzył mu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 43b k.k. zarządził podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez realizację przez skazanego obowiązku dostarczenia orzeczenia sądu do siedziby lokalnego wydawcy gazety i opublikowanie podanej przez sąd treści na pierwszej stronie tejże gazety w terminie dwóch tygodni od daty uprawomocnienia się wyroku.
Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 46

1. Julia M. czuła się pokrzywdzoną przez byłego pracodawcę Jana W. Uważała bowiem, że bezpodstawnie zwolnił ją z pracy, a co gorsze – nie wypłacił wynagrodzenia w wysokości 1.800 zł za dwa ostatnie tygodnie przepracowane w sklepie. Powiedziała więc swojemu partnerowi Patrykowi J., aby zrobili porządek z Janem W. ponieważ źle ją traktował, przydzielał zbyt wiele obowiązków i na końcu „potraktował jak śmiecia” zwalniając bez powodu. Patryk J. postanowił bronić honoru dziewczyny i razem czekali, aż Jan W. skończy pracę i będzie wsiadał do samochodu. Wtedy Patryk J. podbiegł do mężczyzny, zadał mu kilka uderzeń pięściami w głowę i zażądał wulgarnymi słowami, aby przeprosił Julię M., która stała dwa metry dalej i obserwowała całe zajście. Potem wyciągnął portfel z kieszeni Jana W., wyciągnął z niego pieniądze w kwocie 3.000 zł i powiedział: „To należy się Julii za jej krzywdy moralne”. Gdy zakrwawiony mężczyzna odjechał spod sklepu, to Julia M. poprosiła konkubenta o 1.800 zł mówiąc, że tyle pieniędzy był jej winien był pracodawca. Patryk J. odpowiedział dziewczynie: „Dlaczego od razu mi o tym nie powiedziałaś, przecież skubnąłbym go na więcej szmalu”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Julii M. i Patryka J.

2. Roman N. miał zapisany w telefonie bilet uprawniający do wejścia na mecz piłki nożnej w formie kodu QR oraz krótki film nagrany jego smartfonem, który zawierał słowne oświadczenie jego kolegi o tym, że Roman N. pożyczył mu kwotę 1.500 zł Roman N. chciał się zabezpieczyć w ten sposób na wypadek, gdyby dłużnik nie chciał zwrócić mu pożyczki i negował jej istnienie.

**Czy telefon Romana N. należy uznać za dokument w rozumieniu art. 115 § 14 k.k.?
Uzasadnij swoją odpowiedź.**

3. Do notariusza Lidii K. zgłosiła się Julia C. i Antonina F. Starsza kobieta postanowiła darować swojej „przybranej” wnuczce Julii C. (nie łączyły ich faktyczne więzy rodzinne) cały majątek, który posiadała, gdyż dziewczyna od wielu lat opiekowała się nią i wspierała w rozwiązywaniu problemów dnia codziennego. Antonina F. dysponowała tylko starym domem znajdującym się na obrzeżach miasta i notariusz sporządził umowę darowizny nieruchomości na rzecz „wnuczki” Antoniny F. Jednocześnie notariuszowi zrobiło się żal Julii C., która z dobrego serca pomagała staruszce, a sama była schorowana i uboga; chciała jej pomóc w niedoli i nie obliczyła oraz nie pobrała od niej podatku od spadków i darowizn. W konsekwencji Lidia K. nie wpłaciła tego podatku do właściwego urzędu skarbowego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Lidii K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 47

1. Na domowej imprezie Jacek L. spotkał koleżankę z pracy Marcelinę J., która zawsze mu się podobała, lecz kobieta odrzucała jego zaloty. Zależało jej bowiem na dobrej opinii w miejscu zatrudnienia, ale przede wszystkim nie chciała dać się poznać, jako „łatwa dziewczyna do wzięcia”. Na imprezie zabawa była przednia, wszyscy spożywali dużo alkoholu i słuchali głośnej muzyki. Marcelina J. widziała, że Jacek L. cały czas ją obserwuje i specjalnie weszła do sypialni licząc na to, że podąży za nią. Rzeczywiście tak się stało, Jacek L. usiadł na łóżku obok koleżanki i zaczął dotykać ją w miejsca intymne. Marcelina J. opierała się, mówiła „zostaw mnie” i odsuwała się od Jacka, ale ten coraz bardziej napierał, aż w końcu przewrócił kobietę na dywan, ściągał jej bieliznę i odbył z nią stosunek płciowy. Zaraz potem Jacek L. wybiegł z mieszkania, nie wiedział, co ma robić, gdyż przeraźliwie bał się konsekwencji swojego czynu. Marcelina J. natomiast, chociaż miała otarcia naskórka i posiniaczone ciało, to w głębi duszy była zadowolona z tego, co się stało.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka L.

2. Firma Dominika K. o nazwie „ABC” chyliła się ku upadkowi. Spowodowały to nietrafione decyzje biznesowe jej właściciela oraz zbieg niekorzystnych dla Dominika K. okoliczności. W obliczu nieuchronnie zbliżającego się bankructwa, przedsiębiorca przekazał ostatnią wartościową rzecz, która mu została – serwer o wartości 800.000 zł – Zbigniewowi R., jednemu z jego kilkunastu wierzycieli. Zbigniew R. obiecał, że sprzeda urządzenie, a uzyskane środki podzieli po równo pomiędzy wszystkie osoby, którym Dominik K. był winien pieniądze pobierając także dla siebie odpowiednią kwotę. Dominik K. miał bowiem świadomość, że ujawnienie komornikowi faktu posiadania serwera będzie wiązało się ze skierowaniem do niego egzekucji i poniesieniem wysokich kosztów postępowania komorniczego. Mężczyzna wołał zatem, aby serwer zbyto nieoficjalnie i dzięki temu zostało więcej pieniędzy na spłatę długów.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dominika K. i Zbigniewa R.

3. Katarzyna V. wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 30 marca 2021 r. została uznana za winną tego, że działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, posiadała na nośniku danych typu pendrive marki „ABC” o numerze seryjnym 7365353, które to urządzenie nabyła uprzednio od ustalonej osoby, zawierającym uzyskane wbrew przepisom ustawy oprogramowanie komputerowe o nazwie „X” i „Y” w postaci programów operacyjnych, których zadaniem było zarządzanie pracą komputera, o łącznej wartości 3.180 zł działając na szkodę legalnego dystrybutora tego oprogramowania w Polsce – „EFG” Sp. z o.o., reprezentowanej przez pełnomocnika Jana Z., tj. o czyn z art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 48

1. Julia S. pracowała, jako embriolog w klinice leczenia niepłodności. Czuwała nad właściwym przebiegiem procesu rozwoju zarodków na pierwszym etapie życia każdego człowieka, tj. w momencie przejścia od zapłodnionej komórki jajowej do stadium blastocysty. Zarodek, aby się rozwijać, musi być zaopatrywany w substancje odżywcze i Julia S. odpowiadała za dostarczenie zarodkom tzw. pożywki. Pod koniec listopada 2021 r. dowiedziała się, że z końcem grudnia 2021 r. otrzyma wypowiedzenie umowy o pracę i przestanie opiekować się „dziełem jej życia” – tak określała zbudowaną przez siebie linię do rozwoju organizmów w klinice. Dlatego postanowiła, że zniszczy zarodki i w ten sposób zemści się na właścicielach kliniki: przez cały listopad podawała zarodkom niewłaściwie zbilansowaną pożywkę, co spowodowało, że obumarły.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Julii S. W jaki sposób ustalona została w prawie karnym cezura (chwila) pojawienia się „dziecka poczętego”?
2. W mroźny poranek kiedy Janusz F. czekał z dwójką swoich dzieci na przyjazd autobusu. Na przystanek przyszedł także Marcin M., stanął nieopodal nich i zapalił papierosa. Cały dym palonego tytoniu wiatr zwiwał w stronę dzieci, które w pewnym momencie zaczęły nawet kaszleć. Wtedy ich ojciec zwrócił się do młodego mężczyzny, że przystanek stanowi miejsce publiczne w którym nie pali się papierosów i poprosił, aby zgasił „fajkę” lub odszedł. Jednak Marcin M. nie posłuchał tych słów i ostentacyjnie dmuchnął Januszowi F. dymem w twarz. Wtedy ostatni z wymienionych bardzo się zdenerwował, złapał Marcina M. za ubranie, przyciągnął do siebie i wyjął papierosa z jego ust. W odpowiedzi Marcin K. uderzył odchodzącego Janusza F. pięścią w tył głowy, a kwadrans potem zgłosił się na posterunek Policji, że chce złożyć zawiadomienie o popełnionym na jego szkodę przestępstwie.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza F. i Marcina M.
3. W dniu 20 lutego 2021 r. została podpisana umowa leasingu pomiędzy Andżeliką S. i firmą „ABC”. Jej przedmiotem był luksusowy samochód o wartości 350.000 zł. Przed zawarciem umowy przedstawiciel „ABC” dokonał oceny tzw. ryzyka leasingowego, a więc określił, czy posiadacz pojazdu będzie w stanie terminowo opłacać raty leasingu w wysokości 4.500 zł miesięcznie. Ocena była pozytywna tylko dlatego, że Andżelika S. przedstawiła dokumenty świadczące o uzyskiwaniu przez nią wysokich dochodów z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej. W rzeczywistości kobieta nie prowadziła żadnego „biznesu” i była osobą bezrobotną. Terminowo spłacała jednak raty leasingu, gdyż otrzymywała na to pieniądze w gotówce od konkubenta Sebastiana N. (mężczyzna kategorycznie odmówił, aby raty płacone były przelewami bankowymi, gdyż zarabiał na sprzedaży narkotyków).
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andżeliki S. i Sebastiana N.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 49

1. Marlena G. kupiła program komputerowy dla architektów o nazwie „ABC” do projektowania i tworzenia brył budynków. Jej mąż Tomasz G. również był architektem i potrzebował także specjalistyczne oprogramowanie. Pozostawał jednak w faktycznej separacji z żoną i wiedział, że Marlena G. dobrowolnie oprogramowania nie udostępni. Użył zatem podstępu i skopiował „ABC” z komputera żony na pendrive’a. Po powrocie do własnego domu chciał otworzyć program i sprawdzić jego funkcjonalność, ale okazało się, że nie można go „odpalić” (producent oprogramowania zabezpieczył je przed nieuprawnionym dostępem). Z kolei Marlena G. w licencji na użytkowanie „ABC” miała zapisane, że zezwala się na korzystanie z niego tylko na jednym stanowisku. Dlatego kobieta wynajęła informatyka (Dominika L.), który przy użyciu specjalnego „cracka” (program łamiący cyfrowe zabezpieczenia) zniwelował zabezpieczenie programu, skopiował go na kilka nośników i wszyscy pracownicy pracowni architektonicznej Marleny G. mogli korzystać z „ABC” jednocześnie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marleny G., Tomasza G. i Dominika L. Jak określić wysokość szkody w opisanych przypadkach?

2. Julia T. i Anna D. były w euforii, bo oto właśnie zaczynały się ich wymarzone wakacje. Wsiadły na prom w jednym z portów na północy Polski, którym miały popłynąć do znanego, europejskiego kraju i spędzić w nim następne dwa tygodnie. W trakcie podróży poznały w barze Tomasza F. i po wypiciu kilku drinków wyszły z nim na górny pokład. Była piękna, gwiazdzista noc. Chłopak wyciągnął tzw. jonta i wypalił go razem z dziewczynami. Potem wszyscy siedzieli do rana na pokładzie, aż zobaczyli na horyzoncie kontury portowego miasta, celu ich podróży. Na pożegnanie Tomasz F. przekazał Julii T. i Annie D. zawiniątko z kilkoma gramami marihuany życząc udanych wakacji. Dwie godziny później pasażerowie promu zeszli na ląd. W kraju, do którego przywitani, posiadanie marihuany na własny użytek było dozwolone przez prawo.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Julii T., Anny D. i Tomasza F.

3. Mieczysław K. został uznany przez Sąd Okręgowy w K. za winnego tego, że w dniu 20 lipca 2020 r. w miejscowości K. publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, stosował przemoc wobec obywatela państwa X Anwara M. z powodu jego przynależności narodowej w ten sposób, że kilkakrotnie uderzył go pięścią w twarz i z tego samego powodu znieważał go słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe oraz groził mu pozbawieniem życia, które to groźby wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione, tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k. i art. 257 k.k. i art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 50

1. Zenon R., 72-letni staruszek, dorabiał sobie do niewysokiej emerytury sprzedając miody na targowisku. W celu zachęcenia klientów rozpowiadał, że miód pochodził z jego pasieki umiejscowionej wśród kwiecistych łąk z dala od zakładów przemysłowych. Oferowane przez niego produkty (rzekomo) zostały docenione na krajowych konkursach miódów pitnych i serwowane w najlepszych restauracjach. Informacja o tych „faktach” znajdowała się także na etykietach naklejonych na słoiki. Klienci skuszeni „piękną historią” chętnie kupowali produkty i rozkoszowali się ich smakiem. W rzeczywistości Zenon R. nabywał miody od hurtowego dostawcy i nie wiedział nawet, kto był ich producentem i gdzie znajdowały się pasieki z których pochodziły.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zenona R.
2. W lipcu 2021 r. Sasza T. i Monika K. w wieku osiemnastu lat uciekli z rodzinnych domów, gdyż wbrew woli swoich rodziców chcieli rozpocząć razem samodzielne życie. Zamieszkali w pokoju pensjonatu turystycznego i przez pierwsze miesiące ich życie układało się idealnie: oboje pracowali i dbali o siebie. Wszystko zmieniło się w noc sylwestrową 2021/2022. Sasza T. poznał na imprezie inną dziewczynę i od tego czasu włóczył się po nocach i nadużywał alkoholu. Uważał, że Monika K. ogranicza go i chcąc, aby wyprowadziła się z pokoju zabraniał jej korzystania z prysznica częściej, aniżeli raz w tygodniu, otwierał na noc okno, a była mroźna zima, puszczał głośno muzykę od wczesnych godzin rannych. Chociaż oboje płacili za wynajmowany pokój, to chłopak ubzdurał sobie, że on sam ich utrzymuje. Będąc pod wpływem alkoholu szarpał Monikę K. za włosy oraz przywiązał dziewczynę paskiem do łóżka żądając zwrotu pieniędzy za wynajęcie pokoju.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Saszy T.
3. Sąd Okręgowy w L. uznał Marię T. winną tego, że w dniu 14 stycznia 2022 r. będąc pracownikiem Banku X w celu uzyskania dla innych osób kredytu od Banku, podrobiła w celu użycia za autentyczne, a następnie przedłożyła Bankowi tak podrobione dokumenty w postaci oświadczenia majątkowego wnioskodawcy, oświadczenia o poddaniu się egzekucji wraz z czekiem na których podrobiła podpisy Anny D., tj. o czyn z art. 310 § 1 k.k. i art. 310 § 3 k.k. i art. 297 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to w myśl art. 11 § 3 k.k. na podstawie art. 310 § 1 i 3 k.k. w zw. z art. 60 § 1 § 6 pkt 2 k.k. i art. 33 § 1-3 k.k. wymierzył jej karę 2 lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 60 stawek dziennych po 10 zł każda, na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej wobec Marii T. warunkowo zawiesił tytułem próby na okres 3 lat, na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzekł przepadek dowodów rzeczowych w postaci podrobionych dokumentów. Sąd rozstrzygnął także, co do kosztów postępowania.
Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 51

1. Anna G. została poproszona przez koleżankę Wiolettę R., aby zawiozła jej mężowi Romualdowi R. „jakiś” pokrowiec (obie rodziny posiadały sąsiadujące ze sobą działki letniskowe, Anna G. wybierała się tam na weekend, a Romuald R. spędzał już wakacje na swojej działce). Kobieta wyraziła zgodę i Wioletta R. przekazała jej pokrowiec z poliestru koloru oliwkowego o wymiarach 125 x 15,6 x 30 cm nie informując, co jest w środku. Anna G. nie dopytywała o to, tylko wsadziła futerał do bagażnika samochodu i ruszyła w trasę. Kierując pojazdem przypominała sobie, że Romuald R. lubił wędkować oraz był zapalonym myśliwym, ale wołała dłużej nie myśleć na temat, co znajduje się w futerale. Po przyjeździe na miejsce Romuald R. wyciągnął z bagażnika przesyłkę i zabrał ją do swojego domku letniskowego; potem otworzył pokrowiec, wyciągnął z niego strzelbę myśliwską i powiesił ją na ścianie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny G. i Wioletty R.

2. Prokurator Jan B. składał swojemu przełożonemu służbowemu Magdalenie L. - Zastępcy Prokuratora Rejonowego w K. referat posesyjny dotyczący m.in. wyroku uniewinniającego Grzegorza S. od zarzutu popełnienia przestępstwa kwalifikowanego z art. 158 § 1 k.k. Magdalena L. wydała Janowi B. polecenie złożenia do sądu wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku stojąc na stanowisku, że orzeczenie jest błędne, sąd niewłaściwie ocenił zachowanie Grzegorza S., gdyż dopuścił się on popełnienia zarzucanego mu przestępstwa. Jan B. zamierzał złożyć taki wniosek, ale zapomniał o tym i ostatecznie wyrok został zaskarżony tylko przez oskarżyciela posiłkowego. Na rozprawie odwoławczej sąd uznał, że zaszła bezwzględna przyczyna odwoławcza, uchylił wyrok I instancji w całości i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w K. do ponownego rozpoznania.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana B. Jak doktryna i orzecznictwo charakteryzują pojęcie „istotna szkoda”, o którym mowa w art. 231 § 3 k.k.?

3. Sławomir T. pracował w spółce telekomunikacyjnej i znał procedury informatyczne pozwalające na wykonywanie połączeń telefonicznych z wykorzystaniem serwera tej firmy. Na jego polecenie kolega Mariuszem T., który przebywał w jednym z zamorskich krajów, wykupił u tamtejszego operatora specjalną usługę drogich, międzynarodowych połączeń telefonicznych. Następnie Sławomir T. parokrotnie w miesiącu dzwonił z wykorzystaniem ww. serwera na numer podany mu przez Mariusza T., co generowało kilkuset złotych opłaty uiszczane przez spółkę na rachunek bankowy zagranicznego operatora z których duża część trafiała następnie na prywatne konto Mariusza T. Chociaż dział IT spółki nie od razu wychwycił „podejrzane” rozmowy w setkach innych połączeń realizowanych przez pracowników spółki, to w końcu wzięto pod lupę zamorskie połączenia i udział w nich Sławomira T.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sławomira T. i Mariusza T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 52

1. Anna S. pracowała w charakterze księgowej w kilku podmiotach gospodarczych i namówiła ich właścicieli, że poprowadzi „kreatywną księgowość”, co pozwoli zatajać przed właściwym naczelnikiem urzędu skarbowego informacje o rzeczywiście uzyskanych dochodach z prowadzonej działalności. Tym sposobem zapłaciła mniejszą kwotę podatku od tej, która wynikłaby z rzetelnie wystawionych i rozliczonych faktur. W ten sposób Anna S. w latach 2020-2021 zorganizowała cały proceder i poświadczala nieprawdę w przygotowywanych dla podatników deklaracjach dla podatku od towarów i usług (VAT 7) przez obniżanie podatku należnego. Kiedy Anna S. dowiedziała się, że organ podatkowy wykrył powstałe nieprawidłowości oraz może ponieść konsekwencje karne, dobrowolnie zgłosiła się do prokuratury i zawiadomiła o przestępstwie, w którym brała udział, podając istotne okoliczności jego popełnienia, a w szczególności osoby z nią współdziałające.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny S. Czy w przedstawionym stanie faktycznym Anna S. może skorzystać z instytucji czynnego żalu? Omów normatywny kształt tej instytucji w kodeksie karnym skarbowym.

2. Andrzej W. przechodząc przez park zauważył śpiącego na ławce mężczyznę; wszystko wskazywało na to, że znajduje się on pod znacznym wpływem alkoholu i nie poczuje, jak zostanie przeszukany. Andrzej W. postanowił wykorzystać nadarzającą się okazję, podszedł do nieznajomego, sprawdził, co ma w kieszeniach, wyciągnął z jednej portfel, zabrał go i szybkim krokiem ruszył alejką na przód. Zaraz potem sprawdził, że w starym, zniszczonym portfelu znajduje się tylko dowód osobisty i wyrzucił portfel z dokumentem do parkowego kosza.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja W.

3. Prokurator Marek K. był oskarżony przez rzecznika dyscyplinarnego o popełnienie deliktu dyscyplinarnego, a jego sprawa toczyła się przed Sądem Dyscyplinarnym przy Prokuratorze Generalnym orzekającym w składzie trzech członków. Przewodniczącym składu był prokurator Dariusz F. i Marek K. postanowił do niego „dotrzeć” oraz nieformalnie przekonać do swoich racji. Pomógł mu w tym przełożony służbowy Dariusza F. – prokurator okręgowy Jerzy U., który podczas spotkania w swoim gabinecie z Markiem K. i Dariuszem F. jednoznacznie zasugerował ostatniemu z wymienionych mężczyzn, że w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia sprawy dyscyplinarnej dla obwinionego, będzie mu się „gorzej pracowało” w macierzystej jednostce. Odtąd Dariusz F. przekonywał skład orzekający, że Marek K. jest niewinny i ostatecznie taki zapadł wyrok.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marka K., Dariusza F. i Jerzego U.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 53

1. Robert P. miał dojsć do broni sprzedawanej na nielegalnym rynku i na prośbę Dominika D. kupił dla niego pistolet Glock 17 kaliber 9mm. Trzymał go w miejscu zamieszkania. Jednego dnia chciał się pochwalić i pokazać broń swojemu bratu. Darek P. wziął pistolet do ręki na zaledwie kilka sekund, ale nie był nim zainteresowany i od razu oddał bratu. Po miesiącu czasu Dominik D. powiedział, że rozmyślił się i nie chce broni. Dlatego Robert P. sprzedał ją innej osobie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta P., Dominika D. i Darka P.

2. Prokurator przedstawił Karinie H. zarzut o to, że w ustalonym miejscu i czasie prowadziła gry na automatach wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, a w szczególności bez koncesji, poza kasynem oraz bez rejestracji przez Naczelnika Urzędu Celnego, tj. popełnienia przestępstwa skarbowego z 107 § 1 k.k.s. Stan faktyczny był taki, że podejrzana zawarła z osobą reprezentującą spółkę X umowę dzierżawy powierzchni w jej lokalu użytkowym (barze) i na jej podstawie wstawiono do baru kilka automatów do gier hazardowych, które Karina H. obsługiwała pod względem użytkowym i wypłacała wygrane. Karina H. nie przyznała się do popełnienia zarzucanego jej przestępstwa i w obszernych wyjaśnieniach złożonych przed prokuratorem tłumaczyła, że nie wiedziała o zakazie prawnym prowadzenia takiej działalności. Ponadto przedstawiciele firmy, która wstawiła do lokalu automaty, wręczyli jej opinię prawną z której wynikało, że może prowadzić opisaną działalność, a ona sama posiada wykształcenie podstawowe i nie zna się na obowiązujących przepisach (Karina H. załączyła ww. opinię do protokołu przesłuchania).

Dokonaj oceny, czy Karina H. działa w usprawiedliwionym błędzie, co do oceny prawnej (art. 10 § 4 k.k.s.)? Jakie rodzaje „błędów” zawiera część ogólna kodeksu karnego skarbowego i jakie są skutki ich popełnienia?

3. Janusz K. został zatrzymany do kontroli przez patrol Policji, kiedy prowadził samochód po drodze publicznej. Nie posiadał prawa jazdy, bowiem wcześniej został skazany prawomocnym wyrokiem przez sąd za prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości. Kiedy funkcjonariusze, po sprawdzeniu jego dowodu osobistego i danych osobowych, oświadczyli: „Panie kierowco, prosimy do radiowozu”, to Janusz K. był przekonany, że złamał orzeczony przez sąd środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych i zaoferował im wręczenie korzyści majątkowej w postaci pieniędzy w kwocie 4.000 zł. Nie wiedział o tym, że okres obowiązywania zakazu upłynął kilka dni wcześniej i mandat miał być wystawiony za kierowanie pojazdem bez posiadania uprawniajającego do tego dokumentu. Gdyby Janusz K. wiedział, że popełnił „tylko” wykroczenie, a nie przestępstwo, to nigdy nie zaoferowałby policjantom wręczenia łapówki.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 54

1. Wieczorową porą, jak przez całe wakacje, okoliczna młodzież zebrała się pod dyskoteką. Przyjechał tam również Dariusz D. swoim nowym, sportowym samochodem. Koledzy zazdrościli mu takiej „wypasionej fury”, a jeden z nich – Tomasz L. cały wieczór prosił Dariusza D., aby pozwolił mu chociaż przez kilka minut poprowadzić auto. Jednak bezskutecznie i widząc, że nic więcej nie wskóra, wykorzystał nieuwagę kolegi, wyrwał mu z ręki kluczyki i pobiegł z nimi do samochodu. Usiadł za kierownicą, odpalił silnik, zatrzasnął zamki w drzwiach od strony kierowcy i krzyknął do właściciela pojazdu: „Wsiadaj do tyłu, bo odjeżdżam!”. Dariusz D. pomyślał, że lepiej, jak będzie na tylnym siedzeniu, gdyż może uda mu się w pewnym momencie odzyskać samochód. Jednak Tomasz L. nie dał sobie wyrwać kierownicy i przez godzinę jeździł samochodem po mieście, po czym wrócił pod dyskotekę, wysiadł z pojazdu i oddał kluczyki jego właścicielowi.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Dariusza D.
2. Magdalena L. była menadżerką zarządzającą w imieniu firmy X stadionem sportowym w miejscowości K. Dookoła stadionowej bieżni niedawno wybudowano piękne trybuny, ale prace budowlane nie były jeszcze w całości ukończone. Budowa dolnej konstrukcji trybun była zakończona w całości, ale wieńczące ją zadaszenie wspierało się na ośmiu filarach podczas, gdy docelowo miało ich być szesnaście. Inwestor zapewniał, że konstrukcja zadaszenia jest stabilna i bezpieczna przy dobrej pogodzie, kiedy nie obciążają ją mocne powiewy wiatru lub strugi deszczu. Magdalena L. sprawdziła (m.in. w instytucie meteorologicznym), że dnia 14 lipca 2021 r. pogoda ma być wyśmienita. Dlatego wydała zgodę na urządzenie zawodów lekkoatletycznych. Jednak w ich trakcie rozpętała się burza i tylko dzięki sprawnej ewakuacji siedzących na trybunach widzów, udało się uniknąć tragedii (zadaszenie runęło pod naporem wiatru i deszczu).
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Magdaleny L.
3. Max T. był zdolnym informatykiem-samoukiem i pomimo młodego wieku, zyskał już sporą sławę w internetowym „podziemiu”. Chcąc jeszcze bardziej przypodobać się darknetowej społeczności zamieścił na swojej stronie linki umożliwiające pobranie przygotowanego przez niego oprogramowania do przełamywania elektronicznych (informatycznych) zabezpieczeń dostępu do stron internetowych, czy aplikacji. Potem nie interesował się już, kto pobrał oprogramowanie i nie udzielał żadnych wskazówek, co do możliwości jego wykorzystania. Jeden z takich programów ściągnął Fabian B. i za jego pomocą otworzył konto bankowości mobilnej należące do Jagody G., a następnie przełał z niego na rachunek założony na „słupa” kwotę 50.000 zł.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Maxa T. i Fabiana B. Czy Maxowi T. można przypisać pomocnictwo do przestępstwa popełnionego przez Fabiana B.?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 55

1. Mirosław T. pracował już kilkanaście lat na stanowisku dyżurnego ruchu kolejowego. Do jego obowiązków należała obsługa urządzeń do zdalnego sterowania ruchem pociągów, a więc był odpowiedzialny m.in. za ustawianie drogi ich przebiegu, przestawianie zwrotnic oraz nadawanie sygnałów za pomocą semaforów. W dniu 10 lutego 2022 r. przyszedł do pracy pod wpływem alkoholu, był zmęczony, motoryka funkcji jego organizmu była obniżona. Dlatego nie przestawił w odpowiednim momencie zwrotnicy i pociąg towarowy wykołosił się. W składzie przewozowym znajdował się maszynista, który poniósł śmierć na miejscu. Aby zatrzeć ślady swoich zaniedbań, Mirosław T., gdy dowiedział się o wypadku, to skasował w przemysłowym komputerze służącym do obsługi nastawni historię zrealizowanych działań krytycznego dnia. Nie wiedział bowiem, że taka sama historia w postaci śladów cyfrowych jest przesyłana online z każdej nastawni w kraju i odkłada się na centralnym serwerze kolejowej spółki.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mirosława T.

2. Kamil R. - prokurator Prokuratury Rejonowej w K. nadzorował sprawę dotyczącą kradzieży. W trakcie dochodzenia ustalił następujący stan faktyczny: Alicja G. i Justyna H. spotkały się przypadkowo w galerii handlowej i doszło między nimi do kłótni o to, która z nich powinna reprezentować szkołę na zawodach pływackich. W pewnym momencie Alicja G. nie wytrzymała i postanowiła „w imię zemsty” ukraść koleżance naszyjnik. Nagle przycisnęła ją do balustrady i szybkim ruchem ręki zerwała biżuterię z szyi oponentki, a potem uciekła. W zawiadomieniu o przestępstwie Justyna H. wyceniła wartość naszyjnika na kwotę 550 zł, ale prokurator zweryfikował tą informację u producenta i okazało się, że nowy łańcuszek kosztuje 350 zł. Dlatego postanowił umorzyć dochodzenie.

Dokonaj oceny, czy decyzja prokuratora o umorzeniu dochodzenia jest słuszna.

3. W trakcie przeszukania lokalu mieszkalnego zajmowanego przez Mirosława E., znanego w mieście pasera, funkcjonariusze Policji ujawnili podrobione lub przerobione dokumenty w postaci: bonów towarowych, weksli in blanco i blankietów wekslowych, certyfikatu inwestycyjnego, kilku obligacji gminnych oraz kartę służącą jedynie do wypłaty pieniędzy z bankomatu. Mirosław E. oświadczył, że podrobienia lub przerobienia dokumentów dopuściła się jego znajoma, artystka-plastyczka Justyna B., a on jej za to zapłacił.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Justyny B. i Mirosława E.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 56

1. Andżelika S. w rozmowie z Dominiką D. dowiedziała się, że koleżanka posiada „dojście” do markowych rzeczy po bardzo atrakcyjnej cenie w postaci m.in. okularów przeciwsłonecznych. Na pytanie: „Skąd one pochodzą”, Dominika D. odpowiedziała, że jej facet „kroi” zagranicznych turystów na mieście. Na drugi dzień Dominika D. sprzedała Andżelice S. markowe okulary za kwotę 100 zł, chociaż taki sam, nowy ich egzemplarz kosztował w sklepie 400 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andżeliki S. i Dominiki D.

2. Mariola K. mieszkała wspólnie z bratem Krzysztofem K. w domu odziedziczonym po rodzicach. Kobieta ciężko pracowała, a dodatkowo miała problemy zdrowotne i wieczorami potrzebowała spokoju oraz wypoczynku. Tymczasem Krzysztof K. niemal codziennie wracał do domu z kolegami pijany i organizował głośne imprezy. Pewnego dnia Mariola K. stwierdziła, że już tego dłużej nie wytrzyma i policzy się z bratem, jak znowu przyjdzie po alkoholu i włączy głośną muzykę. Gdy przed północą mężczyzna urządził w domu kolejną, huczną imprezę, to Mariola K. wpadła do jego pokoju, wzięła ze stołu butelkę z alkoholem i rozbiła ją na głowie brata. Krzysztof K. doznał urazu czaszkowo-mózgowego i kilka dni potem zmarł w szpitalu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marioli K. Omów prawny charakter pojęcia „silne wzburzenie”, o którym mowa w art. 148 § 4 k.k.

3. Lucyna G. została oskarżona przez prokuratora o to, że sprawując funkcję Naczelnika Wydziału Inwestycji w Urzędzie Miejskim w K. nie dopełniła swoich obowiązków służbowych wynikających z regulaminu pracy oraz poświadczyła nieprawdę w protokole odbioru robót budowlanych realizowanych w ramach umowy inwestycyjnej zawartej pomiędzy prezydentem miasta i Janem K. o wykonanie robót budowlanych, której przedmiotem była renowacja fontanny miejskiej w ten sposób, że potwierdziła dokonanie odbioru robót oraz zatwierdziła wystawioną przez Jana K. fakturę VAT nr 3434 na kwotę brutto 300.000 zł mimo, że prace zostały wykonane niezgodnie z umową i wymogami technicznymi, działając tym samym na szkodę Urzędu Miasta w K. reprezentowanego przez prezydenta miasta. Sąd uznał oskarżoną za winną popełnienia przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. i art. 271 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 271 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierzył Lucynie G. karę jednego roku pozbawienia wolności. W ustalonym stanie faktycznym sąd przyjął, że oskarżona nie działała w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej. Sąd rozstrzygnął także, co do kosztów postępowania.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 57

1. Grupa mężczyzn postanowiła dokonać napadu na Tomasza T. - właściciela kantoru. W tym celu Jacek K., na polecenie Mariusza D., nabył od Zenona W. broń alarmową w postaci rewolweru Zoraki R-1 do którego bębna naboju, od strony rękojeści, ładowało się naboje alarmowe bocznego zapłonu, zaś do komory od strony lufy wprowadzało się pociski gumowe kal. 10 mm. Przestępcy ustalili, że Tomasz T. codziennie o godzinie 20.00 zamyka lokal i z walizką pieniędzy wsiada do samochodu, po czym odjeżdża w kierunku miejsca zamieszkania. W piątek o godz. 19.45 Jacek K., Mariusz D. i Wojciech T. podjechali samochodem pod kantor i czekali do chwili, aż Tomasz T. wyjdzie z pomieszczenia i będzie zamykał lokal usługowy. W tym momencie podeszli do niego, Mariusz D. przystawił rewolwer do skroni pokrzywdzonego i przestępcy zażądali wydania pieniędzy. Przestraszony właściciel kantoru odruchowo chciał się obrócić w stronę napastników, trącił głową rękę Mariusza D. i napastnik bezwiednie pociągnął za cyngiel. Wtedy rewolwer wypalił w kierunku Tomasza T., a pokrzywdzony runął na ziemię postrzelony w głowę.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka K., Mariusza D., Wojciecha T. i Zenona W.

2. Mateusz D. i Julian F. tworzyli tzw. cichą spółkę cywilną, przy czym pierwszy z nich występował w charakterze wspólnika jawnego i oficjalnie prowadził działalność gospodarczą, a Julian F. wniósł określony wkład do przedsiębiorstwa w zamian za prawo do zysku z jego działalności. Pomiędzy mężczyznami doszło do sporu na tle podziału zysku i Julian F. zażądał od wspólnika wydania całości dokumentacji spółki tak, aby mógł dowiedzieć się na temat kondycji finansowej podmiotu gospodarczego, osiąganych przez niego dochodów oraz obliczyć kwotę pieniędzy, która mu się należy. W odpowiedzi Mateusz D. przestał odbierać telefony od Juliana F., zamknął na klucz budynek, w którym prowadzona była działalność oraz znajdowały się w nim księgi rozliczeniowe, faktury itp., a potem wyjechał na wakacje. Wtedy Julian F. wyważył drzwi wejściowe do lokalu, a następnie zabrał z niego dokumenty po to, aby zapoznać się z nimi. Zniszczone drzwi kosztowały 3.500 zł

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mateusza D. i Juliana F.

3. Romuald R. został uznany przez Sąd Rejonowy w K. za winnego tego, że w określonym miejscu i czasie, działając w celu dokonania zaboru mienia, zastrzelił trzy głuszce należące do gatunku ptaków chronionych i zabrał tusze samych ptaków z lasu, powodując tym zniszczenie w świecie zwierzęcym, działając na szkodę Dyrekcji Ochrony Środowiska w K., tj. popełnienia przestępstwa z art. 181 § 3 k.k. i na podstawie art. 181 § 3 k.k. sąd skazał oskarżonego na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w wymiarze 250 stawek, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 20 złotych. W wyroku rozstrzygnięto także, co do kosztów postępowania.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy. Dokonaj wykładni znamienia „istotna szkoda”, o którym mowa w art. 181 § 3 k.k.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 58

1. Mariusz D., Tomasz D. i Daniel K. postawili sobie za cel odebrać kibicowską flagę fanom drużyny przeciwnej. Wiedząc, że Kamil C. będzie po meczu wracał z nią do domu postanowili, że go napadną. We troje podjechali pod jego blok, Mariusz D. został w samochodzie, a Tomasz D. i Daniel K. zaczęli się na Kamila C. przy wejściu do klatki schodowej; gdy wchodził do mieszkania, to przewrócili mężczyznę na ziemię i kopali po głowie. Na końcu Tomasz D. wyciągnął flagę z plecaka pokrzywdzonego i zabrał ją do samochodu. Daniel K. zabrał natomiast z plecaka Kamila C. portfel z zawartością 200 zł i dowód osobisty. Nad ranem mieszkańcy bloku ujawnili ciało martwego mężczyzny przy klatce wejściowej do bloku.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza D., Tomasza D. i Daniela K.

2. Andżelika R. uczestniczyła w grze społecznościowej na platformie online i przez kilka miesięcy zbudowała własnego awatara w postaci „komputerowej dziewczynki”. Zasady gry polegały na tym, że jej pełnoletni uczestnicy łączyli się w różne, rywalizujące między sobą grupy i działali dla realizacji własnych celów. Komunikowali się na specjalnej platformie oraz działali anonimowo przez zbudowane awatary. Jedną z takich grup, do której należeli Andrzej J. i Marianna W., postanowiła „zniszczyć” awatara Andżeliki R. i na wewnętrznym, słownym komunikatorze kierowała pod jego adresem groźby zniszczenia, pozbawienia życia, a także słowa wulgarne i obraźliwe. Andżelika R. utożsamiała się z „komputerową dziewczynką” i poczuła wewnętrzne zagrożenie takim zachowaniem niektórych graczy (strach, niepokój); po kilku dniach zgłosiła na Policji zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia na jej szkodę przestępstwa.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja J. i Marianny W.

3. Jacek J. prowadził działalność gospodarczą w postaci zakładu mechanicznego; jeden z jego klientów złożył przeciwko niemu do Sądu Rejonowego w K. pozew o zapłatę poniesionych kosztów naprawy niewłaściwie wyremontowanego samochodu oraz należności tytułem utraconych korzyści związanych z przestojem pojazdu. Teresa J., żona mechanika, miała koleżankę Jolantę W. - asystentkę sędziego, która pracowała w ww. sądzie i ulegając sugestiom swojego męża poprosiła ją, aby „wybadała” zdanie sędziego prowadzącego sprawę na temat zasadności roszczenia powoda oraz jak zdaniem sędziego Jacek J. powinien się bronić w postępowaniu. W zamian obiecała jej wspólny „wypad” w góry i pobyt w luksusowym SPA. Jolanta W. pod pozorem przypadkowej rozmowy wypytała sędziego na ten temat, a uzyskane informacje przekazała Teresie T.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka J., Teresy J. i Jolanty W.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 59

1. Jan B. był dyrektorem miejskiego zakładu oczyszczania ścieków w mieście F. W 2020 r. powierzył Grzegorzowi T. – pracownikowi zakładu odpowiedzialnemu za inwestycje, zorganizowanie i przeprowadzenie przetargu publicznego na rozbudowę stacji uzdatniania wody polecając jednocześnie, aby przygotowując przetarg „współpracował” z lokalnym przedsiębiorcą Mikołajem J. Dlatego pracownik przesłał przedsiębiorcy projekt Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz konsultował z nim ostateczny ich kształt, a także informował o przebiegu procedury przetargowej. Chociaż Mikołaj J. spóźnił się ze złożeniem oferty, to Jan B. polecił Grzegorzowi T. przyjęcie dokumentacji po terminie i poświadczenie, że wpłynęła ona przed zamknięciem procedury składania ofert. Mikołaj J. wygrał przetarg, dzięki pomocy udzielonej mu przez Jana B. i Grzegorza T., i kilka dni potem odwdzieczył się mężczyzną za otrzymane „wsparcie”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana B., Grzegorza T. i Mikołaja J.

2. Andrzej W. żył w permanentnym stresie od kiedy dowiedział się, że jego konkubina Katarzyna B. zaszła z nim w ciążę, urodzi dziecko i będzie musiał je wychowywać. Mężczyzna leczył się na depresję, ale na dwa tygodnie przed planowanym porodem bez zgody lekarza przestał brać leki. Dlatego wystąpił u niego tzw. zespół odstawienia po lekach przeciwdepresyjnych: był chwiejny emocjonalnie, rozdrażniony, cierpiał na zawroty głowy. Gdy Katarzyna B. oświadczyła mu, że według wskazań lekarskich zaszły przesłanki do przeprowadzenia porodu za pomocą cesarskiego cięcia, Andrzej W. wpadł w niekontrolowany szal i zepchnął ją z wysokich schodów. Poobijana kobieta gwałtownie spadła na plecy. Po przewiezieniu Katarzyny B. do szpitala stwierdzono u niej silny uraz brzucha, a lekarz powiedział, że zdrowie dziecka jest poważnie zagrożone.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja W. przyjmując dwa warianty: dziecko zmarło przed rozpoczęciem akcji porodowej lub urodziło się poważnie chore w wyniku powikłań zdrowotnych związanych z upadkiem jego matki.

3. W lesie zarządzanym przez Nadleśnictwo M. od dłuższego czasu grasowała sfora dzikich psów, które polowały na sarny. Odbывało się to w ten sposób, że psy ściagały zwierzę po lesie, aż padło z wyczerpania i wtedy rozszarpały sarnę. Jacek J. – myśliwy należący do lokalnego koła myśliwych, postanowił zrobić z tym „porządek” na własną rękę i w przeciągu miesiąca zastrzelił z ambony 5 dzikich psów.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jacka J.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 60

1. Janina J. sprawowała funkcję Naczelnika Wydziału do Walki z Korupcją w jednej z komend wojewódzkich Policji. Od dłuższego czasu pozostawała w konflikcie z Dominiką C. - Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, której była członkiem. Pomiedzy nimi dochodziło do nieporozumień w kwestii wysokości czynszów oraz opłat za media. Na skutek tego Janina J. składała pisemne skargi na Dominikę C. m.in. do Rady Nadzorczej Spółdzielni. Pod koniec 2021 r., na zebraniu podsumowującym rok działalności SM, wywiązała się kolejna utarczka słowna i w pewnym momencie Janina J. powiedziała do zgromadzonych mieszkańców bloków: „Proszę składać do mnie zawiadomienia o nieprawidłowościach w działaniu Prezeski, a ja wszystko zaniósę do prokuratury, żeby zrobili z nią w końcu porządek”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janiny J.

2. Małżonkowie Julia T. i Kamil T. postanowili spędzić słoneczny dzień wypoczywając na skraju lasu. Opalali się na leżakach podczas, gdy ich dzieci: 8-letni Jaś i 9-letnia Sara bawiły się kilkadziesiąt metrów dalej. Rodzice nie zauważyli, kiedy zerwały z krzewu i zjadły kilkanaście błyszczących, ciemnofioletowych trujących owoców tzw. wilczych jagód, które kojarzyły im się z jadalnymi borówkami. Po kilkunastu minutach dzieciom zaczerwieniła się skóra, miały wymioty i nudności. Julia T. i Kamil T. zorientowali się, że musiały zjeść coś niedobrego i szybko pojechali do szpitala. Lekarze ocenili stan zdrowia Jasia, jako stabilny, a Sary, jako bardzo ciężki.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Julii T. i Kamila T.

3. Wyrokiem z dnia 20 listopada 2020 r. Sąd Rejonowy w K. uznał Natalię R., Ludmiłę T. i Andżelikę W. za winne tego, że w dniu 10 maja 2020 r. w lokalu usługowym w miejscowości K. działając wspólnie i w porozumieniu poprzez szarpanie za włosy, uderzanie otwartą dłońią po policzku oraz drapanie po rękach dokonały pobicia Justyny F. w wyniku czego doznała ona obrażeń w postaci licznych zadrapań skóry rąk i zaczerwienienia skóry głowy, a powyższe obrażenia spowodowały u pokrzywdzonej naruszenie czynności narządów ciała i rozstrój zdrowia na czas nie dłuższy niż siedem dni w rozumieniu art. 157 § 2 k.k., tj. popełnienia czynu stanowiącego występki z art. 158 § 1 k.k. i na podstawie tego przepisu w zw. z art. 37a k.k. wymierzył im kary po 80 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 zł oraz na podstawie art. 39 pkt 2b k.k. orzekł zakaz zbliżania się oraz kontaktowania z pokrzywdzoną przez okres 2 lat przy czym minimalną odległość od pokrzywdzonej, którą oskarżone obowiązane były zachować, sąd ustalił na 10 metrów. W wyroku rozstrzygnięto także, co do kosztów postępowania.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 61

1. Na polu namiotowym doszło do konfliktu pomiędzy dwoma grupami osób, który przerodził się w starcie fizyczne. W pewnym momencie Andrzej T., Dariusz F. i Marcin G. ruszyli z pięściami na Marcina J. i Jana R. Mężczyźni zwarli się i zaczęli zadawać sobie uderzenia rękami i kopnięcia. Gdy Marcin J. i Jan R. upadli na ziemię, to Andrzej T. i Dariusz F. nadal zadawali im ciosy po głowie. Marcin G. uznał natomiast, że „sytuacja wymknęła się spod kontroli”, odszedł dalej i krzyczał: „Już dość, przestańcie”. Całe zajście widziała Karolina C. (konkubina Marcina J.), która płakała, Bała się, że „zabiją jej chłopaka”. W pewnym momencie wzięła do ręki nóż turystyczny, podbiegła od tyłu do Andrzeja T. oraz Dariusza F. i zaczęła zadawać im wielokrotne uderzenia nożem. W wyniku zdarzenia ww. doznali ran ciętych pleców. W przypadku Marcina J. skutek był najpoważniejszy, gdyż lekarze stwierdzili stłuczenie mózgu oraz krwiak śródczaszkowy wraz z wynaczynieniem krwi do tkanek mózgu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania wszystkich uczestników zdarzenia.

2. Andrzej W. był z zawodu grafikiem komputerowym, ale hobbystycznie interesowała go reżyseria i nakręcił nawet kilka krótkich filmów. Wiedział o tym Mariusz R. i namówił kolegę, aby stworzyli kilka filmów pornograficznych, w których wystąpią osoby dorosłe profesjonalnie ustylizowane na dzieci, a on zajmie się rozprowadzeniem „utworów”. Andrzej W. zgodził się i nakręcił trzy filmy z udziałem pełnoletnich Anity T., Nataszy I. i Karola J. (do studia przysłał ich Mariusz R.). Następnie filmy zostały sprzedane na nielegalnym rynku (część na płytach DVD, a część przez Internet) i ww. osoby podzieliły między siebie uzyskane ze sprzedaży pieniądze.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja W., Mariusza R. oraz „aktorów”.

3. Michał J. w nocy z 14/15 lipca 2021 r. w miejscowości K. dokonał włamania do lokalu mieszkalnego poprzez pokonanie zabezpieczenia okna i wyważenie klamki z zamkiem, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia znajdującą się w mieszkaniu biżuterię oraz inne wartościowe przedmioty o łącznej wartości 7.500 zł. Potem sprzedał skradzione rzeczy Radosławowi K., a uzyskane w ten sposób pieniądze przegrał na automatach do gier. Sąd Rejonowy w K. uznał Michała J. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i za to na mocy art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 2 i 3 k.k. wymierzył mu karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, karę grzywny w rozmiarze 50 stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł, na mocy art. 41c § 2 k.k. orzekł wobec oskarżonego zakaz wstępu do ośrodków gier i uczestnictwa w grach hazardowych przez okres 2 lat. W wyroku rozstrzygnięto także, co do kosztów postępowania.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 62

1. Sara T. była zatrudniona przez wójta gminy na stanowisku osoby odpowiedzialnej za bezpieczne przeprowadzanie dzieci przez ruchliwą ulicę na przejściu dla pieszych usytuowanym w rejonie miejscowej szkoły podstawowej. Pewnego dnia rodzice uczniów zauważyli, że kobieta „dziwnie” się zachowuje: ma chwiejny chód, przysypia, kontakt z nią jest utrudniony. Podejrzewając, że znajduje się pod wpływem narkotyków lub alkoholu, wezwali patrol Policji. Sara T. została zatrzymana, a badania zabezpieczonej próbki krwi wykazały, że w jej organizmie znajdowała się substancja psychotropowa w postaci 3,4 MDMA w stężeniu nie mniejszym niż 280,7 ng/ml. W trakcie postępowania karnego Sara T. przyznała się, że jest uzależniona od narkotyków i często po ich zażyciu, przychodziła do pracy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sary T.

2. Adam J. i Zenon H. należeli do tzw. przestępczego półświatka w miejscowości D. Pierwszy z nich postanowił zarobić na naiwności drugiego i powiedział, że sprzeda mu po bardzo okazyjnej cenie drogi pierścion z brylantem, który niedawno ukradł z domu bogatego biznesmena. Zenon H. ochoczo przystał na taką propozycję i kupił od Adama J. pierścionek za kwotę 2.000 zł, który – zgodnie z deklaracjami kolegi – na rynku miał kosztować 12.000 zł. W rzeczywistości Zenon H. stał się właścicielem biżuterii wartej tylko 2.000 zł chociaż był przekonany, że wszedł w posiadanie diamentu. Gdy dowiedział się prawdy, to udał się do miejsca zamieszkania Adama J., przewrócił go na ziemię i kopał żądając zwrotu pieniędzy.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama J. i Zenona H.

3. Piotr R. był kierownikiem grupy ratowniczego pogotowia górskiego działającego na podstawie ustawy. Gdy pełnił dyżur nocny, to zaszła konieczność przeprowadzenia akcji ratowniczej, gdyż dwóch turystów nie wróciło na noc do schroniska. Ostatnia informacja była taka, że mieli zdobywać bardzo trudny i niebezpieczny szczyt górski. Piotr R. na czele 6-osobowej grupy ratowników wyruszył na pomoc. Było ślisko, szlak przysypała świeża warstwa śniegu, pod którą występowały oblodzenia. W trakcie wspinaczki i warunku stawały się coraz gorsze: pojawiła się śnieżycy z deszczem, temperatura nagle poszła w górę, co realnie groziło zejściem lawin. Po dwóch godzinach marszu Piotr R. otrzymał drogą radiową od swojego przełożonego polecenie zaprzestania akcji ratunkowej i powrotu do bazy, gdyż w takich warunkach pogodowych grupie ratowników groziło realne niebezpieczeństwo utraty zdrowia, a nawet życia. Obowiązek powrotu wynikał także z regulaminu działania ratowniczego pogotowia. Piotr R. nie powiedział jednak nikomu o otrzymanym poleceniu i kontynuował akcję. Po dwóch godzinach dotarli do półżywych turystów i sprowadzili ich do bazy. Następnego dnia wobec Piotra R. przełożony wszczął postępowanie dyscyplinarne.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Piotra R.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 63

1. Jerzy T. źle oszacował trendy obowiązujące na rynku sztuki, poczynił kilka nietrafionych inwestycji w obrazy i został na koniec z bezwartościowymi płótnami. Przepadły w ten sposób pieniądze, które pożyczył od kilku przedsiębiorców i teraz spodziewał się, że lada dzień do drzwi jego mieszkania zapuka komornik. Dlatego rozdał innym członkom swojej najbliższej rodziny stanowiące jego własność przedmioty urządzenia domowego w postaci lodówki, kuchenki mikrofalowej, odkurzacza, telewizora, radia i piekarnika.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jerzego T.

2. Blanka B. złożyła na komisariacie Policji zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez jej męża argumentując, że bez jej wiedzy i zgody zamontował w mieszkaniu sprzęt podsłuchujący w postaci kamer i mikrofonów, nagrał jej spotkania z innym mężczyzną i dowód taki wykorzystał w sprawie o rozwód. Kobieta powiedziała, że jej dobra osobiste (np. prawo do intymności) zostały naruszone i jest rzeczą niedopuszczalną, aby ktoś podglądał drugiego człowieka bez jego zgody. W trakcie rozpytania Kamil B. oświadczył: „Nie popełniłem przestępstwa. Uważam bowiem, że ‘mój dom, to moja twierdza’ i mam prawo wiedzieć, co się w nim dzieje. Nie podsłuchiwałem przecież żony w jej biurze, czy w innym neutralnym miejscu; zresztą w ogóle jej nie podsłuchiwałem, a jedynie chciałem wiedzieć, co się dzieje w moim rodzinnym domu, czy coś złego się nie stało, czy nie przyszli złodzieje. Mam do tego pełne prawo. Ja nie jestem prawnikiem i nie wdaję się w kwestie prawne, ale rozsądek mi podpowiada, że przysługuje mi prawo do informacji o tym, jak wygląda sytuacja w moim mieszkaniu”. Prokurator Dariusz D. otrzymał przesłane z komisariatu Policji akta sprawy w celu podjęcia decyzji o wszczęciu dochodzenia lub odmowie jego wszczęcia.

Jaką decyzję powinien podjąć prokurator Dariusz D.?

3. Janusz R. prowadził gospodarstwo rolne na terenie znacznie oddalonym od innych zabudowań. W lipcu 2021 r. przyjechała do niego Małgorzata T., przedstawiła się, jako przedsiębiorca z branży mięsnej i zaproponowała, aby mężczyzna przeznaczył hektar swojego pola na którym zakopywane były biologiczne resztki pozostałe z procesu uboju zwierząt oraz produkcji wyrobów garmazeryjnych. Zaproponowała przy tym tak dużą opłatę za składowanie resztek, że Janusz R. zgodził się na zawarcie umowy poprzestając na słownych zapewnieniach Małgorzaty T., że wszystko będzie wykonywane zgodnie z prawem. Przez następne cztery miesiące ciężarówki przywoziły materiał z uboju i pracownicy firmy zakopywali go w ziemi. Dopiero pod koniec roku przedstawiciele inspekcji sanitarnej ujawnili składowisko, gdy odpady zaczęły się rozkładać, co mogło spowodować przeniknięcie toksycznych substancji do gruntu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza R. i Małgorzaty T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 64

1. Teodozja W. 87-letnia staruszka przez ostatnich kilka miesięcy bardzo cierpiała i żaliła się swojej opiekunce Joannie W., pielęgniarce opieki paliatywnej, na dolegliwości choroby i ból, którego codziennie doświadcza. Dlatego nie widzi sensu dalszego „męczenia się” i chciała umrzeć. Kobieta była częściowo ubezwłasnowolniona. Zdiagnozowano u niej m.in. depresję i zaawansowany nowotwór. Joanna W. bardzo żałowała staruszki. Wielokrotnie przekonywała ją, że jeszcze wszystko się ułoży i będzie dobrze, ale kobieta konsekwentnie powtarzała swoje smutki i jednoznaczną prośbę o „rozwiązanie” zaistniałej sytuacji. Po dwóch miesiącach próśb opiekunka przeczytała na stronie internetowej, że można zamówić „pigułki ostatniej woli”. Kupiła tabletki w sieci i od rana podawała je Teodozji. Wieczorem staruszka umarła.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Joanny W.

2. Zofia R. chciała uzyskać kredyt w banku i dlatego zgromadziła komplet dokumentacji dotyczącej prowadzonej działalności gospodarczej. Po sprawdzeniu okazało się, że jej średni dochód miesięczny wyniósł w ostatnim roku 4.500 zł i oświadczenie takiej treści złożyła w banku. Gdy sprawa była procedowana przez instytucję finansową, to Zofia R. pomyślała, że zadeklarowany przez nią dochód, to stanowczo za mało do uzyskania wsparcia i wysłała do banku pisemne oświadczenie korygujące wskazując w nim, że średnio zarabiała miesięcznie 5.900 zł, co nie polegało na prawdzie. Ostatecznie kobiecie przyznano kredyt w kwocie 40.000 zł. Zofia R. otrzymałaby go w takiej samej wysokości niezależnie od tego, czy zadeklarowałaby dochód w wysokości 4.500 zł lub 5.900 zł. W obu przypadkach bowiem posiadała zdolność kredytową na poziomie 40.000 zł. Wynikało to z dostępnego w Internecie bankowego regulaminu dotyczącego udzielania kredytów dla przedsiębiorców, z którym Zofia R. się nie zapoznała.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zofii R.

3. Sąd Rejonowy w S. uznał Mariolę R. za winną tego, że w ustalonym miejscu i czasie kierowała w ruchu lądowym pojazdem mechanicznym wbrew orzeczonemu wyrokiem Sądu Rejonowego w K. zakazowi prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat, tj. o czyn z 244 k.k. i na podstawie art. 244 k.k. wymierzył Marioli R. karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. i art. 73 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby na 2 lat oddając oskarżoną w okresie próby pod dozór kuratora, na podstawie art. 72 § 1 pkt 8 k.k. zobowiązał Mariolę R. do przestrzegania obowiązującego porządku prawnego. W wyroku rozstrzygnięto o kosztach.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 65

1. Genowefa R. przebywała w zakładzie opieki paliatywnej: miała 90 lat, była ciężko chora na nowotwór i bardzo cierpiała. Mocne leki przeciwbólowe przestały już działać. Staruszka reagowała jedynie na ból oraz bodźce słuchowe, w chwilach świadomości mówiła „boli, boli, pomóżcie mi”. Jej córka Jadwiga R. niezmiennie cierpiała psychicznie widząc matkę w takim stanie, ale w żaden sposób nie potrafiła jej pomóc. Wydała wszystkie oszczędności na alternatywne metody leczenia. Chociaż dla mamy zakupiła najdroższe leki, stan zdrowia Genowefy R. nie ulegał poprawie. W desperacji zdecydowała, że pomoże matce umrzeć, i namówiła pracującego w hospicjum pielęgniarkę Dariusza D. do przedawkowania leku na bazie morfiny podawanej Genowefie R. Pielęgniarka „na chłodno” przeanalizowała całą sytuację i doszedł do wniosku, że dalsze cierpienia staruszki są bez sensu, a powinno się ulżyć jej córce będącej na skraju załamania nerwowego. Na drugi dzień Dariusz D. czterokrotnie zwiększył dawkę leku i po kilku godzinach Genowefa R. zmarła.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jadwigi R. i Dariusza D.

2. Krzysztof K. chciał „podrasować” swój samochód i wstawił go do warsztatu prowadzonego przez Romualda F. Mężczyźni umówili się, że zostanie zmniejszona liczba kilometrów (przebiegu pojazdu) na liczniku, za co właściciel samochodu zapłacił mechanikowi 300 zł. Krzysztof K. planował bowiem sprzedać pojazd Marii T. i zakładał, że mniejszy przebieg na liczniku zwiększy cenę auta. Ostatecznie jednak okazało się, że elektroniczny licznik jest dobrze zabezpieczony przed nieuprawnioną manipulacją i nie można go cofnąć nawet przy użyciu specjalistycznego programu komputerowego. Dlatego Krzysztof K. sprzedał Marii T. samochód po niższej cenie, aniżeli zaplanował.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Krzysztofa K. i Romualda F.

3. Sąd Rejonowy w K. uznał Jana K. za winnego tego, że w ustalonym miejscu i czasie prowadząc działalność gospodarczą w zakresie hodowli psów rasy West highland white terier znęcał się nad pięcioma należącymi do niego psami poprzez utrzymywanie ich w stanie rażącego zaniedbania czym spowodowała u zwierząt stan zaniku mięśni, tj. o czyn z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt i na podstawie art. 35 ust. 1a ustawy wymierzył oskarżonemu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. oraz art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby wynoszący 2 lata, na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy orzekł przepadek dwóch psów będących własnością oskarżonego oraz na podstawie art. 41 § 1a k.k. orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na hodowli zwierząt na okres 5 lat; ponadto na podstawie art. 35 ust. 5 ustawy orzekł wobec Jana K. nawiązkę na rzecz Fundacji w wysokości 2.000 zł. W wyroku rozstrzygnięto o kosztach.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 66

1. Na drodze krajowej nr 77 trwała akcja zatrzymania samochodu, którym poruszali się sprawcy napadu na bank. W pewnym momencie funkcjonariusze Policji zauważyli zbliżający się z dużą prędkością pojazd. Włączyli tzw. koguty i syrenę, a jeden z nich „lizakiem” dawał znaki zatrzymania się do kontroli. Pomimo tego kierowca pojazdu (Patryk J.) jeszcze bardziej przyspieszył i minął patrol. Kilkanaście kilometrów dalej Policja przygotowała blokadę drogi, rozciągnięto wzdłuż tzw. kolczatkę, a w poprzek postawiono dwa radiowozy. Pomimo tego samochód Patryka J. wjechał z całym impetem w blokadę raniąc kilku policjantów, gwałtownie odbił się od radiowozów i przeokoziłkował wpadając do rowu ciągnącego się wzdłuż szosy. Okazało się, że Patryk J. nie był sprawcą napadu, ale z nieustalonych powodów nie chciał zatrzymać się do kontroli.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Patryka J.

2. Danuta F., w celu udaremnienia wykonania orzeczenia sądu zobowiązującego ją do wydania swojemu wierzycielowi składników majątku w postaci drogich maszyn produkcyjnych, podejmowała wszelkie działania prawne, aby udaremnąć wykonanie tego orzeczenia m.in. skierowała powództwo przeciwegzekucyjne i złożyła wniosek o jego zabezpieczenie przez zawieszenie postępowania egzekucyjnego. Kiedy wynajęty prawnik powiedział do Danuty F.: „Przecież ma Pani świadomość, że działania takie są nieracjonalne i brak im merytorycznych podstaw”, to kobieta odpowiedziała: „Wiem o tym, ale wykorzystajmy wszystkie instrumenty prawne, aby maszyny zostały u mnie”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Danuty F.

3. Sąd Rejonowy w K. uznał Mariusza D. za winnego tego, że w dniu 15 lipca 2020 r. umyślnie dokonał obrażeń ciała pokrzywdzonego Daniela K. w ten sposób, że ugodził go dwukrotnie nożem kuchennym, w wyniku czego spowodował u pokrzywdzonego obrażenia ciała w postaci rany ciętej lewej okolicy skroniowej, które to obrażenia skutkowały naruszeniem czynności narządu ciała i rozstrojem zdrowia pokrzywdzonego na okres powyżej siedmiu dni, przy czym zarzuconego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym w warunkach art. 64 § 2 k.k., a który to czyn wyczerpał dyspozycję art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 157 § 1 k.k. w zw. art. 64 § 2 k.k. wymierzył mu karę roku pozbawienia wolności, warunkowo zawiesił wykonanie kary pozbawienia wolności na okres próby trzech lat, na podstawie art. 41a § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu zbliżania się do pokrzywdzonego Daniela K. na odległość nie mniejszą niż 15 metrów. W wyroku rozstrzygnięto także, co do kosztów postępowania.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 67

1. Sara T. i Max R. byli parą, lubili chodzić na imprezy, a ponieważ nie pracowali, to musieli w jakiś sposób zdobyć pieniądze. Mężczyzna wymyślił, że będą na stacjach benzynowych tankować paliwo do samochodu i odjeżdżać nie płacąc ceny paliwa. Wcześniej przerobili razem dwie tablice rejestracyjne w taki sposób, aby nie można było powiązać ich z użytkowymi pojazdami. Następnie Sara T. i Max R. w przeciągu miesiąca 5-krotnie zatankowali bak do pełna na różnych stacjach i uciekli. W międzyczasie Max R. 2-krotnie sam zatankował w taki sam sposób paliwo. Za trzecim razem podszedł do nalewaka pistoletu, ale został „spłoszony” przez nadjeżdżający policyjny radiowóz.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sary T. i Maxa R.

2. Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z dnia 20 maja 2021 r., działając na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 31 § 1 k.k., umorzył postępowanie karne przeciwko Romualdowi R. podejrzanemu o czyn z art. 190a § 1 k.k. w zw. z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 216 § 1 k.k. polegający na uporczywym nękanii Marii T. w ustalonym miejscu i czasie poprzez nachodzenie pokrzywdzonej w miejscu jej zamieszkania, śledzenie, znieważanie słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe oraz groźeniu pozbawieniem życia, czym wzbudził u Marii T. uzasadnioną obawę spełnienia groźby i poczucie zagrożenia z jednoczesnym naruszeniem jej prywatności wobec niepopelnienia przestępstwa ze względu na stan niepoczytalności w chwili popełnienia czynu. Na podstawie art. 93a § 1 pkt 4 k.k., art. 93b § 1, 3, 5 k.k. oraz art. 93c pkt 1 k.k. zastosował wobec podejrzanego środek zabezpieczający w postaci umieszczenia w zamkniętym zakładzie leczenia psychiatrycznego.

Jak należy interpretować, zapisane w art. 93b § 3 k.k., ustawowe przesłanki orzekania środka zabezpieczającego, który powinien być odpowiedni do „stopnia społecznej szkodliwości czynu zabronionego” oraz „prawdopodobieństwa popełnienia” czynu zabronionego?

3. Alicja G. pomimo młodego wieku, była już kobietą „po przejściach”, zdążyła wyjść za mąż, lecz po roku małżeństwa rozwiodła się. Obecnie, mając 17 lat, mieszkała z Robertem T., który notorycznie nadużywał alkoholu, a przy okazji wciągał w nałóg Alicję G. nachalnie zachęcając ją do wspólnego picia piwa lub wódki. Ponadto, będąc pod znacznym wpływem alkoholu, Robert T. „dla zabawy” nauczył pić swojego psa przyrządzane przez siebie drinki. Wielokrotnie zwierzę było odwodnione, a jego organizm wypłukany z elektrolitów.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Roberta T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 68

1. Anna J. przyszła do apteki zrealizować receptę i kupić leki dla przeziębionej córki. Tego dnia za ladą stał farmaceuta Damian D., który miał problemy rodzinne i był rozkojarzony, zamiast skupić się na pracy. Z tego powodu źle odczytał zapisy na receptce i wydał Annie J. niewłaściwe, silnie narkotyczne tabletki, zawierające dużą dawkę morfiny, których opakowanie przypominało lekarstwa przeciwko grypie. Po zażyciu toksycznej dawki tabletek dziecko Anny J. zaczęło wymiotować, jego tętno zwolniło, poczuło się senne. Matka nie wiedziała, co ma robić, a stan córki pogarszał się. Przechodziła ona w pogłębiający się sen narkotyczny ze zwolnionym i płytkim oddechem, ciśnienie obniżało się, cera dziewczynki była sucha i zimna. Anna J. zadzwoniła najpierw do apteki i zapytała Damiana D., czy na pewno wydał właściwe leki. Wtedy mężczyzna zorientował się o popełnionym błędzie, przestraszył i chcąc oddalić od siebie podejrzenia stwierdził, że na pewno wydał to, co trzeba. Zrozpaczona Anna J. wezwała karetkę pogotowia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana D. i Anny J.

2. Marian C. marzył o tym, aby doceniło go lokalne środowisko filatelistyczne. Jednak mężczyzny nie stać było na zakup drogich oryginalnych znaczków i dlatego poprosił znajomego artystę-plastyka Ludwika K., aby sporządził „znaczki” idealnie imitujące serię wydaną w związku z odbywającymi się zaraz po II wojnie światowej igrzyskami olimpijskimi (znaczki wyszły już z obiegu). Marian C. pokazywał takie „unikatowe egzemplarze znaczków” na wystawach filatelistycznych, a wszyscy koledzy zazdrościli mu wyjątkowej kolekcji.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariana C. i Ludwika K.

3. Sąd Rejonowy w K. uznał Mariana G. za winnego tego, że w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 28 sierpnia 2021 r. w miejscowości K. znęcał się nad swoim psem rasy mieszanej o imieniu Pimpek w ten sposób, że pomimo problemów zdrowotnych psa utrzymywał go w stanie rażącego zaniedbania bez odpowiedniego zdiagnozowania choroby i wdrożenia leczenia, co doprowadziło do skrajnego wychudzenia zwierzęcia działając tym samym na szkodę opisanego psa reprezentowanego przez organizację społeczną X, tj. o czyn z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt i za to na podstawie art. 35 ust. 1a tej ustawy wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 35 ust. 3b ustawy orzekł tytułem środka karnego zakaz posiadania przez oskarżonego zwierząt w postaci psów na okres 4 lat oraz na podstawie art. 35 ust. 6 ustawy orzekł nawiazkę w kwocie 2.000 zł na rzecz organizacji X. W wyroku rozstrzygnięto także, co do kosztów postępowania.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 69

1. Andżelika A. prowadziła niszowy portal internetowy dotyczący zdrowia i urody. Aby zdobyć większą popularność postanowiła wykorzystać wizerunek znanej aktorki Anny R. i umieściła jej zdjęcia na portalu, a pisane przez siebie felietony redagowała tak, jakby ich autorem była celebrytka. Dodatkowo reklamowała w Internecie produkty kosmetyczne, które rzekomo zachwalała Anna R. Kiedy aktorka dowiedziała się, że jej wizerunek jest wykorzystywany na portalu prowadzonym przez Andżelikę A., to złożyła do prokuratury zawiadomienie o popełnionym przestępstwie na jej szkodę.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andżeliki A.

2. Karol A., student II roku informatyki, zajmował się testami penetracyjnymi, czyli wykrywaniem tzw. dziur w systemach informatycznych. Postanowił skompromitować system monitoringu na uczelni i udowodnić jej władzom, że system wymaga poprawy. W tym celu przełamał istniejące zabezpieczenia programu komputerowego obsługującego system monitoringu, co umożliwiło mu dostęp do zapisu kamer filmujących online uniwersyteckie pomieszczenia. Cały dzień mógł słuchać i oglądać nie tylko obraz i dźwięk z miejsc ogólnodostępnych (np. sali wykładowej), ale także gabinetów przeznaczonych dla pracowników naukowych. W ten sposób słuchał rozmowy toczące się pomiędzy pracownikami, przebieg ustnego egzaminu z prawa karnego, a także omówienie przez profesora i adiunkta kwestii pytań, jakie będą zadawać studentom na kolokwium z procedury cywilnej. Potem Karol A. wysłał meila na skrzynkę pocztową rektora uczelni informując, że włamał się do systemu informatycznego monitoringu, w jaki sposób to zrobił i jakie informacje dzięki temu uzyskał postulując jednocześnie, że istniejące zabezpieczenia systemu monitoringu wymagają poprawy.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Karola A.

3. Prokurator Damian B. oskarżył Weronikę R. o to, że działając w imieniu spółki ABC jako jej prezes i tym samym zajmując się z mocy przepisów prawa sprawami majątkowymi tej spółki, w sytuacji grożącej jej niewypłacalności i upadłości, zawarła z Przedsiębiorstwem Handlowo-Usługowym X umowę przewłaszczenia na zabezpieczenie wierzytelności przysługującej firmie Y wobec spółki ABC, które to przewłaszczenie miało dotyczyć określonej w umowie nieruchomości i w ten sposób obciążyła składniki majątku ABC działając na szkodę pozostałych wierzycieli tej spółki, tj. o czyn z art. 300 § 2 k.k. i art. 302 § 1 k.k. w zw. z art. 308 k.k. i art. 11 § 2 k.k.
Czy przyjęta przez prokuratora kwalifikacja prawna czynu jest prawidłowa? Czym różnią się od siebie znamiona strony podmiotowej opisane w art. 300 § 2 k.k. i art. 302 § 1 k.k.?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 70

1. Magdalena F. była świadkiem przestępstwa popełnionego przez Daniela K. w taki sposób, że przypadkiem weszła do jego gabinetu w Urzędzie Miejskim w T. w momencie, gdy przyjmował od przedsiębiorcy kopertę (najprawdopodobniej) z pieniędzmi. W tym czasie kobieta pełniła funkcję Dyrektora Biura Inwestycji Budowlanych, a Daniel K. podlegał jej służbowo, jako Kierownik Sekcji Inwestycji. Kiedy Daniel K. dowiedział się, że jego przełożona została wezwana do prokuratury w charakterze świadka w prowadzonym przeciwko niemu śledztwie, to nieproszony udał się do jej miejsca zamieszkania i powiedział, że jest współodpowiedzialna za całą sytuację, bo prowadziła niewłaściwy nadzór nad inwestycjami, pozwalając na wywieranie presji przez biznesmenów na urzędników, a więc powinna odpowiedzieć karnie za niedopełnienie swoich obowiązków. Powiedział także, że jeśli Magdalena F. powie o sytuacji z kopertą, to on zawiadomi o popełnieniu przez nią przestępstwa z art. 231 k.k. i „wrobi” ją w całą sprawę. Magdalena F. przestraszyła się tych gróźb, poczuła się współwinna, że doszło w jej biurze do nieprawidłowości, chociaż obiektywnie rzecz biorąc nie popełniła żadnego przestępstwa. W konsekwencji zeznając w charakterze świadka powiedziała, że nie pamięta sytuacji z wręczeniem koperty Danielowi K.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Daniela K. i Magdaleny F.

2. Blanka K. jechała ulicami miasta swoim nowym, sportowym samochodem, znacznie przekraczając dopuszczalną prędkość. W pewnym momencie zobaczyła w tylnym lusterku, że jedzie za nią oznakowany pojazd Straży Miejskiej z włączonymi „kogutami” i syreną dźwiękową, a jego kierowca daje wyciągniętą ręką znak, aby się zatrzymała. Wtedy dziewczyna jeszcze bardziej przyspieszyła i „zgubiła” pojazd Straży Miejskiej.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Blanki K.

3. Jan T. był rolnikiem i w domowej piwnicy zgromadził sporo kilogramów warzyw dla siebie oraz na sprzedaż, m.in. pietruszkę, marchewkę, kapustę i ziemniaki. Poprosił swojego syna, aby poszedł do piwnicy i zrobił porządek przed zimą. 15-letni Dominik T. długo nie wracał, ojciec zaniepokoił się i gdy zszedł na dół, to zobaczył bezwładnie leżące ciało dziecka. Szybko wyniósł je na górę domu, co nie było łatwe, bo sam poczuł zawroty głowy. Po przyjeździe karetki pogotowia okazało się, że Dominik T. nie żyje, a przyczyną zgonu było uduszenie przez brak tlenu. W toku śledztwa okazało się, że w piwnicy ilość tlenu była znacznie niższa od poziomu bezpiecznego dla zdrowia i życia człowieka. Jego deficyt, przy słabej cyrkulacji powietrza w nisko położonej i szczelnie zamkniętej przestrzeni, spowodowany był zużyciem tlenu przez zgromadzone tam warzywa.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jana T.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 71

1. Daniel K., Andrzej W. i Max F. byli kolegami ze studiów. Razem z nimi studiowała na roku Sara T., która bardzo podobała się ostatniemu z wymienionych mężczyzn. Max F. prosił kolegów, aby pomogli mu „zdobyć” Sarę J. i wszyscy razem wymyślili plan. Daniel K. zaprosił Sarę T. na imprezę „domówkę” oświadczając, że będą na niej inne osoby z roku. Ponieważ dziewczyna zawsze przychodziła ze swoją koleżanką Anią A., to Andrzej W. zadzwonił do Ani A. i powiedział, że spotkanie jest odwołane. W rezultacie, gdy Sara T. przyszła sama do mieszkania studentów i weszła do sypialni, to Max F. przekręcił klucz w drzwiach i po przełamaniu oporu pokrzywdzonej usiłował doprowadzić ją do obcowania płciowego. Jednak przebywający w pokoju obok Daniel K., który miał „zabezpieczać” sypialnię, nie wytrzymał napięcia i słysząc krzyki oraz płacz dziewczyny, wyważył drzwi do pokoju i pomógł jej opuścić mieszkanie.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Daniela K., Andrzeja W. i Maxa F.

2. Marek E. i Daniel E. byli jednojajowymi bliźniakami i praktycznie tylko osoby, które dłużej ich znały, potrafiły odróżnić mężczyzn. O ile pierwszy z nich prowadził przykładowy tryb życia, to Daniel E. notorycznie pozostawał w konflikcie z prawem. Gdy został zatrzymany na gorącym uczynku kradzieży sklepowej, to funkcjonariuszom Policji podał dane osobowe swojego brata i Marek E. widniał w protokole przesłuchania, chociaż czynu nie popełnił. Gdy dowiedział się o tym, to zamierzał „wyprostować” sprawę na Policji, ale jego matka Zofia E. błagała syna, żeby pomógł bliźniakowi. Danielowi E., mając na uwadze jego przeszłość kryminalną, groziły bowiem poważne konsekwencje prawne. Po usilnych namowach Marek E. zgodził się milczeć i wziąć na siebie odpowiedzialność za kradzież. Ostatecznie jednak prowadzący sprawę policjant ustalił, że kradzieży faktycznie dokonał Daniel E.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marka E., Daniela E. i Zofii E.

3. Marian L. chciał, aby jego firma otrzymała od spółki komunalnej - w której 100% udziałów posiadała gmina - zlecenie na obsługę systemu informatycznego zarządzającego ruchem miejskich pojazdów. Dlatego udał się do znajomego prezesa spółki i wręczył mu kopertę z pieniędzmi za obietnicę uzyskania zlecenia. W tym samym mieście działała spółka prywatna, która planowała uruchomienie pilotażowego programu „smart city” i budowę „inteligentnych” stacji ładowania samochodów elektrycznych. Marian L. spotkał się z prezesem tej spółki i także wręczył mu pieniądze za to, że firma Mariana L. otrzyma zlecenie na napisanie i wdrożenie programu komputerowego do obsługi stacji.
Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariana L. i prezesów obydwu spółek.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 72

1. Nieruchomości zabudowane domami mieszkalnymi należącymi do Janusza H. i Mateusza D. graniczyły ze sobą, oddzielał je 3-metrowy mur, a ich właściciele pozostawali od wielu lat w konflikcie sąsiedzkim. Pewnego dnia Janusz H. wzniósł w powietrze drona oraz nakierował go na działkę sąsiada. Dron unosił się na wysokości kilkudziesięciu metrów i przekazywał zdalnie na monitor znajdujący się w panelu sterującym (tj. konsoli trzymanej przez Janusza H.) obraz działki sąsiada. Mateusza D. stanowczo zażądał, aby Janusz H. go nie śledził, ale ten nadal lustrował kamerą działkę sąsiada. Tego samego dnia Mateusz D. złożył na komisariacie Policji zawiadomienie o popełnieniu na jego szkodę przestępstwa z art. 193 k.k.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Janusza H.

2. Maria C. otrzymała wiadomość SMS w której znajdował się aktywny link oraz informacja o treści: „Twoja paczka znajduje się w punkcie odbioru. Pilnie odbierz przesyłkę!”. Kobieta, chociaż niczego nie zamawiała, to z ciekawości kliknęła w link i w ten sposób uruchomiła na swoim telefonie instalację szkodliwego oprogramowania, które zaszyfrowało wszystkie informacje znajdujące się w urządzeniu. Następnie na ekranie telefonu pojawił się komunikat z żądaniem wpłaty określonej kwoty w bitcoinach na podany adres publiczny, aby odzyskać dane. Okazało się, że sprawcą ataku był Sebastian G., który tego dnia, korzystając z nabytej w darknecie bazy danych numerów telefonicznych potencjalnych ofiar, wysłał automatycznie setki takich wiadomości do bliżej nieustalonych osób. Łącznie 53 z nich kliknęły w link, a ich telefony zostały zaszyfrowane. W ciągu następnych 24 godzin 17 osób dokonało wpłaty kryptowaluty o równowartości 23.400 zł. Z kolei siedem próbowało przelać bitcoiny, ale z różnych przyczyn nie udało im się tego zrobić. Kilku pokrzywdzonych skorzystało z pomocy specjalistycznych firm i odszyfrowało dane w aparacie, a koszt takiej usługi wahał się od kilkuset złotych do 1.100 zł.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Sebastiana G.

3. Daniel L. został oskarżony o to, że w dniu 15 lutego 2021 r. w T. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia telefonu komórkowego o wartości 600 zł na szkodę Julii T., a czyn ten stanowił wypadek mniejszej wagi, tj. o przestępstwo z art. 278 § 3 k.k. i Sąd Rejonowy w K., działając na podstawie 66 § 1 i 2 k.k. i art. 67 § 1 k.k., postępowanie karne wobec oskarżonego warunkowo umorzył na okres próby 2 lat i zwolnił Daniela L. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy. Jaka jest wykładnia użytych w art. 66 § 1 k.k. ustawowych zwrotów: „społeczna szkodliwość czynu” i „porządek prawny”?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 73

1. Z okazji ślubu państwo młodzi zorganizowali dla znajomych imprezę na statku połączoną z 3-godzinny rejs po jeziorze oraz uroczystą kolacją. Łukasz T. wypił zbyt dużo alkoholu i postanowił „rozśmieszyć towarzystwo”. Udał się do kabiny kapitana i trzymając w ręku tzw. tulipana powiedział do niego: „Odsuń się, teraz ja przejmuję stery”. Wystraszony mężczyzna widząc, że Łukasz T. jest pobudzony i agresywny, odszedł na bok, a napastnik zastąpił go na mostku kapitańskim, przejął ster i przez następny kwadrans sterował statkiem. Zaniepokojeni pasażerowie widząc, że silniki maszyny rozgrzały się do czerwoności, pobiegli na mostek i chcieli obezwładnić samowolnego kapitana. Jednak Łukasz T. nie miał zamiaru ustąpić i przejechał, próbującemu go obezwładnić, uczestnikowi rejsu Damianowi T. krótkim rozbitej butelki po szyi.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Łukasza T.

2. Kurier Mirosław W. miał perfekcyjny plan, jak oszukać starszą panią, której dostarczał przesyłki. Spotkał ją i powiedział, że skorzystał ze świetnej okazji i nabył miesiąc temu po bardzo atrakcyjnej cenie złote monety kolekcjonerskie od znajomego, który „siedzi w finansach”. Monety już zdrożały i zarobił „na czysto” kilka tysięcy złotych. Staruszka zmanipulowana takim przekazem poprosiła Mirosława W., żeby przysłał do niej „bankowca”, bo w czasie wysokiej inflacji chciała zainwestować swoje oszczędności. Następnego dnia mężczyzna polecił swojemu synowi Bartoszowi W., żeby – podtrzymując zmyśloną narrację – poszedł do kobiety i sprzedał jej 5 „złotych” monet (a faktycznie z tombaku) za kwotę 50.000 zł. Bartosz W. tak uczynił, a uzyskane pieniądze oddał ojcu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mirosława W. i Bartosza W. w szczególności, jaką formę zjawiskową czynu karalnego wypełnił swoim zachowaniem Bartosz W.? Opisz różnicę pomiędzy współsprawstwem, sprawstwem kierowniczym i sprawstwem polecającym.

3. Sąd Rejonowy w K. uznał Sławomira T. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 1 k.k. wymierzył oskarżonemu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. i art. 73 § 1 k.k. warunkowo zawiesił wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres 2 lat próby oddając oskarżonego pod dozór kuratora sądowego w okresie próby, na podstawie art. 71 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego karę 150 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej grzywny za równoważną kwocie 20 zł, na podstawie 72 § 1 pkt 5 k.k. zobowiązał oskarżonego do niespożywania alkoholu w okresie próby, na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat oraz na podstawie art. 43a § 2 k.k. świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 5.000 zł. W wyroku rozstrzygnięto o kosztach. **Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.**

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 74

1. Przypadek losu chciał, że Anna W. spotkała na zagranicznej wycieczce swojego znajomego Rafała T. Był on w towarzystwie młodej dziewczyny, z którą łączyły go więzy intymne. Po powrocie do kraju Anna W. zażądała od Rafała T. kwoty 10.000 zł za milczenie. Mężczyzna przekazał jej pieniądze, gdyż obawiał się rozpadu małżeństwa i utraty rodziny. Niedługo potem Anna W. zwróciła się do niego o przekazanie kolejnych sum grożąc, że w przeciwnym razie zniszczy mu życie. Rafała T. popadł w nerwicę i panicznie bał się ujawnienia prawdy. Pomimo, że Anna W. za każdym razem zapewniała go, że to już ostatnia wpłata, to potem znowu ponawiała żądania i groźby chociaż widziała, że Rafała T. był coraz bardziej apatyczny i znerwicowany. Po kilku miesiącach mężczyzna nie wytrzymał presji i popełnił samobójstwo. Jego rodzice zażądali od prokuratora „ukarania Anny W. za to, że zamordowała ich syna”.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Anny W.

2. Julia J. wypila na imprezie kilka drinków, a następnie wsiadła do samochodu i odjechała nim w kierunku miejsca zamieszkania. Kobieta znajdowała się w stanie nietrzeźwości. Siedząc za kierownicą miała obniżoną koncentrację i nie zauważyła czerwonego światła na skrzyżowaniu. W konsekwencji naruszyła zasady bezpieczeństwa w komunikacji i uderzyła w jadący z naprzeciwka samochód. W wyniku zdarzenia kierowca tego pojazdu doznał obrażeń ciała kwalifikowanych z art. 157 § 1 k.k., a dwie jadące z nim osoby otarcia naskórka i siniaków.

Czy zachowanie Julii J. należy kwalifikować, jako dwa odrębne czyny zabronione: jeden z art. 178a § 1 k.k., drugi z art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 178 k.k., czy też wcześniejsze kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwości powinno się uznać za czyn współlukarany uprzedni? Uzasadnij swoją odpowiedź.

3. Jerzy S., pracownik Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta w K., otrzymał od przełożonego Sylwestra S. polecenie przygotowania wstępnego planu realizacji inwestycji w postaci budowy fontanny miejskiej. Pozostawał on w zмовie z Ireneuszem K. – lokalnym przedsiębiorcą, który za korzystne dla siebie zapisy w SIWZ, co do zastosowanych części fontanny (m.in. dyszy i basenu z przelewem) i czasu realizacji inwestycji obiecał urzędnikowi „grubą kopertę”. Jerzy S. przygotował dokument pod znajomego biznesmena, ale warunkiem wejścia w życie przygotowanego przez niego planu (nabrania „mocy urzędowej”) była jego pisemna aprobata przez przełożonego Jerzego S., który jednak zorientował się o nieprawidłowościach w przedłożonym planie i zlecił innemu pracownikowi wykonanie nowego.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Jerzego S. i Ireneusza K.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 75

1. Marcin G. nakłonił kolegę Roberta T., aby za kwotę 5.000 zł dotkliwie pobił Dariusza D. za to, że nie oddał mu w terminie pożyczonych pieniędzy. Zleceniodawca pobicia wszystko perfekcyjnie zorganizował do tego stopnia, że wynajął nawet Zenona F., aby zawiózł swoim samochodem Roberta T. do mieszkania przyszłej ofiary i odwiózł go z powrotem „jak już będzie po wszystkim”. Kierowca wiedział, o co w całej sprawie chodzi i zainkasował od Marcina G. za udzieloną pomoc kwotę 1.000 zł. Ostatecznie Dariuszowi D. nic się nie stało. Okazało się bowiem, że jest on dobrym znajomym Roberta T. „spod celi” i mężczyźni sfingowali pobicie, a kwotę 5.000 zł podzielili między siebie po połowie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marcina G., Roberta T. i Zenona F. Jak kształtuje się odpowiedzialność karna podżegacza i pomocnika?

2. Stefan B. prowadził blog w Internecie poświęcony sztuce wizualnej. W jednym z postów umieścił własną recenzję filmu, który dopiero co pojawił się w kinach. Na końcu tekstu napisał: „Jak to zwykle bywa nielegalne kopie tego filmu można już odnaleźć w sieci” i wstawił link odsyłający do innej strony w Internecie prowadzonej przez Justynę J. Na tej stronie znajdował się kolejny link, który umożliwiał każdemu zainteresowanemu użytkownikowi bezpośrednio ściągnięcie z Internetu i możliwość obejrzenia „pirackiego” filmu, o którym na swoim bloku pisał Stefan B.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Stefana B. i Justyny J.

3. Zofia R. i Grażyna N. pracowały w Wydziale Mieszkalnictwa Urzędu Miejskiego w M. i zajmowały się m.in. lokalami komunalnymi przeznaczonych na cele mieszkaniowe. W urzędzie prowadzona była lista osób, które ubiegały się o przydział takiego lokalu i kobiety postanowiły na nich zarobić. Wtajemniczyły w swój plan Witolda N. - męża Grażyny N., który był na emeryturze i posiadał wiele wolnego czasu, aby zajął się „sprawą”. Mężczyzna otrzymał od urzędniczek listę osób oczekujących na lokum wraz z ich danymi osobowymi i „wybadał”, które z nich są najlepiej sytuowane finansowo. Następnie odwiedził wytypowane osoby i poufnie oferował pomyślne „załatwienie sprawy” dotyczącej przydziału lokalu komunalnego w zamian za „drobną opłatę” w wysokości 5.000 zł. Cztery z nich przekazały pieniądze i dzięki temu w ciągu następnych kilku miesięcy zawarły umowę o wynajem mieszkania. Zofia R. i Grażyna N. kwotę 20.000 zł podzieliły po połowie między siebie.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Zofii R., Grażyny N. i Witolda N.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 76

1. Mariusz D. jechał brawurowo hulajnogą elektryczną z szybkością 20 km/h po chodniku dla pieszych, robił wygibasy i ostre skręty, żeby „poszaleć”. Był rozluźniony, gdyż wracał z imprezy na której wypił znaczne ilości alkoholu, nie miał na głowie kasku, za to słuchał głośnej muzyki w słuchawkach. Opisane okoliczności sprawiły, że nie zauważył w porę matki prowadzącej wózek z dzieckiem i z całym impetem wjechał w Katarzynę C. Kobieta upadła na ziemię, a zaraz za nią runął na chodnik Mariusz D. Co najgorsze jednak, 10-miesięczne niemowlę wypadło z wózka i zawodziło płaczem. Mariusz D. przestraszył się konsekwencji swojego czynu, szybko podniósł hulajnogę i odjechał. Zrozpaczona matka podniosła córeczkę, zawinęła ją w koczek, zatrzymała przejeżdżający samochód i pojechała do szpitala. Na szczęście okazało się, że oprócz miejscowych sińców i zadrapań na ciele, dziecku nic poważnego się nie stało.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariusza D.

2. Dawid W. był osobą podejrzaną o posiadanie pornograficznych materiałów audio-wizualnych z udziałem małoletnich. Jednak w trakcie przeszukania jego lokalu mieszkalnego przez funkcjonariuszy Policji nie odnaleziono żadnych materiałów o takiej treści. Pomimo tego prowadząca śledztwo Lidia D. była przekonana o winie Dawida W. i „ujawniła” na strychu budynku kilkanaście penalizowanych przez prawo fotografii, chociaż to ona podrzuciła zdjęcia. Kobieta przyrzekła sobie, że „ten przestępca nie wymiga się od winy”. Na tej podstawie prokurator przedstawił mężczyźnie zarzuty, a sąd zastosował wobec niego tymczasowe aresztowanie. Kilkanaście dni później prokurator otrzymał opinie biegłych z zakresu informatyki śledczej i seksuologii. Okazało się, że w komputerze ujawnionym podczas przeszukania w mieszkaniu Dawida W. znajdowały się zdjęcia i filmy dotyczące seksualnego wykorzystywania przez dorosłych dzieci poniżej lat 15.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Lidii D. i Dawida W.

3. Sąd Rejonowy w K. uznał Jana T. za winnego tego, że w dniu 21 stycznia 2021 r., po uprzednim przełamaniu zabezpieczeń, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia samochodu osobowego marki X działając na szkodę Marii S. w wysokości 350.000 zł, tj. o czyn z art. 279 § k.k. i za to na podstawie art. 279 § k.k., przy zastosowaniu art. 37a k.k. w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k., wymierzył mu karę 1 roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym. Wyrok zawierał również rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów procesu.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 77

1. Zorganizowana grupa przestępcza, którą dowodził Damian C., zajmowała się wystawianiem „lewych” faktur kosztorysowych, które za pokaźne kwoty sprzedawała zaufanym przedsiębiorcom. Potrzebne im były w celu obniżenia należnego podatku dochodowego, gdyż faktury dokumentowały transakcje handlowe, których nigdy nie zrealizowano. Jeden z członków gangu - Łukasz F. porozumiał się z konkurencyjną grupą przestępczą i przekazał jej członkom Iwanowi J. i Borysowi J., gdzie wytwarzane i składowane są fałszywe dokumenty, kto znajduje się w biurze i w jakich godzinach najbezpieczniej dokonać napadu. Kilka dni później Iwan J. i Borys J. wyważyli drzwi do lokalu, sterroryzowali bronią palną znajdujących się w nim członków grupy Damiana C. i zabrali 234 „lewe” faktury. Zamierzali sprzedać je znajomym biznesmenom i dobrze na tym zarobić.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana C., Łukasza F., Iwana J. i Borysa J.

2. Małżonkowie Karina K. i Borys K. spędzali wieczór u znajomych i oboje wypili kilka kieliszków wina. Potem mężczyzna chciał zamówić taksówkę widząc, że oboje są pod wpływem alkoholu, ale Karina K. kategorycznie się temu sprzeciwiła i powiedziała do męża: „Jeśli jesteś gentelmanem, to bierz kluczyki i odpalaj wóz”. Pomimo prośb Borysa K., aby wrócili „taryfą”, kobieta nie dała się przekonać. Ostatecznie uległ on namowom żony i poprowadził samochód. Jadąc ulicami miasta nie zachował należytej ostrożności i wykonując niebezpieczny manewr wyprzedzania nie zauważył nadjeżdżającego z naprzeciwka motocyklisty, czym spowodował czołowe zderzenie z pojazdem. W wypadku kierujący motocyklem doznał obrażeń ciała w postaci rozerwania ściany tętnicy głównej oraz krwotoku do obu jam opłucnych, które to obrażenia spowodowały jego śmierć. Karina K. i Borys K., zszokowani zaistniałą sytuacją, wysiedli z samochodu i zbiegli z miejsca zdarzenia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Kariny K. i Borysa B. Jak na gruncie przepisów Rozdziału XXI kodeksu karnego interpretuje się znamię „naruszenia zasad bezpieczeństwa w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym”?

3. Max T. organizował w swoim lokalu dyskotekę i chciał, aby przyszło na imprezę jak najwięcej młodzieży. Dlatego wynajął Darię C., która przygotowała plakaty informujące o dyskotece i nie troszcząc się o żadne pozwolenia rozwiesiła je po całym mieście: na słupach, budynkach oraz w innych miejscach użyteczności publicznej (wiatach autobusowych itp.). Ponieważ na oficjalnych tablicach ogłoszeniowych znajdowały się już afisze oraz plakaty przyklejone przez pracowników instytucji samorządowych i kulturalnych, to Daria C. zerwała je, aby zrobić miejsce na swoje ogłoszenia.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Maxa T. i Darii C.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 78

1. Adam K., Michał K. i Katarzyna J. należeli do ekstremistycznej organizacji, która za cel stawiała sobie laicyzację państwa, a religię traktowała, jako „opium dla mas”. Jej członkowie postanowili podjąć szereg akcji sprzeciwiających się obecności jakichkolwiek symboli religijnych w przestrzeni publicznej, a ich przebieg uzgodnili z szefem organizacji Martyną E. Adam K. pomalował sprayem ściany zabytkowego kościoła, umieszczając na nich prowokacyjne napisy, wulgarne i obraźliwe wobec osób wierzących. Z kolei Michał K. i Katarzyna J. w niedzielny poranek udali się pod miejską katedrę i przy pomocy metalowych łańcuchów i kłódek zamknęli drzwi prowadzące do świątyni. W ten sposób osoby, które przyszły wziąć udział we mszy, nie mogły dostać się do kościoła. Dzień wcześniej Adam K. i Michał K. zdemolowały nagrobki znajdujące się na przykościelnym cmentarzu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Adama K., Michała K., Katarzyny J. i Martyny E.

2. Marian B. był sprawcą kolizji drogowej i w związku z podejrzeniem, że mógł jechać na „podwójnym gazie”, został zatrzymany i przetransportowany do zakładu opieki zdrowotnej w celu pobrania krwi do badań na zawartość alkoholu w organizmie. Wcześniej nie zgodził się na badanie alkomatem. W szpitalu Marian B. nie pozwolił, aby pobrano mu krew i powiedział do policjantów oraz lekarza: „odczepcie się ode mnie”. Pomimo próśb i poleceń mężczyzna pozostał nieugięty, a gdy funkcjonariusze próbowali siłowo podciągnąć mu rękaw, to z całej siły zacisnął ręce na klatce piersiowej i nie dało się ich odblokować.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Mariana B.

3. Pomimo, że Tadeusz T. miał dopiero 20 lat, to już kilkakrotnie popadł w konflikt z prawem. Chodziło m.in. o wyrok Sądu Rejonowego w M., który uznał Tadeusza T. za winnego tego, że w dniu 30 grudnia 2021 r. w M. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia złotego pierścionka na szkodę Ludwika K. w wysokości 3.400 zł, tj. o czym z art. 278 § 1 k.k. i za to, na podstawie art. 278 § 1 k.k. sąd skazał go na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, zaś na podstawie art. 33 § 2 k.k. wymierzył mu grzywnę w wysokości 80 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki w kwocie 10 zł. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 3 lat. Na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddał oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego. Wyrok zawierał rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów procesu.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 79

1. Marzena G. była żoną Rafała G., który z kolei pełnił funkcję prezesa zarządu w spółce „ABC”. Choć kobietę nie łączyła żadna umowa dotycząca świadczenia pracy na rzecz ww. jednostki gospodarczej, to jednak podejmowała wiele kluczowych decyzji dla jej funkcjonowania, a Rafał G. firmował je swoim podpisem. Wiedział o tym przedsiębiorca Jacek C. i namówił kobietę, aby „ABC” zainwestowała w budowę osiedla domków jednorodzinnych w miejscowości K. Marzena G. bardzo spodobała się oferta szczególnie, że obiecano jej sprzedać na bardzo preferencyjnych warunkach jedną z działek zabudowaną takim domkiem. Namówiła męża do podpisania umowy i spółka zainwestowała kilkadziesiąt milionów złotych w „deweloperkę”. Po kilku miesiącach okazało się jednak, że teren budowy umiejscowiono na podmokłych łąkach i nie da się go osuszyć w stopniu umożliwiającym postawienie stabilnej, betonowej konstrukcji. Zainwestowane przez „ABC” pieniądze przepadły, a sama spółka stanęła na skraju bankructwa.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Marzeny G., Rafała G. i Jacka C.

2. Andrzej W. był adiunktem na wydziale prawa i chciał jak najszybciej powiększyć swój dorobek naukowy. Dlatego napisał dwa artykuły na temat instytucji warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary, które stanowiły kompilacje jego wcześniej opublikowanej pracy doktorskiej, ale nie zamieścił w artykułach żadnej informacji o źródle pochodzenia tekstu. Materiały znalazły się w jednym z poczytnych periodyków. W trzecim artykule posiłkował się tezami sformułowanymi przez innych autorów w opublikowanych przez nich książkach, ale Andrzej W. nie przywołał w przypisach źródła pochodzenia wspomnianych tez.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Andrzeja W.

3. W głównym holu mieszkania rodziny R. znajdowało się duże, 300-litrowe akwarium z kolorowymi rybkami: mieczykami, neonkami, skalarami i bojownikami. Stanowiło ono „oczko w głowie” Justyny R., która opiekowała się tym „domowym ekosystemem przyrody”, ale też nie mało pieniędzy wydała na jego urządzenie. Kiedy jej brat Damian R. wrócił w środku nocy pod znacznym wpływem alkoholu, to usiadł przy akwarium i przyglądał się rybkom. W pewnym momencie wpadł na głupi pomysł, że jest im zimno i włączył grzałkę do podgrzewania wody. Zaraz potem zasnął na fotelu. Gdy Justyna R. weszła rano do holu, to wszystkie rybki były ugotowane. Dziewczyna wpadła w szal i zaczęła rękami okładać brata. Po godzinie trochę się uspokoiła i pojechała na Policję złożyć zawiadomienie, że Damian R. zniszczył jej akwarium i „zamordował” rybki.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Damiana R.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ
ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 80

1. Michał K. był zaangażowany w środowisko promujące sztuki walki i wpadł na pomysł, że zorganizuje zawody pomiędzy tzw. bojówkami drużyn piłki nożnej. Ułożony przez niego regulamin wskazywał, że każda z drużyn składa się z 5 mężczyzn, mają oni założone rękawice bokserskie, mogą zadawać dowolne ciosy i w bezpośrednim starciu grupy walczą do momentu, aż wszyscy członkowie jednej z nich sami poddadzą się lub zostaną poddani przez sędziów. W trakcie jednej z walk Mateusz D. dostał się w „kleszcze” pomiędzy przeciwników: Iwana J. i Maxa J., którzy zadawali mu uderzenia rękami, a gdy upadł kopali go głowie. Po kilkunastu sekundach sędzia podniósł rękę i poddał Mateusza D., gdyż nie miał on szans uwolnić się i wstać z maty, a nieprzerwanie był „bombardowany” mocnymi uderzeniami. Po zakończeniu turnieju mężczyzna czuł się coraz gorzej i trafił do szpitala. Lekarze zdiagnozowali u niego obrażenia ciała w postaci stłuczenia głowy i stłuczenia mózgu.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Michała K., Iwana J., Maxa J. oraz Mateusza D.

2. Kiedy funkcjonariusze Policji weszli do mieszkania zajmowanego przez Ryszarda R., to ujawnili w nim linię do produkcji bimbrow, która działała w warunkach urągających jakimkolwiek zasadom higieny. W jej skład wchodziły m.in. kotły, palniki gazowe oraz chłodnice. W kilku plastikowych zbiornikach znajdowało się 80 litrów alkoholu. W czasie policyjnej akcji sprawdzono także pomieszczenia gospodarcze należące do Ryszarda R., gdzie znaleziono duże ilości butelek, nakrętek oraz etykiet. Tydzień wcześniej kilku mieszkańców miasteczka, którzy spożywali alkohol domowej roboty zakupiony na nieustalonej do tej pory tzw. melinie, ciężko zatruto się po jego spożyciu. Zachodziło prawdopodobieństwo, że niebezpieczna dla zdrowia człowieka substancja pochodziła od Ryszarda R.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Ryszarda R.

3. Sąd Rejonowy w M., wyrokiem z dnia 15 czerwca 2021 r. uznał Arkadiusza S. za winnego tego, że w dniu 20 stycznia 2021 r. w miejscowości M., wbrew przepisom art. 33-35, art. 37 oraz art. 40 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał znaczne ilości środków odurzających oraz substancji psychotropowych, czyniąc przygotowania do wprowadzania ich do obrotu, co jednak nie nastąpiło z uwagi na zatrzymanie oskarżonego przez funkcjonariuszy Policji, tj. o przestępstwa z art. 62 ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierzył mu karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, orzekając ponadto nawiązkę na rzecz stowarzyszenia F. w kwocie 5.000 zł oraz przepadek zabezpieczonych środków odurzających i substancji psychotropowych. Wyrok zawierał rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów procesu.

Oceń, czy zapadły wyrok jest prawidłowy.