

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 1

1. W lipcu 2021 r. Jacek W. stracił pracę z uwagi na redukcję etatów. Jacek W. załamał się, bo miał na utrzymaniu żonę i dwójkę dzieci. Jacek W. postanowił, że nie powie o tym żonie. Wpadł na pomysł, że weźmie pożyczkę i w ten sposób żona nie zorientuje się, że stracił pracę. W związku z tym dnia 19 lipca 2021 r. Jacek W. w domu, pod nieobecność żony, wydrukował z internetu pusty druk zaświadczenia o pracy, wypełnił go, wskazując, że pracuje w „Artemis” sp. z o.o. i podpisał nazwiskiem prezesa zarządu. Pięć dni później Jacek W. z wymienionym zaświadczeniem udał się do siedziby firmy „Szybka Pożyczka” w miejscowości P. Po rozmowie z pracownikiem tej firmy Jacek W. zdecydował się podpisać wniosek o przyznanie pożyczki w kwocie 30.000 złotych, do którego załączył zaświadczenie o pracy w „Artemis” sp. z o.o. W wyniku weryfikacji wniosku odmówiono przyznania pożyczki Jackowi W.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jacka W.

2. W dniu 11.01.2023 r. Marek W. jako kierujący samochodem osobowym został zatrzymany do rutynowej kontroli drogowej. W wyniku sprawdzenia w systemie przez funkcjonariuszy policji okazało się, że wobec Marka W. wydana została decyzja Prezydenta Miasta P. z dnia 08.09.2020 r. o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kategorii B na okres roku czasu. Wymieniona decyzja stała się ostateczna z dniem 07.10.2020 r. Po przeprowadzonym dochodzeniu do sądu został skierowany akt oskarżenia przeciwko Markowi W. o czyn z art. 180a k.k.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marka W. Czy kwalifikacja prawna zaproponowana w akcie oskarżenia była prawidłowa?

3. Stanisław T. w dniu 7 maja 2022 roku, około godziny 19.05, przy ul. Rynek w R., wyrwał deskę z siedziska ławki na terenie plant miejskich, czym utrudnił korzystanie z tej ławki, a nadto spożywał wbrew zakazowi napój alkoholowy w postaci piwa marki Fox i nie zachował zwykłych środków ostrożności przy trzymaniu psa, który biegał na terenie plant miejskich.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Stanisława T. i zaproponować treść wyroku. Które przepisy będą podstawą wymierzenia kary?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 2

1. W dniu 17.05.2022 r. do Sądu Rejonowego w M. wpłynęło pismo dyrektora zakładu karnego o rozważenie możliwości wydania wyroku łącznego wobec Stanisława J. W toku postępowania okazało się, że Stanisław J. został skazany:

- prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 14.12.2020 r. – za przestępstwo z art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 209 § 1 k.k. popełnione w okresie od 16.05.2019 r. do 01.06.2020 r., na karę 12 miesięcy ograniczenia wolności;
- prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 29.04.2021 r. – za przestępstwo z art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 209 § 1 k.k., popełnione w okresie od 02.06.2020 r. do 19.03.2021 r., na karę 1 roku ograniczenia wolności.

W toku postępowania uzyskano informację, że Stanisław J. odbywa karę zastępczą 180 dni pozbawienia wolności za niewykonaną karę ograniczenia wolności w sprawie z wyroku Sądu Rejonowego w M. z dnia 14.12.2020 r., a nadto, że skazany nie rozpoczął odbywania kary ograniczenia wolności orzeczonej w wyroku z dnia 29.04.2021 r.

Proszę ocenić, czy wobec Stanisława J. zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej w wyroku łącznym.

2. Dnia 10.5.2022 r. Robert S., po uprzednim wyłamaniu zamka w drzwiach zewnętrznych od strony kierowcy, uruchomił samochód osobowy. Jeszcze tego samego dnia Robert S. zaprowadził ten samochód do garażu swego kolegi Marcina S. Mężczyźni zmienili numery VIN w samochodzie, a następnie zmienili treść tablic rejestracyjnych tego auta.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania mężczyzn.

3. Zbigniew J., w okresie od dnia 16 stycznia 2017 r. do dnia 18 października 2017 r., na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, uczestniczył w zagranicznych grach hazardowych organizowanych za pomocą sieci Internet na witrynie www.casinoeuropa.com przez podmiot o nazwie „DGT Group Limited” z siedzibą na Malcie, wbrew art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, uzyskując wygrane w łącznej kwocie 145.620 złotych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Zbigniewa J. Czy sąd mógł orzec wobec oskarżonego środek karny ściągnięcia równowartości pieniężnej jego wygranych, a jeśli tak, to na jakiej podstawie prawnej? Czy takie orzeczenie ma charakter obligatoryjny? Jakie przesłanki musiałby zostać spełnione, by sąd przyjął, że taki czyn stanowi wypadek mniejszej wagi? Czy zmiana kwalifikacji prawnej z przestępstwa skarbowego na wykroczenie skarbowe byłaby wtedy możliwa? Jeśli tak, czy miałyby to wpływ na ustalenie daty przedawnienia karalności?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 3

1. Bogdan F. został oskarżony o popełnienie czynu zabronionego z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. W toku postępowania przed sądem na podstawie opinii biegłych lekarzy psychiatrów okazało się, że zdolność oskarżonego w czasie popełnienia zarzucanego mu czynu zabronionego do pokierowania swym postępowaniem była w znacznym stopniu ograniczona.
Proszę zaproponować treść rozstrzygnięcia co do kary, przy założeniu, że sąd wydał wobec oskarżonego wyrok skazujący. Przedstawiając odpowiedź, proszę odwołać się do odpowiednich regulacji prawa karnego materialnego.
2. Tomasz K. poznał Martę W. na portalu randkowym. Wymienione osoby spotykały się w celach towarzyskich przez okres ponad trzech miesięcy. We wrześniu 2021 r. Marta W. powiedziała Tomaszowi K., że muszą się rozstać, bo do siebie nie pasują. Tomasz K. nie mógł pogodzić się z tą sytuacją. W okresie od października 2021 r. do lutego 2022 r. Tomasz K. wysyłał do organów pomocy społecznej pisemne anonimy, w których wskazywał na to, że Marta W. zaniedbuje obowiązki w zakresie opieki nad starszym tatą, gdyż prowadzi niemoralny tryb życia, oddając się za pieniądze mężczyznom. Nadto w tym samym okresie czasu wysyłał podobnej treści wiadomości do sąsiadów Marty W. Gdy kobieta dowiedziała się o tego typu zachowaniach, złożyła zawiadomienie do organów ścigania przeciwko Tomaszowi K.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tomasza K.
3. Władysława D. w dniu 7 sierpnia 2022 roku, będąc właścicielem psa nie dopełniła obowiązku polegającego na poddaniu psa w wieku powyżej trzeciego miesiąca życia obowiązkowemu szczepieniu przeciwko wściekliznie, a nadto nie zachowała zwykłych środków ostrożności przy trzymaniu psa, w wyniku czego pies wybiegł poza ogrodzenie posesji wprost pod jadący pojazd marki Citroen, powodując uszkodzenie tego pojazdu.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Władysławy D. i zaproponować treść wyroku. Czy w takim przypadku można nałożyć na obwinioną obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przez jej psa?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 4

1. W okresie od marca 2020 r. do 7 października 2020 r., w miejscowości H. (województwo małopolskie), Barbara S. wszczyła awantury, podczas których znieważała swą matkę Władysławę słowami obelżywymi, mówiła, że ją zabije, ciągle opluwała, popychała, targała za włosy oraz w tym samym okresie obrażała swego brata Sławomira S. słowami obelżywymi i popychała. W toku postępowania karnego powołano zespół biegłych lekarzy psychiatrów, którzy stwierdzili, że Barbara S. dokonała swego czynu, mając ograniczoną w stopniu znacznym zdolność do pokierowania swoim postępowaniem.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Barbary S.

2. Sylwia S. oraz Marek S. byli małżeństwem. W związku z tym, że w ich domu dochodziło coraz częściej do awantur i przemocy fizycznej, Sylwia S. wystąpiła do sądu z prywatnym aktem oskarżenia przeciwko mężowi o naruszenie nietykalności cielesnej. Na posiedzeniu pojednawczym w dniu 10.06.2022 r. Sylwia S. oraz Marek S. zawarli ugodę, w której Marek S. zobowiązał się do tego, że nie będzie zbliżał się do Sylwii S. przez okres roku czasu na odległość mniejszą niż 10 metrów. Wskutek zawarcia ugody Sylwia S. wycofała akt oskarżenia, a sąd umorzył postępowanie. Po prawomocnym zakończeniu postępowania Marek S. nie stosował się do zakazu zbliżania się do Sylwii S. Dlatego też kobieta złożyła zawiadomienie do organów ścigania, w którym wskazała, że Marek S. popełnił przestępstwo określone w art. 244 k.k.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zasadności zawiadomienia.

3. Jerzy S. w dniu 14 października 2013 r., pełniąc funkcję Prezesa jednoosobowego Zarządu i zajmując się sprawami gospodarczymi, w szczególności finansowymi, spółki P. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Z., będącej zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług jako podatnik VAT czynny, w złożonej Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w N. w imieniu tej spółki deklaracji dla podatku od towarów i usług (VAT-7) za miesiąc wrzesień 2013 r. podał nieprawdę poprzez zawyżenie podatku naliczonego do odliczenia, co nastąpiło na skutek rozliczenia faktur VAT wystawionych w sposób nierzetelny przez firmę R., które dokumentowały fikcyjne zakupy prętów żebrowanych, przez co uszczuplił podatek od towarów i usług w kwocie 21.852,00 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jerzego S. Czy sąd mógł ustanowić odpowiedzialność posilkową, a jeśli tak, to czyją i za co? Jakie są skutki prawne ustanowienia takiej odpowiedzialności?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 5

1. Latem 2022 r. Miłosz K. oraz Grzegorz W. udali się na dyskotekę do lokalnego klubu o nazwie „Petarda”. W klubie Grzegorz W. miał ustną scysję z nieznanym mu mężczyzną. Grzegorz W. opowiedział o sytuacji swemu koledze Miłoszowi K., po czym obaj postanowili, że dadzą nauczkę nieznanemu mężczyźnie. Wymienieni zaczekali na niego przed lokalem, a po jego wyjściu zadali mu po dwa uderzenia nogami w plecy, po jednym uderzeniu z otwartej pięści w twarz, a następnie, gdy pokrzywdzony leżał już na ziemi, po dwa uderzenia obutymi nogami w głowę. Sytuację widziała Malwina G., która telefonicznie wezwała policję. Przed przyjazdem policji zaatakowany mężczyzna oddalił się z miejsca zdarzenia. Nigdy jego personalia nie zostały ustalone. Nie został przesłuchany w toku postępowania.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Miłosza K. oraz Grzegorza W.

2. Od 2016 r. Tadeusz S. prowadził działalność usługową, w ramach której przy użyciu naczep świadczył usługi transportowe. W styczniu 2021 r. w ramach swojej działalności zawarł umowy ubezpieczenia OC, za które nie zapłacił składek. Ubezpieczyciel, stosownie do zapisów umów ubezpieczenia, wystąpił do sądu polubownego z pozwem o zapłatę. Wyrokiem sądu polubownego w miejscowości P. z dnia 8.8.2021 r. zasądzono od Tadeusza S. na rzecz ubezpieczyciela kwotę 1000 złotych. Wymieniony wyrok uprawomocnił się z dniem 18.9.2021 r. Ubezpieczyciel wystąpił do sądu powszechnego z wnioskiem o zatwierdzenie wyroku sądu polubownego, a następnie wystąpił o nadanie orzeczeniu klauzuli wykonalności. W grudniu 2021 r. pełnomocnik ubezpieczyciela, dysponując tytułem wykonawczym, wystąpił do komornika z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania egzekucyjnego. W lutym 2022 r. komornik umorzył postępowanie egzekucyjne z uwagi na jego bezskuteczność. W toku postępowania egzekucyjnego okazało się, że Tadeusz S. w lipcu 2021 r. powinien złożyć wniosek o ogłoszenie upadłości, zaś w sierpniu 2021 r. zbył wszystkie naczepy, których był właścicielem.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tadeusza S.

3. Iwona P. w dniu 15 lipca 2022 roku, około godziny 19:00, będąc właścicielem psa nie zachowała zwykłych środków ostrożności przy jego trzymaniu, w następstwie czego pies przez niezabezpieczony otwór w ogrodzeniu pogryzł idącego poboczem wzdłuż ogrodzenia 2,5-letniego Natana K. w lewe przedramię, przy czym z akt wynikało, że dziecko to samo włożyło rękę przez niezabezpieczony otwór w ogrodzeniu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Iwony P. i zaproponować treść wyroku. Czy w takim przypadku można nałożyć na obwinioną obowiązek określonego zabezpieczenia otworu w ogrodzeniu? Czy rodzice pogryzionego dziecka mogliby w ogóle starać się o zadośćuczynienie za pogryzienie ich dziecka, a jeśli tak, to w jaki sposób?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 6

1. Bartosz W. nie miał dzieci. W internecie przeczytał artykuł na temat świadczeń w ramach programu „500 plus”. W związku z tym 7 maja 2022 r. przy wykorzystaniu bankowości elektronicznej wypełnił wniosek o przyznanie świadczeń z tego programu, wskazując, że ma syna o imieniu Dawid, który ma dwa lata. Wypełniając wniosek potwierdził, że jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Dwa dni później Bartosz W. otrzymał potwierdzenie, że jego wniosek został przyjęty. Niestety po kolejnych 21 dniach otrzymał powiadomienie, że jego wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie. Wniosek Bartosza W. nie był procedowany przez pracownika uprawnionej instytucji, lecz przez system elektroniczny.

Proszę dokonać oceny prawnocarnej zachowania Bartosza W.

2. Hubert P. był oskarżony o popełnienie przestępstwa określonego w art. 207 § 1 k.k. W toku postępowania przed sądem był wobec niego stosowany środek zapobiegawczy w postaci dozoru policji połączonego z zakazem zbliżania się do pokrzywdzonej Hanny P. na odległość mniejszą niż dziesięć metrów. Tego samego dnia, w którym sąd pierwszej instancji wydał nieprawomocny wyrok skazujący wobec Huberta P. mężczyzna ten udał się do mieszkania Hanny P. i kopiąc z nogi w drzwi wszedł do wnętrza tego mieszkania. Przerażona Hanna P. powiedziała do mężczyzny, aby opuścił jej mieszkanie, a widząc, że nie reaguje on na jej słowa wezwała telefonicznie patrol policji. Hubert P. oddalił się przed przybyciem patrolu policji. Następnego dnia Hanna P. złożyła zawiadomienie do organów ścigania, w którym wskazała, że Hubert P. popełnił przestępstwo określone w art. 244 k.k.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Huberta P.

3. Marcin T., pełniąc funkcję Prezesa jednoosobowego Zarządu spółki Z. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w N. oraz będąc osobą odpowiedzialną na podstawie art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, za wykonywanie obowiązków w zakresie rachunkowości, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 69 ust. 1 i 2 ustawy o rachunkowości nie złożył w terminie do 15 lipca 2021 r. rocznego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności tej spółki za rok obrotowy od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. w Sądzie Rejonowym w R.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Marcina T. Jakie przepisy są podstawą wymiaru kary za przestępstwa sankcjonowane w przepisach karnych ustaw szczególnych?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 7

1. W dniu 17.06.2022 r. do Sądu Rejonowego w M. wpłynęło pismo dyrektora zakładu karnego o rozważenie możliwości wydania wyroku łącznego wobec Tomasza W. W toku postępowania okazało się, że Tomasz W. został skazany:

- prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 14.11.2020 r. – za przestępstwo z art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 209 § 1 k.k. popełnione w okresie od 16.05.2019 r. do 01.06.2020 r., na karę 12 miesięcy ograniczenia wolności, w miejsce której orzeczono karę zastępczą 180 dni pozbawienia wolności.
- prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 29.04.2021 r. – za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. popełnione dnia 18.11.2020 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności.

W toku postępowania uzyskano informację, że Tomasz W. odbywa karę zastępczą 180 dni pozbawienia wolności za niewykonaną karę ograniczenia wolności w sprawie z wyroku Sądu Rejonowego w M. z dnia 14.11.2020 r., a nadto, że skazany nie rozpoczął odbywania kary pozbawienia wolności orzeczonej w wyroku z dnia 29.04.2021 r.

Proszę ocenić, czy wobec Tomasz W. zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej w wyroku łącznym.

2. Grzegorz K. był oskarżony w popełnienie przestępstwa określonego w art. 190 § 1 k.k. w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym w miejscowości S. Dnia 8.09.2022 r. sąd wydał wobec oskarżonego nieprawomocny wyrok skazujący. Grzegorz K. był niezadowolony z wydanego wyroku. Dlatego też w piśmie z dnia 22.09.2022 r. adresowanym do Marii P., która była sędzią referentem w sprawie, w której wydano nieprawomocny wyrok skazujący, Grzegorz K. użył wielu obelżywych i wulgarnych słów. Żeby nie było wątpliwości Grzegorz K. wyraźnie napisał, że wszystkie te słowa odnoszą się do Marii P.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza K.

3. Krystian C. w dniu 13 sierpnia 2022 roku, około godziny 21:40, będąc pod działaniem alkoholu wszczął awanturę, w czasie której krzykiem zakłócił spokój i porządek publiczny, a nadto po wezwaniu przez jego szwagra Policji nie stosował się do wydawanych przez funkcjonariuszy Policji, na podstawie prawa poleceń, czym istotnie utrudnił im wykonywanie poleceń służbowych, co polegało na umyślnym niestosowaniu się do poleceń funkcjonariuszy KPP w Nisku przeprowadzających interwencję domową, aby się odsunął i aby zaprzestał otwierania drzwi policyjnego radiowozu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krystiana C. i zaproponować treść wyroku. Które przepisy będą podstawą wymierzenia kary?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 8

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w C. z dnia 18.12.2017 r. wobec Marka W. odstąpiono od ukarania za popełnienie przestępstwa określonego w art. 178a § 1 k.k., a także orzeczono środek karny zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych na okres 3 lat, z zaliczeniem na jego poczet zatrzymanie prawa jazdy od dnia 16.07.2017 r., oraz świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 6.000 złotych. Wymieniony wyrok uprawomocnił się 26.01.2018 r. W marcu 2019 r. Marek W. popełnił występki przewidziany w art. 177 § 1 k.k. Po skierowaniu do sądu aktu oskarżenia w tej sprawie sędzia referent skierował sprawę na posiedzenie w dniu 18 lipca 2019 r. celem rozważenia warunkowego umorzenia postępowania karnego.
Proszę dokonać oceny, czy wobec Marka W. może zostać wydany wyrok warunkowo umarzający postępowanie karne.
2. W lipcu 2022 r. Filip S. złożył pisemny wniosek do terenowego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w miejscowości A. o przyznanie świadczenia pieniężnego. Po dwóch tygodniach Filip S. z poczty odebrał pozytywną decyzję o przyznaniu mu świadczenia pieniężnego. Decyzja była podpisana przez Sylwię S. – „dyrektora oddziału”. Chcąc odwdziżyć się za wydanie w jego sprawie pozytywnej decyzji Filip S. udał się do siedziby terenowego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w miejscowości A. i przekazał Sylwii S. bukiet kwiatów, za który zapłacił kwotę 100 złotych. Pani dyrektor nie spodobał się pomysł Filipa S. i o całej sytuacji zawiadomiła organa ścigania.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Filipa S.
3. Roman W., w okresie od 25 lutego 2015 r. do 2 maja 2016 r., będąc współnikiem spółki jawnej pod firmą W-R Zakład Produkcji Sp. jawna w upadłości układowej z siedzibą w S. i będąc z tytułu udziału w tej spółce podatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości 19%, pobieranym od dochodów z pozarolniczej działalności gospodarczej na zasadach określonych w art. 30c ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, uparczywie nie wpłacał w terminie do 2 maja 2016 r., na rachunek Urzędu Skarbowego w N., podatku dochodowego od osób fizycznych wynikającego ze złożonego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (wg wzoru PIT-36L) za rok 2015 złożonego w dniu 29 kwietnia 2016 r., to jest w kwocie 39.296 zł, w tym miesięcznych zaliczek na podatek dochodowy za kolejne miesiące od stycznia 2015 r. do grudnia 2015 r. w łącznej kwocie 1.308 zł, ustalonych w formie uproszczonej po 109 zł za każdy miesiąc.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Romana W. Jakie są główne kryteria odróżnienia przestępstwa skarbowego od wykroczenia skarbowego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 9

1. W ciepły sierpniowy wieczór 2021 r. Marcin W. wraz z kolegami Hubertem J. oraz Pawłem G. udali się na dyskotekę do pobliskiego klubu „Joker” w małej miejscowości R. Na dyskotecę Marcin W. zwrócił uwagę na Katarzynę G., niebieskooką blondynkę. Poprosił ją do tańca, ta jednak odmówiła, wskazując, że szkoda jej czasu. Marcinowi W. nie spodobała się taka reakcja dziewczyny. W rozmowie z kolegami Hubertem J. oraz Pawłem G. poprosił ich o pomoc, bo musi tej nocy „mieć” tą dziewczynę. Postanowili w trójkę, że poczekają na nią przed wyjściem z lokalu. Po północy Katarzyna G. postanowiła, że wróci pieszo do domu. Po przejściu około 300 metrów napadli na nią Marcin W. oraz Hubert J., przewrócili, a następnie, Hubert J. przytrzymał jej ręce, a Marcin W. odbył z nią stosunek płciowy. W tym czasie Paweł G., widząc, co robią jego koledzy, patrzył, czy nikt nie nadchodzi. Po skończeniu stosunku koledzy odeszli z miejsca zdarzenia. W trakcie zdarzenia Katarzynie G. z kieszeni spodni wypadł telefon znanej marki szwedzkiej wartości 350 złotych. Podniósł go z ziemi Paweł G. i zabrał, uznając, że może to być jego korzyść, jaką odniósł za to, że pomógł kolegom.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania mężczyzn.

2. W maju 2021 r. Robert D. na portalu randkowym poznał Renatę S. Mężczyzna spotykał się z Renatą S. przez okres dwóch miesięcy. Renata S. w międzyczasie poznała innego mężczyznę. Dlatego też powiedziała Robertowi D., że nie mogą już się spotykać. Robert D. nie mógł pogodzić się z decyzją Renaty S., gdyż w niej się zakochał. Dlatego też we wrześniu 2021 r. mężczyzna zaczął wysyłać każdego dnia do Renaty S. dziesiątki wiadomości tekstowych SMS, w których zapewniał ją o swoim uczuciu. Renata S. odpisała mężczyźnie, że nie ma jej wysyłać tych wiadomości, a następnie zablokowała numer telefonu Roberta D. Od tego czasu Robert D. zaczął wysyłać do Renaty S. dziesiątki dziennie wiadomości email, w których zapewniał ją o swoim uczuciu. Zdenerwowana Renata S. zawiadomiła organa ścigania o zachowaniu Roberta D.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta D.

3. Dariusz M. został obwiniony o to, że w dniu 15 lipca 2022 roku, około godziny 07:01, kierując pojazdem marki Honda Civic przekroczył w obszarze zabudowanym dopuszczalną prędkość o 39 km/h, a nadto, że w tym samym czasie i miejscu, umyślnie, nie stosując się do wydawanych na podstawie prawa poleceń przez funkcjonariusza Policji, utrudnił wykonywanie czynności służbowych. Na rozprawie sąd ustalił jednak, że policjanci nie wydawali obwinionemu żadnych poleceń, do których miałby się nie dostosować, tylko jego wulgarnie i niekulturalne zachowanie w środku jego pojazdu zostało przez nich uznane za utrudnianie im kontroli.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dariusza M. i zaproponować treść wyroku. Czy w opisanej sytuacji sąd mógł zmienić opis i kwalifikację drugiego z czynów poprzez dostosowanie wyroku do realiów sprawy (np. poprzez przyjęcie, że obwiniony używał słów nieprzyzwoitych w miejscu publicznym)?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 10

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w P. z dnia 7 maja 2022 r. Miłosz K. był prawomocnie skazany za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k. na karę siedmiu miesięcy pozbawienia wolności. Dwa miesiące po odbyciu w całości wymienionej kary Miłosz K. popełnił kolejny czyn zabroniony, który prokurator zakwalifikował z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Podstawą przyjęcia przez prokuratora popełnienia czynu w warunkach powrotu do przestępstwa było odbycie przez Miłosza K. kary orzeczonej wyrokiem w sprawie o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 2 k.k.

Proszę dokonać oceny prawidłowości kwalifikacji prawnej ww. zarzutu.

2. W marcu 2022 r. Mariola W. na znanym portalu społecznościowym dała ogłoszenie o sprzedaży przyczepy samochodowej. W odpowiedzi na ogłoszenie z kobietą skontaktował się Igor T. Wymieniony mężczyzna zapytał na czacie, czy ogłoszenie jest jeszcze aktualne, bo jest zainteresowany zakupem. Gdy Mariola W. potwierdziła aktualność oferty, to Igor T. przesłał jej linka, przy pomocy którego miała wypełnić dane potrzebne do wysyłki przyczepy. Mariola W. kliknęła w link i postępowała zgodnie z dalszymi instrukcjami. Mariola W. czekała przez dwa dni na otrzymanie zapłaty za przyczepę, lecz bezskutecznie. Gdy Mariola W. sprawdziła stan swojego rachunku bankowego, okazało się, że Igor T. dokonał z niego dwóch przelewów na swój rachunek bankowy na łączną kwotę 5000 złotych. Igor T. dokonał tych przelewów, gdyż w trakcie wymiany korespondencji z Mariolą W. na jej telefonie zainstalował on program szpiegujący, dzięki któremu wyłudził dane do logowania do jej internetowej aplikacji bankowej.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Igora T.

3. Jerzy L. od bliżej nie ustalonego dnia, ale przed 4 lutego 2021 r. do dnia 4 lutego 2021 r., w punkcie gier bez nazwy zlokalizowanym w N., powadził gry na automatach o nazwie STAR21QUIZ o nr 1234, STAR21QUIZ o nr 5678, STAR21QUIZ o nr 9101, urządzone wbrew przepisom art. 6 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jerzego L. Jakie są warunki legalnego urządzania gier hazardowych na automatach?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 11

1. Robert W. pracował w firmie Jana K. jako pracownik budowlany. Przez pierwsze trzy miesiące Robert W. był zadowolony ze swej pracy, za którą otrzymywał dobre wynagrodzenie miesięczne w wysokości 4000 złotych. Przez trzy kolejne miesiące Robert W. nie otrzymał jednak wynagrodzenia, mimo że pracował sumiennie, jak zwykle. Robert W. prosił Jana K. o wypłatę wynagrodzenia, lecz bezskutecznie. Jan K. tłumaczył się, że jego kontrahenci nie wywiązują się wobec niego z zapłaty za wykonane usługi. Robert W. postanowił, że nie będzie dalej pracował dla Jana K. Dnia 15.09.2022 r. Robert W. przesłał Janowi K. wiadomość tekstową sms, w której napisał, że nie będzie dla niego pracował. Jan K. zmartwił się, gdy uzyskał tę informację, bo uważał Roberta W. za dobrego pracownika. Jan K. też się zmartwił się, gdy okazało się, że poprzedniego dnia Robert W. nie oddał trzech szlifierek kątowych łącznej wartości 1000 złotych. Jan K. udał się do pobliskiego lombardu, gdzie odnalazł swoje szlifierki, które sprzedał Robert W.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Roberta W.

2. Od marca 2022 r. Marian W. w zakładzie karnym w miejscowości T. odbywał karę trzech lat pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. Na wniosek Mariana W. dyrektor zakładu karnego wyraził zgodę na to, aby wykonywał on odpłatną pracę na terenie zakładu pracy położonym poza terenem jednostki penitencjarnej. Pewnego dnia w maju 2022 r. Marian W. jak zwykle rano opuścił teren zakładu karnego w celu udania się do zakładu pracy. Tego dnia Marian W. nie dotarł jednak do zakładu pracy, gdyż udał się do swojej konkubiny. W dniu 18.08.2022 r. Marian W. został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji na lotnisku, skąd próbował wylecieć samolotem za granice kraju.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mariana W.

3. Mariola K. w dniu 29 sierpnia 2021 roku, około godziny 18.30, chcąc dokuczyć swoim sąsiadom, telefonicznie powiadomiła oficera dyżurnego Komendy Powiatowej Policji w N. o tym, że w mieszkaniu jej sąsiadów ma odbywać się libacja alkoholowa oraz głośne słuchanie muzyki. Przybyły na miejsce patrol Policji stwierdził, że nie polegało to na prawdzie, a zgłaszająca spowodowała niepotrzebną czynność w postaci interwencji Policji.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marioli K. i zaproponować treść wyroku. Czy w takim przypadku można nałożyć na obwinioną jakiś środek karny? Jeśli tak, czy sąd mógłby przestać tylko na jego orzeczeniu? Co wtedy z wymierzeniem kary?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 12

1. W wiosenne popołudnie dnia 07.04.2020 r. trzynastoletni Karol F. wracał autobusem ze szkoły do domu w miejscowości P. Po wyjściu z autobusu udał się do lokalnego baru, gdyż chciał kupić zapiekankę. Po wejściu do baru zamówił zapiekankę i usiadł przy stoliku, czekając na realizację zamówienia. W pewnym momencie postanowił, że pójdzie do toalety. Kiedy zamykał drzwi, zauważył, że za nim do toalety wchodzi nieznanemu mu mężczyzna Mirek R. Wymieniony mężczyzna zamknął drzwi zewnętrzne do toalety, wepchnął siłą Karola F. do jednej z kabin. Mirek R. zdjął swoje spodnie i majtki, po czym powiedział do chłopaka, że ma mu „zrobić dobrze”, bo jak nie, to tak go pobije, że rodzona matka go nie pozna. Karol F., obawiając się słów mężczyzny, wziął do swojej buzi jego członka. Po wszystkim Mirek R. powiedział, że chłopak się sprawdził i jest z niego zadowolony, po czym dodał, że gdyby chciał o tym powiadomić policję, to on go znajdzie i tak pobije, że matka go nie pozna.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mirka R.

2. Maria W. oraz Jacek W. byli małżeństwem od ponad siedmiu lat. Gdy w maju 2022 r. Maria W. zmieniła pracę, poznała w niej kolegę Huberta P. Maria W. bardzo polubiła nowego kolegę. Jej mąż Jacek W. podejrzewał, że jego żonę i nowego kolegę łączą nie tylko relacje zawodowe. Dlatego też w okresie od czerwca 2022 r. do września 2022 r. Jacek W., wychodząc z domu w kuchni zostawiał włączony dyktafon, aby dowiedzieć się, jaka jest treść rozmów telefonicznych jego żony z jej kolegą z pracy. W wymienionym okresie na dyktafonie zostało zarejestrowanych czterdzieści pięć rozmów Marii W. z Hubertem P. W październiku 2022 r. płytę CD z tymi nagraniami Jacek W. przesłał przełożonemu Marii W. w pracy, a następnie załączył do pozwu o rozwód, który wniósł do Sądu Okręgowego w O.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jacka W.

3. Sławomir S. w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r., jako właściciel firmy B. spółka jawna, doprowadził do podania w deklaracjach VAT-7 za miesiące od stycznia do grudnia 2010 r. nieprawdziwych danych w zakresie podatku naliczonego i należnego, w zakresie podatku naliczonego poprzez odliczenie podatku naliczonego w kwocie 17.762,31 zł zawartego w fakturach zakupu wystawionych przez firmę PH Marzena K., to jest podmiotu niebędącego podatnikiem podatku VAT, w zakresie podatku należnego poprzez zastosowanie przy opodatkowaniu dostaw towarów w postaci proszku jajecznego i jajek w proszku zaniżonej stawki 3% w sytuacji, gdy stawką właściwą dla towarów była stawka 7%, czym naruszył art. 88 ust. 3a pkt 1 lit. a oraz art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1954 z późn. zm.), w wyniku czego uszczuplił należność Skarbu Państwa z tego tytułu w kwocie 186.752 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Sławomira S. Kiedy dwa lub więcej zachowań można uznać za jeden czyn zabroniony? Jaki okres uważa się za „krótki odstępow czasu” w zakresie czynów zabronionych polegających na uszczupieniu lub narażeniu na uszczuplenie należności publicznoprawnej?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 13

1. Gracjan D. potrzebował duplikatu prawa jazdy. W związku z tym 08.07.2022 r. udał się do siedziby Starostwa Powiatowego w miejscowości D. Wypełniając wniosek o wydanie duplikatu prawa jazdy wskazał, co nie było zgodne z prawdą, że oryginał dokumentu zgubił. Gracjan D. potwierdził we wniosku, że jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Gracjana D.

2. Od maja 2019 r. Jacek T. był wierzycielem Konrada P. z tytułu umowy pożyczki kwoty 10.000 złotych. W związku z brakiem zwrotu pożyczki Jacek T. wystąpił do sądu z pozwem o zapłatę przeciwko Konradowi P. W dniu 14.04.2020 r. Sąd Rejonowy w miejscowości P. wydał nakaz zapłaty, w którym zasądził od Konrada P. na rzecz Jacka T. kwotę 10.000 złotych wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Nakaz zapłaty uprawomocnił się w dniu 13.05.2020 r. W lipcu 2020 r. Jacek T. wystąpił do komornika z wnioskiem o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania egzekucyjnego przeciwko Konradowi P. We wrześniu 2020 r. komornik umorzył postępowanie egzekucyjne z uwagi na jego bezskuteczność. W uzasadnieniu tego orzeczenia wskazano na to, że w czerwcu 2020 r. Konrad P., będąc zagrożony niewypłacalnością, zbył jedyny swój majątek w postaci samochodu osobowego znanej marki. W tej sytuacji Jacek T. złożył pisemne zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez Konrada P. W treści pisma Jacek T. wniósł o orzeczenie na swą rzecz od Konrada P. obowiązku naprawienia szkody w wysokości 10.000 złotych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Konrada P.

3. Krystian K. został obwiniony o to, że w dniu 28 sierpnia 2022 roku, około godziny 19:00, kierując samochodem marki Renault Scenic, wykonując manewr wymijania z pojazdem marki Volkswagen, nie zachował bezpiecznego odstępu od wymijanego pojazdu, w wyniku czego doprowadził do zderzenia się pojazdów lewymi lusterkami, czym miał spowodować zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Sąd ustalił jednak, że w aktach sprawy nie ma żadnego wiarygodnego dowodu na to, który z kierowców wymijających się pojazdów nie zachował bezpiecznego odstępu na drodze. W sprawie obaj kierowcy przerzucali na siebie odpowiedzialność za zderzenie się pojazdów.

Proszę wskazać możliwą kwalifikację prawną zarzutu postawionemu obwinionemu. Czy w takim przypadku może w ogóle dojść do pociągnięcia sprawcy do odpowiedzialności?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 14

1. Tomasz Z. był fanem lokalnej drużyny piłki nożnej „Błyskawica”. W dniu 18.05.2022 r. jego ulubiona drużyna grała mecz decydujący o awansie do wyższej klasy rozgrywek. Tomasz Z. bardzo chciał zobaczyć mecz, lecz niestety nie miał pieniędzy pozwalających na zakup biletu. W związku z tym po rozpoczęciu meczu wdarł się na teren stadionu i mimo wezwań ze strony służb porządkowych oraz spikera nie opuścił terenu stadionu. Wyrokiem Sądu Rejonowego w C. z dnia 18.09.2022 r. wobec wymienionego mężczyzny wydano wyrok warunkowo umarzający postępowanie na okres roku próby w sprawie o czyn popełniony w dniu 18.05.2022 r. oraz orzeczono wobec niego zakaz wstępu na imprezy masowe na okres dwóch lat od dnia uprawomocnienia się wyroku.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tomasza Z., a następnie oceny prawidłowości wyroku z punktu widzenia prawa karnego materialnego.

2. Maksymilian T., lat 18, był uczniem klasy technikum mechanicznego w miejscowości S. Maksymilian T. nie był dobry z matematyki. Jego nauczycielka Bożena W. powiedziała mu, że jeżeli nie poprawi swych ocen, to może mieć problem z uzyskaniem pozytywnej oceny z matematyki. W ocenie Maksymiliana T. jego złe wyniki z matematyki wynikały stąd, że nauczycielka była negatywnie do niego uprzedzona. Dnia 18.03.2022 r. w trakcie kolejnej lekcji matematyki okazało się, że Maksymilian T. otrzymał kolejną negatywną ocenę. W trakcie lekcji wzburzony Maksymilian T. powiedział na głos do nauczycielki, że ją nienawidzi i że jak spotka ją poza szkołą, to on albo jego koledzy tak się z nią zabawią, że nie pozna jej męża. Następnie użył pod adresem nauczycielki słów wulgarnych, powszechnie uznanych za obelżywe.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Maksymiliana T.

3. Roman G. został oskarżony o to, że w okresie od 01.01.2019 r. do 31.12.2021 r., działając z góry powziętym zamiarem, w toku prowadzonej działalności gospodarczej, związanej ze sprzedażą części i akcesoriów samochodowych w ramach firmy MXY, nierzetelnie prowadził podatkowe księgi przychodów i rozchodów za lata 2019, 2020 i 2021 w ten sposób, że:

- w 2019 r. w części dotyczącej wykazanych przychodów, zaniżył przychody o kwotę 12.600 zł,
- w 2020 r. w części dotyczącej wykazanych przychodów oraz kosztów ich uzyskania dotyczących zakwalifikowania bezpośrednio w koszty zakupu środka trwałego, zaniżył przychody o kwotę 18.476,70 zł i zawyżył koszty uzyskania przychodów o 4.800 zł,
- w 2021 r. w części dotyczącej wykazywanych przychodów, zaniżenie przychodów o 7.924 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Romana G. Co jest czasem popełnienia czynu zabronionego przy przestępstwach skarbowych (jak i wykroczeniach skarbowych) trwałych, tj. znamienych zachowaniem polegającym na utrzymywaniu pewnego stanu rzeczy przez jakiś okres? Co jest podstawą odpowiedzialności za czyn ciągły i czy ma to wpływ na kwalifikację prawną czynu? Czy ciągłość czynu zawsze musi znaleźć odzwierciedlenie w kwalifikacji prawnej, a jeśli tak, to dlaczego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 15

1. W dniu 25.08.2022 r. do Sądu Rejonowego w N. wpłynęło pismo Dyrektora Zakładu Karnego w D. o rozważenie możliwości wydania wyroku łącznego wobec Piotra R. W toku postępowania zostało ustalone, że:

- a) wyrokiem z dnia 21.08.2017 r. Piotr R. za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k., popełnione w okresie od lipca 2015 r. do 31.12.2016 r., został skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności, a kara ta została w całości wykonana w dniu 15.07.2021 r.;
- b) wyrokiem z dnia 06.07.2021 r. Piotr R. za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w okresie od września 2020 r. do 18.02.2021 r., został skazany na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;
- c) wyrokiem z dnia 18.05.2022 r. Piotr R. został skazany za przestępstwo:
 - z art. 207 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w okresie od bliżej nieustalonego dnia października 2021 r. do 30.12.2021 r. - na karę 1 roku pozbawienia wolności,
 - z art. 222 § 1 k.k. w zb. z art. 224 § 2 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione 30.12.2021 r. - na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,
 - z art. 226 § 1 k.k. popełnione 30.12.2021 r. - na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności

i te kary pozbawienia wolności połączono, wymierzając mu łączną karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności.

Proszę dokonać oceny, czy powyższa sekwencja skazań umożliwia wydanie wyroku łącznego, a jeśli tak, to w jakim zakresie?

2. Na początku maja 2022 r. Tatiana W. straciła pracę. Kobieta miała na wychowaniu dwójkę małoletnich dzieci. Jej sytuacja była bardzo trudna. W trakcie jednego pobytu w kawiarni kobieta poznała mężczyznę Aleksandra S., któremu zwierzyła się ze swoich problemów. Mężczyzna zaproponował jej uprawianie prostytutki. Za opiekę nad kobietą Aleksander S. miał otrzymywać od niej 20% należności za każdą świadczoną przez nią usługę seksualną. Tatiana W., nie mając innego wyjścia, przystała na propozycję mężczyzny. W okresie od czerwca do września 2022 r. Aleksander S. z tytułu opieki nad Tatianą W., która świadczyła usługi seksualne, uzyskał kwotę blisko 20.000 złotych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Aleksandra S.

3. Julian Z. w dniu 24 maja 2022 roku, około godziny 23.25, znajdując się w stanie nietrzeźwości, przy stwierdzeniu zawartości 0,66 mg alkoholu zawartego w wydychanym powietrzu o objętości 1 dm³, kierował po chodniku rowerem, który nie był wyposażony w żadne oświetlenie. Na widok patrolu Policji Julian Z. wyrzucił na drogę publiczną puszkę po piwie, które w czasie jazdy spożywał.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Juliana Z. i zaproponować treść wyroku. Ile czynów i ile wykroczeń popełnił Julian Z.? Które przepisy będą podstawą wymierzenia kary?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 16

1. W dniu 07.08.2022 r. Darek S. wyszedł z więzienia, w którym odbył karę roku pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. Kilka dni po wyjściu z więzienia postanowił udać się na spacer do bogatej dzielnicy w miejscowości D. Liczył na to, że może nadarzy się jakaś sytuacja, w której będzie mógł dokonać zaboru wartościowych rzeczy. W trakcie spaceru jego uwagę zwrócił piękny dom o białej elewacji. Obserwując ten dom przez chwilę doszedł do wniosku, że nikogo nie ma w środku. Darek S. podszedł do drzwi wejściowych domu, złapał za klamkę, ale drzwi były zamknięte. Następnie mężczyzna zauważył, że przed drzwiami znajduje się wycieraczka, pod którą były klucze do domu. Darek S. przy użyciu kluczy wszedł do domu, skąd następnie zabrał gotówkę w kwocie 450 złotych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Darka S.

2. W dniu 20.03.2023 r. Michał W. zdjął z należącego do innej osoby samochodu osobowego zaparkowanego na osiedlowym parkingu tablice rejestracyjne. Po przyniesieniu tablic do domu Michał W. następnego dnia zmienił ich treść, zmieniając jedną literkę i jedną cyferkę. W dniu 22.03.2023 r. Michał W. zmienione tablice rejestracyjne umieścił na swoim samochodzie. Michał W. podjechał tym samochodem na stację paliw, zatankował paliwo na kwotę 900 złotych i bez zapłaty odjechał z miejsca zdarzenia.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Michała W.

3. Stanisław S. został oskarżony o to, że w okresie od 01.03.2019 r. do 31.12.2021 r., działając w z góry powziętym zamiarze, w toku prowadzonej działalności gospodarczej, związanej ze sprzedażą części i akcesoriów samochodowych w ramach firmy Auto-Art, nierzetelnie prowadził rejestry dla podatku od towarów i usług w ten sposób, że nie zaewidencjonował sprzedaży dokonanej przez portal internetowy Allegro w 2019 na kwotę 7237,37 zł, w 2020 r. na kwotę 18.476,78 zł, w 2021 r. na łączną kwotę 7562,68 zł oraz za miesiąc marzec 2021 r. zaksięgował kwotę 1.140,89 zł, a powinno być 5.929,51 zł i za miesiąc grudzień 2021 r. zaniżył przychody o kwotę 1.818,13 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Stanisława S. Czy dla zastosowania konstrukcji czynu ciągłego ma znaczenie to, czy jej wykorzystanie w konkretnym układzie okoliczności faktycznych pociągnie za sobą korzystne czy też niekorzystne konsekwencje dla sprawy wielu zachowań?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 17

1. Bogdan G. zatrudniał pięciu pracowników. W okresie od czerwca do listopada 2022 r. Bogdan G. wypłacił pracownikom wynagrodzenie za pracę, ale nie przelał składek na ubezpieczenie społeczne na rachunek Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – Oddział Terenowy w miejscowości W. W trakcie kontroli Bogdan G. tłumaczył, że nie przelał składek, bo miał trudną sytuację finansową, jego kontrahenci nie wywiązali się wobec niego z płatności za wykonane usługi.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Bogdana G.

2. Latem 2022 r. Robert W. zamierzał wyjechać na wakacje do ciepłych krajów. Aby się spakować, potrzebował nowej walizki, bo jego dotychczasowa walizka nie nadawała się już do używania. W dniu 7.07.2022 r. Robert W. poszedł do marketu. Po wejściu na halę sprzedaży Robert W. zobaczył wystawione walizki różnej wielkości. Robert W. wziął największą z walizek i podszedł z nią do czytnika, lecz okazało się, że nie stać go na jej zakup. Robert W. postanowił więc, że zamieni kody kreskowe na walizkach tak, aby cena za największą z walizek okazała się dla niego przystępna. Robert W. zdjął kod kreskowy z największej z walizek, przekleił go na najmniejszą walizkę, po czym z tej drugiej walizki zdjął kod kreskowy i przekleił go na największą z walizek. Po tej zamianie kodów kreskowych Robert W. podszedł do kasy z największą walizką. Ku jego zdziwieniu po zapłaceniu kasjerce ceny za największą walizkę, już za linią kas podszedł do niego pracownik ochrony marketu, który powiedział do niego, że cena, którą zapłacił za zakupioną walizkę, nie jest prawidłowa.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta W.

3. Marek B. w dniu 28.10.2022 r., około godz. 07:04, kierując samochodem ciężarowym marki Man z przyczepą marki Huttner przejechał przez przejazd kolejowy, nie zachowując przy tym szczególnej ostrożności i wjechał na przejazd w czasie, kiedy opuszczanie zapór zostało rozpoczęte, powodując w ten sposób ich uszkodzenie.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marka B. i zaproponować treść wyroku. Które przepisy będą podstawą wymierzenia kary?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 18

1. W marcu 2021 r. prokurator oskarżył Mateusza W. o popełnienie przestępstwa rozboju. W toku postępowania sądowego, nie wychodząc poza granice czynu zarzucanego w akcie oskarżenia, wydano postanowienie o uprzedzeniu o zmianie kwalifikacji prawnej na przepis dotyczący przestępstwa kradzieży rozbójniczej. W wyroku sąd nieprawomocnie skazał Mateusza W. za popełnienie przestępstwa kradzieży rozbójniczej. W apelacji od wyroku obrońca twierdził, że wyrok sądu nie jest prawidłowy, gdyż Mateusz W. w czasie popełnienia czynu miał ukończone szesnaście lat i jedenaście miesięcy.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zaistniałej sytuacji procesowej.

2. Irena K. mieszkała samotnie w mieszkaniu na trzecim piętrze bloku mieszkalnego na jednym z większych osiedli w miejscowości R. Irena K. miała w domu na utrzymaniu jedną kotkę. Pod koniec maja 2022 r. jej kotka urodziła trójkę kociąt. Irena K. nie wiedziała, co ma zrobić z urodzonymi kociętami. Kobieta twierdziła, że nie stać jej na poniesienie kosztów utrzymania tych kociąt. Dlatego też dwa dni po ich urodzeniu Irena K. zabrała małe kocięta, umieściła je w worku, który następnie wrzuciła do rzeki. Aby mieć pewność, że kocięta nie przeżyją, Irena K. zawiązała worek grubym sznurem, do którego przymocowała kamień jako obciążenie. Irena K. zrealizowała swój zamiar i w efekcie kocięta nie przeżyły.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Ireny K.

3. Urząd Skarbowy w B. wniósł akt oskarżenia przeciwko Alicji K., oskarżając ją o to, że prowadząc działalność związaną z oprogramowaniem i będąc podatnikiem podatku od towarów i usług, uporczywie nie wpłacała w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy, działając w warunkach czynu ciągłego, z wykorzystaniem takiej samej sposobności w okresie od 26.03.2020 roku do 26.07.2021 roku nie wpłacała na rachunek Urzędu Skarbowego w B. podatku od towarów i usług, zadeklarowanego w deklaracjach podatkowych dla podatku od towarów i usług, VAT-7 za miesiące: luty – grudzień 2020 r., styczeń – czerwiec 2021 r., na kwotę w ogólnej wysokości 36.925 zł, przez co naruszyła przepis art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Alicji K. Kiedy rozpoczyna się bieg przedawnienia karalności czynów polegających na uszczupleniu należności publicznoprawnej? Kiedy rozpoczyna się bieg terminu przedawnienia karalności wykroczenia skarbowego polegającego na uszczupleniu należności prawnej?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 19

1. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 18.05.2021 r. określono, że Jacek G. ma realizować obowiązek alimentacyjny wobec jego syna Marcela G. w wysokości 600 złotych miesięcznie, płatnych do rąk matki Marii G. do dnia 20-ego każdego miesiąca. Jacek G. w okresie od czerwca do października 2021 r. zapłacił na poczet alimentów wobec syna łącznie kwotę 1500 złotych, narażając syna na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jacka G.

2. Dnia 18.07.2022 r. Grzegorz W. w trakcie spotkania towarzyskiego pokłócił się ze swym kolegą Pawłem W. W trakcie kłótni Grzegorz W. ugodził nożem swego kolegę w nogę, powodując u niego rozstrój zdrowia na okres trwający dłużej niż siedem dni. Na miejsce wezwano karetkę pogotowia. Po wstępnym badaniu obu mężczyzn podjęto decyzję o ich przewiezieniu do szpitala celem dokonania kompleksowych badań. W szpitalu Grzegorz W. użył pod adresem pielęgniarki i ratownika medycznego, udzielających mu na izbie przyjęć, słów wulgarnych, powszechnie uznanych za obelżywe.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza W.

3. Ryszard S. w dniu 22.08.2021 roku, o godz. 11.45, na drodze krajowej, nie zachował należytej ostrożności w ten sposób, że jadąc rowerem w stanie po użyciu alkoholu, przy stwierdzeniu zawartości 0,2‰ alkoholu w wydychanym powietrzu, nienależycie obserwował jezdnię, wskutek czego nie zauważył nadjeżdżającego samochodu, a nie upewniając się, czy na jezdni znajdują się inni uczestnicy ruchu, nie zachował wymaganych środków ostrożności przy przemieszaniu się przez jezdnię w terenie niezabudowanym i nie przeznaczonym do przejeżdżania dla rowerzystów, wjechał na jezdnię bezpośrednio przed nadjeżdżający samochód marki Opel Astra, kierowany przez Magdalenę M., przez co zmusił ją do wykonania nieskutecznego manewru gwałtownego hamowania, wskutek czego został potrącony przez nadjeżdżający pojazd, czym spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Ryszarda S. i zaproponować treść wyroku. Które przepisy będą podstawą wymierzenia kary? Czy jest możliwe w takim przypadku orzeczenie środka karnego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 20

1. Filip D. był przedsiębiorcą w zakresie branży budowlanej. W marcu 2022 r. jego kolega Patryk S. popadł w tarapaty finansowe i poprosił Filipa D. o to, aby wystawił na jego rzecz dwie faktury z tytułu wykonania usług budowlanych na łączną kwotę 180 tysięcy złotych. Filip D. spełnił prośbę swego kolegi, wiedząc, że te faktury zostaną przez Patryka S. ujęte w rejestrze sprzedaży-kupna podatku od towarów i usług (podatku VAT), a także następnie wykorzystane w związku ze złożeniem deklaracji podatkowej celem obniżenia wysokości wymienionego podatku podlegającego wpłacie na rachunek właściwego miejscowo Naczelnika Urzędu Skarbowego.

Proszę dokonać oceny zachowania mężczyźn z perspektywy prawa karnego powszechnego.

2. Jesienią 2022 r. Fabian R. wraz z jego kolegą Tymonem R. spotkali się w parku w miejscowości G. Od słowa do słowa koledcy umówili się, że „skroją jakiegoś frajera”. Po kilkunastu minutach mężczyźni zobaczyli przechodzącego przez park Mateusza D. Fabian R. podbiegł do tego chłopaka od tyłu i uderzył go z nogi w plecy. Po otrzymaniu ciosu Mateusz D. się przewrócił. Wtedy Fabian R. wraz z Tymonem R. zaczęli kopać Mateusza D. po całym ciele. W pewnym momencie Tymon R. wyjął pałkę teleskopową i zadał Mateuszowi D. dwa ciosy przy użyciu tej pałki. Fabian R. był zdziwiony tym, że Tymon R. miał przy sobie tę pałkę, ale nie protestował, gdy kolega przy użyciu pałki zadawał ciosy Mateuszowi D. Po zadaniu kilku ciosów Tymon R. zdjął z Mateusza D. kurtkę. W wyniku przeszukania kurtki Tymon R. zabrał z niej portfel, w którym była karta bankowa uprawniająca do podjęcia pieniędzy z bankomatu, dowód osobisty i banknot stużłotowy. Następnie napastnicy uciekli z miejsca zdarzenia, a następnie podzielili się uzyskanymi łupami.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Fabiana R. oraz Tymona R.

3. Urząd Skarbowy w C. wniósł akt oskarżenia przeciwko Iwonie M., oskarżając ją o to, że prowadząc działalność związaną z oprogramowaniem i będąc opodatkowana na zasadach art. 30c ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych tj. podatkiem dochodowym pobieranym w wysokości 19% podstawy obliczenia podatku, działając w warunkach czynu ciągłego, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, uporczywie nie wpłacała w terminie do 30.04.2020 roku i w terminie do 30.04.2021 roku na rachunek Urzędu Skarbowego w C. podatku wynikającego z PIT-36L, zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w 2019 roku i 2020 roku w ogólnej wysokości 23.339 zł, z tego 7.113 zł za 2019 rok i 16.226 zł za 2020 rok, przez co naruszyła art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Iwony M. Co powoduje zakwalifikowanie danego czynu jako wykroczenia skarbowego zamiast przestępstwa skarbowego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 21

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 18.12.2022 r. wobec Krzysztofa L. warunkowo umorzono postępowanie karne w sprawie o czyn z art. 190 § 1 k.k. Oskarżony złożył w sprawie wniosek o sporządzenie i doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem celem złożenia apelacji. W trakcie sporządzania uzasadnienia wyroku do sprawy wpłynęła karta karna, z której wynikało, że w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem innego sądu z dnia 15.11.2022 r. skazano Krzysztofa L. na karę stu stawek dziennych grzywny za popełnienie przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Proszę dokonać oceny, czy wyrok wydany wobec Krzysztofa L. może zostać uznany za prawidłowy.

2. Grzegorz R. w dniu 30.09.2022 roku, około godz. 0.10, na terenie stacji paliw Orlen w J., wspólnie z ośmioma ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi osobami, wzajemnie się szarpali, kopali i uderzali rękami po całym ciele, a następnie nie opuścił zbiegowiska pomimo wezwania do jego opuszczenia przez wezwaną przez pracowników stacji Policję.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza R. i zaproponować treść wyroku. Które przepisy będą podstawą wymierzenia kary? Czy jest możliwe w takim przypadku orzeczenie środka karnego, a jeśli tak, to jakiego?

3. Henryk C. w okresie od 24 maja 2020 r. do 21 marca 2021 r. w S., pełniąc funkcję prezesa jednoosobowego Zarządu i zajmując się sprawami gospodarczymi spółki NONA, będącej zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług jako podatnik VAT czynny, w warunkach czynu ciągłego w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, przyjął od Józefa J. reprezentującego Zakład Ślusarsko-Instalacyjno-Budowlany Józef J., pięć faktur VAT wystawionych na spółkę NONA Sp. z o.o. w sposób nierzetelny, które dokumentowały fikcyjne transakcje świadczenia usług i nabycia towarów, a następnie posłużył się tymi fakturami, przedkładając je do biura rachunkowego świadczącego usługi księgowe na rzecz spółki i polecając ich zaewidencjonowanie i ujęcie w deklaracjach dla podatku od towarów i usług (VAT-7), odliczając podatek naliczony z tych faktur, przez co Urząd Skarbowy w S. został wprowadzony w błąd poprzez podanie danych niezgodnych ze stanem rzeczywistym i narażony na nienależny zwrot podatkowej należności publicznoprawnej – podatku od towaru i usług lub jej zaliczenie na poczet zaległości podatkowych w łącznej kwocie 103.310 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Henryka C. Co oznacza znamie „posługiwanie się” nierzetelną fakturą lub rachunkiem? Czy Henryk C. mógłby odpowiadać za wykroczenie skarbowe, a jeśli tak, to w jakich okolicznościach? Czy możliwy jest zbieg przestępstwa skarbowego i wykroczenia skarbowego? Kiedy przyjmuje się konstrukcję zbiegu pomijalnego na bazie zasady konsumpcji (*lex consumens derogat legi consumptae*)?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 22

1. W czerwcu 2021 r. Kamil G. ukradł samochód szwedzkiej marki o wartości 60 tysięcy złotych. W dniu 07.07.2021 r. Kamil G. sprzedał ten samochód Marcelowi W. za kwotę 35000 złotych. Następnego dnia Kamil G. przekazał kwotę pieniędzy uzyskaną ze sprzedaży auta swemu dobremu koledze Bogdanowi D., bo wiedział, że u niego te pieniądze będą bezpieczne. Bogdan D. podjął się przyjęcia tych pieniędzy na okres miesiąca, bo Kamil G. obiecał mu za to 10% z tej kwoty. Kilka godzin po przekazaniu pieniędzy oficerowie wydziału kryminalnego policji dokonali przeszukania w mieszkaniu Bogdana D., w wyniku którego ujawniono pieniądze przekazane mu przez Kamila G.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania wszystkich mężczyzn.

2. Urząd Skarbowy w D. wniósł akt oskarżenia przeciwko Janowi N., oskarżając go o to, że prowadząc działalność związaną z produkcją opakowań szklanych nie wywiązał się z obowiązków płatnika, działając w warunkach czynu ciągłego, z wykorzystaniem takiej samej sposobności nie wpłacał w ustawowych terminach, tj. do dnia 20. miesiąca następującego po miesiącu, w którym pobrano zaliczki na rzecz Urzędu Skarbowego w D., pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych (od pracowników) za miesiące: styczeń – grudzień 2020 r., na kwotę w ogólnej wysokości 21.160 zł przez co naruszył art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana N. Jaki jest okres przedawnienia karalności za wykroczenie skarbowe?

3. Beniamin B. w dniu 9 lipca 2022 roku, około godz. 14.00, w miejscowości C., na ul. Dworskiej, kierował samochodem osobowym z zakrytymi tablicami rejestracyjnymi – z przodu pojazdu napisem „Para Młoda”, a z tyłu pojazdu napisem „Just Wedding”.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Beniamina B.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 23

1. W kwietniu 2021 r. w trakcie jednego ze spotkań towarzyskich Marek W. poznał Mariana G. Marek W. dowiedział się, że poznany przez niego mężczyzna ma zgromadzoną dużą ilość pieniędzy. Marek W. postanowił, że okradnie tego mężczyznę i namówił do tego swych kolegów Patryka D. oraz Jerzego K. Wymienieni mężczyźni udali się do mieszkania Mariana G. Po wejściu do mieszkania mężczyźni usiedli na kanapie, a Marian G. udał się do kuchni, aby zrobić coś do picia. Gdy Marian G. odwrócił się, Marek W. uderzył go dwukrotnie w głowę kijem bejsbolowym. Następnie Marek W. zadał tym przedmiotem Marianowi G. kolejne ciosy, a Patryk D. w tym czasie go przytrzymał. W tym czasie Jerzy K. zaczął przeszukiwać szafki, czy nie ma tam cennych przedmiotów. Gdy Jerzy K. odnalazł plik banknotów, trójka mężczyzn wybiegła z mieszkania.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania trójki mężczyzn.

2. Grzegorz D. w dniu 15 stycznia 2020 roku, o godz. 20.20, obok szpitala Powiatowego w P., w miejscu przeznaczonym do użytku publicznego uszkadzał roślinność, łamiąc gałąź na rosnącym tam drzewie iglastym, a następnie odłamana gałąź rzucił między jadące pojazdy na jezdnię, którą w ten sposób zaśmiecił, a jednocześnie swoim zachowaniem doprowadził do gwałtownego hamowania przez kierującego samochodem marki Fiat, na którego najechał od tyłu inny samochód osobowy kierowany przez Jana C.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza D. Ile czynów i ile wykroczeń popełnił Grzegorz D.? Czy w opisanej sytuacji Jan C. może odpowiadać za wykroczenie, a jeśli tak, to jakie? Które przepisy będą podstawą wymierzenia kary Grzegorzowi D.? Czy jest możliwe w takim przypadku orzeczenie obowiązku naprawienia szkody, a jeśli tak, to której?

3. Robert W., będąc w 2021 r. w okresie od 12.01.2021 r. do 30.08.2021 r., działając czynem ciągłym, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wystawił 25 sztuk faktur w sposób nierzetelny, które nie odzwierciedlały rzeczywistego przebiegu transakcji gospodarczych na łączną kwotę netto 502.900 zł, podatek VAT 115.664 zł, kwota brutto 618.564 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta W. Czy możliwość pociągnięcia podatnika do odpowiedzialności w dwóch różnych postępowaniach o charakterze represyjnym (tj. podatkowym i karnym) oznacza, że naruszona została zasada *ne bis in idem*?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 24

1. W nocy 18.02.2022 r. Fabian J. wracał pieszo z dyskoteki w miejscowości D. W pewnym momencie na miejskim parkingu przy ulicy Wodnej zobaczył samochód osobowy. Światła postojowe w tym samochodzie były włączone, a z rury wydechowej wylatywał dym. Samochód nie mógł przemieścić się z uwagi na to, że przednie koła samochodu wystawały za krawężnik, a tylne koła były uniesione w powietrzu na wysokość około 20 centymetrów. Kiedy Fabian J. podszedł do samochodu, zobaczył Huberta S. siedzącego na przednim siedzeniu po stronie kierowcy. Fabian J. wyjął kluczyki z auta i wezwał policję.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Fabiana J.

2. Jerzy R. został oskarżony o to, że jako prezes spółki B. z o.o. uporczywie nie wpłacał w terminie podatku VAT za okres 12/2014 r., 1,6,11,12/2015 r., 1,2,3,4,5,6,8,9,10/2016 r., 2,12/2017 r., 1,2,3,4,6,7,10,11/2018 r., 2,5/2019 r., 3,5,8/2020 r. w kwocie 1.075.295,50 złotych plus odsetki, w związku z powyższym naruszył normę zawartą w art. 103 ust. 1 w zw. z art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jerzego R. Jaki jest okres przedawnienia karalności za wykroczenie skarbowe? Od kiedy można mówić o uporczywości niewpłacania podatku? Czy brak płacenia odsetek od zaległych podatków też wyczerpuje znamiona czynu zabronionego? Kiedy rozpoczyna się bieg przedawnienia przestępstwa skarbowego polegającego na uszczupieniu lub narażeniu na uszczuplenie należności publicznoprawnej?

3. Janusz C. w dniu 16 czerwca 2021 roku, około godziny 12:50, na drodze publicznej:
- kierując samochodem osobowym, nie korzystał z pasów bezpieczeństwa podczas jazdy,
 - kierował samochodem osobowym bez wymaganych przepisami świateł od świtu do zmierzchu,
 - podczas kontroli drogowej nie zastosował się do wydanego przez funkcjonariusza Policji polecenia do pozostania w pojeździe,
 - wbrew obowiązkowi nie udzielił wiadomości, co do swojego miejsca zamieszkania legitymującym go funkcjonariuszom Policji,
 - w tym samym czasie i używał słów nieprzyzwoitych w miejscu publicznym.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Janusza C. oraz wskazać, ile czynów i ile wykroczeń popełnił on jako sprawca. Czy można jednym czynem popełnić kilka wykroczeń, a jeśli tak, to co decyduje o takim zbiegu? Czy w takim przypadku sąd może orzec jakiś środek karny, a jeśli tak, to na podstawie jakich przepisów?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 25

1. Jacek T. został oskarżony o popełnienie dwóch przestępstw z art. 190 § 1 k.k. oraz z art. 217 § 1 k.k. Wyrokiem Sądu Rejonowego w E. z dnia 12.09.2022 r. warunkowo umorzono postępowanie wobec oskarżonego w sprawie czynu z art. 217 § 1 k.k. oraz w odrębnym punkcie części dyspozytywnej wyroku warunkowo umorzono postępowanie w sprawie czynu z art. 190 § 1 k.k. Nadto sąd w wyroku obciążył oskarżonego dwiema opłatami w wysokości po osiemdziesiąt złotych.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wyroku z punktu widzenia prawa karnego materialnego.

2. Tadeusz C. w dniu 23 lutego 2022 r., pomiędzy godziną 18.00 a 19.00, na prywatnej posesji, jako właściciel – nie zachował zwykłych środków ostrożności przy trzymaniu psów w ilości dziewięciu sztuk, w ten sposób, że wszystkie zwierzęta wydostały się z niezabezpieczonej posesji i przedostały się na posesję sąsiednią, gdzie zaatakowały Wiesława S., a nadto w tym samym roku, jako właściciel dziewięciu psów rasy mieszanej uchylił się od obowiązku ochronnego szczepienia psów przeciwko wściekliznie.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tadeusza C. Które przepisy będą podstawą wymierzenia kary obwinionemu? Czy sąd może podać wyrok do publicznej wiadomości?

3. Hovhannes M. z Gruzji w dniu 20 sierpnia 2021 r., przewoził kierowanym przez siebie samochodem osobowym, wyroby akcyzowe w postaci 1.180 paczek, tj. 23.600 sztuk papierosów, po 20 sztuk w każdej paczce, bez polskich znaków akcyzy, czym naraził na uszczuplenie podatek akcyzowy na łączną kwotę 22.349 zł oraz należności celne na kwotę 734 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Hovhannesa M. Czy obywatele państw obcych odpowiadają za przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe na takich samych zasadach jak obywatele polscy? Jeśli tak, czy są możliwe odstępstwa od tej zasady? Co jest warunkiem bytu paserstwa celnego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 26

1. Grzegorz L. zamieszkał w jednej z kamienic w miejscowości K. Jego sąsiadką była Jagoda S. Pewnego dnia Jagoda S. zaprosiła nowego sąsiada do siebie na herbatę, aby go poznać. Od tego czasu Grzegorz L. zaczął regularnie odwiedzać swą sąsiadkę. Grzegorz L. zakochał się w sąsiadce. Pewnego letniego dnia w maju 2021 r. Grzegorz L. wyznał miłość swej sąsiadce. Jagoda S. powiedziała, że nic do niego nie czuje. W tym momencie Grzegorz L. wpadł w szal, rzucił się na sąsiadkę i rękoma zaczął uciskać jej szyję. Grzegorz L. mówił przy tym, że jeżeli Jagoda S. nie będzie jego, to nie będzie nikogo. Jagoda S. stopniowo traciła oddech. W tym momencie zadzwonił do drzwi dzwonek. Grzegorz L. odwrócił głowę, co wykorzystywała Jagoda S. i wyrwała się z ucisku Grzegorza L. i wybiegła z mieszkania. Na miejsce została wezwana policja oraz pogotowie. W wyniku zdarzenia Jagoda S. doznała rozstroju zdrowia na okres pięciu dni.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Grzegorza L.

2. Wojciech B. został oskarżony o to, że w dniu 11 grudnia 2020 r. przesłał za pośrednictwem Urzędu Pocztowego ustalonej osobie wyroby akcyzowe w paczce zawierającej 4 worki foliowe, w których znajdował się tytoń do palenia w każdym 0,6 kg – o łącznej wadze 2,4 kg, bez znaków akcyzy, bez oznaczeń, a ujawnione w dniu 14 grudnia 2020 r. na terenie Poczty Polskiej Oddział C., stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 k.k.s., przez co naraził na uszczuplenie podatek akcyzowy w kwocie 1.299 zł, przy czym czynu tego dopuścił się, mając ograniczoną poczytalność w stopniu znacznym.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wojciecha B. Czy w opisanym przypadku sąd może odstąpić od wymierzenia środka karnego w postaci przepadku przedmiotów?

3. Wiesław M. w dniu 21 maja 2021 roku, około godziny 15.55, na swojej posesji, wypalał pozostałości roślinne w odległości mniejszej niż 100 metrów od zabudowań. W toku czynności wyjaśniających okazało się, że Wiesław M. to dyrektor miejscowej szkoły podstawowej i honorowy prezes miejscowej OSP.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiesława M. Czy status zawodowy lub funkcje społeczne sprawcy wykroczeń mogą mieć wpływ na kwalifikację prawną lub wymiar kary?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 27

1. Robert G. był młodym mężczyzną. W związku z tym, że pokłócił się z rodzicami, stał się osobą bezdomną. Robert G. nie miał żadnych dochodów z pracy, utrzymywał się z prac dorywczych. Robert G. nocował po piwnicach w blokach. Pewnego wieczoru we wrześniu 2022 r. udał się do bloku mieszkalnego nr 4 przy ulicy Chrobrego w miejscowości D. Upewnił się, że nikt nie obserwuje jego zachowania, a następnie przy użyciu nożyc przeciął kłódki do dwóch piwnic. W środku jednej z nich były różne rzeczy o charakterze majątkowym, ale w ocenie Roberta G. nie było sensu ich zabierać, gdyż były niewiele warte. W drugiej piwnicy nie było żadnych przedmiotów. Robert G. niezadowolony z obrotu sprawy opuścił piwnice i wyszedł z bloku.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Roberta G.

2. Andrzej D. w okresie od maja 2020 roku do 25 maja 2021 roku, na terenie swojej posesji, składował drzewo w odległości mniejszej niż 4 metry od granicy sąsiadującej działki, czym miał naruszyć zasady bezpieczeństwa pożarowego.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Andrzeja D. i wskazać, które przepisy będą podstawą wymierzenia kary? Czy sąd może wydać wyrok do publicznej wiadomości? Czy sąd może zobowiązać obwinionego do usunięcia składowanego drzewa w inne miejsce, a jeśli tak, to na podstawie jakiego przepisu?

3. Mariusz J. w dniu 12 lipca 2022 roku, przechowywał na terenie swojej posesji w pomieszczeniach mieszkalnych wyroby tytoniowe w postaci 1.792 paczki, tj. 35.840 sztuk papierosów różnych marek o wartości 4.014 zł bez uprzedniego oznaczenia ich polskimi znakami skarbowymi akcyzy oraz bez przedstawiania ich organowi celnemu, stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 k.k.s. i art. 86 k.k.s., przez co naraził Skarb Państwa na uszczuplenie należności z tytułu cła w kwocie 2.312 zł oraz podatku akcyzowego w kwocie 30.371 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mariusza J. Czy możliwy jest zbieg przestępstwa skarbowego i wykroczenia skarbowego? Jeśli tak, to na podstawie jakich przepisów wymierzana jest kara i jak jest ona określana? Kiedy można przyjąć konstrukcję zbiegu pomijalnego na bazie zasady konsumpcji (*lex consumens derogat legi consumptae*)?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 28

1. Gustaw J. był osobą bezdomną i uzależnioną od alkoholu. W dniu 07.09.2022 r. Gustaw J. zabrał z półki sklepowej trzy butelki wina wartości łącznej 60 złotych, przeskoczył przez bramkę przy kasie i wybiegł na ulicę przed sklepem. Na ulicy zachowanie Gustawa J. zauważył umundurowany funkcjonariusz policji Mateusz W., który pobiegł za uciekającym Gustawem J. W pewnym momencie Gustaw J. skręcił w jedną z bocznych uliczek, gdzie się zatrzymał. Mateusz W. powiedział do mężczyzny, że musi go zatrzymać, bo widział, że ten coś ukraść. Słyszac te słowa Gustaw J. wyjął z kieszeni niewielki nóż i trzymając go w ręce powiedział do Mateusza W., że ma mu pozwolić uciec, bo jak nie, to zrobi mu przy użyciu noża tatuaż na twarzy. Mateusz W. uderzył w rękę Gustawa J., z której wypadł nóż, a następnie obezwładnił tego mężczyznę i wezwał telefonicznie wsparcie.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Gustawa J.

2. W dniu 26 czerwca 2021 r. około godz. 07:15 funkcjonariusze Służby Celnej wykonywali czynności na targowisku miejskim w K., gdzie zauważyli Patryka W. stojącego w przejściu między stoiskami i posiadającego przy sobie torbę z widocznymi papierosami. Podjęli wobec niego czynności kontrolne, wylegitymowali go i kontrolowany mężczyzna wydał im stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 86 § 4 w zb. z art. 54 § 3 w zb. z art. 63 § 7 w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. i przenoszone przez siebie wyroby akcyzowe w opakowaniach jednostkowych nieoznaczonych polskimi znakami akcyzy w postaci 100 paczek papierosów różnych marek pakowanych po 20 sztuk papierosów w paczce, przy czym:

- łączna wartość celna zabezpieczonych wyrobów akcyzowych wyniosła 158 zł, łączna należność celna od nich to 91 zł, zaś wysokość narażonego z tego tytułu na uszczuplenie podatku akcyzowego wyniosła 1.665 zł;
- Patryk W. miał ograniczoną w stopniu znacznym zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka W. Czy w opisanym przypadku sąd może odstąpić od wymierzenia kary lub środka karnego w postaci przypadku zabezpieczonych papierosów?

3. Mateusz P. w dniu 25 kwietnia 2021 roku, o godzinie 17.40, na drodze wojewódzkiej, kierując samochodem osobowym, wielokrotnie nie sygnalizował zmiany pasa ruchu, a nadto kierując tym pojazdem, zajmował więcej niż jeden pas ruchu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mateusza P. oraz wskazać, ile czynów i ile wykroczeń popełnił on jako sprawca. Czy powtarzane wielokrotnie zachowania, sprzeczne z zasadami ruchu drogowego, stanowią jeden czyn, czy wiele czynów? Czy można jednym czynem popełnić kilka wykroczeń, a jeśli tak, to co o tym decyduje? Czy w opisanym przypadku sąd może orzec jakiś środek karny, a jeśli tak, to na podstawie jakich przepisów?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 29

1. Jacek T. był ojcem dwójki dzieci, nie był karany za popełnienie przestępstw, utrzymywał się z prac dorywczych. W marcu 2022 r. Jacek T. w odstępie trzech dni trzykrotnie sprzedał za pośrednictwem portalu internetowego ogrodową trampolinę za kwotę 500 złotych. Jacek T. nigdy nie był w posiadaniu takiej trampoliny. Jackowi T. prokurator przedstawił w toku postępowania przygotowawczego zarzut popełnienia przestępstwa, zagrożonego karą do lat ośmiu pozbawienia wolności. Po wniesieniu do sądu aktu oskarżenia Jacek T. wniósł o wymierzenie mu za jego zachowania kary ograniczenia wolności.
Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Jacka T. Czy wniosek Jacka T. mógłby zostać uwzględniony przez sąd?
2. Wiktor W. w dniu 19.10.2020 r., około godz. 05.15, dokonał uszkodzenia drzwi wejściowych do klatki schodowej nr 9, kopiąc w nie z całej siły i powodując w ten sposób straty w wysokości 282 złotych na szkodę Spółdzielni Budownictwa Mieszkaniowego w N., a jednocześnie swoim zachowaniem obudził mieszkańców tej klatki, którzy go ujęli i wezwali Policję.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiktora W. i wskazać, ile czynów i ile wykroczeń popełnił ww. sprawca. Czy sąd może wydać wyrok do publicznej wiadomości? Czy sąd może zobowiązać obwinionego do naprawienia wyrządzonej szkody?
3. Bartosz L., pełniąc funkcję Prezesa LEO Sp. z o.o., podatnika od podatku od towarów i usług, w okresie od września do grudnia 2021 r., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru wprowadził w błąd Naczelnika Urzędu Skarbowego w G. poprzez podanie danych niezgodnych ze stanem rzeczywistym w deklaracjach VAT-7 za miesiące wrzesień, listopad, grudzień 2021 r., wskazując w deklaracjach nienależny zwrot podatku od towarów i usług, co spowodowało narażenie na uszczuplenie podatku od towarów i usług na kwotę 12.478 zł.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Bartosza L. Czy jest jedna ogólnosystemowa zasada w obrębie całej karnistyki *sensu largo*, która by głosiła, że „ten sam czyn może stanowić tylko jedno przestępstwo (skarbowe lub powszechne) albo tylko jedno wykroczenie (skarbowe lub powszechne)”?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 30

1. Matylda K. oraz Tamara S. były studentkami III roku wydziału grafiki na akademii sztuk plastycznych w miejscowości T. Kobiętom podobał się wykładowca Mateusz P. W dniu 11.03.2022 r. w czasie zajęć praktycznych Mateusz P. więcej uwagi poświęcał Matyldzie K., co nie spodobało się Tamarze S. Po zakończeniu zajęć Tamara S. podeszła do Matyldy K. i powiedziała jej, że jeżeli jeszcze raz będzie tak bezczelnie podrywać Mateusza P., to zrobi jej jesień średniowiecza i tak ją urządzi, że nie pozna jej rodzona matka. Matylda K. przestraszyła się słów koleżanki i poszła na komisariat złożyć zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Tamarę S.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Tamary S.

2. Dorota L. w okresie od 20 sierpnia 2014 r. do 22 stycznia 2018 r., działając z wykorzystaniem tej samej sposobności, nie wpłacała na rzecz Urzędu Skarbowego w D., w terminie do 20. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wypłacono wynagrodzenie, podatku pobranego od wynagrodzeń wypłaconych pracownikom w ramach działalności gospodarczej, czym narażono na uszczuplenie podatek dochodowy od osób fizycznych w łącznej kwocie 8.328 zł, przy czym czyn ten popełniła mając zdolność rozpoznawania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem ograniczoną w stopniu znacznym.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Doroty L. Czy w opisanym przypadku sąd może odstąpić od wymierzenia kary i co musiałoby nastąpić, by do tego doszło? Czy takie rozstrzygnięcie jest dopuszczalne, gdyby okazało się, że czyn oskarżonej to wykroczenie skarbowe, ale nastąpiło przedawnienie jego karalności? Kiedy kwota niewpłaconego podatku jest małej wartości?

3. Jan S. w bliżej nieokreślonym czasie, w kwietniu 2021 roku, na działce o numerze 2234/4 i 2237/3, w B., dokonał kradzieży wyrąbanego drzewa w ilości czterech sztuk, o łącznej wartości 357,54 zł na szkodę Urzędu Gminy B.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana S. Jak należy rozumieć pojęcie „wyrąb drzewa”? Na czym polega w zakresie formalno-prawnym szkodnictwo leśne? Czy bezprawny wyrąb drzew rosnących poza lasem (przy drogach, w parkach, mniejszych skupiskach) w celu ich przywłaszczenia może być zakwalifikowany jako „kradzież leśna”, a jeśli nie, to jak?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 31

1. Sąd Rejonowy w P. wyrokiem z dnia 17.07.2022 r. warunkowo umorzył postępowanie karne wobec oskarżonego Sebastiana T. w sprawie o czyn z art. 178a § 1 k.k. na okres roku próby, orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres czterech lat, z wyłączeniem pojazdów, do których prowadzenia wymagane jest prawo jazdy kategorii „B”. W pisemnym uzasadnieniu wyroku sąd wskazał na to, że oskarżony w czasie popełnienia czynu kierował autem osobowym. W dalszej części pisemnego uzasadnienia sąd wskazał na to, że wyłączono z zakresu zakazu jazdy, do których prowadzenia wymagane jest prawo jazdy kategorii „B” z uwagi na to, że oskarżony dojeżdża do pracy, a bez tych uprawnień straci pracę.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wyroku z punktu widzenia prawa karnego materialnego.

2. Stanisław B. w dniu 17 października 2022 roku, na ulicy Leśnej, w miejscowości B., chodził sobie po jezdni w trakcie przejeżdżania pojazdu, którego kierowca uznał to za zakłócenie porządku w ruchu drogowym i zawiadomił o zdarzeniu Policję. Zatrzymał też nietrzeźwego Stanisława B. do czasu przyjazdu patrolu Policji, któremu Stanisław B. najpierw odmówił podania swoich danych osobowych, a następnie podał fałszywe dane co do swej tożsamości.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Stanisława B. i wskazać, ile czynów i ile wykroczeń popełnił ww. sprawca. Czy sąd mógłby w tym przypadku wymierzyć Stanisławowi B. karę nagany, a jeśli tak, to dlaczego i na podstawie jakich przepisów?

3. Adam B., prowadząc kancelarię adwokacką w M., w lokalu stanowiącym własność tegoż miasta, w dniu 2 maja 2021 r. uchylał się od opodatkowania, nie ujawniając Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w P. podstawy opodatkowania w ten sposób, że nie złożył w Urzędzie Skarbowym w P. zeznania PIT-36 za 2020 r. czym naraził na uszczuplenie podatek dochodowy od osób fizycznych za 2020 r. na kwotę 18.471 zł, co zostało ustalone w prawomocnej decyzji Naczelnika Urzędu Skarbowego w P.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Adama B. Kiedy kwota podatku narażonego na uszczuplenie nie przekracza ustawowego progu? Czy opisany czyn zabroniony może być popełniony nieumyślnie? Czy można dopuścić się go z zamiarem ewentualnym?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 32

1. Tomasz K. był studentem wydziału prawa i administracji w miejscowości G. W weekendy wymieniony mężczyzna odwiedzał rodziców w miejscowości C. W dniu 14.11.2022 r. w godzinach porannych Tomasz K. wracał pociągiem na uczelnię od rodziców. Z uwagi na wczesną porę Tomasz K. zdrzemnął się, gdy był sam w przedziale. Sytuację tę postanowił wykorzystać Marcin P., wielokrotnie karany za przestępstwa. Po wejściu do przedziału Marcin P. z kieszeni kurtki Tomasza K. wyjął jego portfel, który zabrał, szybko opuszczając przedział pociągu. Tomasz K. zawiadomił policję. Z końcem grudnia 2022 r. prokurator skierował do sądu akt oskarżenia przeciwko Marciniowi P., zarzucając mu popełnienie czynu polegającego na zaborze w celu przywłaszczenia dowodu osobistego, legitymacji studenckiej, kwoty 300 złotych oraz karty bankomatowej na szkodę Tomasza K.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marcina P.

2. Robert R. w dniu 13 lutego 2018 r. przesłał do Wojciecha B. wyroby akcyzowe w postaci 327,65 kg tytoniu do palenia bez polskich znaków akcyzy, stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 1 k.k.s., tj. wyroby akcyzowe wydane po zakończeniu procedury zawieszenia poboru akcyzy bez uprzedniego oznaczenia znakami akcyzy, od których kwota podatku akcyzowego narażonego na uszczuplenie wyniosła 259.722 zł, co stanowiło kwotę małej wartości. W sprawie zabezpieczono też 3 sztuki zbiorników buforowych, w których Robert R. przesłał opisany tytoń.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta R. Czy w opisanym przypadku sąd może czy musi orzec przepadek tytoniu do palenia bez polskich znaków akcyzy? Czy takie rozstrzygnięcie jest dopuszczalne także w odniesieniu do zabezpieczonych zbiorników? Czy można zarządzić zniszczenie tych przedmiotów w wyroku? Kiedy kwota podatku akcyzowego jest małej wartości?

3. Piotr W. w dniu 07 stycznia 2021 roku, około godziny 17:15, na drodze krajowej, kierując samochodem osobowym, wykonując manewr zawracania na prostym odcinku drogi, nie dostosował techniki jazdy i zatrzymał nieoświetlony pojazd na przeciwnym pasie ruchu, w wyniku czego w kierowanym przez niego samochodzie doszło do zablokowania skrzyni biegów oraz unieruchomienia silnika, a następnie, nie zabezpieczając odblaskowym trójkątem ostrzegawczym niebezpiecznego miejsca, doprowadził do zderzenia z prawidłowo jadącymi tym samym pasem ruchu dwoma innymi samochodami osobowymi.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Piotra W. Jak należy rozumieć pojęcia „kolizji drogowej” i „wypadku drogowego”? Czy uczestnik ruchu, zwłaszcza kierowca może popełnić jeden czyn, który będzie zarówno wykroczeniem, jak i przestępstwem? Jak wtedy kształtuje się jego odpowiedzialność karna?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 33

1. Grzegorz K., blisko czterdziestoletni mężczyzna, w internecie poznał dziewczynę Katarzynę P. Już na samym początku znajomości Grzegorz K. napisał Katarzynie P., że ma siedemnaście lat. Z wymiany korespondencji na czacie Grzegorz K. dowiedział się, że Katarzyna P. nie ma ukończonych piętnastu lat. Po pewnym czasie Grzegorz K. zapytał Katarzynę P., czy lubi seks i czy nie przesłałaby mu swoich nagich zdjęć. Katarzyna P. napisała do mężczyzny, że wstyd jej to przyznać, ale jest jeszcze dziewicą. Następnego dnia Grzegorz K. napisał do Katarzyny P., że on może jej co nieco opowiedzieć o seksie, bo on swój pierwszy raz ma już za sobą i w tym celu zaproponował jej spotkanie na mieście. Katarzyna P. odpowiedziała, że może spotkać się z Grzegorzem K. Po przybyciu w umówione miejsce Grzegorz K. został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji, wezwanych przez łowców pedofili, którzy podszywali się w internecie za Katarzynę P.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Grzegorza K.

2. Mateusz Z. w dniu 24 marca 2022 r., około godziny 20.30, umyślnie wprowadził w błąd co do tożsamości własnej osoby legitymujących go funkcjonariuszy Policji, a nadto w tym samym czasie i miejscu, w miejscu publicznym, wielokrotnie używał słów nieprzyzwoitych, a wyrzucając pod nogi policjantów niedopałek papierosa – zaśmiecił chodnik.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mateusza Z. i wskazać, na podstawie jakich przepisów może zostać wymierzona kara? Czy Mateusz Z. mógłby w sądzie dobrowolnie poddać się karze 5 dni aresztu, motywując to chęcią uniknięcia grzywny jako osoba biedna i kary ograniczenia wolności jako osoba niepełnosprawna?

3. Radosław K. w okresie od 20 lutego 2021 r. do 20 stycznia 2022 r., prowadząc działalność gospodarczą pod firmą: RAD-KO, i będąc płatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych, w warunkach czynu ciągłego, w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności, w sytuacji pobierania zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od wypłaconych wynagrodzeń, nie wpłacał w terminie tj. do dnia 20. miesiąca następującego po miesiącu, w którym je pobrano, na rachunek Urzędu Skarbowego w N., zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych, przy czym łączna kwota nie wpłaconych w terminie zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych wyniosła 3.317 zł, przez co naruszył przepisy art. 38 ust. 1 i art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Radosława K. Jaki okres, w zakresie czynów zabronionych polegających na uszczupieniu lub narażeniu na uszczuplenie należności publicznoprawnej, uważa się za krótki odstęp czasu? Kiedy sąd może zastosować nadzwyczajnie złagodzenie kary, a nawet odstąpić od wymierzenia kary lub środka karnego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 34

1. W lipcu 2021 r. Mateusz P. stracił pracę. Przez dwa miesiące Mateusz P. nie mógł znaleźć pracy. Pewnego dnia mężczyzna wpadł na pomysł, że skoro nie może zarobić pieniędzy, to może je stworzyć. W związku z tym w dniu 09.09.2022 r. na domowym sprzęcie, przy użyciu graficznego programu komputerowego, stworzył sto egzemplarzy banknotów stu złotych. Następnego dnia Mateusz P. poszedł do osiedlowego sklepu, gdzie chciał kupić warzywa i owoce. Przy kasie Mateusz P. wyjął jeden ze swych banknotów i chciał nim zapłacić za zakupione towary. Kasjerka wezwała policję. Mateusz P. w obecności funkcjonariuszy policji nie zaprzeczał, że banknot nie jest oryginalny i wskazał, że ma takich więcej w swoim domu.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Mateusza P.

2. Dariusz D. w czasie od 15 maja 2020 r. do 9 września 2020 r. w kilku ustalonych miejscowościach, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z przestępstwa stałe źródło dochodu, w ramach ustalonego w zorganizowanej grupie przestępczej podziału ról, kierował sprowadzeniem z Ukrainy, przez granicę ukraińsko-polską na rzece Bug, na obszar celny Unii Europejskiej towarów podlegających ograniczeniom obrotu i obowiązkowi oznaczania znakami akcyzy, w postaci 116.500 paczek papierosów różnych marek, bez polskich znaków akcyzy skarbowej oraz z pominięciem zgłoszenia do kontroli celnej, przez co naraził budżet Unii Europejskiej na uszczuplenie należności celnej w łącznej kwocie 97.031 zł, a Skarb Państwa RP na uszczuplenie należnego podatku VAT w łącznej kwocie 496.470 zł i podatku akcyzowego wielkiej wartości w łącznej kwocie 1.893.078 zł, czym uchylał się od opodatkowania.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dariusza D. Czy orzeczenie przepadku na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych (papierosów różnych marek, bez polskich znaków akcyzy skarbowej) jest tutaj obligatoryjne, czy fakultatywne? A co z ewentualnym zarządzeniem zniszczenia tych dowodów - jest obligatoryjne, czy fakultatywne?

3. Łukasz P. w dniu 13 stycznia 2021 roku, około godziny 6:30, na drodze krajowej, będąc osobą odpowiedzialną za dokonywanie kontroli stanu technicznego drogi w miejscu, gdzie odbywa się przebudowa infrastruktury, naruszył obowiązek oznaczenia przeszkody w ruchu drogowym w postaci licznych ubytków nawierzchni bitumicznej, w wyniku czego Radosław M., kierując pojazdem samochodem osobowym, najechał na przeszkodę, czego skutkiem było uszkodzenie opony.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Łukasza P. Czy Łukasz P. może być zobowiązany do pokrycia kosztów naprawy uszkodzonej opony, a jeśli tak, to w jakim trybie?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 35

1. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 16.07.2019 r. Kamil J. został skazany za popełnienie czynu z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii na karę sześciu miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres dwóch lat próby. W maju 2021 r. Kamil J. został oskarżony przez prokuratora o popełnienie czynu z art. 190 § 1 k.k. W toku postępowania sądowego w sprawie o ten czyn okazało się, że skazanie wynikające z wyroku Sądu Rejonowego w S. uległo zatarciu. Wyrokiem Sądu Rejonowego w B. z dnia 18.03.2022 r. skazano Kamila J. za czyn z art. 190 § 1 k.k. na karę czterech miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na dwuletni okres próby.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wyroku z punktu widzenia prawa karnego materialnego.

2. Grzegorz M. w dniu 17.03.2022 r., około godziny 23.40, kierując samochodem osobowym, nie dostosował prędkości do panujących warunków drogowych, w wyniku czego na prostym odcinku drogi stracił panowanie nad pojazdem, a następnie zjechał z drogi i uderzył w ogrodzenie posesji nr 20, powodując jego uszkodzenie. W chwili zdarzenia był trzeźwy, ale okazało się, że jego pojazd nie ma ważnych badań technicznych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza M. i wskazać, na podstawie jakich przepisów może zostać wymierzona kara? Czy Grzegorz M. mógłby zostać zobowiązany wyrokiem do naprawienia wyrządzonej szkody? Czy w takim przypadku można orzec zakaz prowadzenia pojazdów?

3. Jan G. w okresie od 20 lutego 2020 r. do 20 stycznia 2021 r., zajmując się jako prezes jednoosobowego Zarządu sprawami gospodarczymi, w szczególności finansowymi spółki JANGA Sp. z o.o., będącej płatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych, pobierającym zaliczki na podatek dochodowy od wypłaconych wynagrodzeń i innych wypłat, działając w warunkach czynu ciągłego, w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności, nie wpłacał w terminie tj. do dnia 20. miesiąca następującego po miesiącu, w którym je pobrano, w imieniu reprezentowanej spółki, na rachunek Urzędu Skarbowego w P., zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych, od łącznej kwoty wypłaconych wynagrodzeń i innych wypłat za wszystkie miesiące w 2020 r., przy czym łączna kwota nie wpłaconych w terminie zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych wyniosła 5.252 zł, przez co naruszył przepisy art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana G. Jaki okres, w zakresie czynów zabronionych polegających na uszczupieniu lub narażeniu na uszczuplenie należności publicznoprawnej, uważa się za krótki odstęp czasu? Za ile przestępstw skarbowych i na podstawie jakiego przepisu sąd wymierza karę w wypadku kumulatywnego zbiegu przepisów ustawy, tj. jeżeli czyn sprawcy wyczerpuje znamiona przestępstw określonych w dwóch albo więcej przepisach ustawy karnej? Jak to się odbywa w sytuacji, jeżeli zbiegające się przepisy przewidują zagrożenia takie same? Czy sąd jest zobowiązany orzec środek karny, jeśli którykolwiek z przepisów pozostających w zbiegu kumulatywnym przewiduje obligatoryjność orzeczenia tego środka karnego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 36

1. W dniu 09.03.2022 r. Marek W. przebywał w galerii handlowej w miejscowości J. Wykorzystując nieuwagę pracowników jednego ze sklepów odzieżowych Marek W. pozostał we wnętrzu tego sklepu po godzinach jego otwarcia. Pracownicy sklepu po wyjściu ze sklepu zamknęli za sobą drzwi zewnętrzne. Marek W., po uprzednim upewnieniu się, że w sklepie nie ma już żadnej osoby, postanowił zabrać trzy garnitury znanej marki wartości łącznej 3.000 złotych. Marek W. nie chciał czekać do rana następnego dnia, więc wybił szybę w drzwiach zewnętrznych i wyszedł ze sklepu na teren galerii. Zachowanie Marka W. spostrzegli pracownicy ochrony, którzy go ujęli i wezwali policję.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Marka W.

2. Andrzej S. został oskarżony o to, że w dniu 27 października 2019 r., przekraczając granicę przez drogowe przejście graniczne w S. wprowadził na obszar celny Unii Europejskiej, w przystosowanym do przemytu pojeździe, bez zgłoszenia do kontroli celnej towar w postaci 390 paczek papierosów, produkcji zagranicznej, nieoznaczonych polskimi znakami akcyzy, przez co nastąpiło narażenie budżetu Unii Europejskiej na uszczuplenie należności celnej w wysokości 512 zł, narażenie Skarbu Państwa na uszczuplenie podatku VAT w wysokości 1856 zł oraz należnego podatku akcyzowego w wysokości 6.669 zł. Ww. pojazd nie był własnością Andrzeja S., lecz jego szwagra Waldemara C.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Andrzeja S. Czy sąd mógł orzec przepadek opisanego pojazdu, niebędącego własnością sprawcy, a jeśli tak, to jakie musiałyby zostać spełnione przesłanki?

3. Kacper B. w dniu 10 kwietnia 2021 roku, około godziny 14:35, w czasie obowiązywania obostrzeń związanych z zapobieganiem rozprzestrzenienia się wirusa COVID-19, podczas meczu piłki nożnej pomiędzy drużynami „Sokoła N.” a „Zawiszą S.”, odbywającego się przy zamkniętych dla publiczności trybunach, wspólnie z pięcioma innymi, ustalonymi osobami, wtargnął przez ogrodzenie na zamknięte trybuny stadionu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Kacpra B. Czy Kacper B. może być ukarany w połączeniu z orzeczeniem wobec niego tzw. „zakazu stadionowego”?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 37

1. Oskar W. oraz Maria W. byli małżeństwem od ponad dwudziestu lat. Początkowo relacje w małżeństwie układały się poprawnie. Od maja 2016 r. Oskar W. zaczął nadużywać alkoholu, w domu wszczynął awantury, w trakcie których szarpał swą małżonkę, popychał, ubliżał jej słowami uznanymi powszechnie za wulgarne, groził, że ją pobije, gdy zawiadomi policję. W dniu 04.09.2022 r. Oskar W. po raz kolejny wrócił do domu pod wpływem alkoholu i wszczął awanturę, w trakcie której miał pretensje do swojej żony, że nie dba o niego, nie odzywa się do niego. Awantura miała miejsce w kuchni. Maria W. nie chciała słuchać swego męża i była do niego odwrócona plecami. W pewnym momencie Oskar W. zbliżył się do Marii W. i uderzył ją w plecy. Maria W. wzięła do ręki nóż kuchenny, odwróciła się i zadała Oskarowi W. jeden cios w okolice klatki piersiowej. Oskarowi W. zaczęła lecieć krew. W tym momencie Maria W. przestraszyła się i wezwała telefonicznie służby ratunkowe. Dzięki szybkiej interwencji służb medycznych udało się uratować życie Oskara W. Prokurator zarzucił Marii W. popełnienie usiłowania zabójstwa Oskara W. Z opinii biegłego uzyskanej w toku postępowania wynikało, że Oskar W. w wyniku zdarzenia z dnia 04.09.2022 r. doznał rozstroju zdrowia na okres nieprzekraczający siedmiu dni.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Oskara W.

2. Zbigniew L. w dniu 11 maja 2022 roku, o godz. 9.25, będąc pracownikiem Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w H., na stanowisku kierowcy, podejmował czynności zawodowe polegające na rozwożeniu pieczywa do sklepów, znajdując się w stanie nietrzeźwości 0,46 mg/l i 0,52 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu oraz 0,76 promila i 0,55 promila alkoholu zawartego w wydychanym powietrzu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Zbigniewa L. i wskazać, na podstawie jakich przepisów może zostać wymierzona kara? Czy w takim przypadku można orzec zakaz prowadzenia pojazdów?

3. Jerzy W., prowadząc działalność gospodarczą pod firmą JERRY-INSTAL i będąc podatnikiem zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne, w N., uporczywie nie wpłacał w obowiązującym terminie, tj. do 1 marca 2021 r., na rachunek Urzędu Skarbowego w N., zryczałtowanego podatku dochodowego od osób fizycznych, wynikającego ze złożonego w tutejszym urzędzie zeznania PIT-28 za 2020 rok w kwocie 8.448 zł, przez co naruszył przepis art. 21 ust. 1 ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jerzego W. Co jest warunkiem przyjęcia „uporczywości” przy nieplaceniu podatku?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 38

1. Krzysztof S. uczęszczał do drugiej klasy szkoły zawodowej, mimo że miał już ukończone siedemnaście lat. Krzysztof S. był o rok starszy od swych kolegów i koleżanek z klasy. Mężczyzna chwalił się kolegom i koleżankom w klasie, że potrafi rozkręcić każdą imprezę, bo ma dobre dojeżdżenia do narkotyków. Krzysztof S. został zaproszony na imprezę w domu jednego z kolegów. Krzysztof S. na tej imprezie poczęstował trzech kolegów z klasy lufką, w której była nabita marihuana. Krzysztof S. na tej imprezie poznał też nową dziewczynę, która od razu mu się spodobała. Krzysztof S., chcąc przypodobać się tej dziewczynie, też poczęstował ją lufką z nabita marihuaną. Dziewczyna źle poczuła się po tym środku. Wezwano na miejsce pogotowie i policję. W trakcie interwencji policji okazało się, że dziewczyna nie miała ukończonych piętnaście lat.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania Krzysztofa S.

2. Michał D., w okresie od dnia 23 listopada 2012 r. do 23 maja 2013 r., wspólnie i w porozumieniu z Janem L. i inną ustaloną osobą, w ramach zorganizowanej grupy mającej na celu popełnianie przestępstw, kierowanej przez Michała D., w skład której wchodził Jan L., inna ustalona osoba, w K., w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu tego samego zamiaru, uczyniwszy sobie z tego czynu stałe źródło dochodu, przesyłał innym osobom – zamawiającym tytoń telefonicznie, wpłacającym żadaną sumę na konto bankowe lub przekazem pocztowym, posługując się m.in. sfałszowanymi danymi osobowymi na personalia Teresy N. i Jerzego W., wyroby akcyzowe w postaci tytoniu do palenia, bez znaków akcyzy. Ustalono też, że:

- przesyłany tytoń stanowił przedmiot czynu zabronionego, określonego w przepisie art. 65 § 3 k.k.s., na którym ciąży obowiązek podatkowy w kwocie 1.987.890 zł;
- Michał D. czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie od 23 maja 2007 r. do 10 października 2008 r. kary 1 roku i 6 miesięcy pobawienia wolności, orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 30 czerwca 2004 r. za umyślne przestępstwo podobne, ujęte w treści przepisu art. 278 § 1 k.k.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Michała D. Czy popełnienie przestępstwa skarbowego w warunkach recydywy wpływa na wymiar kary, a jeśli tak, to w jaki sposób? Czy w sprawie tej sąd mógł, czy musiał orzec na podstawie art. 33 § 1 k.k.s. wobec oskarżonego Michała D. przypadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa – solidarnie z innymi współoskarżonymi w sprawie? Czy dla takiego rozstrzygnięcia ma znaczenie wysokość uzyskanej korzyści i sytuacja majątkowa sprawcy?

3. Krzysztof K. w dniu 24 września 2022 roku, około godziny 19:00, na drodze powiatowej, kierując samochodem osobowym, nie dostosował prędkości do warunków ruchu drogowego, w wyniku czego zjechał z drogi, uderzając w ogrodzenie posesji, czym spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym dla przewożonych przez siebie pasażerów, a po przyjechaniu na miejsce Policji okazało się, że kierował wskazanym samochodem osobowym, nie posiadając do tego wymaganych uprawnień.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. Czy Krzysztof K. może nie być ukarany w połączeniu z orzeczeniem wobec niego zakazu prowadzenia pojazdów? Od kiedy zaczyna swój bieg zakaz prowadzenia pojazdów?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 39

1. Karol T. był w przeszłości karany sędownie za przestępstwa. Za pierwszym razem został skazany za popełnienie przestępstwa kradzieży z włamaniem na karę roku pozbawienia wolności. Dwa miesiące po odbyciu tej kary w całości Karol T. popełnił przestępstwo rozboju, za które, jako recydywista, został skazany na karę trzech lat pozbawienia wolności. W maju 2022 r., po odbyciu w całości kary za drugie przestępstwo, Karol T. popełnił trzecie przestępstwo udziału w pobiciu innej osoby. W akcie oskarżenia prokurator wskazał, że Karol T. miał dokonać tego trzeciego przestępstwa w warunkach powrotu do przestępstwa określonych w art. 64 § 2 k.k.

Proszę dokonać oceny, czy Karol T. może odpowiadać za popełnienie czynu w warunkach powrotu do przestępstwa określonych w art. 64 § 2 k.k.

2. Adrian W. został obwiniony o to, że w dniu 22 stycznia 2021 roku, około godziny 22:00, w swoim mieszkaniu, głośnym krzykiem i hałasem zakłócił spoczynek nocny innym mieszkańcom bloku. Dopiero na rozprawie został ujawniony dowód na to, że Adrian W. w chwili swego czynu był pod wpływem środka odurzającego.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Adriana W. Czy sąd jest związany kwalifikacją czynu wskazaną we wniosku o ukaranie? Czy znajdowanie się sprawcy takiego czynu pod wpływem środka odurzającego ma wpływ na kwalifikację prawną, a jeśli tak, to jakie przesłanki muszą być spełnione, by sąd zmienił kwalifikację prawną czynu?

3. Kamil M. w okresie od 20 lutego 2020 r. do 21 stycznia 2021 r., prowadząc działalność gospodarczą pod firmą KAM-BUD, i będąc płatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych, w warunkach czynu ciągłego, w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, w sytuacji pobierania zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych od wypłaconych wynagrodzeń, nie wpłacał w terminie tj. do dnia 20. miesiąca następującego po miesiącu, w którym je pobrano, na rachunek Urzędu Skarbowego w N., zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych za każdy miesiąc 2020 r., przy czym łącznie kwota nie wpłaconych w terminie zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych wyniosła 1.452 zł, przez co naruszył przepis art. 38 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Kamila M. Jaki okres, w zakresie czynów zabronionych polegających na uszczupieniu lub narażeniu na uszczuplenie należności publicznoprawnej, uważa się za krótki odstępek czasu? Czy Kamil M. mógłby uniknąć wymierzenia mu kary, a jeśli tak, to jakie warunki musiałyby zaistnieć i jaki organ o tym decyduje?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 40

1. Dnia 07.05.2022 r. w godzinach późnowieczornych w miejscowości G. Marian W. zbił szybę w sklepie. Po wejściu przez tą szybę do sklepu Marian W. z wnętrza zabrał do torby papierosy różnych marek, kawę różnych marek oraz trzy butelki alkoholu różnych marek, to jest mienie łącznej wartości 600 złotych. Gdy Marian W. był jeszcze w sklepie, do tego samego sklepu przez wybitą szybę wszedł Michał W., który następnie z wnętrza sklepu zabrał do plecaka dziesięć opakowań papierosów różnych marek, wartości 200 złotych. Po wyjściu ze sklepu mężczyźni, wraz z zabranymi rzeczami, oddalili się w nieznanym kierunku.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania mężczyzn.

2. Józef K., w dniu 24.04.2020 r., składając wspólnie ze swoją żoną Janiną K. w Urzędzie Skarbowym w W. zeznanie w podatku dochodowym od osób fizycznych za 2019 r., wbrew postanowieniom art. 3 ust. 1, art. 6 ust. 2, art. 10 ust. 1 pkt 1 i 9, art. 11 ust. 1, art. 27 ust. 1 i art. 45 ust. 1 i 4 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, nie zadeklarował w tym zeznaniu otrzymanych do dyspozycji, na osobiste konta bankowe środków finansowych na łączną kwotę 2.648.993 zł, powodując tym samym zaniżenie deklarowanej podstawy opodatkowania oraz wystąpienie uszczuplenia podatku PIT za 2019 r. na kwotę 1.324.496 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Józefa K. Jakie są przesłanki zastosowania przez sąd nadzwyczajnego obostrzenia kary? Jaki jest zakres takiego obostrzenia? Czy w opisanym przypadku kwota uszczuplonej należności publicznoprawnej lub wartość przedmiotu czynu zabronionego jest wielka?

3. Anna O. w dniu 6 września 2018 roku, będąc pełnomocnikiem finansowym Komitetu Wyborczego Wyborców Nasza Gmina K., zawierając umowę rachunku bankowego w imieniu Komitetu Wyborczego, nie dopełniła obowiązku polegającego na zawarciu w umowie zastrzeżenia o wymaganym w ustawie sposobie dokonywania wpłat na rzecz Komitetu Wyborczego oraz o dopuszczalnym źródle pozyskiwania środków finansowych przez komitet wyborczy, a także o dopuszczalnym terminie dokonywania wpłat.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Anny O. Czy pełnienie społecznych funkcji w trakcie wyborów może lub powinno być brane pod uwagę przy wymiarze kary?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 41

1. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 18.04.2022 r. Maksymilian W. został skazany za popełnienie przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. polegającego na stosowaniu wobec osoby pokrzywdzonej przemocy psychicznej oraz fizycznej. W związku z przypisaniem oskarżonemu popełnienia wymienionego czynu sąd orzekł wobec niego karę dziesięciu miesięcy ograniczenia wolności polegającą na potrąceniu 30% wysokości miesięcznego wynagrodzenia na rzecz Skarbu Państwa, zakaz zbliżania się do osoby pokrzywdzonej. W czasie wydawania wyroku przez sąd Maksymilian W. pracował na podstawie umowy zlecenia.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wyroku z punktu widzenia prawa karnego materialnego.

2. Adam S. w dniu 30 marca 2021 roku, około godziny 06.40, na przejeździe kolejowym, na drodze krajowej, kierując ciągnikiem siodłowym wraz z naczepą, nie zastosował się do nadawanego przez sygnalizator czerwonego sygnału zakazującego wjazdu na przejazd kolejowy, a nadto nie zachował szczególnej ostrożności podczas zbliżania się do przejazdu kolejowego w ten sposób, że jechał z prędkością uniemożliwiającą zatrzymanie pojazdu w bezpiecznym miejscu, gdy dawany sygnał zabraniał wjazdu na przejazd.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Adama S. i wskazać, na podstawie jakich przepisów może zostać wymierzona kara? Czy w takim przypadku można orzec zakaz prowadzenia pojazdów?

3. Stanisław B. w dniu 9 lutego 2022 r., przewoził samochodem ciężarowym wyroby akcyzowe w postaci 2.398 paczek (47.960 sztuk) papierosów różnych marek bez polskich znaków skarbowych akcyzy oraz 3,5 litra wódki, czym naraził na uszczuplenie podatek akcyzowy na łączną kwotę 40.675 zł oraz należności celne na kwotę 2.321 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Stanisława B. Czy jest możliwa taka kwalifikacja prawna, że uwzględnia ona zarówno popełnienie przez sprawcę przestępstwa skarbowego, jak i wykroczenia skarbowego? Czy można jednym czynem popełnić zarówno przestępstwo skarbowe, jak i wykroczenie skarbowe?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 42

1. Robert T. i Rafał T. zajmowali się handlem narkotykami. O ich działalności dowiedziała się policja, a źródłem informacji dla policji okazał się kolega tych mężczyzn, czyli Tadeusz P. Po uchyleniu tymczasowego aresztowania w sprawie handlu narkotykami Robert T. oraz Rafał T. postanowili, że „podziękują” koledze za to, że ich „sprzedał” organom policji. W związku z tym wymienieni w październiku 2022 r. napadli na Tadeusza P., zadając mu ciosy obutymi nogami, pięściami. W trakcie zadawania tych uderzeń Robert T. wyciągnął z kieszeni nóż, którym zadał Tadeuszowi P. dwa ciosy ze średnią siłą w okolice klatki piersiowej. Następnie atakujący uciekli z miejsca zdarzenia. W wyniku wykrwawienia Tadeusz P. zmarł.

Proszę dokonać oceny prawnokarnej zachowania atakujących mężczyzn.

2. Vytautas S., w dniu 29 września 2022 r. na przejściu granicznym w B., utrudniał wykonywanie czynności w ramach kontroli celnej, określone w art. 64 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 813 ze zm.) podjęte celem ewentualnego ujawnienia towarów, wyrobów i środków przewozowych, w szczególności w ten sposób, że odepchnął ręką kontrolującego funkcjonariusza podczas kontroli pojazdu, a także przekraczał linię oddzielającą kontrolujących funkcjonariuszy celnych od podróżnych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Vytautasa S. Czy w zaistniałej sytuacji sąd mógł odstąpić od wymierzenia kary oskarżonemu, a jeśli tak, to w oparciu o jakie przesłanki?

3. Tomasz T. w dniu 10 lipca 2021 roku, około godziny 16:50, na drodze wojewódzkiej, kierując samochodem ciężarowym, nie zastosował się do znaku drogowego pionowego B-1 – „zakaz ruchu w obu kierunkach” oraz naruszył obowiązek przewożenia dziecka w wieku do 12 lat w specjalnym foteliku ochronnym.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tomasza T. Czy Tomasz T. może nie być ukarany w połączeniu z orzeczeniem wobec niego zakazu prowadzenia pojazdów? Jeśli tak, to na jakiej podstawie?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 43

1. W marcu 2022 r. Maciej K. został oskarżony przed sądem o popełnienie przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. Postępowanie dowodowe przeprowadzone przed sądem wykazało, że Maciej K. jest sprawcą zarzucanego mu czynu zabronionego. Sąd w wyroku skazującym orzekł wobec Macieja K. karę dwudziestu pięciu lat pozbawienia wolności. W apelacji od wyroku obrońca twierdził, że sąd nie mógł wymierzyć oskarżonemu takiej kary, gdyż w czasie popełnienia czynu w październiku 2021 r. Maciej K. miał ukończonych szesnaście lat i sześć miesięcy.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny sytuacji zaistniałej w toku postępowania.

2. Jan P. w dniu 24.03.2022 roku, około godziny 16.30, jako właściciel samochodu osobowego, dopuścił do kierowania po drodze publicznej, znajdującą się w stanie nietrzeźwości wynoszącym 1,20 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu Katarzynę K., która nie posiadała wymaganych uprawnień do kierowania pojazdami.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana P. i wskazać, ile czynów i ile wykroczeń popełnił ww. sprawca. Czy sąd mógłby w tym przypadku wymierzyć Janowi P. karę nagany, a jeśli tak, to dlaczego i na podstawie jakich przepisów? Czy w takim przypadku można orzec zakaz prowadzenia pojazdów?

3. Teresa M. w okresie od 25 marca 2021 r. do 26 sierpnia 2021 r., zajmując się sprawami gospodarczymi polegającymi na świadczeniu usług księgowo-rozliczeniowych na rzecz spółki BABA sp. z o.o., działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności, wbrew obowiązki określone w art. 100 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, nie składała w ustawowym terminie to jest do 25. dnia miesiąca następującego po kolejnym miesiącu, Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w B. informacji podsumowujących o dokonanych wewnątrzspółnotowych transakcjach (VAT-UE) za miesiące: luty, marzec i lipiec 2019 r. w imieniu spółki BABA sp. z o.o.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Teresy M. Czy w przypadku niezłożenia w terminie informacji podsumowującej możliwe jest zastosowanie instytucji czynnego żalu? Jeśli tak, to jakie przesłanki musiałyby zaistnieć?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 44

1. Prawomocnym wyrokiem sądu Filip W. został skazany za popełnienie przestępstwa określonego w art. 280 § 2 k.k. na karę trzech lat pozbawienia wolności. W wyroku, obok kary, orzeczono wobec oskarżonego także środek karny zakazu zbliżania się do pokrzywdzonego na odległość mniejszą niż dziesięć metrów na okres pięciu lat oraz środek zabezpieczający terapii uzależnień od alkoholu. Po odbyciu kary pozbawienia wolności Filip W., mimo prawidłowego pouczenia, nie udał się do poradni wyznaczonej mu celem wykonywania środka zabezpieczającego. Filip W. uznał, że nie musi już się leczyć, bo w zakładzie karnym nie pił alkoholu. Sąd wykonujący orzeczenie wobec Filipa W. zawiadomił organa ścigania o podejrzeniu popełnienia przez niego przestępstwa.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zaistniałej sytuacji. Czy Filip W. swym zachowaniem wyczerpał znamiona czynu zabronionego, a jeżeli tak, to jakiego?
2. Piotr B. w dniu 17 lutego 2022 r., będąc właścicielem środków transportowych podlegających opodatkowaniu podatkiem od środków transportowych, uchylając się od opodatkowania podatkiem od środków transportowych, nie ujawnił Burmistrzowi Gminy i Miasta N. przedmiotów opodatkowania tym podatkiem oraz nie złożył w terminie do dnia 17 lutego 2022 r. deklaracji na podatek od środków transportowych na 2022 r. (DT-1), wykazującej istnienie obowiązku podatkowego w tym podatku od środków transportowych – trzech samochodów osobowych i jednego ciężarowego, przez co czynem swym naraził podatek od środków transportowych za 2022 r. na uszczuplenie w łącznej kwocie 6.680,00 zł.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Piotra B. Czy w opisanym przypadku Piotr B. mógłby się poddać dobrowolnie odpowiedzialności, a jeśli tak, to przed jakim organem i w jakim trybie to się odbywa?
3. Paweł M. w dniu 31.01.2021 r. dokonał nielegalnego, samowolnego, bezprawnego pozyskania stroiszu jodłowego o miąższości 7,81 m³, tj. 31,2 mp (metry przestrzenne) i wartości 9.360 zł, z drzew stojących z oddziału Leśnictwa M., oraz tego samego dnia, w tych samych okolicznościach dokonał nielegalnego samowolnego, bezprawnego wjazdu pojazdem silnikowym, w celu załadunku nielegalnie pozyskanego stroiszu jodłowego.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Pawła M. Ile czynów i ile wykroczeń popełnił Paweł M.? Czy Paweł M. może być ukarany w połączeniu z orzeczeniem wobec niego środka karnego, a jeśli tak, to jakiego? Czy Nadleśnictwo może występować jako oskarżyciel posiłkowy, a jeśli tak, to na jakich warunkach?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 45

1. Krzysztof B. był dłużnikiem Marcina W. W maju 2021 r. Marcin W. kilkakrotnie, telefonicznie oraz osobiście, zwracał się do Krzysztofa B. o zwrot długu w postaci pieniędzy. Wobec braku spłaty długu Marcin W. namówił kolegę Marka W., aby wraz z nim udał się do Krzysztofa B. jeszcze raz przypomnieć mu o długu. Marcin W., po dotarciu do mieszkania Krzysztofa B., wyjął broń palną kaliber 9 mm i okazując ją powiedział do mężczyzny, że teraz żarty się skończyły. Marcin W. oddał dwa strzały, jeden w kierunku Krzysztofa B., czym spowodował u niego ranę postrzałową uda i kolana lewego z uszkodzeniem tętnicy podkolanowej oraz żyły podkolanowej stanowiącą chorobę realnie zagrażającą jego życiu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania osób atakujących.

2. Janina O. w dniu 29.04.2022 roku, około godz. 23.40, na drodze powiatowej, kierując samochodem osobowym, nie dostosowała prędkości do panujących warunków drogowych zapewniających panowanie nad kierowanym pojazdem, w wyniku czego zjechała do przydrożnego rowu. Po przyjechaniu na miejsce patrolu Policji okazało się, że jej pojazd ma niesprawne oświetlenie – spalone żarówki w lampach lewych pojazdu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Janiny O. i wskazać, ile czynów i ile wykroczeń popełniła jako sprawca. Czy w takim przypadku sąd może orzec zakaz prowadzenia pojazdów, a jeśli tak, to dlaczego i na podstawie jakich przepisów? Jeśli nie, to dlaczego?

3. Sergiej B. z Rosji w dniu 7 sierpnia 2021 r., działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą przewoził samochodem osobowym papierosy bez polskich znaków akcyzy o różnych markach, w łącznej ilości 2648 paczek, to jest 52.960 sztuk oraz alkohol w ilości 34,5 litra, stanowiących przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 k.k.s. i art. 86 k.k.s., przez co naraził budżet Unii Europejskiej na uszczuplenie należności celnej w kwocie 2.234 zł oraz budżet Skarbu Państwa na uszczuplenie podatku akcyzowego w kwocie 44.918 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Sergieja B. Czy w opisanym przypadku w grę wchodzi także przepadek przedmiotów? Jeśli tak, to na podstawie jakich przepisów? Czy osoby, które nabyły, posiadały lub posiadają towar nielegalnie wprowadzony na polski obszar celny lub usunięty spod dozoru celnego, a które w chwili nabycia lub wejścia w posiadanie wiedziały o pochodzeniu towaru lub przy zachowaniu należytej staranności mogły się o tym dowiedzieć, są dłużnikami celnymi na równi z osobą, która dokonała nielegalnego wprowadzenia lub wyjęcia spod dozoru? Jeśli nie, to dlaczego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 46

1. W maju 2021 r., w przeciągu niespełna trzech tygodni, Mateusz W. sprzedał łącznie kilkunastu osobom około 500 gram substancji stanowiących tzw. dopalacze o nazwie „no name”. Mateusz W. nie tłumaczył nabywcom, jakie mogą być następstwa zażycia tych substancji, wychodząc z założenia, że są osobami dorosłymi i godzą się na ewentualne powikłania wynikające z zażycia tych substancji. Po dokonaniu zakupu wymienione osoby zażyły część z tych substancji, wskutek czego część z nich trafiła do szpitala i tylko dzięki udzieleniu im pomocy medycznej ich życie zostało uratowane.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mateusza W.

2. Michał P., prowadząc działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży detalicznej – sklep spożywczo-przemysłowy w K. i będąc podatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych opodatkowanym na zasadach ogólnych przy zastosowaniu skali podatkowej, nie złożył w obowiązującym terminie, tj. do 4 maja 2022 r. do Urzędu Skarbowego w N. zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku 2021 (wg wzoru PIT-36).

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Michała P. Jak ustala się miejsce popełnienia wykroczenia skarbowego lub przestępstwa skarbowego? Czy Michał P. mógłby legalnie uniknąć skazania go przez sąd, a jeśli tak, to w jaki sposób?

3. Stanisław W. w dniu 24 lutego 2022 roku, około godziny 12:55, na drodze powiatowej, kierując samochodem osobowym, przekroczył dozwoloną prędkość o 54 km/h w obszarze zabudowanym, a nadto w tym samym czasie i miejscu, w miejscu publicznym używał słów nieprzyzwoitych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Stanisława W. Ile czynów i ile wykroczeń popełnił on jako sprawca? Czy Stanisław W. może nie być ukarany w połączeniu z orzeczeniem wobec niego zakazu prowadzenia pojazdów? Jeśli tak, to czy okres administracyjnego zatrzymania jego prawa jazdy może być zaliczony na poczet sądowego zakazu prowadzenia pojazdów i to w sytuacji, gdy okres ten już minął?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 47

1. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w P. z dnia 18.04.2021 r. Hubert J. został skazany za popełnienie przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. polegającego m.in. na stosowaniu wobec osoby pokrzywdzonej przemocy psychicznej. W związku z przypisaniem oskarżonemu popełnienia wymienionego czynu sąd orzekł wobec niego karę dziesięciu miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze dwudziestu godzin w stosunku miesięcznym, zakaz zbliżania się do osoby pokrzywdzonej, obowiązek zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w wysokości 5.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się wyroku do dnia zapłaty.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wyroku z punktu widzenia prawa karnego materialnego.

2. Krzysztof G. w dniu 11 stycznia 2022 roku, około godz. 19:50, w rejonie sklepu spożywczego, wbrew zakazowi spożywał alkohol w postaci piwa, a nadto używał słów nieprzyzwoitych i zaśmiecił chodnik poprzez wyrzucenie butelki po piwie. W pewnym momencie założył się ze swymi kolegami, że w ciągu pół godziny ściągnie na miejsce Policję i pogotowie ratunkowe, po czym wyciągnął telefon komórkowy i zadzwonił na numer alarmowy, informując, że źle się czuje, bo czuje się sparaliżowany po lewej stronie ciała. Służby ratunkowe i Policja przybyłe na miejsce zdarzenia nie stwierdziły potrzeby udzielenia zgłaszającemu jakiegokolwiek pomocy medycznej.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa G. i wskazać, ile czynów i ile wykroczeń popełnił jako sprawca. Czy w takim przypadku sąd może orzec jakiś środek karny, a jeśli tak, to na podstawie jakich przepisów?

3. Damian W. w dniu 27 maja 2021 r., w punkcie gier w N., uczestniczył w grze na automacie o nazwie BLACK HORSE bez numeru, urządzonej wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Damiana W. Czy sąd może orzec wobec sprawcy takiego czynu zakaz wstępu do miejsc, w których urządzone są gry wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych? Jeśli tak, to na podstawie jakich przepisów? Czy sąd może orzec wobec sprawcy takiego czynu przepadek pieniędzy pochodzących z wygranych lub przeznaczonych na granie na automatach?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 48

1. Miłosz D. został oskarżony o to, że w dniu 15.06.2020 r. o godzinie 19:32, w miejscowości J., w terenie zabudowanym, kierował pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości, przy czym czynu tego miał dokonać w okresie obowiązywania dwóch lat zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z dnia 15.03.2019 r. W 2022 r. w toku postępowania sądowego przed wydaniem wyroku okazało się, że zakaz orzeczony wobec oskarżonego Miłosza D. wyrokiem Sądu Rejonowego w L. przestał obowiązywać, gdyż został wykonany w całości.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Miłosza D.

2. Ludwik M. w okresie od 27 grudnia 2018 r. do 26 stycznia 2022 r., prowadząc działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży detalicznej – sklep spożywczy w L., będąc zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług, działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności, nie składał w obowiązujących terminach, tj. do 25. dnia miesiąca następującego po każdym kolejnym miesiącu, deklaracji dla podatku od towarów i usług (VAT-7) za miesiące: listopad i grudzień 2018 r. oraz styczeń, luty, marzec, kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad i grudzień 2019 r.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Ludwika M. Jak ustala się miejsce popełnienia przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego? Czy Ludwik M., składając zaległe deklaracje i wpłacając zaległe podatki mógłby legalnie uniknąć skazania go przez sąd, a jeśli tak, to w jakim trybie?

3. Bartosz P. w dniu 12 grudnia 2022 roku, około godziny 18:30, kierując osobowym, wjechał na przejazd kolejowy, gdy podnoszenie zapór nie zostało zakończone, a sygnalizator S1 nadawał sygnał zakazujący wjazdu na przejazd, a po zatrzymaniu go przez patrol Policji 3 km od tego miejsca okazało się, że tylne światła jego pojazdu są niesprawne (w ogóle się nie świecą).

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Bartosza P. Ile czynów i ile wykroczeń popełnił on jako sprawca? Czy Bartosz P. może być ukarany w połączeniu z orzeczeniem wobec niego zakazu prowadzenia pojazdów?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 49

1. Grzegorz P. był prawomocnie skazany za przestępstwo z art. 158 § 1 k.k. na karę jedenastu miesięcy pozbawienia wolności. W okresie od dnia 18.05.2021 r. do 17.04.2022 r. wobec Grzegorza P. została wykonana wymieniona kara pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego. Po odbyciu tej kary Grzegorz P. popełnił kolejny czyn zabroniony. W związku z tym w akcie oskarżenia z dnia 18.11.2022 r. Grzegorz P. został oskarżony o to, że w dniu 19.09.2022 r. dokonał rozboju na szkodę osoby pokrzywdzonej, w warunkach powrotu do przestępstwa.

Proszę dokonać oceny, czy Grzegorz P. może odpowiadać za popełnienie czynu w warunkach powrotu do przestępstwa.

2. Jacek A. w dniu 5 stycznia 2020 r., około godziny 11:05, prowadził samochód osobowy, nie mając do tego uprawnienia, przy czym samochód ten nie był dopuszczony do ruchu zgodnie z pokwitowaniem wydanym w dniu 23.12.2019 r., które zezwalało na jazdę do dnia 27.12.2019 r., a Jacek A. w okresie od 22 sierpnia 2019 r. do 5 stycznia 2020 r. nie zawiadomił w terminie nieprzekraczającym 30 dni właściwego starosty o nabyciu tego pojazdu w dniu 22 lipca 2019 r.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jacka A. oraz wskazać, ile czynów i ile wykroczeń popełnił on jako sprawca. Czy w takim przypadku sąd mógłby orzec jakiś środek karny, a jeśli tak, to na podstawie jakich przepisów?

3. Grzegorz K. w okresie od 27 stycznia 2014 r. do 27 lipca 2015 r., prowadząc działalność gospodarczą w zakresie wykonywania instalacji klimatyzacyjnych i wentylacyjnych i będąc zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, uchylając się od opodatkowania podatkiem od towarów i usług (VAT) nie ujawnił Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w G. przedmiotu i podstawy opodatkowania podatkiem od towarów i usług i nie składał deklaracji dla podatku od towarów i usług (VAT-7K) za: IV kwartał 2013 r., I., II, III. i IV. kwartał 2014 r. oraz I. i II. kwartał 2015 r., przez co uszczuplił ten podatek w łącznej kwocie 82.209,00 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza K. W którym momencie powstaje obowiązek ujawnienia właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego przedmiotu i podstawy opodatkowania podatkiem od towarów i usług?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 50

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w K. z dnia 18.09.2022 r. Michał P. został skazany za popełnienie występku określonego w art. 177 § 1 k.k. polegającego na tym, że nieumyślnie spowodował wypadek komunikacyjny w ten sposób, że jako pieszy wtargnął na jezdnię w odległości stu dwudziestu metrów poza wyznaczonym przejściem dla pieszych, zmuszając kierowcę samochodu osobowego Jana A. do gwałtownego hamowania, w wyniku którego rozstroju zdrowia na okres przekraczający siedmiu dni doznała pasażerka pojazdu Maria A. W wyroku wobec Michała P. orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres dwóch lat. Zdaniem sądu orzeczeniu wobec oskarżonego tego środka nie sprzeciwiała się okoliczność, że nigdy nie miał on uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wyroku z punktu widzenia prawa karnego materialnego.

2. Marcin G. w okresie od bliżej nieokreślonego dnia, przy czym najwcześniej od dnia 01.10.2015 r. do dnia 03.11.2016 r., w miejscowości J., w lokalu o nazwie Bar Piwny LIMBA, prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Produkcyjne „Limba” S.C. Jacek G., Marcin G., na podstawie umowy dzierżawy powierzchni użytkowej zawartej w dniu 01.10.2015 r. wydzierżawił odpłatnie na potrzeby „Bingo” sp. z o.o. powierzchnię 2 m² w ww. lokalu, co umożliwiło bliżej nieustalanej osobie reprezentującej „Bingo” sp. z o.o. urządzić i prowadzić grę na terminalu internetowym CSANI wbrew przepisom ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych w celu osiągnięcia korzyści majątkowej z organizowania zbiorowego uczestnictwa w grze hazardowej.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marcina G. – także pod kątem form zjawiskowych czynu karalnego. Czy podżeganie i pomocnictwo do przestępstwa skarbowego są karalne, a jeśli tak, to dlaczego? Jak odróżnić sprawstwo od pomocnictwa?

3. Mirosław G. w dniu 16 września 2021 roku, około godziny 10:50, na drodze powiatowej, kierując motocyklem przekroczył dozwoloną prędkość w obszarze zabudowanym, w wyniku czego podczas gwałtownego hamowania nie był w stanie dostatecznie wytracić prędkości w celu uniknięcia zderzenia z kierującym samochodem osobowym przewożącym trzech pasażerów i najechał na tył tego samochodu, powodując jego uszkodzenie, jak też sam doznał obrażeń ciała.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mirosława G. Ile czynów i ile wykroczeń popełnił on jako sprawca? Czy Mirosław G. może być ukarany w połączeniu z orzeczeniem wobec niego zakazu prowadzenia pojazdów? Kto będzie wskazany jako pokrzywdzony w tego typu sprawie?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 51

1. Miłosz W. odbywał karę pozbawienia wolności w zakładzie karnym. Dnia 10.05.2022 r. mężczyzna wystąpił na piśmie do dyrektora zakładu karnego z wnioskiem o zgodę na korzystanie z tabletu. Dyrektor zakładu karnego przychylił się do wniosku, czemu dał wyraz na treści wniosku poprzez użycie słów „zgoda na miesiąc”. Dyrektor nie wydawał odrębnej decyzji. Miłosz W. następnie po uzyskaniu takiej zgody dyrektora, zmienił jej zakres w ten sposób, że słowo „miesiąc” zmienił w słowa „dwa miesiące”.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Miłosza W.

2. Edward Z. w dniu 04.01.2022 roku, około godz. 12:55, prowadząc samochód osobowy, nie zachował bezpiecznego odstępu od poprzedzającego go innego samochodu osobowego, który zatrzymał się przed przejściem dla pieszych w celu przepuszczenia osoby znajdującej się na przejściu dla pieszych, w wyniku czego najechał na tył zatrzymanego pojazdu, czym spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym dla kierującego najechanym pojazdem i dla pieszego przechodzącego przez przejście dla pieszych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Edwarda Z. Czy w takim przypadku sąd musi orzec jakiś środek karny, a jeśli tak, to na podstawie jakich przepisów? Czy sąd może odstąpić od orzeczenia środka karnego, a jeśli tak, to kiedy?

3. Michał P. w okresie od 25 lutego 2016 r. do 2 maja 2017 r., działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, uchylając się od opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych oraz podatkiem od towarów i usług w związku z uzyskaniem dochodu i obrotu z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży detalicznej artykułami spożywczymi oraz dochodu z pracy wykonywanej na terytorium Niemiec, nie składał do właściwego urzędu skarbowego:

– zeznania podatkowego o wysokości osiągniętego dochodu na formularzu PIT-36 za rok 2016, przez co uszczuplił podatek dochodowy od osób fizycznych o kwotę 5.915,00 zł, oraz

– deklaracji dla podatku od towarów i usług (VAT-7) za kolejne miesiące od stycznia 2016 r. do grudnia 2016 r., przez co uszczuplił podatek od towarów i usług łącznie o kwotę 3.783 zł,

przez co czynem swym uszczuplił podatek dochodowy od osób fizycznych oraz podatek od towarów i usług w łącznej kwocie 9.698 zł, naruszając przepisy art. 10 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz przepisy art. 15, art. 99 ust. 1 i art. 103 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Michała P. Czy jest możliwe uszczuplenie podatku dochodowego od osób fizycznych oraz podatku od towarów i usług jednym czynem? Czy Michał P. mógłby uniknąć wymierzenia mu kary, a jeśli tak, to po spełnieniu jakich przesłanek?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 52

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w P. z 07.06.2022 r. Marek D. został nieprawomocnie skazany za przestępstwo określone w art. 229 § 1 k.k. na karę ośmiu miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres trzech lat próby, z orzeczeniem obowiązku wykonywania pracy zarobkowej, a także na podstawie art. 71 § 1 k.k. na karę 120 stawek dzienny grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki za równoważną kwocie 20 złotych. Z uwagi na to, że w toku postępowania Marek D. był zatrzymany przez trzydzieści sześć godzin, sąd zaliczył okres rzeczywistego pozbawienia wolności na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności.

Proszę dokonać oceny prawidłowości wyroku sądu.

2. Mariusz P. w okresie od 25 kwietnia 2021 r. do 25 lipca 2021 r., zajmując się jako Prezes jednoosobowego Zarządu sprawami gospodarczymi, w szczególności finansowymi spółki Drops, prowadzącej działalność gospodarczą w zakresie usług budowlanych i będącej czynnym podatnikiem podatku od towarów i usług, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru lub z wykorzystaniem takiej samej sposobności, uchylając się od opodatkowania podatkiem od towarów i usług (VAT) w imieniu reprezentowanej spółki nie ujawnił Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w N. podstawy opodatkowania podatkiem od towarów i usług i nie składał deklaracji dla podatku od towarów i usług (VAT-7K) za I i II kwartał 2021 r. oraz nie prowadził, wbrew obowiązkowi określonymu w art. 109 ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, w imieniu spółki w jej siedzibie, ewidencji sprzedaży i ewidencji zakupów dla celów podatku VAT za okres od 29 marca 2021 r. do 30 czerwca 2021 r., przez co uszczuplił ten podatek w łącznej kwocie 14.827,00 złotych to jest za: I kwartał 2021 r. w kwocie 5.087,00 zł i za II kwartał 2021 r. w kwocie 9.740,00 zł, oraz naruszył przepisy art. 99 ust. 3 i art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mariusza P. Co jest warunkiem koniecznym przypisania odpowiedzialności Mariuszowi P. jako sprawcy w opisanym przypadku? Czy jego czyn ma charakter skutkowy?

3. Jan R. w dniu 4 stycznia 2022 roku, około godziny 20:40, nie udzielił wiadomości legitymującym go policjantom co do tożsamości własnej, a 10 minut później w obrębie wiaty przystankowej wbrew zakazowi palił papierosa, po czym wyrzucił niedopałek papierosa na jezdnię.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana R. Kiedy sprawca wykroczeń może być zatrzymany przez Policję?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 53

1. W maju 2022 r. Patryk P. wrócił do domu z imprezy służbowej. W związku z tym, że był w stanie nietrzeźwości, pokłócił się z żoną. Po chwili Patryk P. wzburzony wsiadł za kierownicę samochodu osobowego. Po przejechaniu około 800 metrów drogą gminną Patryk D. na skrzyżowaniu uderzył w jadący prawidłowo z przeciwległej strony inny samochód osobowy. W wyniku zachowania Patryka P. dwie osoby znajdujące się w drugim samochodzie doznały rozstroju zdrowia – Anna R. na okres powyżej siedmiu dni oraz jej mąż Tomasz R. na okres poniżej siedmiu dni.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka P.

2. Wiesław Z. w okresie od 30 maja do 4 czerwca 2021 roku, z działki leśnej położonej w miejscowości U., dokonał wyrębu i kradzieży jednej sztuki drzewa brzoźowego o wartości 103,50 zł, na szkodę Dariusza G., a nadto na tej samej działce dokonał samego wyrębu dwóch sztuk drzewa brzoźowego o wartości 208 zł, ale ich nie ukradł, pozostawiając je w tym lesie. W sprawie tej zabezpieczono dowody rzeczowe w postaci 6 krążków drzewa brzoźowego.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiesława Z. Czy w takim przypadku sąd może orzec jakiś środek karny, a jeśli tak, to na podstawie jakich przepisów? Czy sąd może orzec przepadek dowodów rzeczowych, a jeśli nie, to co powinien z nimi zrobić? Czy Dariusz G. może skutecznie domagać się obciążenia sprawcy wyrębu drzew obowiązkiem naprawienia szkody w całości?

3. Dariusz P. w okresie od 31 marca 2020 r. do 17 września 2020 r., prowadząc działalność gospodarczą w zakresie handlu detalicznego artykułami spożywczymi, działając w warunkach czynu ciągłego, w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności posługiwał się nierzetelnymi fakturami VAT wystawionymi na firmę prowadzoną przez siebie, dokumentującymi fikcyjną sprzedaż towarów i usług, przedkładając je do biura rachunkowego świadczącego usługi księgowo na jego rzecz i polecając ich zaewidencjonowanie oraz ujęcie w deklaracjach dla podatku od towarów i usług (VAT-7).

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dariusza P. Czy pociągnięcie do odpowiedzialności za przestępstwo skarbowe osoby, wobec której za ten sam czyn, czyli wystawienie nierzetelnej (fikcyjnej) faktury, zastosowano już obowiązek zapłaty podatku, nie narusza zakazu podwójnego karania? Czym jest faktura to na gruncie VAT?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 54

1. Piotr F. był pracownikiem jednej z firm ubezpieczeniowych. Z wewnętrznego porządku w zakładzie pracy wynikało, że Piotr F. miał wykonywać swe obowiązki zawodowe od poniedziałku do piątku w godzinach od 8 do 16. Piotr F., tak jak każdy inny pracownik, musiał każdego dnia podpisywać listę obecności, prowadzoną w formie pisemnej. W okresie od 1.6.2022 r. do 31.7.2022 r. Piotr F. pracował faktycznie do godziny 16. Z listy obecności wynikało natomiast, że w tym okresie czasu Piotr F. miał pracować każdego dnia do godziny 19. Przy każdym wpisie, potwierdzającym pracę do godziny 19, znajdował się podpis Piotra F. W sierpniu 2022 r. Piotr F. wystąpił do pracodawcy z wnioskiem o wypłatę wynagrodzenia za pracę w nadgodzinach, czego dowodem miała być treść listy obecności. Pracodawca zakwestionował rzetelność przedstawionej mu listy obecności i zawiadomił o całej sytuacji organa ścigania.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Piotra F.

2. Artur R. w okresie od 1 stycznia 2019 roku do 25 stycznia 2021 roku, prowadząc od 1 stycznia 2019 roku do 31 marca 2020 roku niezarejestrowaną i niezgłoszoną do opodatkowania działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży wysyłkowej wyrobów z wikliny, za pośrednictwem portalu aukcyjnego Allegro pl., która od 1 kwietnia 2020 roku była prowadzona pod nazwą „RATTAN” i będąc z racji uzyskanego przychodu, dochodu oraz obrotu podatnikiem podatku dochodowego od osób fizycznych oraz podatnikiem podatku od towarów i usług, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, uchylając się od opodatkowania nie ujawnił Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w N. przedmiotu i podstawy opodatkowania:

- podatkiem dochodowym od osób fizycznych za 2019 rok, przez co naraził ten podatek na uszczuplenia w kwocie 538 zł, oraz
- podatkiem od towarów i usług za miesiące od marca 2019 do grudnia 2020 r., przez co naraził ten podatek na uszczuplenie w łącznej kwocie 39.894 zł,

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Artura R. Co jest przedmiotem ochrony w opisanym przypadku? Kto jest podmiotem czynu zabronionego polegającego na uchylaniu się od opodatkowania w podatku VAT?

3. Genowefa G. w okresie od 20 sierpnia 2020 roku do dnia 16 maja 2021 roku, w celu dokuczenia Elżbiecie K., kilkakrotnie dzwoniła na numer alarmowy 112, informując o spożywaniu alkoholu przez osoby przebywające w sklepie „ABC” lub w jego obrębie, co nie polegało na prawdzie. Stwierdziło to kilka patroli Policji, które przyjeżdżały do tego sklepu i nigdy nie potwierdziło się to, co zgłaszała Genowefa G.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Genowefy G. Ile czynów i ile wykroczeń popełniła ona jako sprawca? Kto będzie wskazany jako pokrzywdzony w tego typu sprawie? Czy Genowefa G. może być ukarana w połączeniu z orzeczeniem wobec niej środka karnego, a jeśli tak, to jakiego?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 55

1. Igor R. został zatrzymany przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w miejscowości D. za przekroczenie prędkości. Mężczyzna podał funkcjonariuszom wszystkie swoje dane, przekazując im swój dowód osobisty. Funkcjonariusze policji zaproponowali mężczyźnie za popełnione wykroczenie mandat karny w wysokości 600 złotych. Igor R. odmówił przyjęcia mandatu. W tej sytuacji funkcjonariusze zastosowali wobec mężczyzny środki przymusu bezpośredniego, doprowadzając go do radiowozu i następnie przewożąc na komisariat. W trakcie tych czynności Igor R. użył wobec funkcjonariuszy policji słów powszechnie uznanych za obelżywe i naruszył ich nietykalność cielesną.
Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Igora R.

2. Łukasz Z. w dniu 5 listopada 2021 r., o godz. 21.35, na stacji paliw Orlen w N., dokonał kradzieży paliwa VERVA 98 w ilości 57,89 litra o wartości 381,49 zł na szkodę PKN Orlen, ale w toku czynności wyjaśniających okazało się, że podobnych czynów dopuścił się wcześniej, w ciągu czterech miesięcy, na trzech innych stacjach paliw, gdzie dokonał kradzieży różnych paliw – odpowiednio o wartości 267,49 zł, 302,21 zł i 103,78 zł, na szkodę różnych firm paliwowych.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Łukasza Z. W jaki sposób kształtuje się odpowiedzialność karna tego, kto w krótkich odstępach czasu, przy wykorzystaniu tej samej albo takiej samej sposobności lub w podobny sposób popełnia dwa lub więcej umyślnych wykroczeń przeciwko mieniu, jeżeli łączna wartość mienia uzasadnia odpowiedzialność za przestępstwo?

3. Piotr D., na skutek zakończenia z dniem 13 września 2021 r. działalności gospodarczej w zakresie handlu detalicznego artykułami spożywczymi, uchylając się od opodatkowania podatkiem od towarów i usług, nie ujawnił podstawy opodatkowania tym podatkiem i nie złożył w urzędzie skarbowym w terminie do 25 października 2021 r. deklaracji dla podatku od towarów i usług (VAT-7) za miesiąc wrzesień 2021 r. w związku z obowiązkiem opodatkowania towarów znajdujących się na stanie w dniu likwidacji działalności gospodarczej, przez co naraził podatek od towarów i usług na uszczuplenie w kwocie 12.264 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Piotra D. W jakich okolicznościach sprawca nieujawnienia przedmiotu lub podstawy opodatkowania mógłby odpowiadać za wykroczenie skarbowe? Który organ o tym decyduje? Czy likwidacja działalności gospodarczej może być brana pod uwagę jako okoliczność ekskulpująca?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 56

1. W maju 2022 r. Franciszek G. był przesłuchiwany w charakterze świadka w sprawie karnej toczącej się przed Sądem Rejonowym w T. Rozprawa toczyła się z wyłączeniem jawności, czego Franciszek G. był w pełni świadomy. Przed przystąpieniem do przesłuchania sędzia-przewodniczący składu nie uprzedził Franciszka G. o treści art. 362 k.p.k. Po zakończeniu przesłuchania i opuszczeniu sądu Franciszek G. na swoim blogu w internecie napisał, co wydarzyło się w trakcie rozprawy, podał, co zeznał, jakie były pytania stron. Relacja Franciszka G. cieszyła się dużym zainteresowaniem, bo jego blog jest dostępny dla każdego użytkownika sieci internet.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Franciszka G.

2. Krzysztof S. w dniu 21 stycznia 2022 r., prowadząc działalność gospodarczą w zakresie wyrobu i handlu wyrobami z drewna i będąc z tego tytułu podatnikiem zryczałtowanego podatku dochodowego od przychodów ewidencjonowanych oraz podatku od towarów i usług, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru, nie ewidencjonując w ewidencjach przychodu oraz rejestrach sprzedaży VAT całości sprzedaży dokonywanej za pośrednictwem Internetu, podał nieprawdę w złożonym w dniu 21 stycznia 2021 r. w Urzędzie Skarbowym w K. zeznaniu o wysokości uzyskanego przychodu, wysokości dokonanych odliczeń i należnego ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych na formularzu PIT-28 za 2020 rok, zaniżając przychód uzyskany z pozarolniczej działalności gospodarczej o kwotę 119.275,33 zł, przez co czynem swym uszczuplił zryczałtowany podatek dochodowy od przychodów ewidencjonowanych o kwotę 5.202 zł.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Krzysztofa S. Co jest rodzajowym przedmiotem ochrony w opisanym przypadku?

3. Zbigniew K. w dniu 4 grudnia 2021 roku, około godziny 7:55, na drodze krajowej, kierując samochodem osobowym, nie zachował szczególnej ostrożności podczas wykonywania manewru wyprzedzania innego pojazdu, w ten sposób, że nie dostosował prędkości do warunków panujących na drodze, w wyniku czego wpadł w poślizg, stracił panowanie nad pojazdem, wjechał do przydrożnego rowu, a następnie uderzył w przepust.

Proszę dokonać prawnocarnej oceny zachowania Zbigniewa K. Czy wobec Zbigniewa K. może być orzeczony zakaz prowadzenia pojazdów, a jeśli tak, to na jakiej podstawie prawnej? Czy w tego typu sprawie będzie ktoś występował jako pokrzywdzony?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 57

1. W lipcu 2022 r. Mariusz S., na prośbę Krzysztofa D., podpisał pustą kartkę papieru. Po kilku dniach Krzysztof D. uzupełnił kartkę o treść stwierdzającą zawarcie z Mariuszem S. umowy pożyczki, złożył swój podpis jako pożyczkodawca, a następnie kserokopię tej umowy przesłał do sądu wraz z pozwem o zapłatę przeciwko Mariuszowi S.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa D.

2. Emilia W. w dniu 31 października 2021 roku, około godziny 13.00, na parkingu osiedlowym, kierując samochodem osobowym, podczas wykonywania manewru cofania nie ustąpiła pierwszeństwa przejazdu i najechała na inny, nie znajdujący się w ruchu samochód osobowy, w którym przebywała Katarzyna S. z małym dzieckiem zapiętym w foteliku dziecięcym.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Emilii W. Czy w takim przypadku sąd może orzec zakaz prowadzenia pojazdów, a jeśli tak, to dlaczego i na podstawie jakich przepisów? Jeśli nie, to dlaczego?

3. Maciej K. w okresie od 31 stycznia 2021 r. do 14 lutego 2021 r., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru i z wykorzystaniem takiej samej sposobności, nabył w celu dalszej odsprzedaży papierosy w łącznej ilości 157.000 sztuk, przez co naraził Skarb Państwa na uszczuplenie należności w podatku akcyzowym w łącznej kwocie 120.115 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Macieja K. W jakich okolicznościach sprawca opisanego czynu mógłby odpowiadać za wykroczenie skarbowe? Czy sprawca takiego czynu może uniknąć wymierzenia mu kary, a jeśli tak, to w na jakich warunkach?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 58

1. W dniu 7.05.2022 r. Grzegorz S. pokłócił się z żoną. Po wyjściu z domu Grzegorz S. kupił dwa piwa i udał się z nimi na pobliski plac zabaw. Na placu zabaw znajdowała się grupka dzieci, których obecność denerwowała Grzegorza S. Po wypiciu pierwszego piwa mężczyzna wziął więc do ręki prawie kilogramowy kamień i nie celując w żadną konkretną osobę, rzucił nim z odległości około 20 metrów w grupkę trzech dzieci bawiących się na placu zabaw. Kamień trafił w głowę Oliwiera, w wyniku czego doznał on choroby realnie zagrażającej jego życiu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza S.

2. Magdalena M. w okresie od 25 kwietnia 2021 r. do 25 września 2021 r., prowadząc pozarolniczą działalność gospodarczą pod nazwą M-M Biuro Rachunkowe z siedzibą w N. i będąc zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług, uporczywie nie wpłacała w obowiązujących terminach, to jest do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy, na rachunek Urzędu Skarbowego w N., podatku od towarów i usług, wynikającego ze złożonych deklaracji dla podatku od towarów i usług (VAT-7) za okres od marca 2021 r. do sierpnia 2021 r., przy czym łącznie kwota nie wpłaconego w terminie podatku od towarów i usług za ten okres wyniosła 25.094 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Magdaleny M. Co jest rodzajowym przedmiotem ochrony w opisanym przypadku? W jakiej sytuacji Magdalena M. mogłaby uniknąć wymierzenia jej kary?

3. Leszek W. w okresie czasu od 9 lipca 2022 r. do 27 września 2022 r., na nie należącym do niego gruncie rolnym, znajdującej się na terenie Gminy B., w obrębie miejscowości K., jeżdżąc ciągnikiem rolniczym i maszynami rolniczymi dokonał zniszczenia gleby i roślinności, wyrządzając tym szkodę na kwotę 300 złotych na szkodę Marka B.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Leszka W. Czy wobec Leszka W. może być orzeczony obowiązek naprawienia wyrządzonej szkody, a jeśli tak, to w jaki sposób?

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 59

1. Marek W. spotykał się z Tamarą W. od prawie dwóch lat. W marcu 2022 r. Tamara W. powiadomiła mężczyznę, że muszą się rozstać, gdyż poznała innego mężczyznę. Marek W. nie potrafił się pogodzić z tą sytuacją. Dlatego też w kwietniu 2022 r. udostępnił w sieci internet na portalu społecznościowym zdjęcia z nagim wizerunkiem Tamary W. Umieszczając te zdjęcia mężczyzna podał, że kobieta na zdjęciach świadczy usługi seksualne. W celu umówienia się na spotkanie mężczyzna podał jej numer telefonu. Dostęp do tych zdjęć mieli wszyscy użytkownicy wspomnianego portalu.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marka W.

2. Halina B. w dniu 31 lipca 2022 roku, około godz. 10:50, na osiedlu mieszkaniowym, przed blokiem mieszkalnym, w stanie upojenia alkoholowego, leżała na ławce, co zauważyły dwie młode matki spacerujące z dziećmi i zawiadomiły o tym Policję.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Haliny B. Czy liczba osób (lub ich wiek), które widziały Halinę B. leżącą na ławce, ma znaczenie dla oceny prawnokarnej jej czynu?

3. Andrzej B. po opuszczeniu Zakładu Karnego w R. w dniu 24 lutego 2022 r. zarejestrował działalność gospodarczą pod nazwą ZLOMOX, która miała zajmować się skupem złomu. Andrzej B. zadeklarował, że będzie rozliczał się z tytułu podatku VAT. W rzeczywistości nie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a jedynie wystawiał w sposób nierzetelny faktury VAT i na ich podstawie ubiegał się o zwrot różnicy między podatkiem należnym a naliczonym. W ten sposób wyłudził od Skarbu Państwa kwotę 260.000 zł. Działanie to odbywało się w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez Janusza C.

Proszę ocenić zaistniałą sytuację pod kątem realizacji znamion przestępstwa przez Andrzeja B.

PRAWO KARNE, PRAWO WYKROCZEŃ ORAZ PRAWO KARNE SKARBOWE

ZESTAW NR 60

1. Jolanta S. straciła pracę zarobkową w dotychczasowej firmie. W związku z tym, że kobieta miała na utrzymaniu dwojkę małoletnich dzieci, zdecydowała się świadczyć usługi seksualne. W maju 2022 r. na ogłoszenie kobiety w sieci internet trafił Tomasz P. Wymieniając informacje przez komunikator internetowy Jolanta S. poinformowała Tomasza P. o cenie za świadczone przez nią usługi seksualne i zażądała, aby mężczyzna zapłacił ją przelewem przed ich spotkaniem. Tomasz P., korzystając ze swojej aplikacji bankowej w internecie wydał polecenie przelewu, zrobił skan tego przelewu i przesłał go Jolancie S. Kobieta, przeświadczona o dokonanej zapłacie, spełniła swoje zobowiązanie. Ku jej zdziwieniu po dwóch kolejnych dniach okazało się, że nie dostała od Tomasza P. przelewu, bo ten wycofał go przed jego realizacją przez bank. Jolanta S. zawiadomiła o zachowaniu Tomasza P. organa ścigania i złożyła wniosek o naprawienie szkody.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tomasz P. Czy wniosek o naprawienie szkody zasługuje na uwzględnienie?

2. Arkadiusz F. w okresie od 25 stycznia 2021 r. do 26 lipca 2021 r., będąc podatnikiem podatku od towarów i usług w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą pod nazwą PPHU ARFU, uporczywie nie wpłacał w obowiązujących terminach, tj. do 25 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał obowiązek podatkowy, na rachunek Urzędu Skarbowego w N., podatku od towarów i usług wynikającego ze złożonych deklaracji dla podatku od towarów i usług (VAT-7K) za trzy następujące po sobie kwartały (IV kwartał 2020 r. w kwocie 14.206 zł, I kwartał 2021 r. w kwocie 13.703 zł, II kwartał 2021 r. w kwocie 12.872 zł), przy czym łącznie kwota nie wpłaconego w terminie podatku od towarów i usług za wyżej wymienione miesiące wynosi 40.781 zł, a na dzień wszczęcia dochodzenia łączna kwota zaległości za powyższe okresy wynosi 29.686 zł.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Arkadiusza F. Co jest rodzajowym przedmiotem ochrony w opisanym przypadku? W jakiej sytuacji Arkadiusz F. mógłby uniknąć wymierzenia mu kary? Jaki organ o tym decyduje?

3. Patryk G. w okresie od 1 lutego do 13 marca 2022 roku, z prywatnej działki leśnej, dokonał wyrębu i kradzieży jednej sztuki drzewa olchowego o wartości 150,60 zł, na szkodę Walerii K., a nadto na tej samej działce dokonał wyrębu i zabrania czterech sztuk drzewa sosnowego o wartości 245 zł. W sprawie tej zabezpieczono dowody rzeczowe w postaci 2 krążków drzewa olchowego i 6 krążków drzewa sosnowego.

Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka G. Czy w takim przypadku sąd może orzec jakiś środek karny, a jeśli tak, to na podstawie jakich przepisów? Czy sąd może orzec przepadek dowodów rzeczowych, a jeśli nie, to dlaczego? Czy Waleria K. może skutecznie domagać się obciążenia sprawcy wyrębu drzew obowiązkiem naprawienia szkody w całości, ewentualnie innych świadczeń?