

**ZESTAW NR 1**

1. W dniu 06 lutego 2018 roku do mieszkania Tomasza P., który zamieszkiwał wspólnie z konkubiną Karoliną K., dwukrotnie karaną za kradzież i paserstwo nieumyślne, która pozostawała na wyłącznym utrzymaniu Tomasza P., przyszli ich znajomi Andrzej B. i Dominika W., przynosząc ze sobą 1,5 litra wódki białej 40%. W trakcie trwającego spotkania towarzyskiego, wszyscy jego uczestnicy spożywali wódkę w równych częściach, wypijając cały alkohol przyniesiony przez Andrzeja B. i Dominikę W. Następnie w pewnym momencie w trakcie rozmowy Tomasz P. zaczął chwalić się wylewnie swoimi przygodami z różnymi kobietami, co wzbudziło agresję Karoliny K., która nożem kuchennym uderzyła Tomasza P. dwukrotnie przez mosznę w krocze, powodując rany drążące na szerokość 2 i 4 centymetry, głębokie na 5 centymetrów, wywołując obfity krwotok tętniczy, co stanowiło naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonego na czas dłuższy niż 7 dni. W wyniku interwencji Andrzej B. i Dominiki W. tamujących wypływ krwi u Tomasza P. oraz wezwaniu przez nich pogotowia ratunkowego, a następnie przewiezieniu pokrzywdzonego do szpitala zatamowano krwotok. Po okresie miesięcznego tymczasowego aresztowania Karoliny K. od zdarzenia prokurator uchylił wobec niej izolacyjny środek zapobiegawczy, stosując w to miejsce wolnościowy, a pokrzywdzony niezwłocznie przyjął ją do swego domu i zapewnił pełne utrzymanie. Na rozprawie głównej pokrzywdzony oświadczył, iż ponosi całą odpowiedzialność za zdarzenie, pojednał się z Karoliną K. wybaczył jej i chce, by była ona uwolniona od odpowiedzialności karnej.  
**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Karoliny K. oraz zaproponować treść wyroku.**
2. Klaudia S., korzystając z pomocy Jana D. w dniu 6 sierpnia 2018 roku upozorowała kradzież z włamaniem do samochodu marki Mercedes Benz S500 rocznik 2017 wartości 230.000 złotych, przekazując ten samochód Janowi D., a następnie złożyła w komisariacie policji zawiadomienie o rzekomej kradzieży tego pojazdu oraz tego samego dnia ubezpieczycielowi zgłosiła powstanie szkody w wyniku rzekomej kradzieży tego pojazdu, doprowadzając do wypłaty odszkodowania z tytułu auto-casco.  
**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Klaudii S. i Jana D.**
3. W okresie od 05 grudnia 2018 roku do 30 stycznia 2019 roku Agnieszka S. pomagała w zbyciu papierosów bez polskich znaków akcyzy, czym naraziła na uszczuplenie należności publicznoprawnej w kwocie nie mniejszej niż 6.230 złotych.  
**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Agnieszki S. Jaka jest sankcja za pomocnictwo w takiej sytuacji?**

**ZESTAW NR 2**

1. W dniu 15 października 2018 roku Patryk M i Krzysztof L. w mieszkaniu Piotra W., do którego się wdarli, używając wobec Piotra W. przedmiotu przypominającego wyglądem pistolet trzymanego przez Patryka M. oraz noża trzymanego przez Krzysztofa L. doprowadzili groźbą użycia tych przedmiotów Piotra W. do wydania laptopa wartości 800 złotych i telefonu iPhone 8 wartości 4.000 złotych, a także działając w ten sam sposób zmusili Piotra W. do rozporządzenia samochodem marki Audi A6 o wartości 190.000 złotych wraz z dowodem rejestracyjnym tego pojazdu, stanowiącym własność firmy leasingowej VW Leasing, poprzez sporządzenie przez Piotra W. własnoręcznego pisma na tę okoliczność, przy czym w chwili czynu Patryk M. miał skończone 16 lat, Krzysztof L. miał skończone 20 lat i działał w warunkach recydywy szczególnej podstawowej.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka M. i Krzysztofa L.**

2. W okresie od 16 października 2018 roku do 16 stycznia 2019 roku Mariusz N. nabył wyroby akcyzowe w ilości nie mniejszej niż 16.961 sztuk papierosów bez polskich znaków akcyzy, a następnie skierował je do sprzedaży, czym naraził na uszczuplenie należności publicznoprawnej z tytułu cła, podatku akcyzowego i podatku VAT w łącznej wysokości nie mniejszej niż 19.856 złotych, w tym samym okresie nabył wyroby akcyzowe w ilości nie mniejszej niż 3.352 gramy suszu tytoniowego w 7 plastikowych workach, bez polskich znaków akcyzy, a następnie skierował je do sprzedaży, czym naraził na uszczuplenie należności publicznoprawnej z tytułu podatku akcyzowego i podatku VAT w łącznej wysokości nie mniejszej niż 2.887 złotych. W wyniku przeszukania mieszkania Mariusza N. w dniu 16 października 2019 roku funkcjonariusze policji ujawnili pieniądze w kwocie 185.000 złotych pochodzące z korzyści związanych z obrotem wyrobami akcyzowymi bez polskich znaków akcyzy.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mariusza N. oraz zaproponować treść wyroku.**

3. Gabriela M. w dniu 10 stycznia 2019 roku w nieustalonym miejscu za pośrednictwem portalu internetowego Facebook i znajdującej się na nim grupy zajmującej się makijażami M-UP zaoferowała do sprzedaży Karolinie K. zestaw firmy Too Faced wartości 194 złotych. W ustaleniach telefonicznych Gabriela M. zaznaczyła Karolinie K., że wysyłki towaru dokona dopiero po wpłynięciu na jej rachunek bankowy należności za zamówiony towar. Po otrzymaniu od Karoliny K. przelewem bankowym na swoje konto pieniędzy za oferowany towar Gabriela M. nie wysłała jej zestawu firmy Too Faced przestała odbierać telefony od Karoliny K.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Gabrieli M., w szczególności pod kątem formy stadialnej czynu.**

**ZESTAW NR 3**

1. Grzegorz P. w okresie od 27 listopada 2018 roku do 1 grudnia 2018 roku zamknął Milenę W. w piwnicy, zakazywał jej opuszczenia pomieszczenia piwnicznego, w którym oboje się znajdowali, a także znęcał się nad nią, w ten sposób, że wielokrotnie popychał i uderzał pokrzywdzoną pięściami w głowę i twarz oraz przy użyciu dużej siły wciskał kciukami obie jej gałki oczne, powodując obrażenia w postaci urazu obu gałek ocznych i ślepoty obustronnej, złamania zatoki szczękowej lewej z przemieszczeniem, całkowitego złamania korony czterech zębów, powodując ciężki uszczerbek na zdrowiu pokrzywdzonej w postaci pozbawienia jej wzroku, a następnie wykorzystując powstały w ten sposób stan bezbronności Mileny W. doprowadził ją, stosując przemoc polegającą na wiązaniu jej rąk kablem, ciągnięciu za włosy, przytrzymywaniu za brzuch, trzykrotnie do obcowania płciowego, przy czym Grzegorz P. był uprzednio skazany w warunkach określonych w art. 64 § 1 k.k., za umyślne przestępstwo podobne z art. 157 § 1 k.k. działał w ciągu 5 lat po odbyciu w całości kary 2 lat pozbawienia wolności.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza P. oraz zaproponować treść wyroku.**

2. Paweł T. w okresie od 10 stycznia 2018 roku do 15 czerwca 2018 roku jako prezes zarządu firmy Banaltech sp. z o.o., będąc uprawniony, a jednocześnie zobowiązany do zajmowania się sprawami majątkowymi oraz działalnością gospodarczą tej osoby prawnej, w tym do wystawiania i przyjmowania faktur VAT, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu tego samego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu wystawił w imieniu reprezentowanego przez siebie podmiotu gospodarczego na rzecz sześciu jego kontrahentów handlowych, a następnie posłużył się 2.347 nierzetelnymi fakturami VAT sprzedaży oleju napędowego, nie odzwierciedlających rzeczywistych zdarzeń gospodarczych, podlegających ujęciu w ewidencjach VAT sześciu kontrahentów firmy Banaltech sp. z o.o. nie stanowiących w oparciu o art. 88 ust. 3a pkt. 4a ustawy z dnia 11 marca 2014 r. o podatku od towarów i usług podstawy do obniżenia podatku należnego oraz zwrotu różnicy podatku lub zwrotu podatku naliczonego, doprowadził do uszczuplenia lub nienależytego zwrotu podatkowej należności publicznoprawnej w postaci podatku od towarów i usług w łącznej wysokości 62.462.739 złotych stanowiącej wielką wartość.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Pawła T.**

3. Tomasz K. w dniu 2 kwietnia 2018 roku brał udział w wewnątrzwspólnotowym nabyciu z Holandii do Polski substancji psychotropowych w znacznych ilościach zamówił od Macieja G. 4.000 gramów amfetaminy w cenie 2.800 euro, 5.000 tabletek ekstazy w cenie 3.500 euro i 3 litry amfetaminy zasadowej w cenie 4.500 euro, które to substancje przewiózł do Polski. Tomasz K. w dniu 2 kwietnia 2018 roku miał skończone 17 lat.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tomasza K. oraz wskazać zasady odpowiedzialności karnej z uwagi na wiek sprawcy.**

**ZESTAW NR 4**

1. Sławomir S. i Sebastian S. poznali się na wspólnie spędzanych wakacjach latem 2014 roku. Ta znajomość wkrótce przerodziła się we współpracę handlową pomiędzy nimi. Obaj prowadzili działalność gospodarczą w zakresie obrotu używanymi samochodami ciężarowymi. W marcu 2018 roku doszło do rozdzwięków w tej współpracy i Sławomir S. poczuł się pokrzywdzony działaniami Sebastiana S. W wyniku narastającego konfliktu między mężczyznami, w dniu 4 grudnia 2018 roku Sławomir S. podrobił weksle własne zupełne poprzez rzekome ich wystawienie w dniach 24 lipca 2018 roku i 30 sierpnia 2018 roku na kwoty 1.350.000 złotych i 1.100.000 złotych przez Sebastiana S., jak również podrobił umowy rzekomo zawarte w dniach 24 lipca 2018 roku i 30 sierpnia 2018 roku przez Sebastiana S. oraz uznanie przez niego i potwierdzenia długu z dnia 10 czerwca 2018 roku, a następnie usiłował doprowadzić Sebastiana S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 2.450.000 złotych poprzez wprowadzenie go w błąd co do zasadności nienależnych roszczeń wynikających ze złożonych w Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego wraz z pozostałymi podrobionymi dokumentami podrobionych weksli.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Sławomira S. oraz zaproponować treść wyroku.**

2. Krzysztof B. w okresie od 1 lipca 2018 roku do 12 listopada 2018 roku, działając wspólnie i w porozumieniu z czterema ustalonymi osobami, wykorzystując fikcyjną działalność gospodarczą prowadzoną jako firma Specter sp. z o.o., której był prezesem zarządu, będąc osobą uprawnioną do wystawiania i odbioru faktur VAT, wprowadził w błąd Naczelnika Urzędu Skarbowego co do zaistnienia okoliczności uzasadniających przeniesienie na poczet dalszych okresów rozliczeniowych naliczonego podatku od towarów i usług, poprzez wprowadzenie do obrotu gospodarczego 893 faktur VAT zakupu oleju napędowego od Naftex sp. z o.o. na łączną kwotę 79.459.873 złotych netto, a następnie wprowadził te faktury do ewidencji rejestru zakupów i sprzedaży firmy Specter sp. z o.o., czym doprowadził Skarb Państwa do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie co najmniej 743.206 złotych z tytułu bezpodstawnego obniżenia należnego zobowiązania podatkowego VAT.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa B.**

3. Małżonkowie Judyta B. i Sławomir B., oboje pracujący na umowę o pracę, postanowili pomóc swoim dzieciom, które żyjąc w konkubinatach pozostawały bez pracy. W tym celu w dniu 02 grudnia 2017 roku, w swoim mieszkaniu, wykorzystując kserokopiarkę kolorową, podrobili pieniądze polskie w postaci 320 banknotów o nominale 100 złotych i 100 banknotów o nominale 200 złotych. Judyta B. została zatrzymana w dniu 25 czerwca 2018 roku, gdy zabrała w celu przywłaszczenia ze sklepu sieci „CCC” trzy pary butów i trzy pary skarpet o łącznej wartości 935 złotych, a w jej portfelu ujawniono 10 podrobionych banknotów o nominale 100 złotych i 5 podrobionych banknotów o nominale 200 złotych. Część podrobionych banknotów ujawniono wprowadzonych do obrotu na terenie kraju, a część w mieszkaniu małżonków.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Judyty B. i Sławomira B. Czy współsprawstwo jest okolicznością, która powinna być brana pod uwagę przy wymiarze kary?**



**ZESTAW NR 5**

1. Krzysztof S. w okresie od 03 lutego 2017 roku do 14 września 2018 roku na terenie Polski i Niemiec brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez Radosława K. i Waldemara M. działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z przestępstwa stałe źródło dochodu oraz wspólnie i w porozumieniu z 12 ustalonymi osobami, z których każda miała określoną rolę nabywał, przechowywał i co najmniej 265 razy ładował do samochodów i przygotowywał do przewozu na teren Niemiec wyroby akcyzowe w postaci papierosów importowanych bez wcześniejszego oznaczenia polskimi znakami skarbowymi i bez ich przedstawienia organowi celnemu, w celu wprowadzenia do obrotu 1.075.000 paczek papierosów różnych marek, przez co nastąpiło narażenie na uszczuplenie należności celnej w łącznej kwocie 659.236 złotych, podatku akcyzowego wielkiej wartości w łącznej kwocie 15.082.995 złotych oraz podatku VAT wielkiej wartości w łącznej kwocie co najmniej 3.883.950 złotych, przy czym w wyniku tej działalności uzyskał korzyść majątkową w kwocie 55.150 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa S.**

2. Sławomir B. interesował się hobbystycznie archeologią i w ramach tych zainteresowań latem 2016 roku, w czasie swoich studenckich wakacji jako wolontariusz pomagał w prowadzeniu prac wykopaliskowych archeologom z pobliskiego uniwersytetu, zakończonych odsłonięciem średniowiecznej osady i odkryciem ciekawych znalezisk kultury materialnej w grobach i domostwach. Następnie nabył wysokiej klasy sprzęt elektroniczny do wykrywania metalu i przy jego pomocy prowadził na terenie dwóch powiatów, w okresie od marca 2017 roku do listopada 2018 roku poszukiwania, których rezultatem było odnalezienie 356 monet – numizmatów oraz 735 przedmiotów spośród których 325 stanowiły dobra o szczególnym znaczeniu dla kultury. W tym samym okresie czasu Sławomir B. zbył za pośrednictwem portalu internetowego 215 monet z wykopanych oraz 95 przedmiotów z wykopanych, spośród których 42 stanowiły dobra o szczególnym znaczeniu dla kultury.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Sławomira B. Jakie skutki mogłoby mieć zwrócenie przez sprawcę przedmiotów przestępstwa przed wydaniem wyroku?**

3. Tomasz T. w dniu 23 grudnia 2017 roku zwabił do swojego mieszkania 16-letnią Tamarę G., a następnie uniemożliwił jej jego opuszczenie, zamykając drzwi wejściowe na klucz. W trakcie pobytu Tamary G. w mieszkaniu Tomasz T. nie podał jej jedzenia, mimo że pokrzywdzona prosiła go o to, tylko przymusił ją do spożycia pięciu butelek piwa o pojemności 0,5 litra każde o zawartości 6,5% alkoholu, po czym Tamara G. głęboko zasnęła. Wykorzystując izolację pokrzywdzonej, jej głębokie upojenie alkoholowe i wywołany nim sen, Tomasz T. doprowadził Tamarę G. do poddania się innej czynności seksualnej. W dniu 25 grudnia 2017 roku do mieszkania Tomasza T. przyszedł z alkoholem jego kolega i Tomasz T. zaproponował mu, by wspólnie „zabawili” się z pokrzywdzoną. Ta jednak, wykorzystując, iż drzwi mieszkania nie zostały zamknięte na klucz po przyjściu kolegi, uciekła.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tomasza T. Czy sprawstwo i podżeganie mogą podlegać karze w ramach jednego ciągu przestępstw?**

**ZESTAW NR 6**

1. Karol S. w okresie od kwietnia 2017 do września 2018 na terenie Polski kierował zorganizowaną grupą przestępczą mającą na celu wprowadzanie do obrotu w znacznych ilościach do obrotu środki odurzające i substancje psychotropowe. W skład grupy wchodziło pięć ustalonych osób. W szczególności Karol S., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przekazał Janowi S. nie mniej niż 4.000 gramów marihuany za kwotę 60.000 złotych, którą to marihuanę Jan S., będący członkiem zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez Karola S. wprowadził do obrotu detalicznego. Karol S. czynu tego dopuścił się przed upływem 6 lat od odbycia kary łącznej 4 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej za umyślne przestępstwo podobne. Jan S. był wcześniej karany dwukrotnie za przestępstwa przeciwko mieniu.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Karola S. i Jana S. oraz zaproponować treść wyroku.**

2. Krzysztof W. w dniu 11 listopada 2017 roku w nieustalonym miejscu, posługując się pseudonimem „Hrabia Nowak vel Kowalski” publicznie, za pośrednictwem Internetu znieważył aktualnie urzędującego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej poprzez użycie pod jego adresem sformułowań godzących w jego cześć w treści pisma zatytułowanego „Zemsta na Prezydencie” zamieszczonym na stronie internetowej pod określonym adresem. Tego samego dnia na rynku Krzysztof W. zdjął wywieszoną na drzewcu na gmachu Urzędu Miasta flagę białą-czerwoną, a następnie na oczach kilkudziesięciu osób po oblaniu jej substancją łatwopalną, podpalił ją. Wezwanym na miejsce zdarzenia funkcjonariuszom policji Krzysztof W. odmówił okazania dokumentów oraz podania swoich danych personalnych, a na ponowną prośbę o ich wydanie napluł policjantowi w twarz. Wcześniej Krzysztof W. był karany za naruszenie nietykalności funkcjonariusza publicznego i składanie fałszywych zeznań.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa W.**

3. Michał G. w okresie od 02 lipca 2017 roku do 20 marca 2018 roku wykorzystując fikcyjną działalność gospodarczą pod nazwą Bolbenz sp. z o.o. w której był prezesem i osobą uprawnioną do wystawiania i odbioru dokumentów wystawił na rzecz Transbalt sp. z o.o. niepotwierdzające rzeczywistych zdarzeń gospodarczych 566 faktur VAT sprzedaży oleju napędowego, pozorując prowadzenie działalności gospodarczej w celu uchylenia się od opodatkowania w zakresie podatku od towarów i usług oraz uzyskanie jego nienależnego zwrotu, a następnie pośredniczył w przekazywaniu środków pieniężnych pochodzących z czynu niedozwolonego i w tym celu założył rachunki bankowe Bolbenz sp. z o.o. i udostępnił osobom nieuprawnionym dostęp do tych rachunków, w wyniku czego na rachunek Bolbenz sp. z o.o. wpłynęły przelewy pieniężne od Transbalt sp. z o.o. w kwocie 26.351.000 złotych, czym utrudnił stwierdzenie przestępczego pochodzenia środków ich wykrycie i zajęcie.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Michała G.**

**ZESTAW NR 7**

1. Marek R. w dniach 26 stycznia 2018 roku i 06 lutego 2018 roku nakłonił Jolantę L. do tego, by zaciągnęła w banku kredyt na siebie, a pieniądze z kredytu jemu przekazała, zapewniając Jolantę L. o tym, że spłaci kapitał wraz z odsetkami. W tym celu Marek R. wypełnił i podpisał za Jolantę L. wniosek kredytowy na kwotę 45.000 złotych, dodatkowo na dokumentach w postaci oświadczenia o poddaniu się egzekucji sądowej, deklaracji wystawców weksla in blanco oraz na wekslu in blanco uprawniającym do otrzymania sumy pieniężnej równej kredytowi podrobił podpisy Jolanty L., opatrując je własnym podpisem, a dokumentacja ta miała istotne znaczenie dla zawarcia umowy kredytowej. W dniu 06 lutego 2018 roku Jolanta L. podpisała w siedzibie banku umowę kredytową, a po wypłacie środków przekazała je Markowi R. Kredyt nie był spłacany i po bezskutecznej egzekucji dział windykacji banku powiadomił organy ścigania.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marka R.**

2. Hubert K. w dniu 23 marca 2018 roku na terenie województwa śląskiego przyjął od nieustalonej osoby ciągnik siodłowy marki DAF o wartości 320.000 złotych, wiedząc o tym, że samochód ten uzyskany został w wyniku kradzieży dokonanej w dniu 18 marca 2018 roku w Regensburgu na terenie Niemiec na szkodę Glas GmbH. Następnie w dniu 14 kwietnia 2018 roku Hubert K. również na terenie województwa śląskiego przyjął od tej samej nieustalonej osoby samochód marki Mercedes Actros o wartości 175.200 złotych, wiedząc o tym, że samochód ten został uzyskany w wyniku kradzieży dokonanej w dniu 12 kwietnia 2018 roku w Ingolstadt na terenie Niemiec.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Huberta K. Jakie są zasady karalności paserstwa?**

3. Małżeństwo pomiędzy Magdaleną G. i Robertem G. zostało zawarte w dniu 18 czerwca 2018 roku i od sierpnia 2018 roku małżonkowie zamieszkali razem samodzielnie w mieszkaniu należącym do ojca Roberta G. Od 05 października 2018 roku Robert G. zaczął nadużywać alkoholu, został zwolniony dyscyplinarnie tego dnia z pracy za jej świadczenie pod wpływem alkoholu. Od tego dnia do mieszkania wracał prawie codziennie nad ranem, wywołując po powrocie awantury żonie, w trakcie których zarzucał jej nieudacznictwo, przez które sięga po alkohol i przez nią, jak twierdził stracił pracę; w czasie tych awantur lżył ją słowami obraźliwymi i groził, że ją ciężko pobije, a wybudzona ze snu kobieta uspokajała męża, który do rękoczynów się nie posuwał. W czasie jednej z takich awantur w dniu 18 listopada 2018 roku, Robert G. najpierw wyzwał żonę słowami obraźliwymi, potem szarpał ją i popychał, a gdy się przewróciła na podłogę, w wyniku popchnięcia poprzez niego, zaczął ją okładać pięściami po głowie i kopać po plecach. Magdalena G. głośno krzyczała i wzywała pomocy, widząc narastającą agresję ze strony męża, ponieważ drzwi do mieszkania nie były zamknięte na klucz, w wyniku jej wyzwania pomocy do mieszkania wszedł ich sąsiad Jakub C., który wezwał policję i pogotowie. Obrażenia Magdaleny G. w wyniku obdukcji zakwalifikowano jako trwające dłużej niż siedem dni. Magdalena G. wyprowadziła się od Roberta G. do swoich rodziców i wniosła o rozwód z jego winy.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta G. i zaproponuj opis czynu.**



**ZESTAW NR 8**

1. Agata K. w okresie od 05 czerwca 2018 roku do 08 lutego 2019 roku jako pełnomocnik firmy MCX Budpol sp. z o.o., działając w krótkich odstępach czasu sfałszowała 25 umów o wykonanie robót budowlanych w ten sposób, że podrobiła na nich podpis Michała W. - prokurenta firmy MCX Budpol sp. z o.o. Jednocześnie w tym samym okresie czasu Agata K. jako pełnomocnik firmy MCX Budpol sp. z o.o. oraz mając z tego tytułu dostęp do kont bankowych firmy, której była pełnomocnikiem w wykonaniu z góry powziętego zamiaru wypłaciła z dwóch kont bankowych firmy pieniądze w 54 ratach w krótkich odstępach czasu i przelała je na swoje konto w łącznej wysokości 837.370 złotych. Agata K. uzyskane z tego procederu pieniądze przeznaczyła w części na zakup mieszkania pod wynajem, samochodu Audi A4 oraz wycieczki zagraniczne. Po ujawnieniu jej czynów zabezpieczono jedynie gotówkę w wysokości 15.000 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Agaty K. Jakie są zasady odpowiedzialności za czyn ciągły?**

2. Paweł K. w okresie od 1 maja 2017 roku do 18 marca 2018 roku, na terenie województwa śląskiego, działając w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru brał udział w obrocie substancjami psychotropowymi w znacznych ilościach, działając w ten sposób, że od nieustalonych osób, co najmniej pięciokrotnie, nabył partie nie mniej niż po 500 gramów amfetaminy, nabywając łącznie 2.500 gramów amfetaminy przeznaczonej do dalszej sprzedaży. W tym samym okresie czasu Paweł K. co najmniej dwudziestokrotnie udzielił Tomaszowi K. amfetaminę w porcjach od 5 do 15 gramów jednorazowo, udzielając mu łącznie 175 gramów amfetaminy oraz dwukrotnie udzielił Tomaszowi K. środki odurzające w postaci kokainy, łącznie w ilości 8 gramów, przy czym udzielanie na rzecz Tomasza K. tychże środków odurzających następowało zawsze w zamian za wynagrodzenie za wykonywanie na rzecz Pawła K. usługi.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Pawła K. Czy usługa może być uznana za korzyść majątkową w rozumieniu art. 115 § 4 k.k.?**

3. W dniu 29 sierpnia 2018 roku po godzinie 17.00 70-letni Ireneusz J. na Rynku Starego Miasta ustawił rozkładane krzesło, na którym usiadł, a przy nim rozłożył futerał otwarty od gitary, przy której akompaniamencie śpiewał przeboje sprzed lat. Przechodnie zatrzymywali się, słuchali jego śpiewu i gry na gitarze, wrzucali mu do futerału drobne pieniądze. Miejsce, w którym grał i śpiewał Ireneusz J. przylegało do ogródka kawiarnianego na otwartym powietrzu lokalu „Sezam”. Jego właściciel Krzysztof G. uznał, że swoim zachowaniem Ireneusz J. zakłóca spokój i ogranicza klientom korzystanie z ogródka gastronomicznego jego lokalu, w związku z czym wezwał funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Ci wezwani, wylegitymowali Ireneusza J. zaproponowali mu mandat w kwocie 200 złotych, którego odmówił przyjęcia i skierowali wobec powyższego wniosek do sądu o jego ukaranie.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zamiaru Ireneusza J. oraz zaproponować rozstrzygnięcie sądu.**



**ZESTAW NR 9**

1. W dniu 13 stycznia 2018 roku Krzysztof B. działając w ramach zorganizowanej grupy przestępczej oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w wysokości co najmniej 100.000 złotych, czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z dwoma ustalonymi osobami udzielił pomocy do przyjęcia środków pieniężnych w wysokości 350.000 złotych oraz z tej kwoty do przeniesienia posiadania 120.000 złotych, pochodzących z popełnienia czynu zabronionego polegającego na zaborze wskazanej kwoty przez nieustaloną osobę, po uprzednim bezprawnym uzyskaniu dostępu w następstwie wpływania bez uprawnienia na automatyczne przetwarzanie danych do wykonywania operacji bankowych na rachunku bankowym oraz pozyskaniu w ten sposób danych autoryzacyjnych, które pozwoliły na bezprawne uwierzytelnianie transakcji na koncie bankowym, umożliwiając nieustalonej osobie przelew skradzionych z konta fundacji środków pieniężnych w wysokości 350.000 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa B. i omówić zasady odpowiedzialności sprawców działających w zorganizowanej grupie przestępczej?**

2. Sebastian W. w okresie od 01 marca 2018 roku do 30 września 2018 roku, na terenie województwa śląskiego, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu odpłatnie Markowi Z. udzielił środka odurzającego w postaci marihuany w ilości od 5 do 15 gramów jednorazowo oraz od 150 do 300 gramów miesięcznie w cenie nie mniejszej aniżeli 30 złotych za 1 gram tego środka, udzielając mu łącznie nie mniej niż 1.800 gramów marihuany za kwotę nie mniejszą niż 54.000 złotych. Nadto w tym samym czasie Sebastian W. udzielił Markowi Z. środka odurzającego w postaci nie mniejszej niż 10 gramów kokainy za łączną kwotę nie mniejszą niż 3.000 złotych, czyniąc sobie z popełnienia tego przestępstwa stałe źródło dochodu.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Sebastiana W. Czy uczynienie sobie przez sprawcę z popełnienia przestępstwa stałego źródła dochodu jest znamieniem kwalifikującym?**

3. 17-letnia Marlena G. w dniu 20 czerwca 2018 roku sprzedawała owoce i warzywa w pawilonie na terenie osiedla. Około godziny 11.30 w kolejce stały cztery osoby, gdy Marlena G. zaczęła obsługiwać Weronikę G., która chciała kupić jeden kilogram truskawek. Weronika G. zażądała od sprzedawczynie torebki plastikowej, nakazała jej wysypanie całej kociołki na blat, a następnie wybrała 8 truskawek, które własnoręcznie włożyła do otrzymanej torebki. Weronika G. oświadczyła, że pozostałe truskawki jej się nie podobają i zażądała, by sprzedawczynie usunęła je z blatu i wysypała truskawki z kolejnej kociołki. Wówczas jedna z oczekujących klientek zaprotestowała oświadczając, że wysypywanie truskawek na blat i ich ponowne wkładanie do kociołki powoduje, że się „zmaśla” i nie kupi takich truskawek. Marlena G. odmówiła ostatecznie sprzedaży 1 kilograma truskawek Weronice G., a ta wezwała funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Ci wezwani wylegitymowali Marlenę G. zaproponowali jej mandat w kwocie 200 złotych za odmowę sprzedaży truskawek, którego odmówiła przyjęcia i skierowali wobec powyższego wniosek do sądu o jej ukaranie.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marleny G. oraz zaproponować rozstrzygnięcie sądu.**

**ZESTAW NR 10**

1. 20-letni Krzysztof W. od 01 lutego do 20 kwietnia 2018 roku systematycznie zaopatrywał w amfetaminę uczniów klasy II A i II B Technikum Energetycznego, do którego uczęszczał, którzy przeznaczali ją na własny użytek, a część nabywali z przeznaczeniem dla swoich znajomych. Sprzedawał Krzysztofowi W. amfetaminę Patryk Z. w cenie 15 złotych za 1 gram, a Krzysztof W. sprzedawał uczniom Technikum Energetycznego amfetaminę w cenie 25 złotych za 1 gram. W tym okresie czasu Krzysztof W. sprzedał w ten sposób co najmniej 520 gramów amfetaminy, zarabiając na tym procederze 5200 złotych. W amfetaminę, którą sprzedawał Krzysztofowi W. Patryk Z. zaopatrywał się w ilościach jednorazowo po 100 gram amfetaminy u Natalii B., której za każdym razem płacił za taką ilość środka odurzającego po 1.200 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa W., Patryka Z. i Natalii B. Czy współdziałanie sprawcy z nieletnimi jest okolicznością ocenianą przy wymiarze kary?**

2. Waldemar B. w dniu 04 lipca 2018 roku, działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przyjął oraz udzielił pomocy do przeniesienia posiadania środków pieniężnych w kwocie 6400 złotych pochodzących z korzyści związanych z popełnieniem czynu zabronionego polegającego na zaborze tej kwoty pieniędzy przez nieustaloną osobę w wyniku bezprawnego uzyskania dostępu w następstwie wpływania bez upoważnienia na automatyczne przetwarzanie danych informatycznych i pozyskanie w ten sposób danych autoryzacyjnych do konta bankowego, co pozwoliło na wykonanie nie uprawnionych transakcji bankowych, w wyniku których z konta Iwony S. wykonano przelew środków pieniężnych na konto ustalonej osoby, które to środki w kwocie 6.200 złotych zostały następnie wypłacone z rachunku bankowego za pomocą karty bankomatowej do wypłat gotówkowych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Waldemara B.**

3. Przed sklepem ogólnospożywczym znajduje się duży parking dla samochodów klientów dokonujących zakupów, podzielony na dwie części, przy czym z jednej do drugiej przejeżdża się przez przewężenie. Zygmunt G. drogą elektroniczną zwołał na sobotę 12 maja 2018 roku na godzinę 10.00 spotkanie na tym parkingu nieformalnej grupy rowerowej celem wspólnego wyjazdu do odległego o 80 kilometrów zamku. Uczestnicy grupy zaczęli się zjeżdżać na miejsce wyznaczonej zbiórki od 9.40, parkując rowery w miejscu przewężenia parkingu. O godzinie 10.10 parking był wypełniony samochodami i 72-letni Kazimierz Z. chciał przejechać przez przewężenie na drugą jego część. Uniemożliwił mu to Zygmunt G., zastawiając przejazd rowerem. Wywiązała się sprzeczka między mężczyznami. Kazimierz Z., manewrując samochodem próbował ominąć Zygmunta G., ale zrobił to na tyle źle, że przejechał przednim i tylnym kołem od strony kierowcy samochodu Audi A6 o wadze prawie 2 ton po stopach Zygmunta G., który odniósł obrażenia na czas powyżej 7 dni, na zwolnieniu lekarskim przebywał przez 6 miesięcy i opłacał sam kosztowną rehabilitację obu stóp.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Kazimierza Z. Kiedy określony czyn jest kwalifikowany jako przestępstwo – wypadku w komunikacji, a kiedy jako wykroczenie – zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym?**

**ZESTAW NR 11**

1. Krzysztof P. wraz z Pawłem M. i Krzysztofem S. w dniu 24 marca 2018 roku od godzin rannych spożywali wspólnie alkohol. Po godzinie 21.00 mężczyźni będący już pod znacznym wpływem alkoholu znaleźli się na dworcu PKP, skąd zamierzali rozjechać się do miejscowości w których mieszkali. Wojciech B. w tym czasie również znalazł się na dworcu PKP, miał przy sobie torbę podróżną. Mężczyźni podeszli do niego, Krzysztof P. zażądał wydania pieniędzy i telefonu komórkowego, a gdy Wojciech B. odmówił został przez Krzysztofa P. uderzony pięścią dwukrotnie w twarz, następnie popchnięty, a gdy się przewrócił wszyscy trzej mężczyźni zaczęli go uderzać pięściami i kopać po całym ciele, w wyniku czego wypuścił trzymaną w prawej ręce torbę podróżną z rzeczami osobistymi, narzędziami, jedzeniem, papierosami o łącznej wartości 1.000 złotych, którą mężczyźni zabrali, pozostawiając na ziemi Wojciecha B. Krzysztof P. był uprzednio skazany za czyn z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbył w całości do 14 lipca 2017 roku, Paweł M. w chwili czynu miał 16 lat, a Krzysztof S. 17 lat.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa P., Pawła M. i Krzysztofa S.**

2. Rodzice Patryka K. wezwali telefonicznie do swego domu na interwencję w dniu 20 grudnia 2017 roku policję, gdyż ich syn groził im pozbawieniem życia, demolował dom, wywracając i rozbijając meble, tłukąc porcelanę o podłogę, wybijając szyby w drzwiach, nie mogli nad nim zapanować, znajdował się pod wpływem środków odurzających. Gdy funkcjonariusze policji weszli do domu rodziców Patryka K., ten wyjął z szuflady przedmiot przypominający broń palną, trzymał go w prawej ręce i zaczął kierować wobec policjantów groźby pozbawienia życia i zdrowia, chcąc wymusić na nich odstąpienie od interwencji i opuszczenie domu, dodatkowo używał wobec nich słów uznanych za obelżywe. Rodzice Patryka K. szkody w mieniu spowodowane jego działaniem wycenili na 4.500 złotych, ale nie zażądali ścigania go za ten czyn.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka K. Proszę podać trzy przykłady przestępstw ściganych na wniosek pokrzywdzonego.**

3. Hieronim M. i Ewa M. są małżeństwem od 18 lat, mają dwoje dzieci w wieku 16 i 17 lat. Hieronim M. przez 12 lat zarabkował na terenie Niemiec, uzależniając się od alkoholu. Ewa M., nie mogąc znieść jego choroby alkoholowej, zmusiła męża, by się wyprowadził z domu i podjął leczenie z uzależnienia. W dwa tygodnie po zakończeniu leczenia stacjonarnego 2-miesięcznego, w dniu 20 marca 2018 roku Hieronim M. po wypiciu 200 gram wódki białej o 40% zawartości alkoholu oraz 4 piw o pojemności 0,5 litra o zawartości 6,5% alkoholu wszedł do sklepu, w którym Ewa M. zatrudniona była jako ekspedientka, wszedł za ladę, złapał pokrzywdzoną lewą ręką za włosy, a w prawej ręce trzymał nóż kuchenny zwrócony ostrzem w dół, na co pokrzywdzona mocno złapała męża za prawe przedramię i szamocąc się oboje upadli na ziemię. Wtedy Hieronima M. obezwładnił klient sklepu. Ewa M. doznała rany ciętej brody o długości 1 cm oraz otarcia przedramienia ręki prawej, które to obrażenia naruszyły prawidłowe czynności narządów jej ciała na czas poniżej 7 dni.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Hieronima M. i zaproponować opis czynu.**



**ZESTAW NR 12**

1. Józefat M. przebywając w Holandii latem 2018 roku, nawiązał znajomość z dwoma ustalonymi mężczyznami, którzy mieli mu dostarczyć 3.000 gramów siarczanu amfetaminy. W dniu 12 września 2018 roku Józefat M. brał udział w wewnątrzspółnotowym nabyciu substancji psychotropowych z Holandii do Polski w ten sposób, że po uzgodnieniu okoliczności transakcji z Markiem M. siarczan amfetaminy w ilości 3.000 gramów przekazał w Amsterdamie Piotrowi M., który następnie przez przejście graniczne w Świecku przewiózł 3.000 gramów siarczanu amfetaminy do Polski. Józefat M. uzyskał z tego tytułu korzyść majątkową w wysokości 17.275 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Józefata M. Jakie są zasady odpowiedzialności za czyny zabronione popełnione za granicą?**

2. Krzysztof B. zwolnił się z pracy, a następnie szukał lepiej płatnego zajęcia, co nie dawało zakładanych przez niego rezultatów. Ponieważ miał zasądzone alimenty na dwoje dzieci w łącznej wysokości 1.500 złotych, a nadto jego matka, z którą mieszkał otrzymywała na tyle niską emeryturę, że wystarczała jedynie im obojgu na życie, postanowił dokonać napadu na placówkę bankową celem uzyskania gotówki. W tym celu Krzysztof M. nabył za pośrednictwem portalu Allegro rewolwer hukowy w kolorze czarnym i maskę na twarz, przy czym transakcji obu dokonał w domu ze swojego laptopa. W dniu 14 marca 2018 roku Krzysztof B. wszedł do placówki bankowej, której działalność wcześniej obserwował o godzinie 16.50 na 10 minut przed jej zamknięciem i grożąc użyciem rewolweru, maskując twarz maską, zażądał od dwóch pracownic wydania 100.000 złotych w gotówce, pod groźbą pozbawienia ich życia. Pracownice banku, pomimo iż obawiały się realizacji groźby przez Krzysztofa M. oświadczyły, że placówka banku nie prowadzi w ogóle obrotu gotówkowego i nie posiadają kasy bankowej. Krzysztof B. początkowo się wahał, a następnie zażądał, by wydały mu w takim razie własne pieniądze, co zrobiły i z kwotą 285 złotych uciekł z placówki bankowej.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa M. Jakie są zasady odpowiedzialności za formy stadialne czynów zabronionych?**

3. Automobilklub Śląski z okazji Dnia Kobiet w dniu 08 marca 2018 roku zorganizował dla pań rajd ulicami miasta, w którym mogły uczestniczyć samochody o pojemności silnika do 1500 cm sześciennych, a rywalizację miała wygrać ta osoba, która trasę pokona najszybciej. Trasa rajdu o długości 8 kilometrów na czas jego trwania została wyłączona z ruchu drogowego, oznaczona, a nad bezpieczeństwem uczestników i widzów czuwali funkcjonariusze straży miejskiej i policji, w tym z Wydziału Ruchu Drogowego. Z linii startu jako 12. uczestniczka rajdu wyruszyła Katarzyna P., kierująca Audi A4. Po przejechaniu ponad 4 kilometrów Katarzyna P. weszła z prędkością 140 km/h w ostry zakręt, nie opanowała w nim samochodu, który uderzył w krawężnik, a następnie wyrzucony do góry wjechał w grupę stojących kibiców, spośród których 32-letnia Wioleta S. odniosła obrażenia głowy i organów wewnętrznych, a zatem obrażeń ciała na czas dłuższy aniżeli dni 7, jej 3-letnia córka zginęła na miejscu, a 16-letnia Anna M. doznała złamania podudzi obu nóg, a zatem obrażeń ciała na czas dłuższy aniżeli dni 7.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Katarzyny P. Jakie są przesłanki orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych?**



**ZESTAW NR 13**

1. W dniu 5 stycznia 2018 roku o godzinie 17.00 do mieszkania w centrum miasta Marka Z. przysłała jego znajoma Katarzyna P. z nieznaną mu 30-letnią Wioletą S., bezdomną nocującą na pobliskim dworcu PKP, która chciała w mieszkaniu Marka Z. wziąć kąpiel, przebrać się i przemocować dwie noce. Kobiety jak przyszły do Marka Z. były pod wpływem alkoholu przyniosły pół litra denaturatu, który wspólnie wypili, po czym Katarzyna P. opuściła mieszkanie. Po godzinie 22.00 tego samego dnia do mieszkania Marka Z. przyszli jeszcze Maciej M. i Marek R., którzy przynieśli ze sobą sześć półlitrowych butelek nalewki o zawartości 40% alkoholu. Wszyscy we czworo pili ten alkohol i w pewnej chwili Wioleta S. wypowiedziała słowa, którymi mężczyźni poczuli się urażeni. Maciej M. siedząc na tapczanie przy ławie Wioletę S. uderzył pięścią w głowę dwa razy tak mocno, że osunęła się na tapczan, a wtedy Marek R. kopnął ją po całym ciele, pomimo jej krzyku. Aby ją „uciszyć” Marek Z. pobiegł do kuchni po patelnię i z dużą siłą uderzył nią leżącą na tapczanie Wioletę S. dwukrotnie w głowę. Wioleta S. już nie krzyczała, leżała z zamkniętymi oczami, a mężczyźni kontynuowali libację. 6 stycznia 2018 roku po 9.00 Marek M. wyrzucił narzutę z tapczanu do śmietnika, bo Wioleta S. oddała bezwiednie mocz i kał. Około godziny 12.00 Maciej M. i Marek R. poszli kupić alkohol i wrócili z 4 butelkami nalewki, które pili wspólnie z gospodarzem. Wioleta S. nie dawała oznak życia. Dnia 7 stycznia 2018 rano Maciej M. i Marek R. opuścili mieszkanie. Marek Z. spał, gdy o 15.00 przysłała do niego Katarzyna P., która stwierdziła, że Wioleta S. oddycha i wezwała pogotowie. Z uwagi na wcześniejsze nie udzielenie pomocy konieczne były dwie operacje, które uratowały życie pokrzywdzonej, która do końca życia poruszać się będzie na wózku, wymaga stałej opieki osób trzecich, zdarzenia nie pamięta, jest trwale niezdolna do jakiejkolwiek pracy.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marka Z., Macieja M. i Marka R.**

2. Krzysztof W., będący niewidomym na lewe ok, wykonywał manewr cofania Audi A3, obserwując przedpole jazdy z lewej strony 6 maja 2018 roku. Mimo tego zajechał drogę rowerzystce jadącej prawidłowo, która po wjechaniu w jego auto przeleciała przez nie, upadła na głowę i łokcie, doznała obrażeń wewnętrznych i złamania obu łokci, obrażeń ciała na czas powyżej 7 dni, wskutek czego nie mogła już wykonywać zawodu skrzypaczki. Później okazało się, że 15 lipca 2014 roku Krzysztof W. wręczył okuliście Janowi B. 3.000 złotych, za wydanie zaświadczenia o jego zdolności do kierowania samochodami.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa W. i Jana B. Jakie są zasady orzekania o obowiązku naprawienia szkody lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę?**

3. Patryk K. z uwagi na wcześniejsze oszustwa miał zablokowane trzy konta na portalu Allegro. Daniel G., mimo iż miał pełną wiedzę o tym oraz znając treść trzech wyroków skazujących wydanych wobec Patryka K., udostępnił mu swoje własne konto 18 maja 2018 roku na portalu Allegro. Na nim Patryk K. fikcyjnie oferował do sprzedaży buty „Nike” poniżej ceny rynkowej, we wszelkich rozmiarach, uzyskując z tego tytułu do 31 lipca 2018 roku 7.890 złotych od różnych osób, którym butów, za które mu zapłacili, nie wysłał.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka K. i Daniela G. Jakie są zasady odpowiedzialności za pomocnictwo?**

**ZESTAW NR 14**

1. W dniu 17 lutego 2018 roku 38-letni Krzysztof W., kierujący na drodze osiedlowej w strefie zamieszkania w porze dziennej samochodem Audi A4 z prędkością 72 km/h, jak wykazał przeprowadzony pomiar kontroli prędkości przez funkcjonariuszy policji z Wydziału Ruchu Drogowego, został poddany badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu i okazało się, że jego zawartość wynosiła 0,18 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu. W trakcie kontroli policjanci ustalili nadto, że wobec świadectwa lekarskiego o pogarszającym się stanie wzroku Krzysztofa W., w dniu 16 marca 2016 roku starosta wydał ostateczną decyzję o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami Krzysztofowi W.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa W. Jakie są zasady odpowiedzialności w przypadku zbiegu wykroczenia z przestępstwem?**

2. Sławomir M. pracował jako wieloletni prokurator. W jednym z nadzorowanych przez niego śledztw stojący pod zarzutem dokonania rozboju Olaf G. był od 7. miesięcy tymczasowo aresztowany. 75-letnia matka Olafa G. w dniu 01 marca 2018 roku dotarła na dyżur do Sławomira M. i na pytanie o uchylenie aresztu wobec syna dowiedziała się, że mógłby zostać on uchylony po wpłacie 20.000 złotych tytułem poręczenia. W dniu 14 marca 2018 roku, na który to dzień się umówili matka Olafa G. przyszła znowu do prokuratury z 20.000 złotych, z których 8.000 złotych podjęła ze swego konta, a resztę pożyczyła od rodziny. Sławomir M. powiedział, że pieniądze trzeba wpłacić do kasy, ale w drodze do niej oświadczył, że może być do kasy kolejka, wziął od niej gotówkę i polecił czekać w domu na syna. Olaf G. 14 marca 2018 roku po uchyleniu tymczasowego aresztowania wrócił do domu. Sławomir M., kierując 30 czerwca 2018 roku do sądu akt oskarżenia wskazał jedynie, że tytułem środka zapobiegawczego był stosowany wobec Olafa G. jedynie środek izolacyjny, nic nie pisząc o jego zamianie na poręczenie majątkowe.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Sławomira M. Czy i jakie środki karne mogłyby zostać orzeczone w takim przypadku?**

3. 18-letnia Wioleta S. zaczęła współżycie seksualne z 25-letnim Zenonem G., u którego pomieszkiwała po opuszczeniu domu dziecka. Gdy oznajmiła Zenonowi G., że jest w ciąży ten powiadomił o tym fakcie swego ojca Kazimierza G., który zdecydował by przeprowadzić aborcję, za którą zapłaci, a w tym celu skontaktował syna z ginekologiem Jerzym M. pracującym w szpitalu klinicznym ginekologicznym Wioleta S. początkowo nie chciała się zgodzić na to, kategorycznie oponowała mówiąc, że lepiej odbierze sobie życie, ale będąc bez jakiegokolwiek wsparcia, własnych środków do życia, pozostając na utrzymaniu Zenona G., który dodatkowo trzy razy ją dotkliwie pobił pięściami po całym ciele, gdy kategorycznie nie zgadzała się na aborcję, w końcu uległa, uznając, że nie ma innego wyjścia. W dniu 25 sierpnia 2018 roku w godzinach wieczornych Wioleta S. po zażyciu silnych środków uspokajających razem z Zenonem G. udali się do ordynatora oddziału patologii ciąży Jerzego M., który w szpitalu klinicznym ginekologicznym po otrzymaniu od Zenona G. kwoty 6.000 złotych w gotówce, bez zbędnych pytań przeprowadził aborcję.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Zenona G., Kazimierza G. i Jerzego M.**

**ZESTAW NR 15**

1. Krzysztof K. był osobą pięciokrotnie karaną za przestępstwa przeciwko mieniu. W dniu 16 stycznia 2018 roku opuścił placówkę penitencjarną po odbyciu w całości kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za kradzież z włamaniem. W marcu 2018 roku Krzysztof K. zaczął obserwować w godzinach wieczornych mieszkania w ocieplanym bloku, do którego przylegało roztawione z tego powodu rusztowanie. Te obserwacje doprowadziły go do wniosku, że mieszkanie na trzecim piętrze wytypował do włamania, bo światła w nim nie widział nigdy. W dniu 15 marca 2018 roku Krzysztof K. po rusztowaniu dotarł do balkonu mieszkania na trzecim piętrze wszedł na balkon, przygotowanym szklarskim narzędziem wyciął dziurę okrągłą w szybie, przez którą uzyskał odstęp do klamki od wewnątrz i otworzył drzwi balkonowe. Następnie oświetlając wnętrze mieszkania przy pomocy latarki zaczął do dwóch przyniesionych plecaków ładować laptopy, mniejszy sprzęt elektroniczny, elektronarzędzia, biżuterię, alkohole zagraniczne różnych marek, klasery z numizmatami i znaczkami, dwa obrazy olejne z martwą naturą, kosmetyki francuskie w dużej ilości, kilkadziesiąt medali za osiągnięcia sportowe. Krzysztof K. do kieszeni spodni schował znalezione między pościelą w szafie pieniądze w kwocie 35.000 złotych, 7.000 euro oraz 320 franków szwajcarskich. Dodatkowo zappełnił plecaki książkami i męską bielizną, po czym poczuł się na tyle zmęczony, że postanowił się wzmocnić kawą. W trakcie jej zaparzania drzwi do mieszkania otworzyły się i do mieszkania wszedł Adam B., zapaśnik wagi ciężkiej, który właśnie wrócił z obozu kondycyjnego w Spale. Krzysztof K. próbował bez łupu uciec z mieszkania klatką schodową, ale w wyniku chwytów obezwładniających został przez Adama B. zatrzymany, jednak w wyniku zastosowanej dźwigni doszło do złamania kości przedramienia Krzysztofa K. Adam B. poprosił obudzonego hałasem sąsiada o wezwanie policji, a po przybyciu funkcjonariuszy przekazał im Krzysztofa K.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K.**

2. Alicja B. i Andrzej K. pozostający w związku nieformalnym oszczędzali na wspólne wakacje połączone z nurkowaniem w Egipcie. Realizując te plany urlopowe wylecieli z Polski 02 czerwca 2018 roku, a wrócili 25 czerwca 2018 roku. W trakcie odprawy na celnej na lotnisku po powrocie zgodnie oświadczyli, że nie mają niczego do oclenia. W ich bagażu ujawniono odpowiednio – u Alicji B. 3.500 gramów rafy koralowej, a u Andrzeja K. 5.340 gramów rafy koralowej.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Alicji B. i Andrzeja K. Czy ujawnione odłamki rafy koralowej mogły być zwrócone ww. sprawcom?**

3. W dniu 08 maja 2018 roku w autobusie linii 60, poruszającym się od pętli w kierunku centrum miasta po godzinie 10.00, było wiele wolnych siedzących miejsc. Na przystanku wsiadli 18-letni Damian K. i 16-letnia Wioleta S. z torbami wypełnionymi piwem butelkowym. Zajęli miejsca obok siebie, nogi położyli w obuwiu na przeciwległych wolnych miejscach i zaczęli spożywać piwo z butelek, prowadząc głośną konwersację okraszaną wulgaryzmami, nie mieli biletów na przejazd. Autobus zapełniał się pasażerami, na jednym przystanku wsiadła matka z dwójką dzieci w wieku 4 i 6 lat, dla których nie było już miejsca siedzącego.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Damiana K. i Wiolety S. Jakie są zasady odpowiedzialności nieletnich za takie zachowania jak opisane wyżej?**



**ZESTAW NR 16**

1. Ewa M., pracując jako pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, dodatkowo podjęła pracę w pośrednictwie kredytowym. W okresie od stycznia 2017 roku do 20 maja 2018 roku Ewa M. sfałszowała poprzez podrobienie podpisów 32 osób w szeregu dokumentów w celu użycia tych dokumentów w pośrednictwie kredytowym, wykorzystując w tym celu dokumenty, do jakich dostęp miała jako pracownik MOPS. Dodatkowo sfałszowała 32 dokumenty uprawniające do otrzymania sumy pieniężnej w postaci weksla in blanco w ten sposób, że podrobiła na nich podpisy 32 osób, po czym użyła tak sfałszowanych dokumentów w pośrednictwie kredytowym. Ewa M., przyjmując jako pracownik MOPS korespondencję ukryła dokumenty nadesłane przez komorników dotyczące zajęcia jej wynagrodzenia za pracę i zasiłku chorobowego.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Ewy M.**

2. Krzysztof W. w okresie od sierpnia 2017 roku do 18 lutego 2018 roku, działając na zlecenie Konrada S. i Bogdana H., zakupił udziały w firmie West Side sp. z o.o., a następnie przekazał Konradowi S. i Bogdanowi H. dokumenty założycielskie dotyczące tej firmy łącznie z kontami bankowymi, umożliwiając tym samym wystawienie fikcyjnych faktur VAT, w ilości sześciu sztuk, na łączną kwotę 6.450.5000 złotych, które w rzeczywistości nie zostały wystawione przez West Side sp. z o.o. Wystawione w ilości sześciu sztuk fikcyjne faktury zaważały 30-krotnie wartość sprzedawanych maszyn i urządzeń, przez firmę West Side sp. z o.o., a następnie działalność Konrada S. i Bogdana H. prowadziła do wykorzystania tych dokumentów w dalszym obrocie gospodarczym przez firmę Bohdan sp. z o.o., której byli współnikami i te fikcyjne faktury VAT, w ilości sześciu sztuk były podstawą do uzyskania wsparcia finansowego na dofinansowanie projektu technologicznego finansowanego ze środków Unii Europejskiej, chociaż nie odzwierciedlały prawdziwych zdarzeń gospodarczych i doprowadziły ich dysponenta do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 4.170.890 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa W., Konrada S. i Bogdana H.**

3. Krzysztof K. zamieszkiwał wspólnie z żoną Magdą K. Małżeństwem są od 1989 roku. W okresie od lutego 2017 roku do lipca 2018 roku Krzysztof K. zakłócał sen nocny żonie, wywoływał awantury w czasie których popychał ją, szarpał, uderzał pięściami po głowie, znieważał słowami wulgarnymi, w tym samym czasie groził Magdzie K. pozbawieniem życia, jeżeli zdecydowałaby się zawiadomić o jego zachowaniu organy ścigania. W tym samym okresie czasu Krzysztof K. swojego syna Marcina K., który miał w lutym 2017 roku skończone 15 lat, wielokrotnie uderzał dłonią, pięściami i różnymi przedmiotami po głowie, bił metalową rurą owiniętą taśmą izolacyjną po pośladkach, ciągnął za włosy.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K.**



**ZESTAW NR 17**

1. Bohdan. G. zamieszkiwał wspólnie ze swoją żoną Renatą G. oraz 14-letnią córką Klaudią G. urodzoną 15 czerwca 2004 roku. Bohdan G. zarobkowo jeździł do pracy do Niemiec, wracał raz na dwa tygodnie do domu, na kilka dni. W okresie od 1 sierpnia 2015 roku do 18 lutego 2018 roku wielokrotnie dopuścił się wobec małoletniej córki Klaudii G. innej czynności seksualnej polegającej na dotykaniu jej miejsc intymnych, a następnie wielokrotnie usiłował doprowadzić ją do obcowania płciowego polegającego na odbyciu stosunku oralnego. W dniu 18 lutego 2018 roku, grożąc pokrzywdzonej Klaudii G. pozbawieniem życia i uszkodzeniem ciała i stosując wobec niej podstęp polegający na zabranii jej na działkę letniskową, gdzie miała mu pomagać w pracach remontowych, stosując wobec niej przemoc polegającą na ciągnięciu za włosy i przytrzymywania ciała pokrzywdzonej oraz zadawaniu jej uderzeń w twarz z otwartej ręki, doprowadził pokrzywdzoną do obcowania płciowego.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Bohdana G. Jakie są zasady odpowiedzialności za czyn ciągły?**

2. Krzysztof K. w okresie od marca 2015 roku do 03 kwietnia 2018 roku na terenie województwa śląskiego i Niemiec brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez Roberta R., w skład której wchodziło jeszcze siedem ustalonych osób, która miała uprzednio określony sposób działania, komunikowania się oraz przestępczego rozliczania finansowego; połączona była wspólnym celem popełniania umyślnych przestępstw skarbowych polegających na sprowadzaniu na teren kraju wyrobów tytoniowych bez ich uprzedniego oznaczenia polskimi znakami akcyzy, przechowywaniu tych wyrobów, następnie przewożeniu ich na teren Niemiec i zbywania według założonego planu działania. W dniu 03 kwietnia 2018 roku Krzysztof K., działając w ramach tej zorganizowanej grupy przestępczej przechowywał w samochodzie marki Fiat Doblo wyroby akcyzowe w postaci 30.000 paczek papierosów marki West po 20 sztuk każda, nie oznaczone polskimi znakami akcyzy, w wyniku czego nastąpiło narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w kwocie 430.040 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. oraz treść wyroku skazującego.**

3. Damian K., pomimo wytyczonej ścieżki rowerowej poruszał się rowerem po chodniku, biegnącym równoległe do tejże ścieżki rowerowej. Na tymże chodniku hulajnogą elektryczną w przeciwną stronę do kierunku jazdy Damiana K. jechał Olaf. N. Aby umożliwić mu przejazd Damian K. gwałtownie odbił rowerem w lewo i w wyniku tego manewru najechał na poruszającą się chodnikiem Marzannę K. i jej 4-letnią córkę Katarzynę K. W wyniku tego najechania Marzanna K i jej córka upadły, a na nie z dużą siłą upadł Damian K. Olaf N. odjechał z miejsca zdarzenia, Marzanna K. doznała złamania ręki prawej i obrażeń wewnętrznych, Katarzyna K. doznała złamania szczęki i wstrząśnienia mózgu. Obie doznały obrażeń ciała na czas powyżej 7 dni.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Damiana K. i Olafa N. Kiedy określony czyn jest kwalifikowany jako przestępstwo – wypadku w komunikacji, a kiedy jako wykroczenie – zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym?**

**ZESTAW NR 18**

1. Ireneusz P. od 6 lat żył w związku konkubenckim z Karoliną K. Oboje nadużywali alkoholu dochodziło między nimi do kłótni na tym tle, że zdaniem Ireneusza P. jego konkubina nie dbała należycie o dom, nie przygotowywała posiłków, których oczekiwał w sytuacji, gdy nie pracowała zawodowo i pozostawała na jego wyłącznym utrzymaniu. W dniu 30 listopada 2017 roku Ireneusz P. po pracy wypił z kolegą pół litra wódki białej 40%, a później już sam cztery piwa półlitrowe o zawartości alkoholu 5,2%. Po powrocie do domu Ireneusz P. dostał od Karoliny K. obiad jednodaniowy, co wywołało jego agresję wobec niej, zaczął ją łżyć słowami uznanymi powszechnie za obelżywe, a gdy ona również w odpowiedzi takimi słowami go wyzywała, wziął do ręki nóż kuchenny z ostrzem o długości 20 centymetrów zadał jej dwa ciosy w brzuch, powodując rany drażące do jamy otrzewnowej z przedziurawieniem żołądka i masywnym krwawieniem. Ponieważ Karolina K. po tych dwóch ciosach upadła i obficie krwawiła Ireneusz P. wezwał pogotowie, które przewiozło ją do szpitala, gdzie poddano ją niezwłocznie operacji, w efekcie której uratowano jej życie.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Ireneusza P.**

2. Elwira B., pozostając bez pracy postanowiła poprawić budżet domowy. Za radą znajomego Wiesława P., od którego pożyczyła 3.000 złotych, w dniu 16 września 2017 roku chciała założyć hodowlę marihuany w domu na poddaszu. Z tych pożyczonych pieniędzy i w oparciu o wskazówki Wiesława P. dokonała zakupu lamp, wentylatorów, transformatorów oraz elektrycznego układu zapłonowego oraz nasion marihuany za pośrednictwem portalu Allegro. Następnie w oparciu o wskazówki i rady Wiesława P. założyła hodowlę. Elwira B. wyhodowała 18 sadzonek, a następnie do 25 października 2017 roku wytworzyła z nich 195 gramów netto ziela konopi innych niż włókniste. Elwira B. czyniła przygotowania do wprowadzenia wytworzonych przez siebie środków odurzających do obrotu, a z uzyskanych z tego tytułu środków zamierzała spłacić pożyczkę zaciągniętą u Wiesława P. Z uwagi jednak na zatrzymanie Elwiry P. przez policję do wprowadzenia wytworzonej przez nią marihuany do obrotu nie doszło.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Elwiry B. i Wiesława P. Jakie są zasady odpowiedzialności za pomocnictwo?**

3. Krzysztof K. z uwagi na alkoholizowanie się został przez żonę wyproszony z mieszkania, miał poddać się leczeniu, zamieszkał u swoich rodziców. 03 marca 2018 roku w 50. urodziny Krzysztof K. przerwał trwającą od 30 dni abstynencję i wypił sam pół litra wódki białej 40%. Czuł jednak dalszą potrzebę alkoholizowania się, a nie miał pieniędzy, więc gdy zobaczył wchodzącego na klatkę schodową w bloku rodziców 35-letniego ortopedę wracającego do domu, zaciągnął go do piwnicy, zamknął w piwnicy rodziców i groził, że jak będzie krzyczał, to go wykończy. Krzysztof K. odczekał dwie godziny aż uznał, iż na klatce schodowej i przed blokiem panuje spokój, wrócił do piwnicy, otworzył ją, dwa razy uderzył pięścią w twarz pokrzywdzonego, w następstwie czego ten wydał mu pokrzywdzony portfel z zawartością 350 złotych i telefon wartości 500 złotych, po czym sprawca wyrzucił pokrzywdzonego z piwnicy. Obrażenia ciała pokrzywdzonego były na czas poniżej 7 dni.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K.**

**ZESTAW NR 19**

1. W dniu 1 lutego 2018 roku do mieszkania Marka Z. przyszła jego znajoma Katarzyna P. z nieznaną mu 28-letnią Wioletą S., która po rozstaniu się z partnerem od dwóch tygodni była osobą bezdomną i chciała w mieszkaniu Marka Z. wziąć kąpiel, przebrać się i przemocować dwie noce. Kobiety jak przyszły do Marka Z. były pod wpływem alkoholu, przyniosły też litr nalewki o zawartości 40% alkoholu, który wspólnie wypili, po czym Katarzyna P. opuściła mieszkanie. Marek Z. postanowił odbyć stosunek płciowy z Wioletą S. i zaczął się do niej dobierać, na co kobieta nie wyrażała zgody. Wówczas po godzinie 22.00 do mieszkania Marka Z. przyszli jeszcze Maciej M. i Artur R., którzy przynieśli ze sobą sześć półlitrowych butelek nalewki o zawartości 40% alkoholu. Wszyscy we czworo pili ten alkohol i w pewnej chwili Marek Z. zażądał, by Wioleta S. im się oddała, zaczynając od niego. Wioleta S. krzyczała i protestowała. Wtedy Maciej M. siedząc obok niego Wioletę S. uderzył pięścią w głowę dwa razy tak mocno, że osunęła się na tapczan, wtedy Artur R. zaczął na siłę rozchyłać jej zaciskane usilnie nogi i zagroził, że jak się im nie odda, nie wyjdzie żywa z mieszkania. Marek Z. pobiegł do kuchni po tasak i z dużą siłą uderzył jego obuchem leżącą na tapczanie Wioletę S. dwukrotnie w głowę. Wioleta S. po tych ciosach już nie krzyczała, leżała z zamkniętymi oczami, a mężczyźni odstawili od odbycia z nią stosunku i kontynuowali libację. Wioleta S. oddała bezwiednie mocz i kał. Maciej M. posprzątał, obmył ją, a ona cały czas była nieprzytomna. Z nieprzytomną Wioletą S. stosunek płciowy odbył najpierw Maciej M., a po nim Artur R. Obrażenia, jakie odniosła Wioleta S. w wyniku ciosów obuchem tasaka, narażały ją na utratę życia, czemu zapobiegła trepanacja czaszki.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marka Z., Macieja M. i Artura R.**

2. Waldemar M. prowadził warsztat samochodowy, który nie dawał zakładanych zysków. Zwerbował dwie studentki, Karinę M. i Beatę M., które przedstawiając się jako zatrudnione w liceum nauczycielki języka angielskiego wynajęły 6 mieszkań, płacąc wynajmującym miesięczny czynsz i kaucję, umowy najmu zawierały na rok. Następnie Karina M. i Beata M., tłumacząc wynajmującym, że dyrektor szkoły opłaci im 50% kosztów najmu wydobywały od nich odpisy ksiąg wieczystych mieszkań oraz inne dokumenty niezbędne do ich sprzedaży. Waldemar M. wynajął w centrum miasta lokal na parterze kamienicy, wywieszał na zewnątrz szyld „Notariusz” tylko w dniach, gdy fikcyjnie pracował jako rejent i umieścił ofertę sprzedaży 6 mieszkań nieco poniżej ceny rynkowej. Pomiędzy 01 marca 2017 roku a 23 kwietnia 2017 roku Waldemar B. wytworzył niezbędne dokumenty i korzystając z pomocy 6 ustalonych osób, występujący jako fikcyjni właściciele mieszkań, zbył wszystkie sześć mieszkań. Po 10% z każdej transakcji sprzedaży Waldemar M. płacił Karinie M. i Beacie M., a zatem po 5% każdej z nich.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Waldemara M., Kariny M. i Beaty M.**

3. Anna M. zamieściła w gazecie „Ogłoszenia Drobne” ofertę usług seksualnych, podając telefon rywalki Kariny G., która dostawała telefony od mężczyzn, chcących się z nią umówić.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Anny M.**



**ZESTAW NR 20**

1. Dawid N. pracował jako mistrz produkcji w zakładzie wytwarzającym półfabrykaty. Pracę na taśmie wykonywały kobiety w systemie zmianowym, w tym jego żona i dwie córki. Dawid N. znany był z tego, że z wybranymi pracownicami nawiązywał relacje intymne, w wyniku których były one przez niego w pracy wyróżniane. W maju 2017 roku Dawid N. zainteresował się 23-letnią nowo zatrudnioną Wioletą S., o którą w pracy się ocierał, obmacywał, dotykał ją w miejsca intymne na każdej zmianie przy okazji instrukcji, jak ma pracować. Wioleta S. zbywała Dawida N., a jego ciągle propozycje spotkania po pracy kategorycznie odrzucała. Dawid N. nie rezygnował, wydzwaniał do niej po pracy kilka razy dziennie, wysyłał SMS-y, gdy nie odbierała telefonów. Dawid N. zaczął przesuwac prawie codziennie Wioletę S. na inne stanowisko pracy zmianowej, licząc, że nie wytrzyma i mu ulegnie. Żona i córki Dawida N., gdy dowiedziały się, kto jest jego nową wybranką, zaczęły szykanować Wioletę S. osobiście i przez zaprzyjaźnione z nimi pracownice. Z dniem 31 grudnia 2017 roku Wioleta S. poniżona, wykończona działaniami Dawida N. zwolniła się z pracy po tym, jak dyrektor zakładu nie dał jej wiary, gdy szukała u niego pomocy, przedstawiając jako dowody treść SMS-ów odbieranych od Dawida N.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dawida N.**

2. Wojciech W. od wielu lat pozostawał w konflikcie z sąsiadami Janem L. i Pawłem N. Jego działka leżała pośrodku działek sąsiadów, wszystkie działki były opłotowane, z jednej strony miały granice w odległości 10 metrów od jeziora, które każdy mógł swobodnie obejść. W lutym 2017 roku Jan L. i Paweł N. zagrodzili dostęp do jeziora, poszerzając swoje działki, a w kwietniu 2017 roku zamontowali w jeziorze pomosty. Dostęp do jeziora w tej jego części dla osób trzecich stał się niemożliwy. W dniu 18 maja 2017 roku Wojciech W. złożył na sąsiadów skargę do urzędu gminy. Przez Mirosławę P. kuzynkę Jana L. pracownika urzędu gminy już 21 maja 2017 roku sąsiedzi Wojciecha W. dowiedzieli się o jej treści oraz o tym, że sprawę w urzędzie gminy prowadził będzie inspektor ochrony środowiska Piotr K., z którym „da się rozmawiać”. 05 czerwca 2017 roku Jan L. i Paweł N. udali się do Piotra K., który powiedział, że sprawa jest trudna, ale nie beznadziejna i przy jego przychylności decyzja oddalająca skargę nawet zaskarżona do SKO i uchylona przez nie do niego wróci i to będzie trwało lata. Za życzliwość 30 czerwca 2017 roku Piotr K. otrzymał od sąsiadów Wojciecha W. 15.000 złotych gotówką. 25 października 2017 roku Wojciech W. otrzymał decyzję oddalającą jego skargę.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Mirosławy P., Piotra K., Jana L. i Pawła N.**

3. Bogdan W. na urodzinach kolegi w przeciągu godziny wypił 3 piwa półlitrowe z zawartością alkoholu 5,2%. Po kolejnej godzinie oświadczył jubilatowi i biesiadnikom, że musi wracać do domu. Kamil K., który trzy tygodnie wcześniej odebrał prawo jazdy, poprosił Bogdana W. o zabranie go ze sobą do sąsiedniej miejscowości, a że miał następnego dnia odbyć badania lekarskie i uzyskać zdolność do pracy, na imprezie nie pił alkoholu. Audi A4 kierował Bogdan W., zatrzymał się do kontroli policyjnej dopiero po przejechaniu 1,5 km, za zakrętem, po czym miejsce kierowcy zajął Kamil K., zanim do samochodu tego podjechała policja. W chwili kontroli Bogdan W. miał 0,8 promila alkoholu w wydychanym powietrzu.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Bogdana W. i Kamila K.**



**ZESTAW NR 21**

1. 54-letnia Wanda D. prowadziła jednoosobowo sklep spożywczy, do którego wchodziła z własnego domu. W dniu 14 lipca 2018 roku, po godzinie 12.00 do sklepu wszedł 20-letni Sebastian S. Chciał kupić dwie paczki papierosów, butelkę oranżady Hellena i dwie butelki piwa, płacił kartą, ale nastąpiła odmowa zapłaty, wyjął drugą i sytuacja się powtórzyła, bez słowa opuścił sklep. Gdy Wanda W. odłożyła towar na półki, Sebastian S. wrócił do sklepu, przeszedł za ladę i trzymaną w prawej ręce cegłą klinkierową tak długo uderzał Wandę D. po głowie, nawet gdy bezwładnie leżała na podłodze aż straciła przytomność. Wtedy Sebastian W., gdy nie mógł otworzyć elektronicznie zamykanej kasy sklepowej, zabrał do torby 50 paczek papierosów, 6 butelek wódki białej 40% i 6 butelek piwa i wyszedł ze sklepu. Około 12.40 do sklepu wszedł z domu z herbatą dla Wandy D. jej mąż, kobieta leżała nieprzytomna w kałuży krwi sączącej się z głowy, wezwał pogotowie. Wanda D. przeszła dwie operacje, nie widzi na lewe oko, ma niedosłuch i po upływie roku od zdarzenia boi się zostać sama w pomieszczeniu. Sklep zlikwidował ze znaczną stratą jej mąż. Sebastian S. nie był karany.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Sebastiana S. i zaproponować treść wyroku.**

2. Do notariusza Sławomiry S. w dniu 20 lutego 2017 roku zgłosili się z dokumentami niezbędnymi do sprzedaży nieruchomości zbywca Adam S. i nabywca Krystian C. Po sprawdzeniu dokumentów oraz ustaleniu, że należna kwota za zbycie nieruchomości przekazana zostanie w całości w formie przelewu na rachunek bankowy zbywcy przez nabywcę w dniu podpisania umowy, notariusz wyznaczył termin podpisania aktu notarialnego na dzień 07 marca 2017 roku na godzinę 10.00. W wyznaczonym dniu stawiły się strony umowy przed notariuszem, ale u Adama S. wzbudziło niepokój, że Krystian C. przyszedł do pani notariusz z koszem kwiatów, który w jego ocenie mógł kosztować nawet 900 złotych. Strony zawarły notarialną umowę sprzedaży nieruchomości zabudowanej 600 metrowym domem, a tego samego dnia na konto Adama S. wpłynęła kwota 1.120.000 złotych, zgodnie z umową od Krystiana C. Po odczytaniu aktu notarialnego przez Sławomirę S. i jego podpisaniu przez strony umowy, Krystian C. wniósł do pokoju okazały kosz kwiatów dla pani notariusz w wigilię dnia kobiet. 30 kwietnia 2017 roku Adam S. skierował zawiadomienie o przestępstwie na notariusza Sławomirę S. i Krystiana C., gdyż wspólnie mieli nakłonić go do zbycia nieruchomości wartej 1.250.000 złotych za kwotę 1.120.000 złotych,.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Sławomiry S. i Krystiana C.**

3. Barbara K. jako inspektor w Urzędzie Celno-Skarbowego przekazywała wszystkie informacje mężowi Damianowi K. o zadłużeniu sąsiada Dawida N. w urzędzie, oraz o jego różnorakich „matactwach” czynionych po to, by nie płacić podatków. W czasie ogrodowego grilla u sąsiadów Dawida N. i małżonków K. po spożyciu znacznej ilości alkoholu Damian K. zagroził Dawidowi N., że władze wreszcie wezmą się za „pasożytów i oszustów”, a on sam trafi do więzienia za życie na koszt obywateli płacących podatki. Dawid N. zawiadomił o zdarzeniu prokuraturę.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Barbary K. i Damiana K.**

**ZESTAW NR 22**

1. Krzysztof K. jako myśliwy w dniu 08 kwietnia 2017 roku po godzinie 15.00 w ramach planowanego odstrzału zwierzyny, w tym dzikich świń, w ramach koła łowieckiego, z ambony prowadził obserwację pola przylegającego do lasu na terenie miasta, oczekując na pojawienie się zwierzyny. Właściciele ras niebezpiecznych na terenie miasta byli zobowiązani do trzymania psów w miejscach publicznych na smyczy i w kagańcach. Upoważnienie do odstrzału zwierzyny zezwalało Krzysztofowi K. w świetle regulacji koła łowieckiego także na odstrzelanie psów w lesie bez właściciela. W tym czasie 30-letnia Wioleta S. podjechała do tego samego lasu samochodem Audi A4, z którego wypuściła do lasu, jak to miała w zwyczaju codziennie robić, na spacer parę psów rasy Rotweiler bez smyczy i kagańca, po czym bez kontaktu wzrokowego z psami, które grasowały po lesie, uganijając się za drobną zwierzyną, jechała drogą wzdłuż lasu. Krzysztof K. dostrzegł w bliskiej odległości od ambony wychodzącego z lasu psa rasy Rotweiler i oddał do niego dwa strzały. Pies leżał, a po około 10 minutach dotarła do niego Wioleta S. z drugim psem. Pies przeszedł operację i przeżył, ale jest niepełnosprawny.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. i Wiolety S.**

2. Dawid N. pracował na terenie Niemiec raz na miesiąc na kilka dni wracał do domu. Przywoził do domu wiele materiałów pornograficznych w tym filmów i przymuszał żonę Elżbietę N. do ich oglądania, po czym domagał się, by przenosiła ona zachowania z ekranu do ich łóżka, a Elżbieta N. się temu sprzeciwiała. W wyniku takich zdarzeń w okresie od 17 lutego 2016 roku do 8 stycznia 2018 roku Dawid N. co najmniej dziesięć razy, bijąc po głowie, po ciele metalowym prętem i kopiąc, zgwałcił swoją żonę. Po zwolnieniu z pracy w Niemczech od 01 października 2017 roku, Dawid N. zaczął wymagać od swojej żony, by ta zaczęła zarabiać i zaczął ją umawiać na portalu randkowym z różnymi mężczyznami, oferował jej usługi seksualne. Doszło do czterech takich spotkań od 16 grudnia 2017 roku do 30 stycznia 2018 roku, na które Dawid N. dowoził żonę samochodem i zawsze rozżalony zarzucał jej, że brała za seks tylko po 100 złotych. Po spotkaniu 30 stycznia 2018 roku Dawid N. wywołał awanturę domową, w trakcie której metalowym prętem po całym ciele pobił żonę, która odniosła obrażenia na czas powyżej 7 dni.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dawida N.**

3. Włodzimierz W. jako flecista orkiestry filharmonicznej grał na instrumencie także w mieszkaniu. W dniu 18 maja 2018 roku po godz. 10.00 mieszkający w mieszkaniu nad nim Artur B. nie chciał słuchać jego gry wezwał policję zaznaczając, by funkcjonariusze na interwencję zabrali decybelomierz i rozpoczęli ją od jego mieszkania. Przeprowadzone pomiary o godz. 11.00 wykazały, że zmierzony w mieszkaniu Artura B. dźwięk fletu dochodzący z mieszkania Włodzimierza W. dwukrotnie przekraczał dopuszczalną normę.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Włodzimierza W.**

**ZESTAW NR 23**

1. Krzysztof M. prowadził od kilkunastu lat biuro obrotu nieruchomościami. Zatrudniał pięciu agentów. Z każdym z nich miał podpisaną umowę o zakazie konkurencji, musieli oni założyć własną działalność gospodarczą, byli wynagradzani prowizyjnie w zależności od zrealizowanych sprzedaży. Od czerwca 2017 roku do tego grona agentów dołączyła 28-letnia Bogna K. Od grudnia 2017 roku do Krzysztofa M. zaczęły dochodzić sygnały o jej niełojalnym postępowaniu, a gdy w styczniu 2018 roku dowiedział się, że „dogadala” się z klientami i z pominięciem prowizji biura wzięła niższą prowizję od ustalonej przez biuro dla siebie, zdecydował się ją zwolnić z końcem stycznia 2018 roku. Gdy Bogna K. się o tym dowiedziała od innej agentki, skopiowała na płytę CD całą ofertę biura Krzysztofa M. Od 01 kwietnia 2018 roku Bogna K. otworzyła własne biuro obrotu nieruchomościami, umieszczając w jego ofercie sprzedaż nieruchomości, w tym wszystkie te, które zabrała z biura Krzysztofa M.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Bogny K.**

2. Alicja K. i Artur K. zawarli związek małżeński w marcu 2018 roku. W dniu 02 czerwca 2018 roku zorganizowali grilla dla znajomych. Artur K. użył do rozpalania rozpałki w płynie tak niefortunnie, że zapaliła się jego twarz ręce i odzież na nim, a pogotowie ratunkowe przewiozło go na oddział oparzeń do odległego szpitala. Tam przeszedł dwie operacje przeszczepu skóry i czekały go co najmniej według słów ordynatora cztery kolejne. W lipcu 2018 Alicja K. zauważyła, że jej mężem szczególnie troskliwie zajmuje się pielęgniarka Halina F., która w bezpośredniej rozmowie z nią przyznała, że żal jest jej Artura K., nie musi on tak cierpieć i może mu dostarczyć preparaty z USA, które samodzielnie odbudują ubytki w skórze bez dalszych operacji. Kobiety umówiły się na przekazanie preparatów na 6 sierpnia 2018 roku za kwotę 10.000 złotych. Tego dnia Alicja K. przekazała Halinie F. wypłacone z konta 10.000 złotych, a ta wręczyła jej reklamówkę z preparatami, które okazały się ogólnodostępnymi w drogeriach kosmetykami do różnych rodzajów skóry o wartości 420 złotych. Więcej w szpitalu Alicja K. Haliny F. nie widziała. Alicja K. zawiadomiła policję o zdarzeniu dopiero po wypisaniu męża ze szpitala w październiku 2018 roku, gdyż bała się o nie zakłócony przebieg leczenia Artura K. w trakcie hospitalizacji.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Haliny F. Jakie są zasady orzekania o obowiązku naprawienia szkody lub zadośćuczynienia za doznaną krzywdę?**

3. 15-letni Patryk K. niechętnie chodził na spacer z psem, bo nie mógł go utrzymać, gdy inne psy go atakowały. Jego ojciec Damian K., właściciel psa, nie chciał słuchać protestów syna i przymuszał go do regularnych spacerów. Za radą kolegi z podwórka na spacer Patryk K. zaczął zabierać nóż z 20 centymetrowym ostrzem. Do idącego ulicą 16 marca 2018 roku po 17.00 z psem na smyczy Patryka K. dobiegł nie trzymany na smyczy owczarek niemiecki, psy zaczęły się obwąchiwać, a potem na siebie szczeakać. Patryk K. spanikował, wyjął nóż i trzy razy w klatkę piersiową ugodził owczarka niemieckiego, powodując jego zgon.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka K. Jakie są reguły odpowiedzialności karnej takich nieletnich?**

**ZESTAW NR 24**

1. Piotr K. i Maciej M. w dniu 30 listopada 2017 roku spożywali wspólnie alkohol od godziny 15.00. Po godzinie 22.00 obaj byli pod znacznym wpływem alkoholu, a że skończyły im się pieniądze postanowili zabrać je Krzysztofowi Z., który wyszedł ze sklepu. Na parkingu Piotr K. dwukrotnie uderzył pięścią w twarz Krzysztofa Z. i zagroził mu trzymanym w ręce nożem, po czym Maciej M. zabrał mu z portfela 1.200 złotych oraz kurtkę skórzaną, odtwarzacz mp3, telefon komórkowy rzeczy o łącznej wartości 1.450 złotych. Piotr K., uderzając Krzysztofa Z. we wskazany sposób spowodował u niego obrażenia w postaci sińca okolicy oczodołowej prawej, powodując obrażenia ciała na czas powyżej siedmiu dni. Rzeczy zabrane Krzysztofowi Z. napastnicy sprzedali na pobliskim postoju taksówek kierowcy za 300 złotych, a za te pieniądze i zabrane Krzysztofowi Z. pieniądze spożywali alkohol przez następnych 5 dni. Piotr K. w chwili czynu miał 30 lat, był pięciokrotnie karany za przestępstwa przeciwko mieniu. Maciej M. miał 27 lat był karany za groźby karalne.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Piotra K. i Macieja M. oraz zaproponować treść wyroku.**

2. 52-letni Florian G. w okresie od 8 kwietnia 2017 roku do 26 sierpnia 2017 roku, działając wspólnie i w porozumieniu z dwoma ustalonymi mężczyznami, podjął czynności mające udaremnić, bądź znacznie utrudnić stwierdzenie przestępnego pochodzenia lub miejsca umieszczenia środków pieniężnych w łącznej kwocie 2.869.000 złotych, pochodzących z korzyści związanych z czynem zabronionym w postaci wystawiania faktur poświadczających nieprawdę w ramach działalności gospodarczej spółki AB Pax sp. z o.o., w ten sposób, że na rachunek tej spółki polecił przyjąć środki z sześciu przelewów z konta firmy Bemex sp. z o.o. na łączną kwotę 2.869.000 złotych, wiedząc, iż wystawione faktury są fikcyjne, nie odzwierciedlają rzeczywistej działalności gospodarczej. Następnie Florian G. polecił prokurentowi spółki dokonać w czterech ratach wypłaty wskazanej kwoty, po czym dokonać wpłaty na konto spółki AB Pax Plus sp. z o.o., której też był właścicielem.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Floriana G. Czy przepadek środków pieniężnych w opisanym przypadku ma charakter obligatoryjny, czy fakultatywny?**

3. Krzysztof J., znajdując się pod wpływem środków odurzających, zachowywał się wulgarnie i arogancko wobec pracowników stacji benzynowej w dniu 20 marca 2018 roku, którzy odmówili mu sprzedaży alkoholu i wezwali na miejsce funkcjonariuszy policji. Krzysztof J. zaczął popychać Jana B., który chciał go wylegitymować, a następnie wobec niego i Damiana S. kierować groźby pozbawienia życia i zdrowia, przy czym w prawej dłoni trzymał przedmiot przypominający broń palną, co wzbudziło u nich uzasadnioną obawę spełnienia gróźb. Jednocześnie wobec Jana B. i Damiana S. cały czas Krzysztof J. używał słów wulgarnych i uznanych za obelżywe. Krzysztof J. w chwili czynu miał skończone 17 lat, nie był karany.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jacka B. i zaproponować treść wyroku.**



**ZESTAW NR 25**

1. Patryk K. był prokurentem samoistnym firmy Premium Balt sp. z o.o. uprawnionym, a zarazem zobowiązanym do zajmowania się sprawami majątkowymi oraz działalnością tej osoby prawnej, w tym regulowania zobowiązań wobec Skarbu Państwa. W okresie od 03 stycznia 2018 roku do 30 czerwca 2018 roku Patryk K., działając w krótkich odstępach czasu z ustaloną osobą będącą współnikiem i prezesem zarządu spółki oraz nieustalonymi osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, z której uczynił sobie stałe źródło dochodu, podjął działania zmierzające do udaremnienia stwierdzenia pochodzenia środków płatniczych w wysokości 201.674,98 złotych zgromadzonych na rachunku bankowym Premium Balt sp. z o.o. Pieniądze te pochodziły z korzyści z popełnianych przestępstw skarbowych skutkujących uszczupleniem należnych Skarbowi Państwa, należności publicznoprawnych, w tym w tym podatku od towarów i usług podatku akcyzowego, przy wykorzystaniu nierzetelnych faktur VAT, które nie odzwierciedlały rzeczywistych zdarzeń w obrocie gospodarczym paliwami ciekłymi.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka K.**

2. Krzysztof K. w okresie od stycznia do września 2017 roku, działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami z góry powziętym zamiarem osiągnięcia korzyści majątkowej polegającej na przejęciu należącego do Joanny M. lokalu mieszkalnego o powierzchni 92 m<sup>2</sup> z wyodrębnioną księgą wieczystą, pod pozorem udzielania Joannie M. pożyczek w kwotach 35.000 złotych i 10.000 złotych, poprzez wprowadzanie jej w błąd co do wysokości udzielonej pożyczki, sposobu i terminu ich spłaty oraz udzielania pomocy w uzyskaniu kredytu bankowego, wyzyskując przymusowe położenie Joanny M. oraz nakładając na nią obowiązek świadczenia niewspółmiernego ze świadczeniem wzajemnym, aktem notarialnym, na mocy którego ustalona osoba zawarła z Joanną M. umowę sprzedaży lokalu mieszkalnego za cenę 150.000 złotych z potwierdzeniem wpłaty zadatku, gdzie doprowadził Joannę M. do rozporządzenia mieniem w postaci lokalu mieszkalnego wartości co najmniej 600.000 złotych, powodując szkodę w majątku Joanny M. w wysokości różnicy w wartości mieszkania a otrzymaną kwotą, to jest w kwocie 450.000 złotych. Krzysztof K. w chwili czynu miał 35 lat, był czterokrotnie karany, w tym za przestępstwo przywłaszczenia mienia dwukrotnie i również dwukrotnie za przestępstwo oszustwa.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. i zaproponować treść wyroku.**

3. W dniu 18 marca 2018 roku 17-letni Kamil K. kupił od ustalonej osoby 5 gram amfetaminy za 150 złotych. Dwa gramy postanowił zużyć na własne potrzeby, a pozostałe trzy sprzedać kolegom w szkole po 40 złotych za gram. Gdy przeprowadzał trzecią z zaplanowanych transakcji przy budynku szkoły z Włodzimierzem R., został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji. Kamil K. nie był karany.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Kamila K.**

**ZESTAW NR 26**

1. Jerzy R. był w okresie od 1 lipca 2015 roku do 19 sierpnia 2018 roku Prezesem zarządu Domus sp. z o.o. Sytuacja finansowa spółki z roku na rok w okresie zarządzania nią przez Jerzego R. pogarszała się. Spółka w tym czasie była generalnym wykonawcą i realizowała umowy o roboty budowlane na rzecz trzech firm – inwestorów, korzystając z pomocy pięciu podwykonawców, z którymi miała zawarte umowy o roboty budowlane. W świetle regulacji kodeksu cywilnego inwestor i generalny wykonawca solidarnie odpowiadają z tytułu uzasadnionych roszczeń podwykonawców. Pomimo realizacji przez pięciu podwykonawców robót budowlanych na rzecz Domus sp. z o.o. zgodnie z umowami oraz ich odebrania przez zamawiającego, z uwagi na narastające zadłużenie spółka Jerzego K. regulowała jedynie niewielką część swoich zobowiązań na ich rzecz. Sytuacja finansowa spółki ulegała systematycznemu pogorszeniu z uwagi na narastające zadłużenie spółki, aż do czasu całkowitej utraty płynności finansowej na dzień 10 października 2018 roku, pomimo wywiązania się przez trzech inwestorów w całości z płatności na rzecz Domus sp. z o.o., przy czym od 30 czerwca 2018 roku następowało nawarstwianie się nieregulowanie zobowiązań przez spółkę.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jerzego R.**

2. Krzysztof K. w dniu 03 kwietnia 2017 roku po spożyciu pięciu półlitrowych piw o zawartości 5,6% alkoholu postanowił po godzinie 20.00 udać się do pobliskiego sklepu całodobowego celem zakupu kolejnych piw. Na ulicy prowadzącej do sklepu spotkał Romana T., który w siatkach niósł butelki z piwem zakupione w sklepie, do którego szedł. Korzystając z tego, że na ulicy nie było przechodniów, Krzysztof K. zażądał od Romana T. wydania obu toreb z piwem, grożąc mu na wypadek nie zrealizowania groźby pobiciem. Ponieważ Roman T. nie chciał oddać toreb z piwem, Krzysztof K. najpierw uderzył go pięścią trzy razy w twarz, a gdy pokrzywdzony upadł, zaczął go kopać po całym ciele. Następnie Krzysztof K. zaczął przeszukiwać odzież Romana T., zabrał mu portfel z zawartością 230 złotych, kartę bankomatową, prawo jazdy, dowód osobisty i rejestracyjny samochodu oraz dwie siatki z piwami, po czym się oddalił. Roman T. w wyniku otrzymanych ciosów doznał obrzęku tkanek miękkich obu oczodołów, rozcięcia wargi dolnej, które to obrażenia naruszały czynności narządów ciała na czas poniżej siedmiu dni oraz pęknięcia okolicy potylicznej czaszki i krwiaka nadwardówkowego, stanowiących chorobę realnie zagrażającą życiu. Krzysztof K. był dwukrotnie karany za przestępstwa przeciwko mieniu.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. i zaproponować treść wyroku.**

3. W dniu 13 maja 2018 roku interweniujący funkcjonariusze policji na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych (ROD) po zakończeniu interwencji spowodowanej wezwaniem w innej sprawie zauważyli na terenie placu zabaw na terenie ROD 17-letnich Krzysztofa K. i Jacka R. siedzących na ławkach piaskownicy i pijących piwo. Krzysztof K. i Jacek R. odmówili przyjęcia zaproponowanych mandatów, twierdząc, że nie byli w miejscu publicznym.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. i Jacka R.**

**ZESTAW NR 27**

1. Damian P., w dniu 28 czerwca 2018 roku przy sklepie Biedronka zaczął spożywać piwo Pawła K. mającego 59 lat. W trakcie rozmowy Paweł K. zgodził się na spożycie 2 piw z zakupionych przez Damiana P. Następnie Paweł K. uległ namowom Damiana P. i poszedł do Biedronki kupić 0,75 litra wódki białej o zawartości 40% alkoholu, którą mężczyźni wspólnie spożyli. Damian P. przeszedł z Pawłem K., którego przytrzymywał, w pobliskie zarośla, tam wyjął mu portfel z kieszeni spodni i po stwierdzeniu, że nie ma w nim gotówki wpadł we wściekłość. Metalowym prętem uderzył trzy razy pokrzywdzonego po plecach, a gdy Paweł K. upadł, zadał leżącemu na ziemi wiele uderzeń pięściami i kopnięć w twarz oraz jeden raz skoczył obiema nogami na twarz pokrzywdzonego. Pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci złamania kości oczodołów, złamania kości jarzmowej, złamania kości szczęki, złamania kości nosa z przemieszczeniem, obrażenia te spowodowały u Pawła K. ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci trwałego istotnego zniekształcenia twarzy. Damian P. był 5 razy karany, w tym 2 razy za rozboje kwalifikowane.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Damiana P. i zaproponować treść wyroku.**

2. Wioleta S. w okresie od lipca 2017 roku do 20 kwietnia 2018 roku na terenie województwa śląskiego oraz na terenie Niemiec, działając w zorganizowanej grupie przestępczej, w skład której wchodziły trzy inne ustalone osoby, w krótkich odstępach czasu oraz w wykonaniu z góry powziętego zamiaru czyniąc sobie z popełnienia przestępstw skarbowych stałe źródło dochodu 65 razy pomagała w zbyciu na terenie Niemiec wyrobów akcyzowych w postaci papierosów importowanych bez oznaczenia znakami akcyzy i bez ich przedstawienia organowi celnemu lub zgłoszenia celnego, w ten sposób wprowadzając do obrotu co najmniej 100.000 paczek papierosów różnych marek po 20 sztuk każda, co spowodowało narażenie na uszczuplenie należności celnej w kwocie 71.324 złotych, podatku akcyzowego w kwocie 1.403.069 złotych oraz podatku VAT w kwocie 368.245 złotych, przy czym w wyniku tego działania uzyskała korzyść majątkową w kwocie co najmniej 94.000 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiolety S. Jakie są zasady odpowiedzialności za czyn ciągły?**

3. W dniu 15 listopada 2017 roku po godzinie 11.00 18-letni Wojciech D. oglądał nowo zakupione Audi A6 swojego znajomego Karola K. Był to samochód 14-letni sprowadzony z Holandii wartości około 24.000 złotych. Ponieważ Wojciech D. został telefonicznie wezwany do mieszkania przez matkę Wojciecha D., po jego odejściu postanowił przejechać się tym samochodem. Karol K. dzwonił do Wojciecha D., ale ten nie odbierał jego telefonów, wobec czego po 22.00 zgłosił kradzież na policji. Policjanci po 23.00 odnaleźli samochód zaparkowany przed domem dziewczyny Wojciecha D., który tłumaczył, że po wyjściu od dziewczyny samochód zamierzał odstawić Karolowi K.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Karola K.**

**ZESTAW NR 28**

1. Igor A. w dniu 03 czerwca 2018 roku od godziny 17.30 na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych (ROD) spożywał alkohol po równo wspólnie z trójką znajomych. Po zakończeniu libacji o godzinie 21.40, w trakcie której wypili 20 butelek piwa półlitrowych z zawartością 5,6% alkoholu oraz litr wódki białej o zawartości 40% alkoholu, Igor A. postanowił wracać ze znajomymi do domu samochodem marki Audi A4, którym kierował. Brama wjazdowa na teren ROD była przesuwana, ręcznie zamykana. Gdy dojeżdżał do niej, była jeszcze otwarta, bo przejeżdżał przez nią Mercedese klasy E, ale po chwili 8-letni chłopiec ją zamknął za przejeżdżającym samochodem ojca, który zatrzymał się za bramą, czekając na syna. Igor A. widząc, że jednak będzie musiał się zatrzymać, by bramę otworzyć, dojechał do bramy błyskawicznie, otworzył ją i zanim 8-latek wsiadł do auta ojca trzykrotnie kopnął prawą stopą w tył Mercedesa, powodując wgniecenia blachy, zabicie obu kloszy świateł. Następnie Igor A. wsiadł do swojego samochodu i omijając auto pokrzywdzonego pośpiesznie odjechał. Łączna szkoda w Mercedese wyniosła 4.650 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Igora A.**

2. W dniu 16 maja 2017 roku Józef B. zawarł z Markiem M. umowę przedwstępną sprzedaży samochodu Mercedes Benz klasa S AMG. Wywiązując się z tej umowy, Marek M. wpłacił na konto Józefa B. w czterech ratach na poczet umówionej ceny samochodu łącznie 300.000 złotych, w sytuacji gdy cena samochodu miała wynieść 420.000 złotych, a zaliczka jedynie 75.000 złotych, samochód pozostawał u Józefa B. Po otrzymaniu na konto kwoty 300.000 złotych w dniu 03 listopada 2017 roku Józef B. odstąpił od umowy, nie zwrócił pokrzywdzonemu ani zaliczki ani pozostałych pieniędzy i stał się dla Marka M. nieuchwytny. Ponieważ Józef B. nie zwrócił pokrzywdzonemu kwoty 300.000 złotych przez kilka miesięcy, a w informacjach przekazywanych drogą elektroniczną kwestionował wysokość ceny samochodu jako zbyt niską, Marek M. zawiadomił 16 kwietnia 2018 roku organy ścigania. Po wykonaniu szeregu czynności przez policję pod nadzorem prokuratury w dniu 05 grudnia 2018 roku Józef B. zawarł z Markiem M. umowę sprzedaży auta, przy czym jego cenę strony określiły na 500.000 złotych, Marek M. dopłacił Józefowi B. 200.000 złotych, a ten wydał mu samochód, którym od 16 maja 2017 roku nikt nie jeździł.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Józefa B.**

3. W dniu 08 stycznia 2017 roku 32-letni Krzysztof K. na terenie województwa śląskiego swoim samochodem VW Golf przewoził wyroby akcyzowe bez oznaczenia ich polskimi znakami akcyzy w postaci 2000 paczek po 20 sztuk papierosów ustalonej marki, od których kwota podatku narażonego na uszczuplenie wynosiła 32.483 złotych. Krzysztof K. nie był wcześniej karany.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. i zaproponować treść wyroku.**



**ZESTAW NR 29**

1. Marzanna W. i Jan W. byli bezdzietnym małżeństwem. W dniu 26 marca 2017 roku zapadł prawomocny wyrok rozwodowy rozwiązujący ich związek małżeński z wyłącznej winy Jana W., z powództwa Marzanny W. Rozwiedzeni małżonkowie nadal zamieszkiwali w niewielkim domu – Marzanna W. na piętrze, a Jan W. na parterze. W dniu 27 listopada 2017 roku po godzinie 23.00 Jan W. wrócił do domu odprowadzony przez dwóch kolegów, był w stanie upojenia alkoholowego. Nie przeszkadzało mu ono jednak w wejściu na piętro do sypialni Marzanny W., wyciągnięciu jej za włosy z łóżka, ściągnięciu na parter domu i używaniu wobec niej słów obelżywych. Następnie Jan W. zaczął pokrzywdzoną uderzać po całym ciele pięściami, a gdy upadła na podłogę, kopać wielokrotnie obutymi butami. Gdy kobieta rozpaczliwie krzyczała, wzywając pomocy, chwycił w rękę patelnię i uderzył ją w głowę dwa razy tak mocno, że przestała krzyczeć. Marzanna W. w wyniku zadawanych jej ciosów przez Jana W. doznała krwiaka namóżgowego oraz obrażeń czaszkowo-mózgowych, stanowiących chorobę realnie zagrażającą jej życiu, co skutkowało koniecznością leczenia operacyjnego, które uratowało jej życie, ale nie zapobiegło ciężkiemu uszczerbkowi na zdrowiu w postaci innego ciężkiego kalectwa, a działanie Jana W. narażało pokrzywdzoną na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jana W. i zaproponować treść wyroku.**

2. Krzysztof K. zamieszkiwał wspólnie z rodzicami, miał 28 lat w chwili zatrzymania go przez policję w dniu 29 czerwca 2018 roku, był długotrwale bezrobotny, pozostawał na utrzymaniu rodziców, z których pracował tylko ojciec, a matka pobierała niewielką rentę. Krzysztof K. nie reagował na prośby rodziców o znalezienie pracy. Postanowił jednak jakoś zarobić. W tym celu nad pobliską rzeką, w miejscu nie uczęszczanym, zagospodarował pas ziemi, na którym w okresie od maja 2015 roku do 29 czerwca 2018 roku uprawiał krzewy konopi innych niż włókniste, wytwarzając z nich w ośmiu cyklach hodowlanych środki odurzające w znacznych ilościach w postaci każdorazowo od 350 do 600 gram marihuany. Krzysztof K. nie był wcześniej karany.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. Jakie są zasady orzekania przypadku środków odurzających i narzędzi służących do ich uprawy lub wyrobu?**

3. Wioleta S. poznała w dniu 2 maja 2017 roku za pośrednictwem portalu randkowego Artura W., z którym zaczęła się spotykać. Artur W. otrzymał od niej numer telefonu komórkowego, numer telefonu do pracy i adres prywatny e-mail. Na początku października 2017 roku Wioleta S. postanowiła zakończyć znajomość z Arturem W., gdyż poznała na tym samym portalu bardziej jej zdaniem interesującego Olafa L. Artur W. nie zaakceptował odrzucenia go przez Wioletę S. i w dniu 05 listopada 2017 roku wbrew jej woli wdarł się do jej mieszkania i mimo nalegań, nie chciał go opuścić. Składał jej też wizyty w miejscu pracy nie zapowiedziane, a w dniu 13 grudnia 2017 roku usunęła go z jej miejsca pracy ochrona. Artur W. do 31 stycznia 2018 roku codziennie po wiele razy wydzwaniał na numer prywatny i służbowy Wiolety S., z której współpracownicy się naśmiewali z tego powodu, zasypywał jej skrzynkę e-mail niechcianymi wiadomościami.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Artura W. W jakim trybie ścigane jest naruszenie miru domowego?**

**ZESTAW NR 30**

1. Arkadiusz K. z uwagi na wieloletnią znajomość z Gerardem M. zdecydował się od 05 lipca 2014 roku zostać prezesem spółki z o.o. Gorgon, której właścicielem był Gerard M. Już po kilku miesiącach od objęcia stanowiska prezesa Arkadiusz K. zorientował się, że wszystkie decyzje w sprawach spółki podejmuje Gerard M., a jego rola ograniczała się do ich akceptowania i podpisywania niezbędnych dokumentów spółki. W grudniu 2015 roku Gerard M. nawiązał współpracę ze spółką z o.o. Wernix, a jej celem miała być dostawa kompletnej nowej linii technologicznej dla spółki z o.o. Gorgon, przy czym z uwagi na innowacyjność technologiczną linia ta miała otrzymać 14.500.000 złotych dofinansowania ze środków unijnych. Arkadiuszowi K. ten pomysł się spodobał tym bardziej, że miało znacząco wzrosnąć zatrudnienie w spółce, którą zarządzał. Do montażu i rozruchu linii technologicznej doszło 03 marca 2017 roku. Arkadiusz K. szybko przekonał się, że do zestawienia linii technologicznej użyto starych zniszczonych maszyn, które są bardzo awaryjne, a produkcja nawet na poziomie 1/5 zakładanych mocy nie jest możliwa. Wartość fakturowa linii technologicznej w wysokości 29.000.000 złotych była co najmniej 6-krotnie zawyżona, a uzyskane dofinansowanie ze środków unijnych zupełnie nienależne do używanych maszyn. Pomimo tego Arkadiusz K. do 31 stycznia 2018 roku pozostawał prezesem spółki, gdyż szukał pracy, w której również zarobiłby 15.000 złotych miesięcznie netto, jak w spółce z o.o. Gorgon, w której do końca jako prezes zajmował się jej sprawami majątkowymi i podpisywał dokumenty, w tym te poświadczające nieprawdę, czego miał świadomość.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Arkadiusza K.**

2. Waldemar C. posiadał nieruchomość opłotowaną o powierzchni 8.000 metrów kwadratowych, z której 4.500 metrów było jego własnością, a 3.500 metrów kwadratowych stanowiło własność miasta, do władz którego w latach 2012 i 2016 Waldemar C. zwracał się celem rozwiązania umowy dzierżawy 3.500 metrów kwadratowych i ich sprzedaży na jego rzecz, ale postępowania kończyły się zawsze decyzjami odmownymi. W marcu 2017 roku zgłosił się Dawid N. z zamiarem odkupienia 8.000 metrów kwadratowych ziemi, na której zamierzał wznieść sześć willi miejskich. W dniu 18 czerwca 2017 roku została zawarta umowa przedwstępna sprzedaży przez Waldemara C. na rzecz Dawida N. 8.000 metrów kwadratowych, przy czym Waldemar C. zobowiązywał się w umowie do 30 listopada 2017 roku wykupić od miasta 3.500 metrów kwadratowych, cenę nieruchomości ustalono na 3.500.000 złotych, a Dawid N. przekazał sprzedawcy tytułem zadatku 1.000.000 złotych. Miasto ponownie odmówiło Waldemarowi C. sprzedaży 3.500 metrów kwadratowych, a ten odmawiał kategorycznie zwrotu zadatku Dawidowi N., bo nie miał, jak twierdził, wpływu na decyzję władz miasta.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Waldemara C.**

3. Egzaminując 2 maja 2018 roku 22-letnią studentkę Ewę K. 49-letni Wiktor B., widząc jej brak przygotowania oświadczył, że zda egzamin, jak mu się odda. Przerazona propozycją Ewa K. chciała wyjść, ale Wiktor B. jej to uniemożliwił, trzymając kurczowo jej lewą ręką, a prawą się masturbował, aż do wytrysku na suknię Ewy K.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiktora B. i zaproponować treść wyroku.**

**ZESTAW NR 31**

1. Janusz G. od 12 lat pozostawał w związku małżeńskim z Darią G. Do marca 2017 roku, do czasu zwolnienia Janusz G. pracował na terenie Niemiec, wracając do domu na weekendy. Jego zarobki były na tyle wysokie, że Daria G. nie pracowała zawodowo, zajmowała się domem i wychowaniem dwóch synów. Od kwietnia 2017 roku Janusz G. starał się o pracę w Polsce, ale proponowane mu zarobki go nie satysfakcjonowały. Od lipca 2017 roku nadużywał alkoholu, przeznaczając na jego zakup oszczędności z dochodów uzyskiwanych w Niemczech, które gromadziła Daria G. W domu małżonków dochodziło od 28 lipca 2017 roku do awantur wywoływanych przez Janusza G. pod wpływem alkoholu, w trakcie których łżył Darię K. słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, popychał, szarpał, trzykrotnie wyganiał z dziećmi z domu do sąsiadki, do czego żona się zastosowała, bojąc się narastającej agresji męża, który zarzucał jej, że „jest nie do życia, bo nie potrafi znaleźć pracy, by utrzymać dzieci i męża”. Rodzina żyła z oszczędności. W dniu 5 września 2017 roku Janusz G. wywołał po 22.00 pod wpływem alkoholu kolejną awanturę, w trakcie której uderzył Darię G. otwartą ręką trzykrotnie w twarz, po czym grożąc jej pozbawieniem życia nożem kuchennym przeciął jej skórę na kości przedramienia na odcinku dwóch centymetrów. Sąsiedzi zaalarmowani krzykiem Darii K. wezwali policję, która zabrała Janusza G. na Izbę Wyrzeźwień. Rana cięta na przedramieniu Darii K. naruszała czynności narządów jej ciała na czas poniżej 7 dni.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Janusza G.**

2. W czasie wakacji letnich 2018 roku dwaj 18-letni licealiści Adrian K. i Zenon L. podróżowali po województwie pomorskim, śpiąc na wynajętych pokojach. W dniu 25 lipca 2018 roku po godzinie 14.00 wraz z zapasem kilkunastu butelek piwa o pojemności 0,5 litra zawartości alkoholu 5,6% weszli do parafialnego kościoła. Weszli schodami na górną boczną nawę i zaczęli spożywać alkohol, co jakiś czas opuszczając kościół, by załatwić potrzebę fizjologiczną na zewnątrz przy murze dzwonnicy. W końcu usnęli. Po godzinie 18.00 obudziły ich odgłosy trwającej w kościele mszy świętej. Zaczęli wykrzykiwać pod adresem wikarego prowadzącego nabożeństwo wulgaryzmy domagając się jego zakończenia. Ponieważ w kościele były same kobiety, nikt nie zdecydował się na interwencję wobec Adrian K. i Zenon L., a prośby wikarego o spokój i zachowanie powagi nie dawały rezultatów. Wikary zmuszony był przerwać mszę świętą, wezwał policję, a przybyli funkcjonariusze wyprowadzili licealistów z kościoła i zabezpieczyli butelki po piwie, umieszczając ich w izbie wyrzeźwień.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Adriana K. i Zenona L.**

3. Do mieszkania na pierwszym piętrze 27-letniej Barbary J., będącej na urlopie wychowawczym 14 maja 2018 roku przysłała po 12.00 Patrycja K., przynosząc 5 butelek piwa o pojemności 0,5 litra zawartości alkoholu 5,6%. Gdy kobiety spożywały alkohol i dyskutowały, z okna w drugim pokoju wypadła 2,5-letnia córka Barbary J., która w wyniku upadku odniosła obrażenia ciała na czas powyżej 7 dni.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Barbary J.**

**ZESTAW NR 32**

1. 20-letni Marcin P. w dniu 11 listopada 2018 roku wspólnie z trzema ustalonymi nieletnimi spożywał alkohol w postaci piwa i do godziny 17.00 był już pod znacznym wpływem alkoholu. Około godziny 17. 30 przechodził wraz z trzema nieletnimi przez park imieniem Tadeusza Kościuszki, w którym było wielu przechodniów. Nieletni i Marcin P. zobaczyli idących w ich kierunku dwóch obywateli Ukrainy Nazara S. i Andrija S., którzy głośno rozmawiali w swoim ojczystym języku. Wówczas Marcin P. powiedział do nie-letnich, że trzeba ich pobić, bo przez takich jak oni nie ma pracy i zaczął bez powodu szarpać Nazara S. za odzież, a następnie uderzył go pięścią w twarz, po czym polecił, by dalej bili go nieletni. Potem podszedł do Andrija S., którego dwaj nieletni trzymali bo chciał uciekać i bez powodu uderzył go pięścią w nos, łamiąc przegrodę nosa i powodując obfite krwawienie, które to obrażenia naruszały czynności narządów jego ciała na czas powyżej 7 dni. Na zakończenie Marcin P. kopnął każdego z obywateli Ukrainy w plecy i nakazał im, by biegiem uciekali. Marcin P. nie był wcześniej karany.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marcina P. i zaproponować treść wyroku.**

2. W dniu 30 lipca 2018 roku Wojciech D., siedząc na ławce w pobliżu miejsca swojego zamieszkania poznał 26-letniego Artura K., który przysiadł się do niego. Artur K. opowiedział Wojciechowi D., że podróżuje po kraju i szuka noclegu. Po dłuższej rozmowie Wojciech D. zaproponował Arturowi K. nocleg w swoim mieszkaniu, do którego się udali. Następnie w mieszkaniu mężczyźni wypili litr wódki białej o zawartości 40% alkoholu oraz po 4 piwa półlitrowe o zawartości alkoholu 5,6%. Spożywanie alkoholu zakończyli o 2.00 w nocy. O godzinie 5.40 Artur K. się obudził, gospodarz głęboko spał. Artur K. odnalazł portfel Wojciecha D., który zabrał wraz z kwotą 180 złotych, dowodem osobistym, prawem jazdy, kartą bankomatową i dowodem rejestracyjnym samochodu Audi A3. Następnie odszukał w mieszkaniu kluczyki samochodu, zabrał je i opuścił mieszkanie. Artur K. bez trudu odnalazł zaparkowany przed blokiem samochód Wojciecha D., odpalił go i odjechał. Wyjeżdżając po godzinie 6.00 z miasta Artur K. zatrzymał się, by zabrać dwie dziewczyny, które chciały dojechać do pracy, obie miały po 24 lata i usiadły na tylnej kanapie. Artur K. po przejechaniu 5 kilometrów rozpędził pojazd do prędkości 140 km/h w miejscu, gdzie obowiązywało ograniczenie do 70 km/h, stracił panowanie nad autem wpadł w poślizg, zjechał na pobocze jezdni, uderzył w drzewo z taką siłą, że sam wypadł z auta przez przednią szybę, obie pasażerki poniosły śmierć na miejscu. Artur K.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Artura K.**

3. 30-letni Krzysztof K. dla trójki swoich znajomych 12 lutego 2018 roku wyprawiał urodziny w restauracji „Secesja”. Po kilku godzinach składania przez siebie zamówień zorientował się, że rachunek przekroczy 1.300 złotych, na co nie był przygotowany. Poprosił znajomych, by dyskretnie wyszli z lokalu, po czym sam go opuścił, nie płacąc rachunku.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. Jakie są zasady orzekania o obowiązku naprawienia szkody?**



**ZESTAW NR 33**

1. Krzysztof K. został zwolniony z pracy z dniem 30 marca 2018 roku. Nie spieszył się ze znalezieniem kolejnej, był na utrzymaniu rodziców i wolny czas spędzał, jeżdżąc tramwajami, obserwując ludzi. W dniu 12 marca 2018 roku zauważył pasażerkę, która miała na sobie futro z norek i torebkę z logo znanego francuskiego projektanta mody. Kobieta wysiadła na osiedlu domów jednorodzinnych, a za nią podążył Krzysztof K. Gdy mężczyzna po przejściu kilku przecznic zorientował się, że na ulicy są sami, dobiegł do kobiety uderzył w plecy z taką siłą, że upadła, po czym zaczął ją kopać po całym ciele i zażądał wydania futra i torebki, grożąc, że kobietę zabije. Ponieważ kobieta na skutek zadanych ciosów nie była do końca przytomna, sam zdjął z niej futro i wyciągnął z prawej dłoni torebkę. Pokrzywdzona wyceniła straty na łączną kwotę 12.500 złotych. Krzysztof K. sprzedał rzeczy zabrane kobiecie za 2.800 złotych, a pieniądze z ich sprzedaży przeznaczył na zakup alkoholu i obiady w restauracji. Krzysztof K. był trzykrotnie karany za przestępstwa przeciwko mieniu.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. oraz zaproponować treść wyroku.**

2. Karol J. i Adam W. po ukończeniu studiów magisterskich na Wydziale Studiów Edukacyjnych podjęli pracę w Miejskim Zakładzie Komunikacji jako kontrolerzy biletów. W dniu 03 marca 2018 roku prowadzili kontrolę biletów w autobusie linii 116 jadącym w kierunku dworca. Karol J. podszedł do siedzącego pasażera Dawida N. i poprosił go o bilet. Ten nie reagował, a gdy zbliżał się autobus do przystanku wstał, przesuwając się w stronę drzwi. Wtedy Karol J. powiedział mu, że bez okazania biletu na przejazd nie wysiadzie i zagroził mu drogę, chwytając ręką za uchwyt dla pasażerów. Wówczas Dawid N. kopnął go kolanem w krocze i zaciśniętą pięścią uderzył w twarz. Karol J. zaczął wzywać pomocy i Adam W. wymusił na kierowcy zamknięcie drzwi pojazdu i wezwał policję. Dawid N. doszedł do zamkniętych drzwi pojazdu, starając się je na siłę otworzyć, co uniemożliwiali mu Adam W. i dwaj pasażerowie, groził wszystkim trzem pozbawieniem życia. Dawid N. uspokoił się dopiero po pojawieniu się policjantów. Naruszenie czynności narządów ciała Karola J. zakwalifikowano na czas poniżej 7 dni.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dawida N.**

3. Wioleta S. w związku z dwoma zaciągniętymi kredytami na łączną kwotę 350.000 złotych, utrzymaniem domu i mieszkania, dwóch samochodów i prowadzeniem wystawnego trybu życia od maja 2017 roku popadła w kłopoty finansowe. Pracując w dziale inwestycji dużej jednostki budżetowej zaczęła fałszować przedstawiane przez wykonawców faktury, znacznie je zawyżając, a nadwyżki, korzystając z długoletniej znajomości z główną księgową, przekazywała na swoje nowo zakładane konta, gdyż główna księgową z uwagi na łączącą kobiety wieloletnią zażyłość, nie weryfikowała przedkładanych przez Wioletę S. dokumentów. W ten sposób od 20 maja 2017 roku do 14 lutego 2018 roku Wioleta S. doprowadziła do przelania na jej konta nienależnej kwoty 1.315.000 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiolety S. Jakie są zasady orzekania grzywny w przypadku działania sprawcy w celu osiągnięcia korzyści majątkowej?**

**ZESTAW NR 34**

1. Andrzej K. jako wieloletni kardiolog zatrudniony w szpitalu klinicznym był również lekarzem orzecznikiem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Od miesiąca marca 2016 roku nawiązał on współpracę z Piotrem M. prowadzącym kolekturę Lotto nieopodal siedziby ZUS, w której lekarz w ustalonych dniach i godzinach badał pacjentów ubiegających się o rentę. Stosując się do wytycznych lekarza Piotr M. grających w kolekturze wypytywał, czy nie potrzebują renty i wręczał im listę dokumentów, otrzymaną od Andrzeja K., które mieli mu dostarczyć. Po otrzymaniu kompletu dokumentów Piotr M. przekazywał je Andrzejowi K., który w oparciu o nie wytwarzał dokumentację medyczną łącznie z fikcyjnymi badaniami pacjentów, których w ogóle nie znał, uprawniającą do uzyskania renty, a stosowne zaświadczenia do niej uprawniające przekazywał za pośrednictwem Piotra M. – grającym. Piotr M. uzależniał przekazanie dokumentów grającemu od wpłaty 3.000 złotych w gotówce. Z tej kwoty Piotr M. zatrzymywał dla siebie 800 złotych, a resztę przekazywał Andrzejowi K. Ten proceder trwał aż do 18 października 2018 roku, kiedy funkcjonariusze policji zatrzymali Andrzeja K. i Piotra M. W ten sposób 128 osób uzyskało z ZUS nienależne świadczenia rentowe.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Andrzeja K. i Piotra M.**

2. Waldemar B. prowadził zakład fryzjerski na terenie przylegającym do dużego bazaru. Ponieważ dochody z tej działalności usługowej nie były dla niego satysfakcjonujące, postanowił poszerzyć działalność o handel papierosami bez polskich znaków akcyzy. W tym celu w okresie od 20 sierpnia 2017 roku do 16 marca 2018 roku nabył od kierownika pociągu kursującego na trasie z Kijowa do Berlina wyroby akcyzowe w postaci nie mniejszej niż 15.000 sztuk papierosów bez polskich znaków akcyzy, pakowanych w kartony po 10 paczek po 20 papierosów w paczce, w stosunku do których nie dopełniono uprzedniego oznaczenia polskimi znakami akcyzy, a następnie sprzedał je, czym naraził na uszczuplenie należności publicznoprawne z tytułu cła, podatku akcyzowego i podatku VAT w łącznej kwocie nie mniejszej niż 19.036 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Waldemara B.**

3. Paweł G. po przeszukaniu w jego domu i przedstawieniu zarzutów przyznał się do nich i wyjaśnił, będąc trzykrotnie przesłuchiwany jako podejrzany, że znalezione przez policję 280.000 złotych w jego domu pochodzi z działalności przestępczej. W trakcie rozprawy głównej Paweł G. odwołał swoje wyjaśnienia ze śledztwa, podnosząc, że je na nim wymuszono, a obrońca wniósł o przesłuchanie Anny K. na okoliczność pochodzenia pieniędzy. Anna K. po odebraniu przyrzeczenia zeznała na rozprawie, że przekazała pieniądze oskarżonemu w kwocie 280.000 złotych przed przeszukaniem, nie mając zaufania do banków, oraz obawiając się tego, że w jej domu mogą zostać skradzione, bo jej konkubent na libacje alkoholowe sprowadzał znajomych z przeszłością kryminalną, przy czym nie potrafiła podać, jak weszła w ich posiadanie, jako bezrobotna od 5 lat, utrzymująca się z zasiłków.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Anny K. Jakie przesłanki muszą być spełnione, by doszło do skazania za składanie fałszywych zeznań?**

**ZESTAW NR 35**

1. Kazimierz F. zajmował się kłusownictwem, posiadał bez zezwolenia broń myśliwską – dubeltówkę, którą przechowywał w stodole w skrytce pod dachem. W dniu 17 kwietnia 2017 roku po godzinie 12.00 gdy zakończył spożywanie bimbrow ze swoim sąsiadem, który opuścił gospodarstwo Kazimierza F., zaczął kłócić się z żoną. W czasie wymiany zdań zagroził 42-letniej Elżbiecie F., że ją zabije, a ta znając gwałtowne usposobienie męża, szczególnie po alkoholu, obawiając się spełnienia tej groźby postanowiła opuścić gospodarstwo. Kazimierz F. wydobył dubeltówkę ze stodoły, złożył ją i załadował śrutem, po czym z bronią gotową do oddania strzału zaczął szukać Elżbiety F. Zauważył kobietę uciekającą przez pole. Gdy składał się do oddania strzału, była w odległości około 110 metrów od niego. Kazimierz F. wymierzył do żony, strzelił, raniąc ją trzema śrutami, jednym w podudzie, a dwoma w górną część lewej ręki. Obrażenia Elżbiety F. odniesione w wyniku tego postrzału naruszały czynności narządów jej ciała na czas powyżej 7 dni. Kazimierz F. umiał posługiwać się posiadaną bronią, znał jej właściwości, jak zasięg i rozrzut śrutu, był karany za udział w bójce.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Kazimierza F. i zaproponować treść wyroku.**

2. Krystian K. był zagorzałym kibicem klubu piłkarskiego grającego w ekstraklasie, chodził na wszystkie mecze swojej ukochanej drużyny w miejscowości, w której była siedziba klubu, ale także jeździł na mecze wyjazdowe. Wspólnie z nim na wyjazdy drużyny jeździli jego rówieśnicy Wiesław B. i Adam Z. Przed wyjazdowym meczem jego drużyny w dniu 12 maja 2018 roku, na terenie Trójmiasta koledzy postanowili „zorganizować” flagi klubowe. Były one dostępne w sklepie z klubowymi upominkami, jak również można je było nabyć za pośrednictwem portalu klubu. Krystian K. postanowił jednak zaoszczędzić i z budynku Urzędu Wojewódzkiego w dniu 03 maja 2018 roku wraz z drzewcami usunął wywieszone trzy flagi biało-czerwone, zabrał je do domu, wyrzucił drzewce, a flagi zaniósł swojej dziewczynie Katarzynie N., która je rozcięła i wykorzystując wyłącznie białe części flagi, doszyła do nich inny kolor, tworząc trzy flagi klubowe. Czerwoną część trzech flag jako nieprzydatną wrzuciła do śmietnika. Krystian K. i Katarzyna N. mają po 19 lat, nie byli wcześniej karani.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krystiana K. i Katarzyny N.**

3. 36-letni Krzysztof K. podjechał na stację paliw Orlen pod dystrybutor z paliwem Audi A5, do którego zatankował benzynę za 285 złotych. Następnie Krzysztof K. wszedł do budynku stacji paliw i ustawił się w krótkiej kolejce do kasy. Gdy nadeszła jego kolejka, poprosił ekspedientkę o dwa litry płynu chłodniczego, bombonierkę z czekoladkami i dwa tygodniki. Za towar ten miał łącznie zapłacić 63 złote. Na pytanie ekspedientki, czy to wszystko, powiedział, że tak i dokonał płatności kwoty 63 złote kartą kredytową, po czym odjechał ze stacji Orlen.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. Jakie są zasady orzekania o obowiązku naprawienia szkody przy czynach przeciwko mieniu?**

**ZESTAW NR 36**

1. Władysław B. z uwagi na posiadanie psa rasy rottweiler, nie miał dobrych relacji z sąsiadami domu wielorodzinnego, w którym mieszkał, mieszkanie ubezpieczył na 450.000 złotych. Pies, gdy wychodził na spacer, to sąsiedzi przed nim uciekali do mieszkań w obawie o swoje bezpieczeństwo, a Władysław B., co prawda trzymał go na smyczy, ale kagańca mu nie zakładał, bo pies mu na to nie pozwalał. Na zebraniu wspólnoty mieszkaniowej mieszkańcy domagali się jego wykluczenia, zaczęli zawiadamiać policję, gdy pies w nocy szczekał, przestali z Władysławem B. rozmawiać, ten czuł się osaczony. Ponieważ Władysław B. mieszkał w tym domu od urodzenia przez 36 lat, nie chciał się wyprowadzić. 17 sierpnia 2017 roku zapakował psa do auta i w rozmowie telefonicznej fikcyjnie prowadzonej przy aucie zakomunikował, że wyjeżdża na 5 dni do Jastarni, tak, by dwie sąsiadki to słyszały. Faktycznie pojechał do rodziny na wieś, wrócił 19 sierpnia 2017 roku około 2.00, zaparkował samochód 2 kilometry od domu, do którego doszedł pieszo. Z piwnicy o godz. 3.00 wyciągnął wcześniej przygotowane trzy 20 litrowe kanistry z benzyną, którą rozlał po klatce schodowej, drzwiach mieszkań także swojego oraz piwnicy, a następnie podpalił. Wrócił nad ranem do rodziny, zabrał psa i pojechał do Jastarni. W wyniku pożaru śmierć poniosła 39-letnia Janina B. jej dwie córki, 7 i 4-latka, a czworo sąsiadów z uwagi na odniesione głębokie poparzenia wymagało wielomiesięcznej hospitalizacji. Dom spalił się doszczętnie, Władysław B. wystąpił do ubezpieczyciela o wypłatę odszkodowania, do której nie doszło w wyniku ustaleń policji.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Władysława B.**

2. Krzysztof K. przez okres 6 miesięcy spotykał się z 22-letnią Sandrą K., która jako studentka wynajmowała pokój w domu jego babci. W dniu 16 maja 2017 roku Sandra K. spotkała się z nim po raz ostatni i oznajmiła mu, że wszystko przemyślała i nie będzie się już więcej z nim spotykała. Krzysztof K. bardzo boleśnie przeżył to rozstanie. W okresie od 15 do 16 czerwca 2017 roku pod nieobecność Sandry K. wszedł do domu babci i z pokoju Sandry K. zabrał kluczyki od jej samochodu Nissan Micra zaparkowanego przed domem. Pierwszego dnia otworzył pokrywę silnika i ustalił, gdzie jest wlew oleju i zamknął pokrywę, a kluczyk odłożył. Drugiego dnia po zabraniu kluczyków odkręcił wlew oleju, wsunął do zbiornika ciało obce oraz wbił dwa jaja, powodując trwałe uszkodzenie samochodu Nissan Micra o wartości 4.800 złotych na szkodę Sandry K. Krzysztof K. w chwili czynu miał 28 lat, był karany dwa razy za przestępstwa przeciwko mieniu i jeden raz za udział w pobiciu.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. i zaproponować treść wyroku.**

3. Janusz Z. na podstawie prawomocnego rozstrzygnięcia zawartego w wyroku Sądu Rejonowego z dnia 17 marca 2017 roku w sprawie III K 1230/16 miał orzeczony na okres 3 lat zakaz kontaktowania się i zbliżania do Wiolety S. Pomimo tego zakazu Janusz Z. w okresie od 13 lipca 2017 roku do 05 września 2017 roku dzwonił do Wiolety S. i nachodził ją w miejscu pracy.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jacka B. Jakie dyrektywy wymiaru kary powinny być brane pod uwagę przy niepoprawności sprawcy?**



**ZESTAW NR 37**

1. Grzegorz D. z zakończonego związku konkubenckiego z Wioletą S. miał syna Patryka D., który 14 maja 2016 roku skończył 8 lat. W wyniku pozwu o ustalenie ojcostwa wniesionego do Sądu Rejonowego przez Wioletę S., sąd ustalił ojcostwo Grzegorza D. Następnie w wyniku ugody sądowej zawartej przed sądem rejonowym w dniu 24 maja 2016 roku Grzegorz D. zobowiązał się do płacenia renty alimentacyjnej w wysokości 800 złotych miesięcznie na rzecz syna Patryka D. Z dniem 31 października 2016 roku Grzegorz D. został dyscyplinarnie zwolniony z pracy z uwagi na świadczenie jej pod wpływem narkotyków. Od grudnia 2016 roku do listopada 2017 roku Grzegorz D. w całości uchylał się od obowiązku płacenia renty alimentacyjnej w kwocie 800 złotych na rzecz Patryka D., doprowadzając do powstania zaległości o równowartości co najmniej trzech świadczeń okresowych, czym naraził pokrzywdzonego na niemożność zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Grzegorza D.**

2. W dniu 11 kwietnia 2018 roku Andrzej K. spożywał ze swoją konkubiną Haliną P. w mieszkaniu alkohol w postaci wódki białej 40%, do godziny 17.00 wypili pół litra. Po godzinie 17.30 do ich mieszkania przyszła Mirosława W. i przyniosła taką samą butelkę wódki, którą wspólnie pili. Pomiędzy Haliną P. i Andrzejem K. doszło do kłótni, Andrzej K. wyszedł z pokoju, wrócił z nożem o długości ostrza 16 centymetrów i stojąc nad Haliną P. uderzył ją nożem w klatkę piersiową. Ostrze noża utkwilo w klatce piersiowej Haliny P. pomiędzy żebrami. Andrzej K. wyszarpnął ostrze noża z klatki piersiowej pokrzywdzonej i udał się z nim do kuchni, gdzie zmył ślady krwi z noża i odłożył go do szuflady z innymi nożami. Mirosława W. wezwała pogotowie, które zabrało Halinę P. do szpitala, gdzie udzielono jej pomocy. Obrażenia ciała Haliny P. naruszały czynności narządów jej ciała na czas powyżej 7 dni. Andrzej K. w chwili czynu miał 48 lat, nie był karany. Andrzej K., jak wynikało z opinii sądowo- psychiatrycznej w chwili czynu miał ograniczoną w stopniu znacznym zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Andrzeja K. i zaproponować treść wyroku.**

3. Damian D. mający 19 lat przekazał od 16 września 2017 roku do 18 grudnia 2017 roku 16-letniemu uczniowi swojej byłej szkoły Igorowi K. 250 porcji marihuany, które ten sprzedawał uczniom młodszych klas, 13 i 14 latkom, po 12 złotych za porcję. Z każdej sprzedanej porcji marihuany Igor D. zatrzymywał dla siebie 4 złote, a 8 złotych przekazywał Damianowi D.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Damiana D. i Igora K. Jakie są zasady odpowiedzialności nieletnich za przestępstwa?**

**ZESTAW NR 38**

1. W czasie meczu piłki nożnej w A klasie, sędziowanego przez jednego sędziego Kajetana K., jeden z zawodników drużyny gospodarzy, obrońca Dariusz R. wyróżniał się agresją na boisku. W drugiej połowie meczu w 87 minucie przy stanie zero do zera, w czasie zamieszania w polu karnym drużyny gospodarzy, Dariusz R. podciął będącego przy piłce Adama B., który się przewrócił w chwili składania się do oddania strzału na bramkę gospodarzy. Kajetan K., który z bliska obserwował całą sytuację, bez wahania podyktował rzut karny dla gości zamieniony na bramkę, a Dariuszowi R. pokazał czerwoną kartkę. Dariusz R. ani myślał pogodzić się z decyzją Kajetana K., nie chciał zejść z boiska, przymuszany przez Kajetana K. pokazał mu obraźliwy gest palcem dłoni, zaczął go wyzywać słowami obelżywymi i zagroził, że po meczu się rozliczą. Dariusz R. przy pomocy porządkowych opuścił płytę boiska, wynik się nie zmienił, a schodząc do szatni Kajetan K. po zakończeniu meczu został zaatakowany słownie przez trzech kibiców drużyny gospodarzy, którzy brali się do jego bicia, więc szybko uciekł do budynku, gdzie celem udzielenia schronienia trener gospodarzy poprosił go do szatni. Krewcy kibice odstąpili, nie mogąc sforsować drzwi szatni. Dariusz R. przebywający w szatni zdążył wypić trzy piwa półlitrowe o zawartości 5,6% alkoholu i bez słowa doszedł do Kajetana K., którego uderzył dwa razy pięścią w twarz, po czym sprawcę napadci odciągnęli i skrupowali zawodnicy gospodarzy.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dariusza R.**

2. 46-letni Krzysztof K. za spowodowanie pod wpływem alkoholu wypadku drogowego, w którym śmierć poniosła 24-letnia Wioleta B. i jej 6-miesięczna córka Monika B. skazany został na karę 6 lat pozbawienia wolności. Orzeczono także wobec niego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 10 lat. W czasie wypadku drogowego Krzysztof K. nie posiadał przy sobie prawa jazdy, a w składanych wyjaśnieniach utrzymywał, że mu je skradziono i nie wystąpił o jego duplikat. W dniu 20 marca 2017 roku Krzysztof K. po odbyciu 4/5 kary pozbawienia wolności skorzystał z dwudniowej przepustki losowej z uwagi na terminalny stan zdrowia swojej matki. Oświadczył jej, że ma dosyć, jedzie nad morze, do swojej byłej dziewczyny, a do zakładu karnego nie wraca. W dniu 30 czerwca 2017 roku w czasie kontroli drogowej w Sopocie Krzysztof K. prowadząc Audi A3 został zatrzymany, wylegitymował się posiadaniem prawem jazdy wydanym mu przez wypadkiem drogowym, a policjanci zatrzymali go, gdyż był poszukiwany listem gończym.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K.**

3. Wioleta S. na lokalnym portalu randkowym zamieściła ofertę masażu dla panów w swoim mieszkaniu. Od 16 maja 2018 roku do 30 sierpnia 2018 roku do jej mieszkania przyszło co najmniej 24 mężczyzn, którym po rozebraniu się przyczajony w sąsiednim pokoju Robert S. wykonywał zdjęcia w negliżu. Mężczyźni ci pod groźbą publikacji ich zdjęć za pośrednictwem Internetu, opłacali się parze kwotami od 1.200 do 3.000 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiolety S. i Roberta S. Jakie są zasady orzekania o obowiązku naprawienia szkody? Co ma tutaj pierwszeństwo – kompensacja, czy probacja?**

**ZESTAW NR 39**

1. 19-letni Damian S. i 16-letni Patryk K. w dniu 05 stycznia 2018 roku świętowali spotkanie z uwagi na przepustkę udzieloną Patrykowi K. z Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego. Do godziny 19.00 Damian S. i Patryk K. wypili po sześć piw półlitrowych o zawartości 5,6% alkoholu. Na dalszy zakup alkoholu nie mieli już pieniędzy. Postanowili komuś je zabrać. W okolicy sklepu Żabka zobaczyli Adama B., który szedł sam ulicą. Obaj zaszli mu drogę a Damian S. zażądał od Adama B. wydania telefonu komórkowego i oddania pieniędzy. Adam B. powiedział, że może im dać 25 złotych, które ma, ale telefonu nie odda, bo jest nowy i go potrzebuje. Damian S. zagroził pokrzywdzonemu, że jak nie odda telefonu i pieniędzy, to go pobije. Ponieważ Adam B. nie oddawał ani pieniędzy, ani telefonu, Damian S. trzykrotnie uderzył go pięścią w twarz, po czym Patryk K. obszukał mu kieszenie i zabrał 25 złotych oraz nowy telefon komórkowy. Za 25 złotych zabrane Adamowi B. Damian S. i Patryk K. kupili piwo, a następnie po 22.00 telefon komórkowy o wartości 1.600 złotych sprzedali na postoju taxi Zenonowi D., który zapłacił im za niego 350 złotych, którymi to pieniędzmi się podzielili.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Damiana S., Patryka K. i Zenona D.**

2. Sławomir Sz. uczęszczał do ostatniej klasy liceum i miał konflikt z Gerardem W. z niższej klasy, który również chodził do tego samego liceum co Sławomir Sz. Obaj dojeżdżali do szkoły autobusem PKS wsiadali i wysiadali na tym samym przystanku. W dniu 14 lutego 2018 roku ze szkoły Gerard W. wracał ze swoją dziewczyną Aliną S., siedzieli w autobusie około dwa metry przed Sławomirem Sz. Gerardowi W. i Alinie S. humory dopisywały, planowali, jak spędzą resztę Dnia Zakochanych, co chwilę wybuchali śmiechem. Ta sytuacja bardzo drażniła Sławomira Sz., który chociaż nie słyszał ich rozmowy, uważał, że śmieją się z niego. Gdy para wysiadła na przystanku i kierowała się w stronę domu Gerarda W. ruszył za nimi Sławomir Sz. zaszedł im drogę i słowami wulgarnymi zaczął lżyć Gerarda W. i gróźić mu pobiciem z takim skutkiem, że zostanie na resztę życia inwalidą. Gerard W., widząc rozjuszenie i wielką agresję w zachowaniu Sławomira Sz. obawiając się spełnienia jego groźby, milczał. Alina S. powiedziała jedynie do Sławomira Sz., by dał im spokój i pozwolił przejść. To zwiększyło tylko agresję Sławomira Sz., który uderzył głową w twarz Gerarda W. z taką siłą, że ten się zachwiał na nogach spowodował złamanie kości nosa z przemieszczeniem, które to obrażenia naruszył czynności narządów jego ciała na czas powyżej 7 dni. Następnie słowami wulgarnymi zaczął lżyć Alinę S. i dwa razy uderzył ją pięścią w twarz. Widząc nadchodzących przechodniów, Sławomir Sz. się oddalił, w chwili czynu miał 19 lat, a pokrzywdzeni po 17 lat.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Sławomira Sz.**

3. Krzysztof K. mieszkał w sąsiedniej klatce schodowej z Janem B. Gdy Jan B. podjechał w dniu 15 września 2018 roku po godz. 22.00 pod klatkę schodową nowym rowerem marki Romet Wagant 5 wartości 2.600 złotych i niedbale przypiął go do stojaka, Krzysztof K. postanowił go zabrać. Najpierw upewnił się, że nikt go nie widzi, potem odpiął rower i odjechał nim, ukrywając go w swoim garażu. Następnie zdemontował ten rower w ten sposób, że wymienił nową przerzutkę na starą, a tą nową sprzedał na pobliskim rynku za kwotę 200 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. Jakie są zasady orzekania o obowiązku naprawienia szkody w takiej sytuacji?**

**ZESTAW NR 40**

1. Andrzej K. po przedstawieniu mu na policji zarzutów w sprawie, w której pokrzywdzoną była Wioleta S., uzyskał zgodę na wykonanie fotokopii akt sprawy, co zrobił. Następnie w dniach od 22 do 23 grudnia 2017 roku, w klatce schodowej bloku, w którym mieszkała pokrzywdzona Wioleta S., rozwiesił, naklejając na drzwi mieszkań lokatorów fotokopie protokołu przyjęcia zawiadomienia o przestępstwie z dnia 12 września 2017 roku Wiolety S., protokołu przesłuchania z tego samego dnia Wiolety S. w charakterze świadka oraz protokoły przesłuchania w charakterze świadków Damiana R. i Wiktora B., którzy byli mieszkańcami sąsiedniej klatki schodowej. W sprawie, w której Wioleta S. była pokrzywdzoną, prokurator dopiero w dniu 31 marca 2018 roku skierował do sądu akt oskarżenia przeciwko Andrzejowi K.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Andrzeja K.**

2. 26-letni Krzysztof K. nigdzie nie pracujący spotkał się w dniu 12 sierpnia 2018 roku z Witoldem Z., obaj spożywali alkohol w postaci wódki białej 40%. Będąc już pod znacznym wpływem alkoholu, po godzinie 18.00 bez biletów na przejazd wsiedli do autobusu Miejskiego Zakładu Komunikacji linii 116. Zajęli wolne miejsca siedzące obok siebie i nie zważając na to, że w autobusie było coraz więcej pasażerów, pili dalej wódkę, nie kryjąc się z tym, prosto z litrowej butelki. W pewnej chwili Krzysztof K. bez jakiegokolwiek powodu, zaczął wielokrotnie uderzać łokciem w szybę znajdującą się wewnątrz autobusu. W końcu doprowadził do zniszczenia szyby, która stłukła się na całej powierzchni, czym spowodował straty w wysokości 1.280 złotych na szkodę Miejskiego Zakładu Komunikacji. Krzysztof K. był karany za groźby karalne oraz dwukrotnie za przestępstwa przeciwko mieniu.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. i zaproponować treść wyroku.**

3. Marek Z. telefonicznie w dniu 26 marca 2017 roku dokonał rezerwacji apartamentu w górskiej miejscowości wypoczynkowej na okres od 06 do 12 kwietnia 2017 roku na nazwisko Damiana D. Podczas swojego pobytu w tym apartamencie od dnia 06 kwietnia 2017 roku posługiwał się podrobionym dowodem osobistym z danymi personalnymi Damiana D. W dniu 06 kwietnia 2017 roku Marek Z. zawarł w biurze firmy, od której wynajmował apartament umowę jego najmu. W treści umowy tej Marek Z. podawał się za Damiana D., podrobił jego podpis, w celu użycia jej za autentyczną. W dniu 08 kwietnia 2017 roku zawarł w wynajmowanym apartamencie umowę pożyczki z firmą Beta S.A. na kwotę 4.000 złotych, posługując się podrobionym dowodem osobistym Damiana D., bez zamiaru spłaty pożyczki, przy czym złożył na umowie podpis, podrabiając go za Damiana D. W dniu 11 kwietnia 2017 roku w siedzibie firmy, od której wynajmował apartament, przedłużył pobyt do dnia 21 kwietnia 2017 roku. Wyjeżdżając wczesnym rankiem w dniu 21 kwietnia 2017 roku, nie uregulował należności za wynajem. Firma wynajmująca apartament w wyniku działania Marka Z. poniosła stratę w wysokości 3.100 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marka Z.**



**ZESTAW NR 41**

1. 19-letni Armand M. od trzech miesięcy posiadał prawo jazdy. W dniu 25 czerwca 2018 roku, kierując samochodem Audi A5 na skrzyżowaniu ulic, umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym w ten sposób, że w terenie zabudowanym, poruszając się po drodze z pierwszeństwem przejazdu jechał z prędkością 95 km/h, przekraczając o co najmniej 45 km/h dopuszczalną administracyjnie prędkość na tym odcinku drogi 50 km/h i nie zachował szczególnej ostrożności w obrębie skrzyżowania, w wyniku czego doprowadził do bocznego uderzenia pasem przednim samochodu Audi A5 w lewy bok samochodu Renault Clio, wyjeżdżającego z drogi podporządkowanej oznakowanej znakiem ustęp pierwszeństwa, który z kolei w wyniku odrzucenia po uderzeniu wpadł na rowerzystę. Gdyby Armand M. poruszał się z prędkością administracyjnie dopuszczalną, miałby możliwość zatrzymania pojazdu przed wjechaniem w Renault Clio, ewentualnie kierujący samochodem Renault Clio w porę dostrzegłby samochód Armanda M. i nie wjechałby w ogóle na skrzyżowanie. W wyniku zdarzenia drogowego kierujący rowerem 60-letni Mariusz S. poniósł śmierć na miejscu, a kierujący samochodem Renault Clio złamania żeber i kości przedramienia ręki lewej, co naruszyło czynności narządów jego ciała na czas powyżej 7 dni. Armand M. nie był karany sądowo.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Armanda M. i zaproponować treść wyroku.**

2. 34-letni Krzysztof K. w dniu 26 stycznia 2017 roku wyszedł z placówki penitencjarnej po odbyciu w całości kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo kradzieży z włamaniem. W dniu 30 sierpnia 2018 roku Krzysztof K. znajdując się pod znacznym wpływem alkoholu, w parku przysiadł się do 28-letniego Adama B., którego wcześniej nie znał. Po chwili rozmowy, używając wobec Adama B. przemocy polegającej na szarpaniu za ubranie, dwukrotne uderzenie pięścią w twarz oraz grożąc pozbawieniem życia wymusił od Adama B. informację o posiadanych środkach finansowych na rachunku bankowym. Po czym doprowadził, cały czas przytrzymując Adama B. do bankomatu, gdzie uderzając go pięścią w twarz, wymusił wydanie karty bankomatowej oraz podanie numeru PIN do niej wypłacił kwotę 1.000 złotych stanowiącą limit przy jednej wypłacie. Następnie z portfela Adama B. zabrał kwotę 320 złotych. Po czym Krzysztof K. zagroził Adamowi B., że jak powiadomi policję, odnajdzie go i zabije, która to groźba wzbudziła w Adamie B. wobec zachowania Krzysztofa K. obawę spełnienia. Krzysztof K. z kartą bankomatową Adama B. przeszedł do kolejnego bankomatu, tam również wypłacił sobie 1.000 złotych. Po czym udał się do trzeciego i tam też zadysponował do wypłaty 1.000 złotych, ale nastąpiła odmowa transakcji z uwagi na wyczerpanie limitu dziennych wypłat.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K.**

3. Robert S. w dniu 30 marca 2018 roku, po godzinie 22.00 zauważył zaparkowany samochód marki Audi A4 na parkingu niestrzeżonym należący do Olafa N., który był chłopakiem Wiolety S. Pół roku wcześniej Wioleta S. zerwała z Robertem S. i związała się z Olafem N. Robert S. metalowymi kluczami zarysował lakier samochodu, a kamieniem wybił przednią szybę; powstała szkoda w wysokości 3.800 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Roberta S. Jakie są zasady orzekania o odpowiedzialności za powstałą szkodę w takich przypadkach?**

**ZESTAW NR 42**

1. 17-letni Kamil D. w dniu 16 października 2018 roku wraz z 16-letnim Pawłem K. weszli do budynku swojej byłej szkoły podstawowej, w czasie dużej przerwy między godziną 11.15 a 11.45. Na ławce na parterze szkoły siedział 14-letni Adam B. i w towarzystwie 14-letniej Sandry S. słuchał przez głośnik muzyki, którą odtwarzał z telefonu komórkowego. Paweł K. podszedł od tyłu do Adama B. i kopnął go z taką siłą w plecy, że ten upadł na podłogę. Wtedy, już leżącego pokrzywdzonego Paweł K. kopał po całym ciele, a Kamil D. zabrał leżący na ławce telefon komórkowy z przenośnym głośnikiem o łącznej wartości 3.200 złotych. Wówczas, kiedy Kamil D. i Paweł K. chcieli się oddalić z rzeczami zabranymi Adamowi B., ale drogę zagroził im 46-letni nauczyciel Piotr K. i próbował odebrać telefon i głośnik. Jednak Kamil K. zaczął szarpać się z Piotrem K. i odepchnął go na ścianę z dużą siłą, po czym obaj napastnicy oddalili się w nieznanym kierunku. Tego samego dnia po godzinie 18.00 na boisku innej szkoły podstawowej zaczęli grającego z kolegami w koszykówkę 15-letniego Dariusza S., poprosili go o umożliwienie wykonania rozmowy telefonicznej z jego telefonu, na co ten w końcu przystał. Telefon odebrał od niego Paweł K. i wybrał numer, a w czasie rozmowy zaczął oddalać się od boiska. Widząc to, Dariusz S. chciał za nim ruszyć, ale wtedy Kamil D. uderzył go dwa razy pięścią w twarz, po czym Kamil D. i Paweł K. z telefonem uciekli w nieznanym kierunku.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Kamila D. i Pawła K.**

2. Wioleta S. w dniu 18 marca 2018 roku w domu spożywała alkohol w postaci piwa, do godziny 16.00 wypila cztery butelki półlitrowe o zawartości alkoholu 5,6%. Po godzinie 17.00 postanowiła pojechać na pobliską stację benzynową Orlen po kolejne butelki piwa. O godzinie 17.40 ekspedientka Anna S. pracująca na stacji odmówiła Wiolecie S. sprzedaży 6 butelek piwa, powiedziała do Wiolety S., że jest pod wpływem alkoholu i jak zostawi samochód na stacji, to nie zawiadomi policji. Pomimo tego Wioleta S. odjechała autem ze stacji paliw Orlen, chcąc dojechać do odległego o 23 kilometry miasta po piwo. Anna S., widząc to, zawiadomiła policję, podając markę i rejestrację pojazdu. O godzinie 18.20 funkcjonariusze policji zatrzymali do kontroli samochód Audi A3 kierowany przez Wioletę S., przy czym badania na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu dały wyniki 0,40 mg/l, 0,37 mg/l i 0,35 mg/l. Wioleta S. miała skończone 48 lat, nie była karana.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiolety S. i zaproponować treść wyroku.**

3. 32-letni Krzysztof K. i 28-letni Wojciech D. w dniu 27 kwietnia 2018 roku po godz. 3.00 przy pomocy metalowego łomu zerwali kłódki do garażu należącego do Zenona F., po czym z wnętrza garażu zabrali pięć felg aluminiowych 17-calowych, cztery komplety kół na felgach aluminiowych, myjkę ciśnieniową, pompę zanurzeniową do wody, dwie metalowe skrzynie z narzędziami, tłumik samochodowy. Rzeczy te załadowali do samochodu marki Żuk, którym odjechali. Zenon F. wycenił szkodę na kwotę 4.500 złotych. Krzysztof K. był wcześniej karany za podobne przestępstwa, w tym na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary, natomiast Wojciech D. nie był dotąd karany.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. i Wojciecha D. Czy poprzednia karalność ma znaczenie dla wymiaru kary?**

**ZESTAW NR 43**

1. W Komendzie Powiatowej Policji zatrudnieni byli Andrzej K. - 10 lat służby w policji i Mirosław M. - 12 lat służby w policji. W dniu 12 października 2017 roku wezwani zostali na interwencję domową do mieszkania, w którym przebywał 35-letni Damian A. Działając wspólnie i w porozumieniu Andrzej K. i Mirosław M. przekroczyli swoje uprawnienia wynikające z ustawy o policji oraz rozporządzenia rady ministrów w sprawie określenia przypadków oraz warunków i sposobu użycia przez policjantów środków przymusu bezpośredniego. Mianowicie, nie stosując się do treści powołanych aktów prawnych pobili Damiana A. w ten sposób, że bez uzasadnionej konieczności użyli wobec niego siły fizycznej, kajdanek i gazu obezwładniającego, nadto zadawali mu ciosy pałkami służbowymi po całym ciele, wskutek czego pokrzywdzony doznał obrażeń ciała w postaci licznych zasinień i rozległych wylewów krwawych zlokalizowanych na szyi, klatce piersiowej, grzbiecie, ramieniu lewym i obu udach oraz stopach, co spowodowało rozstrój jego zdrowia na czas powyżej siedmiu dni. Nadto w czasie tej interwencji Andrzej K. i Mirosław M. dusili pokrzywdzonego za szyję a więc w okolicę wrażliwą, czym narażali pokrzywdzonego na bezpośrednie wystąpienie skutku w postaci średniego uszczerbku na zdrowiu, czym działali na szkodę interesu prywatnego Damiana A. oraz interesu publicznego.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Andrzeja K. i Mirosława M. oraz zaproponować treść wyroku.**

2. W dniu 20 stycznia 2018 roku 17-letnia Wioleta S. bez żadnego powodu, kierując się tym, że jej koleżanka z klasy licealnej 17-letnia Klaudia A. była bardzo zadbana, dobrze ubrana i przyciągała spojrzenia kolegów, w tym chłopaka Wiolety S., po zakończonych lekcjach weszła za Klaudią A. do toalety, w której zaczęła ją bić pięściami po głowie oraz kopać po całym ciele, gdy Klaudia A. upadła na podłogę. Klaudia A. w wyniku pobicia doznała urazu głowy, rany tłuczonej okolicy czołowej, powodujących naruszenie czynności narządów jej ciała na czas do 7 dni. Do toalety weszła nauczycielka biologii, która przez telefon komórkowy zawiadomiła dyrektora szkoły, a ten pogotowie ratunkowe i policję. Nauczycielka biologii uniemożliwiła do przyjazdu policji opuszczenie toalety Wiolecie S. Po przybyciu funkcjonariuszy policji Damiana G. i Witolda K. Wioleta S. znieważała ich, używając w stosunku do nich słów obelżywych oraz stosując groźby bezprawne wobec nich, zmuszała ich do zaniechania prawnej czynności służbowej polegającej na jej zatrzymaniu.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiolety S.**

3. 20-letni Patryk M., karany czterokrotnie za groźby karalne, w dniu 18 lipca 2018 roku po godzinie 23.00, znajdując się pod działaniem środków odurzających, rzucając kamieniami, wybił szyby w oknach domu małżonków Janiny K. i Karola K., powodując łącznie straty na szkodę 2.300 złotych w mieniu pokrzywdzonych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka M. Jakie są zasady odpowiedzialności sprawców młodocianych za przestępstwa?**

**ZESTAW NR 44**

1. W dniu 18 lipca 2017 roku 24-letni Tomasz S. i 22-letni Piotr B., działając wspólnie i w porozumieniu, chcąc aby 28-letnia Wioleta S. złożyła zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie i złożyła nieprawdziwe zeznania, nakłonili ją do tego. W dniu 19 lipca 2017 roku w Komisariacie Policji Wioleta S., będąc uprzedzona o odpowiedzialności karnej za zawiadomienie o niepopelnionym przestępstwie, zawiadomiła organ powołany do ścigania o kradzieży po uprzednim włamaniu samochodu marki Audi A8, wiedząc, że przestępstwa nie popełniono, a następnie w postępowaniu przygotowawczym Komisariatu Policji, będąc uprzedzona o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajanie prawdy, złożyła zeznania mające służyć za dowód w sprawie w postępowaniu karnym, w którym zeznała nieprawdę, że w nocy z 18 na 19 lipca 2017 roku nieznany jej sprawca dokonał kradzieży Audi A8 wartości 280.000 złotych, w sytuacji, gdy przestępstwa tego nie popełniono, a samochód ten został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji z innej miejscowości i przekazany na parking depozytowy. Tomasz S. był dwukrotnie karany za przestępstwa przeciwko mieniu, Piotr B. i Wioleta S. nie byli karani.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Tomasza S. Piotra B. i Wiolety S. oraz zaproponować treść wyroku.**

2. W Komendzie Powiatowej Policji zatrudnieni byli funkcjonariusze policji Andrzej K. - 10 lat służby w policji i Mirosław M. - 12 lat służby w policji. W dniu 16 października 2017 roku, po godzinie 18.00 w budynku komendy, działając wspólnie i w porozumieniu Andrzej K. i Mirosław M. przekroczyli swoje uprawnienia wynikające z ustawy o policji oraz rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia przypadków oraz warunków i sposobu użycia przez policjantów środków przymusu bezpośredniego. Mianowicie, nie stosując się do treści powołanych aktów prawnych, naruszając bez uzasadnionego powodu nietykalność cielesną 19-letniej Haliny P., chwytając ją za obydwa ramiona rękami, popychali ją i przytrzymywali przy psie służbowym, który głośno szczekał i skakał na Halinę P., która przestraszona zachowaniem psa zemdlała, czym działali na szkodę interesu prywatnego Haliny P. oraz interesu publicznego.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Andrzeja K. i Mirosława M.**

3. 24-letni Piotr O. i 30-letni Wojciech W., znajdując się po działaniem środków odurzających w dniu 03 czerwca 2018 roku, przy płocie okalającym teren Rodzinnych Ogródków Działkowych spotkali 58-letniego Łukasza B., którego, używając przemocy, rzucili na ogrodzenie, a następnie bijąc go pięściami po całym ciele oraz w tył głowy przewrócili na ziemię, doprowadzili do stanu bezbronności. Następnie Piotr O. z kieszeni spodni Łukasza B. zabrał portfel z dowodem osobistym, prawem jazdy, dowodem rejestracyjnym samochodu, gotówką 220 złotych, kartą bankomatową, kartą sieciową półroczną MZK, łączna wartość strat wyniosła 1.200 złotych. Piotr O. nie był wcześniej karany. Wojciech W. był dwukrotnie karany za przestępstwa z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, a z opinii biegłych lekarzy psychiatrów wynikało, że jest on osobą uzależnioną od substancji narkotycznych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Piotra O. i Wojciecha W. oraz zaproponować treść wyroku.**



**ZESTAW NR 45**

1. 40-letni Krzysztof K. w dniu 17 marca 2017 roku został zwolniony z pracy. Poszukiwał pilnie dobrze płatnej pracy, ale bez rezultatu. W okresie od maja 2017 roku do 03 grudnia 2017 roku na terenie województwa śląskiego i Niemiec brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez Roberta R., w skład której wchodziły jeszcze trzy ustalone osoby, która miała uprzednio określony sposób działania, komunikowania się oraz przestępczego rozliczania finansowego, połączona była wspólnym celem popełniania umyślnych przestępstw skarbowych polegających na sprowadzaniu na teren kraju wyrobów tytoniowych bez ich uprzedniego oznaczenia polskimi znakami akcyzy, przechowywaniu tych wyrobów, następnie przewożeniu ich na teren Niemiec i zbywania według założonego planu działania. W dniu 03 maja 2017 roku Krzysztof K., działając w ramach tej zorganizowanej grupy przestępczej, przechowywał w samochodzie marki Renault Master wyroby akcyzowe w postaci 30.000 paczek papierosów marki West po 20 sztuk każda, nie oznaczonych polskimi znakami akcyzy, stanowiące przedmiot czynu zabronionego określonego w art. 63 § 1 i 6 k.k.s., w wyniku czego nastąpiło narażenie na uszczuplenie podatku akcyzowego w kwocie 430.040 złotych. Krzysztof K. nie był wcześniej karany.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. oraz zaproponować treść wyroku.**

2. W dniu 16 maja 2017 roku 17-letni Nikodem W., działając wspólnie i w porozumieniu z 15-letnim Dawidem N. dokonali pobicia 18-letniego Wiesława B., zadając mu liczne ciosy pięściami w klatkę piersiową oraz uderzając rozbitą butelką po piwie w rękę, czym spowodowali u pokrzywdzonego obrażenia ciała w postaci dwóch ran ciętych na grzbietowej powierzchni przedramienia lewego, zasinienia z podbiegnięciami krwawymi barku lewego, które to obrażenia naruszały czynności ciała pokrzywdzonego Wiesława B. na czas powyżej 7 dni.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Nikodema W. i Dawida N. Jaki wpływ na odpowiedzialność karną ma współdziałanie z nieletnim?**

3. 41-letni Aleksander N. w dniu 16 lutego 2018 roku około godziny 17.40 prowadził w ruchu lądowym na drodze publicznej samochód marki Audi A4, nie stosując się do orzeczonego wobec niego przez sąd rejonowy wyrokiem prawomocnym z dnia 2 grudnia 2016 roku w sprawie sygn. akt II K 472/16 zakazu prowadzenia pojazdów samochodowych na okres pięciu lat oraz nie zastosował się do orzeczonej przez Starostę Powiatu decyzji z dnia 15 listopada 2015 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi kategorii A, B, C, D, B+E, C+E, D+E.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Aleksandra N. Czy i jaki rodzaj zakazu prowadzenia pojazdów powinien być orzeczony w takim przypadku?**

**ZESTAW NR 46**

1. 62-letni Karol T. w okresie od 25 stycznia 2017 roku do 12 maja 2017 roku w dwóch miejscowościach województwa śląskiego, działając w celu udaremnienia wykonania orzeczeń Sądu Rejonowego VII Wydziału Gospodarczego z dnia 04 lutego 2016 roku i Sądu Rejonowego VII Wydziału Gospodarczego z dnia 14 lipca 2016 roku, udaremniał zaspokojenie swoich wierzycieli w osobach Paweł K. i Piotr M., w ten sposób, że w dniu 25 stycznia 2017 roku zbył zagrożoną zajęciem komorniczym zabudowaną nieruchomość gruntową, a w dniu 12 maja 2017 roku zbył prawo użytkowania wieczystego gruntu wraz ze znajdującym się na tej nieruchomości budynkiem usługowym, a nadto w dniu 07 kwietnia 2017 roku zbył zagrożony zajęciem komorniczym ciągnik siodłowy marki Scania, oraz w dniu 25 lutego 2017 roku zbył zagrożony zajęciem komorniczym samochód osobowy marki Mercedes klasy E, a także w okresie od 25 stycznia 2017 roku do 12 maja 2017 roku ukrył zagrożony zajęciem samochód osobowy marki Volvo S80.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Karola T. oraz zaproponować treść wyroku.**

2. 19-letni Wiesław B., posiadający od 6 miesięcy prawo jazdy w dniu 17 stycznia 2018 roku, na drodze publicznej w województwie śląskim nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że wbrew treści art. 19 ust. 1 ustawy - Prawo o ruchu drogowym, kierując samochodem osobowym marki Audi A3, nie dostosował prędkości jazdy do warunków panujących na drodze i na łuku drogi przebiegającym dla jego kierunku w prawo stracił panowanie nad kierowanym przez siebie pojazdem, zjeżdżając na lewe pobocze, a następnie do rowu, na skutek czego 17-letnia pasażerka samochodu Monika M. zajmująca miejsce obok kierowcy doznała obrażeń ciała w postaci stłuczenia głowy ze złamaniem kości jarzmowej lewej, złamania kości przegrody nosa, stłuczenia kolana prawego oraz stłuczenia łokcia prawego, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów jej ciała na czas powyżej 7 dni. Wiesław B. był trzeźwy w chwili zdarzenia, nie był pod działaniem środków odurzających, nie był karany.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiesława B. Jakie są zasady orzekania o obowiązku naprawienia szkody, zadośćuczynienia za doznaną krzywdę lub nawiązki w takich przypadkach?**

3. Dawid N. przez pół roku pracował w gospodarstwie rolnym Jana K. i jego żony Marii K. Rozstali się, ponieważ Dawid N. pod koniec okresu zatrudnienia zaczął kwestionować warunki płacy i pracy, twierdząc, że Jan K. go wykorzystuje domagał się dwukrotnej podwyżki pensji na co Jan K. się nie zgodził. W dwa miesiące po zakończeniu pracy, w dniu 30 kwietnia 2018 roku Dawid N., wykorzystując możliwość dostępu przy pomocy dorobionych kluczy do budynku mieszkalnego połączonego z garażem oraz pod nieobecność małżonków dokonał uszkodzenia parkującego w garażu samochodu marki BMW serii 7 w ten sposób, że po odkręceniu korka wlewu oleju wsypał do niego znaczną ilość piasku, w wyniku czego po uruchomieniu pojazdu przez Jana K. doszło do zatarcia silnika. Szkada przez rzeczoznawcę wyceniona została na 12.000 złotych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dawida N.**

**ZESTAW NR 47**

1. 56-letni Krzysztof K. działał w ramach zorganizowanej grupy przestępczej kierowanej przez Piotra N. W okresie od maja 2017 roku do 30 czerwca 2017 roku w ramach tej grupy, wspólnie z trzema ustalonymi mężczyznami, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru trzykrotnie przy wykorzystaniu zestawu ciężarowego w postaci ciągnika siodłowego marki Scania z naczepą, nie dopełniając ciężącego na nim obowiązku celnego i podatkowego zorganizował przywóz przez granicę na teren kraju wyrobów tytoniowych bez wymaganych znaków skarbowych w postaci 75.000 paczek papierosów różnych marek po 20 sztuk w jednej paczce. Krzysztof K. zlecał członkom grupy przestępczej załadunek, rozładunek wcześniej zakupionych wyrobów tytoniowych w postaci papierosów oraz pilotował ich przewóz przez granicę. W ten sposób w dniach 01 czerwca 2017 roku, 08 czerwca 2017 roku i 30 czerwca 2017 roku sprowadził do Polski z pominięciem kontroli celnej po 25.000 paczek papierosów bez wymaganych znaków akcyzy, czym naraził na uszczuplenie należności publicznoprawne w postaci cła w wysokości 56.183 złotych, podatku akcyzowego w wysokości 252.389 złotych oraz podatku VAT w wysokości 70.390 złotych, czyniąc sobie z popełnionych przestępstw skarbowych stałe źródło dochodu.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Krzysztofa K. i zaproponować treść wyroku.**

2. 24-letnia Wioleta S. pracowała jako opiekunka osób starszych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. W dniu 3 marca 2018 roku otrzymała zlecenie sprawowania opieki na 85-letnią Kazimierą B. mieszkającą samotnie w domu jednorodzinnym. Wioleta S. już po miesiącu opieki nad Kazimierą B. nawiązała z nią zażyłą relację, z czego dzieci Kazimierzy B., 60-letnia Sandra D. i 62-letni Zenon D. były bardzo zadowolone, czując się odciążone od sprawowania opieki nad matką. Wioleta S. w okresie od 01 czerwca 2018 roku do 31 listopada 2018 roku, działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, dysponując powierzoną jej przez Kazimierę B. kartą bankomatową oraz numerem PIN do niej, wypłaciła z jej rachunku bankowego łącznie kwotę 85.200 złotych, które następnie przywłaszczyła sobie, działając na szkodę Kazimierzy B.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiolety S. Czy zwrócenie pokrzywdzonej pieniędzy w połowie przed wydaniem wyroku może mieć wpływ na odpowiedzialność sprawcy?**

3. 20-letni Karol J. wracał w dniu 23 maja 2018 roku do domu pociągiem PKP, ponieważ od dawna otrzymywane od rodziców pieniądze przegrywał w kasynie. Nie kupił biletu na przejazd. W przedziale siedziało wspólnie z nim trzech innych mężczyzn, a Karol J. zwrócił uwagę na to, że jeden z nich wyjął z portfela bilet na przejazd i włożył go do kieszeni kurtki, którą odwiesił. Wykorzystując fakt, iż mężczyźni wyszli z przedziału na papierosa i przeszli do wagonu dla palących, Karol J. wyjął z kurtki ważny bilet na przejazd i posłużył się nim w czasie kontroli, okazując go konduktorowi.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Karola J. i jego ewentualnej odpowiedzialności odszkodowawczej za wymierzoną opłatę karną osobie pozbawionej biletu?**

**ZESTAW NR 48**

1. 68-letni Dawid N. w dniu 30 maja 2017 roku w prowadzonym na podstawie kodeksu postępowania cywilnego sądu rejonowego postępowaniu o wyjawienie majątku, po uprzednim odebraniu od niego przez sąd przyrzeczenia, złożył fałszywe pisemne oświadczenie, w którym w przedstawianym wykazie składników majątkowych zataił, iż w ostatnich pięciu latach przed dniem złożenia wykazu, dokonywał rozporządzeń istotnymi składnikami swojego majątku, w ten sposób, że nie wskazał, iż w dniu 25 stycznia 2015 roku dokonał sprzedaży nieruchomości położonej w województwie śląskim, a nadto, że dokonał sprzedaży w dniu 2 maja 2016 roku ciągnika siodłowego marki Volvo z naczepą, a w dniu 05 stycznia 2017 roku samochodu osobowego marki Mercedes klasa S 500 SL. Dawid N. nie był karany sądownie.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Dawida N. i zaproponować treść wyroku.**

2. 48-letnia Wioleta S. w dniu 16 sierpnia 2018 roku około godziny 15.30 w lądowej strefie ruchu na drodze publicznej, przy dużym natężeniu ruchu kierowała samochodem osobowym marki Audi A4, będąc w stanie nietrzeźwości, wyniki badania: 1,65 mg/dm<sup>3</sup> i 1,58 mg/dm<sup>3</sup>, przy czym czynu tego dopuściła się, będąc uprzednio skazana prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 18 września 2016 roku w sprawie sygn. akt II K 290/15 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, którym między innymi orzeczono wobec Wiolety S. czteroletni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Wiolety S. Jakie są skutki prawno-karne czynu przypisanego takim sprawcom jak Wioleta S. w zakresie wymiaru kary i środków karnych?**

3. 48-letni Maurycy K. od wielu lat był kierownikiem pociągu PKP na jednej z najdłuższych tras w Polsce. W dniu 30 maja 2018 roku pełnił służbę i około 22.30, kontrolując 25-letnią Barbarę N. podróżującą pociągiem samotnie, stwierdził, że nie ma ona ważnego biletu na przejazd. Maurycy K. wobec powyższego poprosił ją o przejście do wydzielonego dla siebie przedziału. Przed wejściem do niego, nie zważając na licznych pasażerów na korytarzu, zakomunikował Barbarze N., że sprawę da się inaczej załatwić, ale najpierw się u niego napiją, a potem zobaczy, czy jest pojętna, czy musi ją karać. Kobieta tylko kokieteryjnie na te słowa się zaśmiała. Po wejściu jednak do służbowego przedziału z Barbarą N. Maurycy K. zasłonił firanki, ale pasażerowie najpierw słyszeli głośne śmiechy pary, a potem odgłosy odbywanego stosunku płciowego. Gdy po około pół godzinie Barbara N. wyszła z przedziału, czuć było od niej woń alkoholu. Maurycy K. po odbyciu stosunku płciowego biletu karnego jej nie wystawił. Jeden z pasażerów zadzwonił na policję, a na pierwszej stacji zatrzymano Maurycego K., będącego pod znacznym wpływem alkoholu. Barbara N. złożyła obciążające go zeznania.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Maurycego K. i ewentualnie Barbary N.**



**ZESTAW NR 49**

1. 46-letni Ksawery S. w dniu 26 marca 2018 roku zdał ponownie egzamin na prawo jazdy, które wcześniej utracił. W dniu 3 czerwca 2018 roku Ksawery S. nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym w ten sposób, że kierując samochodem Audi A6, nienależycie obserwował przedpole jazdy i nie zachował należytej ostrożności, czym doprowadził do potrącenia 18-letniego pieszego Artura D., który przechodził przez jezdnię i znajdował się już za osią jezdni, w następstwie czego pieszy doznał obrażeń ciała w postaci pourazowego krwawienia podpajęczynówkowego, rany tłuczonej głowy, stłuczenia powłok brzucha, stłuczenia okolic łędźwiowych, stłuczenia tkanek miękkich okolic zuchwy po stronie prawej, co stanowiło naruszenie czynności narządów ciała Artura D. na czas przekraczający dni siedem. Ksawery S. w chwili zdarzenia drogowego był trzeźwy i nie znajdował się pod wpływem środków odurzających.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Ksawerego S. i zaproponować treść wyroku.**

2. W dniu 27 lipca 2018 roku 48-letnia Monika S. w związku z grożącą jej niewypłacalnością uszczupliła zaspokojenie swoich wierzycieli Darii K., Jana K., Bolesława D. i Ignacego P. w ten sposób, że zbyła składnik swojego majątku w postaci niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej działkę ewidencyjną, dla której Sąd Rejonowy w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych prowadził księgę wieczystą.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Moniki S. Czy w opisanej sytuacji możliwe jest warunkowe umorzenie postępowania?**

3. Ochroniarz w sklepie ogólnobudowlanym w dniu 2 października 2018 roku zauważył jak 32-letni Patryk K. schował do torby, z którą wszedł na teren sklepu wiertarkę udarową wartości 210 złotych, podjął za nim obserwację, po czym zauważył, że do tej samej torby wkłada szlifierkę kątową wartości 185 złotych. O swoich spostrzeżeniach niezwłocznie powiadomił kierownika ochrony, a gdy Patryk K. minął linię kas, nie wykładając towaru umieszczonego w torbie, wspólnie go zatrzymali z towarem i doprowadzili na zaplecze. Po 30 minutach przyjechali policjanci Adam B. i Karol K. Pod ich adresem Patryk K. zaczął wykrzykiwać słowa powszechnie uznane za obelżywe podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych oraz stosował wobec nich groźby bezprawne, groził im i ich rodzinom pozbawieniem życia, usiłując w ten sposób nie doprowadzić do swojego zatrzymania. Po zastosowaniu przez policjantów środków przymusu bezpośredniego, zakuci w kajdanki, będąc wyprowadzany ze sklepu, umyślnie kopnął w szybę wystawową, powodując jej wybitcie i szkodę w mieniu sklepu z tego tytułu na 430 złotych. Elektronarzędzia zatrzymane przy Patryku K. nadawały się do sprzedaży, nie zostały uszkodzone. Patryk K. był karany trzykrotnie za przestępstwa przeciwko mieniu, a w dniu 2 października 2018 roku znajdował się pod znacznym wpływem środków odurzających, a jak wynikało z wydanej o nim opinii jest od nich uzależniony.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Patryka K.**

**ZESTAW NR 50**

1. Artur K. był przewodniczącym związku zawodowego w centrali Dobrego Banku S.A. Na przełomie 2017 i 2018 roku za radą radczyni prawnej Danuty K. z tejże centrali banku przeprowadził proces weryfikacji aktualnych członków organizacji związkowej. W jego wyniku ustalił, że 125 członków związku zawodowego zrezygnowało z członkostwa, ewentualnie przestało być pracownikami Dobrego Banku S. A. Po tych ustaleniach Artura K. na początku 2018 roku, radczyni prawna Danuta K. zaczęła się konsultować z zaprzyjaźnionymi prawnikami, co zrobić z tymi 125 deklaracjami członkowskimi z uwagi na przepisy RODO. Z uzyskanych informacji wynikało, że najprościej będzie zniszczyć je w niszczarce. Mając taką informację Artur K., który dalej się nie zastanawiał, zniszczył sam deklaracje, nie sporządzając z tej czynności protokołu, ani nie zawiadamiając składających je pracowników. W dniu 30 września 2018 roku odbyło się walne zebranie związkowców, które odwołało Artura K. z funkcji przewodniczącego związku zawodowego i wybrało na jego miejsce Donata G. W dniu 10 października 2018 roku Artur K. protokolarnie Donatowi G. przekazał całość dokumentacji związkowej. W dniu 15 października 2018 roku Donat G. stwierdził brak 125 deklaracji członkowskich i od Artura K. dowiedział się, że ten nie wie, co z nimi się stało. Donat G. pisemnie zawiadomił prokuraturę o możliwości popełnienia przestępstwa poprzez zagubienie 125 deklaracji członkowskich.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Artura K.**

2. Wobec 29-letniej Wiolety S. Sąd Rejonowy, uwzględniając wniosek prokuratury od dnia 20 listopada 2017 roku zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Kolejnymi postanowieniami Sądu Okręgowego środek izolacyjny wobec Wiolety S. przedłużany był aż do 30 września 2018 roku. Prokurator zastosował wobec podejrzanej środki o charakterze nieizolacyjnym. Kluczami do mieszkania Wiolety S. dysponowała także Marzanna G., która po zatrzymaniu Wiolety S. starannie je przeszukała i odnalazła w notesie kartę bankomatową oraz na stronie notesu kombinację 4 cyfr, co uznała za numer PIN do tej karty. Marzanna G. w okresie od 28 listopada 2017 roku do 20 sierpnia 2018 roku, za pomocą karty bankomatowej Wiolety S. dokonała 54 wypłat z jej konta na łączną kwotę 235.600 złotych. Marzanna G., dysponując także kluczami do skrzynki pocztowej Wiolety S., wyjmowała jej korespondencję i niszczyła nadchodzące wyciągi z konta banku, w którym dokonywała wypłat. Wioleta S. 10 października 2018 roku ustaliła w siedzibie banku saldo konta, pobrała odpłatnie wyciąg i zawiadomiła prokuraturę.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Marzanny G.**

3. 30-letni Sławomir Sz. w dniu 12 maja 2018 roku o godzinie 17.00 zaparkował na parkingu Audi A4 z braku wolnych miejsc na wolnej tzw. „kopercie”. Potem z Igą R. pił z butelki 0,75 litra wódkę białą 40%. O godzinie 18.10 na wskazanej „kopercie” chciał stanąć swoim Volvo S80 jej właściciel Piotr B. Sławomir Sz., przestawiając Audi A4 zahaczył o Volvo, uszkadzając je na 5.600 złotych. Policja ustaliła, że był w stanie nietrzeźwości, wyniki badania 1,45 mg/dm<sup>3</sup> i 1,65 mg/dm<sup>3</sup> alkoholu.

**Proszę dokonać prawnokarnej oceny zachowania Jacka B. Jakie środki karne mu grożą?**