

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 1

1. W dniu 21 marca 2021 r. do Wójta Gminy A. wpłynął wniosek Pawła T. o udostępnienie informacji publicznej w postaci kopii umów zawartych z podmiotami prowadzącymi obsługę prawną organów gminy. Wójt do dnia 15 kwietnia 2021 r. wniosku nie rozpoznał, w związku z czym w dniu 16 kwietnia 2021 r. Paweł T. zwrócił się do Wójta z ponagleniem, a następnie w dniu 29 kwietnia 2021 r. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. skargę na bezczynność organu. W odpowiedzi na skargę Wójt podniósł, iż informacja publiczna została wnioskodawcy udostępniona w żądanej przez niego formie w dniu 6 maja 2021 r., a opóźnienie w jej przekazaniu wynikało ze znacznego obciążenia pracowników Urzędu Gminy obowiązkami służbowymi.

Proszę wskazać przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. wraz z jego głównymi motywami.

2. Robert K. został uznany przez Sąd Rejonowy w Z. za winnego popełnienia występku z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 2a k.k. i z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., polegającego między innymi na tym, że podrobił podpis swojego brata Krystiana K. na umowie sprzedaży samochodu osobowego o nr rej. WYZ 3262T, a następnie złożył Staroście Ł. wniosek o rejestrację tego pojazdu, załączając do niego umowę z zawartym na niej podrobionym podpisem. Starosta Ł. wydał na rzecz Roberta K. decyzję o rejestracji pojazdu.

Jakie ewentualne środki prawne może w tej sprawie skierować prokurator?

3. Uchwała Rady Miasta w H. z dnia 21 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z parku miejskiego w H. nałożyła na osoby przebywające na terenie parku zakaz wprowadzania na jego teren psów bez smyczy i kagańca, zakaz niszczenia urządzeń parku oraz zieleni, a także zakaz spożywania napojów alkoholowych. Po zapoznaniu się poprzez stronę internetową Urzędu Gminy w H. z treścią uchwały, Prokurator Rejonowy w H. zakwestionował wszystkie te przepisy, kierując w dniu 19 września 2021 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. skargę z żądaniem stwierdzenia ich nieważności. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej odrzucenie i podniósł, że prokurator złożył ją z naruszeniem przepisu art. 53 § 3 p.p.s.a., czyli z uchybieniem terminu.

Proszę wskazać, przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. wraz z najważniejszymi jego motywami.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 3

1. Prokurator Rejonowy w Ł. wniósł skargę na uchwałę Rady Gminy w Ł. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ł. W skardze zarzucił, iż organ wprowadził do uchwały przepisy niezgodne z powszechnie obowiązującym prawem, między innymi nakazujące w widocznym miejscu na ogrodzeniu posesji, na której utrzymywany jest pies, umieszczanie informującej o tym tabliczki z napisem „Uwaga! Groźny pies!”, czy też zakazujące wyprowadzania psów na tereny parków, trawników i miejsc zabaw dla dzieci. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Ł. wyrokiem z dnia 6 maja 2020 r. stwierdził nieważność przepisów uchwały w części, której dotyczyły zarzuty prokuratora. Skargę kasacyjną od tego wyroku wniósł i podpisał Burmistrz Miasta i Gminy w Ł., zarzucając sądowi między innymi naruszenie przepisów prawa materialnego poprzez błędną ich wykładnię. Argumentował, iż uchwalone przepisy uzasadnione były koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom gminy, a także porządku w miejscach spacerów i zabaw.

Jaka powinna być treść orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego? Proszę wskazać przyczynę rozstrzygnięcia.

2. Wojewoda O. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. skargę na uchwałę Rady Miasta w O. z dnia 27 czerwca 2020 r. w przedmiocie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta O. W skardze domagał się stwierdzenia nieważności uchwały w całości. Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. wyrokiem z dnia 19 września 2021 r. stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w całości. Pismem z dnia 21 września 2021 r. mieszkanka Miasta O., Anna W., zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w O., który nie brał udziału w postępowaniu przed sądem I instancji, o wniesienie skargi kasacyjnej od powyższego rozstrzygnięcia.

Proszę wskazać i uzasadnić, jakie czynności i dlaczego powinien podjąć prokurator w reakcji na pismo Anny W.

3. Starosta W. w dniu 4 maja 2019 r. wydał decyzję, na mocy której zarejestrował pojazd o numerze VIN WBAU123, będący własnością Marka K. Prokurator Rejonowy w W. złożył w dniu 19 października 2020 r. sprzeciw od tej decyzji do Starosty W. wskazując, iż podczas rejestracji pojazdu posłużono się podrobionym dokumentem w postaci umowy sprzedaży z dnia 17 kwietnia 2019 r., na której podpis sprzedającego Markusa H. został sfalszowany. Do sprzeciwu dołączona została opinia biegłego z zakresu badania pisma ręcznego, z której wynikało powyższe ustalenie. W *petitum* sprzeciwu prokurator zażądał stwierdzenia nieważności decyzji.

Proszę ocenić zasadność działania prokuratora i wskazać, jaką decyzję powinien wydać Starosta W.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 4

1. Komendant Powiatowej Policji w A. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w A. z wnioskiem o podjęcie wobec Ryszarda J. działań zmierzających do cofnięcia mu uprawnień do kierowania pojazdami. Wskazał, iż Ryszard J. jest osobą wielokrotnie karaną za wykroczenia drogowe, w przeszłości został zatrzymany przez Policję z powodu przekroczenia w obszarze zabudowanym dopuszczalnej prędkości o 73 km/h, a ponadto jest osobą karaną za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. Nadal posiada prawo jazdy kat. B i jest czynnym uczestnikiem ruchu drogowego. Do Komendanta Powiatowego Policji w A. wpływają skargi mieszkańców A., w których proszą o podjęcie wobec Ryszarda J. niezbędnych działań, zapewniających im bezpieczeństwo na drogach.

Proszę wskazać, czy w oparciu o powyższe dane możliwe są do podjęcia przez prokuratora czynności o charakterze administracyjnoprawnym, jeśli tak, to jakie i dlaczego?

2. W toku postępowania przygotowawczego prowadzonego przeciwko Janowi S. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. ustalono, iż od trzech miesięcy nie przebywa on w miejscu zameldowania na pobyt stały. Ustalenia Policji poczynione w toku dochodzenia nie pozwoliły na wskazanie jego aktualnego miejsca pobytu. Przesłuchana w charakterze świadka żona Jana S. zeznała, iż mąż nie ukrywa się przed organami ścigania, a porzucił ją po prostu wraz z dziećmi kilka tygodni wcześniej i nie utrzymuje z nią kontaktu. Okoliczności te potwierdzili również zamieszkali w mieście W. dotychczasowi sąsiedzi Jana S.

Proszę wskazać, czy prokurator może podjąć w tej sprawie działania o charakterze administracyjnoprawnym, jeśli tak, to jakie.

3. Rada Gminy W. podjęła w dniu 16 października 2019 r. uchwałę w sprawie wysokości opłaty za dokonanie przyłącza do sieci kanalizacyjnej na terenie gminy. Prokurator zaskarżył uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. wskazując, iż przyjęty w uchwale obowiązek ponoszenia przez mieszkańców gminy opłaty nie znajduje umocowania w kompetencyjnych przepisach ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z czym uchwała narusza prawo. Rada Gminy W. w reakcji na wniesioną skargę uchyliła zaskarżony akt w całości wskazując, iż w najbliższym czasie podejmie prace legislacyjne mające na celu uchwalenie przepisów w zgodzie z obowiązującym prawem. Przewodniczący Rady Gminy W. zwrócił się jednocześnie do prokuratora o cofnięcie skargi do sądu administracyjnego z uwagi na fakt, iż skarga dotyczy aktu pozbawionego mocy obowiązującej.

Proszę wskazać, jakie może zapaść przewidywane orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 5

1. W dniu 6 marca 2021 r. Michałowi S. doręczona została decyzja Starosty L. o skierowaniu go na badanie lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Doręczenia dokonał pracownik Poczty Polskiej w ten sposób, że pod nieobecność adresata przesyłki pozostawił ją dorosłemu domownikowi, żonie Michała S, Annie S., która zobowiązała się do przekazania korespondencji adresatowi. Michał S. w dniu doręczenia zastępczego przebywał w Zakładzie Karnym w S. Pismem z dnia 29 marca 2021 r. zwrócił się do Starosty L. o uchylenie decyzji, gdyż ta jego zdaniem została wydana z naruszeniem prawa. Starosta L. pismem z dnia 7 kwietnia 2021 r. poinformował go, iż decyzja o skierowaniu go na badanie lekarskie jest ostateczna. Michał S. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w L. o wzruszenie tej decyzji.

Proszę wskazać, jakimi możliwościami wzruszenia decyzji dysponuje prokurator i czy powinien je wykorzystać. Jeśli tak, to w jaki sposób?

2. Uchwałą z dnia 12 marca 2019 r. Rada Miasta w C., działając między innymi na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych ustaliła przedmiotowe zwolnienia od podatku od nieruchomości na obszarze gminy. Organ wskazał jednocześnie w § 18 aktu prawnego, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Proszę przeprowadzić analizę prawną zgodności aktu z prawem i wskazać ewentualne sposoby jej zakwestionowania przez prokuratora.

3. Decyzją z dnia 12 stycznia 2021 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w O. utrzymało w mocy decyzję Prezydenta O. z dnia 17 września 2020 r. o odmowie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie ciągów pieszych – ścieżek trekkingowych na terenie B. Skargę od tej decyzji wniósł Prokurator Rejonowy w O., zarzucając jej między innymi rażące naruszenie prawa. Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. odrzucił skargę jako wniesioną po terminie w myśl przepisu art. 53 § 3 p.p.s.a. Orzeczenie w tym przedmiocie stało się prawomocne. Prokurator Rejonowy w O., opierając się na tych samych przyczynach i wskazując te same zarzuty, wniósł sprzeciw od ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w O., domagając się stwierdzenia jej nieważności.

Proszę ocenić, czy sprzeciw jest dopuszczalny i jakie rozstrzygnięcie winno podjąć Samorządowe Kolegium Odwoławcze w O.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 6

1. Uchwałą z dnia 15 lipca 2021 r. Rada Miasta K. przyjęła Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy K. Uchwała weszła w życie z dniem 29 września 2021 r. W uchwale znalazł się przepis, na mocy którego zakazano wyprowadzania psów na skwery, place zabaw dla dzieci i do parków. Prokurator w dniu 19 października 2021 r. zaskarżył uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K., zarzucając jej naruszenie prawa poprzez przekroczenie zakresu delegacji ustawowej i wprowadzenie do aktu zakazu wprowadzania psów na określone tereny. Rada Miasta K. w odpowiedzi na skargę wskazała, iż prokurator przed wniesieniem skargi do sądu administracyjnego nie wezwał jej do usunięcia naruszenia prawa i wniosła o odrzucenie skargi.

Jakie rozstrzygnięcie powinien podjąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w K.?

2. Prokurator Rejonowy w H. zwrócił się z wnioskiem do Starosty H. o skierowanie Olafa J. na badanie lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami motywując go tym, iż Olaf J. z powodu uzależnienia od alkoholu nie jest zdolny do kierowania pojazdami. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że w toku śledztwa prowadzonego przeciwko Olafowi J. uzyskano dowód z opinii sądowno – psychiatrycznej, z której wynika, iż Olaf J. cierpi na zespół zależności alkoholowej. Starosta H. decyzją z dnia 14 listopada 2021 r. skierował Olafa J. na badanie zgodnie z wnioskiem prokuratora. W odwołaniu od decyzji skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w H. Olaf J. wskazał jednak, iż decyzja narusza prawo, gdyż wprawdzie cierpi on na zespół zależności alkoholowej, jednakże od wielu lat utrzymuje on abstynencję i zespół ten ma charakter bierny. Na dowód powyższego Olaf J. przedstawił zaświadczenie lekarskie wraz z historią choroby, z których wynika, iż skutecznie odbył terapię leczenia odwykowego zamkniętego w roku 2015.

Proszę wskazać, jakie stanowisko procesowe winno zająć Samorządowe Kolegium Odwoławcze w H.

3. Dominika W. złożyła w dniu 3 lipca 2021 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w R. skargę na zarządzenie Prokuratora Rejonowego w R. w przedmiocie odmowy wyrażenia zgody na wykonanie fotokopii dokumentów z akt postępowania przygotowawczego, prowadzonego przeciwko niej w sprawie o czyn z art. 286 § 1 k. k.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie w tej sprawie winien wydać Wojewódzki Sąd Administracyjny w R.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 7

1. Na mocy decyzji z dnia 2 czerwca 2021 r. Starosta W. zarejestrował na wniosek właściciela Jana P. pojazd o nr rej. WDB 1234. W toku postępowania przygotowawczego prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej w D. ustalono, iż rejestracji pojazdu dokonano na podstawie sfałszowanej umowy sprzedaży, czego dowodem jest opinia biegłego. Na tej podstawie prokurator skierował do Starosty W. sprzeciw od ostatecznej decyzji o rejestracji pojazdu, domagając się wznowienia postępowania w przedmiocie rejestracji pojazdu i uchylenia decyzji. Starosta W. odmówił wszczęcia postępowania w przedmiocie wznowienia postępowania motywując to tym, iż dowód w postaci opinii biegłego nie uzasadnia twierdzenia o podrobieniu umowy sprzedaży, a dla stwierdzenia tej okoliczności w sposób wymagany dla dowiedzenia przesłanki z art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a. konieczny jest prawomocny wyrok sądu karnego, ustalający fakt popełnienia przestępstwa.
Proszę ocenić zgodność postępowania organu z prawem i wskazać, jaka winna być reakcja procesowa prokuratora.
2. Marek N. wniósł w dniu 14 maja 2020 r. sprzeciw od decyzji Wójta Gminy J. z dnia 3 maja 2020 r. o wymeldowaniu go z miejsca pobytu stałego. W sprzeciwie powołał się na okoliczność, iż wydana decyzja jest niezgodna z prawem, gdyż w miejscu zameldowania na pobyt stały zamieszkuje, a opuścił je jedynie w ostatnim czasie na kilka miesięcy w związku z pracą poza granicami kraju. Wójt w odpowiedzi na sprzeciw skierował do Marka N. pismo, w którym wezwał go w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, do usunięcia braków formalnych wniesionego środka w postaci określenia, czy podtrzymuje wniesiony sprzeciw, czy wnosi odwołanie – pod rygorem pozostawienia wniesionego środka bez rozpoznania. Marek N. na wezwanie to nie odpowiedział. Wójt w drodze postanowienia pozostawił wniesiony środek zaskarżenia bez rozpoznania.
Proszę ocenić zgodność z prawem postępowania Wójta Gminy J. Jakie ewentualne środki prawne przysługują w zaistniałej sytuacji Markowi N.?
3. Uchwała Rady Miasta T. z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta przewidziała w przepisie § 6, że właściciele nieruchomości zobowiązani są do usuwania śniegu i lodu z dachów budynków. Po zapoznaniu się z treścią uchwały mieszkaniec gminy Ryszard B. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w T. o podjęcie działań mających na celu usunięcie z treści uchwały tego niezgodnego z prawem – jego zdaniem – obowiązku.
Proszę wskazać, jakie czynności może wykonać w toku postępowania wyjaśniającego w tej sprawie prokurator.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 8

1. Rada Powiatu F. podjęła w dniu 2 lutego 2018 r. uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich parkowanie na obszarze Powiatu F. oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu w roku 2018. Skargę na uchwałę w dniu 6 grudnia 2019 r. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. Prokurator Okręgowy w F., zarzucając w niej, iż organ uchwalił stawki opłat z tytułu usunięcia pojazdu z drogi oraz przechowywania go na parkingu strzeżonym na poziomie maksymalnym, określonym w obwieszczeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 25 lipca 2017 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2018 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, bez uwzględnienia rzeczywistych kosztów takich czynności. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w całości. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej odrzucenie i podniósł, że prokurator złożył ją z naruszeniem przepisu art. 53 § 3 p.p.s.a., czyli z uchybieniem terminu.

Proszę wskazać, przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. wraz z najważniejszymi jego motywami.

2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w M. decyzją z dnia 3 października 2021 r. stwierdziło nieważność decyzji Wójta Gminy M. z dnia 7 marca 2021 r. o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzja organu odwoławczego stała się tym samym ostateczna. Sprzeciw od tej decyzji wniósł Prokurator Rejonowy w M., domagając się wznowienia postępowania. Po wpływie sprzeciwu Samorządowe Kolegium Odwoławcze w M., nie wszczynając postępowania wydało decyzję, na mocy której stwierdziło nieważność uprzednio wydanej decyzji.

Proszę wskazać, czy istnieją podstawy do wzruszenia decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w M. Jaki środek prawny może skierować Prokurator Rejonowy w M.?

3. Prokurator Rejonowy w Ł. zwrócił się do Starosty Ł. z wnioskiem o wszczęcie postępowania w przedmiocie skierowania Dawida B. na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu w oparciu o przepis art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami. Starosta Ł. na podstawie art. 61a § 1 k.p.a. odmówił wszczęcia postępowania wskazując, iż żądanie zostało wniesione przez osobę niebędącą stroną postępowania i wykazującą się brakiem legitymacji do żądania wszczęcia postępowania w tej sprawie. Na postanowienie w tej sprawie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ł. złożył Prokurator Rejonowy w Ł., domagając się uchylenia postanowienia.

Proszę wskazać przewidywane rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ł.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 9

1. Prokurator Okręgowy w T. pismem z dnia 7 lipca 2021 r. zgłosił udział w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych w sprawie potwierdzenia statusu działacza opozycji antykomunistycznej lub osoby represjonowanej z powodów politycznych. Po przeprowadzeniu postępowania organ nie doręczył mu decyzji z dnia 16 września 2021 r., kończącej postępowanie. O wydaniu decyzji prokurator dowiedział się z mediów w dniu 3 października 2021 r. Zwrócił się do organu o doręczenie mu tej decyzji i w ciągu 3 dni od jej odebrania wniósł o ponowne rozpatrzenie sprawy. Organ pismem z dnia 18 października 2021 r. poinformował, iż z uwagi na niewniesienie przez prokuratora wniosku o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy decyzja stała się ostateczna i środek zaskarżenia od niej nie przysługuje.

Proszę wskazać, czy sposób postępowania przez organ administracji był słuszny i jak procesowo winien zareagować prokurator.

2. Prokurator Rejonowy w B. skierował w dniu 18 sierpnia 2021 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. skargę na uchwałę Rady Miasta B. z dnia 27 grudnia 2019 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy. Uchwała weszła w życie z dniem 1 lutego 2020 r. Prokurator zakwestionował zgodność aktu z prawem w całości i wniósł o stwierdzenie jego nieważności. W odpowiedzi na skargę organ wywiódł, iż prokurator niesłusznie domaga się stwierdzenia nieważności aktu w całości, podczas gdy upłynął rok od jej podjęcia, a uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego i w myśl przepisu art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym sąd może orzec co najwyżej o jej niezgodności z prawem.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie winien podjąć w tej sytuacji Wojewódzki Sąd Administracyjny w B.

3. Prokurator Rejonowy w C. otrzymał od Laury J. pismo żądające wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w C. na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w C. z dnia 21 maja 2021 r. o stwierdzeniu niedopuszczalności zażalenia Laury J. na zaświadczenie Prezydenta Miasta C. o zaległości w podatku od nieruchomości.

Proszę wskazać, jakie działania powinien podjąć Prokurator Rejonowy w C. w związku z pismem Laury J.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 10

1. W Prokuraturze Rejonowej w O. prowadzone było postępowanie przygotowawcze, w toku którego ustalono na podstawie opinii biegłego, iż badanie mechanoskopijne pojazdu o nr rej. NOS 48513 wykazało przerobienie oryginalnego numeru VIN WZZ 278445 na nr WZZ 4874304. Starosta O., który nie posiadał wiedzy o prowadzonym postępowaniu, w dniu 31 stycznia 2021 r. wydał ostateczną decyzję o rejestracji tego pojazdu na rzecz Michaliny G.

Proszę wskazać, czy zachodzą podstawy do działań administracyjnoprawnych prokuratora, w szczególności skierowania środków prawnych. Jeśli tak, to na jakiej podstawie.

2. Podejrzany o popełnienie występku z art. 177 § 2 k. k. Karol C. złożył do Prokuratora Rejonowego w B. wniosek o uchylenie środka zapobiegawczego w postaci nakazu powstrzymania się od prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B. Po upływie 14 dni i braku rozpoznania wniosku Karol C. złożył w myśl przepisu art. 53 § 2b p.p.s.a. ponaglenie do Prokuratora Rejonowego w B., a następnie tego samego dnia skargę na bezczynność organu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B.

Proszę wskazać, jakie przewidywane rozstrzygnięcie podejmie w tej sprawie Wojewódzki Sąd Administracyjny w B.

3. Uchwałą z dnia 30 grudnia 2020 r. Rada Miasta T. określiła strefy płatnego parkowania, stawki opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokość opłat dodatkowych oraz sposób ich pobierania. Uchwała weszła w życie dnia 1 kwietnia 2021 r. Prokurator Rejonowy w T., analizując przepisy uchwały uznał, iż przepis § 14b uchwały jest sprzeczny z prawem. W dniu 2 kwietnia 2021 r. zwrócił się do Rady Miasta T. z wnioskiem o uchylenie tego przepisu, a następnie w tym samym dniu skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. skargę z żądaniem stwierdzenia nieważności kwestionowanego przepisu. W odpowiedzi na skargę Rada Miasta w T. wskazała, iż prokurator nie udzielił organowi odpowiedniego czasu na wyeliminowanie z obrotu prawnego zakwestionowanego przepisu i wniósł o oddalenie skargi. Jednocześnie w dniu 9 lipca 2021 r. podjęta została uchwała Rady Miasta T., na mocy której przepis § 14b uchwały z dnia 30 grudnia 2020 r. został uchylony.

Proszę wskazać przewidywane orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 11

1. Burmistrz Miasta G. na wniosek Piotra D. wydał w dniu 4 lutego 2020 r. decyzję o zezwoleniu na usunięcie drzew znajdujących się na należącej do niego i jego żony Darii D. nieruchomości. Decyzja stała się ostateczna, jednakże Daria D. złożyła wniosek o wznowienie postępowania, w którym wskazała, iż pozostaje z mężem Piotrem D. w faktycznej separacji, nie wiedziała o toczącym się postępowaniu w sprawie zezwolenia na usunięcie drzew, nie wyrażała zgody na wydanie takiej decyzji i wnosi o jej uchylenie. Burmistrz Miasta G. wznowił postępowanie w tej sprawie i wydał decyzję o stwierdzeniu nieważności decyzji z dnia 4 lutego 2020 r. o zezwoleniu na usunięcie drzew. O zaistniałej sytuacji Piotr D. zawiadomił Prokuratora Rejonowego w G., prosząc o interwencję.

Proszę wskazać, czy są podstawy do działań prokuratora i jakie ewentualnie czynności powinny zostać przez niego podjęte.

2. Michał P. zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego w L. z wnioskiem o wydanie zaświadczenia o braku zaległości w podatku dochodowym od osób prawnych za lata 2016-2020. Po upływie 32 dni i braku odpowiedzi na wniosek ze strony Naczelnika Urzędu Skarbowego w L. Michał P. złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. skargę na bezczynność organu.

Proszę wskazać, czy skarga zostanie rozpoznana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w L. i jakie będzie przewidywane rozstrzygnięcie.

3. Prokurator Rejonowy w T. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. na uchwałę Rady Miasta T. z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta T. W skardze prokurator zarzucił niezgodność przepisów § 4, 6 i 12 uchwały z prawem, polegającą między innymi na nałożeniu na właścicieli nieruchomości z przekroczeniem zakresu delegacji ustawowej obowiązku usuwania śniegu i lodu z dachów budynków. Na rozprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w T. w dniu 19 września 2020 r. prokurator podtrzymał skargę w całości, a pełnomocnik organu – radca prawny Jakub K. – wniósł o jej odrzucenie z uwagi na fakt, iż organ przed wniesieniem skargi nie został wezwany do usunięcia naruszenia prawa.

Proszę wskazać przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. w tej sprawie.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 12

1. Prokurator Rejonowy w Ż. wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ż. sprzeciw od ostatecznej decyzji Wójta Gminy Ż. z dnia 13 lipca 2021 r. o przyznaniu prawa do zasiłku rodzinnego, domagając się stwierdzenia jej nieważności z uwagi na wydanie jej z rażącym naruszeniem prawa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ż. wszczęło postępowanie na żądanie prokuratora i uchyliło kwestionowaną decyzję, wskazując, iż narusza ona przepisy prawa materialnego, jednakże nie została wydana z rażącym naruszeniem prawa, w związku z czym brak jest podstaw do stwierdzenia jej nieważności.

Proszę ocenić, czy decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ż. jest zgodna z prawem i jak winien na nią zareagować prokurator.

2. W toku postępowania sądowego przed Sądem Okręgowym w N. o ubezwłasnowolnienie całkowite Hieronima B. prokurator uzyskał informację, iż uczestnik cierpi na chorobę Alzheimera. Przesłuchany w charakterze świadka syn Hieronima B. zeznał, iż ojciec z powodu choroby nie prowadzi już pojazdów mechanicznych, choć kiedyś posiadał prawo jazdy. Jednocześnie syn zeznał, iż nie wie, gdzie znajduje się dokument prawa jazdy, czy jest on nadal ważny i czy ojcu były kiedykolwiek cofane uprawnienia do kierowania pojazdami.

Proszę wskazać, czy w tej sytuacji zasadne jest przeprowadzenie przez prokuratora postępowania wyjaśniającego w zakresie administracyjnoprawnym, czego ono powinno dotyczyć i jakie ewentualne czynności prokurator powinien wykonać.

3. Prokurator Rejonowy w T. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. na uchwałę Rady Miasta T. z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta T. W skardze prokurator zarzucił niezgodność przepisów § 6, 7 i 14 uchwały z prawem. Na rozprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w T. w dniu 17 września 2021 r. podtrzymał skargę w całości, jednakże wniósł ponadto o stwierdzenie nieważności przepisów § 16 i 17 uchwały – jako niezgodnych z prawem.

Proszę ocenić, czy aktywność procesowa prokuratora na rozprawie może odnieść spodziewany efekt.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 13

1. Wójt Gminy w L. wydał decyzję z dnia 12 maja 2021 r. o wymeldowaniu Piotra K. z miejsca pobytu stałego. Piotr K. odebrał tę decyzję osobiście w budynku Urzędu Gminy w L. w dniu 14 maja 2021 r. i po zapoznaniu się z jej treścią zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w L. z prośbą o jej wzruszenie, gdyż jego zdaniem została wydana niezgodnie z prawem. Prokurator Rejonowy w L. w dniu 21 maja 2021 r. wniósł od niej odwołanie do Wojewody M. z żądaniem uchylenia decyzji. Wojewoda M. wydał postanowienie o niedopuszczalności odwołania, gdyż zostało ono wniesione przez osobę niebędącą stroną w sprawie. W uzasadnieniu orzeczenia przywołał pogląd, zgodnie z którym prokurator winien najpierw zgłosić udział w postępowaniu administracyjnym nabywając w ten sposób uprawnienia strony, a dopiero potem wnieść środek odwoławczy.

Proszę wskazać, czy argumentacja Wojewody M. zasługuje na uwzględnienie i jaka winna być reakcja prokuratora na zaistniałą sytuację procesową.

2. Uchwała Rady Miasta W. z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania z cmentarzy komunalnych w mieście W. przewidywała w przepisie § 6, iż na terenie cmentarza zabrania się niszczenia zieleni, urządzeń cmentarnych i nagrobków, a także wprowadzania psów i spożywania alkoholu. Po zapoznaniu się z treścią uchwały mieszkaniec gminy Paweł J. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w W. o podjęcie działań mających na celu usunięcie z treści uchwały niezgodnego z prawem – jego zdaniem – przepisu, odnoszącego się do zakazu wprowadzania na teren cmentarza psa. Wskazał bowiem, iż jest osobą samotną, a przy tym niewidomą i korzysta z psa – przewodnika, bez którego dla niego dotarcie i pobyt na cmentarzu są niemożliwe.

Proszę wskazać, czy działania prokuratora ukierunkowane na zakwestionowanie tego przepisu uchwały byłyby zasadne? Jak ocenić należy inne wskazane w uchwale przepisy prawne?

3. W toku postępowania sądowego o ubezwłasnowolnienie częściowe Piotra K. prokurator uzyskał informację, iż Piotr K. cierpi na chorobę Parkinsona, jest agresywny, a także leczy się z powodu niedowładu kończyny lewej górnej. Przesłuchana w charakterze świadka córka Piotra K. zeznała, iż ojciec z powodu chorób i zaburzeń osobowości nie prowadzi już pojazdów mechanicznych, choć nadal posiada prawo jazdy. Z uwagi na wcześniejszą pracę w Komendzie Wojewódzkiej Policji w B. korzysta również z zezwolenia na posiadanie broni, choć samej broni już nie posiada.

Proszę wskazać, jakie działania administracyjnoprawne może w tej sprawie podjąć prokurator?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 14

1. Marcin F. został skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. Sąd orzekł wobec niego między innymi trzyletni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych. W oparciu o ten wyrok Prokurator Rejonowy w D. skierował do Starosty D. wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie skierowania Marcina F. na badanie lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Po przeprowadzeniu postępowania organ wydał decyzję o odmowie skierowania Marcina F. na badanie wskazując, iż sam fakt dopuszczenia się przez niego przestępstwa z art. 178a § 1 k.k., będący podstawą faktyczną żądania prokuratora, bez wykazania po stronie Marcina F. innych przesłanek, jak choćby zespołu zależności alkoholowej w postaci czynnej, nie może stanowić uzasadnionych wątpliwości co do jego psychofizycznych zdolności do kierowania pojazdami i tym samym stanowić podstawy wydania decyzji o skierowaniu go na badanie lekarskie. Z rozstrzygnięciem tym nie zgodził się prokurator, kierując odwołanie od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w D.

Jaka będzie w tej sprawie treść orzeczenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w D. i dlaczego?

2. W dniu 29 grudnia 2020 r. Rada Gminy w S. podjęła uchwałę w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy. Uchwała przewidywała w § 14, iż akt podlega ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. **Proszę wskazać, jakie czynności i z jakich powodów może podjąć w zaistniałej sytuacji prokurator oraz jakie ewentualne zarzuty postawić uchwale.**

3. Decyzją z dnia 12 maja 2021 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w I. umorzył postępowanie w przedmiocie nakazania rozbiórki obiektu budowlanego. Nie zgadzając się z tą decyzją Ireneusz M., strona postępowania, wniósł w dniu 22 maja 2021 r. sprzeciw od tej decyzji wskazując, iż rażąco narusza ona prawo. Organ w odpowiedzi na pismo pouczył Ireneusza M, iż sprzeciw może wnieść jedynie prokurator od ostatecznej decyzji, w związku z czym należy się do niego zwrócić o takie działanie.

Proszę wskazać, czy postępowanie organu było zgodne z prawem i jakie środki prawne oraz komu przysługują w związku z decyzją organu z dnia 12 maja 2021 r.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 15

1. Prokurator Rejonowy w W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Miasta w W. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta W. Zarzucił w niej niezgodność przepisów § 13 i 14 uchwały z prawem z powodu przekroczenia przez organ zakresu delegacji ustawowej i wniósł o stwierdzenie nieważności tych przepisów. Wyrokiem z dnia 31 maja 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. stwierdził nieważność zakwestionowanych przez prokuratora przepisów uchwały. Na skutek lektury uzasadnienia orzeczenia Prokurator Rejonowy w W. doszedł do przekonania, iż przepis § 15 uchwały również jest niezgodny z prawem, w związku z czym od wydanego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyroku wywiódł skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, zarzucając w niej, iż sąd naruszył przepisy postępowania, gdyż nie stwierdził z urzędu nieważności przepisu § 14 uchwały, mimo jego oczywistej sprzeczności z prawem.

Proszę ocenić perspektywę skuteczności skargi kasacyjnej i treść przewidywanego rozstrzygnięcia Naczelnego Sądu Administracyjnego w tej sprawie.

2. Wójt Gminy Z. w dniu 4 maja 2021 r. wydał decyzję o pozwoleniu na budowę, powołując się na porozumienie zawarte ze Starostą Z. Zawiadomiony o tym przez stronę Prokurator Rejonowy w Z. przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w toku którego zażądał nadesłania kopii dokumentu porozumienia. W oparciu o ten dokument Prokurator Rejonowy w Z. ustalił, iż Starosta Z. w drodze porozumienia powierzył gminom, w tym Gminie Z., rozpoznawanie spraw z zakresu swojej właściwości jako organu administracji architektoniczno-budowlanej.

Proszę wskazać, czy w tej sprawie zachodzą podstawy do działania przez Prokuratora Rejonowego w Z. Proszę umotywować stanowisko.

3. Wyrokiem z dnia 2 lipca 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. oddalił skargę Wacława G. na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w O. z dnia 12 stycznia 2021 r., utrzymującą w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w O. z dnia 16 sierpnia 2020 r. o nakazie rozbiórki budynku. Wacław G. nie był obecny na rozprawie, na której ogłoszony został wyrok, choć o jej terminie został prawidłowo powiadomiony. Z tego powodu bezskutecznie upłynął mu termin do żądania sporządzenia uzasadnienia wyroku. Zwrócił się więc do Prokuratora Rejonowego w O. z wnioskiem o sporządzenie skargi kasacyjnej od tego wyroku.

Czy prokurator może w takim przypadku zaskarżyć wyrok, a jeśli tak, jakim środkiem i w jakim terminie?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 16

1. Starosta B. decyzją z dnia 9 czerwca 2021 r. odmówił Patrykowi W. wyrejestrowania pojazdu o nr VIN WAU 14345 wskazując, iż mimo oświadczenia, które złożył Patryk W. organowi pod rygorem odpowiedzialności karnej, iż pojazd został mu skradziony, brak jest na to dowodu w postaci orzeczenia jednostki Policji, prokuratury lub właściwego sądu. Odwołanie od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B. złożył Patryk W., zarzucając organowi, iż złożył wymagane przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. oświadczenie o kradzieży pojazdu, a nadto złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa kradzieży i został na tę okoliczność przesłuchany przez Policję. Fakt, iż postępowanie karne w tej sprawie nadal się toczy i nie przesądziło, czy doszło do kradzieży, nie powinien skutkować decyzją o odmowie wyrejestrowania pojazdu, tym bardziej iż decyzja taka powoduje, iż nadal musi opłacać składkę OC za pojazd, którego już nie posiada.
Proszę wskazać, jakie powinno być rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B. w tej sprawie.
2. Uchwała nr XXXVI z dnia 30 grudnia 2020 r. Rady Gminy S. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego zawiera w § 13 przepis o treści: „Przewodniczący Zespołu może odwołać członka Zespołu w przypadku jego nieobecności na trzech kolejnych spotkaniach roboczych Zespołu.” Prokurator Okręgowy w S. zaskarżył uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S., zarzucając jej, iż przepis § 13 narusza prawo, gdyż wskazanie przypadków (przesłanek) odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego wykracza poza upoważnienie do określenia wyłącznie trybu i sposobu odwołania członków zespołu interdyscyplinarnego. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy S. wniosła o jej oddalenie, wskazując, iż bez określenia przesłanek odwołania członków zespołu organ nie jest w stanie dokonywać zmian w jego składzie, zatem przepis § 13 uchwały jest niezbędny.
Proszę wskazać, czy skarga prokuratora jest zasadna i umotywować stanowisko.
3. Marek J. wniósł w dniu 2 marca 2020 r. sprzeciw od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. z dnia 25 lutego 2020 r. o nakazie rozbiórki budynku. Pismem z dnia 6 marca 2020 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w K. poinformował Marka J., iż bieg sprzeciwowi nie zostanie nadany, gdyż środek ten służy jedynie prokuratorowi na podstawie art. 184 k.p.a., w związku z czym brak jest podstaw do jego przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G.
Proszę wskazać, czy działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. było zgodne z prawem. Jakie ewentualne dalsze działania może podjąć Marek J.?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 17

1. Na mocy decyzji z dnia 5 lipca 2020 r. Starosta L. zarejestrował na wniosek właściciela Franciszka E. pojazd o numerze VIN WDB 47656. W toku postępowania przygotowawczego prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej w L. ustalono, iż rejestracji pojazdu dokonano na podstawie przedłożonej umowy sprzedaży, na której podpis sprzedawcy został podrobiony. Świadczy o tym uzyskana na potrzeby dochodzenia opinia kryminalistyczna z zakresu badania pisma ręcznego. Na tej podstawie prokurator skierował do Starosty L. sprzeciw od ostatecznej decyzji o rejestracji pojazdu, domagając się wznowienia postępowania w przedmiocie rejestracji pojazdu i uchylecia wydanej decyzji. Starosta L. wznowił postępowanie w sprawie rejestracji pojazdu i zawiesił je postanowieniem z dnia 8 września 2021 r. na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. argumentując, iż postępowanie przygotowawcze w sprawie podrobienia dokumentu ciągle się toczy, a kwestia sfałszowania dowodu stanowi zagadnienie wstępne, którego uprzednie rozstrzygnięcie przez prokuratora lub sąd jest warunkiem koniecznym do wydania decyzji administracyjnej.

Proszę przeprowadzić analizę prawną stanowiska Starosty L.

2. Uchwała Rady Miasta w C. z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z parku miejskiego w C. nałożyła na osoby przebywające na terenie parku zakaz wprowadzania na jego teren psów bez smyczy i kagańca, zakaz niszczenia urządzeń parku oraz zieleni, a także zakaz spożywania napojów alkoholowych. Po zapoznaniu się z treścią uchwały Prokurator Rejonowy w C. zakwestionował wszystkie te przepisy, kierując do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w C. skargę z żądaniem stwierdzenia ich nieważności.

Proszę ocenić perspektywy skuteczności skargi Prokuratora Rejonowego w C.

3. Decyzją z dnia 5 marca 2021 r. Wójt Gminy w B. czasowo odebrał psa Halinie W. i przekazał go schronisku dla zwierząt w B. W uzasadnieniu doręczonej tego samego dnia osobiście do rąk Haliny W. decyzji, Wójt Gminy w B. wskazał, iż pies był utrzymywany w niewłaściwych warunkach bytowania, w szczególności w 2021 r. przez długie okresy pozbawiany pożywienia. Odwołanie od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B. wniosła w dniu 11 marca 2021 r. Halina W. wskazując, iż decyzja została wydana z rażącym naruszeniem prawa, gdyż pies był regularnie karmiony i pojoyony.

Jaka będzie decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B.? Proszę uzasadnić odpowiedź.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 18

1. Decyzją z dnia 15 lutego 2021 r. Wójt Gminy w W. czasowo odebrał psa Janowi S. i przekazał go schronisku dla zwierząt w W. W uzasadnieniu decyzji wskazał, iż pies był utrzymywany w niewłaściwych warunkach bytowania, gdyż przetrzymywany był przez całą dobę w małej klatce, niechroniącej przed warunkami atmosferycznymi, bez stałego dostępu do wody i bez zapewnienia odpowiedniego pożywienia. Odwołanie od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wniósł w dniu 21 lutego 2021 r. Jan S. wskazując, iż decyzja została wydana z rażącym naruszeniem prawa, gdyż nie ustalono wszystkich właścicieli zwierzęcia (poza Janem S. jego właścicielem była również jego żona Maria S.), a ponadto zwierzę umieszczone w schronisku dla zwierząt będzie traktowane niehumanitarnie.

Jaka będzie decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. i dlaczego?

2. Decyzją z dnia 3 marca 2021 r. Wójt Gminy w Ł. przeznaczył teren cmentarza komunalnego w Ł. na cele mieszkaniowe, zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Od ostatniego pochówku na cmentarzu upłynęło 40 lat. Odwołanie od tej decyzji wniosła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ł. Agnieszka P., córka pochowanej na tym cmentarzu Jadwigi W. zarzucając organowi, iż przed wydaniem decyzji nie zasięgnął opinii właściwego inspektora sanitarnego, a także naruszył jej uprawnienia do rozporządzania grobem. Wniosła o uchylenie decyzji i umorzenie postępowania.

Proszę ocenić zgodność z prawem decyzji Wójta Gminy w Ł., a także przewidywane rozstrzygnięcie organu odwoławczego.

3. Rada Miasta K. uchwałą z dnia 4 lipca 2020 r. wprowadziła do regulaminu korzystania z parku miejskiego w K. następujące przepisy: zakaz wprowadzania na teren parku psów bez smyczy i kagańca, odpowiedzialność za zniszczenia i uszkodzenia infrastruktury parku, a także zobowiązała rodziców i opiekunów prawnych osób małoletnich do sprawowania stałego nadzoru nad nimi podczas ich pobytu w parku. Ponadto wprowadziła zakaz korzystania z urządzeń do wykonywania ćwiczeń fizycznych przez osoby, które nie ukończyły 8. roku życia.

Proszę ocenić zgodność przyjętych przepisów z prawem i ewentualne zarzuty, które wobec nich mogłyby zostać sformułowane.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 19

1. Wyrokiem z dnia 30 maja 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. oddalił skargę Prokuratora Rejonowego w G. na decyzję Wojewody P. w przedmiocie utrzymania w mocy decyzji Burmistrza Miasta G. w sprawie odmowy wymeldowania Jacka J. z miejsca pobytu stałego. Wyrok wraz z uzasadnieniem został doręczony Prokuratorowi Rejonowemu w G. w dniu 16 lipca 2021 r. Z wyrokiem tym Prokurator Rejonowy w G. nie zgodził się i sporządził skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, którą wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. w dniu 21 sierpnia 2021 r. wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do wniesienia skargi. Powyższe umotywował znacznym obciążeniem obowiązkami służbowymi, sposobem obiegu korespondencji w prokuraturze rejonowej oraz trwającym wówczas jego urlopem wypoczynkowym, z którego powrócił w dniu 20 sierpnia 2021 r.

Proszę wskazać, jakie będzie przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G.

2. Uchwała Rady Miasta J. z dnia 10 stycznia 2021 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania z cmentarzy komunalnych w mieście J. przewidywała w przepisie § 6, iż na terenie cmentarza zabrania się niszczenia zieleni, urządzeń cmentarnych i nagrobków, oraz spożywania alkoholu. Po zapoznaniu się z treścią uchwały mieszkaniec gminy Roman C. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w J. o podjęcie działań mających na celu usunięcie z treści uchwały niezgodnych z prawem – jego zdaniem – przepisów.

Proszę wskazać, jakie czynności powinien wykonać w toku postępowania wyjaśniającego w tej sprawie prokurator i w jaki sposób postępowanie to winno zostać zakończone.

3. Prokurator Rejonowy w T. został zawiadomiony przez Romualdę J., iż decyzją z dnia 31 stycznia 2021 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w T. utrzymało w mocy decyzję Burmistrza Miasta i Gminy w T. z dnia 23 maja 2020 r. o odmowie ustalenia na rzecz Romualdy J. warunków zabudowy dla inwestycji na działce o numerze ewidencyjnym 32/1 w T. Zdaniem Romualdy J. decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w T. instancji jest wadliwa, gdyż nie zawierała własnoręcznego podpisu jednego z członków składu orzekającego. Wniosła o podjęcie przez Prokuratora Rejonowego w T. stosownych działań.

Proszę wskazać, jakie działania może podjąć Prokurator Rejonowy w T. i jakie ewentualnie środki prawne skierować?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 20

1. Rada Miasta w P. podjęła w dniu 23 marca 2020 r. uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z parku miejskiego w P. W uchwale wprowadzono przepisy zakazujące między innymi zaśmiecania parku, niszczenia ławek i koszy na śmieci oraz urządzeń sportowych, spożywania napojów alkoholowych i wnoszenia materiałów wybuchowych. Prokurator Rejonowy w P. wniósł na tę uchwałę w dniu 15 stycznia 2021 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P., zarzucając jej między innymi przekroczenie zakresu delegacji ustawowej i domagając się stwierdzenia nieważności zakwestionowanych przepisów. W odpowiedzi na skargę Rada Miasta w P. wniosła o oddalenie skargi wskazując, iż zaskarżone przepisy znajdują oparcie w ustawach i stanowią wyłącznie ich doprecyzowanie.

Proszę wskazać, jakie będzie przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P., a także jego główne motywy.

2. Prokurator Rejonowy w D. na wniosek Haliny K. zgłosił udział w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w D. w sprawie nakazania rozbiórki obiektu budowlanego. Po zgłoszeniu udziału w sprawie Prokurator Rejonowy w D. zajął merytoryczne stanowisko na piśmie, z którego niezadowolona była Halina K. Wskutek tego prokurator cofnął zgłoszenie udziału w postępowaniu administracyjnym. Decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w D. z dnia 21 sierpnia 2021 r. o nakazie rozbiórki obiektu budowlanego nie została doręczona Prokuratorowi Rejonowemu w D. Halina K. od decyzji się odwołała i w dniu 30 listopada 2021 r. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w K. wydał decyzję, na mocy której utrzymał zaskarżoną decyzję organu I instancji w mocy. Decyzja została doręczona Halinie K. w dniu 14 grudnia 2021 r. Wówczas Halina K. zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w D. z wnioskiem o zaskarżenie tej decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Ł.

Proszę wskazać, w jakim terminie prokurator może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Ł.

3. Mirosław N. został prawomocnie skazany za przestępstwa, polegające między innymi na przyjmowaniu korzyści majątkowych w zamian za przekroczenie uprawnień i wydanie w dniu 2 kwietnia 2014 r. w imieniu Prezydenta Miasta B. dwóm osobom decyzji o wydaniu prawa jazdy, mimo iż nie spełniały one wskazanych w ustawie warunków, gdyż nie zdały właściwego egzaminu państwowego.

Proszę określić, czy w tej sytuacji zachodzi podstawa do działań administracyjnych przez prokuratora, w szczególności skierowania środków prawnych, jeżeli tak, to do kogo?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 21

1. Decyzją z dnia 5 maja 2021 r. Starosta P. zarejestrował na wniosek właściciela Damiana S. pojazd o nr rej. WOL 16754. W toku postępowania przygotowawczego prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej w P. Monika M., żona właściciela pojazdu, pozostająca z nim w konflikcie zeznała, iż umowa sprzedaży, na podstawie której zarejestrowano pojazd, została sfałszowana. Na tej podstawie Prokurator Rejonowy w P. skierował do Starosty P. sprzeciw od ostatecznej decyzji o rejestracji pojazdu, domagając się wznowienia postępowania w przedmiocie rejestracji pojazdu i uchylecia decyzji Starosty P. o rejestracji pojazdu. Decyzją z dnia 16 listopada 2021 r. Starosta P. odmówił wznowienia postępowania wskazując, iż zeznanie świadka nie stanowi dostatecznej podstawy do uznania, iż zachodzi przesłanka z art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a.

Proszę ocenić zgodność z prawem decyzji Starosty P. z dnia 16 listopada 2021 r. Jaka winna być reakcja procesowa Prokuratora Rejonowego w P.? Czy sprzeciw był zasadny?

2. Uchwała Nr XXXIV z dnia 30 grudnia 2020 r. Rady Miejskiej w G. w sprawie zasad korzystania z cmentarza komunalnego w mieście G. w przepisie § 12 ust. 1 pkt 6 zakazuje spożywania alkoholu na terenie cmentarza. Kamil W. wniósł do Prokuratora Rejonowego w G. pismo, w którym zwrócił się o skierowanie do sądu administracyjnego skargi na ten przepis w celu stwierdzenia jego nieważności. Uzasadnił to faktem, iż zamieszkuje na terenie miasta, jest staroobrzędowcem i tradycja jego religii pozwala, a wręcz w niektórych sytuacjach wymaga spożycia alkoholu przy grobie osoby bliskiej.

Proszę wskazać, czy istnieją podstawy do skierowania przez prokuratora skargi do sądu administracyjnego w celu usunięcia przepisu z treści aktu prawnego.

3. Decyzją z dnia 6 czerwca 2021 r. Prezydent Miasta R. orzekł o wymeldowaniu Jana W. z miejsca pobytu stałego. W postępowaniu administracyjnym w tej sprawie brał udział Prokurator Rejonowy w R., jednakże na skutek omyłki organu nie została mu doręczona decyzja kończąca postępowanie. W dniu 30 sierpnia 2021 r. Prokurator Rejonowy w R. zwrócił się do organu z zapytaniem o tok postępowania uzyskując odpowiedź, iż postępowanie zostało zakończone wydaniem w dniu 6 czerwca 2021 r. decyzji, która jest ostateczna. W reakcji na to Prokurator Rejonowy w R. wniósł do Prezydenta Miasta R. sprzeciw od tej decyzji wskazując, iż zachodzi podstawa do wznowienia postępowania w sprawie, gdyż bez własnej winy nie brał udziału w postępowaniu, w szczególności nie mógł odwołać się od decyzji.

Proszę wskazać, czy reakcja prokuratora była właściwa i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 22

1. W dniu 5 czerwca 2020 r. Michał P. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. skargę na uchwałę Rady Miasta w B. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta. Rozprawę w przedmiocie rozpoznania skargi sąd wyznaczył na dzień 12 grudnia 2020 r. Michał P. o wniesieniu skargi powiadomił jednocześnie Prokuratora Rejonowego w B., wskazując, iż jego udział w postępowaniu przed sądem byłby zasadny, gdyż skarżący nie jest prawnikiem i dla wzmocnienia jego procesowej pozycji wsparcie ze strony prokuratora byłoby właściwe. Kopię pisma przesłał do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. w celu dołączenia do akt sprawy. W dniu 6 grudnia 2020 r. Michał P. poniósł śmierć w następstwie wypadku komunikacyjnego w B. Na rozprawę w dniu 12 grudnia 2021 r. nikt się nie stawił. Sąd postanowił wezwać Prokuratora Rejonowego w B. do złożenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania oświadczenia, czy zgłasza udział w postępowaniu sądowoadministracyjnym i czy popiera skargę Michała P. Rozprawa została odroczona do dnia 30 grudnia 2020 r.
Proszę wskazać, jaka może być reakcja Prokuratora Rejonowego w B. i jak dalej może się potoczyć postępowanie sądowoadministracyjne. Czy sposób procedowania przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. był zgodny z prawem?
2. Prokurator Rejonowy w K. zwrócił się w dniu 5 stycznia 2021 r. do Starosty K. z wnioskiem o skierowanie Błażeja T., posiadającego uprawnienia do kierowania pojazdami kat. B, na badanie lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, motywując go tym, iż Błażej T. został zatrzymany podczas kierowania pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości, a następnie uznany winnym popełnienia przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. Do wniosku dołączony został odpis prawomocnego wyroku sądu karnego w tej sprawie.
Proszę wskazać, czy działanie prokuratora było zasadne i rozstrzygnięcie jakiej treści powinien podjąć Starosta K.
3. Rada Gminy C. uchwałą z dnia 4 października 2021 r. wprowadziła do regulaminu korzystania z parku gminnego w C. następujące przepisy: zakaz wprowadzania na teren parku psów bez smyczy i kagańca, a także zobowiązanie rodziców i opiekunów prawnych osób małoletnich do sprawowania stałego nadzoru nad nimi podczas ich pobytu w parku, a także zakaz korzystania z urządzeń do wykonywania ćwiczeń fizycznych przez osoby, które nie ukończyły 8. roku życia.
Proszę ocenić zgodność przyjętych przepisów z prawem i ewentualne zarzuty, które wobec nich mogłyby zostać sformułowane.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 23

1. Wójt Gminy R. prowadził postępowanie administracyjne w przedmiocie wymeldowania Kamila S. z miejsca pobytu stałego. W jego toku uzyskał od członka najbliższej rodziny Kamila S. informację, iż wobec Kamila S. toczy się postępowanie z wniosku jego żony, Agnieszki S., o ubezwłasnowolnienie całkowite. Wójt Gminy R. postanowieniem z dnia 13 maja 2021 r. zawiesił postępowanie w przedmiocie wymeldowania Kamila S. z miejsca pobytu stałego w oparciu o przepis art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a., uznając, iż rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji uzależnione jest od rozstrzygnięcia przez sąd zagadnienia wstępnego, jakim jest kwestia zdolności do czynności prawnych Kamila S. Agnieszka S. z treścią postanowienia organu udała się do Prokuratora Rejonowego w P. i wniosła o udzielenie jej pomocy w szybkim zakończeniu postępowania w sprawie wymeldowania jej męża z miejsca pobytu stałego.

Proszę ocenić zgodność z prawem rozstrzygnięcia Wójta Gminy R. i wskazać, czy i jakie działania powinien ewentualnie podjąć Prokurator Rejonowy w P.

2. Prokurator Okręgowy w B. wniósł w dniu 3 marca 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. na uchwałę Rady Miasta B. z dnia 29 grudnia 2019 r. w sprawie określenia wzoru formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości. W miejscu wyznaczonym do podpisu osoby składającej deklarację zamieszczono bowiem treść: „Oświadczam, że znane są mi przepisy o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k. k. za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością.” Prokurator Okręgowy w B. wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie odnoszącym się do tego oświadczenia podatnika, wskazując w uzasadnieniu skargi, iż Rada Miasta B. nie dysponuje kompetencjami do wprowadzania do uchwał oświadczeń składanych pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Proszę ocenić, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B.

3. Starosta Z., na skutek sprzeciwu Prokuratora Rejonowego w Z., wznowił postępowanie w przedmiocie rejestracji pojazdu marki o nr rej. WAU 425735 na rzecz Zenona G. W toku postępowania organ uzyskał informację, iż Zenon G. zmarł. Starosta Z. na podstawie przepisu art. 105 k.p.a. umorzył postępowanie w przedmiocie rejestracji pojazdu wskazując, iż stało się ono bezprzedmiotowe. Z decyzją tą nie zgodził się Prokurator Rejonowy w Z., kierując od niej odwołanie i zarzucając organowi, iż wprowadził pierwotną stronę postępowania nie żyje, jednakże w jej miejsce winny wstąpić nowe strony – spadkobiercy właściciela pojazdu.

Proszę ocenić, jaka decyzja winna zapaść na skutek rozpoznania odwołania przez organ II instancji.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 24

1. Marek A. złożył do Starosty Ł. wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Starosty Ł. z dnia 14 stycznia 2021 r. w przedmiocie rejestracji pojazdu. Organ przeprowadził w tym zakresie postępowanie administracyjne i decyzją z dnia 12 maja 2021 r. stwierdził nieważność swojej decyzji z dnia 14 stycznia 2021 r., uzasadniając ją faktem, iż została skierowana do osoby niebędącej stroną.

Proszę ocenić, czy w zaistniałej sytuacji zachodzą podstawy do podjęcia przez prokuratora działań o charakterze administracyjnoprawnym, a jeżeli tak, to jakich?

2. Wyrokiem z dnia 7 marca 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. oddalił skargę Katarzyny J. na decyzję Wojewody P. o utrzymaniu w mocy decyzji Wójta Gminy R. o wymeldowaniu jej z miejsca pobytu stałego. Wyrok ten został jej doręczony wraz z uzasadnieniem w dniu 6 lipca 2021 r. W dniu 4 sierpnia 2021 r. Katarzyna J. skierowała do Naczelnego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę kasacyjną od tego wyroku argumentując, iż sąd dopuścił się naruszenia przepisów postępowania, które mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wezwał Katarzynę J. do usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania braków formalnych skargi w związku z przepisem art. 175 § 1 p.p.s.a. poprzez nadesłanie skargi kasacyjnej sporządzonej przez adwokata lub radcę prawnego. W odpowiedzi na wezwanie Katarzyna J. poinformowała sąd, iż w tak krótkim okresie czasu nie jest w stanie znaleźć profesjonalnego pełnomocnika, który sporządziłby w jej imieniu skargę kasacyjną.

Proszę ocenić, czy postępowanie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. było zgodne z prawem i jakie powinno zapaść rozstrzygnięcie.

3. Rada Miasta S. podjęła w dniu 30 grudnia 2020 r. uchwałę Nr XXIV w sprawie Regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie miasta S. W przepisie § 13 uchwały wprowadzono przepis, na mocy którego „Osoby dorosłe i dzieci, niszczące sprzęt i wyposażenie placu zabaw, ponoszą materialną odpowiedzialność za zniszczenia i uszkodzenia.” Mieszkanka miasta S. Sandra J., zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w S. z wnioskiem o podjęcie interwencji wobec treści uchwały, gdyż jej zdaniem treść aktu narusza prawo.

Czy Sandra J. słusznie podniosła niezgodność uchwały z prawem? W jaki sposób i dlaczego powinien zareagować prokurator? Proszę zaproponować treść zarzutu, jaki mógłby sporządzić Prokurator Rejonowy w S.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 25

1. Decyzją z dnia 2 czerwca 2021 r. Burmistrz Miasta L. orzekł o odmowie wymeldowania Doroty S. z miejsca pobytu stałego. W postępowaniu administracyjnym w tej sprawie brał udział Prokurator Rejonowy w L., jednakże na skutek omyłki organu nie została mu doręczona decyzja kończąca postępowanie. W dniu 20 lipca 2021 r. Prokurator Rejonowy w L. zwrócił się do organu z zapytaniem o tok postępowania, uzyskując odpowiedź, iż postępowanie zostało zakończone wydaniem w dniu 2 czerwca 2021 r. decyzji, która jest ostateczna. W reakcji na to Prokurator Rejonowy w L. wniósł do Burmistrza Miasta L. sprzeciw od tej decyzji wskazując, iż zachodzi podstawa do wznowienia postępowania w sprawie, gdyż bez własnej winy nie brał udziału w postępowaniu, w szczególności nie mógł odwołać się od decyzji.
Proszę wskazać, czy reakcja Prokuratora Rejonowego w L. była właściwa i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. decyzją z dnia 2 lutego 2021 r. stwierdziło nieważność decyzji Wójta Gminy J. z dnia 7 października 2020 r. o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Decyzja organu odwoławczego stała się tym samym ostateczna. Sprzeciw od tej decyzji wniósł Prokurator Rejonowy w W., domagając się wznowienia postępowania. Po wpływie sprzeciwu Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W., nie wszczynając postępowania, wydało decyzję, na mocy której stwierdziło nieważność uprzednio wydanej decyzji.
Proszę wskazać, czy istnieją podstawy do wzruszenia przez Prokuratora Rejonowego w W. decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W., z jakich środków prawnych i do kogo kierowanych prokurator mógłby skorzystać?
3. W dniu 3 lutego 2021 r. Marcin W. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. skargę na uchwałę Rady Gminy w B. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta. Marcin W. o wniesieniu skargi powiadomił jednocześnie Prokuratora Rejonowego w B. wskazując, iż jego udział w postępowaniu sądowoadministracyjnym byłby zasadny, gdyż skarżący nie jest prawnikiem i dla wzmocnienia jego procesowej pozycji wsparcie ze strony Prokuratora Rejonowego w B. byłoby właściwe. W dniu 5 marca 2021 r. Prokurator Rejonowy w B. zgłosił udział w postępowaniu sądowoadministracyjnym i wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miasta w B. w całości. W dniu 18 listopada 2021 r. Rada Miasta w B. uchyliła zaskarżoną uchwałę w całości, a Marcin W. na rozprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w B. w dniu 14 grudnia 2021 r. oświadczył, iż wnosi o cofnięcie przez prokuratora udziału w postępowaniu sądowoadministracyjnym i umorzenie postępowania.
Proszę ocenić, jak dalej może się potoczyć postępowanie sądowoadministracyjne i jakie stanowisko powinien zająć Prokurator Rejonowy w B.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 26

1. Prokurator Rejonowy w C. zwrócił się do Starosty C. ze sprzeciwem od decyzji z dnia 12 lutego 2020 r. o rejestracji pojazdu o nr rej. VFR6565. Po wznowieniu postępowania Starosta C. w dniu 6 maja 2021 r. wydał decyzję o odmowie uchylenia decyzji o rejestracji pojazdu. Decyzja została doręczona Prokuratorowi Rejonowemu w C. Po dwóch miesiącach od jej doręczenia Prokurator Rejonowy w C. wniósł sprzeciw od ostatecznej decyzji z dnia 6 maja 2021 r. zarzucając, iż została wydana z rażącym naruszeniem prawa. Starosta C. odmówił stwierdzenia jej nieważności wskazując, iż Prokurator Rejonowy w C. nie wniósł od niej odwołania, mimo iż brał udział w postępowaniu.

Proszę wskazać, czy rozstrzygnięcie Starosty C. było właściwe i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Decyzją z dnia 10 grudnia 2020 r. Starosta B. zatwierdził projekt budowlany i udzielił Martynie W. i Adamowi W. pozwolenia na budowę domu jednorodzinnego w miejscowości F. Starosta B. wskazał, iż inwestycja jest zgodna z decyzją o warunkach zabudowy dla tego przedsięwzięcia z dnia 3 stycznia 2020 r. Kamil S., jeden z mieszkańców najbliższej okolicy, wniósł do Prokuratora Rejonowego w B. pismo, w którym wskazał, że decyzja o warunkach zabudowy z dnia 3 stycznia 2020 r. jest niezgodna z prawem. Prokurator Rejonowy w B. po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego skierował sprzeciw od tej decyzji, który został przez organ uwzględniony i na mocy decyzji z dnia 6 maja 2021 r. organ stwierdził nieważność decyzji o warunkach zabudowy.

Proszę wskazać, czy i jakie działania prawne powinien podjąć Prokurator Rejonowy w B. w zaistniałej sytuacji prawnej.

3. Prokurator Rejonowy w D. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. skargę na uchwałę Rady Miasta D. w sprawie regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych na terenie Miasta D. W uchwale zawarto bowiem przepis § 15, zgodnie z którym uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Prokurator Rejonowy w D. uznał, iż zachodzi sprzeczność z przepisem art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych i wniósł o stwierdzenie nieważności tego przepisu. W odpowiedzi na skargę organ wskazał, iż usunięcie tego przepisu z aktu prawnego spowoduje, iż brak będzie przepisu regulującego termin jego wejścia w życie, w związku z czym akt będzie wadliwy.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie winien podjąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w S. i dlaczego.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 28

1. Wojewoda Z. prowadził postępowanie z odwołania Janiny K. od decyzji Prezydenta Miasta S. z dnia 8 listopada 2020 r. o odmowie wymeldowania Roberta K. z miejsca pobytu stałego. Postępowanie przed Prezydentem Miasta S. zostało zainicjowane wnioskiem Prokuratora Rejonowego w S. W dniu 3 lutego 2021 r. Wojewoda Z. wydał decyzję o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta Miasta S. Decyzji tej nie doręczył Prokuratorowi Rejonowemu w S., który wcześniej został jednak powiadomiony o złożeniu odwołania Janiny K. W dniu 30 marca 2021 r. Prokurator Rejonowy w S. zwrócił się do Wojewody Z. z prośbą o poinformowanie, czy w sprawie została wydana decyzja i jaka jest jej treść. W odpowiedzi na to pismo Wojewoda Z. przesłał Prokuratorowi Rejonowemu w S. odpis własnej decyzji z dnia 3 lutego 2021 r. z adnotacją, iż jest ona ostateczna.

Proszę wskazać, czy i jakie środki prawne przysługują Prokuratorowi Rejonowemu w S. w związku z wydaniem tej decyzji i w jakim terminie może je wnieść?

2. Rada Gminy w W. w dniu 31 marca 2020 r. podjęła uchwałę w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Prokurator Rejonowy w W. zwrócił się w trybie art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze z wnioskiem o zmianę tej uchwały poprzez uchylenie niezgodnych z prawem przepisów § 2 ust. 1 i § 3 ust. 2 tej uchwały. Jednocześnie Prokurator Rejonowy w W. skierował w tej sprawie skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z żądaniem stwierdzenia nieważności przepisów § 2 ust. 1 i § 3 ust. 2 tej uchwały. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy w W. wniosła o odrzucenie skargi, gdyż w Urzędzie Gminy w W. trwają prace legislacyjne mające na celu uchylenie zakwestionowanych przez Prokuratora Rejonowego w W. przepisów uchwały.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. przy założeniu, iż zarzuty Prokuratora Rejonowego w W. wobec uchwały są zasadne.

3. Podejrzany o popełnienie występku z art. 177 § 2 k. k. Roman B. złożył do Prokuratora Rejonowego w W. wniosek o uchylenie środka zapobiegawczego w postaci nakazu powstrzymania się od prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B. Po upływie 14 dni i braku rozpoznania wniosku Roman B. złożył w myśl przepisu art. 53 § 2b p.p.s.a. ponaglenie do Prokuratora Rejonowego w W., a następnie skargę na niezłałatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

Proszę wskazać, jakie przewidywane rozstrzygnięcie podejmie w tej sprawie Wojewódzki Sąd Administracyjny w W.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 29

1. Rada Gminy w J. w dniu 13 października 2019 r. podjęła w oparciu o art. 35 ust. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym uchwałę o nadaniu statutu sołectwu H. Prokurator Rejonowy w J. zaskarżył tę uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P. w dniu 15 listopada 2020 r., argumentując, iż nie przeprowadzono koniecznych konsultacji z mieszkańcami, w związku z czym zachodzą podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy w J. podniosła, iż upłynął 6-miesięczny termin do zaskarżenia uchwały i wniosła o jej odrzucenie.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P.

2. Decyzją z dnia 12 maja 2020 r. Wójt Gminy A. wymeldował Czesława K. z miejsca zameldowania na pobyt stały. Odwołanie Czesława K. od tej decyzji zostało rozpoznane w dniu 23 lipca 2021 r., kiedy to Wojewoda Z. utrzymał zaskarżoną decyzję w mocy. Czesław K. skierował na tę decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S., zarzucając w niej nieprzeprowadzenie przez organ postępowania dowodowego w całości, w szczególności pominięcie dowodu z powtórnych oględzin lokalu mieszkalnego, jak również z zeznań świadków Janiny K. i Piotra B. Wniósł jednocześnie o przeprowadzenie tych dowodów przez sąd.

Proszę wskazać, czy żądanie Czesława K. zasługuje na uwzględnienie. Proszę umotywować swoje stanowisko.

3. Pismem z dnia 7 lipca 2021 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w W. zwrócił się w trybie art. 69 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze do Naczelnika Urzędu Skarbowego w W. z żądaniem nadesłania akt postępowania podatkowego w celu wykorzystania ich na potrzeby postępowania wyjaśniającego. Naczelnik Urzędu Skarbowego w W. odmówił nadesłania akt wskazując, iż są one niezbędne dla postępowania podatkowego z uwagi na obowiązujące w nim terminy procesowe. Jednocześnie Naczelnik Urzędu Skarbowego w W. stwierdził, iż istnieje możliwość zapoznania się przez prokuratora z aktami w siedzibie organu – po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu.

Proszę wskazać, czy organ we właściwy sposób zareagował na żądanie Prokuratora Rejonowego w W. Proszę umotywować swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 30

1. Rada Miasta w W. przyjęła w dniu 30 grudnia 2019 r. uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta W. Uchwała weszła w życie z dniem 1 marca 2020 r. Z uwagi na fakt, iż Prokurator Rejonowy w W. zwrócił się do organu z w trybie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze z wnioskiem o jej zmianę w zakresie licznych zakwestionowanych przez niego przepisów, w dniu 14 lipca 2021 r. Rada Miasta w W. przyjęła nową uchwałę w tym względzie, zmieniając zakwestionowane przez Prokuratora Rejonowego w W. przepisy w sposób zgodny z jego żądaniem. Po analizie uchwały zmieniającej Prokurator Rejonowy w W. uznał, iż także ona narusza prawo i wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę z żądaniem stwierdzenia nieważności uchwały w części. Rada Miasta w W. w odpowiedzi na skargę podniosła, iż zachodzą podstawy do odrzucenia skargi, gdyż treść zaskarżonej uchwały Rady Miasta w W. została zmieniona w sposób zgodny z oczekiwaniami Prokuratora Rejonowego w W.

Proszę wskazać, jakie będzie przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. przy założeniu, iż zarzuty Prokuratora Rejonowego w W. wobec uchwały zmieniającej są zasadne?

2. W dniu 30 maja 2021 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wpłynął sprzeciw Prokuratora Okręgowego w W. z żądaniem stwierdzenia nieważności ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 12 marca 2021 r. Postanowieniem z dnia 8 czerwca 2021 r. wydanym w oparciu o art. 61a § 1 k.p.a. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. odmówiło wszczęcia postępowania, uzasadniając to brakiem podstaw do stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 12 marca 2021 r.

Proszę ocenić prawidłowość działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. i wskazać, jakie ewentualnie działania może podjąć Prokurator Okręgowy w W.

3. Prokurator Rejonowy w Ł. otrzymał od Kamila W. pismo żądające wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Ł. na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ł. z dnia 29 kwietnia 2021 r. o stwierdzeniu niedopuszczalności zażalenia Kamila W. na zaświadczenie Prezydenta Miasta Ł. o zaległości w podatku od nieruchomości.

Proszę wskazać, jakie działania powinien podjąć Prokurator Rejonowy w Ł. w związku z pismem Kamila W.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 31

1. Prokurator Okręgowy w K. wniósł w dniu 1 lipca 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. na uchwałę Rady Miasta K. z dnia 29 grudnia 2019 r. w sprawie określenia wzoru formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości. W miejscu wyznaczonym do podpisu osoby składającej deklarację zamieszczono bowiem treść: „Oświadczam, że znane są mi przepisy o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 K. k. za podanie danych niezgodnych z rzeczywistością.” Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie odnoszącym się do tego oświadczenia podatnika, wskazując w uzasadnieniu skargi, iż rada miasta nie dysponuje kompetencjami do wprowadzania do uchwał oświadczeń składanych pod rygorem odpowiedzialności karnej. Po wniesieniu skargi do sądu Rada Miasta K. podjęła uchwałę z dnia 4 sierpnia 2020 r., na mocy której zmieniła uchwałę z dnia 29 grudnia 2019 r. w ten sposób, iż usunęła z jej treści rubrykę zawierającą oświadczenie o odpowiedzialności karnej. Wniosła jednocześnie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. o oddalenie skargi z uwagi na fakt, iż zaskarżona uchwała jest zgodna z prawem.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie powinien podjąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. i dlaczego.

2. Postanowieniem z dnia 5 czerwca 2021 r. Wójt Gminy w O. stwierdził brak konieczności zobowiązania inwestora Andrzeja K. do wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko projektowanej sortowni odpadów. Postanowienie stało się ostateczne. W dniu 10 lipca 2021 r. do Prokuratora Rejonowego w O. wpłynęło pismo właścicieli najbliższej położonych nieruchomości, w którym domagali się podjęcia działań związanych z niezgodnym z prawem postanowieniem Wójta Gminy w O. Prokurator Rejonowy w O. po przeanalizowaniu sprawy skierował w dniu 17 września 2021 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w O. sprzeciw od ostatecznego postanowienia Wójta Gminy w O., żądając stwierdzenia jego nieważności.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w O.

3. W toku śledztwa w sprawie o czyn z art. 177 § 2 k.k. ustalono, iż jeden z uczestniczących w zdarzeniu mężczyzn Roman D., kierujący w trakcie zdarzenia samochodem osobowym, doznał trwałego uszczerbku na zdrowiu w postaci urazu neurologicznego.

Proszę wskazać, czy w tej sytuacji istnieją podstawy do podjęcia przez prokuratora działań o charakterze administracyjnoprawnym, jaki powinien być zakres i cel postępowania wyjaśniającego w tej sprawie.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 32

1. Marianna W. wniosła w dniu 31 marca 2021 r. do Prokuratora Okręgowego w P. pismo, w którym zwróciła się o zaskarżenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P. uchwały Rady Miasta w P. z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. W piśmie nie wskazała żadnych zarzutów wobec uchwały, podnosząc jedynie, iż jej zdaniem narusza ona prawo.

Proszę ocenić, czy Prokurator Okręgowy w P. powinien w tej sprawie podjąć czynności, a jeśli tak, to jakie?

2. Prokurator Okręgowy w W. wniósł w dniu 1 czerwca 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę Rady Miasta W. z dnia 27 grudnia 2019 r. w sprawie określenia wzoru formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości. W miejscu wyznaczonym do podpisu osoby składającej deklarację zamieszczono bowiem treść: „Oświadczam, że jestem świadomy treści przepisu art. 233 § 1 i 6 i wynikającej z niego odpowiedzialności karnej za podanie nieprawdziwych danych.” Prokurator Okręgowy w W. wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie odnoszącym się do tego oświadczenia podatnika, wskazując w uzasadnieniu skargi, iż rada miasta nie dysponuje kompetencjami do wprowadzania do uchwał oświadczeń składanych pod rygorem odpowiedzialności karnej. Rada Miasta W. w dniu 16 lipca 2020 r. podjęła nową uchwałę w tym przedmiocie, która nie zawierała już zakwestionowanych przez Prokuratora Okręgowego w W. treści. Rada Miasta w W. nie uchyliła jednak uchwały wcześniejszej – z dnia 27 grudnia 2019 r.

Proszę ocenić, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

3. Decyzją z dnia 30 grudnia 2020 r. Burmistrz E. odmówił ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy domu jednorodzinnego na nieruchomości położonej w E. na rzecz Krystyny F. i Waldemara F., uzasadniając to okolicznością, iż Krystyna F. i Waldemar F. nie są właścicielami nieruchomości w E., której dotyczy wnioszek. W odwołaniu z dnia 17 stycznia 2021 r. od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w E. Krystyna F. i Waldemar F. wskazali, iż wprowadzicie nie są właścicielami tej nieruchomości, jednakże dysponują umową przedwstępną nabycia nieruchomości, a na dzień 6 marca 2021 r. planowana jest czynność sporządzenia aktu notarialnego sprzedaży nieruchomości na ich rzecz.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w E.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 33

1. Marek W. zwrócił się w dniu 6 czerwca 2020 r. do Prokuratora Rejonowego w Ż. z wnioskiem o zbadanie zgodności z prawem uchwały Rady Miasta Ż. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ż. W piśmie wskazał, iż jego zdaniem uchwała narusza prawo, nakładając na mieszkańców gminy obowiązki wykraczające poza kompetencje organów gminy, jak na przykład obowiązek usuwania lodu i śniegu z dachów budynków, jak również obowiązek zbierania odpadów w „estetycznych” pojemnikach. Po 4 miesiącach od skierowania pisma, nie uzyskawszy na nie żadnej odpowiedzi, skierował do Prokuratora Okręgowego w P. ponaglenie wskazując, iż Prokurator Rejonowy w Ż. naruszył przepisy art. 35 k.p.a., wskazujące na terminy załatwienia sprawy. Prokurator Okręgowy w P. pismem z dnia 7 listopada 2020 r. poinformował Marka W., iż do postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez prokuratora w oparciu o przepis art. 69 § 1 i 2 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze nie stosuje się przepisów k.p.a. i należy oczekiwać na informację ze strony Prokuratora Rejonowego w Ż. W reakcji na to pismo Marek W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na bezczynność organu – Prokuratora Rejonowego w Ż.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. i jego główne motywy.

2. Wyrokiem z dnia 30 maja 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w P. orzekł o oddaleniu skargi Michaliny C. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w P. z dnia 29 grudnia 2020 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Burmistrza P. z dnia 14 października 2020 r., nakazującej zwrot nienależnie pobranego świadczenia. Michalina C. po uzyskaniu w dniu 16 lipca 2021 r. wyroku wraz z uzasadnieniem, sporządziła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, przesyłając ją w dniu 14 sierpnia 2021 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P.

Proszę wskazać, jakie będą losy skargi kasacyjnej i dlaczego.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w B. zgłosił udział w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w B. Organ wydał decyzję kończącą postępowanie w dniu 10 czerwca 2021 r., doręczając ją Prokuratorowi Rejonowemu w B. w dniu 16 czerwca 2021 r. Prokurator Rejonowy w B. po zapoznaniu się z jej treścią skierował w dniu 12 lipca 2021 r. sprzeciw od decyzji, żądając stwierdzenia jej nieważności. Wcześniej ustalił, iż decyzja nabrała waloru ostateczności.

Proszę wskazać, czy aktywność Prokuratora Rejonowego w B. w toku postępowania administracyjnego była właściwa i czy sprzeciw – w jakim zakresie – zostanie uwzględniony.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 34

1. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w O. wydał w dniu 11 maja 2021 r. decyzję o odmowie zmiany imienia i nazwiska Martyny Z. W dniu doręczenia decyzji – 16 maja 2021 r. – Martyna Z. zrzekła się pisemnie prawa do wniesienia odwołania od decyzji. Po przeanalizowaniu decyzji uznała jednak, iż nie może się z nią zgodzić i w dniu 4 czerwca 2021 r. wniosła od niej do Wojewody O. odwołanie, cofając jednocześnie pisemne zrzeczenie się odwołania z dnia 16 maja 2021 r.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie powinien podjąć Wojewoda O.

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 15 grudnia 2019 r., uwzględniając w całości skargę Prokuratora Rejonowego w W., stwierdził nieważność w całości uchwały Rady Miasta W. z dnia 7 stycznia 2019 r. w przedmiocie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta W. z uwagi na istotne naruszenie zasad i trybu uchwalania studium. Skargę kasacyjną na to rozstrzygnięcie złożyła Rada Miasta W. zarzucając wyrokowi naruszenie przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy. Prokurator Rejonowy w W. wniósł o nieuwzględnienie skargi kasacyjnej. Naczelny Sąd Administracyjny uwzględnił skargę kasacyjną Rady Miasta W., uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania sądowi I instancji. Termin rozprawy przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w W. wyznaczono na dzień 5 września 2021 r.

Jakie stanowisko na rozprawie winien zająć Prokurator Rejonowy w W.? Proszę uzasadnić pogląd.

3. Prokurator Okręgowy w W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Gminy F. z dnia 13 marca 2021 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. W uchwale zawarto przepis § 12, zgodnie z którym uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W tej sytuacji Prokurator Okręgowy w W. uznał, iż zachodzi sprzeczność tego przepisu uchwały z przepisem art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych i wniósł o stwierdzenie jego nieważności. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy F. wskazała tymczasem, iż usunięcie tego przepisu z aktu prawnego spowoduje, iż brak będzie przepisu regulującego termin jego wejścia w życie, w związku z czym akt będzie wadliwy. Wniósł o oddalenie skargi prokuratora.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie winien podjąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. i dlaczego.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 35

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. wyrokiem z dnia 12 listopada 2019 r., uwzględniając w całości skargę Prokuratora Rejonowego w H., stwierdził nieważność w całości uchwały Rady Miasta H. z dnia 4 stycznia 2019 r. w przedmiocie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta H. z uwagi na istotne naruszenie zasad i trybu uchwalania studium. Skargę kasacyjną na to rozstrzygnięcie złożyła Rada Miasta H. zarzucając wyrokowi naruszenie przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy. Prokurator Rejonowy w H. wniósł o nieuwzględnienie skargi kasacyjnej. Naczelny Sąd Administracyjny uwzględnił skargę kasacyjną Rady Miasta H., uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w B. Rada Miasta H. w dniu 30 lipca 2021 r. uchyliła zaskarżoną uchwałę w całości, zanim doszło do rozprawy, o czym poinformowała Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. i Prokuratora Rejonowego w H. oraz inne strony.

Jakie stanowisko na rozprawie winien zająć Prokurator Rejonowy w H.? Proszę uzasadnić pogląd.

2. Marek K., działając jako pełnomocnik Zenona W, złożył w jego imieniu Wójtowi Gminy G. wniosek o zameldowanie Zenona W. w lokalu położonym w miejscowości G. Organ gminy po przeprowadzeniu postępowania, opierając się na oświadczeniu Marka K., że Zenon W. w lokalu tym przebywa z zamiarem stałego pobytu, zameldował Zenona W. we wskazanym we wniosku lokalu. Po kilku miesiącach Marek K. – właściciel lokalu – zmienił swoje nastawienie do Zenona W. na skutek kłótni, do której między nimi doszło i poinformował Prokuratora Rejonowego w G., iż faktycznie Zenon W. nigdy w tym lokalu nie zamieszkiwał, a zameldowanie go na pobyt stały niezbędne było w celu uzyskania przez Zenona W. dotacji z Powiatowego Urzędu Pracy w G. Wniósł o skierowanie przez prokuratora wniosku o wszczęcie postępowania w przedmiocie wymeldowania Zenona W. z miejsca zameldowania na pobyt stały.

Proszę wskazać, czy i jakie działania powinien podjąć w tej sytuacji prokurator.

3. Decyzją z dnia 2 marca 2021 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Z. nakazał rozbiórkę budynku położonego w Z. Decyzja została doręczona Prokuratorowi Rejonowemu w Z., który brał udział w postępowaniu, w dniu 17 marca 2021 r. W dniu 23 marca 2021 r. Prokurator Rejonowy w Z. skierował odwołanie od tej decyzji wskazując, iż narusza ona prawo. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Z. przekazał odwołanie prokuratora Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w K. w dniu 26 marca 2021 r. wskazując, iż zostało wniesione w terminie. Po powrocie z urlopu wypoczynkowego Prokurator Rejonowy w Z. ustalił, iż do dnia 10 lipca 2021 r. nie uzyskał zawiadomienia o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, jak również decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K.

Czy Prokurator Rejonowy w Z. może skierować jakiegokolwiek środki prawne w toku tego postępowania?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 36

1. Prokurator Rejonowy w D. zgłosił udział w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w D. w sprawie legalizacji samowoli budowlanej w postaci domu mieszkalnego jednorodzinnego w miejscowości F. Decyzją z dnia 12 marca 2020 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w D. nakazał rozbiórkę budynku. Decyzja została doręczona Prokuratorowi Rejonowemu w D. w dniu 17 marca 2020 r. W dniu 30 marca 2020 r. Prokurator Rejonowy w D. sporządził odwołanie od tej decyzji. Jednocześnie odwołanie od decyzji w ustawowym terminie wniosła strona – Jadwiga P. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w D., przekazując odwołania Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w S. wskazał, iż odwołanie Prokuratora Rejonowego w D. zostało wniesione z uchybieniem terminu, gdyż nadane zostało za pośrednictwem Poczty Polskiej w dniu 2 kwietnia 2020 r.

Proszę wskazać, w jaki sposób Prokurator Rejonowy w D. może w zaistniałej sytuacji wziąć udział w postępowaniu odwoławczym i zaprezentować argumenty zawarte w jego odwołaniu od decyzji.

2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w T. postanowieniem z dnia 30 marca 2021 r. stwierdziło niedopuszczalność zażalenia Marka O. na wydanie przez Wójta Gminy S. zaświadczenia o wysokości zaległości w podatku rolnym. Marek O. skierował na to postanowienie skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. wskazując, iż treść wydanego przez Wójta Gminy S. zaświadczenia nie odpowiada rzeczywistemu stanowi rzeczy.

Proszę wskazać, jakie będzie przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. i dlaczego.

3. Prokurator Okręgowy w T. skierował w dniu 19 kwietnia 2021 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. skargę na uchwałę Rady Miasta C. z dnia 29 grudnia 2019 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy. Uchwała weszła w życie z dniem 1 marca 2020 r. Prokurator zakwestionował zgodność aktu z prawem w całości i wniósł o stwierdzenie jego nieważności. Wyrokiem z dnia 14 lipca 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. orzekł o niezgodności uchwały z prawem, gdyż upłynął rok od jej podjęcia, a uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego i w myśl przepisu art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w takim przypadku nie stwierdza się jej nieważności.

Proszę wskazać, czy zachodzą podstawy do skierowania przez Prokuratora Rejonowego w T. skargi kasacyjnej od tego wyroku. Jak powinna ona zostać uzasadniona?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 37

1. W dniu 30 czerwca 2021 r. przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w W. odbywała się w sali B rozprawa ze skargi adwokata Janusza M., reprezentującego Michała W. Jednocześnie w sali A zakończyła się rozprawa, w której udział brał prokurator Prokuratury Rejonowej w N. Tomasz Z. Podczas przerwy w rozprawie adwokat Janusz M. poprosił przebywającego na korytarzu prokuratora Tomasza Z., aby zgłosił udział w postępowaniu sądowoadministracyjnym z jego skargi i poparł ją, gdyż wymaga tego ochrona praworządności i praw człowieka. Prokurator wysłuchawszy adwokata i jego krótkiego opisu sprawy wszedł po przerwie na salę rozpraw B wraz z adwokatem i zgłosił w oparciu o przepis art. 8 § 1 p.p.s.a. swój udział w sprawie, wnosząc jednocześnie o odroczenie rozprawy w celu umożliwienia zajęcia stanowiska na piśmie.

Proszę ocenić, czy działania podjęte przez prokuratora Tomasza Z. były zasadne, a zgłoszony udział w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w W. skuteczny.

2. Burmistrz L. w dniu 30 kwietnia 2021 r. z urzędu wydał decyzję o stwierdzeniu nieważności własnej decyzji z dnia 28 lutego 2021 r. z powodu naruszenia przepisów o właściwości. Decyzję z dnia 30 kwietnia 2021 r. doręczył stronie – Andrzejowi G., który powiadomił o niej Prokuratora Rejonowego w L.

Proszę wskazać, jakie czynności może podjąć w tej sprawie Prokurator Rejonowy w L.

3. Cezary K. złożył w dniu 31 maja 2021 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na bezczynność Wójta Gminy N., polegającą na nieudostępnieniu informacji publicznej. Wójt nie rozpoznał bowiem wniosku Cezarego K. z dnia 20 marca 2021 r. o udostępnienie informacji publicznej. Wójt Gminy N. wniósł o odrzucenie skargi z uwagi na fakt, iż żadaną informację udostępnił Cezaremu K. po wpłynięciu skargi do sądu. Ponadto wskazał, iż Cezary K. nie wyczerpał drogi przedsądowej w rozumieniu art. 52 § 1 i 2 p.p.s.a, dlatego zachodzą podstawy do odrzucenia skargi.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie winien podjąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w K.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 38

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. zgłosił w dniu 31 marca 2020 r. udział w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w G. ze skargi na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w D. z dnia 22 grudnia 2019 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. poinformował Prokuratora Rejonowego w D., iż w dniu 30 marca 2020 r. udział w tym postępowaniu w oparciu o przepis art. 8 § 1 p.p.s.a. zgłosił już Prokurator Rejonowy w L., w związku z tym wzywa Prokuratora Rejonowego w D. do złożenia oświadczenia, czy swoje zgłoszenie udziału w postępowaniu podtrzymuje, czy je cofa – w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem uznania, iż zgłoszenie cofa.

Proszę ocenić zgodność postępowania Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. z prawem i zaproponować reakcję prokuratora wraz z uzasadnieniem prawnym.

2. Kamila N. złożyła do Wójta Gminy L. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w postaci danych dotyczących wynagrodzenia Zastępcy Wójta Gminy N. w 2020 r. Pismem z dnia 23 maja 2021 r. Wójt Gminy N. poinformował Kamilę N., iż żądana przez nią informacja nie stanowi informacji publicznej, gdyż dotyczy sfery stosunku pracy osoby fizycznej i jako taka chroniona jest jako dobro osobiste – prawo do prywatności. Kopię odpowiedzi uzyskanej od wójta Kamila N. przesłała do Prokuratora Rejonowego w L. z wnioskiem o podjęcie działań wobec organu gminy, który zataja informacje publiczne.

Proszę wskazać, jakie administracyjnoprawne działania może podjąć Prokurator Rejonowy w L. w związku z pismem Wójta Gminy N.

3. Prezydent Miasta D. decyzją z dnia 13 lipca 2021 r. ustalił warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie domu jednorodzinnego w miejscowości G. na rzecz Anny T. i Tomasza T. Decyzja została doręczona stronom w dniu 21 lipca 2021 r., jednakże Anna T. i Tomasz T. w dniu 19 lipca 2021 r. pisemnie w Urzędzie Miasta D. zrzekli się prawa do wniesienia odwołania od tej decyzji. W dniu 30 sierpnia 2021 r. Prokurator Rejonowy w D. zwrócił się do Prezydenta Miasta D. z żądaniem poinformowania o dacie, z jaką decyzja z dnia 13 lipca 2021 r. stała się ostateczna.

Proszę wskazać, jakiej odpowiedzi Prokuratorowi Rejonowemu w D. powinien udzielić Prezydent Miasta D.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 39

1. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. wpłynęła w dniu 15 marca 2021 r. skarga Michała S. na bezczynność Prezydenta Miasta G. w związku z rozpoznawaniem jego wniosku z dnia 3 stycznia 2021 r. o zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. W odpowiedzi na skargę Prezydent Miasta G. wniósł o jej odrzucenie z uwagi na to, że Michał S. mimo wniesienia ponaglenia otrzymał na nie odpowiedź w dniu 29 stycznia 2021 r., a zatem skarga została wniesiona po terminie.
Proszę dokonać oceny odpowiedzi na skargę i umotywować stanowisko.
2. Decyzją z dnia 2 lutego 2021 r. Wójt Gminy w R. zezwolił Annie P. na usunięcie drzew i krzewów z terenu należącej do niej nieruchomości. Decyzja stała się ostateczna, a Anna P. we własnym zakresie usunęła wskazane w decyzji drzewa i krzewy. W dniu 30 marca 2021 r. do Prokuratora Rejonowego w R. zgłosił się Jan P. żądając zaskarżenia decyzji, gdyż jest mężem Anny P., nieruchomość, z której usunięto drzewa i krzewy, stanowi jego współwłasność, a decyzja o zezwoleniu na ich usunięcie nie została mu w ogóle doręczona. Prokurator Rejonowy w R. poinformował Jana P. iż brak jest podstaw do działania i wzruszenia decyzji, gdyż z uwagi na usunięcie drzew i krzewów postępowanie administracyjne w tym przedmiocie jest już bezprzedmiotowe. Jan P. w reakcji na to skierował do Prokuratora Okręgowego w R. pismo z żądaniem podjęcia interwencji wobec działań Prokuratora Rejonowego w R. i wzruszenia krzywdzącej go decyzji Wójta Gminy w R.
Proszę wskazać, czy zachodzą podstawy do działań administracyjnoprawnych Prokuratora Okręgowego w R., w szczególności skierowania środków prawnych, a jeśli tak, to jakiego i na jakiej podstawie.
3. Wyrokiem z dnia 4 lipca 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w S. oddalił skargi Jerzego M. i Prokuratora Okręgowego w T. na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. z dnia 13 stycznia 2021 r., utrzymującą w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w T. z dnia 17 sierpnia 2020 r. o nakazie rozbiórki budynku. Jerzy M. wniósł od tego wyroku osobiście skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, natomiast Prokurator Okręgowy w T. po zapoznaniu się z treścią uzasadnienia tego wyroku pismem z dnia 18 października 2021 r. cofnął swój udział w postępowaniu sądowoadministracyjnym uznając, iż wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w S. jest słuszny.
Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 40

1. Wójt Gminy D. decyzją z dnia 11 marca 2020 r. odmówił wymeldowania Marka S. z miejsca pobytu stałego argumentując, iż mimo wyjazdu do pracy za granicę nie utracił on zamiaru pobytu stałego w lokalu położonym w miejscowości D. Decyzja została doręczona stronie postępowania – Annie S. w dniu 21 marca 2020 r. Anna S. zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w D o jej wzruszenie. W dniu 31 marca 2020 r. Prokurator Rejonowy w D. wniósł odwołanie od tej decyzji wskazując, iż narusza ona prawo. Wójt Gminy D. przekazując odwołanie Wojewodzie K. podniósł, iż zostało wniesione z przez osobę niebędącą stroną, gdyż Prokurator Rejonowy w D. nie zgłosił udziału w postępowaniu przed Wójtem Gminy D.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewody K.

2. Przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w M. toczyło się postępowanie ze skarg Igora W. oraz Prokuratora Okręgowego w M. na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. z dnia 11 stycznia 2021 r., utrzymującą w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w M. z dnia 12 sierpnia 2020 r. o nakazie rozbioru budynku. W toku rozprawy Igor W. złożył wniosek dowodowy o przeprowadzenie dowodu z zeznań Michaliny W. oraz oględzin budynku na okoliczność jego stanu technicznego. Przewodniczący składu orzekającego zwrócił się do prokuratora biorącego udział w rozprawie o ustosunkowanie się do wniosku strony.

Proszę wskazać, jakie stanowisko powinien zająć prokurator i dlaczego.

3. W toku śledztwa przeciwko Michałowi W., podejrzanemu o czyn z art. 177 § 2 k.k. ustalono, iż na skutek zdarzenia doznał on trwałego uszczerbku na zdrowiu w postaci urazu neurologicznego i przebywa w szpitalu. W oparciu o te informacje Prokurator Rejonowy w F. ustalił, iż Michał W. posiada uprawnienia do kierowania pojazdami kat. B. Skierował jednocześnie w dniu 31 maja 2021 r. do Starosty R. wniosek o skierowanie go na badanie lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Starosta R. wszczął na żądanie Prokuratora Rejonowego w F. postępowanie administracyjne. W dniu 29 czerwca 2021 r. Prokurator Rejonowy w F. uzyskał informację, iż Michał W. zmarł w szpitalu, nie odzyskawszy przytomności.

Proszę wskazać, jakie działania o charakterze administracyjnoprawnym powinien w tej sytuacji podjąć Prokurator Rejonowy w F. i na jakiej podstawie prawnej.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 41

1. Prokurator Rejonowy w Ż. zwrócił się do Starosty Ż. z wnioskiem o wszczęcie postępowania w przedmiocie skierowania Damiana S. na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu w oparciu o przepis art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami. Starosta Ż. wydał decyzję z dnia 13 listopada 2020 r., Damiana S. na badanie psychologiczne. W odwołaniu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ż. z dnia 14 grudnia 2021 r. Damian S. wniósł o uchylenie decyzji, gdyż jego zdaniem kierujący żądanie wszczęcia postępowania Prokurator Rejonowy w Ż. nie może być stroną takiego postępowania, gdyż nie przysługuje mu legitymacja formalna w tym zakresie.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie winno podjąć Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ż. Proszę uzasadnić stanowisko.

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 21 czerwca 2021 r. uchylił zaskarżoną decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w P. z dnia 13 maja 2020 r. w przedmiocie nakazu rozbiórki budynku i umorzył postępowanie przed organem I instancji. Skargę na tę decyzję wniósł Prokurator Rejonowy w G. Wojewódzki Sąd Administracyjny w P. postanowieniem z dnia 16 listopada 2021 r., wydanym na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 p.p.s.a., odrzucił skargę Prokuratora Rejonowego w G. jako niedopuszczalną wskazując, iż zgodnie z przepisami § 368 ust. 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego w sprawach, w których decyzję ostateczną wydał minister, wnosi odpowiednio prokurator okręgowy lub prokurator regionalny. Stanowisko Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego tożsame jest ze stanowiskiem ministra w rozumieniu art. 5 § 2 pkt 4 k.p.a., a zatem skarga na jego decyzję winna być wniesiona przez prokuratora okręgowego lub prokuratora regionalnego.

Proszę wskazać, czy rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. jest zgodne z prawem i czy Prokuratorowi Rejonowemu w G. przysługują uzasadnione prawem środki zaskarżenia.

3. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w J. wydał w dniu 12 czerwca 2021 r. decyzję o zmianie imienia i nazwiska Michaliny U. Decyzja została Michalinie U. doręczona w dniu 16 czerwca 2021 r., jednakże już w dniu 14 czerwca 2021 r. Michalina U. zrzekła się pisemnie prawa do wniesienia odwołania. Po przeanalizowaniu decyzji uznała jednak, iż nie może się z nią zgodzić i w dniu 20 czerwca 2021 r. wniosła od niej odwołanie do Wojewody T.

Proszę wskazać, czy Michalina U. skutecznie wniosła odwołanie od decyzji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w J.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 42

1. Damian W. wniośił złożył do Starosty L. wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie wyrejestrowania jego pojazdu o nr rej. FGR 1214454. Jako uzasadnienie wniosku przedstawił okoliczność, iż w pojeździe zniszczeniu uległ silnik, naprawa jest nieopłacalna i chce pojazd przeznaczyć na części. Starosta L. decyzją z dnia 12 czerwca 2021 r. wyrejestrował pojazd w oparciu o przepis art. 79 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, uzasadniając to okolicznością, iż Damian W. utracił w sposób trwały i zupełny pojazd. Odwołanie od decyzji Starosty L. wniośił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w L. Prokurator Rejonowy w L. zarzucając jej, iż narusza prawo, gdyż pojazd nadal znajduje się w posiadaniu Damiana W. i brak jest ustawowych podstaw do jego wyrejestrowania.
Proszę wskazać, jakie będzie przewidywane rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w L.
2. Wyrokiem z dnia 30 czerwca 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. orzekł o oddaleniu skargi Michała J. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w K. z dnia 28 grudnia 2020 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Burmistrza W. z dnia 12 września 2020 r., nakazującej zwrot nienależnie pobranego świadczenia. Wyrok się uprawomocnił, jednakże w dniu 26 października 2021 r. Michał J. wniośił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. żądanie wznowienia postępowania, uzasadniając je tym, iż wyrok został oparty na podrobionym dokumencie w postaci umowy o świadczenie usług. Wezwany do usunięcia braków formalnych wniosku, wskazał, iż o fakcie podrobienia dokumentu dowiedział się w dniu 22 października 2021 r., a w sprawie podrobienia dokumentu nie zapadł jeszcze wyrok sądu, choć postępowanie przygotowawcze się toczy.
Proszę wskazać, jakie będzie przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. i dlaczego.
3. Pismem z dnia 3 lipca 2021 r. Prokurator Rejonowy w Z. zwrócił się w trybie art. 69 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze do Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w B. z żądaniem nadesłania akt postępowania podatkowego w celu wykorzystania ich na potrzeby postępowania wyjaśniającego. Prezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w B. odmówił nadesłania akt wskazując, że Prokurator Rejonowy w Z. może uzyskać do nich wgląd wyłącznie po zgłoszeniu udziału w postępowaniu administracyjnym i nabyciu uprawnień strony.
Proszę wskazać, czy stanowisko Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w B. było zgodne z prawem.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 43

1. Rada Miejska w D. podjęła w dniu 18 lipca 2020 r. uchwałę nr LIII/379/20 w sprawie uchwalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta D. Uchwała nie zawierała uzasadnienia. Na powyższą uchwałę wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. Prokurator Okręgowy w K. i zażądał stwierdzenia jej nieważności, gdyż jego zdaniem Rada Miejska w D. nie uzasadniła uchwały, a tym samym nie wskazała merytorycznych podstaw ustalenia konkretnej liczby zezwoleń na sprzedaż alkoholu. W odpowiedzi na skargę Rada Miejska w D. podniosła, iż skarga winna ulec odrzuceniu, gdyż Prokurator Okręgowy w K. nie wykazał swojego interesu prawnego w jej zaskarżeniu, w tym także przesłanek z art. 8 § 1 p.p.s.a.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K.

2. Bartosz D. zwrócił się z wnioskiem do Komendanta Wojewódzkiej Policji w B. o wydanie zezwolenia na posiadanie broni palnej do celów sportowych. Decyzją z dnia 13 maja 2021 r. Komendant Wojewódzkiej Policji w B. odmówił Bartoszewi D. wydania zezwolenia uzasadniając to faktem, iż jest on osobą uzależnioną od alkoholu. Z zachowaniem ustawowego terminu odwołanie od tej decyzji do Komendanta Głównego Policji wniósł Bartosz D. podnosząc, iż orzeczenie lekarskie, na które powołał się Komendant Wojewódzkiej Policji w B. przy wydawaniu decyzji, pochodzi z 3 lipca 2014 r. i jest nieaktualne. Komendant Główny Policji decyzją z dnia 12 grudnia 2021 r. utrzymał w mocy decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w B. Bartosz D. skierował od niej skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. zarzucając, iż decyzja została wydana arbitralnie i uznaniowo.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B.

3. Postanowieniem z dnia 12 stycznia 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. odrzucił skargę kasacyjną adwokata Michała J., złożoną w imieniu Krzysztofa D., od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego K. z dnia 18 października 2020 r. – jako wniesioną z uchybieniem terminu. Odpis postanowienia doręczono w dniu 17 stycznia 2021 r. zarówno adwokatowi Michałowi J. jako pełnomocnikowi, jak i Krzysztofowi D. jako stronie. W dniu 20 stycznia 2021 r. Krzysztof D. wypowiedział pełnomocnictwo adwokatowi Michałowi J. informując o tym Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. i składając jednocześnie zażalenie na postanowienie z dnia 12 stycznia 2021 r. o odrzuceniu skargi kasacyjnej.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie sądowe zostanie w tej sprawie podjęte i dlaczego.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 44

1. Alicja D. stawiała się w Prokuraturze Rejonowej w R. i zeznała, iż jej mąż Romuald D. jest uzależniony od alkoholu, orzeczono wobec niego obowiązek leczenia odwykowego w zakładzie warunkach stacjonarnych, którego nie dopełnił, a nadto w stanie upojenia alkoholowego grozi jej posiadana broń palną.

Jakie działania administracyjnoprawne może podjąć Prokurator Rejonowy w R.? Jakie środki prawne i do kogo może ewentualnie skierować?

2. Prezydent Miasta F. wydał decyzję z dnia 21 lutego 2021 r. o wymeldowaniu Tobiasza Z. z miejsca pobytu stałego. W uzasadnieniu decyzji wskazał, iż opuścił on miejsce pobytu stałego, nie jest znane miejsce jego aktualnego pobytu, nie zgłaszał on również zamiaru wyjazdu za granicę. Oględziny lokalu pozwoliły na ustalenie, iż znajdują się w nim rzeczy osobiste Tobiasza Z., jednakże od dłuższego czasu nieużywane. Decyzja ta stała się ostateczna. W dniu 8 czerwca 2021 r. do Prokuratora Rejonowego w F. wpłynęło pismo Tobiasza Z., który wskazał, iż wydana wobec niego decyzja o wymeldowaniu jest wadliwa, gdyż nie utracił on zamiaru pobytu w lokalu w miejscowości F., a jedynie czasowo przebywa za granicą z uwagi na pracę. Przedstawił dowód wniesienia opłat z tytułu podatku od nieruchomości oraz usuwania odpadów. Zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w F. o zaskarżenie decyzji. W odpowiedzi Prokurator Rejonowy w F. pouczył go, iż decyzja o wymeldowaniu jest ostateczna, ale może on udać się do Wójta Gminy i F. powtórnie zameldować w tym lokalu, wskazując go jako miejsce swojego stałego pobytu.

Proszę ocenić, czy Prokurator Rejonowy w F. podjął w stosunku do Tobiasza Z. właściwe i zasadne działania.

3. Decyzją z dnia 3 czerwca 2021 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w T. nakazał rozbiórkę budynku położonego w T. Odwołanie od tej decyzji w dniu 18 czerwca 2021 r. wniosły wszystkie strony – w tym Prokurator Rejonowy w T. – domagając się uchylecia decyzji. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w T. w trybie autokontroli z art. 132 § 1 k.p.a. decyzją z dnia 14 lipca 2021 r. uchylił swoją decyzję z dnia 3 czerwca 2021 r. i umorzył postępowanie. Pouczył jednocześnie, iż od decyzji przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Proszę wskazać, czy istnieją podstawy do działania Prokuratora Rejonowego w T., w szczególności skierowania środków prawnych, jeśli tak, to jakich i do kogo?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 45

1. Prokurator Rejonowy w Ż. zgłosił udział w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ż. Decyzja kończąca postępowanie wydana została przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ż. w dniu 31 maja 2021 r., a następnie w dniu 6 czerwca 2021 r. doręczona Prokuratorowi Rejonowemu w Ż. Po zapoznaniu się z jej treścią Prokurator Rejonowy w Ż. skierował w dniu 2 lipca 2021 r. sprzeciw od decyzji, żądając stwierdzenia jej nieważności. Wcześniej ustalił, iż decyzja nabrała waloru ostateczności.

Proszę wskazać, czy aktywność Prokuratora Rejonowego w Ż. w toku postępowania administracyjnego była właściwa i czy sprzeciw (w jakim zakresie?) zostanie uwzględniony.

2. Uchwałą z dnia z dnia 4 lutego 2021r., Rada Gminy B. przyjęła Regulaminu Cmentarzy Komunalnych na terenie Gminy B. oraz ustaliła cennik opłat za korzystanie z tych cmentarzy. W § 5 pkt 2 uchwała wprowadziła zakaz przebywania na terenie tych obiektów dzieciom poniżej 13. roku życia bez opieki osób dorosłych. Prokurator Okręgowy w B. zaskarżył tę uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. zarzucając, iż przepis ten został uchwalony z przekroczeniem zakresu upoważnienia ustawowego, gdyż uchwałodawca lokalny nie jest upoważniony żadną ustawą do wprowadzenia ograniczeń w zakresie przemieszczania się dla osób określonej kategorii wiekowej.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. i dlaczego.

3. Jędrzej J. złożył do Prokuratora Rejonowego w W. wniosek o udostępnienie mu akt postępowania przygotowawczego prowadzonego przeciwko jego żonie Katarzynie B., podejrzanej o czyn z art. 286 § 1 k.k. Po upływie 7 dni i braku odpowiedzi na pismo złożył ponaglenie do Prokuratora Rejonowego w W., a następnie – po upływie kolejnych trzech dni – skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na bezczynność organu.

Proszę wskazać, jakie przewidywane rozstrzygnięcie podejmie w tej sprawie Wojewódzki Sąd Administracyjny w W.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 46

1. Wyrokiem z dnia 6 kwietnia 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. oddalił skargę Kariny C. na decyzję Wojewody D. o utrzymaniu w mocy decyzji Wójta Gminy C. o wymeldowaniu jej z miejsca pobytu stałego. Wyrok ten został jej doręczony wraz z uzasadnieniem w dniu 23 maja 2021 r. W dniu 21 czerwca 2021 r. Karina C. skierowała do Naczelnego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. skargę kasacyjną od tego wyroku argumentując, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. dopuścił się naruszenia przepisów postępowania, które mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. wezwał Karinę C. do usunięcia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania braków formalnych skargi w związku z przepisem art. 175 § 1 p.p.s.a. poprzez nadesłanie skargi kasacyjnej sporządzonej przez adwokata lub radcę prawnego. W odpowiedzi na wezwanie Karina C. wniosła z zachowaniem 7-dniowego terminu o ustanowienie dla niej przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. adwokata dla reprezentowania jej w tym postępowaniu.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O.

2. Daniel K. złożył w dniu 3 grudnia 2021 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. skargę na zarządzenie Prokuratora Rejonowego w T. z dnia 28 listopada 2021 r. w przedmiocie odmowy wyrażenia zgody na wykonanie fotokopii dokumentów z akt postępowania przygotowawczego, prowadzonego przeciwko niemu w sprawie o czyn z art. 286 § 1 k.k.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie w tej sprawie winien wydać Wojewódzki Sąd Administracyjny w T.

3. Rada Gminy w J. w dniu 31 sierpnia 2020 r. podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy. W § 2 uchwały wprowadzono przepis – „Definicja terminów używanych w uchwale”, tak zwany słowniczek. Znalazły się w nim powtórzenia terminów zdefiniowanych w ustawach. Prokurator Rejonowy w J. zaskarżył uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. domagając się stwierdzenia nieważności przepisu § 2 uchwały. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy w J. podniosła, iż naruszenie prawa, na które zwrócił uwagę Prokurator Rejonowy w J., jest nieistotne i wniosła o oddalenie skargi.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 47

1. Prokurator Rejonowy w S. zwrócił się w dniu 1 marca 2021 r. do Starosty S. z wnioskiem o skierowanie Marcina P., posiadającego uprawnienia do kierowania pojazdami kat. B, na badanie lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, motywując go tym, iż Marcin P. z powodu uzależnienia od alkoholu nie jest zdolny do kierowania pojazdami. Do wniosku dołączył kopię opinii sądowo – psychiatrycznej z dnia 8 stycznia 2021 r., z której wynikało, iż Marcin P. cierpi na zespół zależności alkoholowej. Organ odmówił wszczęcia postępowania w tej sprawie na podstawie art. 61a § 1 k.p.a, uzasadniając to faktem, iż z opinii sądowo – psychiatrycznej nie wynika, aby zespół zależności alkoholowej u Marcina P. miał formę aktywną, a więc brak jest podstaw do uznania, iż zachodzą wątpliwości co do jego stanu zdrowia, uzasadniające skierowanie go na badanie lekarskie.

Proszę wskazać, czy rozstrzygnięcie organu jest zgodne z prawem i jak winien zareagować Prokurator Rejonowy w S.

2. Komendant Wojewódzkiej Policji w K. prowadził na wniosek Prokuratora Okręgowego w K. postępowanie administracyjne w sprawie cofnięcia Markowi N. zezwolenia na posiadanie broni palnej myśliwskiej. W dniu 30 maja 2021 r. Prokurator Okręgowy w K. uzyskał informację, iż Marek N. zmarł na skutek obrażeń odniesionych w wypadku komunikacyjnym.

Proszę wskazać, jakie czynności powinien podjąć Prokurator Okręgowy w K. w tej sprawie.

3. Janusz M., adwokat reprezentujący Marka M., złożył w jego imieniu skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w S. z dnia 27 marca 2021 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Burmistrza E. z dnia 11 grudnia 2020 r., nakazującej zwrot nienależnie pobranego świadczenia. W toku postępowania sądowoadministracyjnego Marek M. złożył dodatkowe pełnomocnictwo dla adwokata Michała G. wskazując, iż będzie reprezentowany w postępowaniu sądowoadministracyjnym przez dwóch pełnomocników. Zwrócił się też do Prokuratora Okręgowego w B. z pismem o zgłoszenie udziału w postępowaniu sądowoadministracyjnym i popieranie jego skargi. W uzasadnieniu wskazał, iż udział w sprawie Prokuratora Okręgowego w B. z pewnością wzmocni jego pozycję procesową jako skarżącego.

Proszę wskazać, jakie stanowisko w reakcji na to pismo powinien zająć Prokurator Okręgowy w B.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 48

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w P. postanowieniem z dnia 13 maja 2021 r. utrzymało w mocy własne postanowienie z dnia 11 lipca 2020 r. w przedmiocie nieważności postanowienia. Postanowienie z dnia 13 maja 2021 r. zostało doręczone Marii J. w dniu 25 maja 2021 r. Maria J. zawnioskowała do Prokuratora Rejonowego w G. o skierowanie sprzeciwu od tego postanowienia motywując to faktem, iż zachodzą podstawy do stwierdzenia jego nieważności.

Proszę wskazać, jakie działania powinien podjąć w tej sprawie Prokurator Rejonowy w G.

2. Prokurator Rejonowy w T. skierował w dniu 30 grudnia 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. z dnia 11 stycznia 2019 r. utrzymującą w mocy decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w M. z dnia 12 września 2018 r. o legalizacji samowoli budowlanej na nieruchomości należącej do Wiesława T. W dniu 3 lutego 2021 r. Wiesław T. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w T. z wnioskiem o cofnięcie skargi motywując to tym, iż poniósł wysoką opłatę legalizacyjną i nie życzy sobie, aby Prokurator Rejonowy w T. ingerował w jego prawo własności. Po upływie dwóch miesięcy, w trakcie których nie uzyskał od Prokuratora Rejonowego w T. żadnej informacji, telefonicznie ustalił w Wydziale Informacji Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B., iż skarga nie została cofnięta. W dniu 7 maja 2021 r. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. skargę na bezczynność Prokuratora Rejonowego w T.

Proszę wskazać, jakie będzie przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. w przedmiocie skargi Wiesława T.

3. Dyrektor Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) w B. decyzją z dnia 12 maja 2021 r. utrzymał w mocy decyzję Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w B. z dnia 3 marca 2021 r. w przedmiocie płatności bezpośrednich na rok 2020. Decyzja ta została doręczona stronie – Krzysztofowi H. – w dniu 25 maja 2021 r., jednakże Krzysztof H. znając już wcześniej jej treść na skutek kontaktu telefonicznego z pracownikiem ARiMR, wniósł na tę decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. już w dniu 23 maja 2021 r.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 49

1. Mirosław K. wniosek złożył do Starosty Ł. wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie wyrejestrowania jego pojazdu o nr rej. ADV 153454. Jako uzasadnienie wniosku przedstawił okoliczność, iż pojazd został mu skradziony. Starosta Ł. decyzją z dnia 13 maja 2021 r. odmówił wyrejestrowania pojazdu wskazując, iż nie zachodzi żadna z przesłanek z art. 79 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, uzasadniając wydanie takiej decyzji, gdyż Mirosław K. nie zgłosił faktu kradzieży pojazdu Policji, nie złożył w tym przedmiocie oświadczenia, ani w żaden inny sposób tego zdarzenia nie uprawdopodobnił. Od decyzji odwołał się Mirosław K. wskazując, iż ustalenia w przedmiocie kradzieży powinien poczynić Starosta Ł.
Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ł.
2. Starosta W., uwzględniając sprzeciw Prokuratora Rejonowego w W., wznowił postępowanie w przedmiocie rejestracji samochodu osobowego o nr rej. WAU 425735 na rzecz Wilhelma P. W toku postępowania organ uzyskał informację, iż Wilhelm P. zmarł. Starosta W. na podstawie przepisu art. 105 k.p.a. umorzył postępowanie w przedmiocie rejestracji pojazdu wskazując, iż stało się ono bezprzedmiotowe. Z decyzją tą nie zgodził się Prokurator Rejonowy w W. kierując od niej odwołanie i zarzucając Staroście W., iż wprawdzie pierwotna strona postępowania nie żyje, jednakże w jej miejsce winny wstąpić nowe strony – spadkobiercy właściciela pojazdu. Starosta W. w piśmie przesyłającym odwołanie Wilhelma P. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. podniósł, iż zostało ono wniesione w dniu 16 maja 2021 r. z uchybieniem ustawowego terminu, który upływał w dniu 14 maja 2021 r.
Proszę ocenić, jaką decyzję winno podjąć Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W.
3. Rada Miasta w T. podjęła w dniu 18 października 2020 r. uchwałę w przedmiocie zwolnień z podatku od nieruchomości. W § 3 pkt 2 uchwały zwolniono z podatku od nieruchomości „grunty, budynki i ich części przeznaczone na siedziby jednostek organizacyjnych gminy”, natomiast w § 3 pkt 4 zwolniono z podatku od nieruchomości „grunty i budynki i ich części oraz budowle zajęte przez stowarzyszenia na prowadzenie statutowej działalności w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego, z wyjątkiem części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”. Marek M. zwrócił się do Prokuratora Okręgowego w T. o zaskarżenie uchwały w tym zakresie, gdyż jego zdaniem Rada Miasta w T. uchwalając te przepisy, przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego.
Proszę wskazać, czy istnieją podstawy do działania przez Prokuratora Okręgowego w T.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 50

1. Krzysztof I. złożył w dniu 2 czerwca 2021 r. do Wójta Gminy W. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w postaci danych dotyczących liczby osób, które wykonywały w latach 2017-2020 na rzecz Urzędu Gminy w W. czynności na podstawie umów cywilnoprawnych wraz ze wskazaniem ich wynagrodzenia. Pismem z dnia 21 czerwca 2021 r. Wójt Gminy W. poinformował Krzysztofa I., iż żądana przez niego informacja nie stanowi informacji publicznej, gdyż dotyczy sfery prywatności osób fizycznych i nie może zostać udostępniona. Krzysztof I. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w W. z wnioskiem o podjęcie działań wobec Wójta Gminy W.

Proszę wskazać, jakie administracyjnoprawne działania może podjąć Prokurator Rejonowy w W. w związku z pismem Wójta Gminy W.

2. Prokurator Rejonowy w C. zgłosił udział w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w C. Organ wydał decyzję kończącą postępowanie w dniu 4 stycznia 2021 r., doręczając ją Prokuratorowi Rejonowemu w C. w dniu 17 stycznia 2021 r. Prokurator Rejonowy w C. korzystał wówczas z urlopu wypoczynkowego. Po powrocie z niego i po zapoznaniu się z treścią decyzji uznał, iż rażąco narusza ona prawo. Z uwagi na upływ terminu do wniesienia odwołania skierował w dniu 14 lutego 2021 r. sprzeciw od decyzji, żądając stwierdzenia jej nieważności. Wcześniej ustalił, iż decyzja nabrała waloru ostateczności.

Proszę ocenić prawidłowość udziału Prokuratora Rejonowego w C. w postępowaniu administracyjnymi perspektywy uwzględnienia sprzeciwu.

3. W dniu 1 grudnia 2020 r. Rada Miejska w S. podjęła uchwałę w sprawie ustalenia w S. strefy płatnego parkowania (SPP) oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych na terenie miasta S. W § 2 uchwały wprowadzono abonament dla mieszkańców upoważniający do parkowania pojazdu w sąsiedztwie miejsca zameldowania wskazując, iż jest on wydawany właścicielom i współwłaścicielom pojazdów samochodowych stale lub czasowo zameldowanych na terenie objętym SPP, przy czym czasowe zameldowanie musi trwać co najmniej 3 miesiące. W § 4 wskazano, że korzystanie z abonamentu dla mieszkańca wiąże się z koniecznością uiszczenia opłaty stosownie do okresu korzystania z abonamentu – pół roku lub rok – według taryfy opłat przedstawionej w uchwale, a nadto dokonania opłaty w kwocie 10 zł za wydanie naklejki abonamentowej, którą należy umieścić w widocznym miejscu na przedniej szybie pojazdu w celu wykazania korzystania z abonamentu.

Proszę ocenić, czy przyjęte w uchwale rozwiązania są zgodne z prawem, a jeśli istnieją podstawy do ich zakwestionowania, to jakie i dlaczego?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 51

1. Prokurator Rejonowy w T. zgłosił udział w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w T., które zakończyło się w dniu 12 maja 2021 r. wydaniem decyzji. Decyzja stała się ostateczna. W dniu 6 czerwca 2021 r. do Prokuratora Rejonowego w T. wpłynęło pismo Janusza W., strony tego postępowania, w którym zwrócił się o wzruszenie wydanej decyzji, gdyż zachodzą jego zdaniem podstawy do stwierdzenia jej nieważności, o których dowiedział się po tym, gdy decyzja stała się ostateczna.
Proszę wskazać, jakie administracyjnoprawne działania może podjąć Prokurator Rejonowy w T. w związku z pismem Janusza W.
2. Piotr B. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na decyzję Wojewody K. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta Miasta K. o wymeldowaniu go z miejsca pobytu stałego. Jednocześnie ze skargą Piotr B. wniósł o wstrzymanie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. wykonania zaskarżonej decyzji Wojewody K. motywując to wysokim jego zdaniem prawdopodobieństwem uchylenia tej decyzji przez sąd.
Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie może podjąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w K.
3. Prokurator Rejonowy w P. wniósł skargę na uchwałę Rady Miasta w P. w przedmiocie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. W przepisie § 3 uchwała zawierała treść: „Właściciele nieruchomości zobowiązani są do wystawienia pojemników i worków w dniu odbioru odpadów zgodnie z harmonogramem, w miejscach umożliwiających dojazd pojazdem odbierającym odpady pod rygorem zaniechania odbioru odpadów i braku odpowiedzialności Gminy Miasta P. za niezrealizowanie obowiązku ich odbioru.” Zdaniem Prokuratora Rejonowego w P. przepis ten został uchwalony z istotnym naruszeniem upoważnienia ustawowego. Prokurator Rejonowy w P. wniósł o stwierdzenie jego nieważności. W odpowiedzi na skargę Rada Miasta w P. wniosła o jej oddalenie wskazując, iż uchwałodawca dysponował kompetencją do przyjęcia zakwestionowanego przepisu.
Proszę wskazać, czy skarga Prokuratora Rejonowego w P. jest zasadna. Proszę umotywować swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 52

1. Prokurator Okręgowy w T. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. skargę na uchwałę Rady Miasta w T. z dnia 20 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. W skardze Prokurator Okręgowy w T. podniósł, iż uchwała narusza prawo, gdyż nie zawiera obligatoryjnego elementu, jakim jest ustalenie preferencyjnych stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej, wymaganego przepisem art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. W odpowiedzi na skargę Rada Miasta w T. podniosła, iż dostrzeżony przez Prokuratora Okręgowego w T. brak zostanie usunięty na najbliższej sesji Rady Miasta w T. poprzez podjęcie uchwały zmieniającej.

Proszę wskazać, jakie przewidywane rozstrzygnięcie podejmie Wojewódzki Sąd Administracyjny w T. w odniesieniu do skargi Prokuratora Okręgowego w T.

2. Decyzją z dnia 3 lutego 2021 r. Wójt Gminy w W. wymeldował Jana P. z miejsca zameldowania na pobyt stały. Decyzja została doręczona Janowi P. w dniu 22 lutego 2021 r. W dniu 27 lutego 2021 r. Jan P. wniósł od tej decyzji odwołanie bezpośrednio do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W., które w dniu 23 marca 2021 r. przekazało je do Wojewody K. zgodnie z właściwością. Wojewoda K. postanowieniem z dnia 27 marca 2021 r., wydanym na podstawie art. 134 k.p.a., stwierdził, iż odwołanie wpłynęło z uchybieniem terminu, gdyż termin ten dla Jana P. upływał w dniu 8 marca 2021 r.

Proszę ocenić zgodność działania Wojewody K. z prawem. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Wnioskiem z dnia 5 czerwca 2021 r. Błażej G. zwrócił się do Prezydenta Miasta G. o udostępnienie informacji publicznej w postaci kopii umów cywilnoprawnych zawartych z osobami wykonującymi na rzecz Urzędu Miasta G. obowiązki służbowe. Prezydent Miasta G. decyzją z dnia 19 czerwca 2021 r. odmówił Błażewi G. udostępnienia żądanych informacji wskazując w uzasadnieniu, iż wniosek dotyczy danych, które chronione są z uwagi na prywatność osób fizycznych.

Proszę ocenić zgodność decyzji Prezydenta Miasta w G. z prawem. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 53

1. Decyzją z dnia 3 marca 2021 r. Wójt Gminy w P. czasowo odebrał psa Halinie W. i przekazał go schronisku dla zwierząt w P. Odwołanie od tej decyzji w ustawowym terminie wniosła Halina W. prosząc o jej „cofnięcie”. Wójt Gminy w P. pismem z dnia 14 marca 2021 r. wezwał ją do usunięcia w terminie 7 dni braków formalnych odwołania poprzez wskazanie zarzutów, jakie stawia decyzji oraz ich uzasadnienia – pod rygorem pozostawienia odwołania bez rozpoznania. Halina P. na wezwanie to nie udzieliła odpowiedzi, w związku z czym Wójt Gminy w P. postanowieniem z dnia 29 marca 2021 r. pozostawił odwołanie Haliny P. bez rozpoznania.
Proszę ocenić zgodność działania Wójta Gminy w P. z prawem. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.
2. Karolina W. w dniu 3 marca 2021 r. zwróciła się do Wójta Gminy w T. z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w postaci wskazania podmiotów, które świadczyły na rzecz Gminy T. w roku 2020 usługi na podstawie umów cywilnoprawnych. W dniu 29 marca 2021 r. Karolina W. została telefonicznie poinformowana przez pracownika Urzędu Gminy w T., iż dla rozpoznania jej wniosku Wójt Gminy w T. potrzebuje więcej czasu i ma oczekiwać na udostępnienie informacji. W dniu 28 kwietnia 2021 r. Karolina W. odebrała informację Wójta Gminy w T. o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 30 maja 2021 r. z powodu konieczności zgromadzenia danych. W dniu 6 czerwca 2021 r. Karolina W. skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. skargę na bezczynność Wójta Gminy w T. wskazując, iż jej wniosek o udostępnienie informacji publicznej nie został dotychczas rozpoznany, a Wójt Gminy w T. dopuścił się bezczynności.
Proszę wskazać, jakie będzie przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T.
3. Rada Miasta w E. podjęła w dniu 21 sierpnia 2021 r. w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 19 pkt 1 lit. b i pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych i art. 47 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa uchwałę w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Prokurator Rejonowy w E. zaskarżył tę uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. i zażądał stwierdzenia jej nieważności w całości, gdyż jego zdaniem uchwała powinna zostać wydana w oparciu o przepisy art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. W odpowiedzi na skargę Rada Miasta E. podniosła, iż zarzut Prokuratora Rejonowego w E. dotyczy nieistotnego naruszenia prawa i wniosła o oddalenie skargi.
Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 54

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. wyrokiem z dnia 17 grudnia 2020 r. oddalił skargę Marka W. na decyzję Wojewody D. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta Miasta B. o wymeldowaniu go z miejsca pobytu stałego. Wyrok ten został doręczony Markowi W. wraz z uzasadnieniem w dniu 3 marca 2021 r. Marek W. wniósł od tego wyroku skargę kasacyjną osobiście w dniu 6 marca 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. wezwał Marka W. do usunięcia w terminie 7 dni braków formalnych skargi kasacyjnej poprzez podpisanie jej przez adwokata, radcę prawnego lub inną osobę upoważnioną do jej sporządzenia. Wezwanie to Marek W. odebrał w dniu 16 marca 2021 r. i w dniu 30 marca 2021 r. wniósł skargę kasacyjną podpisaną przez adwokata Jana B. Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2021 r. odrzucił skargę kasacyjną Marka W. z powodu nieusunięcia przez niego w terminie jej braków formalnych.
Proszę ocenić zgodność z prawem rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.
2. Wójt Gminy w J. decyzją z dnia 4 listopada 2020 r. wymeldował Janusza C. z miejsca pobytu stałego. Decyzja została doręczona zastępczo dorosłemu domownikowi Janusza C. – jego matce Krystynie C. Janusz C. wniósł w dniu 12 stycznia 2021 r. odwołanie od tej decyzji podnosząc, iż w okresie od 1 listopada 2020 r. do 30 stycznia 2021 r. osadzony był jako tymczasowo aresztowany w Areszcie Śledczym w K. i nie wiedział o wydaniu decyzji. Wójt Gminy w J. w odpowiedzi na odwołanie Janusza C. poinformował go, iż decyzja stała się ostateczna z dniem 23 listopada 2020 r. i zwrócił odwołanie Januszowi C. jako wniesione po terminie.
Proszę ocenić zgodność działania Wójta Gminy w J. z prawem. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.
3. Adwokat Janusz M., reprezentujący Marka C., skierował do Prokuratora Rejonowego w B. wniosek o zgłoszenie przez prokuratora udziału w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Wójta Gminy P. w przedmiocie przyznania Markowi C. dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad małoletnimi dziećmi. Janusz M. wskazał, iż udział prokuratora w postępowaniu jest konieczny, gdyż jego mandant odbywa liczne służbowe podróże zagraniczne i nie jest w stanie czuwać nad przebiegiem postępowania administracyjnego, w tym odbierać korespondencji, składać wniosków dowodowych czy też zaskarżać rozstrzygnięcia.
Proszę wskazać, jakie czynności powinien podjąć Prokurator Rejonowy w B. i jakie zająć stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 55

1. Prokurator Rejonowy w O. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. skargę na uchwałę Rady Gminy S. w przedmiocie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy S. W skardze podniósł, iż w § 21 uchwały znalazł się przepis, zgodnie z którym „w sprawach nieobjętych regulaminem obowiązują przepisy prawa, w tym przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, wraz z przepisami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie”. Zdaniem Prokuratora Rejonowego w O. przepis ten narusza konstytucyjną hierarchię źródeł prawa, stawiając przepisy aktu prawa miejscowego ponad przepisami ustawy. Prokurator Rejonowy w O. wniósł o stwierdzenie nieważności przepisu § 21 uchwały. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy S. wniosła o jej oddalenie, gdyż wskazane przez Prokuratora Rejonowego w O. uchybienie ma charakter nieistotnego naruszenia prawa.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O.

2. Starosta J. wydał decyzję o zatrzymaniu Kamilowi T. prawa jazdy z powodu przekroczenia przez niego dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym. W odwołaniu od decyzji kierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w J. Kamil T. podniósł, iż pomiar prędkości dokonany przez Policję był niedokładny i wykonany w sposób nieprawidłowy, a ponadto ma on na utrzymaniu chore dziecko, które musi dowozić na rehabilitację i prawo jazdy jest mu niezbędne. Kamil T. wniósł o uchylenie decyzji Starosty J. i zwrot prawa jazdy.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w J.

3. Całkowicie ubezwłasnowolniony z powodu zaburzeń psychicznych w postaci otępienia starczego Marian W. został skierowany na wniosek Prokuratora Rejonowego w R. przez Starostę R. na badanie lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Decyzja w tym przedmiocie została doręczona dorosłemu domownikowi – Dawidowi W. – synowi Mariana W. Dawid W. wniósł od niej odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w R. wskazując, iż Marian W. jest ubezwłasnowolniony całkowicie i nie może się samodzielnie odwołać od decyzji, a jego opiekun prawny – córka Angelika K. przebywa aktualnie za granicą.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w R. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 56

1. Prokurator Rejonowy w R. skierował do Prezydenta Miasta G. wniosek o wymeldowanie Damiana B. z miejsca pobytu stałego. Do wniosku dołączona została informacja z Zakładu Karnego w G., z której wynikało, iż Damian B. odbywa w nim karę 15 lat pozbawienia wolności. Prezydent Miasta G. wydał decyzję o wymeldowaniu Damiana B. z miejsca pobytu stałego. W odwołaniu od decyzji Damian B. podniósł, iż Prezydent Miasta G. oparł się przy wydawaniu decyzji wyłącznie na wniosku Prokuratora Rejonowego w R. Wojewoda G. rozpoznając odwołanie stwierdził, iż w aktach sprawy poza wnioskiem Prokuratora Rejonowego w R. i decyzją o wymeldowaniu Damiana B. nie znajdują się żadne inne dokumenty.
Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie może być podjęte przez Wojewodę G. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.
2. Rafał B. skierował do Rady Miejskiej w T. wniosek o uchylenie jej uchwały z dnia 20 grudnia 2020 r. w przedmiocie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Miasta T. Przewodniczący Rady Miejskiej w T. w odpowiedzi na wniosek poinformował Rafała B., iż brak jest podstaw do jego uwzględnienia, a w przypadku, gdyby nie zgadzał się on z przepisami uchwały, może je zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. Rafał B. po zapoznaniu się z treścią pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej w T. skierował skargę na bezczynność do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. wskazując jako organ, który dopuścił się bezczynności, Przewodniczącego Rady Miejskiej w T.
Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.
3. Prezydent Miasta W. w dniu 21 listopada 2021 r. wszczął na wniosek Anny P. i Michała P. postępowanie w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla inwestycji o nazwie „budowa dwóch budynków mieszkalnych z usługami”. W dniu 22 grudnia 2021 r. Michał P. zmarł. Prezydent Miasta W. postanowieniem z dnia 28 grudnia 2021 r. na podstawie art. 97 § 1 pkt 1 k.p.a. zawiesił postępowanie w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę. W zażaleniu na to postanowienie do Wojewody W. Anna P. wniosła o jego uchylenie, gdyż mimo śmierci jej męża Michała P. chce kontynuować inwestycję.
Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewody W. Proszę umotywić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 57

1. Starosta G. wydał decyzję o zatrzymaniu Dawidowi S. prawa jazdy z powodu przekroczenia przez niego dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym. W odwołaniu od decyzji kierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w G. Dawid S. podniósł, iż ma on na utrzymaniu chore dziecko, które musi dowozić na rehabilitację i prawo jazdy jest mu niezbędne. Wniósł o uchylenie decyzji i zwrot prawa jazdy. Decyzją z dnia 28 stycznia 2021 r. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w G. utrzymało w mocy decyzję Starosty G. o zatrzymaniu prawa jazdy. Dawid S. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w G. o podjęcie działań mających na celu wzruszenie decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy i zwrócenie mu dokumentu.

Proszę wskazać, jakie czynności może podjąć Prokurator Rejonowy w G. i jakie powinien zająć stanowisko?

2. Wyrokiem z dnia 23 maja 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w P. odrzucił skargę Prokuratora Okręgowego w P. na uchwałę Rady Miasta w P. w przedmiocie uchwalenia studium zagospodarowania przestrzennego dla miasta P. W ustnych motywach wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w P. wskazał, iż naruszenia prawa, które zarzucił Prokurator Okręgowy w P. uchwale, mają charakter nieistotnego naruszenia prawa, w związku z czym brak jest podstaw do uwzględnienia jego skargi.

Proszę ocenić, czy rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P. jest zgodne z prawem i czy ewentualnie zachodzą podstawy do wywiedzenia skargi kasacyjnej, a jeśli tak, to jak powinny zostać sformułowane zarzuty.

3. Burmistrz Miasta K. w dniu 31 lipca 2021 r. wydał decyzję o warunkach zabudowy dla inwestycji w postaci boksów garażowych. Odwołanie od tej decyzji wniósł w dniu 20 sierpnia 2021 r. Michał N. Pismem z dnia 29 sierpnia 2021 r. Burmistrz Miasta K. wezwał Michała N. do usunięcia w terminie 7 dni braków formalnych odwołania poprzez podpisanie go w sposób czytelny. Jak wskazał Burmistrz Miasta K., podpis nakreślony na odwołaniu jest nieczytelny i nie pozwala stwierdzić, od kogo pochodzi odwołanie. Na wezwanie to Michał N. nie odpowiedział, a Burmistrz Miasta K. postanowieniem z dnia 18 września 2021 r. pozostawił odwołanie bez rozpoznania.

Proszę ocenić zgodność z prawem działania Burmistrza Miasta K. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 58

1. Decyzją z dnia 30 maja 2021 r. Starosta W. zatrzymał Kamilowi G. prawo jazdy z powodu przekroczenia przez niego dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym. Decyzja została doręczona Kamilowi G. w dniu 25 czerwca 2021 r. Odwołanie od tej decyzji Kamil G. wniósł w dniu 14 lipca 2021 r. domagając się uchylecia decyzji. Starosta W. postanowieniem z dnia 10 sierpnia 2021 r. pozostawił odwołanie Kamila G. bez rozpoznania jako wniesione z uchybieniem terminu.

Proszę wskazać, czy działanie Starosty W. było zgodne z prawem, a jeśli nie, to z jakich ewentualnych środków prawnych może skorzystać Kamil G.

2. Rada Miejska w D. podjęła w dniu 30 grudnia 2020 r. uchwałę w przedmiocie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty. W dniu 3 marca 2021 r. skargę na tę uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. wniósł Prokurator Okręgowy w O. zarzucając, iż uchwała nie wskazuje w sposób dostatecznie zindywidualizowany osoby inkasenta. W dniu 28 marca 2021 r. Rada Miejska w D. podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę z dnia 30 grudnia 2020 r., w przepisie § 12 ust. 1 wskazała inkasenta w sposób wymagany przez przepisy i zwróciła się jednocześnie do Prokuratora Okręgowego w O. o cofnięcie skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. skargi z uwagi na jej bezprzedmiotowość.

Proszę wskazać, jakie stanowisko wobec wniosku Rady Miejskiej w D. powinien zająć Prokurator Okręgowy w O. Proszę uzasadnić swój pogląd.

3. Prokurator Okręgowy w B. w dniu 30 grudnia 2021 r. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. skargę na decyzję Wojewody K. z dnia 12 maja 2021 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Wójta Gminy T. z dnia 11 marca 2021 r., żądając stwierdzenia jej nieważności. Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. oddalił skargę Prokuratora Okręgowego w B. jako niezasadną. Po uprawomocnieniu się tego wyroku Prokurator Okręgowy w B. wniósł do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sprzeciw od decyzji Wojewody K. z dnia 12 maja 2021 r., ponownie żądając stwierdzenia jej nieważności.

Proszę wskazać, czy sposób działania Prokuratora Okręgowego w B. jest zgodny z prawem. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 59

1. Prokurator Rejonowy w D. powziął informację, iż Starosta D. wydał w dniu 2 marca 2021 r. postanowienie o uchybieniu terminu do wniesienia odwołania Marty T. od decyzji Starosty D. o pozwoleniu na budowę. Po zażądaniu akt postępowania administracyjnego i zapoznaniu się z nimi Prokurator Rejonowy w D. ustalił, iż Starosta D., do którego wpłynęło odwołanie Marty T. od jego decyzji z dnia 1 lutego 2021 r., postanowieniem stwierdził uchybienie terminowi do wniesienia odwołania.
Proszę wskazać, jakie czynności może w tej sytuacji podjąć Prokurator Rejonowy w D.
2. Jan B. zwrócił się do Prokuratora Okręgowego w C. o skierowanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w C. skargi na uchwałę Rady Miejskiej w C. w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Prokurator Okręgowy w C. uznał, iż zachodzą podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały w całości i skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w C. skargę z żądaniem stwierdzenia nieważności uchwały. Na rozprawę w dniu 21 marca 2021 r. stawili się Prokurator Okręgowy w C., a także Jan B. Na zapytanie przewodniczącego składu orzekającego, czy skarżący podtrzymuje wniesioną skargę, Prokurator Okręgowy w C. oświadczył, iż ją cofa. Wojewódzki Sąd Administracyjny w C. w drodze postanowienia umorzył postępowanie, z czym nie może się pogodzić Jan B.
Proszę wskazać, czy działanie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w C. było zgodne z prawem i czy Jan B. może wzruszyć zapadłe postanowienie o umorzeniu postępowania.
3. Wójt Gminy G. na wniosek Mariana J. decyzją z dnia 4 marca 2021 r. wymeldował Annę J. z miejsca zameldowania na pobyt stały. Odwołanie od tej decyzji w ustawowym terminie złożył Marian J. zarzucając rozstrzygnięciu, iż błędnie wskazuje adres lokalu, którego dotyczy. Po wpłynięciu odwołania Wójt Gminy G. dostrzegł wadliwość decyzji w trybie autokontroli wydał decyzję z dnia 4 kwietnia 2021 r., na mocy której odmówił wymeldowania Anny J. z miejsca pobytu stałego. Marian J. po zapoznaniu się z treścią decyzji z dnia 4 kwietnia 2021 r. poinformował o niej Prokuratora Rejonowego w G. i zwrócił się o jej wzruszenie.
Proszę wskazać, jakie działania może w tej sprawie podjąć Prokurator Rejonowy w G. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 60

1. Krzysztof B. zwrócił się do Wójta Gminy J. z wnioskiem wydanie o warunków zabudowy dla budowy farmy wiatrowej na nieruchomości położonej w miejscowości J. W toku postępowania Wójt Gminy J. uzyskał informację, iż Krzysztof B. zmarł. W oparciu o uzyskany akt zgonu Krzysztofa B. Wójt Gminy J. wydał decyzję o umorzeniu postępowania w przedmiocie wydania warunków zabudowy dla farmy wiatrowej w miejscowości J. z uwagi na śmierć strony i związaną z tym bezprzedmiotowość postępowania.

Proszę wskazać, czy działanie Wójta Gminy J. było zgodne z prawem. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w T. w dniu 21 września 2021 r. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. skargę na uchwałę Rady Miasta w T. z dnia 13 sierpnia 2021 r. w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, żądając stwierdzenia nieważności aktu. Wojewódzki Sąd Administracyjny w T. postanowieniem z dnia 18 grudnia 2021 r. odrzucił skargę Prokuratora Rejonowego w T., wskazując w uzasadnieniu orzeczenia, iż została wniesiona po upływie terminu określonego w art. 53 § 3 p.p.s.a.

Proszę ocenić zgodność działania Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. z prawem. Proszę wskazać, w jaki sposób Prokurator Rejonowy w T. może zaskarżyć zapadłe postanowienie.

3. Prokurator Rejonowy w F. zwrócił się do Wojewody F. ze sprzeciwem od ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta F. z dnia 12 lipca 2021 r., żądając stwierdzenia jej nieważności z powodu skierowania decyzji do osoby niebędącej stroną w sprawie. Wojewoda F. wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Prezydenta Miasta F. z dnia 12 lipca 2021 r. i po przeprowadzeniu postępowania odmówił stwierdzenia jej nieważności z uwagi na fakt, iż decyzja nie jest obciążona wadą, o której mowa w sprzeciwie Prokuratora Rejonowego w F. W skierowanym do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji odwołaniu w odwołaniu od decyzji Prokurator Rejonowy w F. zarzucił, iż organ jest związany sprzeciwem prokuratora opartym o przepis art. 184 k.p.a. i nie może nie uwzględnić jego żądania.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 61

1. Prokurator Okręgowy w G. zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. uchwałę Rady Miasta w G. w przedmiocie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta G., żądając stwierdzenia nieważności przepisów § 2 ust. 1 i 3 ust. 2 uchwały. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. wyrokiem z dnia 31 marca 2021 r. stwierdził nieważność przepisów § 2 ust. 1 i § 3 ust. 2 uchwały. Po doręczeniu odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem Prokurator Okręgowy w G. uznał, iż także przepisy § 4 ust. 1 i § 6 ust. 1 tej uchwały obarczone są wadą prawną, która winna skutkować stwierdzeniem ich nieważności. Dlatego też wywiódł do Naczelnego Sądu Administracyjnego skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. z dnia 31 marca 2021 r., zawierając w niej wyłącznie żądanie stwierdzenia nieważności tych przepisów ze wskazaniem przyczyn nieważności.
Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.
2. Decyzją z dnia 3 grudnia 2020 r. Starosta H. skierował Michała G. na badanie lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Decyzja została doręczona zastępczo dorosłemu domownikowi – Januszowi G. – ojcu Michała G. Po powrocie z urlopu wypoczynkowego za granicą Michał G. skierował za pośrednictwem Starosty H. odwołanie od decyzji i wniósł o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania motywując to faktem, iż przez trzy tygodnie przebywał na wakacjach w Ameryce Południowej i bez własnej winy uchybił terminowi do wniesienia odwołania. Do korespondencji dołączył kopię biletów lotniczych oraz rachunku za hotel. Przesyłając odwołanie wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w H., Starosta H. podniósł, iż Michał G. nie poinformował organu o zmianie miejsca pobytu, dlatego też brak jest podstaw do przywrócenia terminu.
Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w H. w przedmiocie wniosku Michała G. o przywrócenie terminu.
3. Maria J. zwróciła się do Rzecznika Praw Obywatelskich z wnioskiem o podjęcie interwencji i zaskarżenie w jej imieniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. decyzji Wojewody P. W dniu 30 czerwca 2021 r. uzyskała pisemną odpowiedź Rzecznika Praw Obywatelskich, z której wynikało, iż nie skieruje on takiej skargi z uwagi na brak podstaw. Niezadowolona z takiej odpowiedzi Maria J. wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Rzecznika Praw Obywatelskich.
Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 62

1. Wójt Gminy E. wydał decyzję w dniu 14 września 2021 r. o warunkach zabudowy dla inwestycji w postaci domu jednorodzinnego. Decyzja została doręczona stronie – Marianowi J. w dniu 29 września 2021 r. Marian J. w dniu 9 października 2021 r. powiadomił o jej treści Prokuratora Rejonowego w E., a nadto skierował odwołanie od decyzji. Prokurator Rejonowy w E. po zapoznaniu się z aktami sprawy administracyjnej również skierował odwołanie od decyzji Wójta Gminy E. – pismem nadanym w placówce pocztowej w dniu 14 października 2021 r.

Proszę wskazać, jakie czynności powinien podjąć Wójt Gminy E. wobec każdego z odwołań.

2. Jerzy Z., prokurator w stanie spoczynku, zwrócił się z wnioskiem o wpisanie go na listę radców prawnych. Decyzją z dnia 13 maja 2020 r. Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w T. odmówiła Jerzemu Z. wpisu na listę radców prawnych, uzasadniając to niespełnianiem przez niego przesłanki nieskazitelności charakteru. Odwołanie Jerzego Z. od tej decyzji zostało rozpoznane przez Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych – decyzję utrzymano w mocy. Skargę na decyzję Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych Jerzy Z. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. Wyrokiem z dnia 20 grudnia 2020 r. skarga została oddalona. Następnie Jerzy Z. wniósł skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. Skarga kasacyjna została odrzucona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w T., który uznał, iż prokurator w stanie spoczynku nie jest uprawniony do samodzielnego wniesienia skargi kasacyjnej w myśl art. 175 § 2p.p.s.a.

Proszę wskazać, czy rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. jest zgodne z prawem. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Michał P., adwokat reprezentujący w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym Marię C., wniósł w jej imieniu skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z dnia 31 stycznia 2021 r. o oddaleniu skargi. Po wniesieniu skargi kasacyjnej między adwokatem Michałem P. a Marią C. doszło do nieporozumienia, które skutkowało wypowiedzeniem Michałowi P. pełnomocnictwa przez Marię C. Na rozprawę przed Naczelnym Sądem Administracyjnym stawiała się osobiście Maria C., która oświadczyła, iż nie jest reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika i będzie działać w postępowaniu sądowym osobiście.

Proszę wskazać, czy istnieją podstawy do rozpoznania przez Naczelną Sąd Administracyjny wniesionej skargi kasacyjnej.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 63

1. Tomasz J. i Anna J. zwrócili się do Burmistrza G. o wydanie decyzji o udzieleniu pozwolenia na budowę domu jednorodzinnego w miejscowości G. W toku postępowania administracyjnego Burmistrz G. ustalił, iż Tomasz J. i Anna J. nie są właścicielami nieruchomości, na której ma być posadowiony dom, ani też nie dysponują innym tytułem prawnym do działki. W dniu 30 kwietnia 2021 r. Burmistrz G. wydał decyzję o odmowie udzielenia pozwolenia na budowę. Odwołanie od tej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w G. wnieśli Tomasz J. i Anna J. dołączając do niego akt notarialny z dnia 28 kwietnia 2021 r., na podstawie którego nabyli wskazaną wyżej nieruchomość. Tomasz i Anna J. zwrócili się jednocześnie o uchylenie decyzji Burmistrza G. z dnia 30 kwietnia 2021 r. i wydanie pozwolenia na budowę.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie może podjąć w tej sytuacji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w G.

2. Rada Miasta w D. przyjęła w dniu 30 grudnia 2020 r. uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta D. W przepisie § 13 ust. 1 uchwały nałożono na mieszkańców gminy obowiązek zgłaszania do Urzędu Miasta w D. faktu dostrzeżenia na terenie Miasta D. zwierząt podejrzanych o wściekliznę. O treści uchwały powiadomiony został Prokurator Rejonowy w D.

Proszę wskazać, jakie czynności wobec uchwały może podjąć Prokurator Rejonowy w D. Jaki powinien być zakres postępowania wyjaśniającego w tej sprawie?

3. Prokurator Rejonowy w R. w dniu 12 maja 2021 r. wniósł do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji sprzeciw od ostatecznej decyzji Wojewody K. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta Miasta K., żądając stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody K. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w dniu 29 maja 2021 r. wszczął na żądanie Prokuratora Rejonowego w R. postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody K. W dniu 1 czerwca 2021 r. na decyzję Wojewody K. wniesiona została przez Jana S. skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K., w której domaga się on stwierdzenia nieważności decyzji.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie w tej sytuacji powinien podjąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w K. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 64

1. Marcin G. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w T. utrzymującą w mocy decyzję Starosty T. o zatrzymaniu Marcinowi G. prawa jazdy z powodu przekroczenia przez niego dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym. W uzasadnieniu skargi Marcin G. wskazał, że Starosta T. nie przeprowadził żadnego postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji, nie ustalił faktycznej prędkości, z jaką poruszał się Marcin G., a jedynie „automatycznie” wziął pod uwagę ustalenia Policji i arbitralnie wydał decyzję o zatrzymaniu prawa jazdy, a Samorządowe Kolegium Odwoławcze w T. tę decyzję zatwierdziło. Marcin G. wniósł o uchylenie obydwu decyzji i zwrócenie mu prawa jazdy.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Burmistrz Miasta J. prowadził postępowanie administracyjne w przedmiocie ustalenia na rzecz Beaty K. warunków zabudowy dla inwestycji na działce o nr 34/2 w J. Do wydania decyzji w tym przedmiocie Burmistrz Miasta J. upoważnił na piśmie zgodnie z regulaminem organizacyjnym i w oparciu o art. 268a k.p.a. w okresie od 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. Zastępcę Burmistrza Miasta J. Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy na rzecz Beaty K. wydana została w dniu 5 stycznia 2021 r. i z uwagi na nieobecność w tym dniu w pracy Burmistrza Miasta J. podpisał ją Zastępca Burmistrza Miasta J.

Proszę wskazać, czy wydana decyzja dotknięta jest wadą prawną, a jeśli tak, to jakiego rodzaju i jaki środek prawny może zostać skierowany w celu jej wzruszenia.

3. Joanna K. zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w T. o zaskarżenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. uchwały Rady Miasta w T. w przedmiocie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Prokurator Rejonowy w T. poinformował Joannę K., iż zwrócił się już do Rady Miasta w T. w trybie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze o zmianę przepisów § 13 ust. 1 i § 15 ust. 2 uchwały i oczekuje na informację. Niezadowolona z odpowiedzi Joanna K. zwróciła się do Prokuratora Okręgowego w T. ze skargą na beczynność Prokuratora Rejonowego w T.

Proszę wskazać, czy działania Prokuratora Rejonowego w T. były właściwe i jakie działania powinien podjąć Prokurator Okręgowy w T.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 65

1. Prokurator Rejonowy w G. wniósł w dniu 11 czerwca 2021 r. sprzeciw od ostatecznej decyzji Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w G. z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie świadczenia rodzinnego przyznanego Annie J., domagając się stwierdzenia jej nieważności z powodu wydania decyzji z rażącym naruszeniem prawa. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w G. w odpowiedzi na sprzeciw poinformował Prokuratora Rejonowego w G., iż nie może on zostać w chwili obecnej uwzględniony, gdyż Anna J. złożyła w dniu 8 czerwca 2021 r. odwołanie od decyzji z dnia 12 maja 2021 r. wraz z wnioskiem o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania. Akta sprawy wraz ze środkami prawnymi Anny J. zostały przekazane do rozpoznania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w G. i do czasu rozpoznania wniosku o przywrócenie terminu nie można uznać, iż decyzja, od której sprzeciw wniósł Prokurator Rejonowy w G., jest ostateczna.
Proszę wskazać, czy działanie Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w G. jest zgodne z prawem.
2. Wójt Gminy K. w oparciu o przepis art. 268a k.p.a. i powołując się na regulamin organizacyjny urzędu gminy upoważnił bezterminowo sołtysa sołectwa H. do wydawania w jego imieniu decyzji administracyjnych dotyczących wymiaru podatku rolnego dla nieruchomości rolnych położonych w sołectwie H. W dniu 12 lutego 2021 r. decyzję o wymiarze podatku rolnego na rok 2021 otrzymał zamieszkujący w sołectwie H. Bogdan W. Jego zdaniem wymiar podatku rolnego był jednak zbyt wysoki, w związku z czym od decyzji sołtysa sołectwa H. Bogdan W. wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w T.
Proszę wskazać, jakie może być rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w T. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.
3. Krystyna B. zwróciła się do Prokuratora Okręgowego w T. o zaskarżenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. uchwały Rady Gminy T. w sprawie ustalenia zasad korzystania z cmentarzy komunalnych w gminie T. wskazując, iż jej zdaniem liczne przepisy uchwały są niezgodne z prawem. Wniosła o przesłuchanie w charakterze świadków radnych Rady Gminy T. na okoliczność przyjęcia kwestionowanych przepisów.
Proszę wskazać, jakie czynności powinien w tej sprawie podjąć Prokurator Okręgowy w T.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 66

1. Wójt Gminy J. wydał decyzję z dnia 12 stycznia 2021 r. o wymiarze podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości dla Jana B. Decyzja została doręczona Janowi B. w dniu 21 stycznia 2021 r. W dniu 27 stycznia 2021 r. Jan B. zbył w drodze umowy sprzedaży zawartej w formie aktu notarialnego wszystkie swoje nieruchomości i w tym samym dniu odwołał się od podatkowej decyzji Wójta Gminy J. z dnia 12 stycznia 2021 r., zarzucając iż została skierowana do osoby niebędącej stroną. Wójt Gminy J. przekazując odwołanie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w J. wskazał, iż w dacie wydawania decyzji Jan B. był właścicielem nieruchomości, których dotyczył wymiar podatku, a tym samym stroną postępowania administracyjnego i wniósł o utrzymanie wydanej decyzji w mocy.
Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w J. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.
2. Michalina G. wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B. skargę na uchwałę Rady Gminy w P. w przedmiocie ustalenia opłaty za włączenie przyłączy wodociągowych do sieci gminnej. W skardze Michalina G. zarzuciła, iż jej zdaniem przepisy ustawowe nie upoważniają Rady Gminy w P. do nałożenia na mieszkańców gminy opłat za dokonanie przyłączenia do sieci kanalizacyjnej lub wodociągowej. O wniesieniu skargi poinformowała Prokuratora Rejonowego w T. i zawnioskowała, aby zgłosił on udział w postępowaniu sądowoadministracyjnym i poparł skargę.
Proszę wskazać, jakie stanowisko może w tej sprawie zająć Prokurator Rejonowy w T. Proszę uzasadnić swój pogląd.
3. Franciszek G. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. skargę na decyzję Dyrektora Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) w T. z dnia 12 maja 2019 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Kierownika Biura Powiatowego ARiMR z dnia 21 listopada 2018 r., żądając stwierdzenia jej nieważności. Wojewódzki Sąd Administracyjny w T. wyrokiem z dnia 18 sierpnia 2019 r. oddalił skargę Franciszka G. Po zapoznaniu się z uzasadnieniem wyroku, które zostało mu doręczone w dniu 19 grudnia 2019 r., Franciszek G. skierował w dniu 2 lipca 2020 r. do Prokuratora Rejonowego w T. pismo z prośbą o wywiedzenie skargi kasacyjnej od tego wyroku.
Proszę wskazać, jakie działania może podjąć w tej sprawie Prokurator Rejonowy w T. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 67

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny w P. wyrokiem z dnia 3 czerwca 2021 r. oddalił skargę Marka G. na decyzję Wojewody P. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta Miasta P. Wyrok został ogłoszony na rozprawie w dniu 3 czerwca 2021 r., na której obecny był Marek G. Po wysłuchaniu ustnych motywów wyroku i powrocie do domu, Marek G. niezwłocznie sporządził skargę kasacyjną od tego wyroku i nadał ją w placówce pocztowej, kierując ją do Naczelnego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie w tej sprawie może podjąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w P. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) w W. w dniu 12 listopada 2020 r. wydał decyzję w przedmiocie płatności bezpośrednich na rok 2020 na rzecz Jana S. Decyzja została doręczona Janowi S. w dniu 30 listopada 2020 r. W decyzji nie zostało zawarte pouczenie o terminie do wniesienia odwołania. W dniu 28 listopada 2020 r. Kierownik Biura Powiatowego ARiMR wydał postanowienie o uzupełnieniu decyzji z dnia 12 listopada 2020 r. i wskazał, iż odwołanie od niej wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Postanowienie to zostało doręczone Janowi S. w dniu 5 grudnia 2020 r. Jan S. odwołał się od decyzji Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w dniu 17 grudnia 2020 r.

Proszę wskazać, czy odwołanie Jana S. zostało wniesione w terminie i czy zostanie rozpoznane. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Komendant Wojewódzki Policji w B. w dniu 12 marca 2021 r. wydał decyzję o cofnięciu Janowi K. pozwolenia na posiadanie broni, uzasadniając ją stanem zdrowia Jana K., który cierpi na zespół zależności alkoholowej. Odwołanie od tej decyzji do Komendanta Głównego Policji złożył Jan K, dołączając do niego zaświadczenie z dnia 14 czerwca 2021 r., z którego wynika, iż odbył on terapię odwykową i zespół zależności alkoholowej ma u niego formę bierną.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Komendanta Głównego Policji.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 68

1. W dniu 29 grudnia 2020 r. Rada Miasta w S. przyjęła uchwałę w sprawie opłaty targowej. W § 13 uchwały znalazł się przepis, zgodnie z którym uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2021 r. O treści uchwały dowiedział się Prokurator Rejonowy w S., który zainicjował w tej sprawie postępowanie wyjaśniające.

Proszę wskazać, jakie czynności może przeprowadzić Prokurator Rejonowy w S. i jakie stanowisko może zająć wobec treści uchwały.

2. Decyzją z dnia 10 stycznia 2021 r. Wójt Gminy w W. Marian F. ustalił wymiar podatku rolnego i podatku od nieruchomości wobec Czesława T. Decyzja stała się ostateczna z dniem 25 stycznia 2021 r. W dniu 20 marca 2021 r. uprawomocnił się wyrok rozwiązujący przez rozwód małżeństwo Czesława T. z Haliną T. W dniu 24 marca 2021 r. Czesław T. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w W. z prośbą o podjęcie wobec Wójta Gminy w W. Mariana F. „stosownych działań”, gdyż Marian F. jest ojcem jego byłej żony Haliny T. i wydawane przez Mariana F. wobec Czesława T. decyzje administracyjne powinny zostać zweryfikowane.

Proszę wskazać, jakie działania może w tej sprawie podjąć Prokurator Rejonowy w W. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. wyrokiem z dnia 12 marca 2021 r. stwierdził nieważność w całości uchwały Rady Miasta w P. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy G., mimo iż Prokurator Rejonowy w G. w skardze wnosił o stwierdzenie nieważności wyłącznie przepisu § 2 ust. 1 i 3 ust. 2 uchwały. Wojewódzki Sąd Administracyjny w G. dopatrzył się jednak innych istotnych naruszeń prawa.

Proszę wskazać, czy zachodzą podstawy do wywiedzenia przez Prokuratora Rejonowego w G. skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 69

1. Prokurator Rejonowy w J. zaskarżył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. uchwałę Rady Miasta J. z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie opłaty targowej. Zdaniem skarżącego Rada Miasta J. niezgodnie z prawem pominęła w przytoczeniu podstawy prawnej uchwały przepis art. 19 pkt 1 lit. a i pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych, wskazując jako podstawę prawną wyłącznie przepisy art. 18 ust. 2 pkt 8 w zw. z art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Prokurator Rejonowy w J. wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały. Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. wyrokiem z dnia 16 maja 2021 r. oddalił skargę Prokuratora Rejonowego w J., a w uzasadnieniu orzeczenia wskazał, że zarzucona przez Prokuratora Rejonowego w J. wada ma postać nieistotnego naruszenia prawa.

Proszę wskazać, czy istnieją podstawy do podjęcia przez Prokuratora Rejonowego w J. dalszych działań, w szczególności wywiedzenia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O.

2. Decyzją z dnia 12 stycznia 2021 r. działający z upoważnienia Wójta Gminy w S. Zastępca Wójta Marek N. ustalił wymiar podatku rolnego i podatku od nieruchomości wobec Romualda K. W odwołaniu od tej decyzji Romuald N. wskazał, iż wymiar podatku ustalony został niezgodnie z prawem, a przyczyną tego jest fakt, iż Zastępca Wójta Marek N. jest ojcem jego byłej żony Agnieszki N., z którą Romuald K. jest skonfliktowany. O wydaniu decyzji Romuald K. powiadomił jednocześnie Prokuratora Rejonowego w S.

Proszę wskazać, jakie działania może w tej sprawie podjąć Prokurator Rejonowy w S. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Maria C., matka pokrzywdzonego w wypadku komunikacyjnym Piotra C., wniosła do Prokuratora Rejonowego w T. o skierowanie Marcina D., sprawcy wypadku komunikacyjnego, w którym obrażeń ciała doznał Piotr C., na badanie psychologiczne w zakresie psychologii transportu. Prokurator Rejonowy w T. skierował taki wniosek do Starosty T. w oparciu o przepis art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami. Starosta T. decyzją z dnia 12 lipca 2021 r. odmówił skierowania Piotra C. na badanie psychologiczne, uzasadniając to brakiem wystąpienia ustawowych przesłanek z art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

Proszę ocenić, czy decyzja Starosty T. jest zgodna z prawem. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 70

1. Markowi D. w dniu 13 sierpnia 2021 r. doręczona została decyzja Wójta Gminy R. zezwalająca na usunięcie drzew. Ze względu na wyjątkowo ważny interes Marka D. na jego wniosek decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. W dniu 14 sierpnia Marek D. usunął z terenu nieruchomości wszystkie drzewa zgodnie z treścią decyzji z dnia 13 sierpnia 2021 r. Sąsiadka Marka D., Halina F., zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w R. z prośbą o interwencję, gdyż jej zdaniem Marek D. usunął drzewa w sposób niezgodny z prawem, zatajając przed Wójtem Gminy R., iż właścicielem nieruchomości, z której usunięto drzewa, jest również jej brat Wincenty R. Po zapoznaniu się z aktami sprawy administracyjnej Prokurator Rejonowy w R. ustalił, iż poza wnioskiem Marka D. o zezwolenie na usunięcie drzew i decyzją z dnia 13 sierpnia 2021 r., nie zawierają one żadnych innych dokumentów.

Proszę wskazać, jakie działania może podjąć Prokurator Rejonowy w R. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w Z. zwrócił się do Rady Miasta w Z. w trybie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze z wnioskiem o uchylenie uchwały Rady Miasta w Z. z dnia 27 marca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W uzasadnieniu wniosku Prokurator Rejonowy w Z. wskazał, iż uchwała obarczona jest istotnymi wadami prawnymi, gdyż jej przepisy istotnie naruszają prawo. Po otrzymaniu wniosku Rada Miasta w Z. uchwałą z dnia 17 czerwca 2021 r. stwierdziła nieważność uchwały z dnia 27 marca 2021 r., o czym poinformowała Prokuratora Rejonowego w Z., przesyłając mu treść nowo podjętej uchwały.

Proszę wskazać, czy Prokurator Rejonowy w Z. może podjąć działania w tej sprawie, a jeśli tak, to jakie?

3. W dniu 16 lutego 2021 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w E. przekazało do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. skargę Pawła R. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w E. w przedmiocie odmowy przyznania zasiłku celowego. Skarga została wniesiona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w E. w dniu 29 grudnia 2020 r. Zaskarżoną decyzję doręczono Pawłowi R. w dniu 22 listopada 2020 r.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w G. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 71

1. Wnioskiem z dnia 13 maja 2021 r. Magdalena C. zwróciła się do Wójta Gminy C. z wnioskiem o wymeldowanie jej męża, Marka C., z miejsca pobytu stałego. Wskazała, iż jest z mężem w trakcie rozwodu, a dom, w którym zameldowany jest na pobyt stały Marek C., stanowi jej wyłączną własność i Magdalena C. nie chce, aby Marek C. w tym domu nadal zamieszkiwał. Ponadto Marek C. w położonym na terenie posesji garażu prowadzi drobną działalność gospodarczą, a ona na to nie wyraża zgody. Wielokrotnie Magdalena C. prosiła męża, aby zabrał z terenu nieruchomości swoje rzeczy, ale pozostawało to każdorazowo bez reakcji ze strony Marka C.

Proszę wskazać, jaką decyzję może w tej sprawie wydać Wójt Gminy C. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Joanna K. skierowała do Prokuratora Okręgowego w T. wniosek o zaskarżenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. uchwały Rady Miejskiej w T. w przedmiocie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta T. Joanna K. wskazała, że w treści uchwały znajduje się przepis, który ogranicza jej prawa obywatelskie, gdyż zakazuje wyprowadzania psów na tereny zielone, w szczególności parki i skwery. Joanna K. podniosła, iż nie posiada wiedzy prawniczej i nie potrafi samodzielnie wnieść takiej skargi, ponadto obawia się występowania przed sądem.

Proszę wskazać, jakie działania może w tej sprawie podjąć Prokurator Okręgowy w T.? Proszę uzasadnić swój pogląd.

3. W odwołaniu z dnia 12 lipca 2021 r. od decyzji Prezydenta Miasta W. z dnia 4 lipca 2021 r. odmowie przyznania zasiłku celowego Katarzyna B. podniosła, iż nie zgadza się z wydaną decyzją, gdyż jej zdaniem jest ona krzywdząca. Prezydent Miasta W. pismem z dnia 23 lipca 2021 r. wezwał Katarzynę B. do usunięcia braków formalnych odwołania poprzez wskazanie, jakie zarzuty stawia decyzji i czego się domaga. Na wezwanie to Katarzyna B. nie odpowiedziała.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie może podjąć Prezydent Miasta W. wobec odwołania Katarzyny B.?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 72

1. W toku postępowania o wydanie pozwolenia na budowę, wszczętego na wniosek Joanny F. i Michała F., Joanna F. uległa wypadkowi komunikacyjnemu, w następstwie którego doznała ciężkich obrażeń ciała. Decyzja Starosty R. z dnia 13 grudnia 2021 r. o wydaniu pozwolenia na budowę została doręczona Michałowi F. i Joannie F., przy czym korespondencję kierowaną do Joanny F. odebrał osobiście Michał F. w dniu 23 grudnia 2021 r. zapewniając, iż przekaże ją adresatowi – swojej żonie Joannie F. W dniu 30 grudnia 2021 r. Joanna F. zmarła na skutek odniesionych obrażeń, nie odzyskując przytomności. W zaistniałej sytuacji Stefania J., matka Joanny F. i jej spadkobierczyni, wniosła w dniu 3 stycznia 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w R. za pośrednictwem Starosty R. odwołanie od decyzji Starosty R. o wydaniu pozwolenia na budowę wskazując, iż wobec śmierci jej córki inwestycja nie ma racji bytu. Zawniosowała o uchylenie decyzji i umorzenie postępowania.
Proszę wskazać, jaką decyzję w tej sprawie może podjąć Samorządowe Kolegium Odwoławcze w R.?
2. Wyrokiem z dnia 2 czerwca 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. oddalił skargę Prokuratora Okręgowego w O. na uchwałę Rady Miejskiej w O. w sprawie statutu sołectwa w H. W uzasadnieniu wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. wskazał, iż Prokurator Okręgowy w O. uchybił terminowi do zaskarżenia aktu, gdyż zgodnie z przepisem art. 53 § 3 p.p.s.a. uchwałę w przedmiocie statutu sołectwa można zaskarżyć w terminie 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Z rozstrzygnięciem takim nie zgodził się Prokurator Okręgowy w O., wywiódł skargę kasacyjną i zarzucił w niej, iż sąd I instancji niewłaściwie zastosował przepisy p.p.s.a. uznając, iż termin do wniesienia skargi wynosi 6 miesięcy od dnia wejścia w życie uchwały, podczas gdy statut sołectwa jest aktem prawa miejscowego i może zostać zaskarżony w każdym czasie. Prokurator Okręgowy w O. wniósł o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.
Proszę wskazać, jaki wyrok może w tej sprawie wydać Naczelny Sąd Administracyjny? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.
3. Marcelina G. zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w D. o podjęcie działań prawnych wobec jej męża Rafała G., który wyprowadził się z zajmowanego wspólnie mieszkania, ale pozostawił w nim swoje rzeczy, takie jak książki, odzież, pamiątki i inne. Marcelina G. wyjaśniła, że Rafał G. zamieszka z inną kobietą i do mieszkania nie chce powrócić, ale jednocześnie nie chce też uprzątnąć swoich przedmiotów.
Proszę wskazać, jakie działania może w tej sprawie podjąć Prokurator Rejonowy w D.?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 73

1. Wnioskiem w trybie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze Prokurator Rejonowy w D. zwrócił się do Rady Gminy w S. o zmianę uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku w Gminie S. Rada Gminy w S., po uzgodnieniu kwestii z radcą prawnym, podjęła uchwałę, na mocy której zmieniła kwestionowaną przez Prokuratora Rejonowego w D. uchwałę w zakresie i w sposób przez niego wskazany. Następnie Prokurator Rejonowy w D. dopatrzył się w uchwale innych naruszeń prawa i zaskarżył ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w D. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy w S. wskazała, iż usunęła wszystkie nieprawidłowości w uchwale zgodnie z żądaniem Prokuratora Rejonowego w D. i wniosła o odrzucenie skargi.

Proszę wskazać, czy skarga Prokuratora Rejonowego w D. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w D. była w takiej sytuacji dopuszczalna?

2. Komendant Wojewódzkiej Policji w K. decyzją z dnia 6 lipca 2021 r. odmówił Janowi S. wydania pozwolenia na posiadanie broni palnej myśliwskiej. W uzasadnieniu decyzji Komendant Wojewódzkiej Policji w K. wskazał, iż przedstawione w toku postępowania administracyjnego zaświadczenie o niekaralności Jana S. budzi wątpliwości. Zawiadomienie o przestępstwie podrobienia zaświadczenia Komendant Wojewódzkiej Policji w K. skierował do Prokuratury Rejonowej w K., a w treści uzasadnienia decyzji określił, iż z uwagi na brak spełnienia przesłanki niekaralności za przestępstwo umyślne, Janowi S. nie może zostać wydane pozwolenie na posiadanie broni.

Proszę wskazać, czy decyzja Komendanta Wojewódzkiej Policji w K. jest zgodna z prawem. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Mariola P. zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w C. o udzielenie jej pomocy w związku z zachowaniem jej męża Romana P., który na działce ROD w R. trzyma na uwięzi psa i znęca się nad nim. Roman P. odziedziczył tę działkę po swoim ojcu, stanowi ona jego wyłączną własność. Podczas pobytów na działce Roman P. urządza tam libacje alkoholowe, na które zaprasza kolegów, a w ich trakcie Roman P. znęca się nad zwierzęciem, częstując go alkoholem. Po zakończeniu libacji Roman P. nie jeździ na działkę, psa karmi rzadko, na skutek czego ten jest wychudzony i często choruje.

Proszę wskazać, jakie działania administracyjnoprawne może w tej sprawie podjąć Prokurator Rejonowy w C.?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 74

1. Uchwałą z dnia 1 czerwca 2021 r. Rada Miasta w T., działając między innymi na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych ustaliła przedmiotowe zwolnienia od podatku od nieruchomości na obszarze miasta. Rada Miasta w T. określiła w § 16 aktu, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Po zapoznaniu się z informacją prasową w tym względzie Prokurator Rejonowy w T. zdecydował o przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w tej sprawie.

Proszę wskazać, jakie czynności w toku postępowania powinien przeprowadzić Prokurator Rejonowy w T. i czy istnieją podstawy do zakwestionowania uchwały Rady Miasta w T.?

2. Decyzją z dnia 3 grudnia 2021 r. Starosta L. skierował Michała P. na badanie lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Michał P. stawiał się na badanie i uzyskał od lekarza Macieja G. zaświadczenie z dnia 15 grudnia 2021 r. o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Po upływie kilku miesięcy Starosta L. z urzędu powziął informację, iż lekarz Maciej G. został wykreślony z ewidencji uprawnionych lekarzy do wykonywania badań lekarskich kierowców. Decyzja z dnia 3 grudnia 2021 r. była już wówczas ostateczna.

Proszę wskazać, jakie działania w tej sprawie powinien podjąć Starosta L.? Proszę uzasadnić swój pogląd.

3. Wójt Gminy G. w dniu 5 listopada 2021 r. wydał decyzję o pozwoleniu na budowę, powołując się na porozumienie zawarte ze Starostą G. Zawiadomiony o tym przez stronę Prokurator Rejonowy w G. przeprowadził postępowanie wyjaśniające, w toku którego zażądał nadesłania kopii dokumentu porozumienia. W oparciu o ten dokument Prokurator Rejonowy w G. ustalił, iż Starosta G. w drodze porozumienia powierzył gminom, w tym Gminie G., rozpoznawanie spraw z zakresu swojej właściwości jako organu administracji architektoniczno-budowlanej.

Proszę wskazać, czy w tej sprawie zachodzą podstawy do działania przez Prokuratora Rejonowego w G. Proszę umotywić stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 75

1. Uchwała Rady Gminy w D. z dnia 13 października 2020 r. nadała statut sołectwu w D. Uchwała weszła w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. Po zapoznaniu się z jego treścią Prokurator Rejonowy w D. uznał, iż zachodzą podstawy do zaskarżenia jej do sądu, gdyż uchwała została podjęta bez przeprowadzenia obligatoryjnych konsultacji z mieszkańcami sołectwa w D. W dniu 5 sierpnia 2021 r. Prokurator Rejonowy w D. zaskarżył uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w D. wskazując, iż jest ona niezgodna z prawem z powodu braku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy w D. podniosła, iż prokurator skierował skargę z uchybieniem 6-miesięcznego terminu od dnia wejścia w życie uchwały i wniosła o jej odrzucenie.

Proszę wskazać, czy stanowisko Rady Gminy w D. zaprezentowane w odpowiedzi na skargę jest prawidłowe? Proszę uzasadnić swój pogląd.

2. Prokurator Rejonowy w C. został w dniu 13 października 2021 r. zawiadomiony przez Janinę B., iż decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w T. z dnia 1 września 2021 r. jest wadliwa. Janina B. wskazała, że decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w T. nie zawierała własnoręcznego podpisu jednego z członków składu orzekającego. Wniosła o podjęcie przez Prokuratora Rejonowego w C. stosownych działań.

Proszę wskazać, jakie działania może podjąć Prokurator Rejonowy w C. i jakie ewentualnie środki prawne skierować?

3. Komendant Powiatowej Policji w T. powiadomił Prokuratora Rejonowego w T. o tym, iż Marek N. został ukarany mandatem karnym za niezastosowanie się do obowiązku utrzymania psa w warunkach zapewniających bezpieczeństwo osób postronnych. Z informacji zebranych przez Policję wynikało, że Marek N. utrzymuje psa na posesji, która ogrodzona jest zniszczonym płotem, w związku z czym pies się przedostaje na zewnątrz. Z informacji sanepidu wynika ponadto, że pies od wielu lat nie był szczepiony przeciwko wściekliznie i może powodować zagrożenie dla osób i zwierząt.
- Proszę wskazać, jakie działania administracyjnoprawne może w tej sytuacji podjąć Prokurator Rejonowy w T.?**

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 76

1. Prokurator Rejonowy w F. skierował do Starosty C. sprzeciw od decyzji o rejestracji pojazdu. Po wznowieniu postępowania Starosta C. w dniu 7 czerwca 2021 r. wydał decyzję o odmowie uchylecia decyzji o rejestracji pojazdu. Decyzja została doręczona Prokuratorowi Rejonowemu w F., który jej nie zaskarżył. Po tym, gdy decyzja stała się ostateczna, Prokurator Rejonowy w F., dostrzegając jej wady prawne, wniósł sprzeciw z żądaniem stwierdzenia jej nieważności, gdyż jego zdaniem decyzja wydana została z rażącym naruszeniem prawa. Starosta C. odmówił stwierdzenia jej nieważności wskazując, iż Prokurator Rejonowy w F. miał możliwość odwołania się od tej decyzji, jednakże z prawa tego nie skorzystał, w związku z czym nadzwyczajny tryb wzruszenia decyzji jest niemożliwy.

Proszę wskazać, czy działanie Starosty C. było zgodne z prawem? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w P. wyrokiem z dnia 13 marca 2021 r. oddalił skargę Wiesława S. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w T. z dnia 29 listopada 2020 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta Miasta T. z dnia 12 września 2020 r., nakazującej zwrot nienależnie pobranego świadczenia. Wiesław S. po uzyskaniu w dniu 19 kwietnia 2021 r. wyroku wraz z uzasadnieniem, sporządził skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, przesyłając ją w dniu 14 maja 2021 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w P.

Proszę wskazać, jakie będą losy skargi kasacyjnej i dlaczego.

3. Rada Miasta w K. w dniu 1 sierpnia 2021 r. podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy. W § 3 uchwały wprowadzono przepis – „Definicja terminów używanych w uchwale”, tak zwany słowniczek. Znalazły się w nim powtórzenia terminów zdefiniowanych w ustawach. Prokurator Rejonowy w K. zaskarżył uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w K. domagając się stwierdzenia nieważności przepisu § 3 uchwały. Jego zdaniem tego rodzaju regulacja przepisów prawa miejscowego jest sprzeczna z konstytucyjną hierarchią źródeł prawa i powoduje rażącą sprzeczność uchwały z prawem.

Proszę wskazać, czy stanowisko Prokuratora Rejonowego w K. jest prawidłowe i uzasadnione?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 77

1. Decyzją z dnia 5 maja 2021 r. Krzysztof G. został przez Wójta Gminy w R. wymeldowany z miejsca pobytu stałego. W uzasadnieniu decyzji Wójt Gminy w R. wskazał, iż Krzysztof G. wyprowadził się z lokalu, w którym był dotychczas zameldowany i umiejscowił centrum swojej aktywności życiowej w innym miejscu. Odwołanie od tej decyzji do Wojewody K. wniósł w dniu 16 maja 2021 r. Krzysztof G. argumentując, iż decyzja jest dla niego krzywdząca i niezrozumiała, gdyż lokal, z którego Wójt Gminy w R. próbuje go wymeldować, stanowi jego własność. Wymeldowanie go z tego lokalu narusza jego prawo własności i dysponowania lokalem, a to przekracza kompetencje Wójta Gminy w R.

Proszę wskazać, czy odwołanie Krzysztofa G. może zostać uwzględnione przez Wojewodę K.? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Starosta E. decyzją z dnia 12 stycznia 2021 r. skierował Romualda J. na badanie lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, że Romuald J. został w ostatnich latach trzykrotnie skazany za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k., a nadto został wobec niego zastosowany obowiązek przymusowego leczenia odwykowego z powodu uzależnienia od alkoholu. Romuald J. po odebraniu decyzji wpadł w ciąg alkoholowy, zdołał jednak skierować odwołanie od decyzji Starosty E. Dokument odwołania został jednak sporządzony chwiejnym pismem i w sposób nieczytelny. Starosta E. pismem z dnia 14 lutego 2021 r. wezwał Romualda J. do usunięcia braków formalnych odwołania poprzez sporządzenie go w sposób umożliwiający odczytanie. Romuald J. wezwania jednak nie odebrał, gdyż na skutek niewydolności krążeniowo-oddechowej w dniu 16 lutego 2021 r. zmarł.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie może w tej sytuacji podjąć Starosta E.

3. Prokurator Rejonowy w B. powziął informację, iż Starosta B. wydał w dniu 1 marca 2021 r. postanowienie o uchybieniu terminu do wniesienia odwołania Michaliny G. od decyzji Starosty B. o pozwoleniu na budowę. Po zażądaniu akt postępowania administracyjnego i zapoznaniu się z nimi Prokurator Rejonowy w B. ustalił, iż Starosta B., do którego wpłynęło odwołanie Michaliny G. od jego decyzji z dnia 1 marca 2021 r., postanowieniem stwierdził uchybienie terminowi do wniesienia odwołania.

Proszę wskazać, jakie czynności może w tej sytuacji podjąć Prokurator Rejonowy w B.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 78

1. Prokurator Rejonowy w T. zgłosił w dniu 30 kwietnia 2021 r. udział w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w K. w przedmiocie nakazania rozbiórki budynku. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w K. nie powiadomił Prokuratora Rejonowego w T. o zebraniu materiału dowodowego w sprawie i w dniu 4 maja 2021 r. wydał decyzję o nakazaniu rozbiórki budynku. Odwołanie od tej decyzji złożył w dniu 20 maja 2021 r. Prokurator Rejonowy w T. wskazując, iż decyzja została wydana w ciągu 4 dni od zgłoszenia przez Prokuratora Rejonowego w T. udziału w postępowaniu, w związku z czym nie miał on możliwości wzięcia w nim czynnego udziału, Organ uniemożliwił mu w ten sposób zajęcie stanowiska co do zebranych w sprawie dowodów. Prokurator Rejonowy w T. wniósł o uchylenie decyzji i przekazanie sprawy organowi I instancji do ponownego rozpoznania.

Proszę wskazać, czy odwołanie Prokuratora Rejonowego w T. może zostać uwzględnione.

2. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w D. wpłynęła skarga na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w D. utrzymującą w mocy decyzję Starosty D. o zatrzymaniu Mai J. prawa jazdy z powodu przekroczenia przez nią dopuszczalnej prędkości o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym. W uzasadnieniu skargi Maja J. wskazała, że Starosta D. nie przeprowadził żadnego postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji, nie ustalił faktycznej prędkości, z jaką poruszała się Maja J., a jedynie „automatycznie” wziął pod uwagę ustalenia Policji i arbitralnie wydał decyzję o zatrzymaniu prawa jazdy, a Samorządowe Kolegium Odwoławcze w D. tę decyzję zatwierdziło. Maja J. wniosła o uchylenie obydwu decyzji i zwrócenie jej prawa jazdy.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w D. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Bronisława C. skierowała do Prokuratora Rejonowego w C. wniosek o „odebranie” jej mężowi Wacławowi C. prawa jazdy, gdyż mąż od lat nadużywa alkoholu, pod jego wpływem wsiada za kierownicę i stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa na drogach. Bronisława C. przedstawiła na dowód tego samodzielnie wykonane zdjęcia, na których widać Wacława C. za kierownicą samochodu.

Czy przekazane przez Bronisławę C. informacje są wystarczające dla podjęcia przez Prokuratora Rejonowego w C. działań administracyjnych? Jakie ewentualne dowody powinien zgromadzić w toku postępowania wyjaśniającego Prokurator Rejonowy w C.?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 79

1. Na mocy uchwały Rady Miasta w T. w sprawie regulaminu cmentarza komunalnego w T. wprowadzono w § 13 zakaz niszczenia nagrobków, a także zieleni na terenie cmentarza. Po uzyskaniu informacji o podjętej uchwale Prokurator Rejonowy w T. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w T. i zarzucił uchwale, iż wprowadza regulację prawną w materii uregulowanej ustawowo w innych aktach prawnych. W odpowiedzi na skargę Rada Miasta w T. wskazała, iż zarzut Prokuratora Rejonowego w T. jest niezrozumiały, gdyż przepisy dotyczące zakazu niszczenia nagrobków i zieleni miały na celu wyłącznie uporządkowanie obowiązków osób korzystających z cmentarza i nie są sprzeczne z prawem, a umieszczone na tablicy na terenie cmentarza spełniają również funkcje wychowawcze.

Proszę wskazać, jaki wyrok może w tej sprawie wydać Wojewódzki Sąd Administracyjny w T.?

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w R. wyrokiem z dnia 2 lutego 2022 r. oddalił skargę Jacka J. na decyzję Wojewody O. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta Miasta O. Wyrok został ogłoszony na rozprawie w dniu 2 lutego 2022 r., na której obecny był Jacek J. Po wysłuchaniu ustnych motywów wyroku i powrocie do domu, Jacek J. niezwłocznie sporządził skargę kasacyjną od tego wyroku i nadał ją w placówce pocztowej, kierując ją do Naczelnego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. W treści skargi określił, iż w postępowaniu sądowym będzie go reprezentował adwokat Marek C.

Proszę wskazać, jakie rozstrzygnięcie w tej sprawie może podjąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w O. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Halina F. wniosła do Wójta Gminy w D. o przyznanie jej zasiłku celowego na zakup opału z budżetu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w D. Wójt Gminy w D. pismem z dnia 12 grudnia 2021 r. wezwał Halinę F. do usunięcia braków formalnych wniosku poprzez wskazanie, jakie są jej dochody, stan majątkowy i warunki mieszkaniowe. Została również zobowiązana do przedstawienia zaświadczeń z banku, dokumentujących historię jej rachunku bankowego. Halina F. w odpowiedzi na wezwanie stawiała się osobiście w siedzibie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w D. i oświadczyła, iż nie stać jej na pokrycie kosztów uzyskania zaświadczenia bankowego, a pozostała dane, których żąda organ, możliwe są do ustalenia przez samego Wójta Gminy w D.

Proszę określić, jakie dalsze czynności w tej sprawie może podjąć Wójt Gminy w D.?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 80

1. Decyzją z dnia 14 maja 2021 r. działający z upoważnienia Wójta Gminy w G. Zastępca Wójta Monika C. ustaliła wymiar podatku rolnego i podatku od nieruchomości wobec Zenona G. Po zapoznaniu się z treścią Zenon G. decyzji skierował od niej odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w C. W odwołaniu Zenon G. podniósł, że wymiar podatku ustalony został niezgodnie z prawem, a ponadto pod decyzją podpisała się Monika C., która jest siostrą jego żony Marii G.. Zenon G. jest obecnie z żoną Marią G. skonfliktowany, gdyż trwa między nimi postępowanie o rozwód. O odwołaniu Zenona G. dowiedział się Prokurator Rejonowy w G.

Proszę wskazać, jakie działania może w tej sprawie podjąć Prokurator Rejonowy w G. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. W dniu 1 lutego 2022 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w L. przekazało do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. skargę Bogdana P. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w L. w przedmiocie odmowy przyznania zasiłku celowego. Skarga została wniesiona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w L. w dniu 28 grudnia 2021 r. Zaskarżoną decyzję doręczono Bogdanowi P. w dniu 22 listopada 2020 r.

Proszę wskazać, jakie może być przewidywane rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w L. Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Rada Gminy w T. przyjęła w dniu 30 grudnia 2021 r. uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy T. W przepisie § 11 ust. 2 uchwały nałożono na mieszkańców gminy obowiązek zgłaszania do Urzędu Gminy w T. faktu dostrzeżenia na terenie Gminy T. zwierząt podejrzanych o wściekliznę. O treści uchwały Anna F., mieszkanka Gminy T., powiadomiła Prokuratora Rejonowego w T. i poprosiła o interwencję.

Proszę wskazać, jakie czynności wobec uchwały może podjąć Prokurator Rejonowy w T. Jaki powinien być zakres postępowania wyjaśniającego w tej sprawie?