

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 1

1. Rada Miasta i Gminy w W. w dniu 3 grudnia 2018 r. podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, w której w § 4 zobowiązano podmioty zainteresowane przyłączeniem do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej do partycypacji w kosztach tej inwestycji w wysokości 2.000 zł opłaty jednorazowej. Przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dz.Urz. Województwa z dnia 29 stycznia 2019 r. Prokurator Rejonowy w W. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na powyższą uchwałę w dniu 3 grudnia 2019 r. z wnioskiem o stwierdzenie jej nieważności. Burmistrz reprezentujący organ, w odpowiedzi na skargę prokuratora wniósł o jej odrzucenie, jako wniesionej po ustawowym terminie.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora w świetle stanowiska organu zawartego w odpowiedzi na skargę.

2. Wojewoda W., po rozpatrzeniu wniesionego w ustawowym terminie odwołania Ewy E. od decyzji Starosty W., w dniu 10 maja 2019 r. utrzymał zaskarżoną decyzję w mocy. Na przedmiotową decyzję Wojewody, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę wniósł Anatol E. (mąż Ewy E.). W skardze zarzucił organowi odwoławczemu naruszenie przepisu art. 10 k.p.a., polegające na braku zawiadomienia go o postępowaniu odwoławczym, choć miał przymiot strony w postępowaniu w I instancji i niedoręczeniu mu decyzji z dnia 10 maja 2019 r. Powyższe, według skarżącego spowodowało, iż doszło do zaistnienia przesłanki wznowieniowej z art.145 § 1 pkt 4 k.p.a., a zatem konieczne jest uchylenie decyzji Wojewody W.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij stanowisko.

3. Tomasz T. został skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 6 maja 2019 r. między innymi za przestępstwo przyjęcia korzyści majątkowej w zamian za przekroczenie obowiązków służbowych, które polegało na wydaniu, z upoważnienia Starosty W., decyzji z dnia 10 grudnia 2010 r. o wydaniu prawa jazdy kat. B Aleksandrze A., pomimo nie spełniania warunków ustawowych. W związku z powyższym Prokurator Rejonowy w W. skierował sprzeciw na podstawie art. 184 § 1 k.p.a. od wyżej wskazanej decyzji ostatecznej wnioskując o jej uchylenie oraz odmowę wydania Aleksandrze A. prawa jazdy, na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 2

1. Starosta W. decyzją z dnia 14 czerwca 2019 r., wydaną po rozpatrzeniu sprzeciwu Prokuratora Rejonowego w W. opartego na podstawie wznowieniowej z art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a., na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 105 § 1 k.p.a. uchylił własną decyzję z dnia 1 kwietnia 2011 r. w przedmiocie rejestracji pojazdu na rzecz Tomasza T. i umorzył postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, iż jak podniósł prokurator, Tomasz T. został prawomocnie skazany za podrobienie umowy sprzedaży przedmiotowego samochodu, a nadto posłużenie się sfałszowanym dokumentem, co obligowało organ do uchylenia decyzji własnej. Natomiast w związku z okolicznością, iż Tomasz T. nie jest już właścicielem przedmiotowego pojazdu, gdyż przeniósł jego własność umową darowizny na swoją matkę w dniu 10 maja 2012 r., organ był zobligowany do umorzenia postępowania wobec braku przedmiotu orzekania.

Dokonaj oceny zasadności decyzji organu. W wypadku stwierdzenia uchybień, zaproponuj zarzut i wniosek sporządzonego przez prokuratora odwołania.

2. Burmistrz Miasta i Gminy w W. postanowieniem z dnia 10 maja 2018 r. odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dot. rozbudowy zakładu produkcyjnego. Przedmiotowe postanowienie stało się ostateczne. Lokalna społeczność skierowała prośbę do Prokuratora Rejonowego w W. o podjęcie działań i zmianę postanowienia w związku z uciążliwością zakładu produkcyjnego. Prokurator Rejonowy w W. skierował sprzeciw od przedmiotowego postanowienia, działając na zasadzie art. 184 § 1 k.p.a. w zw. z art. 126 k.p.a.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora.

3. Burmistrz Miasta i Gminy w W. decyzją z dnia 10 czerwca 2019 r. odmówił ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy domu wielorodzinnego na rzecz Krystiana K. W uzasadnieniu decyzji Burmistrz wskazał, iż jak ustalono na podstawie ewidencji gruntów i budynków, wnioskodawca Krystian K. nie posiada prawa własności nieruchomości, której dotyczy planowana inwestycja. Krystian K. wniósł odwołanie od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Organ II instancji utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję i podzielił w całości jej uzasadnienie prawne i faktyczne.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 3

1. Klaudia K. wniosła bezpośrednio (osobiście na dziennik podawczy) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. z dnia 22 maja 2019 r. w przedmiocie utrzymania w mocy decyzji o nakazie rozbiórki garażu murowanego. Zaskarżona decyzja zawierała pouczenie dla strony o terminie i sposobie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wojewódzki Sąd Administracyjny przekazał skargę Klaudii K. do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, działając na podstawie art. 54 § 1 p.p.s.a., o czym poinformował stronę. Organ II instancji otrzymał skargę Klaudii K. 32 dni od doręczenia zaskarżonej decyzji. Klaudia K. skierowała do Prokuratora Rejonowego w W. pismo zatytułowane „Zażalenie” w którym wskazała, iż złożyła skargę do sądu administracyjnego z zachowaniem terminu i skarga winna być rozpatrzona, a nie zwracana do organu. Nadto Klaudia K. wniosła o zgłoszenie udziału prokuratora do jej sprawy sądownoadministracyjnej, w związku z rażącym błędem Sądu.

Dokonaj oceny prawidłowości działania WSA. Ponadto oceń czy prokurator ma podstawy do podjęcia działań pozakarnych.

2. Ewa E. złożyła do Burmistrza Miasta i Gminy W. w dniu 4 października 2019 r., za pośrednictwem Profilu Zaufanego wnioski o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wskazania jakie podmioty zewnętrzne realizowały na rzecz Gminy usługi związane z organizacją corocznych gminnych „Dni Gminy” oraz dożynek, a ponadto jakie Gmina poniosła koszty własne tych imprez za lata 2010-2015. Wobec nieotrzymania żądanych informacji ani decyzji o odmowie ich udzielenia, Ewa E. złożyła w dniu 27 grudnia 2019 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na bezczynność organu z wnioskiem o zobowiązanie Burmistrza do rozpatrzenia jej wniosku w terminie 14 dni, oraz stwierdzenie, iż organ dopuścił się bezczynności w stopniu rażącym. W odpowiedzi na skargę organ wskazał, iż w związku z awarią kanalizacji w archiwum urzędu w dniu 1 października 2019 r. doszło do zniszczenia żądanych dokumentów. Z tego powodu niemożliwe jest udzielenie przedmiotowej informacji przez najbliższe miesiące.

Dokonaj oceny zasadności skargi na bezczynność organu.

3. Prokurator Rejonowy w W. wniosł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. sprzeciw i w oparciu o art. 156 k.p.a. zawniósł o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Organ zwrócił pismem sprzeciw prokuratora wraz z informacją, iż toczy się obecnie postępowanie wznowieniowe odnośnie przedmiotowej decyzji, zainicjowane przez pełnomocnika strony na tydzień przed wpływem sprzeciwu prokuratora.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 4

1. Klaudia K. w dniu 2 czerwca 2020 r. wniosła sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. od decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. podjętej w trybie art. 138 § 2 k.p.a., za pośrednictwem tego organu. Organ poinformował Klaudię K. pismem z dnia 30 czerwca 2020 r., iż odmawia nadania biegu sprzeciwowi i nie przekaże go do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W., gdyż sprzeciw od decyzji przysługuje wyłącznie prokuratorowi.

Dokonaj oceny prawidłowości działania Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W.

2. Prokurator Rejonowy w W. skierował w dniu 12 grudnia 2019 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę z dnia 5 sierpnia 2019 r. Rady Miasta w W. Przedmiotową uchwałę Rada wydała na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym – i określiła wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania zamieszczonego pod miejscem wyznaczonym do podpisu „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” zawartego w załącznikach: nr 2 poz. G, nr 2 poz. F, nr 3 poz. H, nr 4 poz. F. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w powyższym zakresie albowiem Rada nie miała ustawowych kompetencji do wprowadzenia oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 k.k., gdyż z samej normy tego przepisu wynika wprost konieczność takiej regulacji w drodze ustawy. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o oddalenie skargi prokuratora argumentując, iż przedmiotowa uchwała w zaskarżonym zakresie została uchylona uchwałą z dnia 10 grudnia 2019 r.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora. Czy w świetle odpowiedzi na skargę prokurator winien zmienić żądanie skargi przed WSA.

3. Prokurator Rejonowy w W. wniósł na podstawie art. 184 k.p.a. sprzeciw do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wnioskując o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy W. w związku z wydaniem jej bez podstawy prawnej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. postanowieniem wydanym w oparciu o dyspozycję art. 61a k.p.a. odmówiło wszczęcia postępowania, wskazując w uzasadnieniu, iż brak jest podstaw do wszczęcia postępowania nadzwyczajnego.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 5

1. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 15 maja 2020 r. skierował do Starosty W. sprzeciw od ostatecznej decyzji tego organu o rejestracji pojazdu na rzecz Zenona Z. z dnia 9 stycznia 2015 r. z wnioskiem o wznowienie postępowania administracyjnego, powołując się na art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 145 § 1 pkt 1 i 5 k.p.a. W uzasadnieniu sprzeciwu prokurator podniósł, iż Zenon Z. został prawomocnie skazany za podrobienie umowy sprzedaży samochodu przedłożonej przez jego pełnomocnika w toku postępowania o rejestrację pojazdu, a ponadto wyszły na jaw nowe, istotne dla sprawy okoliczności związane z prawem własności pojazdu, nieznane organowi. Prokurator wnioskował o uchylenie przedmiotowej decyzji z dnia 11 stycznia 2015 r. i odmowę rejestracji pojazdu na rzecz Zenona Z. Starosta W. działając na podstawie art. 151 § 2 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. i art. 146 k.p.a. wydał decyzję z dnia 19 czerwca 2020 r. w której stwierdził, iż decyzja z dnia 9 stycznia 2015 r. o rejestracji pojazdu na rzecz Zenona Z. została wydana z naruszeniem prawa, a jej uchylenie nie jest możliwe w związku z upływem 5 lat od jej wydania.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji organu wydanej na skutek sprzeciwu prokuratora. W razie stwierdzenia uchybień zaproponuj jakie zarzuty może podnieść prokurator w środku odwoławczym.

2. Tomasz T. wniósł sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. od decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. z dnia 15 października 2019 r. w przedmiocie uchylenia, na zasadzie art. 138 § 2 k.p.a., decyzji w całości i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania organowi I instancji o umorzenie postępowania dot. nakazu rozbiórki domu jednorodzinnego. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uwzględnił sprzeciw Tomasza T. Skargę kasacyjną od tego wyroku wywiódł Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w W. i wniósł alternatywnie o uchylenie w całości zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji, bądź uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i rozpoznanie skargi przez Naczelny Sąd Administracyjny. Tomasz T. inwalida I grupy zwrócił się pismem o zgłoszenie udziału prokuratora do postępowania kasacyjnego.

Dokonaj oceny czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora. Jakie rozstrzygnięcie winien wydać NSA.

3. Krystyna K. wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 15 maja 2020 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Starosty W. o odmowie umorzenia nienależnie pobranego świadczenia. W uzasadnieniu skargi podniosła, iż organy I jak i II instancji wadliwie ustaliły jej sytuację materialną i nie dały wiary okolicznościom, które jej profesjonalny pełnomocnik podnosił w sprawie. Wniosła o przeprowadzenie dowodów z zeznań jej przyrodniej siostry jak i jej męża, którzy od 7 lat przebywają poza granicami i nie odwiedzili Polski od 4 lat, ale pozostają z Krystyną K. w stałym kontakcie za pośrednictwem komunikatorów internetowych.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA w przedmiocie wniosku dowodowego. Czy rozstrzygnięcie Sądu jest zaskarżalne.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 6

1. Karolina K. wniosła do Burmistrza Miasta W. o udzielenie informacji publicznej w zakresie wydatkowanych środków finansowych na zakupy w Bibliotece Miejskiej za lata 2015-2019, osobiście na dziennik podawczy. Z uwagi na nieopatrzenie wniosku podpisem, organ wezwał Karolinę K. w trybie art. 64 § 2 k.p.a. do uzupełnienia braku formalnego wniosku, poprzez złożenie własnoręcznego podpisu, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. Karolina K. odesłała Burmistrzowi niepodpisany wniosek, a ponadto w kolejnym piśmie wskazała, iż wniosek o udzielenie informacji publicznej jest odformalizowany, może zatem być wniesiony w każdej formie do organu administracji publicznej. Ponadto wskazała, iż art. 64 § 2 k.p.a. nie ma zastosowania w toku postępowania o udzielenie informacji publicznej, gdyż przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się jedynie do wydania decyzji o odmowie udzielenia informacji publicznej lub umorzenia postępowania. Burmistrz Miasta W. pozostawił wniosek Karoliny K. bez rozpoznania. Po dwóch miesiącach od złożenia wniosku, Karolina K. nie podejmując innych działań przed organem, wniosła bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność.

Dokonaj oceny prawidłowości procedowania Burmistrza Miasta i Gminy W. oraz wskaż jakie rozstrzygnięcie wyda WSA w sytuacji, gdy do dnia wydania rozstrzygnięcia przez Sąd organ nie podjął żadnej czynności w sprawie.

2. Rada Miejska w W., działając na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4, art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę w dniu 14 grudnia 2018 r. w sprawie Regulaminu korzystania z parku miejskiego w W. Regulamin stanowił załącznik do uchwały. Uchwała wprowadziła w kolejnych punktach załącznika następujące zakazy: zakaz zaśmiecania parku, zakaz niszczenia ławek, koszy i urządzeń sportowych, zakaz spożywania napojów alkoholowych, zakaz wnoszenia materiałów pirotechnicznych, zakaz wyprowadzania psów bez smyczy i kagańca dot. psów rasy niebezpiecznej oraz nakaz sprzątania odchodów pozostawionych przez zwierzęta na terenie parku. Bernadetta B. wniosła w dniu 19 czerwca 2020 r. do Prokuratora Rejonowego w W. o zaskarżenie przedmiotowej uchwały, nie precyzując przyczyn.

Dokonaj oceny charakteru podjętej uchwały (akt kierownictwa wewnętrznego, akt prawa miejscowego). Wskaż, czy zaszły podstawy do podjęcia działań przez prokuratora.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. oddalił skargę Emila E. na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. w przedmiocie nakazu rozbiórki. Ustanowiony przez Sąd pełnomocnik z urzędu Emila E. wniósł skargę kasacyjną na powyższy wyrok, którą oparł na jednym zarzucie. Następnie pełnomocnik, po upływie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej, skierował do Sądu kolejne pismo procesowe, w którym podniósł szereg nowych zarzutów kasacyjnych w sprawie.

Wskaż czy działanie pełnomocnika skarżącego, polegające na wniesieniu nowych zarzutów z uchybieniem terminu do wniesienia skargi kasacyjnej było zasadne.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 7

1. Krzysztof K. został skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W. w dniu 10 stycznia 2020 r. za przestępstwo przyjmowania korzyści majątkowych w zamian za wystawianie zaświadczeń o przeprowadzaniu badań technicznych pojazdu, w których poświadczal nieprawdę o spełnianiu przez te pojazdy wymagań technicznych. Krzysztof K. był osobą uprawnioną do wykonywania badań technicznych pojazdów.

Oceń czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak wskaż jakich.

2. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Karolina K. wniosła skargę na bezczynność Burmistrza Miasta W., który nie zrealizował jej wniosku z dnia 20 lutego 2020 r. o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wysokości dotacji do prywatnych żłobków za 2019 r. W odpowiedzi na skargę organ wniosł o jej odrzucenie, gdyż Karolina K. nie skierowała żadnego środka prawnego na podstawie k.p.a., dlatego też nie wyczerpała środków zaskarżenia w rozumieniu art. 52 § 1 i 2 p.p.s.a. Po zapoznaniu się z treścią odpowiedzi na skargę, Karolina K. skierowała do Sądu kolejne pismo, w którym wskazała, iż Burmistrz Miasta W. całkowicie „mija się z prawdą” gdyż w jej sprawie dotyczącej kategorii informacji publicznej nie ma obowiązku wyczerpywania środków zaskarżenia czy też wzywania do usunięcia naruszenia prawa przed wniesieniem skargi do WSA. Skarżąca podniosła, iż organ popełnia „wciąż ten sam błąd”, dlatego Sąd winien zawiadomić prokuratora o sprawie by umożliwić mu zgłoszenie udziału do postępowania sądowoadministracyjnego. Sąd zawiadomił prokuratora o terminie rozprawy, przesyłając również skargę i pozostałe pisma procesowe stron.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska skarżącej i organu. Czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora. Jakie rozstrzygnięcie winien wydać WSA.

3. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. wpłynęła skarga Emila E. na Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. w związku z przekazaniem jego ponaglenia z dnia 18 maja 2020 r., do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jako organu właściwego do rozpoznania przedmiotowego ponaglenia wystosowanego na podstawie k.p.a.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu, wskaż przewidywane rozstrzygnięcie Sądu.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 8

1. Prokurator Okręgowy w W. wywiódł, z zachowaniem ustawowego terminu, skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z dnia 19 czerwca 2020 r. o uchyleniu decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. i poprzedzającej ją decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Prokurator w przedmiotowej skardze sformułował jedyny zarzut, oparty na art. 141 § 4 p.p.s.a. wskazując, iż z uzasadnienia zaskarżonego wyroku nie wynika jaki stan faktyczny Sąd przyjął za podstawę orzekania i z jakich przyczyn. W odpowiedzi na skargę kasacyjną organ zawniósł o jej oddalenie, przyznając jednocześnie, iż uzasadnienie wyroku WSA rzeczywiście nie zawiera stanowiska co do przyjętego stanu faktycznego, ale naruszenie art. 141 § 4 p.p.s.a. nie może nigdy stanowić samodzielnej podstawy kasacyjnej.

Oceń prawidłowość sformułowanego zarzutu kasacyjnego. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie NSA i uzasadnij stanowisko.

2. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. w dniu 15 czerwca 2020 r., po rozpatrzeniu wniosku Klaudii K., wydał decyzję o odmowie zmiany jej nazwiska. Klaudia K. otrzymała decyzję w dniu 9 czerwca 2020 r. i w tym samym dniu udała się na wakacje. Po powrocie do domu w dniu 10 lipca 2020 r., Klaudia K. pisemnie zrzekła się prawa do wniesienia odwołania od decyzji, a przedmiotowe pismo złożyła osobiście na dzienniku podawczym organu.

Dokonaj oceny skuteczności zrzeczenia się odwołania przez Klaudię K.

3. Rada Gminy w W. w dniu 10 lipca 2015 r. podjęła, na podstawie art. 35 ust. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałę o nadaniu statutu sołectwu. Prokurator Okręgowy w W. w dniu 15 czerwca 2020 r. złożył skargę na przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności z powodu braku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa. Organ w odpowiedzi na skargę wniósł o umorzenie postępowania sądowoadministracyjnego ze względu na nieobowiązywanie zaskarżonej uchwały z dniem 1 czerwca 2020 r.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu, wskaż czy zaistniały przesłanki do umorzenia postępowania sądowoadministracyjnego. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA, zakładając, iż zarzuty skargi prokuratora są zasadne.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 9

1. Tomasz T. złożył wniosek do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Starosty W. w przedmiocie cofnięcia mu uprawnień do kierowania pojazdami. Wnioskodawca wskazał, iż decyzja została wydana z rażącym naruszeniem prawa, które polegało na skierowaniu decyzji do osoby niebędącej stroną w sprawie. Po wszczęciu i przeprowadzeniu postępowania Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. decyzją z dnia 30 stycznia 2020 r. odmówiło Tomaszowi T. stwierdzenia nieważności decyzji Starosty W., jednocześnie pouczając go o prawie do żądania ponownego rozpatrzenia sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Tomasz T. odebrał ww. decyzję w dniu 10 czerwca 2020 r., a następnie w dniu 12 czerwca 2020 r. skierował skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Uzasadniając skargę Tomasz T. wskazał Sądowi, iż co prawda organ pouczył go o możliwości złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy przez ten sam organ, ale on rezygnuje z tego prawa – zgodnie z nowymi przepisami, na które SKO się nie powołało i składa skargę bezpośrednio do Sądu. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. wniosło o odrzucenie skargi jako niedopuszczalnej.

Dokonaj oceny zasadności skargi i stanowiska SKO, a ponadto wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku Haliny H., pismem dnia 10 czerwca 2020 r. zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Organ w odpowiedzi pismem z dnia 30 czerwca 2020 r. odmówił prokuratorowi przystąpienia do sprawy wskazując, iż jego zgłoszenie nie zawierało żadnego uzasadnienia prawnego ani faktycznego, a ponadto pozostałe strony postępowania administracyjnego wyraziły sprzeciw wobec udziału prokuratora w sprawie prowadzonej z ich wniosku.

Dokonaj oceny, czy zgłoszenie udziału przez prokuratora było skuteczne, oceń stanowisko organu.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pozyskał z urzędu informację, iż Władysław W. został zobowiązany postanowieniem z dnia 15 czerwca 2020 r. przez Sąd Rejonowy Wydział III Rodzinny w W. do poddania się leczeniu przeciwalkoholowemu w niestacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego wraz z ustanowieniem kuratora na czas trwania leczenia. Władysław W. ma 57 lat, jest zawodowym kierowcą, posiada prawo jazdy wydane przez Starostę W. kategorii A, B oraz T. Nie orzeczono wobec niego zakazu prowadzenia pojazdów.

Dokonaj oceny, czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak zaproponuj jakich.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 10

1. Prokurator Rejonowy w W. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Gminy w W z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W przedmiotowej skardze prokurator zarzucił Radzie Gminy w W. szereg naruszeń prawa, a w konsekwencji wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w całości. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy w W. wniosła o odrzucenie skargi prokuratora, gdyż nie wykazał on naruszenia interesu społecznego ani interesu prawnego określonej jednostki, co skutkuje brakiem legitymacji do zaskarżenia przedmiotowej uchwały.

Dokonaj oceny zasadności stanowiska Rady Gminy w W. w świetle ustawowych zadań prokuratora i jego uprawnień do zaskarżania aktów prawa miejscowego.

2. Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w W. decyzją z dnia 10 lipca 2015 r. określił Ewie E. prowadzącej działalność gospodarczą nadwyżkę podatku od towarów i usług za miesiące listopad i grudzień 2014 r. i styczeń 2015 r., nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do zwrotu na rachunek bankowy wskazany przez podatnika oraz nadwyżkę podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy. W wyniku rozpatrzenia odwołania pełnomocnika Ewy E. Dyrektor Izby Skarbowej w dniu 15 października 2015 r. utrzymał zaskarżoną decyzję w mocy. Następnie Wojewódzki Sąd Administracyjny w W., po rozpoznaniu skargi pełnomocnika Ewy E. opartej na tych samych podstawach co odwołanie, wyrokiem z dnia 10 maja 2016 r. oddalił skargę podatnika. Po rozpoznaniu skargi kasacyjnej pełnomocnika Ewy E. na powyższy wyrok, Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 10 stycznia 2019 r. uchylił zaskarżony wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. i przekazał sprawę Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania. Dyrektor Izby Skarbowej w W., opierając się na dyspozycji art. 54 § 3 p.p.s.a., decyzją z dnia 11 marca 2019 r. uchylił decyzję własną z dnia 15 października 2015 r. oraz poprzedzając ją decyzję Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej z dnia 10 lipca 2015 r. i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania organowi I instancji.

Dokonaj oceny prawidłowości działań Dyrektora Izby Skarbowej w W. podjętych w trybie art. 54 § 3 p.p.s.a. i umotywuuj swoje stanowisko.

3. Prokurator Okręgowy w W. uczestniczył w postępowaniu o ubezwłasnowolnienie całkowite Krystiana K. z powodu narkomanii, z wniosku jego matki Krystyny K. W toku postępowania przed Sądem, Krystian K. sprzeciwił się wnioskowi o jego ubezwłasnowolnienie wskazując, iż narkotyki zażywa jedynie w dniach wolnych od pracy, dlatego też nie mają one wpływu na jego funkcjonowanie w społeczeństwie. Podał ponadto, iż posiada prawo jazdy kategorii A i B, natomiast aktualnie ma zamiar uzyskać uprawnienia kategorii T. Sąd Okręgowy w W., po zasięgnięciu opinii biegłych, wydał w dniu 3 lutego 2020 r. postanowienie o ubezwłasnowolnieniu całkowitym Krystiana K. z powodu narkomanii, które uprawomocniło się w dniu 19 czerwca 2020 r.

Dokonaj oceny czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak zaproponuj jakich.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 11

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 10 lipca 2020 r. skierowanym do Starosty W. w trybie art. 182 k.p.a. w zw. z art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) i ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wniósł o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Mariusza M. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Prokurator w uzasadnieniu wniosku podniósł, iż jak wynika ze zgromadzonego w toku postępowania przygotowawczego materiału dowodowego, Mariusz M. w dniu 1 stycznia 2020 r. prowadził pojazd mechaniczny w stanie nietrzeźwości. Do przedmiotowego wniosku prokurator dołączył uzyskaną w toku postępowania przygotowawczego opinię biegłych lekarzy psychiatrów i psychologa, stwierdzającą u Mariusza M. zespół uzależnienia spowodowany nadużywaniem alkoholu i epilepsję alkoholową. Ponadto do wniosku dołączono kopię protokołu przesłuchania Mariusza M. w charakterze podejrzanego, do którego zeznał, iż miał świadomość, że prowadził ciągnik rolniczy pod wpływem alkoholu, ponadto zeznał że od lat nadużywa alkoholu, cierpi na cukrzycę.

Dokonaj oceny prawidłowości działania prokuratora w świetle powołanych przepisów.

2. Prokurator Rejonowy w W. skierował w dniu 6 grudnia 2019 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę z dnia 7 stycznia 2019 r. Rady Miasta w W. Przedmiotową uchwałę Rada wydała na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym i określiła wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania zamieszczonego pod miejscem wyznaczonym do podpisu „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” zawartego w załącznikach: nr 3 poz. G, nr 4 poz. F, nr 5 poz. H, nr 6 poz. F. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w powyższym zakresie, ponieważ Rada nie miała ustawowych kompetencji do wprowadzenia oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 k.k. Prokurator podniósł, iż z samej normy tego przepisu wynika wprost konieczność takiej regulacji na szczeblu ustawy. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o odrzucenie skargi prokuratora argumentując, iż prokurator wniósł skargę po przekroczeniu stawowego terminu do jej wniesienia.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 15 czerwca 2020 r. zwrócił się do Prezydenta Miasta W. o nadesłanie akt postępowania administracyjnego, celem ich wykorzystania w toku postępowania pozakarnego zainicjowanego wnioskiem Emilii E. Prokurator w przedmiotowym piśmie powołał się na dyspozycję art. 69 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze. W odpowiedzi, pismem z dnia 30 czerwca 2020 r. organ odmówił wypożyczenia żądanych akt prokuratorowi wskazując, iż są one niezbędne z powodu zaplanowanych czynności. Końcowo Prezydent poinformował prokuratora, iż przedmiotowe akta postępowania administracyjnego mogą być mu udostępnione wyłącznie w siedzibie organu administracji publicznej.

Dokonaj oceny prawidłowości działania Prezydenta Miasta W. i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 12

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. postanowieniem z dnia 10 czerwca 2019 r. oddalił wniosek Kamila K. o przywrócenie terminu do wniesienia skargi na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 20 grudnia 2018 r. w przedmiocie opłaty za pobyt w rodzinie zastępczej. Kamil K. w uzasadnieniu wniosku wskazał, iż nie zgadza się z niesprawiedliwą decyzją SKO, której nie zaskarżył w terminie, gdyż nie miał świadomości, że decyzja jest dla niego *de facto* niekorzystna. W jej wyniku musi bowiem płacić za pobyt dwóch córek w rodzinie zastępczej pomimo, że wywiązuje się wobec nich z obowiązku alimentacyjnego. Kamil K. wskazał ponadto, iż nie ma wiedzy prawniczej, posiada wykształcenie podstawowe, pracuje jako niewykwalifikowany pracownik budowlany, a pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w W. wprowadzili go w błąd, nie informując go, że oprócz alimentów będzie ponosił dodatkowe opłaty, na co go nie stać.

W uzasadnieniu orzeczenia Sąd wskazał, iż Kamil K. został prawidłowo pouczonej przez SKO o sposobie i terminie wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego, a nadto iż SKO nie może odpowiadać za informacje udzielane przez pracowników Powiatowego Centrum pomocy Rodzinie w W. Pełnomocnik Kamila K. ustanowiony z urzędu zaskarżył przedmiotowe postanowienie do Naczelnego Sądu Administracyjnego zarzucając mu naruszenie dyspozycji art. 86 § 1 p.p.s.a.

Dokonaj oceny skuteczności zażalenia i wskaz przewidywane rozstrzygnięcie NSA.

2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. postanowieniem z dnia 10 września 2019 r. utrzymało w mocy własne postanowienie z dnia 28 czerwca 2019 r. w przedmiocie nieważności postępowania. Przedmiotowe postanowienie stało się ostateczne. Strona postępowania Konrad K. skierował prośbę do Prokuratora Rejonowego w W. o podjęcie działań i zmianę postanowienia SKO. Prokurator skierował sprzeciw od postanowienia z dnia 10 września 2019 r., opierając się na art. 184 § 1 k.p.a. w zw. z art. 126 k.p.a. Pismem z dnia 22 października 2019 r. SKO zwróciło sprzeciw prokuratorowi wskazując, iż sprzeciw jest niedopuszczalny. Pismo nie zawierało żadnego uzasadnienia prawnego. Prokurator pozostawił przedmiotowe pismo *ad acta* i nie podjął dalszych czynności w sprawie.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora. Omów ponadto, czy SKO podjęło prawidłowe działania.

3. Wojewoda W. działając na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. decyzją z dnia 8 maja 2020 r. uchylił w całości decyzję Prezydenta Miasta W. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Wojewoda W. w uzasadnieniu przedmiotowej decyzji dokonał całkowicie odmiennej, niż Prezydent Miasta W. interpretacji przepisów prawa, natomiast nie odniósł się do zaistnienia przesłanek z art. 138 § 2 k.p.a. Prokurator Rejonowy w W., który zainicjował w trybie art. 182 k.p.a. postępowanie administracyjne przed Prezydentem Miasta W. wniósł sprzeciw od decyzji Wojewody W. z dnia 8 maja 2020 r.

Wskaz przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 13

1. Tomasz T. złożył odwołanie od decyzji Wójta Gminy W. z przekroczeniem ustawowego 14 dniowego terminu do jego wniesienia. Odwołujący się nie wniósł o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania. W związku z powyższym Wójt Gminy W. postanowieniem z dnia 20 maja 2020 r. umorzył postępowanie odwoławcze i nie przesłał odwołania organowi II instancji.

Oceń prawidłowość działania organu.

2. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. w dniu 15 czerwca 2020 r., po rozpatrzeniu wniosku Klaudii K., wydał decyzję o odmowie zmiany jej imienia i nazwiska. Klaudia K. otrzymała decyzję w dniu 19 czerwca 2020 r. i w tym samym dniu pisemnie zrzekła się prawa do wniesienia odwołania od decyzji, a przedmiotowe pismo złożyła osobiście na dzienniku podawczym organu. Następnie w dniu 22 czerwca 2020 r. wniosła bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na decyzję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. W uzasadnieniu skargi Klaudia K. podniosła, iż co prawda zrzekła się odwołania, ale nie zrzekła się możliwości skorzystania z drogi sądowej, co niniejszym czyni. Organ w odpowiedzi na skargę wniósł o jej odrzucenie ze względu na prawomocność zaskarżonej decyzji.

Dokonaj oceny słuszności stanowiska Klaudii K. jak i stanowiska organu w zakresie dopuszczalności wniesienia skargi do Sądu.

3. Rada Gminy W. w dniu 10 września 2014 r. podjęła, na podstawie art. 35 ust. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałę o nadaniu statutu sołectwu. Krystyna K. pismem z dnia 10 maja 2019 r. zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w W. o podjęcie działań i zaskarżenie uchwały, gdyż została ona podjęta bez obligatoryjnych konsultacji z mieszkańcami sołectwa. Krystyna K. wskazała, iż jest mieszkanką sąsiedniego sołectwa i nie może samodzielnie zaskarżyć uchwały, gdyż jak ją poinformowano w Urzędzie Gminy W., nie ma interesu prawnego i jej skarga będzie z pewnością odrzucona. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 10 stycznia 2020 r. złożył skargę na przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności z powodu braku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa. Organ w odpowiedzi na skargę wniósł o odrzucenie skargi z uwagi na nieudowodnienie przez prokuratora przesłanek takich jak ochrona praworządności lub praw człowieka i obywatela z art. 8 p.p.s.a.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA zakładając, iż zarzuty skargi prokuratora są zasadne.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 14

1. Starosta W. decyzją z dnia 19 czerwca 2019 r. wydaną po rozpatrzeniu sprzeciwu działającego z urzędu Prokuratora Rejonowego w W. opartego na podstawie wznowieniowej z art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a., na zasadzie art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 105 § 1 k.p.a. uchylił własną decyzję z dnia 15 stycznia 2013 r. w przedmiocie rejestracji pojazdu na rzecz Aniela A. i umorzył postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, iż jak podniósł prokurator, Aniela A. została prawomocnie skazana za podrobienie dowodu rejestracyjnego pojazdu, a nadto posłużenie się sfałszowanym dokumentem w toku postępowania administracyjnego o jego rejestrację, co obligowało organ do uchylenia własnej decyzji. Natomiast w związku z okolicznością, iż Aniela A. zmarła w dniu 10 czerwca 2020 r. organ był zobligowany do umorzenia postępowania wobec braku przedmiotu orzekania.

Dokonaj oceny zasadności decyzji organu umotywuuj swoje stanowisko.

2. Rada Miasta W. w dniu 10 maja 2010 r., działając na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przyjęła jednogłośnie uchwałę dot. Regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Gminy. W § 3 przedmiotowej uchwały umieszczono zapis, że osoby niszczące sprzęt i urządzenia sportowe i zabawowe na placu zabaw lub też ich opiekunowie prawni, ponoszą odpowiedzialność materialną za uszkodzenia, zaś w § 6 uchwały przyjęto, iż uchwała wchodzi w życie w dniu jej ogłoszenia w Woj.Dz.Urz. Do Prokuratora Rejonowego w W. w dniu 6 lipca 2020 r. wystąpiła Emilia E. z wnioskiem o „uchylenie starej uchwały i uchwalenie nowej, ze względu na zmiany w składzie Rady Miasta W.”.

Dokonaj oceny charakteru aktu prawnego i uzasadnij swoje stanowisko. Czy zaistniały podstawy do zaskarżenia uchwały przez prokuratora, jeśli tak, wskaż ewentualne zarzuty skargi.

3. Klaudiusz K. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Rzecznika Praw Obywatelskich w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej. Sąd zarządzeniem z dnia 8 maja 2020 r. wezwał skarżącego do uiszczenia wpisu od skargi w wysokości 100 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi. Klaudiusz K. otrzymał wezwanie 20 maja 2020 r., zaś uiszczył wpis osobiście w kasie Sądu w dniu 3 czerwca 2020 r.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA przyjmując, iż skarga Klaudiusza K. była zasadna i umotywuuj swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 15

1. Prokuratura Rejonowa w W. wydała w dniu 29 maja 2020 r. postanowienie o zawieszeniu śledztwa przeciwko Karolowi K. z uwagi na ukrywanie się podejrzanego i niemożność wykonania czynności z jego udziałem. W związku z ustaleniami, iż Karol K. nie przebywa od ponad roku w miejscu stałego zameldowania, prokurator w dniu 10 czerwca 2020 r. skierował do Burmistrza Miasta W. wniosek w oparciu o dyspozycję art. 182 k.p.a. w zw. z art. 35 ustawy z dnia 24 czerwca 2010 r. ewidencji ludności, o wymeldowanie Karola K. z miejsca jego stałego zameldowania. W dniu 30 czerwca 2020 r. do Prokuratury Rejonowej w W. zgłosił się podejrzanym Karol K., z którym wykonano czynności procesowe. Karol K. w tym samym dniu złożył na dzienniku podawczym Prokuratury pismo z prośbą o cofnięcie przez Prokuratora wniosku o jego wymeldowanie z pobytu stałego, w związku z wykonaniem czynności procesowych z jego udziałem w postępowaniu przygotowawczym i powrotem do miejsca stałego zameldowania.

Oceń czy zaszły przesłanki do cofnięcia wniosku prokuratora.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku Tomasza T., pismem dnia 14 czerwca 2019 r. zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Przedmiotowe postępowanie zakończyło się wydaniem przez organ decyzji w dniu 10 grudnia 2019 r. Ani strony postępowania, ani prokurator nie wywiedli środków prawnych i decyzja stała się ostateczna. W dniu 10 czerwca 2020 r. do Prokuratury Rejonowej w W. wpłynął wniosek lokalnego Stowarzyszenia o skierowanie sprzeciwu od decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 10 grudnia 2019 r. W uzasadnieniu wniosku Stowarzyszenie wskazało na szereg uchybień, których miał się dopuścić organ, przez co orzeczenie jest nieważne.

Dokonaj oceny czy ze względów formalnych prokurator może wystąpić ze sprzeciwem.

3. Do Wojewody W. wpłynęło odwołanie Emilii E. od decyzji Prezydenta Miasta W. z zachowaniem ustawowego terminu. Po analizie akt postępowania administracyjnego organ odwoławczy doszedł do wniosku, iż odwołująca się nie była stroną postępowania, ale też nie ma interesu prawnego w rozumieniu art. 28 k.p.a.

Wskaż jakie rozstrzygnięcie winien wydać Wojewoda W. przy założeniu, że odwołanie zawierało trafną argumentację merytoryczną.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 16

1. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 10 września 2019 r., na podstawie art. 184 § 1 i 2 k.p.a. i art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a. w zw. z art. 145 § 2 k.p.a., wniósł sprzeciw od decyzji ostatecznej Starosty W. z dnia 12 marca 2017 r. w przedmiocie rejestracji pojazdu na rzecz Kamila K. W uzasadnieniu sprzeciwu prokurator podniósł, iż postępowanie przygotowawcze prowadzone przeciwko Kamilowi K. wykazało, iż przedłożone do rejestracji pojazdu dokumenty w postaci dowodu rejestracyjnego i karty pojazdu są podrobione. Prokurator dołączył do wniosku uwierzytelnione kopie opinii kryminalistycznych w zakresie badania powyższych dokumentów. Starosta W. postanowieniem z dnia 10 lutego 2020 r. odmówił wszczęcia postępowania wskazując, iż do chwili wydania postanowienia nie zapadł w sprawie prawomocny wyrok karny.

Dokonaj oceny prawidłowości postanowienia Starosty W. Czy i jakie działania winien podjąć prokurator w niniejszej sprawie.

2. Marta M. złożyła na dzienniku podawczym Urzędu Miasta W. w dniu 10 grudnia 2019 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wysokości dotacji gminnych dla prywatnej szkoły podstawowej w W. od początku jej działalności. Burmistrz Miasta W. pismem z dnia 27 grudnia 2019 r. odmówił udostępnienia informacji publicznej zainteresowanej argumentując, iż nie wykazała ona interesu prawnego dla otrzymania takiej informacji. Marta M. złożyła odwołanie od pisma organu z dnia 27 grudnia 2019 r., za jego pośrednictwem. Burmistrz Miasta W. odesłał jej przedmiotowe odwołanie wskazując, iż nie wydał w sprawie decyzji wobec czego odwołanie Marcie M. nie przysługuje.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu. Jakie dalsze środki prawne może wywieść Marta M.

3. Prokurator Rejonowy w W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Gminy W. odnośnie jej zapisów w § 3, § 4 i § 5 wnioskując o stwierdzenie nieważności uchwały w zaskarżonej części. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 10 czerwca 2020 r. stwierdził nieważność § 3 i § 5 zaskarżonej uchwały. Prokurator nie był obecny na rozprawie. Po otrzymaniu wyroku wraz z jego uzasadnieniem prokurator pismem z dnia 20 lipca 2020 r. wniósł do Sądu wniosek w trybie art. 156 § 1 p.p.s.a. o uzupełnienie wyroku poprzez stwierdzenie nieważności § 4 zaskarżonej uchwały.

Dokonaj oceny prawidłowości działania prokuratora i oceń skuteczność złożonego wniosku.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 17

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 10 stycznia 2020 r. skierowanym do Starosty W. w trybie art. 182 k.p.a. w zw. z art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) i ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wniosł o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Rafała R. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. W uzasadnieniu wniosku prokurator podniósł, iż Rafał R. cierpi na schizofrenię paranoidalną, a ponadto prowadził pojazd mechaniczny pod wpływem środków odurzających. Rafał R. posiada prawo jazdy kat. B i C. Do przedmiotowego wniosku prokurator dołączył uzyskaną w toku postępowania przygotowawczego opinię biegłych lekarzy psychiatrów i psychologa, stwierdzającą u Rafała R. schizofrenię paranoidalną i zespół uzależnienia spowodowany używaniem narkotyków. Organ postanowieniem z dnia 10 lutego 2020 r. odmówił wszczęcia postępowania na zasadzie art. 61a § 1 k.p.a. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, iż stosownie do dyspozycji art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami starosta wszczyna postępowania na wniosek organu kontroli ruchu drogowego lub dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego. Zdaniem organu dyspozycja powyższego przepisu nie wymienia prokuratora, a zatem przyjąć należało, iż wniosek pochodzi od osoby nieuprawnionej.

Oceń prawidłowość wydanego postanowienia i uмотywuj swoje stanowisko. Wskaż czy i jakie środki prawne przysługują prokuratorowi w niniejszej sprawie.

2. Robert R. wniosł w dniu 10 stycznia 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę Rady Miasta W. z dnia 16 grudnia 2019 r. w przedmiocie ustalenia zasad wynajmu lokali użytkowych w gminie. Rada Miasta W. w odpowiedzi na skargę wniosła o jej odrzucenie, ponieważ Robert R. nie wyczerpał drogi przedsądowej i nie wezwał organu do usunięcia naruszenia prawa.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu.

3. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. wpłynęła skarga pełnomocnika Renaty R. na działanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w W. w związku z przekazaniem jej ponaglenia z dnia 10 czerwca 2020 r., do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, jako organu właściwego do rozpoznania sprawy. Pełnomocnik Renaty R. podniósł, iż niedopuszczalne jest przekazanie przedmiotowego ponaglenia, wystosowanego w trybie k.p.a., do innego organu, którego ponaglenie nie dotyczy, gdyż nie jest gospodarzem postępowania administracyjnego.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu, wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 18

1. Rada Miasta w W. uchwałą z dnia 15 maja 2017 r., wydaną na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, przejęła regulamin utrzymania porządku i czystości na terenie gminy. W § 4 załącznika uchwały umieszczono zapisy nie przewidujące przyjmowania odpadów zielonych w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W § 6 załącznika umieszczono zapisy o zakazie szczucia psów na ludzi i obowiązku wyprowadzania psów ras niebezpiecznych i o wyglądzie niebezpiecznym w kagańcu i na smyczy.

Dokonaj oceny zgodności z prawem przytoczonych przepisów. W przypadku stwierdzenia uchybień zaproponuj zarzuty i wniosek skargi.

2. Starosta W. w dniu 10 stycznia 2020 r. wydał decyzję o cofnięciu Michalinie M. prawa jazdy w związku z orzeczeniem lekarza o istnieniu przeciwwskazań do kierowania pojazdami mechanicznymi i nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności. Pełnomocnik Michaliny M. odwołał się od przedmiotowej decyzji i wniósł o wstrzymanie jej wykonania. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W., powołując się na dyspozycje art. 135 k.p.a. odmówiło wstrzymania wykonania zaskarżonej decyzji. Organ odwoławczy wskazał, iż rygor natychmiastowej wykonalności jest konieczny z uwagi na interes społeczny, gdyż istnieją medyczne przeciwwskazania do prowadzenia pojazdów przez Michalinę M., która kierując pojazdem będzie stwarzać potencjalne zagrożenia dla pozostałych uczestników ruchu drogowego. Pełnomocnik Michaliny M. skierował do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w W. skargę na przedmiotowe postanowienie, której zarzuty stanowią polemikę z ustaleniami organu.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij stanowisko.

3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w dniu 10 stycznia 2020 r. stwierdził nieważność decyzji Wojewody W. z dnia 15 maja 2017 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę. Organ wskazał, iż strony (poza inwestorem) nie miały możliwości wzięcia czynnego udziału w postępowaniu administracyjnym, a ponadto brak było obligatoryjnego uzgodnienia projektu decyzji z Konserwatorem Zabytków. Strona postępowania w dniu 30 stycznia 2020 r. wniosła do Prokuratora Rejonowego w W. o podjęcie działań w związku z zaszłymi rażącymi błędami organu, przesyłając jednocześnie kopię decyzji GINB.

Oceń czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarych przez prokuratora i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 19

1. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. decyzją z dnia 10 maja 2020 r. orzekł o odmowie udostępnienia informacji publicznej Halinie H. Wnioskodawczyni została pouczona, iż może od powyższej decyzji wnieść odwołanie do Wojewody W., w terminie 14 dni za pośrednictwem Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Halina H. wniosła bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na decyzję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego z dnia 10 maja 2020 r. W uzasadnieniu skargi wyraziła swoje oburzenie, iż organ zamieścił w decyzji nieaktualne pouczenie o sposobie odwołania się i pominął okoliczność, iż po nowelizacji k.p.a. przepisy prawa pozwalają zaskarżyć decyzje organów administracji publicznej do sądu administracyjnego bez konieczności wyczerpania środków zaskarżenia.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuuj swoje stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku Tomasza T., pismem z dnia 11 lutego 2019 r. zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Następnie prokurator pismem z dnia 9 sierpnia 2019 r. cofnął swój udział. Organ wydał decyzję w dniu 12 listopada 2019 r. Prokurator zachowując 14 dniowy termin do wniesienia odwołania zgłosił udział do postępowania odwoławczego ponownie powołując się na art. 183 k.p.a. i jednocześnie wywiódł odwołanie od przedmiotowej decyzji, zarzucając szereg naruszeń prawa.

Dokonaj oceny czy działanie prokuratora mieściło się w granicach prawa.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. prawomocnym wyrokiem z dnia 15 maja 2020 r. orzekł o oddaleniu skargi Bogusławy B. na decyzję Wojewody W. utrzymującą w mocy decyzję Prezydenta W. Po dokonaniu ponownej analizy uzasadnienia przedmiotowego wyroku, Bogusława B. doszła ostatecznie do przekonania, że Sąd nie rozważył wystarczająco wszystkich podniesionych przez nią w skardze zarzutów. Z tego powodu Bogusława B. w dniu 24 lipca 2020 r. wniosła kolejną skargę na ww. decyzję Wojewody W., w której podniosła ponownie zarzuty i okoliczności, które Sąd „potraktował skrótowo i pobieżnie”. Po wniesieniu przedmiotowej skargi Bogusława B. złożyła wniosek do Prokuratora Rejonowego w W. o przystąpienie do jej sprawy sądowoadministracyjnej, na zasadzie art. 8 p.p.s.a.

Dokonaj oceny czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 20

1. Prokurator Rejonowy w W. wniósł w dniu 19 czerwca 2020 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Gminy w W. z dnia 5 marca 2018 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W przedmiotowej skardze prokurator zarzucił Radzie Gminy w W. szereg naruszeń prawa, a w konsekwencji wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w całości. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy w W. wniosła o odrzucenie skargi prokuratora, gdyż przedmiotowa uchwała została zmieniona uchwałą z dnia 10 stycznia 2020 r. i nie obowiązuje, a zatem nie wywołuje skutków prawnych na przyszłość.

Dokonaj oceny zasadności stanowiska Rady Gminy w W. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA przy założeniu, że skarga prokuratora jest w całości zasadna.

2. Rada Miasta w W. w dniu 7 grudnia 2017 r. podjęła uchwałę, na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych i art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w przedmiocie zwolnienia od podatku środków transportowych. W szczególności w § 7 uchwały wskazano, iż zwalnia się od podatku od środków transportowych, środki transportowe służące do przewożenia dzieci do szkół. W § 11 uchwały wskazano, iż wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi W. oraz Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w W. Końcowo w § 12 wskazano, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dz.Urz.Woj. z mocą od 1 stycznia 2018 r. Przedmiotową uchwałę opublikowano w dniu 21 grudnia 2017 r. w Dz.Urz.Woj.

Dokonaj oceny zgodności z prawem ww. uchwały i umotywuuj swoje stanowisko. Wskaż czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

3. Bernadetta B. skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 10 marca 2020 r. dot. utrzymania w mocy postanowienia Starosty W. z dnia 20 stycznia 2020 r. o odmowie zawieszenia postępowania administracyjnego w przedmiocie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi. Jednocześnie Bernadetta B. wystąpiła do Prokuratora Rejonowego w W. z wnioskiem o zgłoszenie udziału prokuratora do postępowania sądowoadministracyjnego „celem sprawowania kontroli nad działaniem Sądu” oraz uzasadniła to brakiem środków finansowych na ustanowienie pełnomocnika z wyboru, a nadto złym stanem zdrowia.

Dokonaj oceny czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 21

1. Rada Miasta w W. w dniu 15 maja 2019 r. w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym i art. 19 pkt 1 lit. b) i pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a nadto art. 47 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. ordynacja podatkowa, podjęła uchwałę w przedmiocie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W. zaskarżył przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności w całości. Prokurator skargę oparł na jednym zarzucie: rażącego naruszenia prawa materialnego przez oparcie uchwały na wadliwej podstawie prawnej. Według prokuratora organ winien oprzeć uchwałę wyłącznie na art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora i umotywuuj swoje stanowisko.

2. Wojewódzki Sad Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 10 stycznia 2020 r. oddalił skargę Ewy E. na decyzję Wojewody W. w przedmiocie odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość. Pełnomocnik Ewy E. wywiódł skargę kasacyjną od przedmiotowego wyroku. Sąd w dniu 20 maja 2020 r. wydał zarządzenie, którym wezwał pełnomocnika Ewy E. do uiszczenia wpisu od skargi kasacyjnej w kwocie 100 zł, w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi kasacyjnej. Pełnomocnik skarżącej otrzymał przedmiotowe zarządzenie w dniu 4 czerwca 2020 r. Ewa E. uiszczyła wpis od skargi kasacyjnej w dniu 15 czerwca 2020 r.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuuj swoje stanowisko.

3. Burmistrz Miasta i Gminy w W. decyzją z dnia 24 maja 2019 r. odmówił ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy 10 hal magazynowych na rzecz spółki „ABC” S.A. W uzasadnieniu decyzji Burmistrz wskazał, iż jak ustalono na podstawie ewidencji gruntów i budynków, wnioskująca nie jest właścicielem ani współwłaścicielem nieruchomości, której dotyczy planowana inwestycja. Pełnomocnik inwestora wniósł odwołanie od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Organ II instancji utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję i podzielił w całości jej uzasadnienie prawne i faktyczne.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 22

1. Tomasz T. w dniu 5 czerwca 2020 r. wniósł sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. od decyzji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w W. podjętej w trybie art. 138 § 2 k.p.a., za pośrednictwem tego organu. Sprzeciw Tomasz T. wniósł z zachowaniem ustawowego terminu. W odpowiedzi Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 10 lipca 2020 r., zawiadomił Tomasza T., iż odmawia nadania biegu sprzeciwowi i nie zostanie on przekazany do sądu administracyjnego. W uzasadnieniu pisma organ wskazał, iż zgodnie z art. 184 k.p.a. sprzeciw służy wyłącznie prokuratorowi i to do tego organu należy się zwrócić z prośbą o wywiedzenie takiego środka prawnego na rzecz strony.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu administracji. Czy i ewentualnie jakie działania może podjąć Tomasz T.

2. Prokurator Rejonowy w W. skierował w dniu 20 maja 2020 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Miasta W. z dnia 3 kwietnia 2017 r. Powyższa uchwała została oparta na podstawie przepisów: art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym i określiła wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania zamieszczonego pod miejscem wyznaczonym do podpisu „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k. i art. 83 k.p.a.” zawartego w załącznikach: nr 2 poz. C, nr 3 poz. D, nr 3 poz. E, nr 4 poz. F. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w powyższym zakresie. W uzasadnieniu skargi podniósł między innymi, iż Rada nie miała ustawowych kompetencji do wprowadzenia oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej albowiem z samej normy przepisu art. 233 § 1 i 6 k.k. wynika wprost konieczność takiej regulacji w drodze ustawy. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o odrzucenie skargi prokuratora argumentując, iż prokurator wniósł skargę po terminie, a ponadto uchwała nie wywołuje żadnych skutków prawnych na przyszłość, gdyż już nie obowiązuje albowiem została uchylona uchwałą z dnia 10 lutego 2020 r.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora. Czy w świetle odpowiedzi na skargę prokurator winien cofnąć skargę albo zmienić żądanie skargi przed WSA.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. w wyniku skargi Ewy E. uchylił decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. i poprzedzając ją decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Od przedmiotowego wyroku skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, z zachowaniem ustawowego terminu, wywiódł pełnomocnik Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. W skardze kasacyjnej pełnomocnik organu zarzucił, iż Sąd przekroczył swoje uprawnienia uchylając obydwie decyzje, podczas gdy skarga Ewy E. obejmowała zakresem zaskarżenia jedynie decyzję organu II instancji.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie NSA i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 23

1. Rada Miasta W. w dniu 10 maja 2012 r. podjęła uchwałę, na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r., w sprawie szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych w Gminie. Prokurator Okręgowy w W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę w dniu 10 stycznia 2020 r., w której wniósł o stwierdzenie nieważności zapisów § 10 i § 11 przedmiotowej uchwały. Udział na rozprawie przez Sądem zapewnił prokurator Prokuratury Rejonowej w W., który zawnioskował o stwierdzenie nieważności w całości zaskarżonej uchwały. Swoje stanowisko prokurator uzasadniał faktem, iż zaskarżona uchwała zawiera szereg innych, nie wskazanych w skardze uchybień, które oczywiście wykraczają poza delegację ustawową i prowadzą do niewykonalności aktu.

Dokonaj oceny czy prokurator mógł podnieść dodatkowe zarzuty na rozprawie i zmienić zakres skargi.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku lokalnego Stowarzyszenia Mieszkańców W., pismem z dnia 10 marca 2020 r., po zapoznaniu się z aktami postępowania, zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Pismem z dnia 1 czerwca 2020 r. prokurator zwrócił się do organu o podanie informacji o biegu postępowania. Organ w odpowiedzi pismem z dnia 30 czerwca 2020 r. poinformował prokuratora, iż przedmiotowe postępowanie zakończyło się w dniu 25 maja 2020 r. wydaniem decyzji na rzecz Mirona M., która w związku ze zrzeczeniem się przez Mirona M. odwołania, stała się ostateczna i prawomocna. Prokurator w dniu 10 lipca 2020 r. wywiódł sprzeciw od przedmiotowej decyzji w trybie art. 184 k.p.a. wskazując, iż był pozbawiony możliwości działania w postępowaniu administracyjnym.

Dokonaj oceny poprawności działania organu. Wskaż czy wywiedzenie sprzeciwu przez prokuratora było zasadne.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pozyskał z urzędu informację, iż Tomasz T. został zobowiązany prawomocnym postanowieniem z dnia 20 maja 2020 r. przez Sąd Rejonowy w W. do poddania się leczeniu przeciwalkoholowemu w stacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego. Jak wynika z akt postępowania Tomasz T., lat 29, jest kierowcą zawodowym, posiada prawo jazdy wydane przez Starostę W. kat. B, C i T. Ponadto w aktach postępowania zalegał dokument, z którego wynikało, iż toczy się sprawa przed Sądem Okręgowym w W. o ubezwłasnowolnienie Tomasza T., z wniosku jego matki.

Dokonaj oceny czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak zaproponuj jakich.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 24

1. W wyniku sprzeciwu Prokuratora Rejonowego w W., Starosta W. w dniu 21 lutego 2020 r. wznowił postępowanie administracyjne w przedmiocie rejestracji pojazdu na rzecz Konrada K., a następnie w dniu 10 czerwca 2020 r. uchylił ostateczną decyzję i orzekł o odmowie rejestracji tego pojazdu. Pełnomocnik Konrada K. wywiódł, z zachowaniem ustawowego terminu odwołanie od powyższej decyzji wraz z wnioskiem o zawieszenie postępowania odwoławczego, na zasadzie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 1 i § 2 k.p.a. W uzasadnieniu odwołania podniesiono, iż postępowanie winno zostać zawieszone przez organ odwoławczy do czasu prawomocnego zakończenia postępowania karnego zawisłego przed Sądem Rejonowym w W. w sprawie przeciwko Konradowi K., oskarżonemu o podrobienie i posłużenie się podrobionymi dokumentami w postaci karty pojazdu i dowodu rejestracyjnego przedmiotowego pojazdu. Ponadto pełnomocnik wskazał, iż co prawda prokurator opiera akt oskarżenia na opinii kryminalistycznej biegłych z zakresu badania dokumentów, która wskazuje na sfałszowanie ww. dokumentów, lecz wobec braku prawomocnego wyroku skazującego Konrada K., brak było podstawy prawnej do uchylenia ostatecznej decyzji o rejestracji pojazdu na rzecz Konrada K. Organ odwoławczy przesłał prokuratorowi odpis odwołania celem zajęcia pisemnego stanowiska.

Wskaż jakie stanowisko winien zająć prokurator w sprawie.

2. Tomasz T. wniósł w dniu 14 lutego 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę Rady Miasta w W. z dnia 27 grudnia 2019 r. w przedmiocie utrzymania czystości w Gminie. Rada Miasta W. w odpowiedzi na skargę wniosła o jej odrzucenie, gdyż Tomasz T. jest osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 10 czerwca 2020 r. oddalił skargę Aleksandra A. na decyzję Wojewody W. o utrzymaniu w mocy decyzji Burmistrza W. z dnia 12 listopada 2019 r. w przedmiocie zasiłku stałego. Skarżący, prawidłowo poinformowany o wyznaczeniu rozprawy, nie stawiał się przed Sądem, nie kierował również pism o odroczenie rozprawy. Skarżący w dniu 25 czerwca 2020 r. ustalił, za pośrednictwem Punktu Informacji WSA, treść zapadłego wyroku. W tym samym dniu Aleksander A. złożył wniosek do Prokuratury Rejonowej w W. o wniesienie na jego rzecz skargi kasacyjnej od zapadłego wyroku. We wniosku podniesiono, iż Sąd nie doręczył mu odpisu wyroku w sprawie, dlatego nie złożył wniosku o jego uzasadnienie, co spowodowało, że nie może złożyć skargi kasacyjnej od „niesprawiedliwego” orzeczenia. Ponadto wskazał, iż w innych sprawach z jego skarg, Sąd doręczał mu każdorazowo opisy rozstrzygnięć pod wskazany przez niego do korespondencji adres, tym razem Sąd zamknął mu drogę do samodzielnego działania, co prokurator winien zarzucić w swojej skardze.

Dokonaj oceny zasadności wniosku Aleksandra A. Wskaż w jakich okolicznościach Wojewódzki Sąd Administracyjny doręcza wyrok stronom z urzędu.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 25

1. Rada Miejska w W., działając na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4, art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę w dniu 12 listopada 2019 r. w sprawie Regulaminu korzystania z parku miejskiego w W. Regulamin stanowił załącznik do uchwały. Uchwała wprowadziła w kolejnych punktach załącznika następujące zakazy: zakaz zaśmiecania parku, zakaz niszczenia ławek, koszy i urządzeń sportowych, zakaz spożywania napojów alkoholowych, zakaz wnoszenia materiałów pirotechnicznych, zakaz wyprowadzania psów bez smyczy i kagańca dot. psów rasy niebezpiecznej oraz nakaz sprzątania odchodów pozostawionych przez zwierzęta na terenie parku. Tomasz T. zawniósł w dniu 10 lipca 2020 r. do Prokuratora Rejonowego w W. o zaskarżenie przedmiotowej uchwały wskazując, iż jest właścicielem psa rasy niebezpiecznej, ale jest to zwierzę po profesjonalnej tresurze zakończonej certyfikatem, nie jest agresywne w stosunku do osób trzecich i zapisy przedmiotowej uchwały dyskryminują go jako posiadacza psa rasy niebezpiecznej.

Oceń, czy wniosek Tomasza T. jest zasadny. Wskaż, czy z innych przyczyn niż wskazana we wniosku, zaszyły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

2. Ewa E. złożyła na dziennik podawczy Urzędu Miasta W. w dniu 20 maja 2020 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wysokości wynagrodzenia Sekretarza Gminy za lata 2015 – 2019. Burmistrz Miasta W. pismem z dnia 29 maja 2020 r. odmówił udostępnienia informacji publicznej zainteresowanej, argumentując, iż informacja o wysokości zarobków osoby zatrudnionej przez podmiot publiczny jakim jest Sekretarz Gminy (który nie jest organem gminy), nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 u.d.i.p.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji organu. Jakie dalsze środki prawne może wywieść Ewa E.

3. Prokurator Rejonowy w W. wniósł na podstawie art. 184 k.p.a. sprzeciw do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wnioskując o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Wójta Gminy W. w związku z wydaniem jej z naruszeniem przepisów o właściwości. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. pismem z dnia 10 lipca 2020 r. zwróciło sprzeciw prokuratorowi jednocześnie wskazując, iż art. 61a§ 1 k.p.a. obligował organ do zwrotu sprzeciwu albowiem został wniesiony przez osobę niebędącą stroną postępowania administracyjnego.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko. Jakie działania winien w niniejszej sprawie podjąć prokurator.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 26

1. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 10 stycznia 2020 r. skierował do Starosty W. sprzeciw od ostatecznej decyzji tego organu z dnia 5 stycznia 2010 r. o rejestracji pojazdu na rzecz Kajetana K. z wnioskiem o wznowienie postępowania administracyjnego, powołując się na art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 145 § 1 pkt 1 i 5 k.p.a. W uzasadnieniu sprzeciwu prokurator podniósł, iż żona Kamila K. została prawomocnie skazana za poświadczenie nieprawdy w fakturze VAT dot. przedmiotowego samochodu przedłożonej w toku postępowania o rejestrację pojazdu, a ponadto wyszły na jaw nowe, istotne dla sprawy okoliczności, nieznane organowi w czasie wydawania zaskarżonej decyzji. Prokurator wnioskował o uchylenie przedmiotowej decyzji i odmowę rejestracji pojazdu na rzecz Kajetana K. Starosta W. działając na podstawie art. 151 § 2 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. i art. 146 k.p.a. wydał decyzję z dnia 10 lipca 2020 r. w której stwierdził, iż decyzja z dnia 5 stycznia 2010 r. o rejestracji pojazdu została wydana z naruszeniem prawa, a jej uchylenie nie jest możliwe w związku z upływem 10 lat od jej wydania.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji organu wydanej na skutek sprzeciwu prokuratora. Wskaż, czy zaszły podstawy do jej zaskarżenia.

2. Rada Gminy w W. uchwałą z dnia 10 stycznia 2020 r. w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania uregulowała w jej § 4, iż „wprowadza się opłaty za parkowanie samochodów w strefie płatnego parkowania od poniedziałku do soboty w godzinach od 9:00 do 16:00”. Radny Gminy W. Ernest E. wniósł w dniu 20 maja 2020 r. do Prokuratora Rejonowego w W. o skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w W. celem stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. Ernest E. wskazał na nieważność § 4 uchwały ze względu na naruszenie prawa, w szczególności art. 13b ust 1 i ust. 4 pkt 2) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, które to naruszenie skutkuje dla mieszkańców Miasta W. pobieraniem nienależnej opłaty w soboty albowiem soboty nie są dniami roboczymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Dokonaj oceny zasadności wniosku Ernesta E., wskaż czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora i umotywuuj swoje stanowisko.

3. Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wpłynęło odwołanie Patrycji P. od decyzji Prezydenta Miasta W. Odwołanie zostało wniesione bezpośrednio do organu odwoławczego, z zachowaniem ustawowego terminu. Po analizie akt postępowania administracyjnego organ odwoławczy doszedł do wniosku, iż odwołująca się nie była stroną postępowania oraz nie wykazała interesu prawnego w rozumieniu art. 28 k.p.a. W aktach postępowania administracyjnego organu I instancji zalegał szereg pism Patrycji P., które pozostawiano bez biegu, gdyż z załączonych przez nią dokumentów wynikało, iż jest ona osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną.

Wskaż jakie rozstrzygnięcie winien wydać organ odwoławczy przy założeniu, że odwołanie zawierało trafną argumentację merytoryczną, wskazującą jednoznacznie na nieważność decyzji Prezydenta Miasta W.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 27

1. Tomasz T. został skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W. w dniu 10 czerwca 2020 r. za przestępstwo, gdyż jako uprawniony lekarz orzecznik w zamian za wystawianie dla szeregu osób orzeczeń lekarskich poświadczających nieprawdę o braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, do których jest wymagane prawo jazdy, przyjmował korzyści majątkowe. W toku postępowania ustalono, iż na podstawie poświadczających nieprawdę orzeczeń, wydano na terenie Polski ponad sto decyzji administracyjnych w przedmiocie praw jazdy.

Oceń czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, a jeśli tak to wskaż jakich.

2. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Ewa E. w dniu 20 lipca 2020 r. wniosła skargę na bezczynność Wójta Gminy W., który nie zrealizował jej wniosku z dnia 20 września 2019 r. o udostępnienie informacji publicznej w zakresie całkowitej wysokości dotacji dla gminy. Organ w odpowiedzi na skargę wniosł o jej oddalenie względnie umorzenie postępowania sądowoadministracyjnego, powołując się na okoliczność, że Wójt w dniu wniesienia skargi na bezczynność wydał decyzję o odmowie udzielenia informacji publicznej w żądanym zakresie. Ponadto w odpowiedzi na skargę wskazano, iż opieszałość w wydaniu decyzji w przedmiocie informacji publicznej nie wynikała z winy organu, a z faktu, iż nowo przyjęty pracownik dziennika podawczego Urzędu Gminy W. nie przedłożył pisma Ewy E. do sekretariatu Wójta, tylko omyłkowo umieścił je jako załącznik innej korespondencji tej strony (za co wdrożono wobec niego postępowanie służbowe). Końcowo organ podniósł, iż Ewa E. nie wyczerpała drogi przedsądowej w rozumieniu art. 52 § 1 i 2 p.p.s.a.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu. Wskaż jakie rozstrzygnięcie winien wydać WSA.

3. Prezydent Miasta W. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w W. z wnioskiem o wywiedzenie sprzeciwów od 23 ostatecznych decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. o uchyleniu decyzji Prezydenta Miasta W. nakazujących Halinie H. zwrot nienależnie pobranego zasiłku stałego i zasiłków celowych. W uzasadnieniu wniosku organ wskazał, iż Halina H. przez 10 lat korzystała z pomocy MOPS w W., gdyż jako osoba samotnie gospodarująca niezdolna do pracy z powodu wieku, spełniała kryteria dochodowe dla korzystania z takiej formy pomocy w latach 2010-2018. W styczniu 2019 r. MOPS uzyskał informację, iż Halina H. jest właścicielką nieruchomości użytkowej w innym województwie, którą od 2000 r. wynajmuje komercyjnie, uzyskując dodatkowy dochód kwocie rzędu 10.000 zł miesięcznie. W związku z powyższym Prezydent Miasta W. wydał w stosunku do Haliny H. kolejne decyzje nakazujące zwrot nienależnie przyznanych świadczeń. Halina H. zaskarżała kolejne niekorzystne dla siebie decyzje, a SKO uchylał je argumentując, iż organ I instancji w toku postępowań zakończonych decyzjami w latach 2010-2018 z urzędu powinien zbadać, czy Halina H. nie jest właścicielką nieruchomości z których można czerpać dochód.

Dokonaj oceny czy prokurator ma podstawy do wystąpienia ze sprzeciwami zgodnie z wnioskiem Prezydenta W.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 28

1. Wnioskiem z dnia 20 maja 2020 r. Tomasz T., zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w W. o udostępnienie w trybie art. 156 § 5 k.p.k. akt sprawy postępowania przygotowawczego. Tomasz T. wskazał we wniosku, że gdyby niemożliwe było udostępnienie akt na podstawie przepisów k.p.k., wnosi o ich udostępnienie w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pismem z dnia 29 maja 2020 r. Prokurator Rejonowy w W. poinformował wnioskodawcę, iż przedmiotowe postępowanie przygotowawcze zakończyło się prawomocnym postanowieniem o umorzeniu postępowania w dniu 10 stycznia 2020 r., dlatego nie zachodzą przesłanki do udostępnienia Tomaszowi T. akt sprawy w trybie art. 156 § 1 k.p.k. Kolejno prokurator wskazał, iż akta postępowania przygotowawczego jako zbiór różnych dokumentów, nie stanowią informacji publicznej i co do zasady nie są w całości udostępniane w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Tomasz T. wniósł w dniu 10 lipca 2020 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Prokuratora Rejonowego w W.

Dokonaj oceny prawidłowości działań prokuratora. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W., w wyniku rozpatrzenia odwołań stron od decyzji Burmistrza Miasta W. z dnia 10 stycznia 2020 r., decyzją z dnia 20 maja 2020 r. wydaną w oparciu o art. 138 § 2 k.p.a. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Przedmiotową decyzję strony zaskarżyły sprzeciwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W., który go uwzględnił. W uzasadnieniu Sąd ocenił przesłanki z art. 138 § 2 k.p.a., a ponadto dokonał szczegółowej wykładni przepisów prawa materialnego w sprawie, wskazując na związanie organu II instancji dokonaną wykładnią przepisów, w trakcie ponownego rozpatrywania sprawy.

Dokonaj oceny prawidłowości rozstrzygnięcia WSA.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pozyskał od Sylwii S. informację, iż jej brat Sebastian S. został, po raz kolejny, przyjęty w dniu 15 czerwca 2020 r. do szpitala psychiatrycznego bez jego zgody, w trybie art. 29 § 1 i 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego. Sebastian S. ma 37 lat, posiada prawo jazdy wydane przez Starostę W. kategorii B, C oraz T, zaś w wyniku wypadku w pracy cierpi na zaburzenia psychiczne i epilepsję lekooporną.

Dokonaj oceny czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak zaproponuj jakich.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 29

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 10 lipca 2020 r. skierowanym do Starosty W. w trybie art. 182 k.p.a. w zw. z art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) i ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wniósł o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Ewy E. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Prokurator w uzasadnieniu wniosku podniósł, iż jak wynika z akt Sądu Okręgowego w W., Ewa E. w dniu 10 stycznia 2020 r. została ubezwłasnowolniona całkowicie z powodu pijaństwa. Ponadto w dniu 10 lutego 2020 r. prowadziła pojazd mechaniczny w stanie nietrzeźwości. Do przedmiotowego wniosku prokurator dołączył uzyskaną w toku postępowania przygotowawczego opinię biegłych lekarzy psychiatrów i psychologa, stwierdzającą u Ewy E. zespół uzależnienia spowodowany nadużywaniem alkoholu.

Dokonaj oceny prawidłowości działania prokuratora w świetle powołanych przepisów.

2. Prokurator Rejonowy w W. skierował w dniu 10 czerwca 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę z dnia 20 sierpnia 2018 r. Rady Miasta w W. Przedmiotową uchwałę Rada wydała na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym i określiła wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania zamieszczonego pod miejscem wyznaczonym do podpisu „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” zawartego w załącznikach: nr 2 poz. G, nr 3 poz. F, nr 4 poz. H, nr 5 poz. F. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w powyższym zakresie argumentując, iż Rada nie miała ustawowych kompetencji do wprowadzenia oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 k.k. W odpowiedzi na skargę organ wniósł alternatywnie: o odrzucenie skargi prokuratora ze względu na wniesienie jej po terminie, względnie o umorzenie postępowania sądowoadministracyjnego ze względu na okoliczność, iż zaskarżona uchwała została przez Radę uchylona w dniu 10 stycznia 2020 r.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

3. Tomasz T. w dniu 10 marca 2020 r. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Prezydenta Miasta W. w związku z nierozpatrzeniem jego wniosku z dnia 10 marca 2019 r. w przedmiocie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Skarżący podniósł, iż organ nie zakończył postępowania administracyjnego, czym dopuścił się rażącego naruszenia prawa. Skarżący końcowo wskazał, iż od lutego 2019 r. przebywa poza granicami i często zmienia miejsce pobytu, dlatego też nie miał możliwości odbierania korespondencji w kraju od organu. Sam też nie kierował do organu żadnych pism ani też nie przeglądał akt.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie Sądu i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 30

1. Zenon Z. w dniu 20 maja 2020 r. wniósł do Starosty W. o wyrejestrowanie pojazdu powołując się na art. 79 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym. Przedmiotowy pojazd został zarejestrowany na podstawie ostatecznej decyzji tegoż organu w dniu 10 stycznia 2019 r. W uzasadnieniu wniosku o wyrejestrowanie pojazdu Zenon Z. podniósł, iż Prokuratura Rejonowa w W. prowadzi postępowanie przygotowawcze w sprawie kradzieży ww. samochodu, na co dołączył odpis postanowienia Prokuratury Rejonowej w W. w przedmiocie uznania za dowód rzeczowy samochodu w związku z podejrzeniem pochodzenia pojazdu z kradzieży dokonanej w dniu 10 grudnia 2018 r. Zenon Z. wskazał, iż wyrejestrowanie pojazdu jest zasadne z uwagi na okoliczność, że pojazd pochodzi z kradzieży i zostanie wydany przez Policję właścicielowi.

Oceń zasadność złożonego wniosku. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie organu administracji.

2. Klaudia K. wniosła do Prokuratora Okręgowego w W. o natychmiastowe podjęcie działań pozakarnych celem wyeliminowania z obrotu prawnego porozumienia Starosty W. zawartego z Wójtem W. z dnia 20 maja 2020 r., na mocy którego Starosta W. powierzył podległym sobie gminom rozpoznawanie spraw z zakresu swojej właściwości jako organu administracji techniczno-budowlanej. Ponadto Klaudia K. wniosła o unieważnienie wydanej na podstawie tego porozumienia ostatecznej decyzji z dnia 10 czerwca 2020 r. w przedmiocie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.

Dokonaj oceny, czy i ewentualnie jakie działania winien podjąć prokurator w sprawie.

3. Rada Gminy w W. w dniu 20 września 2016 r. podjęła, na podstawie art. 35 ust. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałę o nadaniu statutu sołectwu. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 20 lutego 2020 r. złożył skargę na przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności w całości z powodu braku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa. Organ w odpowiedzi na skargę wniósł alternatywnie: o odrzucenie skargi z uwagi na nieudowodnienie przez prokuratora przesłanek takich jak ochrona praworządności lub praw człowieka i obywatela z art. 8 p.p.s.a., względnie o umorzenie postępowania z powodu wniesienia skargi na uchwałę po upływie 6 miesięcznego terminu, zaś z ostrożności procesowej o jej oddalenie.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA zakładając, że zarzuty skargi prokuratora są zasadne.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 31

1. Przewodniczący Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. zarządzeniem z dnia 15 czerwca 2020 r. wezwał Prokuratora Okręgowego w W. do uiszczenia wpisu sądowego od jego skargi w wysokości 300 zł, powołując się na dyspozycję § 2 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prokurator Okręgowy w W., z zachowaniem ustawowego terminu, zaskarżył przedmiotowe zarządzenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie NSA. Wskaż ponadto, czy prokurator, który działając na prawach strony na zasadzie art. 8 § 1 p.p.s.a. zainicjował postępowanie sądownoadministracyjne lub też zgłosił w nim swój udział w celu ochrony praworządności, może zostać obciążony kosztami postępowania sądowno-administracyjnego.

2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. postanowieniem z dnia 20 listopada 2019 r. utrzymało w mocy własne postanowienie z dnia 9 sierpnia 2019 r. w przedmiocie nieważności. Przedmiotowe postanowienie stało się ostateczne. Strona postępowania Emil E. skierował prośbę do Prokuratora Rejonowego w W. o podjęcie działań i zmianę postanowienia SKO. Prokurator Rejonowy w W. skierował sprzeciw od postanowienia z dnia 20 listopada 2019 r. Sprzeciw prokurator oparł na dyspozycji art. 184 § 1 k.p.a. w zw. z art. 126 k.p.a. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. po rozpoznaniu sprzeciwu prokuratora postanowieniem z dnia 10 czerwca 2020 r. odmówiło uchylenia własnego postanowienia z dnia 20 listopada 2019 r.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora zakładając, iż zaskarżone sprzeciwem postanowienie jest wadliwe. Omów ponadto czy SKO podjęło prawidłowe działania. Czy w opisaney sytuacji prokurator ma podstawy do wywiedzenia środka odwoławczego.

3. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w W. działając na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. decyzją z dnia 11 maja 2020 r. uchylił w całości decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w W. w uzasadnieniu przedmiotowej decyzji dokonał odmiennej interpretacji przepisów prawa materialnego, podpierając się stosownym orzecznictwem sądów administracyjnych oraz wskazał na związanie organu przy ponownym rozpatrywaniu sprawy. W uzasadnieniu decyzji jedynie zdawkowo Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w W. odniósł się do zaistnienia przesłanek z art. 138 § 2 k.p.a. Prokurator Rejonowy w W., który zainicjował w trybie art. 182 k.p.a. postępowanie administracyjne, wniósł sprzeciw od decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 32

1. Kryspin K. w dniu 10 lipca 2020 r. został prawomocnie skazany przez Sąd Okręgowy w W. między innymi, za przyjmowanie korzyści majątkowych, w zamian za przekroczenie obowiązków służbowych i wydanie w latach 2016 – 2018 ponad dwudziestu decyzji administracyjnych w przedmiocie wydania prawa jazdy kat. B, C i T dla osób, które nie spełniały ustawowych warunków do ich wydania, w związku z zaistniałymi przeciwwskazaniami medycznymi.

Dokonaj oceny, czy zaszyły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, wskaż ewentualnie jakich.

2. Rada Miasta w W. podjęła w dniu 22 grudnia 2010 r. uchwałę w przedmiocie zwolnień z podatku od nieruchomości. W § 2 pkt 2 tej uchwały zwolniono z podatku od nieruchomości „grunty, budynki lub ich części przeznaczone na siedziby jednostek organizacyjnych gminy, bez względu na ich formę organizacyjną”. Natomiast w § 2 pkt 3 zwolniono z podatku od nieruchomości „gruntów i budynków lub ich części oraz budowli zajętych przez stowarzyszenia na prowadzenie statutowej działalności w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego, z wyjątkiem części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”. Ewa E. zwróciła się do Prokuratora Okręgowego w W. o zaskarżenie uchwały w powyższym zakresie, wskazując, że Rada Miasta W. wyszła poza swoje kompetencje.

Wskaż, czy zaistniały podstawy do podjęcia działań przez prokuratora.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 10 maja 2020 r. zwrócił się do Wójta W. o nadesłanie akt postępowania administracyjnego, celem ich wykorzystania w toku postępowania pozakarnego, prowadzonego z urzędu, wskazując organowi jako podstawę dyspozycję art. 69 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze. W odpowiedzi Wójt W. pismem z dnia 20 maja 2020 r. odmówił przesłania prokuratorowi akt. Organ jednocześnie poinformował prokuratora, iż akta postępowania administracyjnego mogą być udostępnione jedynie w siedzibie organu administracji publicznej we wskazanych godzinach urzędowania, po uprzednim telefonicznym umówieniu terminu.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu administracji i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 33

1. W toku rozprawy przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w W., w sprawie w której Prokurator Rejonowy w W. zgłosił swój udział na zasadzie art. 8 p.p.s.a. pełnomocnik skarżącego Emila E. złożył wniosek dowodowy o przeprowadzenie dowodu z przesłuchań świadków, którzy nie zostali wysłuchani przez organy administracji, a ponadto o dopuszczenie dowodu z dokumentów w postaci najnowszych zdjęć satelitarnych nieruchomości, której dotyczyło postępowanie o odszkodowanie. Przewodniczący składu zwrócił się o zajęcie stanowiska co do przedmiotowego wniosku przez obecne na sali strony i uczestników postępowania, w tym prokuratora. Uczestnicy, jak i pełnomocnik organu pozostawili wniosek dowodowy do uznania Sądu.

Wskaż jakie stanowisko winien zająć prokurator przed WSA odnośnie wniosku pełnomocnika skarżącego.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku Ewy E., pismem dnia 10 marca 2020 r., powołując się na treść art. 183 k.p.a. zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Prezydenta Miasta W. Przedmiotowe pismo procesowe organ otrzymał w dniu 20 marca 2020 r., już po wydaniu decyzji w sprawie z dnia 18 marca 2020 r. Organ pozostawił pismo prokuratora *ad acta*, nie informując go o biegu sprawy ani nie przesyłając odpisu decyzji. Przedmiotowa decyzja stała się ostateczna i prawomocna, w związku ze zrzeczeniem się odwołania przez strony postępowania administracyjnego. Prokurator w dniu 10 lipca 2020 r. uzyskał od Ewy E. kopię decyzji z dnia 18 marca 2020 r., a po jej analizie stwierdził, iż obarczona jest nieważnością albowiem wydano ją bez podstawy prawnej.

Dokonaj oceny czy zgłoszenie udziału przez prokuratora było skuteczne, oceń prawidłowość działania organu administracji. Wskaż czy zaszły podstawy do dalszych działań prokuratora w sprawie, jeśli tak, zaproponuj jakich.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pozyskał z urzędu informację, iż Tomasz T. został zobowiązany prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w W. z dnia 20 czerwca 2020 r. do poddania się leczeniu przeciwalkoholowemu w niestacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego wraz z ustanowieniem kuratora na czas trwania leczenia. Tomasz T. ma 30 lat, pracuje w firmie kurierskiej, posiada prawo jazdy wydane przez Starostę W. kategorii B, C oraz T.

Dokonaj oceny czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak zaproponuj jakich.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 34

1. Rada Miasta W. w dniu 10 stycznia 2014 r. podjęła uchwałę, na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r., w sprawie szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych w gminie. Prokurator Rejonowy w W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę w dniu 10 lutego 2020 r., w której wniósł o stwierdzenie nieważności w całości przedmiotowej uchwały. Udział na rozprawie przed Sądem zapewnił prokurator Prokuratury Okręgowej w W., który zmienił zakres zaskarżenia i zawnioskował o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały jedynie w jej części, tj. zapisów § 10 i § 11. Swoje stanowisko prokurator uzasadniał faktem, iż zaskarżona uchwała nie zawiera żadnych innych uchybień, w tym rażącego naruszenia prawa i dlatego winna w pozostałej części nadal funkcjonować. Pełnomocnik organu wniósł o oddalenie skargi prokuratora, względnie o stwierdzenie nieważności uchwały w części, tj. § 10 i § 11.

Dokonaj oceny czy prokurator obecny na rozprawie mógł zmienić zakres skargi. Wskaż ponadto czy WSA jest związany zakresem skargi.

2. Starosta W. decyzją z dnia 20 września 2018 r. wydaną po rozpatrzeniu sprzeciwu Prokuratora Rejonowego w W. opartego na podstawie wznowieniowej z art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a., na zasadzie art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 105 § 1 k.p.a. uchylił własną decyzję z dnia 1 kwietnia 2011 r. w przedmiocie rejestracji pojazdu na rzecz Ewy E. i umorzył postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, że Ewa E. została prawomocnie skazana za posłużenie się sfałszowanymi dokumentami w postaci karty pojazdu i dowodu rejestracyjnego w toku postępowania o rejestrację, co obligowało organ do uchylenia decyzji własnej. Natomiast w związku z okolicznością, iż Ewa E. zmarła w trakcie postępowania wznowieniowego organ był zobligowany do umorzenia postępowania wobec braku przedmiotu orzekania.

Dokonaj oceny zasadności decyzji organu. W wypadku stwierdzenia uchybień, zaproponuj zarzut i wniosek odwołania prokuratora.

3. Tomasz T. złożył na dziennik podawczy Starostwa W., adresowany do Wojewody W. wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Starosty W. z dnia 10 stycznia 2019 r. Po przeprowadzeniu postępowania Starosta W., decyzją z dnia 10 czerwca 2020 r. odmówił stwierdzenia nieważności decyzji własnej z dnia 10 stycznia 2019 r. Tomasz T., miesiąc po otrzymaniu ww. orzeczenia, zwrócił się do prokuratora o podjęcie działań w związku z wydaniem niesprawiedliwej decyzji o odmowie stwierdzenia nieważności.

Dokonaj oceny, czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 35

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. po rozpatrzeniu odwołania Klaudii K. od decyzji Prezydenta Miasta W. w przedmiocie zmiany wysokości przyznanego zasiłku pielęgnacyjnego, decyzją z dnia 7 maja 2020 r. wydaną na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Pełnomocnik Klaudii K. wniósł z zachowaniem ustawowego terminu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę, w której zarzucił Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu, że uniemożliwiono mu zapoznanie się ze zgromadzoną dokumentacją przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Powyższe było wynikiem braku poinformowania strony o zakończeniu gromadzenia dokumentów w postępowaniu i wyznaczeniu terminu do wniesienia uwag, co naruszało dyspozycję art. 10 k.p.a. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. w odpowiedzi na skargę wniosło o oddalenie skargi ponieważ pełnomocnik strony nie wykazał, że uniemożliwiono mu dokonanie konkretnych czynności procesowych w wyniku wskazanych w skardze uchybień.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska SKO w odniesieniu do naruszenia art. 10 k.p.a.

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. w dniu 3 lutego 2020 r. przekazał skargę kasacyjną Tomasza T. wraz z aktami postępowania do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Naczelny Sąd Administracyjny zwrócił skargę kasacyjną Sądowi I instancji, w celu usunięcia jej braków. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wezwał pełnomocnika Tomasza T. do usunięcia braków skargi w terminie 14 dni. Pełnomocnik skarżącego nie uzupełnił braków w wyznaczonym terminie i nie dokonał żadnych czynności, pomimo skutecznego doręczenia wezwania z Sądu.

Wskaż czy WSA jest uprawniony do samodzielnego umorzenia postępowania kasacyjnego i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Emilia E. złożyła na dziennik podawczy Urzędu Miasta W. w dniu 10 stycznia 2020 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wskazania podmiotów, które zajmują się usługami komunalnymi. Burmistrz Miasta W. decyzją z dnia 12 stycznia 2020 r. odmówił udostępnienia informacji publicznej zainteresowanej argumentując, iż nie wykazała ona interesu prawnego dla otrzymania takiej informacji. Emilia E. w terminie 7 dni po otrzymaniu orzeczenia, złożyła bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na przedmiotową decyzję, wskazując w niej jednocześnie, iż zrzeka się odwołania w oparciu o dyspozycję art. 127a k.p.a.

Dokonaj oceny zasadności wywiedzionej przez Emilię E. skargi.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 36

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 20 lipca 2020 r. skierowanym do Starosty W. w trybie art. 182 k.p.a. w zw. z art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) i ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wniosł o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Sławomira S. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Prokurator w uzasadnieniu wniosku podniósł, iż jak wynika ze zgromadzonego w toku postępowania przygotowawczego materiału dowodowego Sławomir S. w dniu 7 stycznia 2020 r. prowadził pojazd mechaniczny w stanie nietrzeźwości. Do przedmiotowego wniosku prokurator dołączył uzyskaną w toku postępowania przygotowawczego opinię biegłych lekarzy psychiatrów i psychologa, stwierdzającą u Sławomira S. organiczne zaburzenia osobowości i uszkodzenie CUN.

Dokonaj oceny prawidłowości działania prokuratora w świetle powołanych przepisów.

2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W., w wyniku rozpatrzenia odwołań stron od decyzji Burmistrza Miasta W. z dnia 10 lutego 2020 r. decyzją z dnia 10 czerwca 2020 r. wydaną w oparciu o art. 138 § 2 k.p.a. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Przedmiotową decyzję strony zaskarżyły sprzeciwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W., który go uwzględnił. W uzasadnieniu Sąd dokonał szczegółowej analizy i wykładni przepisów prawa materialnego w sprawie wskazując na związanie organów ich wykładnią w trakcie ponownego rozpatrywania sprawy, natomiast nie odniósł się do przesłanek z art. 138 § 2 k.p.a.

Dokonaj oceny prawidłowości rozstrzygnięcia WSA.

3. Krystyna K. w dniu 10 lipca 2020 r. skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na decyzję Wojewody W. z dnia 15 czerwca 2020 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta W. w przedmiocie jej wymeldowania z lokalu przy ul. Ślicznej. Skarżąca wskazała w skardze, iż organy poczyniły wadliwe ustalenia odnośnie jej centrum życiowego za granicą. Na poparcie swoich zarzutów Krystyna K. zawnioskowała o przeprowadzenie przez sąd administracyjny dowodów w postaci oględzin lokalu mieszkalnego przy ul. Ślicznej, jak również przesłuchań jej dwóch sióstr, które przebywają na stałe za granicą. Skarżąca wniosła ponadto o zawieszenie postępowania sądowoadministracyjnego do czasu prawomocnego rozpatrzenia jej zawiadomień po podejrzeniu popełnienia przestępstw niedopełnienia obowiązków z art. 231 § 1 k.k. przez Prezydenta W. i Wojewodę W., w związku z wydaniem ww. niekorzystnych dla niej decyzji.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA w przedmiocie wniosku dowodowego i wniosku o zawieszenie postępowania, uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 37

1. Rada Miasta W. w dniu 20 września 2019 r. w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym i art. 19 pkt 1 lit. b) i pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a nadto art. 47 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. ordynacja podatkowa, podjęła uchwałę w przedmiocie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. zaskarżył przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności w całości. Prokurator skargę oparł tylko na jednym zarzucie: rażącego naruszenia prawa materialnego przez oparcie uchwały na wadliwej podstawie prawnej. Według prokuratora organ winien oprzeć uchwałę wyłącznie na przepisach art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora i umotywuuj swoje stanowisko.

2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. postanowieniem z dnia 10 października 2019 r. utrzymało w mocy własne postanowienie z dnia 10 lipca 2019 r. w przedmiocie nieważności. Strona postępowania Ewa E. skierowała prośbę do Prokuratora Okręgowego w W. o podjęcie działań na jej rzecz i wyeliminowanie z obrotu prawnego niesłusznego, jej zdaniem, postanowienia SKO. Prokurator Okręgowy w W. skierował sprzeciw od postanowienia z dnia 10 października 2019 r., opierając się na art. 184 § 1 k.p.a. w zw. z art. 126 k.p.a.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora.

3. Tomasz T. został skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 19 lipca 2019 r. między innymi za przestępstwo przyjęcia korzyści majątkowej w zamian za przekroczenie obowiązków służbowych, które polegały na wydaniu, z upoważnienia Starosty Powiatowego w W., decyzji o wydaniu prawa jazdy kat. B dwudziestu osobom pomimo, że nie spełniały one warunków ustawowych do jego uzyskania. W związku z powyższym Prokurator Rejonowy w W. skierował sprzeciw na podstawie art. 184 § 1 k.p.a. od wyżej wskazanych ostatecznych decyzji wnioskując o ich uchylenie oraz odmowę wydania praw jazdy, na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a.

Dokonaj oceny zasadności działań prokuratora i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 38

1. Prokurator Okręgowy w W. wywiódł, z zachowaniem ustawowego terminu, skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z dnia 10 lipca 2020 r. o uchyleniu decyzji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w W. i poprzedzającej ją decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Prokurator oparł skargę kasacyjną jedynie na rażącym naruszeniu art. 141 § 4 p.p.s.a. wskazując, iż z uzasadnienia zaskarżonego wyroku nie wynika jaki stan faktyczny Sąd przyjął za podstawę orzekania i dlaczego. W odpowiedzi na skargę kasacyjną organ zawniósł o jej oddalenie wskazując, iż naruszenie art. 141 § 4 p.p.s.a. nie może w żadnym wypadku stanowić samodzielnej podstawy kasacyjnej. Organ wskazał jednocześnie, iż uzasadnienie wyroku WSA rzeczywiście nie zawiera stanowiska co do przyjętego stanu faktycznego.

Oceń prawidłowość sformułowanego zarzutu kasacyjnego. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie NSA i uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w W. skierował w dniu 10 grudnia 2019 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę z dnia Rady Miasta w W. z dnia 15 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z cmentarza komunalnego. Przedmiotową uchwałę w § 4 załącznika określono kto jest właścicielem cmentarza i kto nim zarządza, w § 5 wskazano godziny otwarcia cmentarza, zaś w § 6 określono, że na terenie cmentarza zabrania się zakłócania ciszy, niszczenia zieleni, urządzeń cmentarnych i nagrobków, spożywania alkoholu i wyprowadzania psów. Prokurator Rejonowy w W. wniósł o stwierdzenie nieważności w całości zaskarżonej uchwały, gdyż jego zdaniem w § 4, 5 i 6 organ wykroczył poza normę kompetencyjną. Rada Miasta w W. w odpowiedzi na skargę wniosła o oddalenie skargi, względnie orzeczenie o jej nieważności jedynie w części tj., § 4, 5 i 6 regulaminu.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora i oceń stanowisko organu.

3. Prokurator Okręgowy w W. wniósł na podstawie art. 184 k.p.a. sprzeciw do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wnioskując o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy W. w związku z wydaniem jej bez podstawy prawnej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. odmówiło wszczęcia postępowania, w oparciu o dyspozycję przepisu art. 61a k.p.a. Samorządowe Kolegium Odwoławcze podniosło w uzasadnieniu postanowienia, iż brak jest podstaw do wszczęcia postępowania nadzwyczajnego.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko. Czy i jakie dalsze działania może podjąć prokurator.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 39

1. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w W. decyzją z dnia 10 czerwca 2020 r. orzekł o odmowie udostępnienia informacji publicznej Tomaszowi T. wraz z pouczeniem strony, iż może od powyższej decyzji wnieść odwołanie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni, za pośrednictwem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Tomasz T. złożył z zachowaniem 14 dniowego terminu, skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na powyższą decyzję. W uzasadnieniu skargi wyraził stanowisko, iż organ zamieścił w decyzji nieaktualne pouczenie o sposobie wniesienia odwołania, gdyż po nowelizacji k.p.a. przepisy prawa pozwalają rzec się odwołania stronie i zaskarżyć decyzje organów administracji publicznej bezpośrednio do sądu administracyjnego.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuuj swoje stanowisko.

2. Starosta W. w dniu 20 lutego 2020 r. wydał decyzję o cofnięciu Krystynie K. prawa jazdy w związku z orzeczeniem lekarskim o istnieniu przeciwwskazań do kierowania pojazdami mechanicznymi, a ponadto nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności. Krystyna K. odwołała się od przedmiotowej decyzji i wniosła o wstrzymanie jej wykonania. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W., powołując się na dyspozycje art. 135 k.p.a. odmówiło wstrzymania wykonania zaskarżonej decyzji. Kolegium podniosło, iż rygor natychmiastowej wykonalności jest konieczny z uwagi na interes społeczny, gdyż istnieją medyczne przeciwwskazania do prowadzenia pojazdów przez Krystynę K. Powyższe pozwala na przyjęcie graniczące z pewnością, że kierując pojazdem będzie ona stwarzać potencjalne zagrożenia dla pozostałych uczestników ruchu drogowego. Krystyna K. po tygodniu od otrzymania postanowienia, wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. o ustanowienie dla niej pełnomocnika celem wniesienia w jej imieniu skargi na przedmiotowe postanowienie.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij stanowisko.

3. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. wpłynęła skarga Anatola A. na działanie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. w związku z przekazaniem jego ponaglenia z dnia 15 czerwca 2020 r., do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jako organu właściwego do rozpoznania przedmiotowego ponaglenia wystosowanego w trybie k.p.a.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu, wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 40

1. Tomasz T. w dniu 10 stycznia 2020 r. wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z wnioskiem o wymierzenie Prokuratorowi Okręgowemu w W. grzywny w związku z niewywiązaniem się przez niego z obowiązków, które nakłada art. 54 § 2 p.p.s.a. W odpowiedzi Prokurator Okręgowy w W. podniósł, iż udzielił stronie informacji, natomiast przyznał, iż stosując dyspozycję art. 54 § 3 p.p.s.a. nie przekazał skargi do Sądu.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska prokuratora, że skorzystanie z instytucji autokontroli zwalnia go z obowiązków z art. 54 § 2 p.p.s.a. Wskaż, czy zaistniały przesłanki formalne do wymierzenia Prokuratorowi Okręgowemu w W. grzywny.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku Sołtysa W. pismem dnia 10 stycznia 2020 r., po zapoznaniu się z aktami postępowania, zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Pismem z dnia 20 maja 2020 r. prokurator zwrócił się do organu o podanie informacji o biegu postępowania. Organ w odpowiedzi pismem z dnia 29 maja 2020 r. poinformował prokuratora, iż przedmiotowe postępowanie zakończyło się w dniu 19 maja 2020 r. wydaniem decyzji na rzecz Inwestora, która w związku ze zrzeczeniem się przez Inwestora odwołania, stała się ostateczna i prawomocna. Prokurator w dniu 10 lipca 2020 r. wywiódł sprzeciw od przedmiotowej decyzji w trybie art. 184 k.p.a., wskazując, iż był pozbawiony możliwości działania w postępowaniu administracyjnym.

Dokonaj oceny poprawności działania organu. Wskaż czy wywiedzenie sprzeciwu przez prokuratora było zasadne.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. prawomocnym wyrokiem z dnia 19 czerwca 2020 r. orzekł o oddaleniu skargi Ewy E. na decyzję Wojewody W. utrzymującą w mocy decyzję Burmistrza W. Skarżąca Ewa E. po dokonaniu ponownej analizy uzasadnienia przedmiotowego wyroku doszła ostatecznie do przekonania, że Sąd przeoczył część jej zarzutów i się do nich nie odniósł. Z powyższych względów Ewa E. w dniu 30 lipca 2020 r. wniosła kolejną skargę na ww. decyzję Wojewody W., w której podniosła zarzuty i okoliczności, w jej ocenie pominięte przez Sąd.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 41

1. Pełnomocnik Karoliny K. w dniu 10 czerwca 2020 r. wniósł do Starosty W. o wyrejestrowanie pojazdu powołując się na art. 79 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym. Pojazd, którego dotyczył wniosek został zarejestrowany na podstawie ostatecznej decyzji Starosty W. w dniu 20 stycznia 2020 r. W uzasadnieniu wniosku o wyrejestrowanie pełnomocnik Karoliny K. podniósł, iż Prokuratura Okręgowa w W. prowadzi postępowanie przygotowawcze w sprawie kradzieży ww. samochodu i w jego toku wydano postanowienie w przedmiocie uznania za dowód rzeczowy samochodu w związku z podejrzeniem pochodzenia pojazdu z przestępstwa rozboju dokonanego za granicą w dniu 15 lipca 2019 r. Pełnomocnik Karoliny K. wskazał, iż zachodzi konieczność wyrejestrowania pojazdu, gdyż Karolina K. już nim nie dysponuje, w związku ustaleniem jego właściciela i uznaniem go za dowód rzeczowy.

Oceń zasadność złożonego wniosku. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie organu administracji.

2. Rada Gminy W. w dniu 19 września 2011 r., działając na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przyjęła jednogłośnie uchwałę dot. Regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Gminy. W § 3 przedmiotowej uchwały umieszczono przepis, że osoby dorosłe i dzieci niszczące sprzęt, urządzenia sportowe i zabawowe na placu zabaw lub też ich opiekunowie prawni, ponoszą odpowiedzialność materialną za uszkodzenia, zaś w § 6 uchwały przyjęto, iż uchwała wchodzi w życie w dniu jej ogłoszenia w Woj.Dz.Urz. Do Prokuratora Okręgowego w W. wystąpiła Ewa E., mieszkanka sąsiedniej gminy z wnioskiem o zaskarżenie uchwały ze względu na zawarcie w niej „niedozwolonych ustawowych zapisów”.

Dokonaj oceny charakteru aktu prawnego i uzasadnij swoje stanowisko. Czy zaistniały podstawy do zaskarżenia uchwały przez prokuratora, jeśli tak, wskaż ewentualne zarzuty skargi.

3. Prokurator Rejonowy w W. wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. sprzeciw i w oparciu o art. 156 k.p.a. zawnioskował o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Organ pismem zwrócił prokuratorowi sprzeciw wraz z informacją, iż toczy się obecnie postępowanie nadzwyczajne z art. 156 k.p.a. odnośnie przedmiotowej decyzji, zainicjowane przez strony postępowania trzy dni przed wpływem sprzeciwu prokuratora. W załączeniu organ nadesłał oświadczenie stron postępowania, iż sprzeciwiają się udziałowi prokuratora w sprawie.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 42

1. Burmistrz W. przekazał Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w W. odwołanie Jacka J. od jego decyzji z dnia 20 czerwca 2020 r. Odwołanie wniesiono w terminie. W piśmie przewodnim organ I instancji wskazał, iż Jacek J. nie jest stroną postępowania administracyjnego i zaskarżona przez niego decyzja z dnia 20 czerwca 2020 r. nie była mu doręczana. Organ odwoławczy, po zapoznaniu się z aktami postępowania, uznał że brak jest interesu prawnego po stronie Jacka J.

Wskaż, jakie rozstrzygnięcie powinno wydać SKO.

2. Adela A. zwróciła się do Prezydenta Miasta W. o zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę budynku wielorodzinnego. Organ w dniu 12 lutego 2019 r. zawiesił postępowanie administracyjne, powołując się na dyspozycję art. 97 § 1 pkt 1 k.p.a. W uzasadnieniu przedmiotowego postanowienia o zawieszeniu postępowania organ podniósł, iż ustalono, że jedna ze stron postępowania zmarła, jeszcze przed jego wszczęciem. W związku z powyższym organ podjął działania z urzędu, w celu ustalenia spadkobierców zmarłego, a w razie braku możliwości ich ustalenia, o ustanowienie kuratora. Inwestor Adela A. wniosła do Wojewody W. zażalenie na przedmiotowe postanowienie o zawieszeniu postępowania.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie organu odwoławczego.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. w wyniku skargi pełnomocnika Karoliny K. uchylił decyzję Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i poprzedzając ją decyzję organu I instancji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Pełnomocnik Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego wniósł do Naczelnego Sądu Administracyjnego, z zachowaniem ustawowego terminu, skargę kasacyjną na powyższy wyrok. W skardze kasacyjnej pełnomocnik organu zarzucił, iż Sąd przekroczył swoje uprawnienia uchylając obydwie decyzje podczas gdy skarga Karoliny K. obejmowała zakresem zaskarżenia jedynie decyzję organu II instancji, nie wskazując na żadne naruszenia prawa przez organ I instancji.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie NSA i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 43

1. Rada Miasta w W. w dniu 10 stycznia 2014 r. podjęła uchwałę, na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r., w sprawie szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych w gminie. Prokurator Rejonowy w W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę w dniu 10 lutego 2020 r., w której wniósł o stwierdzenie nieważności w całości przedmiotowej uchwały. Udział na rozprawie przed Sądem zapewnił prokurator Prokuratury Okręgowej w W., który zmienił zakres zaskarżenia i zawniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały jedynie w jej części. Swoje stanowisko prokurator uzasadniał faktem, że nie podtrzymuje niektórych zarzutów skargi, dlatego winna w pozostałej części nadal funkcjonować. Pełnomocnik organu wniósł o oddalenie skargi prokuratora, względnie o stwierdzenie nieważności uchwały jedynie we wskazanej na rozprawie przez prokuratora części.

Dokonaj oceny czy prokurator obecny na rozprawie mógł zmienić zakres skargi. Wskaż ponadto czy WSA jest związany zakresem skargi.

2. Wojewoda W. wydał decyzję administracyjną, w której pouczył stronę o terminie i sposobie wniesienia odwołania do właściwego Ministra. Emil E. jako strona postępowania wniósł odwołanie od przedmiotowej decyzji Wojewody W. Po zapoznaniu się z zarzutami odwołania Wojewoda W. w ramach autokontroli, wzruszył decyzję własną, nie przysyłając odwołania strony do Ministra. Emil E. wniósł do Prokuratora Okręgowego w W. o podjęcie działań na jego rzecz, w związku z nierozpatrzeniem środka odwoławczego przez właściwy organ, co skutkowało w jego ocenie nieważnością tego postępowania.

Wskaż, czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora i uzasadnij stanowisko.

3. Pełnomocnik Adeli A. wniósł, z zachowaniem ustawowego terminu, skargę kasacyjną na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Skarga kasacyjna przytaczała podstawy kasacyjne, ale nie zawierała żadnego ich uzasadnienia.

Wskaż, jakie rozstrzygnięcie powinien wydać NSA i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 44

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 20 maja 2020 r. skierowanym do Starosty W. w trybie art. 182 k.p.a. w zw. z art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) i ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami wniósł o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Bernadetty B. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Organ pismem z dnia 10 lutego 2020 r. zwrócił wniosek prokuratorowi. W treści pisma organ wskazał, iż stosownie do dyspozycji art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, starosta wszczyna postępowanie na wniosek organu kontroli ruchu drogowego lub dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego. Ponieważ przepis nie wskazuje prokuratora, przyjąć należało, iż wniosek pochodzi od osoby nieuprawnionej i należało go zwrócić, zgodnie z art. 61a § 1 k.p.a.

Oceń prawidłowość działania organu i umotywuuj swoje stanowisko. Jak winien się odnieść prokurator do pisma organu.

2. Ewa E. wniosła do Prokuratora Rejonowego w W. o „spowodowanie unieważnienia uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania, jako dyskryminującej mieszkańców przez wprowadzenie dla urzędników zwolnienia od ponoszenia opłat za parkowanie w całości”. W postępowaniu wyjaśniającym prokurator ustalił, iż w dniu 12 marca 2018 r. Rada Miasta w W. podjęła uchwałę w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania, a w § 7 uchwały określono zerowe stawki za parkowanie w całej strefie płatnego parkowania dla pracowników Urzędu Miasta, legitymujących się stosownymi identyfikatorami.

Oceń zgodność z prawem zapisu uchwały, wskaż czy zaszły przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora.

3. Pełnomocnik Adeli A. w dniu 10 lipca 2020 r. wniósł, z zachowaniem ustawowego terminu skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego na wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w W. w przedmiocie zasiłku celowego. Uzasadnienie skargi kasacyjnej stanowiło *de facto* polemikę z ustaleniami faktycznymi poczynionymi przez Sąd, zaś zarzut odnosił się do ogólnego stwierdzenia naruszenia szeregu norm prawnych, bez wskazania konkretnych przepisów. Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i umorzenie postępowania jako bezprzedmiotowego.

Dokonaj oceny czy skarga kasacyjna zawiera obowiązkowe elementy. Wskaż czy opisana skarga kasacyjna winna być oddalona czy też odrzucona przez NSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 45

1. Krystyna K. złożyła na dziennik podawczy Urzędu Gminy W. w dniu 10 lutego 2020 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wskazania podmiotów, które wygrywały przetargi na remont siedziby organu. Wójt W. decyzją z dnia 27 lutego 2020 r. odmówił udostępnienia Krystynie K. informacji publicznej argumentując, iż nie wykazała ona interesu prawnego dla jej otrzymania. Pełnomocnik Krystyny K. w terminie 7 dni po otrzymaniu powyższej decyzji złożył bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na przedmiotową decyzję.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji organu. Wskaż czy skarga pełnomocnika Krystyny K. jest dopuszczalna.

2. Rada Miasta w W. w dniu 12 czerwca 2017 r. podjęła uchwałę na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 3 i 4 w zw. z art. 7 ust 1 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w sprawie ustalenia zasad korzystania z Parku Miejskiego w W. Rada Miasta w W. w § 8 wprowadziła przepis o zakazie zrywania kwiatów na terenie całego parku. W uzasadnieniu tego zapisu organ wskazał, że konieczna jest ochrona rabat kwiatowych i krzewów kwitnących w związku z ich dewastowaniem poprzez kradzież całych roślin lub ich obrywanie w okresie kwitnienia. Prokurator Rejonowy w W. powziął informację o treści powyższej uchwały z urzędu.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanego zapisu uchwały i zaproponuj ewentualny zarzut prokuratora i wniosek skargi do WSA.

3. Ernest E. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. o odmowie zawieszenia postępowania administracyjnego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. w odpowiedzi na skargę wniosło o oddalenie skargi, argumentując, że nadal aktualne pozostają argumenty wskazane w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, wskazujące na oczywisty brak podstaw do zawieszenia postępowania.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 46

1. Prezydent W. w dniu 5 kwietnia 2017 r. wydał ostateczną decyzję w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla realizacji domu wielorodzinnego z lokalami użytkowymi. Następnie, na wniosek inwestora, Prezydent W. wydał w dniu 10 stycznia 2020 r. decyzję o zmianie własnej decyzji z dnia 5 kwietnia 2017 r. Prokurator Rejonowy w W. po zapoznaniu się z aktami postępowania administracyjnego doszedł do wniosku, iż decyzja z dnia 10 stycznia 2020 r. została wydana bez uzyskania zgody wszystkich stron postępowania i bez przeprowadzenia analizy, czy za zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony. Wobec stwierdzenia powyższych naruszeń prawa, prokurator skierował sprzeciw do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na decyzję z dnia 10 stycznia 2020 r z wnioskiem o stwierdzenie jej nieważności.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora.

2. Rada Miasta w W. w dniu 11 maja 2015 r. podjęła na podstawie art. 18 ust. 2, art. 40 ust. 1, art. 41 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym oraz art. 44 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej uchwałę, w przedmiocie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w W. Organ w § 2 uchwały zawarł zapis, który pozwala na sprawienie pogrzebu przez MOPS jedynie tym osobom zmarłym, które w chwili zgonu zamieszkiwały lub przebywały na terenie gminy, a nie ustalono osób zobowiązanych do sprawienia pogrzebu albo gdy ustalone osoby zobowiązane nie mogą się podjąć tego obowiązku. Kolejno w § 3 uchwalono, iż sprawienie pogrzebu odbywa się zgodnie z wyznaniem zmarłego, zaś w § 4 określono, iż zakres usług pogrzebowych obejmuje przewóz i przechowanie zwłok, zapewnienie miejsca na cmentarzu, wykopanie, zakopanie i uformowanie grobu oraz jego oznaczenie. Prokurator Rejonowy w W. na skutek interwencji lokalnego stowarzyszenia zaskarżył przedmiotową uchwałę w części, tj. § 2, 3 i 4 oraz wniósł o stwierdzenie jej nieważności w tym zakresie.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanych zapisów uchwały i skuteczności skargi prokuratora.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 10 czerwca 2020 r. w całości uwzględnił skargę Prokuratora Okręgowego w W. i stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta w W. w przedmiocie studium zagospodarowania przestrzennego, ze względu na istotne naruszenie zasad i trybu uchwalania studium.

Oceń charakter aktu jakim jest studium (akt prawa miejscowego czy wewnętrznego kierownictwa) i dokonaj oceny prawidłowości rozstrzygnięcia WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 47

1. Lokalne stowarzyszenie w W. w dniu 5 czerwca 2019 r. , powołując się na dyspozycję art. 31 § 1 k.p.a. wniosło do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wykonywania niezgodnie z projektem robót budowlanych inwestycji hotelowej. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie znalazł podstaw do wszczęcia postępowania, o czym pismem z dnia 31 lipca 2019 r. poinformował stowarzyszenie. Pismem z dnia 12 sierpnia 2019 r. stowarzyszenie wniosło do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. ponaglenie na bezczynność PINB wobec nierozpoznania jego wniosku z dnia 5 czerwca 2019 r. WINB postanowieniem z dnia 31 października 2019 r. uznał ponaglenie stowarzyszenia za niezasadne, podnosząc iż do bezczynności nie doszło, gdyż organ przeprowadził postępowanie wyjaśniające i udzielił odpowiedzi stowarzyszeniu. Z zachowaniem ustawowego terminu pełnomocnik stowarzyszenia zaskarżył powyższe postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

Wskaż w jakiej formie winien być rozpoznany wniosek Stowarzyszenia o wszczęcie postępowania, dokonaj oceny zasadności skargi do WSA.

2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. postanowieniem z dnia 10 października 2019 r. utrzymało w mocy własne postanowienie z dnia 10 lipca 2019 r. w przedmiocie nieważności. Strona postępowania Ewa E. skierowała prośbę do Prokuratora Okręgowego w W. o podjęcie działań na jej rzecz i wyeliminowanie z obrotu prawnego niesłusznego, jej zdaniem, postanowienia SKO. Prokurator Okręgowy w W. skierował sprzeciw od postanowienia z dnia 10 października 2019 r., opierając się na art. 184 § 1 k.p.a. w zw. z art. 126 k.p.a.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora.

3. Tomasz T. został skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 19 lipca a 2019 r. między innymi za przestępstwo przyjęcia korzyści majątkowej w zamian za przekroczenie obowiązków służbowych, które polegały na wydawaniu, z upoważnienia Starosty Powiatowego w W., decyzji o wydaniu prawa jazdy kat. B dwudziestu osobom pomimo, że nie spełniały ona warunków ustawowych do jego uzyskania. W związku z powyższym Prokurator Rejonowy w W. skierował sprzeciw na podstawie art. 184 § 1 k.p.a. od wyżej wskazanych ostatecznych decyzji wnioskując o ich uchylenie oraz odmowę wydania praw jazdy, na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. Organ odmówił wszczęcia postępowań administracyjnych w każdej ze spraw ze sprzeciwu prokuratora, zaś w uzasadnieniach postanowień wskazał, iż od wydania zaskarżonych decyzji minęło więcej niż 10 lat.

Dokonaj oceny zasadności działań prokuratora jak i rozstrzygnięć organu, uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 48

1. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 10 czerwca 2020 r. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Miasta w W. z dnia 10 stycznia 2020 r. w przedmiocie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty. Zaskarżonej uchwale prokurator zarzucił szereg istotnych naruszeń prawa i wniósł o stwierdzenie jej nieważności w całości. Zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału II WSA z dnia 10 lipca 2020 r. prokurator został wezwany do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez jej podpisanie, w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi. Przedmiotowe wezwanie zostało doręczone prokuratorowi w dniu 17 lipca 2020 r., zaś uzupełnienie braku formalnego nastąpiło w dniu 27 lipca 2020 r. poprzez złożenie podpisanej skargi bezpośrednio na dzienniku podawczym sądu.

Oceń skuteczność wniesionej przez prokuratora skargi.

2. Rada Miasta w W. uchwałą z dnia 20 lutego 2017 r. podjętą na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, ustaliła zasady wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Organ w § 8 uchwały określił, iż prawo do wynajmu lokalu mieszkalnego z zasobu gminy przysługuje wyłącznie osobom stale lub czasowo zameldowanym na terenie gminy od co najmniej 6 miesięcy. Kolejno w § 9 określono, iż dochód rodziny ubiegającej się o lokal komunalny winien być wyższy niż 55 % kwoty najniższej emerytury w przeliczeniu na jednego członka gospodarstwa domowego. Lokalne stowarzyszenie wniosło w dniu 10 lipca 2020 r. do Prokuratora Okręgowego w W. o „spowodowanie zmiany uchwały i uchylenie wysokiego kryterium dochodowego”.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanych przepisów uchwały. Wskaż czy zaszły przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora, jeśli tak to jakich.

3. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. decyzją z dnia 15 czerwca 2020 r. odmówił Ilonie I. zmiany jej imienia i nazwiska. Ilona I. odebrała przedmiotową decyzję w dniu 30 czerwca 2020 r., a dzień wcześniej, tj. 29 czerwca 2020 r. zrzekła się odwołania od decyzji składając stosowne pismo bezpośrednio na dzienniku podawczym właściwego urzędu.

Dokonaj oceny skuteczności zrzeczenia się odwołania przez Ilonę I.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 49

1. Prokurator Rejonowy w W. wniósł sprzeciw na zasadzie art. 184 k.p.a. od ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. w przedmiocie odmowy przyznania stypendium z wnioskiem o stwierdzenie jej nieważności. SKO decyzją z dnia 15 czerwca 2020 r. odmówiło stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji. Decyzja organu wraz z pouczeniem o terminie i sposobie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. została doręczona prokuratorowi w dniu 30 czerwca 2020 r. Prokurator nie zgadzając się z przedmiotową decyzją zaskarżył ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. w dniu 24 lipca 2020 r.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA przyjmując iż skarga prokuratora była zasadna i umotywuuj swoje stanowisko.

2. Rada Miasta w W. w dniu 20 lutego 2018 r. działając na podstawie art. 4 ust 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podjęła uchwałę w przedmiocie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie. Organ w § 6 aktu prawa miejscowego wprowadził przepis o obowiązku zgłaszania do Urzędu Miasta zauważenia zwierzęcia podejrzanego o wściekliznę, zaś w § 7 nałożono na właścicieli psów agresywnych obowiązek wyprowadzania ich wyłącznie w kagańcu i na smyczy. Prokurator Rejonowy w W. zaskarżył przedmiotową uchwałę w części tj. § 6 i 7. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 20 lipca 2020 r. stwierdził nieważność jedynie § 6 uchwały.

Dokonaj oceny wyroku WSA i wskaż czy zaszły podstawy do jego zaskarżenia przez prokuratora.

3. Burmistrz W. decyzją z dnia 10 stycznia 2020 r. ustalił warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy miejskiej biblioteki wraz z salą kinową. Postępowanie zostało zainicjowane przez Burmistrza W., zaś inwestorem była gmina. Krystyna K. wniosła do Prokuratora Rejonowego w W. pismo, w którym żądała podjęcia działań gdyż organ „sam sobie” wydał decyzję, co jest niezgodne z przepisami.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu, wskaż czy zaszły przesłanki do działań prokuratora.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 50

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 10 stycznia 2020 r. zgłosił swój udział na zasadzie art. 183 k.p.a. do postępowania administracyjnego prowadzonego przez Wojewodę W. w przedmiocie przyznania prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami RP. Następnie po zapoznaniu się z aktami postępowania pismem z dnia 15 czerwca 2020 r. prokurator cofnął swój udział, bez wskazania przyczyn. W odpowiedzi Wojewoda W. wskazał, iż żaden przepis k.p.a. nie pozwala na cofnięcie udziału przez prokuratora i organ będzie go nadal traktował jak podmiot na prawach strony, zgodnie z dyspozycją art. 188 k.p.a. Wojewoda wskazał ponadto, iż postępowanie toczy się o przyznanie rekompensaty w kwocie ponad 2.900.000 zł i udział prokuratora jest konieczny w sprawie.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska Wojewody W., jak i związania nim prokuratora. Wskaż jakie terminy dla ewentualnych środków zaskarżenia będą biegły dla prokuratora w niniejszej sprawie.

2. Klaudiusz K. w dniu 15 czerwca 2020 r. złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. z dnia 25 maja 2020 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. z dnia 10 lutego 2020 r. nakazującej Klaudiuszowi K. rozbiórkę nadbudowanego II piętra domu jednorodzinnego. Klaudiusz K. zarzucił w skardze, iż obydwie decyzje organów są obarczone nieważnością, gdyż nie jest on ich adresatem albowiem w dniu 15 stycznia 2020 r. w toku postępowania przed organem I instancji sprzedał dom Ewie E., o czym poinformował organ przedkładając kopie aktu notarialnego do akt sprawy. W odpowiedzi na skargę Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wniósł o oddalenie skargi argumentując, że to Klaudiusz K. dokonał samowolnej nadbudowy i on winien doprowadzić budynek do stanu zgodnego z prawem, pomimo, iż nie jest jego właścicielem.

Dokonaj oceny poprawności działania organów. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

3. Wojewoda W. decyzją z dnia 10 lutego 2020 r. wydaną w oparciu o dyspozycję art. 138 § 2 k.p.a. uchylił w całości decyzję Prezydenta Miasta W. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. W uzasadnieniu przedmiotowej decyzji Wojewoda W. zawarł szczegółowy opis stanu faktycznego, natomiast nie odniósł się do ewentualnych braków postępowania wskazując ogólnie iż „postępowanie organu I instancji było niewystarczające i wymaga kontynuowania”. Pełnomocnik jednej ze stron postępowania, wniósł, z zachowaniem ustawowego 14 dniowego terminu sprzeciw od powyższej decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij swoje stanowisko.