

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 1

1. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 30.000 zł z tytułu kary umownej. W uzasadnieniu wskazała, że zawarła z BUD-POL Sp. z o.o. umowę o dzieło. W § 10 umowy określono karę umowną „z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 1% wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień opóźnienia.”. W odpowiedzi na pozew pozwana domagała się oddalenia powództwa w całości wskazując na nieskuteczność zapisu o karze umownej bowiem zawarty w umowie zapis tworzy w istocie zobowiązanie nieograniczone w swej wysokości - „niekończące się”.

Oceń argumentację stron i prawidłowość zapisu umownego. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. Wnioskodawczyni X-COM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością złożyła wniosek o zmianę wpisu w rejestrze poprzez ujawnienie danych nowego wspólnika Jana Kowalskiego, który nabył udziały od dotychczasowego wspólnika będącego właścicielem 30% udziałów spółki Stefana Majewskiego. Wniosek (w formie elektronicznej) złożył zarząd spółki zachowując przyjęte w spółce zasady reprezentacji. Do wypełnionego w formie elektronicznej wniosku jako jedyny załącznik dołączono skan aktualnej listy wspólników podpisany za pomocą kwalifikowanych podpisów elektronicznych przez wszystkich członków zarządu.

Czy sąd rejestrowy może uwzględnić ten wniosek?

Omów zasadę kognicji sądu rejestrowego.

3. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł z weksla. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa. Pozwany nie zgłosił żadnych wniosków dowodowych, zarzucając jedynie, że podpis na wekslu jest nieczytelny i nie należy do niego.

Oceń argumentację pozwanego uzasadniając swoją wypowiedź.

Omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd oraz rozkład ciężaru dowodu w opisanej sprawie.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 2

1. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 30.000 zł z tytułu kary umownej. W odpowiedzi na pozew pozwana BUD-POL Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa kwestionując co do zasady istnienie podstaw do naliczenia kary umownej. Sąd Rejonowy w G. zasądził od pozwanej kwotę 20.000 zł w uzasadnieniu wskazując, że zasadne w sprawie okazało się zmiarkowanie wysokości kary umownej z uwagi na wykonanie przez pozwaną całego przedmiotu umowy i brak szkody po stronie powódki.

Oceń prawidłowość argumentacji Sądu Rejonowego.

Omów instytucję sądowego miarkowania wysokości kary umownej.

2. Wspólnicy spółki ABC Sp. z o.o. podjęli uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie § 8 ust. 2 umowy o treści: „W razie istnienia wad aportu złożonego przez wspólnika uniemożliwiających jego wykorzystanie zgodnie z przeznaczeniem, bądź popełnienia przez wspólnika przestępstwa na szkodę spółki stwierdzonego prawomocnym wyrokiem, dochodzi do automatycznego umorzenia udziałów wspólnika przez obniżenie kapitału zakładowego lub umorzenie z czystego zysku”. Za uchwałą głosowali wspólnicy będący właścicielami 2/3 udziałów spółki, a przeciwko zagłosowali wspólnicy będący właścicielami 1/3 udziałów spółki, w tym wspólnik Jan Kowalski, który zgłosił swój sprzeciw. Przewodniczący zgromadzenia stwierdził, że uchwała została prawidłowo podjęta. Wspólnik Jan Kowalski wskazał, że uchwała powoduje ograniczenie jego praw udziałowych i wymaga jednomyślnej zgody wszystkich wspólników.

Wskaż czy uchwała została podjęta prawidłowo i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Adam Malinowski od kilku lat na terenie Krakowa i okolic prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą „Hurtownia kosmetyków - Adam Malinowski”. Adrian Malinowski mieszkaniec Krakowa postanowił rozpocząć jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą „A. Malinowski – produkty kosmetyczne”.

Czy firma nowego przedsiębiorcy narusza przepisy o nieuczciwej konkurencji?

Omów czyn nieuczciwej konkurencji polegający na oznaczeniu przedsiębiorcy wprowadzającym w błąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 3

1. ABC Sp. z o.o. jako inwestor i BUD-POL Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o wykonanie przyłącza gazowego na terenie nieruchomości należącej do inwestora. W § 3 umowy wskazano, że „wynagrodzenie wykonawcy będzie określone według cen z katalogu Secocenbud, w oparciu o dokumenty obmiaru prawidłowo wykonanych robót ujętych w protokole odbioru zatwierdzonym przez obie strony umowy”. W § 10 umowy określono karę umowną „z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 1% wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień opóźnienia”. Przedmiot umowy miał być wykonany do dnia 01.02.2021 r. Wykonawca zgłosił wykonanie przedmiotu umowy w dniu 11.02.2021 r. i wezwał inwestora do przystąpienia do protokolarnego odbioru. Z uwagi na niepojawienie się przedstawiciela inwestora protokół
2. sporządził i jednostronnie podpisał kierownik budowy z ramienia wykonawcy dokonując obmiarów wykonanych prac w terenie. Wykonawca o tak wykonane obmiary, wystawił tytułem wynagrodzenia fakturę VAT na 100.000 zł i wezwał inwestora do zapłaty tej kwoty. Inwestor zareagował wystawieniem noty obciążeniowej z tytułu kary umownej na kwotę 5.000 zł i wezwał do jej zapłaty. Inwestor złożył oświadczenie o potrąceniu kwoty 5.000 zł i zapłacił wykonawcy jedynie kwotę 45.000 zł twierdząc, że obmiary zostały nieprawidłowo wykonane, a za całość prac należało się wynagrodzenie w kwocie 50.000 zł. BUD-POL Sp. z o.o. wystąpiła do sądu z powództwem o zapłatę kwoty 55.000 zł tj. o zaległą część roszczenia za wykonane prace. W uzasadnieniu pozwu podniosła, że naliczenie kary umownej było bezpodstawne bo zapis umowny w tym zakresie był wadliwy.

Oceń argumentację powódki w zakresie prawidłowości zapisu o karze umownej.

3. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 180 zł od BUD-POL Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. W uzasadnieniu powódka wskazała, że wykonała na rzecz pozwanej usługę cięcia prętów stalowych i wystawiła z tego tytułu fakturę VAT. Pozwana co prawda uiszczyła kwotę zapłaty określoną w fakturze, ale dopiero po upływie terminu zapłaty wskazanego w tej fakturze. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. Pozwana w sprzeciwie od nakazu zapłaty wniosła o oddalenie powództwa, wskazując, że powódka nie wezwała jej do zapłaty, dlatego dochodzone w sprawie roszczenie nie jest wymagalne i powinno zostać oddalone.

Odnies się do argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoją wypowiedź.

4. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarł z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. Najem pojazdu trwał od dnia wypadku tj. od 10.06.2021 r. do dnia 30.06.2021 r. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłaciła bezsporną część kosztów najmu pojazdu zastępczego w wysokości 1100 zł. Pozwana wskazała, że nie kwestionuje zasady swojej odpowiedzialności, ani wysokości stawki najmu zastosowanej przez powódkę w kwocie 100 zł. Sporny w sprawie jest jedynie uzasadniony czas najmu, bowiem poszkodowany zgłosił u pozwanej szkodę dopiero w dniu 20.06.2021 r., a wcześniej kierował zgłoszenie do niewłaściwego zakładu ubezpieczeń. Powódka podtrzymała swoje roszczenie w całości.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 4

1. Na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC w No Risk Towarzystwie Ubezpieczeń S.A. doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na spółkę ABC Sp. z o.o. wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem. Szkada została zgłoszona do No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. w dniu 31.05.2021 r. W trakcie likwidacji szkody ubezpieczyciel wypłacił bezspornie kwotę 1500 zł z tytułu uzasadnionych kosztów naprawy pojazdu i odmówił wypłaty dalszej kwoty. W tej sytuacji ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 01.07.2021 r. do dnia zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłacone bezspornie odszkodowanie rekompensuje całą szkodę. Po przeprowadzeniu w sprawie dowodu z opinii biegłego, który oszacował koszt naprawy pojazdu pozwana uznała roszczenie powódki w zakresie kwoty głównej i dokonała jej zapłaty razem z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od tej kwoty obliczonymi za okres od dnia doręczenia pozwanej odpisu pozwu i wniosła o oddalenie dalej idącego roszczenia odsetkowego, wskazując, że dochowała wynikającego z ustawy 30-to dniowego terminu do zapłaty wypłacając bezsporną kwotę i powódka nie wzywała jej wówczas do dalszej zapłaty. Powódka cofnęła pozew w zakresie kwoty głównej i wniosła o zasądzenie odsetek od kwoty głównej od dnia 01.07.2021 r. do dnia poprzedzającego doręczenie odpisu pozwu.

Czy ostatecznie sprecyzowane roszczenie powódki o zasądzenie odsetek powinno zostać uwzględnione? Na tle opisanego stanu faktycznego omów krótko zasady odpowiedzialności ubezpieczyciela.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 600 zł od BUD-POL Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, z czego 180 zł tytułem zryczałtowanych kosztów w wysokości równowartości kwoty 40 euro (obliczonej według średniego kursu NBP po 4,50 zł za 1 euro), a 420 zł tytułem dalszych kosztów odzyskiwania należności przewyższających ryczałt.

W uzasadnieniu powódka wskazała, że wykonała na rzecz pozwanej usługę cięcia prętów stalowych i wystawiła z tego tytułu fakturę VAT. Pozwana co prawda uiściła kwotę zapłaty określoną w fakturze, ale dopiero po upływie terminu zapłaty wskazanego w tej fakturze. Do pozwu dołączono pisemne wezwanie do zapłaty za usługę cięcia prętów stalowych wystosowane przez powódkę. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła, że powódka nie poniosła żadnej szkody z uwagi na opóźnienie w płatności i otrzymała z tego tytułu naliczone przez siebie odsetki ustawowe.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd w opisanym stanie faktycznym? Uzasadnij swoją wypowiedź. Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności, należne na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

3. ABC Sp. z o.o. jako inwestor i BUD-POL Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o wykonanie przyłącza gazowego na terenie nieruchomości należącej do inwestora. W § 10 umowy określono karę umowną „z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 1% wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień opóźnienia. Kara umowna z tego tytułu nie może przekroczyć wysokości wynagrodzenia wykonawcy wskazanego w § 3 umowy.” (cała treść zapisu umowy o karze umownej). ABC Sp. z o.o. wystąpiła do sądu z pozwem o zapłatę kwoty 50.000 zł z tytułu kary umownej naliczonej zgodnie z § 10 umowy. Do pozwu została dołączona nota obciążeniowa zawierająca szczegółowe wyliczenie wysokości kary umownej wraz z wezwaniem do zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana BUD-POL Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa w całości z uwagi na to, że prace nie zostały wykonane w całości w terminie z przyczyn, za które wykonawca nie ponosi winy (nie zostały na czas wykonane prace innych wykonawców zatrudnionych przez inwestora, co uniemożliwiło przystąpienie do prac zgodnie z umową). W replice powódka wskazała, że w § 10 umowy jest mowa o „opóźnieniu” wykonawcy, a nie o jego „zwłocze” dlatego roszczenie jest w pełni uzasadnione.

Oceń argumentację stron odnosząc się do wskazanego w kazusie zapisu o karze umownej? Wskaż czy strony umowy mogą rozszerzyć odpowiedzialność z tytułu kary umownej na okoliczności, za których wystąpienie dłużnik nie ponosi odpowiedzialności.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 5

1. ABC Sp. z o.o. jako inwestor i BUD-POL Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o roboty budowlane. Wykonawca po zakończeniu prac wystawił fakturę VAT a następnie w związku z brakiem reakcji wezwał inwestora do zapłaty. Wezwanie nie odniosło zamierzonego skutku dlatego BUD-POL Sp. z o.o. reprezentowana przez adwokata należycie umocowanego do dokonywania czynności procesowych przed sądem wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 100.000 zł za wykonane prace. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka ABC Sp. z o.o. również reprezentowana przez pełnomocnika procesowego wniosła o oddalenie powództwa w całości dołączając do odpowiedzi na pozew oświadczenie o potrąceniu wierzytelności powódki ze swoim roszczeniem wynikającym z kary umownej za opóźnienie zastrzeżonej w tej samej umowie, która to kara opiewała również na kwotę 100.000 zł.

Oceń skuteczność zgłoszonego przez pozwaną zarzutu potrącenia uzasadniając swoje stanowisko przy założeniu, że w okolicznościach faktycznych sprawy rzeczywiście wykonawca z zawinionych przez siebie przyczyn nie wykonał prac w umówionym terminie a wysokość kary umownej została wyliczona prawidłowo.

2. Sąd rejestrowy wszczął z urzędu postępowanie o rozwiązanie spółki ABC Sp. z o.o. bez przeprowadzenia likwidacji. W toku postępowania sąd ustalił, że spółka nie ma żadnego majątku i nie prowadzi działalności. Na skutek informacji o wszczęciu postępowania do sądu zgłosił się Jan Kowalski sprzeciwiając się rozwiązaniu spółki i jej wykreśleniu. Jan Kowalski przedłożył dokumenty świadczące o tym, że jest wierzycielem spółki. Wskazał również, że złożył pozew o zapłatę przeciwko spółce i postępowanie jest w toku.

Jakie orzeczenie w omawianym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy? Omów krótko przesłanki pozytywne i negatywne postępowania o rozwiązanie podmiotu rejestrowego bez likwidacji przez sąd rejestrowy.

3. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 01.07.2021 r. Powódka podała, że miał miejsce wypadek komunikacyjny spowodowany przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej wskutek czego doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na spółkę ABC Sp. z o.o. wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem. Szkoda została zgłoszona do No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. w dniu 31.05.2021 r. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości. W zakresie roszczenia o zapłatę odsetek pozwana wskazała, że odsetki te nie należą się od daty podanej w pozwie, bowiem sprawca kolizji nie przyjął mandatu karnego i przez kilka miesięcy toczyło się w związku z tym postępowanie przed sądem zakończone prawomocnie w dniu 01.09.2021 r. ukaraniem tego kierowcy, a w związku z tym stwierdzeniem jego winy. Zdaniem pozwanej od tej daty dopiero można uznać, że roszczenie o wypłatę odszkodowania stało się wymagalne.

Oceń argumentację pozwanej i podaj jakie rozstrzygnięcie w zakresie zgłoszonego żądania zapłaty odsetek powinien wydać sąd?

Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności ubezpieczyciela w opisanym stanie faktycznym.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 6

1. Gmina G. jako inwestor wniosła w dniu 20.03.2021 r. pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko ABC Sp. z o.o. jako generalnemu wykonawcy inwestycji polegającej na budowie centrum handlowego w G. W uzasadnieniu pozwu powódka wskazała, że w dniu 20.01.2021 r. w wyniku zakończenia przetargu w procedurze zamówień publicznych zawarła z pozwaną spółką umowę o roboty budowlane, w której zastrzeżona została kara umowna w przypadku nieuiszczenia przez generalnego wykonawcę zapłaty zatrudnionym do wykonania prac podwykonawcom. Pozwana zatrudniła jako podwykonawcę spółkę BUD – POL Sp. z o.o., która prawidłowo wykonała powierzone jej prace, jednak pozwana nie wypłaciła temu podwykonawcy należnego wynagrodzenia, które musiała pokryć powódka. Z tej przyczyny powódka wystąpiła z pozwem o zapłatę kary umownej w wysokości 5% umówionego wynagrodzenia umownego ustalonego na pełną kwotę 2.000.000 zł, bowiem wcześniej wystosowane wezwanie do zapłaty kary umownej pozostało bez reakcji ze strony pozwanej. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że zastrzeżenie kary umownej jest nieskuteczne, ponieważ kara umowna zgodnie z treścią art. 483 § 1 k.c. nie może być zastrzeżona z tytułu niewykonania zobowiązania o charakterze pieniężnym.

Jakie orzeczenie powinien wydać Sąd? Uzasadnij swoją odpowiedź.

2. Sąd rejestrowy wszczął z urzędu postępowanie o rozwiązanie spółki ABC Sp. z o.o. bez przeprowadzenia likwidacji. W toku postępowania sąd ustalił, że spółka nie prowadzi działalności a z danych CEPIK wynika, że spółka jest właścicielem pojazdu VW Golf. W toku postępowania zarząd spółki odpowiadając na wezwanie sądu wniósł o rozwiązanie spółki bez likwidacji wskazując, że należący do spółki pojazd nie nadaje się do użytku bo ma ponad 20 lat i spółka bezskutecznie próbowała go sprzedać.

Jakie orzeczenie w omawianym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy?

Omów krótko przesłanki pozytywne i negatywne postępowania o rozwiązanie podmiotu rejestrowego bez likwidacji przez sąd rejestrowy.

3. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 01.07.2021 r. Powódka wskazała, że miał miejsce wypadek komunikacyjny spowodowany przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej wskutek czego doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na spółkę ABC Sp. z o.o. wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem. Szkada została zgłoszona do No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. w dniu 31.05.2021 r. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości. W zakresie roszczenia o zapłatę odsetek pozwana wskazała, że odsetki te nie należą się od daty podanej w pozwie, bowiem w trakcie wypadku jeden z uczestników doznał poważnego uszczerbku na zdrowiu i w związku z tym toczyło się postępowanie karne o czyn z art. 177 § 1 k.k. które zostało zakończone prawomocnym wyrokiem skazującym sprawcę wypadku w dniu 01.10.2021 r. Zdaniem pozwanej wyrok sądu karnego jest wiążący dla sądu cywilnego i dopiero od tej daty można rozpocząć naliczanie odsetek od zgłoszonego w niniejszej sprawie roszczenia powódki.

Oceń argumentację pozwanej i podaj jakie rozstrzygnięcie w zakresie zgłoszonego żądania zapłaty odsetek powinien wydać sąd? Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności ubezpieczyciela w opisanym stanie faktycznym.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 7

1. Adam Kowalski w dniu 01.03.2021 r. złożył przeciwko ABC Sp. z o.o. pozew, w którym domagał się udostępnienia przez pozwaną spółkę informacji potrzebnych do ustalenia, czy wysokość należnej mu prowizji została prawidłowo obliczona. W pozwie został wymienione pełne dane kontrahentów i okres, w którym powód zawarł z nimi umowy. W uzasadnieniu pozwu powód wskazał, że z pozwaną łączyła go umowa agencyjna, w której określony był sposób naliczania prowizji z tytułu zawarcia przez niego umów z kolejnymi klientami. Powód dodał, że według niego wypłacona mu prowizja za lata 2015-2016 była zaniżona, dlatego pismem z dnia 01.09.2020 r. wezwał pozwaną spółkę do udostępnienia przez pozwaną spółkę informacji potrzebnych do ustalenia, czy wysokość należnej mu prowizji została prawidłowo obliczona w postaci listy kontrahentów, z którymi zawarł w latach 2015-2016 umowy, ich obroty i sumy wypłaconych dotąd z tego tytułu prowizji. Pozwana nie wydała żądanych dokumentów. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że umowa agencyjna została przez nią wypowiedziana w dniu 01.08.2020 r. zaś roszczenie powoda o zapłatę prowizji jest przedawnione.

Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść w sprawie?

Uzasadnij swoją wypowiedź wskazując podstawę prawną roszczenia powoda i odnosząc się do argumentacji pozwanej.

2. Sąd rejestrowy wszczął z urzędu postępowanie o rozwiązanie spółki ABC Sp. z o.o. bez przeprowadzenia likwidacji. W toku postępowania sąd ustalił, że spółka nie ma żadnego majątku. Na podstawie informacji uzyskanej z urzędu skarbowego sąd ustalił również, że spółka składa regularnie deklaracje podatkowe i rozlicza się z podatków.

Jakie orzeczenie w omawianym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy?

Omów krótko przesłanki pozytywne i negatywne postępowania o rozwiązanie podmiotu rejestrowego bez likwidacji przez sąd rejestrowy.

3. Jan Kowalski złożył ustne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu w obecności Adama Malinowskiego, który jest drugim z członków zarządu spółki ABC Spółki z o.o. Umowa spółki nie przewiduje żadnych postanowień odnośnie sposobu składania oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu.

Oceń skuteczność złożonej przez Jana Kowalskiego rezygnacji, przy założeniu, że spółka ABC Sp. z o.o. nie jest spółką jednoosobową.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 8

1. Jan Kowalski wytoczył powództwo o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko ABC Sp. z o.o. z tytułu świadczenia wyrównawczego bowiem w czasie trwania umowy agencyjnej łączącej strony pozyskał nowych klientów oraz doprowadził do istotnego wzrostu obrotów z dotychczasowymi klientami, a pozwana spółka czerpie nadal znaczne korzyści z umów z tymi klientami. W odpowiedzi na pozew pozwana uznała powództwo do kwoty 50.000 zł przyznając, że powód pozyskał dla niej nowych klientów z którymi pozwana nadal współpracuje, natomiast w pozostałym zakresie domagała się oddalenia powództwa bowiem powód po rozwiązaniu umowy agencyjnej przestał ponosić wszelkie koszty związane z jej wykonywaniem w postaci czynszu najmu jego lokalu i zatrudnienia przez powoda dwóch pracowników co w okresie objętym żądaniem pozwu wyniosło łącznie 50.000 zł. W replice powód podtrzymał powództwo w całości i wskazał, że w umowie agencyjnej był zawarty zakaz konkurencji obowiązujący przez okres trzech lat od daty zakończenia obowiązywania umowy co dodatkowo przemawia za uwzględnieniem jego żądania w całości.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd? Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. Do sądu rejestrowego w dniu 01.06.2021 r. wpłynął wniosek o wpisanie do rejestru zmiany umowy spółki ABC Sp. z o.o. Zmianie uległ zapis § 5 umowy, który dotyczy przedmiotu działalności spółki. Do wniosku dołączono oryginał wypisu aktu notarialnego sporządzonego przez notariusza Adama Wieczorka Rep. 12347/20 sporządzony w dniu 04.12.2020 r. oraz tekst jednolity umowy spółki. Z uwagi na brak opłaty sądowej referendarz sądowy w dniu 07.06.2021 r. wydał zarządzenie o zwrocie wniosku, które zostało odebrane przez spółkę w dniu 10.06.2021 r. Zarząd spółki uiszczył należną opłatę w dniu 22.06.2021 r. i wniósł o nadanie dalszego biegu sprawie.

Wskaż jakie orzeczenie w opisanym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Jan Adamski i Andrzej Malinowski złożyli powództwo o wyłączenie wspólnika w spółce ABC Sp. z o.o. Mariana Kowalskiego. W uzasadnieniu pozwu wskazali, że udziały w spółce w częściach równych mają trzech wspólnicy tj. powodowie i pozwany. Od pewnego czasu współpraca z pozwanym jest utrudniona, bo pozwany często nie zgadza się z poglądami powodów co do sposobu prowadzenia spółki. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że jego działania podyktowane są wyłącznie dobrem spółki i nie wszystkie decyzje powodów kwestionuje.

Wskaż czy w podanym stanie faktycznym powództwo nadaje się do uwzględnienia i scharakteryzuj krótko instytucję wyłączenia wspólnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 9

1. Adam Kowalski i ABC Spółka z o.o. jako wykonawca zawarli na piśmie umowę o wykonanie ogrodzenia budynku za kwotę 30.000 zł, w którym Adam Kowalski prowadzi swoją działalność gospodarczą. Termin wykonania umowy został określony na dzień 01.06.2021 r. W § 10 umowy zostały przewidziane kary umowne. Pierwsza z nich za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości 1% należnego wynagrodzenia za dzieło za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu umowy nie więcej jednak niż 10.000 zł, druga była przewidziana w wysokości 20% wartości wynagrodzenia za odstąpienie przez którąkolwiek ze stron z powodu niewykonania umowy z winy drugiej strony. Adam Kowalski zapłacił całe umówione wynagrodzenie. W trakcie trwania umowy zamawiający wzywał do przyspieszenia prac. Wykonawca nie dotrzymał terminu wykonania umowy i zamawiający w dniu 12.06.2021 r. z tego powodu złożył pisemne oświadczenie o odstąpieniu od umowy. Następnie zamawiający naliczył karę umowną za 10 dni opóźnienia w wysokości 3.000 zł oraz karę umowną z tytułu odstąpienia w kwocie 6.000 zł. Po bezskutecznym wezwaniu do zapłaty Adam Kowalski złożył przeciwko ABC Sp. z o.o. pozew o zapłatę kwoty 9.000 zł.

Czy sąd może uwzględnić roszczenie w całości? Uzasadnij swoją odpowiedź.

2. Likwidator spółki ABC Sp. z o.o. złożył do sądu rejestrowego wniosek o wykreślenie tej spółki z rejestru. Do wniosku dołączył zatwierdzone przez współników sprawozdania finansowe z dnia otwarcia i z dnia zakończenia likwidacji oraz dowód zamieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszenia o rozwiązaniu spółki i otwarciu likwidacji zawierającego wezwanie wierzycieli do zgłoszenia ich wierzytelności w terminie trzech miesięcy od dnia tego ogłoszenia. Likwidator poinformował sąd rejestrowy, że pomimo ogłoszenia żaden z wierzycieli spółki się nie zgłosił. Likwidator wskazał siebie jako przechowawcę ksiąg spółki. Sąd rejestrowy na podstawie przedłożonych dokumentów ustalił, że spółka nie ma żadnego majątku w tym żadnych wierzytelności, natomiast posiada niespłacone zobowiązania na kwotę 30.000 zł wobec ZUS.

Wskaż jakie orzeczenie w opisanym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy.

Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Wspólnicy spółki ABC Sp. z o.o. podjęli uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie § 8 ust. 2 umowy o treści: „W razie prowadzenia przez współnika działalności konkurencyjnej wobec spółki dochodzi do automatycznego umorzenia udziałów tego współnika przez obniżenie kapitału zakładowego lub przez umorzenie z czystego zysku”.

Wskaż czy zmiana umowy o podanej wyżej treści powinna być zarejestrowana przez sąd rejestrowy. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 10

1. Wnioskodawczyni X-COM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością złożyła wniosek o zmianę wpisu w rejestrze poprzez ujawnienie danych nowego wspólnika Jana Kowalskiego, który nabył udziały od dotychczasowego wspólnika będącego właścicielem 30% udziałów spółki Stefana Majewskiego. Wniosek (w formie elektronicznej) złożył zarząd spółki zachowując przyjęte w spółce zasady reprezentacji. Do wypełnionego w formie elektronicznej wniosku jako elektroniczny załącznik dołączono skan umowy sprzedaży udziałów zawartej w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi oraz skan aktualnej listy wspólników w formie pliku pdf podpisany za pomocą kwalifikowanych podpisów elektronicznych przez wszystkich członków zarządu. Sąd rejestrowy ustalił, że w treści umowy spółki zawarto zapis, że zbycie udziałów wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w formie uchwały zgromadzenia wspólników.

Czy sąd rejestrowy może uwzględnić ten wniosek na podstawie wymienionych dwóch dokumentów wskazanych w kazusie?

Czy czynność prawna nabycia udziałów w omawianym przypadku w razie braku wymaganej w umowie zgody jest nieważna, czy też ewentualnie obarczona wadą innego rodzaju – jeśli tak to jaką?

2. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł z weksla. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o uchylenie nakazu w całości i oddalenie powództwa podnosząc zarzut wypełnienia weksla in blanco niezgodnie z deklaracją wekslową bo po upływie terminu przedawnienia roszczenia z umowy pożyczki. Pozwany wskazał, że weksel stanowił zabezpieczenie umowy pożyczki udzielonej mu przez powodową spółkę. Roszczenie z umowy pożyczki stało się wymagalne w momencie skutecznego wypowiedzenia tej umowy przez spółkę tj. w dniu 01.09.2018 r. zaś weksel został wypełniony dopiero w dniu 05.01.2021 r. Powodowa spółka nie odniosła się do argumentacji pozwanego.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź. Omów zagadnienie rozkładu ciężaru dowodu w sprawie rozpoznawanej w postępowaniu nakazowym, w której powództwo zostało oparte na wekslu. Wskaż kiedy sąd bada zagadnienia dotyczące stosunku podstawowego.

3. Wspólnicy spółki ABC Sp. z o.o. podjęli uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie § 10 ust. 2 umowy o treści: „Wspólnicy są zobowiązani do uiszczania dopłat w spółce w wysokości nieprzekraczającej dziesięciokrotność wartości nominalnej udziałów danego wspólnika w dacie podjęcia uchwały o dopłatach”. Za uchwałą głosowali wspólnicy będący właścicielami 2/3 udziałów spółki, a przeciwko zagłosowali wspólnicy będący właścicielami 1/3 udziałów spółki, w tym wspólnik Jan Kowalski, który zgłosił swój sprzeciw. Przewodniczący zgromadzenia stwierdził, że uchwała została prawidłowo podjęta. Wspólnik Jan Kowalski wskazał, że uchwała powoduje zwiększenie jego świadczeń wobec spółki i dlatego wymaga jednomyślnej zgody wszystkich wspólników.

Wskaż czy uchwała została podjęta prawidłowo i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 11

1. Do sądu rejestrowego wpłynął wniosek ABC Sp. z o.o. o ujawnienie zmian w składzie zarządu spółki. Do wniosku dołączono uchwałę zgromadzenia wspólników o odwołaniu z zarządu Jana Kowalskiego oraz powołaniu do zarządu Adama Malinowskiego. Uchwała zapadła na nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników, w którym uczestniczyli wszyscy wspólnicy (spółka nie była spółką jednoosobową) po przeprowadzeniu głosowania jawnego. Sąd rejestrowy ustalił, że Adam Malinowski został skazany za przestępstwo oszustwa tj. z art. 286 § 1 k.k. W/w uchwała zgromadzenia wspólników nie została zaskarżona w trybie art. 249 § 1 k.s.h. oraz art. 252 § 1 i 2 k.s.h.

Czy sąd rejestrowy może dokonać wpisu do rejestru na podstawie w/w uchwały? Omów zakres kognicji sądu rejestrowego w odniesieniu do uchwał spółek kapitałowych stanowiących podstawę wpisu w rejestrze.

2. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła w dniu 05.01.2021 r. przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł z weksla. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o uchylenie nakazu w całości i oddalenie powództwa podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia z umowy pożyczki. Pozwany wskazał, że weksel stanowił zabezpieczenie umowy pożyczki udzielonej mu przez powodową spółkę. Roszczenie z umowy pożyczki stało się wymagalne w momencie skutecznego wypowiedzenia tej umowy przez spółkę tj. w dniu 01.09.2018 r. zaś weksel został wypełniony w dniu 10.12.2019 r.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź.

3. Wspólnicy spółki ABC Sp. z o.o. podjęli uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez zmianę § 10 ust. 2 umowy. Według dotychczasowej wersji § 10 ust. 2 umowy miał treść: „Wspólnicy są uprawnieni do indywidualnej kontroli w spółce”. Na skutek zmiany § 10 ust. 2 umowy przybrał treść „W związku z powołaniem w spółce rady nadzorczej wyłącza się uprawnienie wspólników do indywidualnej kontroli w spółce”. Za uchwałą głosowali wspólnicy będący właścicielami 2/3 udziałów spółki, a przeciwko zagłosowali wspólnicy będący właścicielami 1/3 udziałów spółki, w tym wspólnik Jan Kowalski, który zgłosił swój sprzeciw. Przewodniczący zgromadzenia stwierdził, że uchwała została prawidłowo podjęta. Wspólnik Jan Kowalski wskazał, że uchwała powoduje zwiększenie jego świadczeń wobec spółki i dlatego wymaga jednomyślnej zgody wszystkich wspólników.

Wskaż czy uchwała została podjęta prawidłowo i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 12

1. Powódka ING Bank Śląski S.A. złożyła pozew o zapłatę kwoty 150.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 01.10.2020 r. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że w dniu 01.02.2020 r. zawarła z pozwaną spółką DOMBUD Sp. z o. o. umowę kredytu. Pozwana uiściła jednak w terminie tylko pierwsze trzy raty a potem zaprzestała spłat. W związku z tym powódka w dniu 01.08.2020 r. wystosowała pisemne wezwanie do zapłaty zaległych rat w terminie 14 dni od dnia odebrania wezwania pod rygorem wypowiedzenia umowy. Ze względu na dalszy brak płatności ze strony pozwanej, powódka w dniu 01.09.2020 r. złożyła pisemne oświadczenie o wypowiedzeniu, w którym podkreśliła, że na skutek wypowiedzenia cała wierzytelność z tytułu udzielonego kredytu stała się wymagalna i wezwała pozwaną do zapłaty kwoty 150.000 zł. Sąd ustalił, że w chwili zamknięcia rozprawy wymagalne były raty kredytu do kwoty 50.000 zł.

Jakie orzeczenie powinno zapaść w sprawie?

2. Likwidator spółki ABC Sp. z o.o. złożył do sądu rejestrowego wniosek o wykreślenie tej spółki z rejestru. Do wniosku dołączył zatwierdzone przez wspólników sprawozdania finansowe z dnia otwarcia i z dnia zakończenia likwidacji oraz dowód zamieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszenia o rozwiązaniu spółki i otwarciu likwidacji zawierającego wezwanie wierzycieli do zgłoszenia ich wierzytelności w terminie trzech miesięcy od dnia tego ogłoszenia. Likwidator poinformował sąd rejestrowy, że pomimo ogłoszenia żaden z wierzycieli spółki się nie zgłosił. Likwidator wskazał siebie jako przechowawcę ksiąg spółki. Sąd rejestrowy na podstawie przedłożonych dokumentów ustalił, że spółka jest właścicielem nieruchomości i posiada nieściągnięte wierzytelności od swoich kontrahentów na kwotę 10.000 zł.

Wskaż jakie orzeczenie w opisanym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 10.000 zł solidarnie od pozwanej spółki Malinowski i wspólnicy spółka jawna i wspólnika tej spółki Adama Malinowskiego. W odpowiedzi na pozew pozwany wspólnik wniósł o oddalenie powództwa przeciwko niemu jako przedwczesnego z uwagi na subsydiarny charakter odpowiedzialności wspólników spółki jawnej.

Oceń zasadność argumentacji pozwanego wspólnika.

Omów zagadnienie odpowiedzialności wspólników spółki jawnej za zobowiązania tej spółki.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 13

1. Sąd rejestrowy dokonał wpisu w rejestrze przedsiębiorców danych nowego wspólnika ABC Spółki z o.o. na podstawie wniosku złożonego przez tą spółkę, do którego dołączona została umowa sprzedaży udziałów z podpisami notarialnie poświadczonymi (najpierw jako elektroniczny skan a następnie złożona jako oryginał w papierowej formie. Po kilkunastu miesiącach od uprawomocnienia się wpisu do sądu rejestrowego wpłynęło pismo (nie stanowiące wniosku o zmianę wpisu) dotychczasowego wspólnika, którego dane zostały wykreślone na podstawie w/w umowy sprzedaży udziałów, w którym wspólnik wskazał, że umowa sprzedaży udziałów została uznana za nieważną na mocy prawomocnego już wyroku Sądu Rejonowego w G.

Jakie czynności powinien podjąć sąd rejestrowy?

Omów pojęcie „danych niedopuszczalnych”, o których mowa w art. 12 ust. 3 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

2. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła w dniu 05.01.2021 r. przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł z weksla in blanco wystawionego przez pozwanego. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o uchylenie nakazu w całości i oddalenie powództwa podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia. Pozwany wskazał, że weksel stanowił zabezpieczenie umowy pożyczki udzielonej mu przez powodową spółkę. Roszczenie z umowy pożyczki stało się wymagalne w momencie skutecznego wypowiedzenia tej umowy przez spółkę tj. w dniu 01.09.2018 r. zaś weksel został wypłacony w dniu 10.12.2019 r.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź. Wskaż jakie powinno zapaść orzeczenie sądu. Omów zagadnienie przedawnienia roszczenia na tle przedstawionego stanu faktycznego.

3. Wspólnicy Jan Kowalski, Adam Nowacki oraz Andrzej Malinowski głosowali w przedmiocie zmiany umowy spółki jawnej o firmie Malinowski i wspólnicy spółka jawna. Zmiana dotyczyła sposobu reprezentacji spółki. Dotychczasowy sposób reprezentacji ujęty w § 5 umowy zawierał zapis „Każdy wspólnik jest uprawniony do jednoosobowej reprezentacji spółki.”. Nowy zapis zawiera treść „Wspólnik jest uprawniony do reprezentacji spółki łącznie z drugim wspólnikiem lub prokurentem”. Wspólnik Jan Kowalski głosował przeciwko uchwale, argumentując, że ograniczenie prawa reprezentacji wspólnika w umowie spółki jest prawnie niedopuszczalne i co najwyżej może być nałożone jedynie na mocy prawomocnego wyroku sądu.

Czy uchwała wspólników jest zgodna z przepisami prawa? Uzasadnij swoje stanowisko odnosząc się do argumentacji Jana Kowalskiego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 14

1. Jan Kowalski został odwołany z funkcji prezesa zarządu spółki ABC Spółki z o.o. w dniu 01.06.2021 r. Po dwóch miesiącach stwierdził jednak, że jego dane nadal są wpisane w Krajowym Rejestrze Sądowym. Złożył więc do sądu rejestrowego wniosek o wykreślenie swoich danych załączając uchwałę zgromadzenia wspólników o swoim odwołaniu.

Czy sąd rejestrowy może uwzględnić taki wniosek?

Jakie czynności może i powinien w takim przypadku podjąć sąd rejestrowy?

2. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła w dniu 30.09.2021 r. przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 02.09.2021 r. do dnia zapłaty. Podstawę powództwa stanowił weksel in blanco wystawiony przez pozwanego. W treści weksla jako dzień zapłaty oznaczono datę 01.09.2021 r. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. Pozwany odebrał odpis nakazu zapłaty wraz z odpisem pozwu w dniu 04.10.2021 r. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o uchylenie nakazu w całości i oddalenie powództwa podnosząc, że weksel nie został mu nigdy przedstawiony do zapłaty, dlatego powództwo jest przedwczesne.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź.

Wskaż jakie powinno zapaść orzeczenie sądu.

3. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 10.000 zł solidarnie od pozwanej spółki Malinowski i wspólnicy spółka jawna i wspólnika tej spółki Adama Malinowskiego. W odpowiedzi na pozew pozwany wspólnik wniósł o odrzucenie powództwa przeciwko niemu jako niedopuszczalnego z uwagi na przedwczesność w związku zasadą subsydiarnej odpowiedzialności wspólników spółki jawnej.

Oceń zasadność argumentacji pozwanego wspólnika.

Omów zagadnienie odpowiedzialności wspólników spółki jawnej za zobowiązania tej spółki.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 15

1. ABC Spółka z o.o. jako zamawiająca oraz BRUK–POL Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o dzieło polegającą na wybrukowaniu terenu. BRUK–POL Sp. z o. o. wykonała umówiony zakres prac z kilkudniowym opóźnieniem. Zamawiająca odmówiła podpisania protokołu odbioru powołując się na niedotrzymanie terminu oraz wskazując, że wykonawca nie wykonał należycie umowy bo nie uprzątnął terenu po zakończeniu prac. BRUK–POL Sp. z o. o. wystawiła fakturę VAT i zażądała zapłaty jednak zamawiająca odmówiła przedstawiając te same co wcześniej argumenty. W tej sytuacji BRUK–POL Sp. z o. o. wytoczyła powództwo do sądu o zapłatę.

Czy sąd powinien uwzględnić powództwo biorąc pod uwagę w/w argumenty stron?

Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. Spółka Atut Nieruchomości, Jan Malinowski i Adam Kowalski Spółka jawna złożyła przeciwko spółce Salon Fryzjerski Brunet Sp. z o.o. pozew o wydanie nieruchomości. Pozew podpisał Adam Kowalski jako wspólnik uprawniony do jednoosobowej reprezentacji spółki jawnej. W uzasadnieniu pozwu wskazano, że umowa sprzedaży nieruchomości jest nieważna bowiem kupująca nieruchomość spółka Salon Fryzjerski Brunet Sp. z o.o. była nieprawidłowo reprezentowana. W umowie sprzedaży nieruchomości sprzedającą powodową spółkę jawną reprezentował uprawniony do jednoosobowej reprezentacji wspólnik Jan Malinowski, który w ramach tej czynności działał także jako prezes jednoosobowego zarządu spółki Salon Fryzjerski Brunet Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że nie ma przeszkód by Jan Malinowski stawał do umowy sprzedaży z obu stron, bowiem działana czynność prawna jest odpłatna i korzystna dla reprezentowanej przez niego spółki z o.o.

Czy zawarta umowa sprzedaży jest wadliwa?

Ocen zasadność argumentacji każdej ze stron.

3. ABC Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę pożyczki w kwocie 120.000 zł, ustanawiając zabezpieczenie w postaci weksła własnego. Jan Kowalski podpisał weksel własnoręcznie stosowaną przez siebie zwykle nieczytelną parafą.

Czy na podstawie takiego weksła spółka może skutecznie dochodzić przed sądem zapłaty?

Wymień elementy konieczne weksła oraz omów zagadnienie wykładni weksła przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 16

1. Powódka BUD-POL Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko Gminie G. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że jako podwykonawca wykonywała roboty budowlane z uwagi na zawarcie umowy z ABC Sp. z o.o., która była generalnym wykonawcą prac budowlanych zleconych przez Gminę G. jako inwestora. Dochodzona kwota stanowi naliczoną przez powódkę zlecającej ABC Sp. z o.o. karę umowną przysługującą z tytułu umowy o roboty budowlane, której spółka ABC Sp. z o.o. nie uiściła mimo wezwania. Z tej przyczyny powódka dochodzi w/w kwoty od inwestora.

Czy roszczenie może zostać uwzględnione?

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. ABC Sp. z o.o. reprezentowana przez członka zarządu Jana Kowalskiego zawarła z Adamem Malinowskim i Janem Kowalskim prowadzącymi działalność gospodarczą w formie umowy spółki cywilnej pod nazwą Adam Malinowski, Jan Kowalski Wynajem Lokali s.c., umowę najmu lokalu użytkowego w Gliwicach przy u. Zwycięstwa 17/6. Po pewnym czasie Adam Malinowski poinformował pisemnie spółkę ABC Sp. z o.o., że zamierza wynająć ww. lokal innemu podmiotowi, bowiem zawarta między stronami umowa nie jest wiążąca z uwagi na wadliwą reprezentację spółki przy zawarciu tej umowy. W odpowiedzi ABC Sp. z o.o. wskazała, że nie było przeszkód by Jan Kowalski reprezentował spółkę przy zawarciu umowy, bowiem umowa nie była zawierana z drugiej strony z nim jako osobą fizyczną, a nadto zdziałana czynność prawna jest odpłatna i korzystna dla reprezentowanej przez niego spółki z o.o.

Czy zawarta umowa jest wadliwa?

Ocen zasadność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoją wypowiedź.

3. ABC Sp. z o.o. jako zlecająca usługę oraz Transpol Sp. z o.o. jako wykonawca usługi zawarły umowę przewozu na trasie Warszawa – Paryż. Przewożonym towarem były szklane wazy o czym przewoźnik wiedział. Na trasie na skutek konieczności gwałtownego hamowania pojazdu palety z towarem się poluzowały i przemieściły na naczepie pojazdu a cały towar uległ uszkodzeniu – potłukł się. W tej sytuacji ABC Sp. z o.o. wezwała Transpol Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 100.000 zł, na którą składało się zapłacone wcześniej wynagrodzenie z tytułu wykonania umowy w kwocie 10.000 zł, wartość towaru w kwocie 60.000 zł oraz utracone korzyści w postaci spodziewanego zysku z kontraktu zawartego z odbiorcą uszkodzonego towaru kwocie 30.000 zł, a także kara umowna w kwocie 10.000 zł naliczona przez odbiorcę towaru za niedochowanie warunków umowy – niedostarczenie umówionego towaru w terminie.

W odpowiedzi na wezwanie Transpol Sp. z o.o. odmówiła zapłaty i wskazała, że nie ponosi odpowiedzialności z uwagi na to, że czynność załadunku towaru dla przyspieszenia transportu zleciła profesjonalnemu podmiotowi, więc ABC Sp. z o.o. może wezwanie do zapłaty skierować do tego podmiotu ewentualnie do ubezpieczyciela.

Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym. Odnieś się do argumentacji przewoźnika i podaj, czy przy założeniu wykazania właściwymi dokumentami, roszczenie spółki ABC Sp. z o.o. może zostać w całości uwzględnione.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 17

1. Powódka BUD-POL Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko Gminie G. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że jako podwykonawca wykonywała roboty budowlane na podstawie umowy z ABC Sp. z o.o., która była generalnym wykonawcą prac budowlanych zleconych przez Gminę G. jako inwestora. Dochodzona kwota stanowi sumę zatrzymaną przez zlecającą roboty ABC Sp. z o.o. tytułem ustanowionej w umowie o roboty budowlane kaucji gwarancyjnej. Mimo zakończenia prac przez powódkę spółka ABC Sp. z o.o. nie uwzględniła wezwania do zapłaty i kaucji nie zwróciła. Z tej przyczyny powódka dochodzi w/w kwoty od inwestora.

Czy roszczenie może zostać uwzględnione?

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. ABC Sp. z o.o. reprezentowana przez członka zarządu Jana Kowalskiego zawarła w dniu 01.06.2021 r. z Adamem Malinowskim i Janem Kowalskim prowadzącymi działalność gospodarczą w formie umowy spółki cywilnej pod nazwą Adam Malinowski, Jan Kowalski Wynajem Lokali s.c., umowę najmu lokalu użytkowego w Gliwicach przy u. Zwycięstwa 17/6. Po pewnym czasie Adam Malinowski poinformował pisemnie spółkę ABC Sp. z o.o., że zamierza wynająć ww. lokal innemu podmiotowi, bowiem zawarta między stronami umowa nie jest wiążąca z uwagi na wadliwą reprezentację spółki przy zawarciu tej umowy. W odpowiedzi ABC Sp. z o.o. wskazała, że uchwałą zgromadzenia wspólników z dnia 10.07.2021 r. ustanowiono pełnomocnika spółki do zawarcia umowy najmu, który to pełnomocnik następnie pisemnie potwierdził sporną umowę. Ponadto zdziałana czynność prawna jest odpłatna i korzystna dla reprezentowanej przez niego spółki z o.o.

Czy zawarta umowa jest wadliwa?

Ocen zasadność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoją wypowiedź.

3. Wspólnicy spółki ABC Sp. z o.o. podjęli uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie § 8 ust. 2 umowy o treści: „W razie prowadzenia przez wspólnika działalności konkurencyjnej wobec spółki zgromadzenie wspólników podejmuje uchwałę o przymusowym umorzeniu udziałów tego wspólnika przez obniżenie kapitału zakładowego lub przez umorzenie z czystego zysku”.

Wskaż czy zmiana umowy o podanej wyżej treści powinna być zarejestrowana przez sąd rejestrowy. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 18

1. Spółka ABC Sp. z o.o. jako inwestor i BUD-POL Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o roboty budowlane, której przedmiotem była budowa supermarketu handlowego. W umowie strony przyjęły harmonogram prac składający się z trzech etapów tj. a) wykonanie fundamentów, b) wykonanie stanu surowego otwartego budynku, c) wykonanie stanu surowego zamkniętego wraz z niezbędnymi robotami dachowymi. Po każdym etapie miał być wykonany częściowy odbiór i częściowa płatność na podstawie faktury wystawionej za dany etap. Umowa przewidywała możliwość odstąpienia przez każdą ze stron z przyczyn leżących po stronie przeciwnej, w tym z powodu braku współdziałania przez stronę przeciwną. Pierwszy etap został wykonany w umówionym terminie. Inwestor podpisał protokół odbioru i zapłacił umówioną kwotę na podstawie faktury wystawionej przez wykonawcę. Wykonawca zakończył drugi etap prac jednak inwestor nie wyraził zgody na podpisanie protokołu odbioru, wskazując szereg niedociągnięć. Wykonawca zaprzeczył by prace zostały wykonane nieprawidłowo i ponownie wezwał do ich odbioru. Wezwanie pozostało bezskuteczne, dlatego wykonawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy w zakresie ostatniego etapu prac i wezwał do zapłaty kwoty 1.500.000 zł za dwa pierwsze etapy. Inwestor wskazał, że oświadczenie o odstąpieniu jest nieskuteczne bowiem świadczenie wykonawcy umowy o roboty budowlane jest niepodzielne, zaś dla inwestora znaczenie ma tylko wykonanie całego obiektu.

Oceń stanowiska stron i omów kwestię podzielności świadczenia wykonawcy umowy o roboty budowlane.

2. W spółce ABC Sp. z o.o. zarząd jest jednoosobowy. Jan Kowalski złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji jedyne go członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o. Pismo zawierające to oświadczenie wręczył członkowi rady nadzorczej.

Oceń skuteczność złożonej przez Jana Kowalskiego rezygnacji, przy założeniu, że spółka ABC Sp. z o.o. nie jest spółką jednoosobową.

3. ABC Sp. z o.o. zleciła usługę transportu towaru spółce Transpol Sp. z o.o. na trasie Rzeszów – Madryt. W trakcie wykonywania przewozu z uwagi na przepisy o czasie pracy kierowców nastąpiła przerwa, w której kierowca pozostawił pojazd z towarem na niestrzeżonym parkingu, a sam udał się do pobliskiego motelu na odpoczynek, tracąc pojazd z pola widzenia. Tej nocy doszło do kradzieży pojazdu wraz ze znajdującym się w nim towarem. ABC Sp. z o.o. wezwała Transpol Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 100.000 zł jako odszkodowanie za utracony towar (70.000 zł), zwrot zapłaconych kosztów przewozu (10.000 zł) i utratę korzyści z tytułu niewykonania zobowiązania na rzecz odbiorcy towaru (20.000 zł). Ze względu na brak zapłaty ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł. W odpowiedzi na pozew Transpol Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że winę za zdarzenie ponosi w całości nieustalony sprawca kradzieży.

Wskaż podstawę prawną i zasady odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym.

Odnieś się do argumentacji przewoźnika i podaj, czy przy założeniu wykazania właściwymi dokumentami, roszczenie spółki ABC Sp. z o.o. może zostać w całości uwzględnione.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 19

1. Spółka ABC Sp. z o.o. jako zlecająca i BUD-POL Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę, której przedmiotem było wykonanie 100 metrów wykopu ziemnego o głębokości 0,8 m, w którym w przyszłości inny podmiot miał położyć przyłącze wodno - kanalizacyjne. Wykonawca wykonał prace w dniu 01.09.2018 r. i wówczas też został podpisany protokół odbioru prac i przekazania terenu, w związku z czym została wystawiona faktura VAT. Termin płatności upływał w dniu 10.09.2018 r., jednak ABC Sp. z o.o. nie uiściła zapłaty i nie zareagowała na późniejsze pisemne wezwania. W dniu 01.06.2021 r. BUD-POL Sp. z o.o. złożyła powództwo o zapłatę kwoty 15.000 zł za wykonane prace wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 11.09.2018 r. do dnia zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedawnienia wskazując, że umowa stanowiła umowę o dzieło. W replice powódka zaprzeczyła by doszło do przedawnienia bowiem umowa stron w jej ocenie stanowiła umowę o roboty budowlane.
- Odniesie się do argumentacji każdej ze stron, uzasadni swoje stanowisko.**
Omów zagadnienie rozróżnienia umowy o roboty budowlane i umowy o dzieło oraz zagadnienie przedawnienia roszczeń obu rodzajów umów.

2. Jan Kowalski złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu na ręce Adama Malinowskiego, który jest drugim z członków zarządu spółki ABC Spółki z o.o. Umowa spółki nie przewiduje żadnych postanowień odnośnie sposobu składania oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu. Wspólnik spółki zakwestionował skuteczność rezygnacji wskazując, że zgromadzenie wspólników nie podjęło uchwały o przyjęciu rezygnacji.
- Oceń skuteczność złożonej przez Jana Kowalskiego rezygnacji, przy założeniu, że spółka ABC Sp. z o.o. nie jest spółką jednoosobową.**

3. ABC Sp. z o.o. jako zlecająca usługę oraz Transpol Sp. z o.o. jako wykonawca usługi zawarły umowę przewozu na trasie Poznań – Praga. Przewożonym towarem były szklane wazy o czym przewoźnik wiedział. Na trasie na skutek konieczności gwałtownego hamowania pojazdu paleta z towarem poluzowały się i przemieściły na naczepie pojazdu, a cały towar uległ uszkodzeniu – potłukł się. W tej sytuacji ABC Sp. z o.o. wezwała Transpol Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 100.000 zł z terminem płatności do dnia 10.07.2021 r. Na tę kwotę składało się zapłacone wcześniej wynagrodzenie z tytułu wykonania umowy w kwocie 10.000 zł, wartość towaru w kwocie 60.000 zł oraz utracone korzyści w postaci spodziewanego zysku z kontraktu zawartego z odbiorcą uszkodzonego towaru kwocie 30.000 zł. W odpowiedzi na wezwanie Transpol Sp. z o.o. odmówiła zapłaty i wskazała, że nie ponosi odpowiedzialności z uwagi na to, że czynność załadunku towaru dla przyspieszenia transportu zleciła profesjonalnemu podmiotowi, więc ABC Sp. z o.o. może wezwanie do zapłaty skierować do tego podmiotu ewentualnie do ubezpieczyciela. W tej sytuacji ABC Sp. z o.o. złożyła do sądu przeciwko Transpol Sp. z o.o. powództwo o zapłatę kwoty 100.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych liczonymi od dnia 11.07.2021 r. do dnia zapłaty.
- Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym.**
Odniesie się do argumentacji przewoźnika i podaj, czy przy założeniu wykazania właściwymi dokumentami, roszczenie spółki ABC Sp. z o.o. może zostać w całości uwzględnione.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 20

1. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 5.000 zł od BUD-POL Sp. z o.o. tytułem kary umownej wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 10.03.2021 r. W uzasadnieniu powódka wskazała, że łączyła ją z pozwaną umowa o dzieło zawierająca kary umownej za zawinione przekroczenie terminu wykonania umowy. Z uwagi na przekroczenie terminu przez wykonawcę dzieła, stosownie do treści umowy została naliczona dochodzona w sprawie kara umowna i ABC Sp. z o.o. wezwała BUD-POL Sp. z o.o. do zapłaty do dnia 09.03.2021 r. W zakresie żądania zapłaty odsetek powódka podkreśliła, że umowa o dzieło stanowi transakcję handlową w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Czy w opisanym stanie faktycznym sąd może uwzględnić roszczenie o zasądzenie odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych?

2. Atut Nieruchomości, Jan Malinowski, Jan Kowalski Spółka jawna złożyła pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł przeciwko swojemu współnikowi Janowi Kowalskiemu. Pozew został podpisany przez uprawnionego do jednoosobowej reprezentacji spółnika Jana Malinowskiego. W odpowiedzi na pozew pozwany domagał się oddalenia powództwa z uwagi na niewłaściwą reprezentację spółki w procesie. Dodatkowo pozwany w imieniu powodowej spółki złożył oświadczenie o cofnięciu powództwa wskazując, że również jest uprawniony do samodzielnej reprezentacji powodowej spółki, bowiem prawo to nie zostało mu odjęte ani w umowie spółki, ani wyrokiem sądu.

Na gruncie przepisów kodeksu spółek handlowych oceń, czy powodowa spółka jest prawidłowo reprezentowana oraz wypowiedz się na temat skuteczności czynności cofnięcia powództwa przez Jana Kowalskiego.

3. ABC Sp. z o.o. zleciła usługę transportu towaru spółce Transpol Sp. z o.o. na trasie Katowice – Zagrzeb. W trakcie wykonywania przewozu w nocy gdy pojazd zatrzymał się przed znakiem drogowym „stop” nieznani sprawcy dostali się do kabiny pojazdu i grożąc kierowcy bronią palną dokonali kradzieży pojazdu wraz ze znajdującym się w nim towarem. ABC Sp. z o.o. wezwała Transpol Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 100.000 zł jako odszkodowanie za utracony towar (70.000 zł), zwrot zapłaconych kosztów przewozu (10.000 zł) i utratę korzyści z tytułu niewykonania zobowiązania na rzecz odbiorcy towaru (20.000 zł). Ze względu na brak zapłaty ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł. W odpowiedzi na pozew Transpol Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że winę za zdarzenie ponosi w całości nieustalony sprawca kradzieży. W replice powódka podtrzymała swoje żądanie podkreślając, że odpowiedzialność przewoźnika opiera się na zasadzie ryzyka.

Wskaż podstawę prawną i zasady odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym.

Odniesz się do argumentacji stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 21

1. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 5.000 zł od BUD-POL Sp. z o.o. tytułem umowy sprzedaży wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych liczonymi od całej kwoty od dnia wytoczenia powództwa. W uzasadnieniu powódka wskazała, że na kwotę dochodzonego roszczenia składa się nieuiszczona przez pozwaną cena za sprzedany towar w kwocie 4.500 zł oraz kwota 500 zł tytułem skapitalizowanych odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych.

Czy w opisanym stanie faktycznym sąd może w całości uwzględnić roszczenie o zasądzenie odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych?

2. W spółce ABC Sp. z o.o. zarząd jest jednoosobowy. Jan Kowalski złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji jedynego członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o., a pismo zawierające to oświadczenie wysłał na adresy domowe wszystkich wspólników spółki. Umowa spółki nie przewiduje żadnych postanowień odnośnie sposobu składania oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu.

Oceń skuteczność złożonej przez Jana Kowalskiego rezygnacji.

3. Wierzyciel – Zakład Ubezpieczeń Społecznych złożył wniosek o ogłoszenie upadłości spółki ABC Sp. z o.o. wskazując, że spółka ta ma zadłużenie z okresu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku w wysokości 70.000 zł. W toku postępowania sąd ustalił, że w ciągu ostatnich dwóch lat spółka zgodnie ze sprawozdaniami finansowymi ponosiła straty kolejno w wysokości 40.000 zł i 60.000 zł. Jednocześnie spółka dysponuje majątkiem, który pozwala na pokrycie kosztów postępowania upadłościowego. Sąd ustalił również, że oprócz ZUS spółka nie ma innych wierzycieli.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy? Omów pojęcie niewypłacalności, uregulowane w art. 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 22

1. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1844 zł od BUD-POL Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od daty wytoczenia powództwa. W uzasadnieniu powódka wskazała, że łączyła ją z pozwaną umowa o stałej współpracy, w ramach której pozwana cyklicznie kupowała od powódki części samochodowe. Powódka z uwagi na kolejne transakcje wystawiła dziesięć faktur VAT. Pozwana co prawda uiszcza cenę sprzedaży określoną w każdej z faktur, ale każdorazowo po upływie terminów zapłaty wskazanych w fakturach. Pozwana odmówiła zapłaty rekompensaty wskazując, że powódka otrzymała zapłatę kwoty głównej oraz odsetki ustawowe za opóźnienie. Ponadto pozwana podniosła, że strony łączyła jedna umowa o współpracę, która stanowi transakcję handlową w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, dlatego nie jest zasadne domaganie się rekompensaty od każdej faktury z osobna.

Odnieś się do argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. Jan Kowalski złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu na ręce Adama Malinowskiego, który jest prokurentem spółki ABC Spółki z o.o. Umowa spółki nie przewiduje żadnych postanowień odnośnie sposobu składania oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu. W momencie składania rezygnacji Jan Kowalski był jedynym członkiem zarządu spółki, w spółce była ustanowiona prokura oddzielna (samoistna) udzielona Adamowi Malinowskiemu.

Oceń skuteczność złożonej przez Jana Kowalskiego rezygnacji, przy założeniu, że spółka ABC Sp. z o.o. nie jest spółką jednoosobową.

3. Jan Kowalski złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba nieprowadząca działalności gospodarczej. W toku postępowania sąd upadłościowy ustalił, że wnioskodawca w latach 2018 – 2019 zaciągnął kolejno pięć pożyczek w kwotach od 5.000 do 15.000 zł i łącznie zadłużenie wynosi 60.000 zł. Kolejne pożyczki były zaciągane na spłatę poprzednich. Wnioskodawca ma 40 lat i otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w kwocie 1.100 zł netto, z czego opłaca czynsz w kwocie 350 zł i ma inne stałe wydatki na kwotę 450 zł. Przy takich dochodach i wydatkach wnioskodawca nie był w stanie spłacać rat kolejnych pożyczek. Wnioskodawca wyjaśnił, że pożyczki zostały zaciągnięte na operację wzroku matki wnioskodawcy, która była niezbędną z medycznego punktu widzenia i nie podlegała refundacji. W tym zakresie wnioskodawca złożył stosowne dokumenty potwierdzające podane informacje.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego. Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 23

1. Gmina Gliwice złożyła pozew o zapłatę kwoty 922 zł od Jana Kowalskiego tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od daty wytoczenia powództwa. W uzasadnieniu powódka wskazała, że łączy ją z pozwanym umowa najmu lokalu użytkowego, w którym pozwany prowadzi swoją działalność gospodarczą. Powódka wskazała, że pozwany dokonuje płatności czynszu najmu za lokal, który miesięcznie wynosi 1000 zł, ale zwykle robi to z opóźnieniem. W niniejszej sprawie powódka dochodzi zapłaty rekompensaty w związku z opóźnieniem w płatności ostatnich pięciu czynszów najmu za miesiące październik 2021 r. - luty 2022 r. , stąd wysokość dochodzonego roszczenia (5 x 40 euro według kursu 4,61 zł za euro). Do pozwu powódka dołączyła wydruk z tabeli kursów średnich NBP. Sąd uwzględnił powództwo w całości wydając nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany podniósł, że powódka nie poniosła żadnej szkody z uwagi na opóźnienia w płatnościach i otrzymała z tego tytułu naliczone przez siebie odsetki ustawowe.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd przy opisanej wyżej argumentacji pozwanego? Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności należne na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

2. Jan Kowalski złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu na ręce Adama Malinowskiego, który jest prokurentem spółki ABC Spółki z o.o. Umowa spółki nie przewiduje żadnych postanowień odnośnie sposobu składania oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu. W momencie składania rezygnacji przez Jana Kowalskiego zarząd w spółce był trzyosobowy, w spółce była także ustanowiona prokura oddzielna (samoistna) udzielona Adamowi Malinowskiemu.

Oceń skuteczność złożonej przez Jana Kowalskiego rezygnacji, przy założeniu, że spółka ABC Sp. z o.o. nie jest spółką jednoosobową.

3. Jan Kowalski złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba nieprowadząca działalności gospodarczej. W toku postępowania sąd upadłościowy ustalił, że wnioskodawca w latach 2018 – 2019 zaciągnął kolejne pożyczki typu „chwilówki” w kwotach od 5.000 do 15.000 zł i łącznie jego zadłużenie wynosi 140.000 zł. Kolejne pożyczki były zaciągane na spłatę poprzednich bowiem wnioskodawca nie był w stanie spłacać rat. Wnioskodawca popadł w spiralę zadłużenia. Wnioskodawca ma 40 lat i otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w kwocie 1.100 zł netto, z czego opłaca czynsz w kwocie 350 zł i ma inne stałe wydatki na kwotę 450 zł.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego. Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 24

1. Gmina Gliwice złożyła pozew o zapłatę kwoty 2.670 zł od Jana Kowalskiego tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. W uzasadnieniu pozwu powódka wskazała, że łączy ją z pozwanym umowa najmu lokalu użytkowego. Pozwany dokonuje płatności czynszu za lokal, ale zwykle robi to z opóźnieniem. W niniejszej sprawie powódka dochodzi zapłaty rekompensaty za opóźnienie w płatności piętnastu czynszów za okres od stycznia 2019 r. do marca 2020 r. włącznie, stąd wysokość dochodzonego roszczenia (15 x 40 euro, według średniego kursu NBP za każdy okres - dołączono wydruk z tabeli kursów NBP). Sąd uwzględnił powództwo w całości wydając nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc, że działanie powódki stanowi nadużycie prawa podmiotowego, bowiem powódka nie poniosła żadnej szkody wskutek opóźnienia w płatnościach i otrzymała z tego tytułu naliczone przez siebie odsetki ustawowe, a nadto w okresie objętym pozvem opóźnienia w płatnościach były nieznaczne - do trzech dni roboczych. Pozwany zarzucił powódce, że wypaczyła sens ustawowej rekompensaty, czyniąc sobie z niej dodatkowe źródło dochodu. Powódka od lat niezmiennie wynajmuje lokal pozwanemu mimo opóźnień w płatnościach, które są niezależne od pozwanego, bo on sam otrzymuje zapłatę od swoich klientów z opóźnieniem. Pozwany dodał, że czynsz najmu wynosi miesięcznie 500 zł, a rekompensata jednorazowo około 175 zł, co stanowi ponad 30% wysokości czynszu.

Oceń zasadność argumentacji pozwanego, przyjmując za prawdziwe podane przez niego okoliczności faktyczne. Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności, należne na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

2. Jan Kowalski złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba nieprowadząca działalności gospodarczej. W toku postępowania sąd upadłościowy ustalił, że wnioskodawca w latach 2018 – 2019 zaciągnął kolejno pięć pożyczek w kwotach od 5.000 do 15.000 zł i łącznie zadłużenie wynosi 60.000 zł. Kolejne pożyczki były zaciągane na spłatę poprzednich. Wnioskodawca ma 80 lat i otrzymuje miesięczne rentę w kwocie 1.300 zł netto, z czego opłaca czynsz w kwocie 350 zł, ma stałe wydatki na media na kwotę 450 zł oraz 300 zł na leki. Przy takich dochodach i wydatkach wnioskodawca nie był w stanie spłacać rat kolejnych pożyczek. Sąd ustalił również, że wnioskodawca od kilku lat stale leczy się onkologicznie poprzez naświetlania, a nadto ma cukrzycę. Rokowania zdrowotne są niekorzystne.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego. Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

3. Adam Nowak i Jan Kowalski zawarli umowę spółki jawnej w zwykłej formie pisemnej. Postanowili w umowie, że Adam Nowak jest zobowiązany do wniesienia wkładu gotówkowego w kwocie 5.000 zł, zaś Jan Kowalski jest zobowiązany do wniesienia wkładu w postaci własności nieruchomości budynkowej.

Czy umowa spółki jawnej została w opisanym stanie faktycznym sporządzona w prawidłowej formie?

Czy sąd rejestrowy może dokonać rejestracji spółki? Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 25

1. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł z weksla. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa z uwagi na brak swojej legitymacji biernej. Pozwany argumentował, że weksel podpisał jako uprawniony do jednoosobowej reprezentacji prezes zarządu spółki X-COM Sp. z o.o. w związku z udzieloną tej spółce pożyczką.

Oceń argumentację pozwanego przyjmując ustalenie, że na wekslu widnieje odręczny podpis „Jan Kowalski”. Omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. Do sądu rejonowego wpłynęło powództwo ABC Sp. z o.o. przeciwko Janowi Kowalskiemu o zapłatę kwoty 12.000 zł, jako ceny sprzedaży towarów sprzedanych przez spółkę pozwanemu. Do pozwu dołączono oryginał faktury VAT wystawionej przez powodową spółkę. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości, podnosząc jedynie zarzut nieważności umowy sprzedaży ze względu na nieprawidłową reprezentację powodowej spółki. Pozwany wskazał, że ze strony spółki umowę podpisał jednoosobowo członek zarządu Adam Malinowski, podczas gdy w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym dla spółki wpisano, że „spółkę reprezentuje dwóch członków zarządu łącznie, bądź członek zarządu łącznie z prokurentem”. Sąd rozpoznający sprawę ustalił, że zgodnie z umową spółki ABC Sp. z o.o. zarząd w spółce może składać się od jednej do trzech osób. W czasie zawarcia spornej umowy w skład zarządu wchodził jedynie Adam Malinowski. Spółka udzieliła w tym czasie również prokury oddzielnej (samoistnej) Krzysztofowi Wasilewskiemu. Z odpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzonego dla powodowej spółki wynika, że spółkę tą może reprezentować dwóch członków zarządu łącznie, bądź członek zarządu łącznie z prokurentem, jednocześnie udzielona prokura została prawidłowo ujawniona w rejestrze.

Jakie powinno zapaść orzeczenie w sprawie?

3. Wierzyciel – Zakład Ubezpieczeń Społecznych złożył wniosek o ogłoszenie upadłości spółki ABC Sp. z o.o. wskazując, że spółka ta ma zadłużenie z okresu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku w wysokości 90.000 zł. W toku postępowania sąd ustalił, że w ciągu ostatnich dwóch lat spółka zgodnie ze sprawozdaniami finansowymi ponosiła straty kolejno w wysokości 40.000 i 60.000 zł. Spółka nie dysponuje trwałymi składnikami majątku ani nie posiada ściągalnych wierzytelności u swoich kontrahentów. Sąd ustalił również, że spółka ma trzech innych wierzycieli, których wierzytelności opiewają łącznie na kwotę 80.000 zł.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy? Omów krótko przesłanki ogłoszenia upadłości.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 26

1. Alfa Star Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę pożyczki w kwocie 120.000 zł, ustanawiając zabezpieczenie w postaci weksla własnego in blanco, który zgodnie z deklaracją miał być wypełniony do wysokości niespłaconej części pożyczki włącznie z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. Jan Kowalski w terminie spłacił tylko dwie pierwsze raty w łącznej wysokości 20.000 zł i należne od tych rat odsetki. Mimo wezwania do zapłaty pozostałych zaległych rat nie dokonał dalszej wpłaty, dlatego Alfa Star Sp. z o.o. wypowiedziała umowę i wypełniła weksel na kwotę stanowiącą sumę 100.000 zł i kwoty skapitalizowanych odsetek. Następnie złożyła pozew do sądu ze wskazaniem w uzasadnieniu pozwu okresu, za które odsetki zostały naliczone. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa podnosząc jedynie, że weksel nie został wypełniony zgodnie z deklaracją wekslową, nie zgłosił przy tym żadnych wniosków dowodowych.

Oceń argumentację pozwanego.

Omów zagadnienie rozkładu ciężaru dowodu w procesie wekslowym.

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 10 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o odwołaniu dotychczasowego składu zarządu i powołaniu nowego zarządu. Wspólnik Jan Kowalski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Następnie w dniu 20.02.2021 r. Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia. Powód argumentował dodatkowo, że dotychczasowi członkowie zarządu spółki odwołani zaskarżoną uchwałą mieli wysokie kompetencje i doprowadzili do istotnego rozwoju działalności spółki, a nowi członkowie nie mają należytych kwalifikacji. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powództwo nie zasługuje na uwzględnienie, skoro powód był osobiście obecny na zgromadzeniu. Pozwana zarzuciła też powodowi nadużycie prawa podmiotowego.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. Jan Kowalski złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba nieprowadząca działalności gospodarczej. W toku postępowania sąd upadłościowy ustalił, że wnioskodawca w 2018 r. zaciągnął dwie pożyczki i łącznie jego zadłużenie wynosi 340.000 zł. Zaciągając pożyczki wnioskodawca pracował na kopalni i osiągał wynagrodzenie w kwocie 4.000 zł netto pozwalające na spłatę rat. W następstwie zwolnienia z pracy pod koniec 2018 r. Jan Kowalski początkowo utrzymywał się z zasiłku dla bezrobotnych, a następnie w na początku 2019 r. rozpoczął pracę na własny rachunek jako taksówkarz korzystając z wypożyczonego auta. Działalność ta jednak okazała się nieopłacalna dla wnioskodawcy, dlatego zaprzestał jej wykonywania we wrześniu 2019 r. Obecnie wnioskodawca ma 40 lat i utrzymuje się z prac dorywczych, z czego uzyskuje miesięcznie około 1.300 zł netto, dodatkowo pracuje na pół etatu jako ochroniarz z czego otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w kwocie 800 zł miesięcznie netto. Wnioskodawca nie ma nikogo na utrzymaniu, jego stan zdrowia jest dobry.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego.

Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 27

1. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł na podstawie wypełnionego przez siebie weksla in blanco podpisanego uprzednio przez pozwanego. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo nie zostało w nim określone miejsce płatności.

Oceń argumentację pozwanego uzasadniając swoją wypowiedź.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. W umowie spółki ABC Sp. z o.o. dopuszczono możliwość podwyższenia kapitału zakładowego do kwoty 1.000.000 zł w okresie do dnia 31.01.2030 r. bez zmiany umowy spółki, przy czym przyjęto, że pokrycie podwyższonego kapitału może nastąpić gotówką lub wkładami niepieniężnymi. Uchwałą z dnia 21.11.2021 r. zgromadzenie wspólników podwyższyło kapitał zakładowy o kwotę 95.000 zł przez utworzenie 950 nowych udziałów po 100 zł każdy. W uchwale określono, ile udziałów, proporcjonalnie do dotychczasowych udziałów, każdy z dotychczasowych wspólników ma prawo objąć, jednakże ani w umowie spółki, ani we wskazanej uchwale nie uregulowano postępowania w razie nieskorzystania przez wspólników z tego prawa, w szczególności nie przewidziano, czy i jakie uprawnienia w tym względzie przysługują zarządowi spółki. Zarząd spółki po upływie 30 dni od daty wezwania wszystkich dotychczasowych wspólników do objęcia udziałów w podwyższonym kapitale proporcjonalnie do dotychczasowego stanu własności udziałów, przydzielił nieobjęte udziały trzem spośród pięciu wspólników, którzy wyrazili taką chęć. W konsekwencji wspólnicy ci objęli udziały ponad ilość wynikającą z proporcjonalnego podziału określonego uchwałą i pokryli je gotówką. Spółka złożyła wniosek o wpis podwyższenia kapitału zakładowego i zmianę danych wspólników do rejestru z zachowaniem wskazanego w przepisach terminu, wniosek nie był obarczony brakami formalnymi.

Czy sąd rejestrowy może zarejestrować podwyższenie kapitału zakładowego spółki i zmianę danych trzech wspólników? Omów krótko zasady podwyższenia kapitału zakładowego w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. Jan Kowalski zlecił spółce ABC Sp. z o.o. przewóz towaru w postaci 1000 butelek 18 letniej szkockiej whisky na trasie Warszawa – Paryż za kwotę 20.000 zł, którą zapłacił w dniu podpisania umowy. Na trasie towar uległ uszkodzeniu bo został nieprawidłowo zamocowany w przyczepie samochodu i w trakcie jazdy palety przewróciły się, a przewożony alkohol wylał się w całości ze stłuczonych butelek. Jan Kowalski wezwał spółkę ABC Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 120.000 zł, wskazując, że alkohol miał sprzedać odbiorcy właśnie za kwotę 100.000 zł, pozostała część żądania w kwocie 20.000 zł dotyczy zwrotu zapłaconego spółce wynagrodzenia za nieprawidłowo wykonaną usługę. Spółka odmówiła zapłaty twierdząc, że uszkodzenie towaru było przypadkowe i Jan Kowalski może dochodzić odszkodowania tylko od ubezpieczyciela.
- Oceń stanowiska stron. Omów zasady odpowiedzialności przewoźnika na tle opisanego stanu faktycznego.**

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 28

1. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł na podstawie wypełnionego przez siebie weksla in blanco podpisanego uprzednio przez pozwanego. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo w jego treści występuje rozbieżność pomiędzy kwotą wpisaną cyfrowo jako 10.000 zł oraz rozwinięciem słownym tej kwoty jako „sto tysięcy złotych”.

Oceń argumentację pozwanego uzasadniając swoją wypowiedź. Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. W dniu 01.02.2021 r. w kancelarii notarialnej notariusza Adama Malinowskiego odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o., które zostało zwołane przez zarząd spółki po zawiadomieniu każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Przewodniczący zgromadzenia nie dopuścił do udziału w zgromadzeniu pełnomocnika wspólnika Jana Kowalskiego, wskazując na niewłaściwe umocowanie pełnomocnika. Przewodniczący zgromadzenia zarzucił, że okazane pełnomocnictwo jest sporządzone w zwykłej formie pisemnej, zaś uchwały o zmianie umowy spółki podejmowane na zgromadzeniu wymagają formy aktu notarialnego, dlatego z mocy art. 99 § 1 k.c. w zw. z art. 73 § 2 k.c. pełnomocnictwo w tej formie jest niewystarczające. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o zmianie umowy spółki w zakresie przedmiotu jej działalności. W dniu 20.02.2021 r. wspólnik Jan Kowalski będący właścicielem 30% udziałów spółki wytoczył powództwo o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując, że bezprawnie został pozbawiony możliwości wzięcia udziału w zgromadzeniu, a bez jego głosów zmiana przedmiotu działalności spółki nie byłaby możliwa. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa ze względu na to, że powód jako wspólnik nie głosował przeciwko uchwale, a po jej powzięciu nie zażądał zaprotokołowania sprzeciwu, a nadto działanie przewodniczącego zgromadzenia było prawidłowe.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. Sąd ogłosił upadłość Jana Kowalskiego jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej. W toku postępowania prowadzonego po ogłoszeniu upadłościowego syndyk masy upadłości poinformował sąd o tym, że we wniosku o ogłoszenie upadłości upadły pominął trzech istotnych wierzycieli. Na żądanie sądu upadły wskazał, że omyłkowo nie wpisał tych wierzycieli w formularzu przez nieuwagę. Upadły jest osobą 40 letnią, nie ma nikogo na utrzymaniu.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 29

1. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł na podstawie weksla. Do pozwu dołączony został weksel własny na wzorze blankietu występującym w obrocie, o treści: "Gliwice, dnia 01.02.2021 r. Dnia 10 marca 2021 r. zapłacę bez protestu za ten sola weksel na zlecenie Alfa Star Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach (KRS 0000123456) kwotę 100.000 - sto tysięcy, płatną w siedzibie w/w spółki. Jan Kowalski". Powyższa treść była wypełniona odręcznie. Ponadto na blankiecie weksla po miejscu na odręczne wpisanie kwoty widnieje nadrukowany skrót „PLN”. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo nie została w nim określona waluta płatności.

Oceń argumentację pozwanego uzasadniając swoją wypowiedź.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. W treści zawiadomienia wskazano datę, miejsce odbycia zgromadzenia oraz informację, że przedmiotem zgromadzenia będzie uchwała o zmianie umowy spółki dostosowująca przedmiot działalności spółki do wymogów przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym poprzez wybór 10 rodzajów działalności i wskazanie przeważającego przedmiotu działalności. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o zmianie umowy spółki w zakresie przedmiotu jej działalności. Wspólnik Jan Kowalski będący właścicielem 10% udziałów spółki głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Następnie w dniu 20.02.2021 r. Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia z uwagi na brak wyraźnego określenia porządku obrad w zawiadomieniu o zgromadzeniu. Powód argumentował, że z zawiadomienia nie wynikało, które przedmioty działalności z dotychczasowych ujęte w umowie spółki pozostaną, które zostaną wykreślone i który z nich będzie przedmiotem działalności przeważającej. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powództwo nie zasługuje na uwzględnienie, skoro powód był osobiście obecny na zgromadzeniu.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. Wierzyciel Jan Kowalski złożył wniosek o ogłoszenie upadłości spółki ABC Sp. z o.o. wskazując, że spółka ta ma zadłużenie sięgające okresu dwunastu miesięcy poprzedzających złożenie wniosku w wysokości 140.000 zł. W toku postępowania sąd ustalił, że w ciągu ostatnich dwóch lat spółka zgodnie ze sprawozdaniami finansowymi ponosiła straty kolejno w wysokości 40.000 zł i 60.000 zł, jednak w późniejszym czasie została jednorazowo dokapitalizowana przez wspólników przez podwyższenie kapitału zakładowego o 50.000 zł. Spółka dysponuje trwałym składnikiem majątku w postaci nieruchomości o szacunkowej wartości 250.000 zł. Sąd ustalił również, że spółka w latach poprzedzających złożenie wniosku wybiórczo spłacała zobowiązania w stosunku do części swoich wierzycieli. Członkowie zarządu spółki ABC Sp. z o.o. wskazali, że brak płynności finansowej spółki został przewyżczony.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy? Omów krótko przesłanki ogłoszenia upadłości.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 30

1. Jan Kowalski złożył przeciwko Alfa Star Sp. z o.o. pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł na podstawie weksla. Do pozwu dołączony został weksel o treści: *"Gliwice, dnia 01.02.2021 r. Dnia 10 marca 2021 r. zapłacę bez protestu za ten sola weksel na zlecenie Jana Kowalskiego kwotę 100.000 zł - sto tysięcy złotych, płatną w Gliwicach w oddziale mBanku S.A. ul. Zwycięstwa 17. Adam Malinowski - Prezes zarządu Alfa Star, KRS 0000123456"*. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo nie została w nim prawidłowo określona firma pozwanej – w treści weksla nie podano formy organizacyjno – prawnej spółki.

Oceń argumentację pozwanej uzasadniając swoją wypowiedź.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. ABC Sp. z o.o. w dniu 01.06.2017 r. zawarła z Alfa Beta Sp. z o.o. umowę, której przedmiotem było utrzymanie czystości w budynku przychodni lekarskiej należącej do ABC Sp. z o.o. W umowie zawartej na czas nieokreślony zawarto zapis o miesięcznym okresie rozliczeniowym stron. W związku z wykonaniem umowy w miesiącu sierpniu 2017 r. Alfa Beta Sp. z o.o. wystawiła fakturę VAT na umówioną kwotę 10.000 zł z terminem płatności na dzień 08.09.2017 r. Na skutek braku zapłaty Alfa Beta Sp. z o.o. w dniu 10.09.2017 r. wezwała ABC Sp. z o.o. do zapłaty, jednak płatność nie została dokonana. Z tej przyczyny Alfa Beta Sp. z o.o. złożyła w dniu 31.12.2020 r. pozew o zapłatę opisaną wyżej kwoty 10.000 zł od ABC Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na przedawnienie roszczenia.

Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu w opisanym stanie faktycznym.

3. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu i Adamowi Malinowskiemu jako wspólnikom spółki komandytowej ABRASAX Ewa Miła Sp. k. pozew o zapłatę solidarnie kwoty 50.000 zł. W umowie spółki komandytowej suma komandytowa została określona na kwotę 50.000 zł. W rejestrze prowadzonym dla spółki obaj pozwani wspólnicy są wpisani jako komandytariusze. Powodowa spółka wykazała bezskuteczność egzekucji prowadzonej w stosunku do spółki komandytowej. W odpowiedzi na pozew pozwany Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wykazując, że wpłacił w całości kwotę sumy komandytowej. Pozwany Adam Malinowski również wniósł o oddalenie powództwa w całości, dołączając dowód uiszczenia kwoty 30.000 zł tytułem wpłaty sumy komandytowej.

Jakie rozstrzygnięcie sądu powinno zapaść w podanym stanie faktycznym. Omów krótko zasady odpowiedzialności wspólników spółki komandytowej.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 31

1. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł na podstawie wypełnionego przez siebie weksla in blanco podpisanego uprzednio przez pozwanego. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo w jego treści występuje rozbieżność pomiędzy oznaczeniem waluty, skoro we fragmencie weksla przy sumie wekslowej wpisanej cyfrowo dodatkowe oznaczenie „zł”, a po rozwinięciu słownym sumy wekslowej zawarto zapis „euro”. W odpowiedzi na zarzuty powodowa spółka podniosła, że słowo „euro” stanowi omyłkę, bowiem weksel jest zabezpieczeniem umowy pożyczki udzielonej w wysokości 100.000 zł.

Oceń argumentację stron, przy przyjęciu prawdziwości twierdzenia pozwanego, co do sposobu wypełnienia weksla. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. W treści zawiadomienia wskazano jedynie datę i miejsce odbycia zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o odwołaniu dotychczasowego składu zarządu i powołaniu nowego zarządu. Wspólnik Jan Kowalski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Następnie w dniu 20.02.2021 r. Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powództwo nie zasługuje na uwzględnienie, skoro powód był osobiście obecny na zgromadzeniu. Pozwana zarzuciła też powodowi nadużycie prawa podmiotowego.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. ABC Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę, której przedmiotem było przygotowanie przez Jana Kowalskiego dokumentacji związanej z wnioskiem o dofinansowanie z funduszy unijnych i komunikacja z urzędem wojewódzkim rozpoznającym wniosek. Przedmiotem dofinansowania miała być rewitalizacja terenu należącego do spółki. Jan Kowalski przygotował wymagane dokumenty na podstawie których wniosek został formalnie przyjęty. Urząd rozstrzygający konkurs o dofinansowanie poinformował, że z uwagi na ograniczoną pulę środków wniosek spółki ABC Sp. z o.o. nie otrzyma dotacji w ramach obecnego projektu. Spółka odmówiła wypłaty wynagrodzenia wskazując, że zamierzony rezultat w postaci uzyskania dofinansowania nie został osiągnięty.

Wskaż jaka umowa łączyła strony, scharakteryzuj ten typ umowy i na tym tle oceń stanowisko spółki.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 32

1. Gmina Zabrze zawarła w dniu 20.01.2018 r. z Janem Kowalskim prowadzącym działalność gospodarczą umowę, której przedmiotem było sporządzenie dokumentacji architektonicznej dotyczącej budowy boiska w szkole podstawowej oraz wykonywanie czynności nadzoru autorskiego podczas prowadzenia prac budowlanych przez wykonawcę inwestycji. W umowie przyjęto, że wynagrodzenie będzie wynosić łącznie 25.000 zł, w tym 20.000 zł za przygotowanie dokumentacji, a 5.000 zł za czynności związane z nadzorem autorskim. Płatność według umowy była podzielona na dwa etapy tj. pierwsza część w kwocie 20.000 zł miała być uiszczona po wykonaniu dokumentacji, a druga część w kwocie 5.000 zł po wykonaniu wszystkich czynności nadzoru autorskiego. Większa część treści umowy była poświęcona opisaniu kwestii przygotowania dokumentacji, a nieliczne zapisy dotyczyły nadzoru autorskiego. Według umowy dokumentacja miała zostać wykonana do dnia 01.09.2018 r. Jan Kowalski wykonał w terminie dokumentację zgodnie z umową i wystawił fakturę z terminem zapłaty do dnia 10.09.2018 r. Gmina nie uiszczała zapłaty, bowiem przerwała całą inwestycję z powodu braku generalnego wykonawcy. Jan Kowalski w dniu 04.01.2021 r. wytoczył powództwo o zapłatę kwoty 20.000 zł. W odpowiedzi na pozew Gmina podniosła zarzut przedawnienia.

Wskaż jakiego typu umowa łączyła strony.

Oceń czy zarzut pozwanej był trafny.

Omów zasady oceny charakteru prawnego umów zawieranych przez przedsiębiorców.

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o odwołaniu dotychczasowego składu zarządu i powołaniu nowego zarządu. W dniu 20.02.2021 r. wspólnik Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia bowiem nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas. Z uwagi na wyjazd zawodowy nie mógł podjąć zawiadomienia, które zostało awizowane na pocztę i odebrał je dopiero po terminie zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. Sąd rejestrowy wszczął z urzędu postępowanie o rozwiązanie spółki ABC Sp. z o.o. bez przeprowadzenia likwidacji. W toku postępowania sąd ustalił, że spółka nie ma żadnego majątku i nie prowadzi działalności. Na skutek informacji o wszczęciu postępowania do sądu zgłosił się Jan Kowalski sprzeciwiając się rozwiązaniu spółki i jej wykreśleniu. Jan Kowalski przedłożył dokumenty świadczące o tym, że jest wierzycielem spółki. Wskazał również, że złożył pozew o zapłatę przeciwko spółce i postępowanie jest w toku.

Jakie orzeczenie w omawianym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy? Omów krótko przesłanki pozytywne i negatywne postępowania o rozwiązanie podmiotu rejestrowego bez likwidacji przez sąd rejestrowy.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 33

1. Naprawa Pojazdów Sp. z o.o. złożyła przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. pozew o zapłatę kwoty 1.000 zł z tytułu najmu pojazdu zastępczego. Powódka wykazała swoją legitymację przedkładając umowę cesji wierzytelności o odszkodowanie zawartą z poszkodowanym. Sąd Rejonowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana spółka wskazała, że nie kwestionuje zasady swojej odpowiedzialności ani okresu najmu pojazdu zastępczego, jednak w trakcie likwidacji szkody wypłaciła bezsporną kwotę 600 zł i ta suma zamyka uzasadnione koszty najmu. Poszkodowany w wyniku kolizji właściciel pojazdu prowadzący działalność gospodarczą, podczas telefonicznego zgłoszenia szkody został poinformowany o możliwości bezgotówkowego najmu pojazdu od podmiotów współpracujących z pozwaną, a także w rozmowie wskazano mu maksymalną stawkę dobową najmu pojazdu zastępczego honorowaną przez pozwaną. Zgłaszający szkodę nie wykazał zainteresowania przedstawioną informacją. W replice powódka wniosła o uwzględnienie powództwa w całości wskazując, że pozwana nie przedstawiła w rozmowie z poszkodowanym oferty najmu w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, bowiem nie zostały określone podstawowe elementy umowy najmu.

Podaj podstawę prawną dochodzonego roszczenia. Uzasadniając swoje stanowisko wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd na gruncie opisanej argumentacji stron?

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o odwołaniu dotychczasowego składu zarządu i powołaniu nowego zarządu. W dniu 20.02.2021 r. jeden z odwołanych członków zarządu Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe podjęcie uchwały w trybie głosowania jawnego. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. Do sądu rejestrowego w dniu 01.06.2021 r. wpłynął wniosek o wpis spółki Trans-sped Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie. Spółka została związana na mocy umowy zawartej w akcie notarialnym z dnia 20.05.2021 r., jej przeważającym przedmiotem działania jest transport samochodowy na terenie całego kraju. Referendarz sądowy w dniu 10.06.2021 r. dokonał wpisu do rejestru pomimo pojawienia się na etapie wygenerowania projektu postanowienia o wpisie tzw. protokołu niezgodności z informacją, że spółka o tej samej firmie jest już zarejestrowana tyle, że z siedzibą w Rzeszowie. W przewidzianym ustawowo terminie Trans-sped Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie złożyła skargę na postanowienie referendarza, podając, że dokonany wpis narusza jej prawo wyłączności do firmy. Skarżąca dodała, że prowadzi działalność transportową na terenie całego kraju, a została wpisana do rejestru już w 2017 r. i od tego momentu używa tożsamej firmy ze spółką obecnie zarejestrowaną.

Wskaż czy dokonanie wpisu przez referendarza sądowego było w opisanym stanie faktycznym prawidłowe.

Podaj czy sąd rejestrowy ma możliwość zakwestionowania obranej przez przedsiębiorcę rejestrowego firmy.

Omów zagadnienie dostatecznej odróżnialności firm przedsiębiorców i oceń, czy w omawianym przypadku zasada ta (wyłączności firmy) została dochowana.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 34

1. Powód Jan Adamski złożył w Sądzie Rejonowym w Gliwicach pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł od Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o. Powód podał, że w dniu 01.09.2020 r. uzyskał prawomocny wyrok zasądający tę kwotę od spółki z tytułu wierzytelności wymagalnej z dniem 01.03.2019 r. i skierował ten wyrok do egzekucji. Postanowieniem z 01.10.2020 r. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach umorzył postępowanie egzekucyjne wobec bezskuteczności egzekucji. Powód przed wszczęciem procesu wezwał pozwanego do zapłaty kwoty 20.000 zł, jednak pozwany nie zapłacił. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości. W uzasadnieniu wskazał, że spółka ma wystarczający majątek na pokrycie kwoty 20.000 zł, a postanowienie komornika o umorzeniu postępowania było przedwczesne i wadliwe. Pozwany argumentował, że nie zgłosił wniosku o ogłoszenie upadłości, bo liczył na poprawę sytuacji spółki w związku z potencjalnym dużym zamówieniem, do którego jednak nie doszło. W przypadku złożenia w 2019 r. wniosku o ogłoszenie upadłości spółki powód i tak nie zostałby zaspokojony, bo przed nim było kilku innych wierzycieli, w tym wierzyciele hipoteczni. Pozwany w ramach wniosków dowodowych domagał się przesłuchania stron.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach. Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd, zakładając, że sąd nie prowadził postępowania dowodowego z urzędu.

2. ABC Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę, której przedmiotem było wykonanie wylewki betonowej w magazynie należącym do spółki o powierzchni podłóża wynoszącej 200m². Jan Kowalski wykonał prace, które zostały w dniu 01.09.2018 r. odebrane i w tym dniu została wystawiona i wręczona spółce faktura VAT z terminem płatności do dnia 08.09.2018 r. Spółka nie wypłaciła wykonawcy umówionego wynagrodzenia. Jan Kowalski złożył w dniu 01.09.2021 r. pozew o zapłatę uzgodnionej w umowie sumy wynagrodzenia. Pozwana w odpowiedzi na pozew wniosła o oddalenie powództwa podnosząc jako jedyny zarzut przedawnienia roszczenia. W replice powód wskazał, że roszczenie nie uległo przedawnieniu bo zawarta umowa stanowi umowę o roboty budowlane i podlega trzyletniemu okresowi przedawnienia.

Wskaż jaki rodzaj umowy wiąże strony.

Omów krótko cechy wspólne i różnice pomiędzy umową o dzieło i umową o roboty budowlane.

3. ABC Sp. z o.o. zawarła z Trans – Sped Sp. z o.o. umowę, której przedmiotem był transport towarów na trasie Kraków – Szczecin. Po wykonaniu usługi przez przewoźnika w dniu 01.09.2021 r. okazało się, że 30% towaru uległo mechanicznemu uszkodzeniu podczas transportu. W tej sytuacji ABC Sp. z o.o. niezwłocznie złożyła pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł tytułem odszkodowania, podając w uzasadnieniu, że taka jest wartość uszkodzonego towaru. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedwczesności powództwa wskazując, że przed procesem nie toczyło się żadne postępowanie reklamacyjne.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 35

1. Powód Jan Adamski w dniu 08.11.2020 r. złożył w Sądzie Rejonowym w Gliwicach pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł od Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o. Powód dołączył odpis prawomocnego wyroku zasądzającego tę kwotę od spółki z tytułu wierzytelności wymagalnej z dnia 01.03.2019 r. i skierował ten wyrok do egzekucji. Postanowieniem z 01.10.2020 r. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach umorzył postępowanie egzekucyjne wobec bezskuteczności egzekucji. Mimo wezwania do zapłaty pozwany nie uiścił dochodzonej kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości. W uzasadnieniu wskazał, że nie jest już członkiem zarządu spółki, co wykazał dokumentem w postaci pisemnej rezygnacji, ponadto podniósł zarzut przedawnienia roszczenia. Sąd Rejonowy ustalił, że Adam Malinowski był członkiem zarządu spółki od początku jej istnienia tj. od 01.01.2015 r. do dnia 20.10.2020 r.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach. Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

2. Na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki ABC Sp. z o.o. w głosowaniu jawnym podjęto między innymi uchwałę nr 3 o udzieleniu absolutorium prezesowi zarządu spółki. W głosowaniu brało udział pięciu wspólników z czego czterej z nich głosowali za podjęciem tej uchwały. Wspólnik Jan Kowalski będący właścicielem 20% udziałów w spółce głosował przeciwko tej uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Zachowując przewidziany w przepisach termin wspólnik ten złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, wskazując na jej wadliwe podjęcie w głosowaniu jawnym. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że działanie powoda stanowi nadużycie prawa podmiotowego.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. Jan Kowalski zawarł ze spółką ABC Sp. z o.o. umowę, w której zobowiązał się przedstawiać produkty i ofertę spółki i zainteresowanych klientów odsyłać do siedziby spółki celem zakupu jej towarów. W umowie określono, że Jan Kowalski otrzyma wypłacane co miesiąc wynagrodzenie w wysokości 15% obrotów wygenerowanych przez klientów przez niego odesłanych do spółki. Po pierwszym miesiącu obowiązywania umowy ABC Sp. z o.o. odmówiła wypłaty wynagrodzenia wskazując, że żaden klient nadesłany przez Jana Kowalskiego nie zawarł umowy. Jan Kowalski wskazał, że według jego wiedzy do spółki w spornym miesiącu zgłosiło się dziesięciu klientów z jego polecenia.

Wskaż jaka umowa wiązała strony i jakie dalsze środki prawne może podjąć Jan Kowalski.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 36

1. ABC Sp. z o.o. zajmująca się hurtową sprzedażą części motoryzacyjnych w dniu 01.06.2018 r. sprzedała Alfa Beta Sp. z o.o. części samochodowe i wystawiła w związku z tym fakturę VAT z terminem płatności na dzień 08.06.2018 r. Na skutek braku płatności ABC Sp. z o.o. w dniu 10.06.2018 r. wezwała Alfa Beta Sp. z o.o. do zapłaty, co jednak nie przyniosło pożądanego rezultatu. Z tej przyczyny ABC Sp. z o.o. złożyła w dniu 31.12.2020 r. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł od Alfa Beta Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na przedawnienie roszczenia.

Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu w opisanym stanie faktycznym.

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o wprowadzeniu zapisu o przymusowym umorzeniu udziałów spółki, w sytuacji, gdy wspólnik nie wniesie uchwalonych dopłat. Wspólnik Jan Kowalski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Przewodniczący zgromadzenia po podliczeniu głosów wskazał, że za uchwałą głosowała większość 2/3 głosujących wspólników w związku z czym stwierdził, że uchwała została prawidłowo przyjęta. W dniu 20.02.2021 r. wspólnik Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, wskazując na wadliwe uznanie, że zaskarżona uchwała jest wiążąca, ponieważ on głosował przeciw, a uchwała wymagała jednomyślności, bowiem powoduje uszczuplenie jego praw udziałowych – powstanie w przyszłości szerszej możliwości umorzenia jego udziałów co jest dla niego niekorzystne. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że działanie powoda stanowi nadużycie prawa podmiotowego.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. W umowie spółki jawnej Kowalski i wspólnicy spółka jawna został zawarty w § 10 zapis o „możliwości zbycia ogółu praw i obowiązków w spółce”. Wspólnik Adam Malinowski, który wniósł do spółki wkład pieniężny w kwocie 1.000 zł zawarł na piśmie umowę o przeniesieniu 50% swoich udziałów w spółce na rzecz Andrzeja Wasilewskiego, który dotychczas nie był wspólnikiem spółki. Pozostali wspólnicy na piśmie udzielili zgody na zawarcie umowy pomiędzy wskazanymi wspólnikami.

Oceń skuteczność opisanej czynności. Czy sąd rejestrowy powinien wpisać zmiany danych wspólników w omawianym przypadku?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 37

1. Powód Jan Adamski złożył w dniu 05.01.2020 r. w Sądzie Rejonowym w Gliwicach pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł od Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o. Powód dołączył odpis prawomocnego wyroku zasądającego tę kwotę od spółki z tytułu wierzytelności z umowy sprzedaży, w której powód występował jako sprzedawca, a spółka jako kupujący. Powód skierował ww. wyrok do egzekucji. Postanowieniem z 01.10.2018 r. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach umorzył postępowanie egzekucyjne wobec bezskuteczności egzekucji. Mimo wezwania do zapłaty pozwany nie uiścił dochodzonej kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia w związku z upływem dwuletniego terminu określonego w art. 554 k.c.

Wskaż jakie są przesłanki odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h. Odnosząc się do argumentacji pozwanego, podaj jaki wyrok powinien wydać sąd. Uzasadnij swoją odpowiedź.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarł z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. Z uwagi na zakres uszkodzenia pojazdu jego naprawa była nieopłacalna. W trakcie likwidacji szkody pozwana poinformowała powódkę w dniu 01.06.2021 r. o kasacyjnym charakterze szkody, a w dniu 10.06.2021 r. wypłaciła odszkodowanie w kwocie 45.000 zł za uszkodzony pojazd. Najem pojazdu zastępczego trwał od dnia zdarzenia drogowego tj. od 25.05.2021 r. do dnia 30.06.2021 r. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłaciła bezsporną część kosztów najmu pojazdu zastępczego w wysokości 1700 zł. Pozwana wskazała, że nie kwestionuje zasady swojej odpowiedzialności, ani wysokości dziennej stawki najmu zastosowanej przez powódkę w kwocie 100 zł. Sporny w sprawie jest jedynie uzasadniony czas najmu, bowiem wypłacona dotychczas kwota obejmująca najem pojazdu od daty wypadku do dnia 10.06.2021 r. włącznie jest wystarczająca, dlatego powództwo powinno zostać w całości oddalone.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd?

3. Jan Kowalski od kilku lat na terenie Katowic i okolic prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą „Hurtownia alkoholi - Jan Kowalski”. Jerzy Kowalski mieszkaniec Katowic postanowił rozpocząć jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą „J. Kowalski. Alkohole świata”.

Czy firma nowego przedsiębiorcy narusza przepisy o nieuczciwej konkurencji? Omów czyn nieuczciwej konkurencji polegający na oznaczeniu przedsiębiorcy wprowadzającym w błąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 38

1. Powód Jan Adamski złożył w Sądzie Rejonowym w Gliwicach pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł od Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o. Powód dołączył odpis prawomocnego wyroku zasądającego tę kwotę od spółki z tytułu wierzytelności wymagalnej z dnia 01.03.2019 r. i skierował ten wyrok do egzekucji. Postanowieniem z 01.10.2020 r. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach umorzył postępowanie egzekucyjne wobec bezskuteczności egzekucji. Mimo wezwania do zapłaty pozwany nie uiścił dochodzonej kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że choć formalnie został powołany do zarządu spółki, to faktycznie nie wykonywał żadnych czynności, a sprawami finansowymi zajmował się główny księgowy spółki, który był prezesem zarządu spółki i tylko on ponosi odpowiedzialność wobec wierzyciela.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie Sąd Rejonowy w Gliwicach.

2. W dniu 01.03.2021 r. mimo braku formalnego zwołania odbyło się zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Cały kapitał zakładowy był reprezentowany na zgromadzeniu. Wspólnik Jan Kowalski nie wyraził zgody na zaproponowany przebieg zgromadzenia kwestionując możliwość podjęcia uchwały o dopłatach w spółce, głosował przeciwko tej uchwale i wniósł o zaprotokołowanie sprzeciwu. W dniu 20.03.2021 r. Jan Kowalski złożył pozew o stwierdzenie nieważności uchwały o zobowiązaniu do wniesienia dopłat, ewentualnie o uchylenie tej uchwały, ewentualnie o ustalenie nieistnienia wszystkich uchwał podjętych w dniu 01.03.2021 r.

Czy w świetle opisanego stanu faktycznego bez formalnego zwołania zgromadzenia wspólników uchwały zostały prawidłowo podjęte?

Jakie orzeczenie powinien wydać sąd w opisanym stanie faktycznym? Omów pojęcie tzw. „uchwał nieistniejących”.

3. ABC Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę, której przedmiotem była rozbiorka budynku starej hali produkcyjnej i rewitalizacja terenu. Jan Kowalski wykonał prace, które zostały odebrane w dniu 01.09.2018 r. i w tym dniu została wystawiona i wręczona spółce faktura VAT z terminem płatności do dnia 08.09.2018 r. Spółka nie wypłaciła wykonawcy umówionego wynagrodzenia. Jan Kowalski złożył w dniu 01.09.2021 r. pozew o zapłatę uzgodnionej w umowie sumy wynagrodzenia. Pozwana w odpowiedzi na pozew wniosła o oddalenie powództwa podnosząc jako jedyny zarzut przedawnienia roszczenia, wskazując, że zawarta umowa stanowiła umowę o dzieło bowiem umowa o roboty budowlane zgodnie z definicją zawartą w art. 647 k.c. może polegać jedynie na oddaniu wykonanego zgodnie z umową obiektu. W replice powód wskazał, że roszczenie nie uległo przedawnieniu, bo zawarta umowa stanowi umowę o roboty budowlane i podlega trzyletniemu okresowi przedawnienia.

Wskaż jaki rodzaj umowy wiąże strony i uzasadnij swoje stanowisko.

Omów krótko cechy wspólne i różnice pomiędzy umową o dzieło i umową o roboty budowlane.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 39

1. ABC Spółka z o.o. jako inwestor oraz BRUK-POL Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o roboty budowlane polegającą na budowie pawilonu handlowego. BRUK – POL Sp. z o. o. wykonała umówiony zakres prac z kilkudniowym opóźnieniem. Inwestor odmówił podpisania protokołu odbioru powołując się na niedotrzymanie terminu oraz wskazując, że wykonawca nie wykonał należycie umowy, bo nie uprzątnął terenu po zakończeniu prac. BRUK – POL Sp. z o. o. wystawiła fakturę VAT i zażądała zapłaty, jednak zamawiająca odmówiła, przedstawiając te same co wcześniej argumenty. W tej sytuacji BRUK – POL Sp. z o. o. wytoczyła powództwo do sądu.

**Czy sąd powinien uwzględnić powództwo biorąc pod uwagę w/w argumenty stron?
Uzasadnij swoją wypowiedź.**

2. W dniu 01.03.2021 r. mimo braku formalnego zwołania odbyło się zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Nikt z uczestników nie zgłosił sprzeciwu co do porządku obrad, w zgromadzeniu uczestniczyli wszyscy wspólnicy spółki oprócz Jana Kowalskiego, co do którego sąd w toczącym się procesie o wyłączenie wspólnika wydał prawomocne postanowienie o zabezpieczeniu poprzez zawieszenie tego wspólnika w wykonywaniu jego praw udziałowych w spółce. Jan Kowalski złożył pozew o stwierdzenie w trybie art. 189 k.p.c. nieistnienia uchwał podjętych w dniu 01.03.2021 r.

Czy w świetle opisanego stanu faktycznego bez formalnego zwołania zgromadzenia wspólników uchwały mogły być podejmowane pomimo nieobecności wspólnika Jana Kowalskiego?

Omów pojęcie tzw. „uchwał nieistniejących”.

3. W umowie spółki jawnej Kowalski i wspólnicy spółka jawna został zawarty w § 10 zapis o „możliwości zbycia ogółu praw i obowiązków w spółce”. Wspólnik Adam Malinowski zawarł na piśmie umowę o przeniesieniu wszystkich swoich udziałów w spółce na rzecz Andrzeja Wasilewskiego, który dotychczas nie był wspólnikiem spółki. Wszyscy dotychczasowi wspólnicy spółki podjęli pisemną uchwałę, w której została wyrażona zgoda na zbycie udziałów, jednak przeciwko uchwale głosował wspólnik Jan Kowalski. Następnie wspólnicy złożyli wniosek do sądu rejestrowego o wpis zmian w składzie wspólników.

Oceń skuteczność opisanej czynności. Czy sąd rejestrowy powinien wpisać zmiany danych wspólników w omawianym przypadku?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 40

1. Powódka BUD-POL Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł przeciwko Gminie G. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że jako podwykonawca wykonywała roboty budowlane z uwagi na zawarcie umowy z ABC Sp. z o.o., która była generalnym wykonawcą prac budowlanych zleconych przez Gminę G. jako inwestora. Dochodzona kwota stanowi skapitalizowane odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych należne z tytułu opóźnienia generalnego wykonawcy - ABC Sp. z o.o. w zapłacie powódce wynagrodzenia z tytułu umowy o roboty budowlane, której to kwoty spółka ABC Sp. z o.o. nie uiściła mimo wezwania. Z tej przyczyny powódka dochodzi w/w kwoty od inwestora.

Czy roszczenie może zostać uwzględnione? Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. Na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki ABC Sp. z o.o. została podjęta uchwała o przekazaniu całego zysku spółki osiągniętego w 2021 r. na kapitał zapasowy. Wspólnik Jan Kowalski głosował przeciwko uchwale oraz zgłosił swój sprzeciw co do niej. W przewidzianym ustawowo terminie wspólnik ten złożył pozew o uchylenie tej uchwały wskazując, że jest ona sprzeczna z zapisami umowy spółki. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że sama sprzeczność uchwały z umową spółki nie jest wystarczająca do jej uchylenia. Ponadto nie jest możliwa ingerencja sądu w sprawy finansowe spółki, do których należy między innymi swobodna decyzja wspólników o sposobie przeznaczenia zysku. Pozwana wskazała również, że przeznaczenie osiągniętego zysku w całości na kapitał zapasowy wynika z niepewności związanej z panującą pandemią, a także niekorzystnie zmieniającymi się w nowym okresie przepisami podatkowymi.

Oceń argumentację każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko. Jakie orzeczenie powinien wydać sąd na tle opisanego stanu faktycznego?

3. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach Adam Malinowski dokonał w toku postępowania egzekucyjnego zajęcia udziałów wspólnika Jana Kowalskiego w spółce ABC Sp. z o.o. i zgłosił fakt zajęcia do sądu rejestrowego. Referendarz sądowy wydał postanowienie o przyjęciu informacji o zajęciu do akt rejestrowych. Spółka ABC Sp. z o.o. złożyła skargę na to postanowienie wskazując, że podwyższenie kapitału zakładowego nie zostało jeszcze wpisane do rejestru więc udziały wspólnika w obrocie jeszcze nie istnieją. Ponadto spółka zarzuciła naruszenie przez referendarza art. 16 k.s.h.

Oceń argumentację spółki i trafność postanowienia wydanego przez referendarza sądowego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 41

1. Powódka BUD-POL Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko Gminie G. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że jako podwykonawca wykonywała roboty budowlane z uwagi na zawarcie umowy z ABC Sp. z o.o., która była generalnym wykonawcą prac budowlanych zleconych przez Gminę G. jako inwestora. Dochodzona kwota stanowi kwotę wynagrodzenia należnego z tytułu umowy o roboty budowlane, której spółka ABC Sp. z o.o. nie uiściła mimo wezwania. Z tej przyczyny powódka dochodzi w/w kwoty od inwestora. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że odstąpiła od umowy o roboty budowlane zawartej w generalnym wykonawcą.

Czy przy założeniu skutecznego złożenia przez pozwaną gminę oświadczenia o odstąpieniu od umowy o roboty budowlane, roszczenie powódki może zostać uwzględnione?

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. Na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki ABC Sp. z o.o. została podjęta uchwała o przekazaniu całego zysku spółki osiągniętego w 2021 r. na kapitał zapasowy. Wspólnik Jan Kowalski głosował przeciwko uchwale oraz zgłosił swój sprzeciw co do niej. W przewidzianym ustawowo terminie wspólnik ten złożył pozew o uchylenie tej uchwały wskazując, że jest ona sprzeczna z dobrymi obyczajami i ma na celu pokrzywdzenie wspólnika. Powód podkreślił, że sytuacja spółki od lat jest dobra a zysk stale jest przeznaczany na kapitał zapasowy, który ma już ogromną wysokość. Powód dodał, że jako mniejszościowy wspólnik zawsze przegrywa głosowanie zaś większościowym wspólnikiem jest inna spółka, której nie zależy na wypłacie dywidendy. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że zaskarżona uchwała dotyczy jednakowo wszystkich wspólników więc nie można uznać, że została podjęta tylko w celu pokrzywdzenia powoda. Ponadto nie jest możliwa ingerencja sądu w sprawy finansowe spółki, do których należy między innymi swobodna decyzja wspólników o sposobie przeznaczenia zysku.

Oceń argumentację każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów krótko pojęcia „sprzeczności z dobrymi obyczajami”, „godzenia w interes spółki”, „pokrzywdzenia wspólnika” istotne dla powództwa o uchylenie uchwały.

Jakie orzeczenie powinien wydać sąd na tle opisanego stanu faktycznego?

3. ABC Sp. z o.o. złożyła wniosek o przyjęcie do akt rejestrowych umowy o rozdzielności majątkowej małżeńskiej członka zarządu spółki Jana Kowalskiego i jego żony. Referendarz sądowy w sądzie rejestrowym wydał postanowienie o odmowie przyjęcia tego dokumentu do akt wskazując, że nie ma na tą okoliczność żadnej podstawy prawnej. Spółka złożyła skargę na orzeczenie referendarza podkreślając, że jest to informacja istotna dla uczestników obrotu gospodarczego i powinna być zamieszczona w aktach rejestrowych.

Oceń trafność postanowienia referendarza sądowego i zasadność argumentacji spółki zawartej w skardze. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko podstawę prawną, charakterystykę i zasady przyjęcia przez sąd rejestrowy dokumentu do akt rejestrowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 42

1. Powódka BUD-POL Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko Gminie G. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że jako podwykonawca spółki ABC Sp. z o.o., wykonała stolarkę okienną w powstającym budynku hotelu. Spółka ABC Sp. z o.o. była generalnym wykonawcą prac budowlanych polegających na budowie hotelu, zleconych przez Gminę G. jako inwestora. Dochodzona kwota stanowi wynagrodzenie powódki przysługujące z tytułu umowy zawartej ze spółką ABC Sp. z o.o., którego ta spółka nie uiściła mimo wezwania. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że nie odpowiada względem powódki, bowiem przepisy o solidarnej odpowiedzialności inwestora względem podwykonawcy jako przepisy szczególne należy interpretować wąsko, a zawarta przez powódkę ze spółką ABC Sp. z o.o. umowa jest umową o dzieło, a nie umową o roboty budowlane.

Czy roszczenie może zostać uwzględnione? Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła w dniu 05.01.2022 r. pozew o zapłatę od Jana Kowalskiego kwoty 1.350 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. W uzasadnieniu powódka wskazała, że pozwany zlecił powódce wykonanie usługi transportu na trasie Gliwice – Szczecin, która to usługa została w całości prawidłowo w tym terminowo wykonana. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości. Pozwany potwierdził zawarcie umowy między stronami i jej wykonanie przez pozwaną jednak wskazał, że zgodnie z umową płatność była określona w euro i wynosiła 300 euro za wykonanie usługi.

Jakie orzeczenie powinien wydać sąd w opisanym stanie faktycznym?

3. Adam Malinowski jako wspólnik spółki jawnej Kowalski i wspólnicy spółka jawna, zawarł na piśmie umowę o przeniesieniu wszystkich swoich udziałów w spółce na rzecz Andrzeja Wasilewskiego, który dotychczas nie był wspólnikiem spółki. Następnie wspólnicy złożyli wniosek do sądu rejestrowego o wpis zmian w składzie wspólników. Do wniosku jako załącznik dołączono jedynie umowę przeniesienia udziałów wspólnika oraz pisemną uchwałę wszystkich dotychczasowych wspólników zawierającą zgodę na zbycie udziałów przez Adama Malinowskiego. Sąd rejestrowy ustalił, że w umowie spółki nie ma zapisu o możliwości zbycia ogółu udziału praw i obowiązków wspólnika. Referendarz sądowy oddalił wniosek o zmianę wpisu wskazując na brak stosownego zapisu w umowie spółki. W skardze na orzeczenie referendarza sądowego wnioskująca spółka wskazała, że wszyscy wspólnicy wyrazili swoją wolę i zgodę na zbycie udziałów w takiej samej formie w jakiej jest zawarta umowa spółki jawnej, dlatego czynność jest ważna i prawnie skuteczna.

Oceń skuteczność opisaney czynności i uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 43

1. Powódka BUD-POL Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł przeciwko Gminie G. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że jako podwykonawca spółki ABC Sp. z o.o., na zlecenie tej spółki dostarczyła na budowę samochody ciężarowe tzw. „gruszki” z betonem. Spółka ABC Sp. z o.o. była generalnym wykonawcą prac budowlanych polegających na budowie hotelu, zleconych przez Gminę G. jako inwestora. Dochodzona kwota stanowi wynagrodzenie powódki przysługujące z tytułu umowy zawartej ze spółką ABC Sp. z o.o., którego ta spółka nie uiściła mimo wezwania. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że nie odpowiada względem powódki, bowiem przepisy o solidarnej odpowiedzialności inwestora względem podwykonawcy jako przepisy szczególne należy interpretować wąsko, a zawarta przez powódkę ze spółką ABC Sp. z o.o. umowa nie jest umową o roboty budowlane.

Czy roszczenie może zostać uwzględnione?

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. Cleen Master Sp. z o.o. złożyła w dniu 05.01.2022 r. do sądu pozew przeciwko ABC Sp. z o.o. o zapłatę kwoty 30.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Powódka podniosła, że strony zawarły umowę o wykonywanie prac porządkowych w należącym do pozwanej i użytkowanym przez gości hotelu. Umowa została zawarta na czas oznaczony od dnia 01.09.2019 r. do dnia 30.09.2019 r. Powódka wskazała, że pomimo wykonywania przez jej pracowników prac porządkowych w objętym umową okresie zgodnie z przyjętym harmonogramem, pozwana nie uiściła umówionej zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie kosztów procesu, zgłaszając zarzut przedawnienia roszczenia, bowiem strony łączyła umowa o dzieło, a roszczenie stało się wymagalne z upływem umownego terminu wykonania zobowiązania tj. z końcem dnia 30.09.2019 r. W replice powódka podniosła, że strony łączyła umowa o świadczenie usług względnie umowa zlecenia i termin ten nie upłynął przed złożeniem pozwu.

Oceń stanowiska stron i uzasadnij swoją wypowiedź.

Wskaż jaką umowa łączyła strony. Omów krótko różnice pomiędzy umową o dzieło, umową zlecenia, a umową o świadczenie usług.

3. W umowie spółki jawnej Kowalski i wspólnicy spółka jawna został zawarty w § 10 zapis o „możliwości zbycia ogółu praw i obowiązków w spółce”. Wspólnik Adam Malinowski, który wniósł do spółki wkład pieniężny w kwocie 1.000 zł zawarł na piśmie umowę o przeniesieniu 50% swoich udziałów w spółce na rzecz Andrzeja Wasilewskiego, który dotychczas nie był wspólnikiem spółki. Następnie wspólnicy złożyli wniosek do sądu rejestrowego o wpis zmian w składzie wspólników. Do wniosku jako załącznik dołączono jedynie umowę przeniesienia 50% udziałów wspólnika.

Oceń skuteczność opisaną czynności.

Czy sąd rejestrowy powinien wpisać zmiany danych wspólników w omawianym przypadku?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 44

1. Powódka BUD-POL Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko Gminie G. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że jako podwykonawca spółki ABC Sp. z o.o., wykonała prace budowlane w powstającym budynku hali produkcyjnej. Spółka ABC Sp. z o.o. była generalnym wykonawcą prac budowlanych polegających na budowie hali produkcyjnej, zleconych przez Gminę G. jako inwestora. Dochodzona kwota stanowi wynagrodzenie powódki przysługujące z tytułu umowy zawartej ze spółką ABC Sp. z o.o., którego ta spółka nie uiszcza mimo wezwania. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że nie odpowiada względem powódki, bowiem wypłaciła już spółce ABC Sp. z o.o. jako generalnemu wykonawcy całe wynagrodzenie należne z tytułu zawartej między tymi podmiotami umowy, co obejmowało także roboty podzleczone powódce, dlatego nie może dwa razy płacić za te same prace.

Oceń argumentację pozwanej.

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła wniosek o przyjęcie do akt rejestrowych aktualnej listy wspólników. Referendarz sądowy w sądzie rejestrowym w drodze postanowienia wezwał spółkę do przedłożenia umowy sprzedaży udziałów celem udokumentowania powstałej zmiany pod rygorem odmowy przyjęcia do akt nowej listy wspólników. Spółka nie wykonała nałożonego obowiązku. Referendarz sądowy na mocy art. 9 ust. 2 w zw. z art. 23 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym wydał postanowienie o odmowie przyjęcia listy wspólników do akt rejestrowych, wskazując, że zmiana danych wspólników nie została należycie wykazana. Spółka złożyła skargę na orzeczenie referendarza podkreślając, że wystarczającym dokumentem jest podpisana przez cały zarząd lista wspólników zawierająca wszystkie niezbędne dane.

Oceń trafność postanowienia referendarza sądowego i zasadność argumentacji spółki zawartej w skardze. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko podstawę prawną, charakterystykę i zasady przyjęcia przez sąd rejestrowy dokumentu do akt rejestrowych.

3. Powód Jan Adamski złożył w Sądzie Rejonowym w Gliwicach pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł od Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o. Powód dołączył odpis prawomocnego wyroku zasądzającego tę kwotę od spółki z tytułu wierzytelności wymagalnej z dniem 01.03.2019 r. i skierował ten wyrok do egzekucji. Postanowieniem z 01.10.2020 r. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach umorzył postępowanie egzekucyjne wobec bezskuteczności egzekucji. Mimo wezwania do zapłaty pozwany nie uiszczył dochodzonej kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że choć formalnie został powołany do zarządu spółki, to faktycznie nie wykonywał żadnych czynności, a sprawami finansowymi zajmował się główny księgowy spółki, który był prezesem zarządu spółki i tylko on ponosi odpowiedzialność wobec wierzyciela.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 45

1. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1844 zł od BUD-POL Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności domagając się również z tego tytułu zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych liczonych od daty wytoczenia powództwa. W uzasadnieniu powódka wskazała, że łączyła ją z pozwaną umowa o stałej współpracy, w ramach której pozwana cyklicznie kupowała od powódki części samochodowe. Powódka z uwagi na kolejne transakcje wystawiła dziesięć faktur VAT. Pozwana co prawda uściła cenę sprzedaży określoną w każdej z faktur, ale każdorazowo po upływie terminów zapłaty wskazanych w fakturach. Pozwana odmówiła natomiast zapłaty rekompensaty wskazując, że powódka otrzymała zapłatę kwoty głównej oraz odsetek ustawowych za opóźnienie. Ponadto pozwana podniosła, że strony łączyła jedna umowa o współpracę, która stanowi transakcję handlową w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, dlatego nie jest zasadne domaganie się rekompensaty od każdej faktury z osobna.

Odnieś się do argumentacji pozwanej. Czy w opisanym stanie faktycznym sąd może uwzględnić roszczenie powódki w całości?

2. ABC Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę o roboty budowlane. Przedmiotem umowy było położenie dachu w budynku należącym do powódki. W umowie strony przyjęły zapis o wynagrodzeniu ryczałtowym opiewającym na kwotę 150.000 zł brutto obejmującym łącznie robociznę i materiał, który miał dostarczyć wykonawca Jan Kowalski. Czas wykonania umowy wynosił 6 m-cy. W trakcie trwania prac wykonawcy cena dachówek wzrosła o 60%. Jan Kowalski jako wykonawca zawierając umowę kalkulował swój zysk na poziomie 40.000 zł. Po podwyżce cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jego stronie w kwocie 10.000 zł.

Wyjaśnij jakie uprawnienia przysługują Janowi Kowalskiemu i omów różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym w przypadku umowy o roboty budowlane.

3. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. z czego 1500 zł dotyczyło kosztów naprawy pojazdu, zaś 500 zł miało stanowić zwrot kosztów prywatnej opinii eksperta na temat uzasadnionych kosztów naprawy zleconej przez powódkę. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na powódkę, która zajmuje się naprawą powypadkowa pojazdów wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarł z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. W trakcie likwidacji szkody pozwana wypłaciła bezspornie kwotę 1500 zł. Powódka po nabyciu wiarygodności zleciła ekspertowi sporządzenie prywatnej opinii celem wyceny uzasadnionych kosztów naprawy pojazdu.

Czy roszczenie powódki o zwrot kosztów prywatnej ekspertyzy powinno zostać uwzględnione?

Na tle opisanego stanu faktycznego omów krótko zasady odpowiedzialności ubezpieczyciela.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 46

1. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 180 zł od BUD-POL Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. W uzasadnieniu powódka wskazała, że wykonała na rzecz pozwanej usługę cięcia prętów stalowych i wystawiła z tego tytułu fakturę VAT. Pozwana co prawda uiszczyła kwotę zapłaty określoną w fakturze, ale po upływie terminu zapłaty wskazanego w tej fakturze. Pozwana odmówiła zapłaty rekompensaty wskazując, że powódka nie wykonała żadnych czynności windykacyjnych, dlatego nie jest zasadne domaganie się zapłaty rekompensaty.

Odnieś się do argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2900 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarł z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. Z uwagi na zakres uszkodzenia pojazdu jego naprawa była nieopłacalna. W trakcie likwidacji szkody pozwana poinformowała powódkę w dniu 01.06.2021 r. o kasacyjnym charakterze szkody, a w dniu 10.06.2021 r. wypłaciła odszkodowanie w kwocie 45.000 zł za uszkodzony pojazd. Najem pojazdu zastępczego trwał od dnia wypadku tj. od 25.05.2021 r., do dnia 30.06.2021 r. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłaciła bezsporną część kosztów najmu pojazdu zastępczego w wysokości 800 zł. Pozwana dodała, że nie kwestionuje zasady swojej odpowiedzialności, ani wysokości dziennej stawki najmu zastosowanej przez powódkę w kwocie 100 zł. Sporny w sprawie jest jedynie uzasadniony czas najmu, bowiem wyłaconą dotychczas kwota obejmująca najem pojazdu od daty wypadku do dnia 01.06.2021 r. włącznie jest wystarczająca, dlatego powództwo powinno zostać w całości oddalone.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd?

3. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o zmianie umowy spółki w zakresie przedmiotu jej działalności. W dniu 20.02.2021 r. wspólnik Jan Kowalski będący właścicielem 30% udziałów spółki złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia, bowiem nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas. Powód wskazał, że zawiadomienie zostało wysłane na jego poprzedni nieaktualny już adres, przy czym nowy adres podał zarządowi spółki pół roku przed terminem zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa.
- Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.**

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 47

1. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarł z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. W odpowiedzi na pozew pozwana potwierdziła zasadę swojej odpowiedzialności za skutki zdarzenia jednak zakwestionowała wysokość dobowej stawki najmu zastosowanej przez powódkę. W toku postępowania sąd dopuścił dowód z opinii biegłego celem ustalenia średniej stawki najmu obowiązującej na rynku lokalnym w miejscu zamieszkania poszkodowanego w dacie odpowiadającej dacie wypadku.

Wskaż czy teza dowodowa przyjęta przez sąd jest prawidłowa, a jeśli nie to zaproponuj prawidłową tezę.

Omów krótko podstawę prawną i zasady odpowiedzialności ubezpieczyciela na gruncie opisanego stanu faktycznego.

2. ABC Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę o dzieło. Przedmiotem umowy było położenie podłoża na zamkniętej hali tenisowej w budynku należącym do powódki. W umowie strony przyjęły zapis o wynagrodzeniu ryczałtowym opiewającym na kwotę 80.000 zł brutto obejmującym łącznie robociznę i materiał, który miał dostarczyć wykonawca Jan Kowalski. Czas wykonania umowy wynosił 6 m-cy. Po rozpoczęciu prac okazało się, że w hurtowniach zabrakło materiału poliuretanowego, z którego miało być wykonane podłoże w hali. Po pewnym czasie materiał ten był znowu dostępny, ale w cenie o 60% wyższej niż poprzednio. Jan Kowalski jako wykonawca zawierając umowę kalkulował swój zysk na poziomie 20.000 zł. Po podwyższeniu cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jego stronie w kwocie 10.000 zł.

Wyjaśnij jakie uprawnienia przysługują Janowi Kowalskiemu i omów różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym.

3. W umowie spółki jawnej Kowalski i wspólnicy spółka jawna został zawarty w § 10 zapis o „możliwości zbycia ogółu praw i obowiązków w spółce”. Wspólnik Adam Malinowski, który wniósł do spółki wkład pieniężny w kwocie 1.000 zł zawarł na piśmie umowę o przeniesieniu 50% swoich udziałów w spółce na rzecz innego dotychczasowego wspólnika Andrzeja Wasilewskiego. Pozostali wspólnicy na piśmie udzielili zgody na zawarcie umowy pomiędzy wskazanymi wspólnikami.

Oceń skuteczność opisanego czynności. Czy sąd rejestrowy powinien wpisać zmiany danych wspólników w omawianym przypadku?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 48

1. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarł z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. W odpowiedzi na pozew pozwana potwierdziła zasadę swojej odpowiedzialności za skutki zdarzenia jednak zakwestionowała przyjęty przez powódkę okres najmu wskazując, że znacząco wykraczał on poza technologiczny czas naprawy pojazdu, a ponadto zdaniem pozwanej uszkodzony pojazd był jezdny i poszkodowany mógł się nim poruszać przed naprawą, jednak mimo tego wynajął pojazd zastępczy zaraz po wypadku. W replice powódka złożyła wniosek o przeprowadzenie dowodu z przesłuchania świadka Adama Malinowskiego – kierownika warsztatu celem wykazania faktów dotyczących przebiegu procesu naprawy i niezbędnego czasu najmu.

Oceń stanowiska stron i wskaż jak kształtuje się w tego typu sprawie rozkład ciężaru dowodu.

Omów krótko podstawę prawną i zasady odpowiedzialności ubezpieczyciela na gruncie opisanego stanu faktycznego.

2. ABC Sp. z o.o. w dniu 01.04.2017 r. zawarła z Budimex Sp. z o.o. jako wykonawcą umowę o roboty budowlane. Spółka Budimex Sp. z o.o. wykonała wszystkie prace w omówionym terminie i po ich odbiorze wystawiła fakturę VAT z terminem płatności na dzień 10.09.2017 r. W związku z brakiem płatności Budimex Sp. z o.o. w dniu 12.09.2017 r. wezwała ABC Sp. z o.o. do zapłaty, jednak płatność nie została dokonana. Z tej przyczyny Budimex Sp. z o.o. złożyła w dniu 31.12.2020 r. pozew o zapłatę wynikającej z umowy i faktury VAT kwoty 40.000 zł od ABC Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na przedawnienie roszczenia.

Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu w opisanym stanie faktycznym.

3. ABC Sp. z o.o. zawarła z Trans–Sped Sp. z o.o. umowę, której przedmiotem był transport towarów na trasie Rzeszów–Szczecin tj. z siedziby głównej do oddziału spółki ABC Sp. z o.o. Po wykonaniu usługi przez przewoźnika w dniu 01.09.2021 r. okazało się, że ok 30% przewożonych kartonowych opakowań było uszkodzonych co było łatwo dostrzegalne z zewnątrz, jednak ABC Sp. z o.o. w ramach dobrej współpracy rozładowała i przyjęła towar. W dniu 20.09.2021 r. w oddziale spółki ABC Sp. z o.o. w Szczecinie pojawił się Jan Kowalski chętny do nabycia towaru. Po dokładnych oględzinach odmówił zakupu wskazując, że towar nie nadaje się do wykorzystania z powodu mechanicznych uszkodzeń. W tej sytuacji ABC Sp. z o.o. w dniu 01.10.2021 r. wezwała przewoźnika Trans–Sped Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 10.000 zł tytułem odszkodowania za uszkodzony towar. Przewoźnik odmówił podając, że do uszkodzenia towaru nie doszło podczas transportu tylko na terenie magazynu. W tej sytuacji ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę.

Na gruncie opisanego stanu faktycznego wskaż, czy roszczenie powódki może zostać uwzględnione?

Omów zagadnienie zasad odpowiedzialności przewoźnika w krajowym transporcie drogowym.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 49

1. ABC Sp. z o.o. w dniu 05.01.2022 r. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego, spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej, doszło do uszkodzenia pojazdu marki BMW5 rok prod. 2005, należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem. Powódka wskazywała, że wyliczenie szkody powinno nastąpić przy uwzględnieniu części oryginalnych typu O pochodzących od producenta pojazdu. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłacone dotychczas odszkodowanie w kwocie 4.000 zł rekompensuje całą szkodę. Pozwana wskazała, że z uwagi na wiek pojazdu wyliczenie kosztów naprawy powinno nastąpić na podstawie cen zamienników części oryginalnych typu Q o jakości odpowiadającej oryginalnym częściom. W replice powódka wskazała, że w uszkodzonym pojeździe były przed wypadkiem zamontowane tylko części oryginalne. Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego, który wycenił koszt naprawy przy użyciu części oryginalnych ze stawką za roboczogodzinę w autoryzowanych serwisach na kwotę 7.000 zł, a naprawę przy użyciu części zamiennych typu Q odpowiadających jakością oryginałom na kwotę 5.000 zł. Biegły dodał, że naprawa przy użyciu części oryginalnych nie zwiększy wartości pojazdu w stosunku do stanu sprzed szkody, zaś naprawa przy użyciu części Q spowoduje przywrócenie pojazdu do stanu sprzed szkody. Biegły dodał, że części typu Q to te same części co oryginały, o identycznych właściwościach, tylko bez logo producenta pojazdu.

Jakie orzeczenie powinien wydać sąd?

2. ABC Sp. z o.o. złożyła w dniu 10.12.2021 r. pozew o zapłatę od Jana Kowalskiego kwoty 450 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. W uzasadnieniu powódka wskazała, że wynajęła pozwanemu lokal użytkowy stanowiący jej własność, jednak pozwany nie uiszczył czynszu najmu za miesiąc wrzesień 2021 r. pomimo upływu terminu wskazanego w umowie najmu. Pozwany nie zareagował również na przedsądowe wezwanie do zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości. Pozwany potwierdził zawarcie umowy między stronami, wskazał jednak, że zgodnie z umową płatność czynszu była określona w euro i wynosiła 100 euro miesięcznie, dlatego nie może zostać uwzględnione żądanie powódki zasądzenia kwoty określonej w pozwie.

Jakie orzeczenie powinien wydać sąd w opisanym stanie faktycznym?

3. ABC Sp. z o.o. zawarła z Trans-Sped Sp. z o.o. umowę, której przedmiotem był transport towarów na trasie Poznań-Lublin. Po wykonaniu usługi przez przewoźnika w dniu 01.09.2021 r. okazało się, że towaru uległo mechanicznemu uszkodzeniu podczas transportu. ABC Sp. z o.o. wezwała Trans-Sped Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 10.000 zł, w terminie 7 dni, tytułem odszkodowania, wykazując za pomocą faktury zakupu, że taka jest wartość uszkodzonego towaru. Trans-Sped Sp. z o.o. odmówiła zapłaty. W tej sytuacji ABC Sp. z o.o. złożyła w sądzie pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedwczesności powództwa wskazując, że przed procesem nie toczyło się żadne postępowanie reklamacyjne.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd? Oceń zasadność argumentacji pozwanej.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 50

1. ABC Sp. z o.o. w dniu 05.01.2022 r. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu marki BMW5 rok prod. 2019, należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cełsi zbył na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem. Powódka wskazywała, że wyliczenie szkody powinno nastąpić przy uwzględnieniu części oryginalnych typu O, pochodzących od producenta. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłacone dotychczas odszkodowanie w kwocie 4.000 zł rekompensuje całą szkodę. Pozwana wskazała, że z uwagi na zasadę minimalizacji rozmiaru szkody wyliczenie kosztów naprawy powinno nastąpić na podstawie cen zamienników części oryginalnych typu Q o jakości odpowiadającej oryginalnym częściom i przy stawkach za robocizogodzinę obowiązujących w przeciętnych warsztatach. W replice powódka podniosła, że w uszkodzonym pojeździe były przed wypadkiem zamontowane tylko części oryginalne, pojazd ten nigdy przedtem nie był uszkodzony i znajduje się na gwarancji. Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego, który wycenił koszt naprawy przy użyciu części oryginalnych na kwotę 7.000 zł, a naprawę przy użyciu części zamiennych typu Q odpowiadających jakością oryginałom na kwotę 5.000 zł. Biegły dodał, że naprawa przy użyciu części oryginalnych nie zwiększy wartości pojazdu w stosunku do stanu przed szkody, zaś naprawa przy użyciu części Q również spowoduje przywrócenie pojazdu do stanu przed szkody.

Jakie orzeczenie powinien wydać sąd?

2. ABC Sp. z o.o. zawarła z projektantem Janem Kowalskim umowę, której przedmiotem było sporządzenie dokumentacji architektonicznej niezbędnej do budowy budynku hali produkcyjnej. Jan Kowalski wykonał dokumentację w dniu 01.06.2021 r. mieszcząc się umówionym terminie. Spółka odebrała dokumentację i zapłaciła całe należne wynagrodzenie. W dniu 30.10.2021 r. spółka otrzymała decyzję administracyjną o odmowie uzyskania pozwolenia na budowę z uwagi na wadliwość dokumentacji projektowej sporządzonej przez Jana Kowalskiego. W tej sytuacji spółka w dniu 03.11.2021 r. pisemnie wezwała Jana Kowalskiego do zwrotu całego wynagrodzenia otrzymanego z tytułu wykonanej umowy. Jan Kowalski odmówił zapłaty wskazując, że spółka nie ma prawa żądać zwrotu zapłaty bo odebrała całą dokumentację bez żadnych uwag, dlatego utraciła roszczenie do zwrotu wynagrodzenia.

Oceń zasadność argumentacji każdej ze stron.

3. Jan Kowalski jako sprzedawca zawarł w dniu 01.07.2020 r. ze spółką ABC Sp. z o.o. umowę sprzedaży maszyny do lodów. Spółka odebrała maszynę jednak nie uiściła w terminie wymaganej zapłaty. Jan Kowalski wezwał spółkę do zapłaty ceny, jednak spółka nie spełniła swojego świadczenia. W tej sytuacji Jan Kowalski złożył do sądu pozew o zapłatę. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że umowa sprzedaży jest nieważna bowiem w dacie jej podpisywania Adam Malinowski, który działał za spółkę nie był już jej członkiem zarządu. W replice powód nadmienił, że umowa jest wiążąca ponieważ w dacie podpisania umowy Adam Malinowski był ujawniony w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym dla spółki jako członek zarządu uprawniony do jednoosobowej reprezentacji. Pozwana odnosząc się do tej argumentacji podkreśliła, że wpis członka zarządu w rejestrze ma charakter deklaratoryjny, zaś Adam Malinowski uchwałą zgromadzenia wspólników z dnia 04.06.2021 r. został odwołany z zarządu.

Oceń zasadność argumentacji każdej ze stron.

Wskaż czy w opisanym stanie faktycznym zawarta umowa była obarczona wadą czy była wiążąca?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 51

1. ABC Sp. z o.o. w dniu 05.01.2022 r. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego, spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej, doszło do uszkodzenia pojazdu marki BMW5 rok prod. 2005, należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłacone dotychczas odszkodowanie w kwocie 4.000 zł rekompensuje całą szkodę. W toku postępowania sąd dopuścił dowód z opinii biegłego, który wycenił koszt naprawy przy zastosowaniu stawek za roboczogodzinę w autoryzowanych warsztatach naprawczych na kwotę 7.000 zł, a naprawę przy zastosowaniu przeciętnej stawki za roboczogodzinę obliczoną jako średnia stawek ze wszystkich warsztatów naprawczych na kwotę 5.000 zł. Na tym etapie sprawy stanowiska stron różniły się już tylko co do przyjęcia właściwej stawki za roboczogodzinę w warsztacie naprawczym. W tym zakresie powódka argumentowała, że naprawiany pojazd nigdy wcześniej nie był uszkodzony, pozwana zaś akcentowała konieczność zastosowania zasady minimalizacji szkody.

Jakie orzeczenie powinien wydać sąd?

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. W treści zawiadomienia wskazano datę, miejsce odbycia zgromadzenia oraz informację, że przedmiotem zgromadzenia będzie podjęcie uchwały o ustanowieniu dopłat w spółce. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o konieczności wniesienia dopłat przez każdego ze wspólników w wysokości po 500 zł na każdy udział. Wspólnik Jan Kowalski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Następnie w dniu 20.02.2021 r. Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia z uwagi na brak wyraźnego określenia porządku obrad w zawiadomieniu o zgromadzeniu. Powód argumentował, że z zawiadomienia nie wynikało jaka ma być wysokość dopłat przypadająca na każdego ze wspólników, dlatego nie mógł się przygotować finansowo do spełnienia swojego obowiązku wobec spółki. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powództwo nie zasługuje na uwzględnienie, skoro powód był osobiście obecny na zgromadzeniu.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. ABC Sp. z o.o. jako kupująca zawarła z BUD MAX Sp. z o.o. jako sprzedającą umowę sprzedaży dachówek ceramicznych. Kupująca odebrała towar i zapłaciła całe należne wynagrodzenie. Po tygodniu ABC Sp. z o.o. wezwała sprzedawcę do dostarczenia pełnowartościowego towaru bowiem ustaliła, że w części opakowań znajdują się popękane dachówki. W odpowiedzi BUD MAX Sp. z o.o. wskazała, że uprawnienia kupującej z tytułu rękojmi wygasły, bo odebrała towar bez zastrzeżeń.

Oceń zasadność argumentacji obu spółek.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 52

1. Naprawa Pojazdów Sp. z o.o. złożyła przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. pozew o zapłatę kwoty 400 zł z tytułu najmu pojazdu zastępczego. Podała, że najem trwał od 1 do 10 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana spółka wskazała, że nie kwestionuje zasady swojej odpowiedzialności ani stawki dobowej najmu w wysokości 100 zł dziennie. Pozwana pokreśliła jednak, że poszkodowany właściciel pojazdu w dniu zdarzenia tj. 01.06.2021 r. zgłosił szkodę do niewłaściwego zakładu ubezpieczeń, a do pozwanej zgłosił szkodę dopiero w dniu 05.06.2021 r. i wtedy rozpoczął się proces likwidacji szkody. Pozwana nadmieniła, że wypłaciła bezsporną kwotę 600 zł, która wyczerpuje całą szkodę i nie może ponosić odpowiedzialności za najem pojazdu w okresie przed zgłoszeniem kolizji. W toku postępowania sąd przesłuchał poszkodowanego, który zeznał, że był w szoku po wypadku i nie zdążył dopytać sprawcy o dane dotyczące jego polisy, zrobił to po kilku dniach.

Podaj podstawę prawną dochodzonego roszczenia.

Uzasadniając swoje stanowisko wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd na gruncie opisanej argumentacji stron?

2. ABC Sp. z o.o. jako kupująca zawarła z Prasy Hydrauliczne Sp. z o.o. jako sprzedającą umowę sprzedaży maszyny do wytwarzania soków z owoców. Przy wydaniu maszyny sprzedająca przekazała kartę gwarancyjną produktu. Kupująca odebrała maszynę i zapłaciła całe należne wynagrodzenie. Po tygodniu ABC Sp. z o.o. podjęła próbę uruchomienia maszyny, jednak okazało się, że maszyna nie pracuje prawidłowo, dlatego wezwała pisemnie sprzedawcę do naprawy, bo jeden z tłoków stawia zbyt duży opór i maszyna nie pracuje. Spółka Prasy Hydrauliczne Sp. z o.o. wskazała, że uprawnienia kupującej z tytułu rękojmi wygasły, skoro nie zbadała ona prawidłowości działania maszyny w chwili zakupu.

Oceń zasadność argumentacji każdej ze stron.

3. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o odwołaniu dotychczasowego składu zarządu i powołaniu nowego zarządu. W dniu 20.02.2021 r. jeden z odwołanych członków zarządu Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe podjęcie uchwały w trybie głosowania jawnego. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 53

1. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o wprowadzeniu do umowy spółki zapisu o zakazie działalności konkurencyjnej. Wspólnik Jan Kowalski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Przewodniczący zgromadzenia po podliczeniu głosów wskazał, że za uchwałą głosowała większość wspólników w związku z czym stwierdził, że została prawidłowo uchwalona. W dniu 20.02.2021 r. wspólnik Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe uznanie, że zaskarżona uchwała jest wiążąca ponieważ on głosował przeciw, a uchwała wymagała jednomyślności. Powód dodał, że od lat prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą zbieżną z profilem działania spółki co może być uznane za działalność konkurencyjną. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że działanie powoda stanowi nadużycie prawa podmiotowego.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

2. ABC Sp. z o.o. jako kupująca zawarła z Prasy Hydrauliczne Sp. z o.o. jako sprzedającą umowę sprzedaży maszyny do wytwarzania soków z owoców. Kupująca odebrała maszynę i zapłaciła całe należne wynagrodzenie. Po tygodniu ABC Sp. z o.o. podjęła próbę uruchomienia maszyny, jednak okazało się, że maszyna nie pracuje prawidłowo, dlatego telefonicznie wezwała sprzedawcę do naprawy, bo jeden z tłoków stawia zbyt duży opór i maszyna nie pracuje. Spółka Prasy Hydrauliczne Sp. z o.o. nie zareagowała, nie odpowiedziała także na wysłaną później wiadomość e-mail. Po upływie 3 miesięcy ABC Sp. z o.o. wezwała pisemnie sprzedawcę do naprawy maszyny opisując dostrzeżoną dysfunkcję. W odpowiedzi Prasy Hydrauliczne Sp. z o.o. wskazała, że na mocy art. 563 § 1 k.c. uprawnienia kupującej z tytułu rękojmi wygasły, bo nie zawiadomiła sprzedawcy niezwłocznie o wystąpieniu wady, tylko czekała z pisemnym wezwaniem aż trzy miesiące.

Oceń zasadność argumentacji spółki Prasy Hydrauliczne Sp. z o.o.

3. ABC Sp. z o.o. zajmuje się sprzedażą lamp oświetleniowych. Spółkę ABC Sp. z o.o. łączyła z LAMPOL S.A. umowa o współpracy, w ramach której ABC Sp. z o.o. sprzedawała lampy wyprodukowane przez LAMPOL S.A. Po zakończeniu współpracy ABC Sp. z o.o. zamieściła na swojej stronie internetowej informację o treści: „produkty oświetleniowe spółki LAMPOL S.A. są niskiej jakości, a spółka ta jest niesolidnym kontrahentem, który nie uwzględnia reklamacji”.

Wskaż czy spółka ABC Sp. z o.o. popełniła czyn nieuczciwej konkurencji.

Omów ewentualne roszczenia przysługujące LAMPOL S.A.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 54

1. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Jana Kowalskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji zbył na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarł z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. Z uwagi na zakres uszkodzenia pojazdu jego naprawa była nieopłacalna, bo przewyższała wartość pojazdu sprzed szkody, która wynosiła 1200 zł. W trakcie likwidacji szkody pozwana poinformowała powódkę w dniu 01.06.2021 r. o kasacyjnym charakterze szkody, a w dniu 10.06.2021 r. wypłaciła odszkodowanie w kwocie 1.000 zł za uszkodzony pojazd. Najem pojazdu zastępczego trwał od dnia zdarzenia drogowego tj. od 25.05.2021 r. do dnia 30.06.2021 r. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłaciła bezsporną część kosztów najmu pojazdu zastępczego w wysokości 800 zł. Pozwana wskazała, że nie kwestionuje zasady swojej odpowiedzialności, ani wysokości stawki najmu zastosowanej przez powódkę w kwocie 100 zł. Sporny w sprawie jest jedynie uzasadniony czas najmu, bowiem wypłacona dotychczas kwota obejmująca najem pojazdu od daty wypadku do dnia 01.06.2021 r. włącznie jest wystarczająca, dlatego powództwo powinno zostać w całości oddalone. Pozwana dodała, że wartość uszkodzonego pojazdu była znikoma i pokrywała się niemal z uzasadnionym kosztem najmu.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd?

2. ABC Sp. z o.o. wprowadza do obrotu produkt w postaci czekolady o nazwie „Prawdziwa Szwajcarska Czekolada” z dopiskiem „produkt autentyczny”. Na odwrocie opakowania umieszczono zapis, że czekolada jest produkowana w Polsce według szwajcarskiej receptury.

Czy spółka ABC Sp. z o.o. popełnia czyn nieuczciwej konkurencji?

W jakich przypadkach oznaczenie towaru może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji?

3. Wspólnicy spółki ABC Sp. z o.o. podjęli uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez zmianę § 10 ust. 2 umowy. Według dotychczasowej wersji § 10 ust. 2 umowy miał treść: „Wspólnicy są uprawnieni do indywidualnej kontroli w spółce”. Na skutek zmiany § 10 ust. 2 umowy przybrał treść „W związku z powołaniem w spółce rady nadzorczej wyłącza się uprawnienie wspólników do indywidualnej kontroli w spółce”. Za uchwałą głosowali wspólnicy będący właścicielami 2/3 udziałów spółki, a przeciwko zagłosowali wspólnicy będący właścicielami 1/3 udziałów spółki, w tym wspólnik Jan Kowalski, który zgłosił swój sprzeciw. Przewodniczący zgromadzenia stwierdził, że uchwała została prawidłowo podjęta. Wspólnik Jan Kowalski wskazał, że uchwała powoduje zwiększenie jego świadczeń wobec spółki i dlatego wymaga jednomyślnej zgody wszystkich wspólników.

Wskaż czy uchwała została podjęta prawidłowo i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 55

1. ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 4500 zł od No Risk Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów naprawy pojazdu uszkodzonego na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów u pozwanej. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że pojazd nigdy nie został naprawiony, dlatego nie powstała szkoda.

Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności pozwanej i odnieś się do jej argumentacji.

2. ABC Sp. z o.o. w dniu 10.01.2021 r. złożyła pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł tytułem zwrotu pobranych przez pozwaną Supermarkety S.A. opłat za przyjęcie towarów powódki do sprzedaży. Powódka podała, że w 2020 r. dostarczała pozwanej do jej 50 sklepów wytwarzane przez siebie proszki do prania. Pozwana pobierała od powódki opłaty za eksponowanie dostarczonych proszków na półkach oraz oznaczanie ich znakiem towarowym powódki. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powódka sama wystąpiła z inicjatywą uiszczania opłat za eksponowanie swoich towarów, aby jej towary sprzedawały się lepiej od konkurencyjnych.

Czy pozwana dopuściła się czynu nieuczciwej konkurencji?

Omów czyn nieuczciwej konkurencji polegający na pobieraniu innych niż marża handlowa opłat za przyjęcie towaru do sprzedaży.

3. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 10.000 zł solidarnie od pozwanej spółki Malinowski i wspólnicy spółka jawna i wspólnika tej spółki Adama Malinowskiego. W odpowiedzi na pozew pozwany wspólnik wniósł o oddalenie powództwa przeciwko niemu jako przedwczesnego z uwagi na subsydiarny charakter odpowiedzialności wspólników spółki jawnej.

Oceń zasadność argumentacji pozwanego wspólnika.

Omów zagadnienie odpowiedzialności wspólników spółki jawnej za zobowiązania tej spółki.

1. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko No Risk Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. pozew o zapłatę kwoty 1.000 zł z tytułu najmu pojazdu zastępczego. Sąd Rejonowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana spółka wskazała, że nie kwestionuje zasady swojej odpowiedzialności ani okresu najmu pojazdu zastępczego, jednak w trakcie likwidacji szkody wypłaciła bezsporną kwotę 1000 zł i ta suma zamyka uzasadnione koszty najmu. Poszkodowany w wyniku kolizji właściciel pojazdu prowadzący działalność gospodarczą, podczas telefonicznego zgłoszenia szkody został poinformowany o możliwości bezgotówkowego najmu pojazdu od podmiotów współpracujących z pozwaną. W rozmowie wskazano poszkodowanemu maksymalną stawkę dobową najmu pojazdu zastępczego honorowaną przez pozwaną. Zgłaszający szkodę nie wykazał zainteresowania przedstawioną informacją. W replice powódka wniosła o uwzględnienie powództwa w całości wskazując, że pozwana nie przedstawiła w rozmowie z poszkodowanym oferty najmu w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, bowiem nie zostały określone podstawowe elementy umowy najmu. Pozwana nie wykazała, że oferty najmu podmiotów z nią współpracujących nie zawierają niekorzystnych dla poszkodowanego zapisów o konieczności wpłaty kaucji, opłacie za podstawienie pojazdu, limicie kilometrów czy zakazie używania pojazdu poza granicami RP.

Podaj podstawę prawną dochodzonego roszczenia.

Uzasadniając swoje stanowisko wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd na gruncie opisanej argumentacji stron?

2. Wierzyciel – Zakład Ubezpieczeń Społecznych złożył wniosek o ogłoszenie upadłości spółki ABC Sp. z o.o. wskazując, że spółka ta ma zadłużenie z okresu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku w wysokości 70.000 zł. W toku postępowania sąd ustalił, że w ciągu ostatnich dwóch lat spółka zgodnie ze sprawozdaniami finansowymi ponosiła straty kolejno w wysokości 40.000 zł i 60.000 zł. Jednocześnie spółka dysponuje majątkiem, który pozwala na pokrycie kosztów postępowania upadłościowego. Sąd ustalił również, że oprócz ZUS spółka nie ma innych wierzycieli.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy?

Omów pojęcie niewypłacalności, uregulowane w art. 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe.

3. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 30.000 zł z tytułu kary umownej. W odpowiedzi na pozew pozwana BUD-POL Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa kwestionując co do zasady istnienie podstaw do naliczenia kary umownej. Sąd Rejonowy w G. zasądził od pozwanej kwotę 20.000 zł w uzasadnieniu wskazując, że zasadne w sprawie okazało się zamiarkowanie wysokości kary umownej z uwagi na wykonanie przez pozwaną całego przedmiotu umowy i brak szkody po stronie powódki.

Oceń prawidłowość argumentacji Sądu Rejonowego.

Omów instytucję sądowego miarkowania wysokości kary umownej.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 57

1. ABC Spółka z o.o. jako zamawiająca oraz BRUK–POL Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o dzieło polegającą na wybrukowaniu terenu. BRUK–POL Sp. z o.o. wykonała umówiony zakres prac z kilkudniowym opóźnieniem. Zamawiająca odmówiła podpisania protokołu odbioru powołując się na niedotrzymanie terminu oraz wskazując, że wykonawca nie wykonał należycie umowy bo nie uprzątnął terenu po zakończeniu prac. BRUK–POL Sp. z o. o. wystawiła fakturę VAT i zażądała zapłaty jednak zamawiająca odmówiła przedstawiając te same co wcześniej argumenty. W tej sytuacji BRUK–POL Sp. z o. o. wytoczyła powództwo do sądu o zapłatę.

**Czy sąd powinien uwzględnić powództwo biorąc pod uwagę w/w argumenty stron?
Uzasadnij swoją wypowiedź.**

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. W treści zawiadomienia wskazano jedynie datę i miejsce odbycia zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o odwołaniu dotychczasowego składu zarządu i powołaniu nowego zarządu. Wspólnik Jan Kowalski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Następnie w dniu 20.02.2021 r. Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powództwo nie zasługuje na uwzględnienie, skoro powód był osobiście obecny na zgromadzeniu. Pozwana zarzuciła też powodowi nadużycie prawa podmiotowego.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. Wierzyciel – Zakład Ubezpieczeń Społecznych złożył wniosek o ogłoszenie upadłości spółki ABC Sp. z o.o. wskazując, że spółka ta ma zadłużenie z okresu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku w wysokości 70.000 zł. W toku postępowania sąd ustalił, że w ciągu ostatnich dwóch lat spółka zgodnie ze sprawozdaniami finansowymi ponosiła straty kolejno w wysokości 40.000 zł i 60.000 zł. Jednocześnie spółka dysponuje majątkiem, który pozwala na pokrycie kosztów postępowania upadłościowego. Sąd ustalił również, że oprócz ZUS spółka nie ma innych wierzycieli.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy? Omów pojęcie niewypłacalności, uregulowane w art. 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 58

1. Spółka ABC Sp. z o.o. jako inwestor i BUD-POL Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o roboty budowlane, której przedmiotem była budowa supermarketu handlowego. W umowie strony przyjęły harmonogram prac składający się z trzech etapów tj. a) wykonanie fundamentów, b) wykonanie stanu surowego otwartego budynku, c) wykonanie stanu surowego zamkniętego wraz z niezbędnymi robotami dachowymi. Po każdym etapie miał być wykonany częściowy odbiór i częściowa płatność na podstawie faktury wystawionej za dany etap. Umowa przewidywała możliwość odstąpienia przez każdą ze stron z przyczyn leżących po stronie przeciwnej, w tym z powodu braku współdziałania przez stronę przeciwną. Pierwszy etap został wykonany w umówionym terminie. Inwestor podpisał protokół odbioru i zapłacił umówioną kwotę na podstawie faktury wystawionej przez wykonawcę. Wykonawca zakończył drugi etap prac jednak inwestor nie wyraził zgody na podpisanie protokołu odbioru, wskazując szereg niedociągnięć. Wykonawca zaprzeczył by prace zostały wykonane nieprawidłowo i ponownie wezwał do ich odbioru. Wezwanie pozostało bezskuteczne, dlatego wykonawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy w zakresie ostatniego etapu prac i wezwał do zapłaty kwoty 1.500.000 zł za dwa pierwsze etapy. Inwestor wskazał, że oświadczenie o odstąpieniu jest nieskuteczne bowiem świadczenie wykonawcy umowy o roboty budowlane jest niepodzielne, zaś dla inwestora znaczenie ma tylko wykonanie całego obiektu.

Oceń stanowiska stron i omów kwestię podzielności świadczenia wykonawcy umowy o roboty budowlane.

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o odwołaniu dotychczasowego składu zarządu i powołaniu nowego zarządu. W dniu 20.02.2021 r. wspólnik Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia bowiem nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas. Z uwagi na wyjazd zawodowy nie mógł podjąć zawiadomienia, które zostało awizowane na pocztę i odebrał je dopiero po terminie zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. Jan Kowalski złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba nieprowadząca działalności gospodarczej. W toku postępowania sąd upadłościowy ustalił, że wnioskodawca w latach 2018 – 2019 zaciągnął kolejno pięć pożyczek w kwotach od 5.000 do 15.000 zł i łącznie zadłużenie wynosi 60.000 zł. Kolejne pożyczki były zaciągane na spłatę poprzednich. Wnioskodawca ma 40 lat i otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w kwocie 1.100 zł netto, z czego opłaca czynsz w kwocie 350 zł i ma inne stałe wydatki na kwotę 450 zł. Przy takich dochodach i wydatkach wnioskodawca nie był w stanie spłacać rat kolejnych pożyczek. Wnioskodawca wyjaśnił, że pożyczki zostały zaciągnięte na operację wzroku matki wnioskodawcy, która była niezbędna z medycznego punktu widzenia i nie podlegała refundacji. W tym zakresie wnioskodawca złożył stosowne dokumenty potwierdzające podane informacje.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego.

Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 59

1. Wnioskodawczyni X-COM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością złożyła wniosek o zmianę wpisu w rejestrze poprzez ujawnienie danych nowego wspólnika Jana Kowalskiego, który nabył udziały od dotychczasowego wspólnika będącego właścicielem 30% udziałów spółki Stefana Majewskiego. Wniosek (w formie elektronicznej) złożył zarząd spółki zachowując przyjęte w spółce zasady reprezentacji. Do wypełnionego w formie elektronicznej wniosku jako jedyny załącznik dołączono skan aktualnej listy wspólników podpisany za pomocą kwalifikowanych podpisów elektronicznych przez wszystkich członków zarządu.

Czy sąd rejestrowy może uwzględnić ten wniosek?

Omów zasadę kognicji sądu rejestrowego.

2. ABC Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę o dzieło. Przedmiotem umowy było położenie podłoża na zamkniętej hali tenisowej w budynku należącym do powódki. W umowie strony przyjęły zapis o wynagrodzeniu ryczałtowym opiewającym na kwotę 80.000 zł brutto obejmującym łącznie robociznę i materiał, który miał dostarczyć wykonawca Jan Kowalski. Czas wykonania umowy wynosił 6 m-cy. Po rozpoczęciu prac okazało się, że w hurtowniach zabrakło materiału poliuretanowego, z którego miało być wykonane podłoże w hali. Po pewnym czasie materiał ten był znowu dostępny, ale w cenie o 60% wyższej niż poprzednio. Jan Kowalski jako wykonawca zawierając umowę kalkulował swój zysk na poziomie 20.000 zł. Po podwyższeniu cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jego stronie w kwocie 10.000 zł.

Wyjaśnij jakie uprawnienia przysługują Janowi Kowalskiemu i omów różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym.

3. Wierzyciel – Zakład Ubezpieczeń Społecznych złożył wniosek o ogłoszenie upadłości spółki ABC Sp. z o.o. wskazując, że spółka ta ma zadłużenie z okresu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku w wysokości 70.000 zł. W toku postępowania sąd ustalił, że w ciągu ostatnich dwóch lat spółka zgodnie ze sprawozdaniami finansowymi ponosiła straty kolejno w wysokości 40.000 zł i 60.000 zł. Jednocześnie spółka dysponuje majątkiem, który pozwala na pokrycie kosztów postępowania upadłościowego. Sąd ustalił również, że oprócz ZUS spółka nie ma innych wierzycieli.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy? Omów pojęcie niewypłacalności, uregulowane w art. 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 60

1. Jan Kowalski został odwołany z funkcji prezesa zarządu spółki ABC Spółki z o.o. w dniu 01.06.2021 r. Po dwóch miesiącach stwierdził jednak, że jego dane nadal są wpisane w Krajowym Rejestrze Sądowym. Złożył więc do sądu rejestrowego wniosek o wykreślenie swoich danych załączając uchwałę zgromadzenia wspólników o swoim odwołaniu.

Czy sąd rejestrowy może uwzględnić taki wniosek?

Jakie czynności może i powinien w takim przypadku podjąć sąd rejestrowy?

2. ABC Sp. z o.o. zawarła z projektantem Janem Kowalskim umowę, której przedmiotem było sporządzenie dokumentacji architektonicznej niezbędnej do budowy budynku hali produkcyjnej. Jan Kowalski wykonał dokumentację w dniu 01.06.2021 r. mieszcząc się umówionym terminie. Spółka odebrała dokumentację i zapłaciła całe należne wynagrodzenie. W dniu 30.10.2021 r. spółka otrzymała decyzję administracyjną o odmowie uzyskania pozwolenia na budowę z uwagi na wadliwość dokumentacji projektowej sporządzonej przez Jana Kowalskiego. W tej sytuacji spółka w dniu 15.11.2021 r. pisemnie wezwała Jana Kowalskiego do zwrotu całego wynagrodzenia otrzymanego z tytułu wykonanej umowy. Jan Kowalski odmówił zapłaty wskazując, że spółka nie ma prawa żądać zwrotu zapłaty, bo odebrała całą dokumentację bez żadnych uwag, dlatego utraciła roszczenie do zwrotu wynagrodzenia.

Oceń zasadność argumentacji każdej ze stron.

3. ABC Sp. z o.o. wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 10.000 zł solidarnie od pozwanej spółki Malinowski i wspólnicy spółka jawna i wspólnika tej spółki Adama Malinowskiego. W odpowiedzi na pozew pozwany wspólnik wniósł o oddalenie powództwa przeciwko niemu jako przedwczesnego z uwagi na subsydiarny charakter odpowiedzialności wspólników spółki jawnej.

Oceń zasadność argumentacji pozwanego wspólnika. Omów zagadnienie odpowiedzialności wspólników spółki jawnej za zobowiązania tej spółki.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 61

1. Alfa Star Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę pożyczki w kwocie 120.000 zł, ustanawiając zabezpieczenie w postaci weksla własnego in blanco, który zgodnie z deklaracją miał być wypełniony do wysokości niespłaconej części pożyczki włącznie z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. Jan Kowalski w terminie spłacił tylko dwie pierwsze raty w łącznej wysokości 20.000 zł i należne od tych rat odsetki. Mimo wezwania do zapłaty pozostałych zaległych rat nie dokonał dalszej wpłaty, dlatego Alfa Star Sp. z o.o. wypowiedziała umowę i wypełniła weksel na kwotę stanowiącą sumę 100.000 zł i kwoty skapitalizowanych odsetek. Następnie złożyła pozew do sądu ze wskazaniem w uzasadnieniu pozwu okresu, za które odsetki zostały naliczone. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa podnosząc jedynie, że weksel nie został wypełniony zgodnie z deklaracją wekslową, nie zgłosił przy tym żadnych wniosków dowodowych.

Oceń argumentację pozwanego.

Omów zagadnienie rozkładu ciężaru dowodu w procesie wekslowym.

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. W treści zawiadomienia wskazano datę, miejsce odbycia zgromadzenia oraz informację, że przedmiotem zgromadzenia będzie podjęcie uchwały o ustanowieniu dopłat w spółce. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o konieczności wniesienia dopłat przez każdego ze wspólników w wysokości po 500 zł na każdy udział. Wspólnik Jan Kowalski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Następnie w dniu 20.02.2021 r. Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia z uwagi na brak wyraźnego określenia porządku obrad w zawiadomieniu o zgromadzeniu. Powód argumentował, że z zawiadomienia nie wynikało jaka ma być wysokość dopłat przypadająca na każdego ze wspólników, dlatego nie mógł się przygotować finansowo do spełnienia swojego obowiązku wobec spółki. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powództwo nie zasługuje na uwzględnienie, skoro powód był osobiście obecny na zgromadzeniu.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. Jan Kowalski złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba nieprowadząca działalności gospodarczej. W toku postępowania sąd upadłościowy ustalił, że wnioskodawca w latach 2018 – 2019 zaciągnął kolejne pożyczki typu „chwilówki” w kwotach od 5.000 do 15.000 zł i łącznie jego zadłużenie wynosi 140.000 zł. Kolejne pożyczki były zaciągane na spłatę poprzednich bowiem wnioskodawca nie był w stanie spłacać rat. Wnioskodawca popadł w spiralę zadłużenia. Wnioskodawca ma 40 lat i otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w kwocie 1.100 zł netto, z czego opłaca czynsz w kwocie 350 zł i ma inne stałe wydatki na kwotę 450 zł.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego. Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 62

1. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł na podstawie wypełnionego przez siebie weksla in blanco podpisanego uprzednio przez pozwanego. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo nie zostało w nim określone miejsce płatności.

Oceń argumentację pozwanego uzasadniając swoją wypowiedź.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. W dniu 01.02.2021 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę nr 1 o odwołaniu dotychczasowego składu zarządu i powołaniu nowego zarządu. W dniu 20.02.2021 r. wspólnik Jan Kowalski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia bowiem nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas. Z uwagi na wyjazd zawodowy nie mógł podjąć zawiadomienia, które zostało awizowane na pocztę i odebrał je dopiero po terminie zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa.

Oceń argumentację stron i wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. ABC Sp. z o.o. jako zlecająca usługę oraz Transpol Sp. z o.o. jako wykonawca usługi zawarły umowę przewozu na trasie Poznań – Praga. Przewożonym towarem były szklane wazy o czym przewoźnik wiedział. Na trasie na skutek konieczności gwałtownego hamowania pojazdu palety z towarem poluzowały się i przemieściły na naczepie pojazdu, a cały towar uległ uszkodzeniu – potłukł się. W tej sytuacji ABC Sp. z o.o. wezwała Transpol Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 100.000 zł z terminem płatności do dnia 10.07.2021 r. Na tę kwotę składało się zapłacone wcześniej wynagrodzenie z tytułu wykonania umowy w kwocie 10.000 zł, wartość towaru w kwocie 60.000 zł oraz utracone korzyści w postaci spodziewanego zysku z kontraktu zawartego z odbiorcą uszkodzonego towaru kwocie 30.000 zł. W odpowiedzi na wezwanie Transpol Sp. z o.o. odmówiła zapłaty i wskazała, że nie ponosi odpowiedzialności z uwagi na to, że czynność załadunku towaru dla przyspieszenia transportu zleciła profesjonalnemu podmiotowi, więc ABC Sp. z o.o. może wezwanie do zapłaty skierować do tego podmiotu ewentualnie do ubezpieczyciela. W tej sytuacji ABC Sp. z o.o. złożyła do sądu przeciwko Transpol Sp. z o.o. powództwo o zapłatę kwoty 100.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych liczonymi od dnia 11.07.2021 r. do dnia zapłaty.

Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym.

Odnieś się do argumentacji przewoźnika i podaj, czy przy założeniu wykazania właściwymi dokumentami, roszczenie spółki ABC Sp. z o.o. może zostać w całości uwzględnione.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 63

1. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł na podstawie wypełnionego przez siebie weksla in blanco podpisanego uprzednio przez pozwanego. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo w jego treści występuje rozbieżność pomiędzy kwotą wpisaną cyfrowo jako 10.000 zł oraz rozwinięciem słownym tej kwoty jako „sto tysięcy złotych”.

Oceń argumentację pozwanego uzasadniając swoją wypowiedź.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. Na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki ABC Sp. z o.o. w głosowaniu jawnym podjęto między innymi uchwałę nr 3 o udzieleniu absolutorium prezesowi zarządu spółki. W głosowaniu brało udział pięciu wspólników z czego czterej z nich głosowali za podjęciem tej uchwały. Wspólnik Jan Kowalski będący właścicielem 20% udziałów w spółce głosował przeciwko tej uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Zachowując przewidziany w przepisach termin wspólnik ten złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, wskazując na jej wadliwe podjęcie w głosowaniu jawnym. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że działanie powoda stanowi nadużycie prawa podmiotowego.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu.

3. ABC Sp. z o.o. zleciła usługę transportu towaru spółce Transpol Sp. z o.o. na trasie Rzeszów – Madryt. W trakcie wykonywania przewozu z uwagi na przepisy o czasie pracy kierowców nastąpiła przerwa, w której kierowca pozostawił pojazd z towarem na niestrzeżonym parkingu, a sam udał się do pobliskiego motelu na odpoczynek, tracąc pojazd z pola widzenia. Tej nocy doszło do kradzieży pojazdu wraz ze znajdującym się w nim towarem. ABC Sp. z o.o. wezwała Transpol Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 100.000 zł jako odszkodowanie za utracony towar (70.000 zł), zwrot zapłaconych kosztów przewozu (10.000 zł) i utratę korzyści z tytułu niewykonania zobowiązania na rzecz odbiorcy towaru (20.000 zł). Ze względu na brak zapłaty ABC Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł. W odpowiedzi na pozew Transpol Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że winę za zdarzenie ponosi w całości nieustalony sprawca kradzieży.

Wskaż podstawę prawną i zasady odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym.

Odnieś się do argumentacji przewoźnika i podaj, czy przy założeniu wykazania właściwymi dokumentami, roszczenie spółki ABC Sp. z o.o. może zostać w całości uwzględnione.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 64

1. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł na podstawie weksla. Do pozwu dołączony został weksel własny na wzorze blankietu występującym w obrocie, o treści: "Gliwice, dnia 01.02.2021 r. Dnia 10 marca 2021 r. zapłacę bez protestu za ten sola weksel na zlecenie Alfa Star Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Gliwicach (KRS 0000123456) kwotę 100.000 - sto tysięcy, płatną w siedzibie w/w spółki. Jan Kowalski". Powyższa treść była wypełniona odręcznie. Ponadto na blankiecie weksla po miejscu na odręczne wpisanie kwoty widnieje nadrukowany skrót „PLN”. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo nie została w nim określona waluta płatności.

Oceń argumentację pozwanego uzasadniając swoją wypowiedź.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. Skarb Państwa reprezentowany przez Dyrektora Izby Skarbowej złożył pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł od Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o. Powód dołączył odpisy administracyjnych tytułów wykonawczych wydanych przeciwko spółce wystawionych z uwagi na zaległości podatkowe spółki. Powód dołączył dokumenty świadczące o bezskuteczności postępowania egzekucyjnego prowadzonego przeciwko spółce na podstawie ww. tytułów. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o odrzucenie powództwa w całości wskazując na niedopuszczalność drogi sądowej do dochodzenia na gruncie art. 299 k.s.h. należności publicznoprawnych.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach. Oceń prawidłowość argumentacji pozwanego.

3. ABC Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę o dzieło. Przedmiotem umowy było położenie podłoża na zamkniętej hali tenisowej w budynku należącym do powódki. W umowie strony przyjęły zapis o wynagrodzeniu ryczałtowym opiewającym na kwotę 80.000 zł brutto obejmującym łącznie robocizną i materiał, który miał dostarczyć wykonawca Jan Kowalski. Czas wykonania umowy wynosił 6 m-cy. Po rozpoczęciu prac okazało się, że w hurtowniach zabrakło materiału poliuretanowego, z którego miało być wykonane podłoże w hali. Po pewnym czasie materiał ten był znowu dostępny, ale w cenie o 60% wyższej niż poprzednio. Jan Kowalski jako wykonawca zawierając umowę kalkulował swój zysk na poziomie 20.000 zł. Po podwyższeniu cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jego stronie w kwocie 10.000 zł.

Wyjaśnij jakie uprawnienia przysługują Janowi Kowalskiemu i omów różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 65

1. Alfa Star Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł na podstawie wypełnionego przez siebie weksla in blanco podpisanego uprzednio przez pozwanego. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo w jego treści występuje rozbieżność pomiędzy oznaczeniem waluty, skoro we fragmencie weksla przy sumie wekslowej wpisanej cyfrowo dodatkowe oznaczenie „zł”, a po rozwinięciu słownym sumy wekslowej zawarto zapis „euro”. W odpowiedzi na zarzuty powodowa spółka podniosła, że słowo „euro” stanowi omyłkę, bowiem weksel jest zabezpieczeniem umowy pożyczki udzielonej w wysokości 100.000 zł.

Oceń argumentację stron, przy przyjęciu prawdziwości twierdzenia pozwanego, co do sposobu wypełnienia weksla. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.
2. W dniu 01.03.2021 r. mimo braku formalnego zwołania odbyło się zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Nikt z uczestników nie zgłosił sprzeciwu co do porządku obrad, w zgromadzeniu uczestniczyli wszyscy wspólnicy spółki oprócz Jana Kowalskiego, co do którego sąd w toczącym się procesie o wyłączenie wspólnika wydał prawomocne postanowienie o zabezpieczeniu poprzez zawieszenie tego wspólnika w wykonywaniu jego praw udziałowych w spółce. Jan Kowalski złożył pozew o stwierdzenie w trybie art. 189 k.p.c. nieistnienia uchwał podjętych w dniu 01.03.2021 r.

Czy w świetle opisanego stanu faktycznego bez formalnego zwołania zgromadzenia wspólników uchwały mogły być podejmowane pomimo nieobecności wspólnika Jana Kowalskiego?

Omów pojęcie tzw. „uchwał nieistniejących”.
3. ABC Sp. z o.o. zawarła z Janem Kowalskim umowę o roboty budowlane. Przedmiotem umowy było położenie dachu w budynku należącym do powódki. W umowie strony przyjęły zapis o wynagrodzeniu ryczałtowym opiewającym na kwotę 150.000 zł brutto obejmującym łącznie robociznę i materiał, który miał dostarczyć wykonawca Jan Kowalski. Czas wykonania umowy wynosił 6 m-cy. W trakcie trwania prac wykonawcy cena dachówek wzrosła o 60%. Jan Kowalski jako wykonawca zawierając umowę kalkulował swój zysk na poziomie 40.000 zł. Po podwyżce cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jego stronie w kwocie 10.000 zł.

Wyjaśnij jakie uprawnienia przysługują Janowi Kowalskiemu i omów różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym w przypadku umowy o roboty budowlane.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 66

1. Jan Kowalski złożył przeciwko Alfa Star Sp. z o.o. pozew o zapłatę kwoty 100.000 zł na podstawie weksla. Do pozwu dołączony został weksel o treści: *"Gliwice, dnia 01.02.2021 r. Dnia 10 marca 2021 r. zapłacę bez protestu za ten sola weksel na zlecenie Jana Kowalskiego kwotę 100.000 zł - sto tysięcy złotych, płatną w Gliwicach w oddziale mBanku S.A. ul. Zwycięstwa 17. Adam Malinowski - Prezes zarządu Alfa Star, KRS 0000123456"*. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo nie została w nim prawidłowo określona firma pozwanej – w treści weksla nie podano formy organizacyjno – prawnej spółki.

Oceń argumentację pozwanej uzasadniając swoją wypowiedź.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

2. W dniu 01.03.2021 r. mimo braku formalnego zwołania odbyło się zgromadzenie wspólników spółki ABC Sp. z o.o. Cały kapitał zakładowy był reprezentowany na zgromadzeniu. Wspólnik Jan Kowalski nie wyraził zgody na zaproponowany przebieg zgromadzenia kwestionując możliwość podjęcia uchwały o dopłatach w spółce, głosował przeciwko tej uchwale i wniósł o zaprotokołowanie sprzeciwu. W dniu 20.03.2021 r. Jan Kowalski złożył pozew o stwierdzenie nieważności uchwały o zobowiązaniu do wniesienia dopłat, ewentualnie o uchylenie tej uchwały, ewentualnie o ustalenie nieistnienia wszystkich uchwał podjętych w dniu 01.03.2021 r.

Czy w świetle opisanego stanu faktycznego bez formalnego zwołania zgromadzenia wspólników uchwały zostały prawidłowo podjęte?

Jakie orzeczenie powinien wydać sąd w opisanym stanie faktycznym?

Omów pojęcie tzw. „uchwał nieistniejących”.

3. ABC Sp. z o.o. złożyła w dniu 05.01.2022 r. pozew o zapłatę od Jana Kowalskiego kwoty 1.350 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. W uzasadnieniu powódka wskazała, że pozwany zlecił powódce wykonanie usługi transportu na trasie Gliwice – Szczecin, która to usługa została w całości prawidłowo w tym terminowo wykonana. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości. Pozwany potwierdził zawarcie umowy między stronami i jej wykonanie przez pozwaną jednak wskazał, że zgodnie z umową płatność była określona w euro i wynosiła 300 euro za wykonanie usługi.

Jakie orzeczenie powinien wydać sąd w opisanym stanie faktycznym?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 67

1. Powód Jan Adamski w dniu 08.11.2020 r. złożył w Sądzie Rejonowym w Gliwicach pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł od Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o. Powód dołączył odpis prawomocnego wyroku zasądającego tę kwotę od spółki z tytułu wierzytelności wymagalnej z dnia 01.03.2019 r. i skierował ten wyrok do egzekucji. Postanowieniem z 01.10.2020 r. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach umorzył postępowanie egzekucyjne wobec bezskuteczności egzekucji. Mimo wezwania do zapłaty pozwany nie uiścił dochodzonej kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości. W uzasadnieniu wskazał, że nie jest już członkiem zarządu spółki, co wykazał dokumentem w postaci pisemnej rezygnacji, ponadto podniósł zarzut przedawnienia roszczenia. Sąd Rejonowy ustalił, że Adam Malinowski był członkiem zarządu spółki od początku jej istnienia tj. od 01.01.2015 r. do dnia 20.10.2020 r.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

2. Sąd rejestrowy wszczął z urzędu postępowanie o rozwiązanie spółki ABC Sp. z o.o. bez przeprowadzenia likwidacji. W toku postępowania sąd ustalił, że spółka nie prowadzi działalności a z danych CEPIK wynika, że spółka jest właścicielem pojazdu VW Golf. W toku postępowania zarząd spółki odpowiadając na wezwanie sądu wniosł o rozwiązanie spółki bez likwidacji wskazując, że należący do spółki pojazd nie nadaje się do użytku bo ma ponad 20 lat i spółka bezskutecznie próbowała go sprzedać.

Jakie orzeczenie w omawianym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy?

Omów krótko przesłanki pozytywne i negatywne postępowania o rozwiązanie podmiotu rejestrowego bez likwidacji przez sąd rejestrowy.

3. ABC Sp. z o.o. złożyła w dniu 10.12.2021 r. pozew o zapłatę od Jana Kowalskiego kwoty 450 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. W uzasadnieniu powódka wskazała, że wynajęła pozwanemu lokal użytkowy stanowiący jej własność, jednak pozwany nie uiścił czynszu najmu za miesiąc wrzesień 2021 r. pomimo upływu terminu wskazanego w umowie najmu. Pozwany nie zareagował również na przedsądowe wezwanie do zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości. Pozwany potwierdził zawarcie umowy między stronami, wskazał jednak, że zgodnie z umową płatność czynszu była określona w euro i wynosiła 100 euro miesięcznie, dlatego nie może zostać uwzględnione żądanie powódki zasądzenia kwoty określonej w pozwie.

Jakie orzeczenie powinien wydać sąd w opisanym stanie faktycznym?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 68

1. Powód Jan Adamski złożył w Sądzie Rejonowym w Gliwicach pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł od Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o. Powód dołączył odpis prawomocnego wyroku zasądającego tę kwotę od spółki z tytułu wierzytelności wymagalnej z dnia 01.03.2019 r. i skierował ten wyrok do egzekucji. Postanowieniem z 01.10.2020 r. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach umorzył postępowanie egzekucyjne wobec bezskuteczności egzekucji. Mimo wezwania do zapłaty pozwany nie uiścił dochodzonej kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że choć formalnie został powołany do zarządu spółki, to faktycznie nie wykonywał żadnych czynności, a sprawami finansowymi zajmował się główny księgowy spółki, który był prezesem zarządu spółki i tylko on ponosi odpowiedzialność wobec wierzyciela.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

2. Sąd rejestrowy wszczął z urzędu postępowanie o rozwiązanie spółki ABC Sp. z o.o. bez przeprowadzenia likwidacji. W toku postępowania sąd ustalił, że spółka nie ma żadnego majątku. Na podstawie informacji uzyskanej z urzędu skarbowego sąd ustalił również, że spółka składa regularnie deklaracje podatkowe i rozlicza się z podatków.

Jakie orzeczenie w omawianym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy?

Omów krótko przesłanki pozytywne i negatywne postępowania o rozwiązanie podmiotu rejestrowego bez likwidacji przez sąd rejestrowy.

3. ABC Sp. z o.o. zajmująca się hurtową sprzedażą części motoryzacyjnych w dniu 01.06.2018 r. sprzedała Alfa Beta Sp. z o.o. części samochodowe i wystawiła w związku z tym fakturę VAT z terminem płatności na dzień 08.06.2018 r. Na skutek braku płatności ABC Sp. z o.o. w dniu 10.06.2018 r. wezwała Alfa Beta Sp. z o.o. do zapłaty, co jednak nie przyniosło pożądanego rezultatu. Z tej przyczyny ABC Sp. z o.o. złożyła w dniu 31.12.2020 r. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł od Alfa Beta Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na przedawnienie roszczenia.

Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu w opisanym stanie faktycznym.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 69

1. Powód Jan Adamski złożył w dniu 05.01.2020 r. w Sądzie Rejonowym w Gliwicach pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł od Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki ABC Sp. z o.o. Powód dołączył odpis prawomocnego wyroku zasądzającego tę kwotę od spółki z tytułu wierzytelności z umowy sprzedaży, w której powód występował jako sprzedawca, a spółka jako kupujący. Powód skierował ww. wyrok do egzekucji. Postanowieniem z 01.10.2018 r. komornik sądowy przy Sądzie Rejonowym w Gliwicach umorzył postępowanie egzekucyjne wobec bezskuteczności egzekucji. Mimo wezwania do zapłaty pozwany nie uiścił dochodzonej kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia w związku z upływem dwuletniego terminu określonego w art. 554 k.c.

Jakie są przesłanki odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h.?

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, podaj jaki wyrok powinien wydać sąd. Uzasadnij swoją odpowiedź.

2. Do sądu rejestrowego w dniu 01.06.2021 r. wpłynął wniosek o wpisanie do rejestru zmiany umowy spółki ABC Sp. z o.o. Zmianie uległ zapis § 5 umowy, który dotyczy przedmiotu działalności spółki. Do wniosku dołączono oryginał wypisu aktu notarialnego sporządzonego przez notariusza Adama Wieczorka Rep. 12347/20 sporządzony w dniu 04.12.2020 r. oraz tekst jednolity umowy spółki. Z uwagi na brak opłaty sądowej referendarz sądowy w dniu 07.06.2021 r. wydał zarządzenie o zwrocie wniosku, które zostało odebrane przez spółkę w dniu 10.06.2021 r. Zarząd spółki uiścił należną opłatę w dniu 22.06.2021 r. i wniósł o nadanie dalszego biegu sprawie.

Jakie orzeczenie w opisanym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy? Uzasadnij swoje stanowisko.

3. ABC Sp. z o.o. w dniu 01.04.2017 r. zawarła z Budimex Sp. z o.o. jako wykonawcą umowę o roboty budowlane. Spółka Budimex Sp. z o.o. wykonała wszystkie prace w omówionym terminie i po ich odbiorze wystawiła fakturę VAT z terminem płatności na dzień 10.09.2017 r. W związku z brakiem płatności Budimex Sp. z o.o. w dniu 12.09.2017 r. wezwała ABC Sp. z o.o. do zapłaty, jednak płatność nie została dokonana. Z tej przyczyny Budimex Sp. z o.o. złożyła w dniu 31.12.2020 r. pozew o zapłatę wynikającej z umowy i faktury VAT kwoty 40.000 zł od ABC Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na przedawnienie roszczenia.

Zaproponuj rozstrzygnięcie sądu w opisanym stanie faktycznym.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW 70

1. Gmina Gliwice złożyła pozew o zapłatę kwoty 922 zł od Jana Kowalskiego tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od daty wytoczenia powództwa. W uzasadnieniu powódka wskazała, że łączy ją z pozwanym umowa najmu lokalu użytkowego, w którym pozwany prowadzi swoją działalność gospodarczą. Powódka wskazała, że pozwany dokonuje płatności czynszu najmu za lokal, który miesięcznie wynosi 1000 zł, ale zwykle robi to z opóźnieniem. W niniejszej sprawie powódka dochodzi zapłaty rekompensaty w związku z opóźnieniem w płatności ostatnich pięciu czynszów najmu za miesiące październik 2021 r. - luty 2022 r., stąd wysokość dochodzonego roszczenia (5 x 40 euro według kursu 4,61 zł za euro). Do pozwu powódka dołączyła wydruk z tabeli kursów średnich NBP. Sąd uwzględnił powództwo w całości wydając nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany podniósł, że powódka nie poniosła żadnej szkody z uwagi na opóźnienia w płatnościach i otrzymała z tego tytułu naliczone przez siebie odsetki ustawowe.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd przy opisanej wyżej argumentacji pozwanego? Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności należne na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

2. Jan Kowalski złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba nieprowadząca działalności gospodarczej. W toku postępowania sąd upadłościowy ustalił, że wnioskodawca w latach 2018 – 2019 zaciągnął kolejno pięć pożyczek w kwotach od 5.000 do 15.000 zł i łącznie zadłużenie wynosi 60.000 zł. Kolejne pożyczki były zaciągane na spłatę poprzednich. Wnioskodawca ma 80 lat i otrzymuje miesięczne rentę w kwocie 1.300 zł netto, z czego opłaca czynsz w kwocie 350 zł, ma stałe wydatki na media na kwotę 450 zł oraz 300 zł na leki. Przy takich dochodach i wydatkach wnioskodawca nie był w stanie spłacać rat kolejnych pożyczek. Sąd ustalił również, że wnioskodawca od kilku lat stale leczy się onkologicznie poprzez naświetlania, a nadto ma cukrzycę. Rokowania zdrowotne są niekorzystne.

Jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego?

Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

3. ABC Sp. z o.o. złożyła przeciwko Janowi Kowalskiemu i Adamowi Malinowskiemu jako wspólnikom spółki komandytowej ABRASAX Ewa Miła, Jan Kowalski Sp. k. pozew o zapłatę solidarnie kwoty 50.000 zł. W umowie spółki komandytowej suma komandytowa została określona na kwotę 50.000 zł. W rejestrze prowadzonym dla spółki obaj pozwani wspólnicy są wpisani jako komandytariusze. Powodowa spółka wykazała bezskuteczność egzekucji prowadzonej w stosunku do spółki komandytowej. W odpowiedzi na pozew pozwany Jan Kowalski wniósł o oddalenie powództwa wykazując, że wpłacił w całości kwotę sumy komandytowej. Pozwany Adam Malinowski również wniósł o oddalenie powództwa w całości, dołączając dowód uiszczenia kwoty 40.000 zł tytułem wpłaty sumy komandytowej.

Jakie rozstrzygnięcie sądu powinno zapaść w podanym stanie faktycznym.

Omów krótko zasady odpowiedzialności wspólników spółki komandytowej.