

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 1

1. Jan Kowalski był reprezentowany przez pełnomocnika z wyboru - adwokata Adama Malinowskiego w sprawie o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko „A” Sp. z o.o. przed Sądem Okręgowym w G. Adam Malinowski sporządził pozew z załącznikami, a następnie reprezentował Jana Kowalskiego na kolejnych terminach rozprawy przed sądem. Dochodzone w tej sprawie roszczenie było oparte na karze umownej. Pozwana spółka podniosła zarzut nieskuteczności zastrzeżenia kary umownej, bowiem sformułowanie „za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu umowy zamawiającemu należy się kara umowna w wysokości 0,02% określonego w § 3 umowy wynagrodzenia” nie przewiduje górnej granicy wysokości kary umownej i w istocie tworzy „zobowiązanie niekończące się”. Sąd Okręgowy w G. akceptując i powielając argumentację pozwanej oddalił powództwo w całości i obciążył powoda kosztami postępowania. Niezwłocznie po uprawomocnieniu się tego wyroku Jan Kowalski wystąpił do Sądu Okręgowego w K. z pozwem o zapłatę przeciwko Adamowi Malinowskiemu kwoty 115.834 zł (100.000 zł kwota główna nieuwzględnionej kary umownej, 5000 zł opłata od pozwu uiszczona w poprzedniej sprawie, 17 zł koszt opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, 5400 zł kwota wynagrodzenia pozwanego Adama Malinowskiego oraz 5.417 zł kosztów zasądzonych na rzecz przeciwnika procesowego). W uzasadnieniu pozwu Jan Kowalski wskazał, że pozwany namówił go do wytoczenia poprzedniego procesu i ponosi wyłączną winę za przegranie sprawy. W odpowiedzi na pozew Adam Malinowski wniósł o oddalenie powództwa w całości powołując się na dochowanie należytej staranności w prowadzonej uprzednio sprawie sądowej i powołał się na orzecznictwo SN uznające za dopuszczalne i prawidłowe sformułowanie kary umownej za każdy dzień opóźnienia bez podania górnej granicy wysokości tej kary.

Jakie orzeczenie powinien wydać Sąd Okręgowy w K. w sprawie prowadzonej przeciwko Adamowi Malinowskiemu?

Jaka umowa wiązała Jana Kowalskiego i Adama Malinowskiego?

2. Jan Kowalski i Marek Malinowski zawarli w zwykłej formie pisemnej umowę spółki jawnej. W treści umowy wskazano, że Jan Kowalski tytułem wkładu wnosi do spółki prawo własności nieruchomości położonej w Gliwicach przy ul. Prostej 3, dla której Sąd Rejonowy w Gliwicach prowadzi księgę wieczystą GL1G/000123456/02.

Wskaż czy wspólnicy w opisanym stanie faktycznym zachowali prawidłową formę umowy spółki.

Czy w opisanym przypadku, do przeniesienia prawa własności nieruchomości na spółkę jawną potrzebne jest dokonanie dodatkowej czynności – jeśli tak to jakiej i w jakiej formie?

3. „A” Sp. z o.o. została prawomocnie wykreślona z rejestru przedsiębiorców w dniu 1.3.2022 r. Po wykreśleniu spółki okazało się, że na tą spółkę zarejestrowany jest samochód osobowy marki Audi. Jan Kowalski wierzyciel wykreślonej spółki posiadający wobec niej tytuł wykonawczy rozważał zwrócenie się do sądu rejestrowego o przywrócenie wpisu spółki do rejestru i otwarcie uzupełniającego postępowania likwidacyjnego, w którym zostanie zaspokojony.

Wskaż czy jest prawnie dopuszczalne wdrożenie proponowanego przez wierzyciela uzupełniającego postępowania likwidacyjnego, a jeśli nie, to czy wierzyciel może uzyskać zaspokojenie w inny sposób. Uzasadnij swoją wypowiedź z podaniem odpowiednich przepisów prawa.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 2

1. „A” Sp. z o.o. jako zamawiająca zawarła z „B” Sp. z o.o. umowę o dzieło w postaci wykonania podjazdu z kostki brukowej. W treści § 3 umowy została zastrzeżona kara umowna o treści: „Z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy przez wykonawcę, zamawiającemu przysługuje w stosunku do wykonawcy kara umowna w wysokości do 15% wynagrodzenia umownego określonego w § 2 niniejszej umowy”. Z kolei wynagrodzenie w § 2 umowy zostało określone na 150.000 zł.

Wskaż czy kara umowna została zastrzeżona w prawidłowy sposób? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Jan Kowalski wytoczył na podstawie art. 299 § 1 k.s.h. powództwo o zapłatę kwoty 150.000 zł przeciwko Adamowi Malinowskiemu jako członkowi zarządu „A” Sp. z o.o. Wskazał, że ma wymagalną wierzytelność przeciwko „A” Sp. z o.o. z tytułu pożyczki na dochodzoną kwotę, na dowód czego złożył oryginał umowy pożyczki i potwierdzenie przelewu kwoty 150.000 zł na konto spółki. Powód podkreślił, że nie uzyskał nigdy tytułu wykonawczego przeciwko tej spółce, bo została ona wykreślona z rejestru przedsiębiorców niezwłocznie po wystosowaniu przez niego wezwania do zapłaty i nie mógł już wówczas wszcząć postępowania sądowego przeciwko spółce. W odpowiedzi na pozew pozwany domagał się oddalenia powództwa opierając się na jedynym zarzucie, że powód nie posiada tytułu wykonawczego wobec spółki „A” Sp. z o.o., a zatem nie wykazał podstawowej przesłanki odpowiedzialności członka zarządu spółki z o.o. jaką jest bezskuteczność egzekucji wobec spółki.

Oceń argumentację stron i wskaż czy sąd może uwzględnić roszczenie Jana Kowalskiego. Omów rozkład ciężaru dowodu w sprawach przeciwko członkowi zarządu na podstawie art. 299 k.s.h.

3. „A” Spółka z o.o. złożyła wniosek o zmianę wpisu w KRS poprzez ujawnienie danych nowego wspólnika Adama Malinowskiego i wykreślenie danych dotychczasowego wspólnika Jana Kowalskiego, który był dotychczas właścicielem 20% udziałów spółki w związku z zawartą między nimi umową sprzedaży tych udziałów. Wniosek za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dedykowanego do obsługi postępowania rejestrowego złożył zarząd spółki z zachowaniem przyjętych w spółce zasad reprezentacji. Do wniosku dołączono jako jedyny elektroniczny załącznik skan aktualnej listy wspólników podpisany przez wszystkich członków zarządu.

Jakie orzeczenie powinien wydać w tym stanie sąd rejestrowy? Opisz zakres kognicji sądu rejestrowego w sprawie o wpis w rejestrze.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 3

1. „A” Sp. z o.o. jako zamawiająca i „B” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o dzieło – wykonanie podłoża betonowego w magazynie. W § 5 umowy zastrzeżono karę umowną w wysokości 20.000 zł za „nieprawidłowe wykonanie podłoża w postaci wystąpienia jego odbarwień bądź niejednorodnej – chropowatej struktury na obszarze przekraczającym 5% powierzchni”. Bezsporny między stronami jest fakt, że wykonane podłoże ma odbarwienia i miejsca niejednorodnej struktury na obszarze 10% całej powierzchni. Z tej przyczyny zamawiająca wystawiła notę obciążeniową na kwotę 20.000 zł i wezwała do zapłaty kary umownej w tej wysokości. „B” Sp. z o.o. odmówiła zapłaty. „A” Sp. z o.o. w tej sytuacji wytoczyła powództwo o zapłatę kwoty 20.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana „B” Sp. z o.o. wniosła o miarkowanie kary umownej do 0 zł jako rażąco wygórowanej, podnosząc jako jedyny argument fakt, że wykonała przedmiot umowy w całości.

Wskaż jaki wyrok powinien wydać sąd w podanych okolicznościach. Uzasadnij swoje stanowisko.

Scharakteryzuj krótko instytucję miarkowania kary umownej.

2. Jan Kowalski złożył do sądu pozew przeciwko Adamowi Malinowskiemu o wyłączenie go jako współnika ze spółki „A” Sp. z o.o. Wskazał, że w spółce jest właścicielem 50% udziałów, a pozwany jest właścicielem pozostałych 50% udziałów spółki. Podkreślił, że przyczyną wytoczenia powództwa jest brak porozumienia współników odnośnie podziału zysku spółki za ostatni rok obrotowy bowiem pozwany chce przeznaczyć zysk na kapitał zapasowy, a powód chce wypłacić zysk w formie dywidendy. W odpowiedzi na pozew Adam Malinowski wniósł o oddalenie powództwa argumentując, że przeznaczenie zysku na kapitał zapasowy jest racjonalne w dobie kryzysu gospodarczego.

Przyjmując, że informacje podane przez powoda zostały wykazane, wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła wniosek o zmianę wpisu danych współnika Adama Malinowskiego, który nabył część udziałów od innego dotychczasowego współnika Jana Kowalskiego. Wniosek złożył radca prawny ustanowiony przez spółkę. Do wniosku jako elektroniczny załącznik dołączono skan umowy sprzedaży udziałów zawartej w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi, skan aktualnej listy współników oraz skan pełnomocnictwa wszystko w formie plików pdf. Pełnomocnik podpisał wniosek kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Sąd rejestrowy ustalił, że w treści umowy spółki „A” Sp. z o.o. zastrzeżono, że zbycie udziałów wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w formie uchwały zgromadzenia współników.

Czy sąd rejestrowy powinien uwzględnić taki wniosek? Czy czynność prawna nabycia udziałów w razie braku wymaganej w umowie spółki zgody jest nieważna, czy też ewentualnie obciążona wadą innego rodzaju – jeśli tak to jaką?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 4

1. Jan Kowalski i „A” Spółka z o.o. zawarli umowę o dzieło ustalając wynagrodzenie dla wykonawcy na kwotę 10.000 zł. Termin wykonania umowy został określony na dzień 1.3.2022 r. W § 6 umowy przewidziano kary umowne: a) za nieterminowe wykonanie umowy w wysokości 1% należnego wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu umowy nie więcej jednak niż 10.000 zł, b) z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z powodu nieprawidłowego wykonania umowy z winy drugiej strony - w wysokości 2.000 zł. Prace wykonawcy postępowały opieszale, więc zamawiający wzywał do przyspieszenia tempa. Wykonawca finalnie nie dotrzymał terminu wykonania umowy, więc zamawiający w dniu 12.3.2022 r. z tego powodu złożył pisemne oświadczenie o odstąpieniu od umowy naliczając jednocześnie karę umowną za 10 dni przekroczenia terminu w wysokości 1.000 zł oraz karę umowną związaną ze złożonym oświadczeniem o odstąpieniu w kwocie 2.000 zł. Po bezskutecznym wezwaniu do zapłaty Jan Kowalski złożył przeciwko „A” Sp. z o.o. pozew o zapłatę kwoty 3.000 zł uzasadniając wysokość roszczenia sumą obu naliczonych kar umownych.

Czy sąd może uwzględnić roszczenie w całości? Uzasadnij swoją odpowiedź.

2. Powód Jan Kowalski złożył w dniu 6.10.2021 r. przeciwko Adamowi Malinowskiemu jako członkowi zarządu spółki „A” Sp. z o.o. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od tej kwoty liczonymi od dnia złożenia pozwu. Do pozwu został dołączony odpis prawomocnego nakazu zapłaty, w którym zasądzono na rzecz powoda kwotę 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. Wraz z pozwem złożono również postanowienie komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w nakazu zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji oraz wezwanie Adama Malinowskiego do zapłaty kwoty 10.000 zł doręczone w dniu 20.09.2021 r. z oznaczonym 7 - mio dniowym terminem zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że choć formalnie został powołany do zarządu spółki, to faktycznie nie wykonywał w zarządzie żadnych czynności, a sprawami finansowymi zajmował się tylko prezes zarządu spółki Marcin Adamski, wobec czego tylko Marcin Adamski ponosi odpowiedzialność wobec wierzyciela. W sprawie bezsporna między stronami była okoliczność, że pozwany od początku istnienia spółki „A” Sp. z o.o., nadal pełni funkcję członka zarządu.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

3. „A” Sp. z o.o. jako wierzycielka złożyła w dniu 1.12.2022 r. wniosek o ogłoszenie upadłości „B” Sp. z o.o. załączając odpis prawomocnego wyroku wydanego przeciwko „B” Sp. z o.o. i wskazując na bezskuteczność dotychczasowych egzekucji prowadzonych wobec dłużniczki, a także powołując się na wielość wierzycieli tej spółki. W odpowiedzi na wniosek „B” Sp. z o.o. wniosła o jego oddalenie wskazując, że nie prowadzi działalności gospodarczej i posiada status organizacji pożytku publicznego, dlatego nie ma zdolności upadłościowej.

Oceń zasadność argumentacji dłużniczki na gruncie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 28.02.2003 r. prawo upadłościowe. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 5

1. Jan Kowalski wystąpił z pozwem o zapłatę kwoty 60.000 zł z tytułu kary umownej. W odpowiedzi na pozew pozwana „A” Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa negując istnienie jakichkolwiek podstaw do naliczenia kary umownej. Sąd Rejonowy w G. zasądził od pozwanej kwotę 10.000 zł, a w pozostałym zakresie powództwo oddalił. W uzasadnieniu sąd podkreślił, że uzasadnione było dokonanie miarkowania wysokości kary umownej z uwagi na wykonanie przez pozwaną całego przedmiotu umowy i brak jakiegokolwiek szkody po stronie powoda.

Oceń prawidłowość argumentacji Sądu Rejonowego. Omów instytucję sądowego miarkowania wysokości kary umownej.

2. Adam Malinowski złożył pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł przez Jana Kowalskiego jako członka zarządu spółki „A” Sp. z o.o. Do pozwu powód dołączył prawomocny wyrok zasądający kwotę 10.000 zł od w/w spółki na rzecz powoda oraz postanowienie komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec w/w spółki, prowadzonego na podstawie w/w wyroku z uwagi na bezskuteczność egzekucji. Powód przed złożeniem pozwu wezwał pozwanego do zapłaty kwoty 10.000 zł, jednak pozwany nie zapłacił. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości, podkreślając, że spółka ma wystarczający majątek na pokrycie kwoty 10.000 zł, a postanowienie komornika było przedwczesne i nieuzasadnione. Pozwany dodał, że nie zgłosił wniosku o ogłoszenie upadłości, bo liczył na poprawę sytuacji spółki w związku ze współpracą z nowymi klientami. Ponadto złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości spółki i tak nie spowodowałyby zaspokojenia powoda, bo przed nim byli inni wierzyciele. Pozwany z wniosków dowodowych domagał się jedynie przesłuchania stron. W sprawie bezsporna jest okoliczność, że Jan Kowalski od początku istnienia spółki „A” Sp. z o.o., do chwili obecnej piastuje funkcję prezesa zarządu.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 875 zł od „B” Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, z czego 475 zł tytułem zryczałtowanych kosztów w wysokości równowartości kwoty 100 Euro (obliczonej według średniego kursu NBP po 4,75 zł za 1 Euro), a 400 zł tytułem dalszych kosztów odzyskiwania należności przewyższających ryczałt. Powódka wskazała, że wykonała na rzecz pozwanej usługę frezowania drewna i wystawiła z tego tytułu fakturę VAT. Pozwana uiściła kwotę zapłaty określoną w fakturze, ale dopiero po upływie terminu zapłaty wskazanego w tej fakturze. Do pozwu dołączono pisemne wezwanie pozwanej do zapłaty za usługę wystosowane przez powódkę oraz fakturę za wykonaną usługę i dowód dokonania płatności przez pozwaną po terminie. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła, że powódka nie poniosła żadnej szkody z uwagi na opóźnienie w płatności i otrzymała z tego tytułu naliczone przez siebie odsetki ustawowe.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd w opisanym stanie faktycznym? Uzasadnij swoją wypowiedź.

Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności, należne na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 6

1. Jan Kowalski jako zleceniodawca i „A” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarli umowę o dzieło. Wykonawca po wykonaniu umowy wystawił fakturę VAT, a następnie z uwagi na brak reakcji wezwał zamawiającego do zapłaty. Wezwanie nie odniosło skutku więc „A” Sp. z o.o. reprezentowana przez radcę prawnego umocowanego do dokonywania czynności procesowych przed sądem wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 50.000 zł za wykonane dzieło. W odpowiedzi na pozew Jan Kowalski również reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika procesowego wniosł o oddalenie powództwa w całości składając do akt oświadczenie o potrąceniu wierzytelności powódki ze swoim roszczeniem wynikającym z kary umownej za opóźnienie zastrzeżonej w tej samej umowie, która to kara opiewała również na kwotę 50.000 zł.

Oceń skuteczność zgłoszonego przez pozwanego zarzutu potrącenia pod kątem przepisów prawa materialnego oraz procesowego i uzasadnij swoje stanowisko.

2. Adam Malinowski złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji jedyne go członka zarządu „A” Sp. z o.o. na ręce Jana Kowalskiego, który jest prokurentem samoistnym (oddzielnym) w tej spółce. Umowa spółki nie zawiera żadnych szczególnych regulacji co do sposobu składania oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu.

Oceń skuteczność oświadczenia o rezygnacji. W razie przyjęcia, że oświadczenie o rezygnacji zostało złożone wadliwie wskaż prawidłowy tryb jego złożenia przy założeniu, że spółka „A” Sp. z o.o. nie jest spółką jednoosobową.

3. Adam Malinowski złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jako osoba nieprowadząca działalności gospodarczej - „upadłość konsumencka”. Sąd upadłościowy ustalił, że wnioskodawca w trzech latach poprzedzających datę zgłoszenia wniosku zaciągał szereg pożyczek w kwotach na łączną kwotę 100.000 zł. Wnioskodawca zeznał, że pierwsze pożyczki zaciągnął kiedy miał dobrze płatną pracę i spłacał je normalnie. Potem okazało się, że jest chory na raka, a rokowania zdrowotne są niekorzystne i został zwolniony z pracy, zaczął utrzymywać się ze świadczenia ZUS, które było dużo niższe niż wcześniejsze wynagrodzenie. Tak popadł w zadłużenie, a kolejne pożyczki zaciągał już tylko na spłatę poprzednich. Wnioskodawca ma 75 lat i otrzymuje miesięczne świadczenie z ZUS w kwocie 2.600 zł netto, z czego opłaca czynsz w kwocie 750 zł, ma stałe wydatki na media i leki łącznie w kwocie 900 zł. Przy takich dochodach i wydatkach wnioskodawca nie był w stanie spłacać rat kolejnych pożyczek. Wnioskodawca złożył do sądu dokumenty dotyczące historii choroby i jej leczenia oraz dane dotyczące poprzedniej pracy i jej utraty.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego.

Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 7

1. Jan Kowalski jako inwestor i „A” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarli umowę o roboty budowlane. W § 7 umowy strony zastrzegły karę umowną o treści „Inwestorowi przysługuje kara umowna za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 1% wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień opóźnienia. Kara umowna z tego tytułu nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia umownego wykonawcy”. Jan Kowalski wystąpił do sądu z pozwem o zapłatę kwoty 30.000 zł z kary umownej naliczonej zgodnie z § 7 umowy, składając notę obciążeniową ze szczegółowym wyliczeniem wysokości kary umownej oraz odrębnie wystosowane wezwanie do zapłaty w/w kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwana „A” Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że przekroczenie terminu nastąpiło z przyczyn, za które wykonawca nie ponosi winy (przekazanie terenu budowy nastąpiło ze znacznym przekroczeniem terminu określonego w umowie). W replice powód zaznaczył, że w § 7 umowy chodzi o „opóźnienie” wykonawcy nawet niezawinione przez niego, a nie o jego „zwłokę”, dlatego roszczenie jest w pełni uzasadnione.

Odnies się do argumentacji stron i wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd przyjmując, że okoliczności powołane przez pozwaną zostały w toku sprawy należycie udowodnione.

Wskaż czy strony umowy mogą rozszerzyć odpowiedzialność z tytułu kary umownej na okoliczności, za których wystąpienie dłużnik nie ponosi odpowiedzialności zgodnie z uregulowaniem kodeksowym.

2. Adam Malinowski złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji jedyne go członka zarządu spółki „A” Sp. z o.o. Pismo zawierające to oświadczenie wręczył członkowi rady nadzorczej.

Oceń skuteczność oświadczenia o rezygnacji, przy założeniu, że umowa spółki „A” Sp. z o.o. nie zawiera żadnych szczegółowych regulacji na temat wymogów złożenia rezygnacji. Uzasadnij swoją wypowiedź.

3. Gmina Z. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1400 zł od Adama Malinowskiego tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od daty wniesienia pozwu. Powódka podała, że łączy ją z pozwanym umowa dzierżawy terenu, na którym pozwany prowadzi działalność gospodarczą. Na pozwanym ciąży obowiązek zapłaty czynszu dzierżawnego w kwocie 1200 zł miesięcznie. Pozwany notorycznie płaci z opóźnieniem. Powódka dochodzi zapłaty rekompensaty w związku z opóźnieniem w płatności ostatnich sześciu czynszów. Do pozwu powódka dołączyła wydruk z tabeli kursów średnich NBP. Referendarz sądowy wydał w sprawie nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany podniósł, że powódka nie poniosła żadnej szkody z uwagi na opóźnienia w płatnościach i otrzymała z tego tytułu naliczone przez siebie odsetki ustawowe.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd przy opisanej wyżej argumentacji pozwanego?

Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności należne na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 8

1. „A” Spółka z o.o. jako zamawiająca oraz „B” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o dzieło polegającą na wybrukowaniu terenu. Umówiony zakres prac został wykonany z kilkudniowym przekroczeniem umownego terminu. Wykonawca zgłosił gotowość oddania dzieła jednak zamawiająca odmówiła podpisania protokołu odbioru, powołując się na niedotrzymanie terminu oraz wskazując, że wykonawca nie wykonał należycie umowy bo nie uprzątnął terenu po zakończeniu prac. „B” Sp. z o. o. wystawiła fakturę VAT i zażądała zapłaty jednak zamawiająca odmówiła, podtrzymując swoje poprzednie stanowisko.

Oceń stanowisko każdej ze stron, przyjmując opisany stan faktyczny jako bezsporny.

Wskaż czy odmowa odbioru dzieła w podanych realiach była prawidłowa. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. Jan Kowalski złożył do sądu pozew przeciwko Marzenie Kowalskiej o wyłączenie jej jako współnika ze spółki „A” Sp. z o.o. Wskazał, że w spółce jest właścicielem 45% udziałów, pozwana jest właścicielem 50% udziałów, a Adam Malinowski jest właścicielem 5% udziałów spółki. Dodał, że pozwana jest jego byłą małżonką i torpeduje wszystkie działania podejmowane w spółce. Z uwagi na rozłożenie udziałów powód nie jest w stanie przegłosować żadnej konstruktywnej uchwały w spółce. W odpowiedzi na pozew Marzena Kowalska wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że powód nie posiada legitymacji do wytoczenia powództwa, a sam konflikt między współnikami nie stanowi ważnej przyczyny wyłączenia współnika ze spółki. Sąd rozpoznający sprawę ustalił, że w umowie spółki „A” Sp. z o.o. nie zostały zawarte żadne szczegółowe regulacje dotyczące wyłączenia współników.

Przyjmując, że informacje podane przez powoda zostały wykazane, wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł z weksla. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniosł o oddalenie powództwa, wskazując, że podpis na wekslu jest nieczytelny i nie należy do niego. Na tą okoliczność nie złożył żadnych dodatkowych wniosków dowodowych.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadniaj swoją wypowiedź.

Omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd oraz rozkład ciężaru dowodu w sprawie, w której roszczenie o zapłatę oparte jest na wekslu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 9

1. „A” Sp. z o.o. i „B” Sp. z o.o. zawarły umowę, której przedmiotem było zniwelowanie i wyrównanie terenu o obszarze 1000 m². W umowie zamawiająca „A” Sp. z o.o. została określona jako inwestor, a „B” Sp. z o.o. jako wykonawca. Umowa została zatytułowana jako „umowa o roboty budowlane”. Pracownicy wykonawcy realizując umowę ręcznie zniwelowali przyzmy ziemi i wyrównali teren. W dniu 1.3.2019 r. prace zostały zakończone i odebrane, w związku z czym wykonawca wystawił fakturę VAT na 10.000 zł. Termin płatności upływał w dniu 10.3.2019 r., jednak „A” Sp. z o.o. nie uiściła zapłaty i nie zareagowała na późniejsze pisemne wezwania. W dniu 10.3.2022 r. „B” Sp. z o.o. złożyła powództwo o zapłatę kwoty 10.000 zł za wykonane prace wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 11.3.2019 r. do dnia zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedawnienia wskazując, że umowa stanowiła umowę o dzieło. W replice powódka zaprzeczyła by doszło do przedawnienia bowiem umowa stron w jej ocenie stanowiła umowę o roboty budowlane.

Odnieś się do argumentacji każdej ze stron, uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagrożenie odróżnienia umowy o roboty budowlane i umowy o dzieło oraz zagrożenie przedawnienia roszczeń w obu rodzajach umów.

2. Powód Jan Kowalski złożył w dniu 6.10.2021 r. przeciwko Adamowi Malinowskiemu jako członkowi zarządu spółki „A” Sp. z o.o. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych od tej kwoty liczonymi od dnia złożenia pozwu. Do pozwu został dołączony odpis prawomocnego nakazu zapłaty, w którym zasądzono na rzecz powoda kwotę 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. Wraz z pozwem złożono również postanowienie komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w nakazu zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji oraz wezwanie Adama Malinowskiego do zapłaty kwoty 10.000 zł doręczone w dniu 20.09.2021 r. z oznaczonym 7 - mio dniowym terminem zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że choć formalnie został powołany do zarządu spółki, to faktycznie nie wykonywał w zarządzie żadnych czynności, a sprawami finansowymi zajmował się tylko prezes zarządu spółki Marcin Adamski, wobec czego tylko Marcin Adamski ponosi odpowiedzialność wobec wierzyciela. W sprawie bezsporna między stronami była okoliczność, że pozwany od początku istnienia spółki „A” Sp. z o.o., nadal pełni funkcję członka zarządu.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 360 zł od „B” Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. W uzasadnieniu powódka wskazała, że wykonała na rzecz pozwanej usługę frezowania drewna i wystawiła z tego tytułu dwie faktury VAT. Pozwana uiściła kwoty wynagrodzenia określone w fakturach, ale za każdym razem nastąpiło to po upływie terminu zapłaty wskazanego w tych fakturach. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. Pozwana w sprzeciwie od nakazu zapłaty wniosła o oddalenie powództwa, wskazując, że powódka nie wezwała jej do zapłaty, dlatego dochodzone w sprawie roszczenie nie jest wymagalne i jako przedwczesne powinno zostać oddalone.

Oceń trafność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 10

1. Powódka „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł przeciwko Gminie Z. wskazując, że jako zatwierdzony przez inwestora podwykonawca prowadziła roboty budowlane na podstawie umowy o roboty budowlane z „B” Sp. z o.o., która była generalnym wykonawcą prac budowlanych zleconych przez Gminę Z. jako inwestora. Dochodzona w sprawie kwota stanowi wynagrodzenie za wykonane roboty budowlane, którego „B” Sp. z o.o. nie uiściła mimo wezwania, dlatego powódka dochodzi w/w kwoty od inwestora. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że skutecznie odstąpiła w całości od umowy o roboty budowlane zawartej w generalnym wykonawcą.

Oceń trafność argumentacji pozwanej, przyjmując, że doszło skutecznego złożenia przez pozwaną gminę oświadczenia o odstąpieniu od umowy o roboty budowlane. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. W „A” Spółce akcyjnej zarząd jest jednoosobowy. Adam Malinowski złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji jedyne go członka zarządu tej spółki. Pismo zawierające oświadczenie o rezygnacji wręczył członkowi rady nadzorczej.

Oceń skuteczność złożonej przez Adama Malinowskiego rezygnacji, przy założeniu, że rada nadzorcza w „A” S.A. jest prawidłowo obsadzona. Uzasadnij swoją wypowiedź.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1500 zł od „B” Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od daty wytoczenia powództwa. W uzasadnieniu pozwu podała, że strony łączyła umowa o stałą współpracę, na mocy której pozwana stale kupowała od powódki materiały budowlane. Powódka wystawiła osiem faktur VAT za kolejne transakcje. Pozwana w każdym przypadku uiściła cenę sprzedaży określoną w poszczególnych fakturach, ale zawsze po upływie terminów zapłaty wskazanych w fakturach, dlatego powództwo jest uzasadnione. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że powódka otrzymała zapłatę kwoty głównej oraz odsetek ustawowych za opóźnienie, dlatego nie poniosła żadnej szkody, w tym nie poniosła żadnych kosztów z tytułu odzyskiwania należności. Z ostrożności procesowej pozwana nadmieniła, że strony łączyła tylko jedna umowa o współpracę, która stanowi transakcję handlową w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, dlatego nie jest zasadne domaganie się rekompensaty od każdej faktury z osobna.

Odnosząc się do argumentacji każdej ze stron, wskaż czy roszczenie powódki jest uzasadnione, przy przyjęciu, że kwota roszczenia została matematycznie prawidłowo wyliczona. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 11

1. „A” Sp. z o.o. jako kupująca zawarła z Węglkokoks S.A. umowę sprzedaży 400 ton węgla. W treści umowy wskazano dokładne parametry węgla tj. jego rozmiar i właściwości chemiczne. W dniu 1.9.2022 r. Węglkokoks S.A. dostarczyła w umówione miejsce wagony z węglem, a kupująca je odebrała i dokonała zapłaty ceny określonej w umowie. Kupująca tego samego dnia oddała próbki węgla do ekspertyzy, po czym w dniu 10.9.2022 r. otrzymała wyniki badań, które wykazały, że węgiel nie spełnia przewidzianego w umowie parametru kaloryczności energetycznej. W związku z tym kupująca w dniu 17.9.2022 r. wezwała sprzedającą do zwrotu 25% uiszczonyj ceny węgla powołując się na wyniki badań. Węglkokoks S.A. odmówiła zapłaty twierdząc, że kupująca utraciła prawo żądania zwrotu części ceny, bo zbyt późno wystąpiła ze swym żądaniem.

Oceń argumentację każdej ze spółek i uzasadnij swoją wypowiedź z odniesieniem się do treści właściwych przepisów prawa.

2. Jan Kowalski udzielił w zwykłej formie pisemnej pełnomocnictwa Adamowi Malinowskiemu do zawarcia w jego imieniu umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Notariusz w trakcie czynności notarialnej, w ramach której wspólnicy - założyciele przyjmowali treść umowy spółki zakwestionował skuteczność tego pełnomocnictwa z uwagi na jego niewystarczającą formę. Adam Malinowski nie zgodził się z tym, wskazując, że kodeks spółek handlowych pozwala na udział pełnomocnika w zgromadzeniu wspólników i nie przewiduje przy tym obligatoryjnej formy aktu notarialnego dla takiego pełnomocnictwa.

Oceń argumentację notariusza oraz Adama Malinowskiego. Wskaż które ze stanowisk jest prawidłowe i uzasadnij swoją odpowiedź z odniesieniem się do treści stosownych przepisów prawa.

3. „A” Sp. z o.o. zleciła usługę „B” Sp. z o.o. wykonanie usługi drogowego przewozu towaru na trasie Warszawa – Rzym. Towar stanowiły okna, co wynikało z treści listu przewozowego. Stosowne napisy ostrzegawcze były umieszczone również na zewnętrznych widocznych miejscach specjalnych ochronnych opakowań. Na trasie pakunki z towarem poluzowały się i przemieściły na naczepie pojazdu i szyby w oknach potłukły się. W tej sytuacji „A” Sp. z o.o. wezwała „B” Sp. z o.o. do zapłaty odszkodowania za zniszczony towar oraz zwrotu zapłaconego wynagrodzenia za usługę. W odpowiedzi na wezwanie „B” Sp. z o.o. odmówiła zapłaty i wskazała, że nie ponosi odpowiedzialności za zdarzenie bo czynność załadunku towaru dla przyspieszenia transportu zleciła profesjonalnemu podmiotowi co nie było wykluczone w umowie stron, dlatego „A” Sp. z o.o. może wezwanie do zapłaty skierować do tego podmiotu, ewentualnie do ubezpieczyciela.

Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym. Oceń trafność argumentacji przewoźnika i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 12

1. „A” Sp. z o.o. jako zamawiająca i „B” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o dzieło – wykonanie podłoża betonowego w magazynie. W § 5 umowy zastrzeżono karę umowną z tytułu „opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,2 % umówionego wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia nie więcej jednak niż 20% wysokości wynagrodzenia”. Wynagrodzenie wykonawcy określono w umowie na kwotę 300.000 zł. Bezsporny między stronami jest fakt, że wykonawca w sposób zawiniony przez siebie przekroczył określony w umowie termin o 10 dni. Zamawiająca wystawiła notę obciążeniową na kwotę 6000 zł i wezwała do zapłaty kary umownej w tej wysokości. „B” Sp. z o.o. odmówiła zapłaty. „A” Sp. z o.o. w tej sytuacji wytoczyła powództwo o zapłatę kwoty 6000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana „B” Sp. z o.o. wniosła o miarkowanie kary umownej do 1 zł jako rażąco wygórowanej, podnosząc jako jedyny argument fakt, że wykonała przedmiot umowy w całości.

Oceń zasadność wniosku pozwanej o miarkowanie kary umownej w podanych okolicznościach. Uzasadnij swoje stanowisko.

Scharakteryzuj krótko instytucję miarkowania kary umownej.

2. W dniu 3.11.2022 r. u notariusza została zawarta umowa „A” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. W protokole notarialnym już pod samą treścią umowy spółki stawający do aktu notarialnego podjęli uchwałę o powołaniu pierwszego jednoosobowego zarządu spółki w osobie Jana Kowalskiego. Następnego dnia Jan Kowalski udzielił na piśmie prokury oddzielnej (samoistnej) Adamowi Malinowskiemu, którą ten ostatni przyjął. W kolejnym dniu prokurent spółki, działając jednoosobowo zamierzał podpisać umowę najmu lokalu, w którym spółka będzie prowadzić swoją działalność. Właściciel lokalu zakwestionował jednak uprawnienie Adama Malinowskiego do zawarcia umowy w imieniu „A” Spółki z o.o. w organizacji, bowiem jak zauważył prokura jest pełnomocnictwem udzielanym przez przedsiębiorcę podlegającego obowiązkowi wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, a w tym przypadku prokury udzieliła spółka z o.o. w organizacji, która nie podlega wpisowi do rejestru, a nadto prokura nie została do tej pory ujawniona w rejestrze.

Oceń prawidłowość argumentacji właściciela lokalu i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów cechy charakterystyczne spółek kapitałowych w fazie organizacji.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła wniosek o ujawnienie w rejestrze przedsiębiorców KRS zmian w składzie zarządu spółki. Do wniosku dołączono uchwałę zgromadzenia wspólników o odwołaniu z zarządu Jerzego Kycia oraz powołaniu do zarządu Jana Kowalskiego. Z dołączonego protokołu nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników spółki wynika, że w głosowaniu jawnym za uchwałą opowiedzieli się wspólnicy będący właścicielami 75% udziałów spółki, a przeciwko głosowali wspólnicy będący właścicielami 25% udziałów spółki. W uzasadnieniu wniosku o wpis spółka wskazała, że uchwała zgromadzenia wspólników o zmianie w zarządzie nie została zaskarżona w trybie art. 249 § 1 k.s.h. oraz art. 252 § 1 i 2 k.s.h.

Czy sąd rejestrowy może dokonać wpisu do rejestru na podstawie w/w uchwały?

Omów krótko zakres kognicji sądu rejestrowego w odniesieniu do uchwał spółek kapitałowych stanowiących podstawę wpisu w rejestrze.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 13

1. „A” Sp. z o.o. oraz „B” Sp. z o.o. zawarły po przeprowadzeniu przetargu w ramach zamówienia publicznego umowę konsorcjum w celu podpisania z Gminą G. jako inwestorem umowy o roboty budowlane – wybudowanie pływalni miejskiej. Liderem konsorcjum została ustanowiona „A” Sp. z o.o., która miała rozliczać się za wykonane przez każdego konsorcjantów prace oraz reprezentować członków konsorcjum na zewnątrz, w tym wobec inwestora. W toku postępowania przetargowego konsorcjanci wpłacili wspólnie 30.000 zł wymaganego wadium. Inwestor odstąpił od umowy z uwagi na nieprzystąpienie przez wykonawców do prac w przewidzianym umownie terminie z przyczyn leżących po stronie wykonawców. „B” Sp. z o.o. wystąpiła do sądu z pozwem o zapłatę – zwrot kwoty całego wadium. W odpowiedzi na pozew pozwana Gmina G. wniosła o oddalenie powództwa w całości z uwagi na brak samodzielnej legitymacji czynnej po stronie powódki i konieczność łącznego wystąpienia po stronie powodowej w sprawie o zwrot wadium przez obu konsorcjantów.

Czy na gruncie opisanego w kazusie stanu faktycznego zarzut pozwanej jest skuteczny? Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów istotę i cechy charakterystyczne umowy konsorcjum.

2. W dniu 3.11.2022 r. na zgromadzeniu wspólników „A” Spółki z o.o. w głosowaniu tajnym, przy wszystkich głosach za i udziale wspólników reprezentujących cały kapitał zakładowy spółki, z zachowaniem przyjętego porządku obrad, została podjęta uchwała o powołaniu do zarządu spółki Jana Kowalskiego. Jak się następnie okazało w dniu 1.9.2022 r. uprawomocnił się wyrok sądu karnego, w którym skazano Jana Kowalskiego za przestępstwo przeciwko mieniu - kradzież. Uchwała zgromadzenia wspólników nie została przez nikogo zaskarżona.

Czy uchwała zgromadzenia wspólników wywołała zamierzony skutek tj. czy Jan Kowalski uzyskał mandat do pełnienia funkcji członka zarządu spółki? Uzasadnij swoją wypowiedź.

3. Wierzycielka Gmina Z. złożyła wniosek o ogłoszenie upadłości spółki „A” Sp. z o.o. wskazując, że spółka ta ma zadłużenie z okresu trzech lat poprzedzających złożenie wniosku w wysokości 100.000 zł z tytułu podatków od nieruchomości. W toku postępowania sąd upadłościowy ustalił, że w ciągu ostatnich dwóch lat zgodnie ze sprawozdaniami finansowymi spółka ponosiła straty kolejno w wysokości 20.000 i 40.000 zł oraz, że spółka dysponuje majątkiem, który pozwala na pokrycie kosztów postępowania upadłościowego. Sąd ustalił także, że oprócz wnioskodawczyni spółka nie ma innych wierzycieli.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy?

Omów pojęcie niewypłacalności, uregulowane w art. 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 14

1. Jan Kowalski udzielił pełnomocnictwa procesowego adwokatowi Adamowi Malinowskiemu w sprawie o zapłatę kwoty 100.000 zł przeciwko „A” Sp. z o.o. przed Sądem Okręgowym w G. W treści pełnomocnictwa dopuszczono możliwość udzielenia substytucji. Na rozprawie przed sądem w dniu 1.9.2022 r. zamiast Adama Malinowskiego stawił się aplikant adwokacki Jan Malinowski przedkładając upoważnienie. Sąd podczas rozprawy pominął wniosek dowodowy powoda o przesłuchanie stron i oddalił powództwo uznając za uzasadniony zgłoszony przez pozwaną zarzut potrącenia. Po wydaniu wyroku Jan Kowalski wypowiedział pełnomocnictwo i nie złożył apelacji. Niezwłocznie po uprawomocnieniu się tego wyroku Jan Kowalski wystąpił do Sądu Okręgowego w K. z pozwem o zapłatę przeciwko Adamowi Malinowskiemu kwoty 115.834 zł (100.000 zł kwota główna nieuwzględnionego powództwa, 5000 zł opłata od pozwu uiszczona w poprzedniej sprawie, 17 zł koszt opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, 5400 zł kwota wynagrodzenia pozwanego Adama Malinowskiego oraz 5.417 zł kosztów zasądzonych na rzecz przeciwnika procesowego). W uzasadnieniu pozwu Jan Kowalski wskazał, że przegrał sprawę sądową, w której reprezentował go pozwany, bo ten był nieobecny na rozprawie, a aplikant adwokacki nie złożył zastrzeżenia do protokołu. W odpowiedzi na pozew Adam Malinowski wniósł o oddalenie powództwa w całości powołując się na dochowanie należytej staranności w prowadzonej uprzednio sprawie sądowej.

Jakie orzeczenie powinien wydać Sąd Okręgowy w K. w sprawie prowadzonej przeciwko Adamowi Malinowskiemu?

Jaka umowa wiązała Jana Kowalskiego i Adama Malinowskiego?

2. Adam Malinowski złożył wobec Jana Kowalskiego ustne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu „A” Sp. z o.o. Jan Kowalski jest drugim z członków zarządu „A” Sp. z o.o. Umowa spółki nie zawiera żadnych szczególnych regulacji co do sposobu składania oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu. W umowie spółki przyjęto, że „zarząd spółki może składać się z jednej osoby lub większej liczby osób”, a spółkę reprezentuje „dwóch członków zarządu łącznie”.

Oceń skuteczność oświadczenia o rezygnacji.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 60.000 zł na podstawie wypełnionego weksla in blanco, podpisanego uprzednio przez pozwanego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo w jego treści występuje rozbieżność pomiędzy kwotą wpisaną cyfrowo jako 6.000 zł oraz rozwinięciem słownym tej kwoty jako „sześćdziesiąt tysięcy złotych”.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź. Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać Sąd na tle takiego stanu faktycznego.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 15

1. „A” Sp. z o.o. jako inwestor i „B” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o roboty budowlane. W umowie ustalono, że wynagrodzenie wykonawcy za zakres prac objętych umową będzie wynosić 300.000 zł niezależnie od rzeczywistych kosztów prac i materiałów poniesionych przez wykonawcę. Po wykonaniu i odbiorze prac „B” Sp. z o.o. zwróciła się do inwestora o dodatkową zapłatę kwoty 50.000 zł z uwagi na wykonane roboty, przedkładając protokoły obmiarów i wystawione na ich podstawie faktury, ze wskazaniem, że dotychczas wypłacone kwoty nie pokrywają rzeczywiście poniesionych przez wykonawcę kosztów robocizny i materiałów. „A” Sp. z o.o. odmówiła zapłaty wskazując, że w umowie wyraźnie przyjęto wynagrodzenie ryczałtowe, dlatego wyższe wynagrodzenie nie może zostać wykonawcy wypłacone. W odpowiedzi „B” Sp. z o.o. wskazała, że zawarta przez strony umowa niewątpliwie jest umową o roboty budowlane i nie znajdują do niej zastosowania przepisy umowy o dzieło w zakresie normującym wynagrodzenie ryczałtowe, dlatego argumentacja inwestora jest nie trafna.

Oceń argumentację stron, wskazując prawidłowe stanowisko i uzasadnij swoją wypowiedź.

Wskaż jaka jest relacja pomiędzy umową o roboty budowlane, a umową o dzieło ze szczególnym uwzględnieniem kwestii dopuszczalności i ewentualnego zakresu zastosowania przepisów umowy o dzieło do umowy o roboty budowlane.

2. Adam Malinowski złożył wobec Jana Kowalskiego pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu „A” Sp. z o.o. Jan Kowalski jest drugim z członków zarządu „A” Sp. z o.o. Umowa spółki nie zawiera żadnych szczególnych regulacji co do sposobu składania oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu. W umowie spółki przyjęto, że „zarząd spółki może składać się z jednej osoby lub większej liczby osób”, a spółkę reprezentuje „dwóch członków zarządu łącznie”. Wspólnik spółki zakwestionował skuteczność rezygnacji wskazując, że zgromadzenie wspólników nie podjęło uchwały o przyjęciu rezygnacji.

Oceń skuteczność oświadczenia o rezygnacji.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł od „B” Sp. z o.o. tytułem kary umownej wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 10.4.2022 r. do dnia zapłaty. Powódka podała, że łączyła ją z pozwaną umowa o dzieło, w której została z zastrzeżoną kara umowna za przekroczenie terminu wykonania umowy. Wykonawca nie dochował terminu umownego, dlatego została naliczona dochodzona w sprawie kara umowna. Przed wytoczeniem powództwa „A” Sp. z o.o. wezwała „B” Sp. z o.o. do zapłaty świadczenia z tytułu kary umownej do dnia 9.4.2022 r. W zakresie żądania zapłaty odsetek powódka podkreśliła, że umowa o dzieło stanowi transakcję handlową w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Przyjmując, że naliczenie kary umownej było uzasadnione, wskaż czy w opisanym stanie faktycznym sąd może uwzględnić roszczenie o zasądzenie odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 16

1. „A” Sp. z o.o. oraz „B” Sp. z o.o. zawarły umowę konsorcjum w celu podpisania ze spółką Szpital Kliniczny Sp. z o.o. jako inwestorem umowy o roboty budowlane – wybudowanie nowego pawilonu szpitala. Według umowy konsorcjum „A” Sp. z o.o. była liderem konsorcjum i miała za zadanie rozliczać roboty wykonane zarówno przez siebie jak i drugiego członka konsorcjum. Każdy z konsorcjantów miał przydzielony własny zakres prac z określonymi terminami ich wykonania. Po zakończeniu całej inwestycji inwestor nie zapłacił jednej z faktur za prace wykonane przez „B” Sp. z o.o. twierdząc, że są obarczone licznymi wadami. „B” Sp. z o.o. wystąpiła do sądu z pozwem o zapłatę. W odpowiedzi na pozew Szpital Kliniczny Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa w całości z uwagi na brak samodzielnej legitymacji czynnej po stronie powódki i konieczność łącznego wystąpienia po stronie powodowej obu konsorcjantów.

Czy na gruncie opisanego w kazusie stanu faktycznego zarzut pozwanej jest skuteczny? Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów istotę i cechy charakterystyczne umowy konsorcjum.

2. Jan Kowalski złożył do sądu pozew przeciwko Marzenie Kowalskiej o wyłączenie jej jako współnika ze spółki „A” Sp. z o.o. Wskazał, że w spółce jest właścicielem 50% udziałów, zaś pozwana jest właścicielem pozostałych 50% udziałów. Dodał, że pozwana jest jego byłą małżonką i torpeduje wszystkie działania podejmowane w spółce. Z uwagi na rozłożenie udziałów powód nie jest w stanie przegłosować żadnej konstruktywnej uchwały w spółce. W odpowiedzi na pozew Marzena Kowalska wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że sam konflikt między współnikami nie stanowi ważnej przyczyny wyłączenia współnika ze spółki.

Przyjmując, że informacje wskazane przez powoda zostały wykazane wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 90.000 zł na podstawie wypełnionego weksla in blanco. Sąd Okręgowy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując na brak swojej legitymacji biernej w sprawie. Pozwany zaznaczył, że nie zaciągnął we własnym imieniu zobowiązania wekslowego, ponieważ weksel podpisał jako prezes zarządu spółki „B” Sp. z o.o. uprawniony do jednoosobowej reprezentacji spółki, w związku z udzieloną tej spółce pożyczką. Sąd ustalił, że na wekslu widnieje odręczny podpis o treści „Adam Malinowski” bez żadnych dalszych adnotacji.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 17

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł przeciwko Gminie Z. jako inwestorowi robót budowlanych. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że występowała jako podwykonawca spółki „B” Sp. z o.o., która była generalnym wykonawcą prac budowlanych zleconych przez Gminę Z. Dochodzona pozwem kwota stanowi sumę zatrzymaną przez „B” Sp. z o.o. tytułem ustanowionej w umowie o roboty budowlane i wpłaconej przez „A” Sp. z o.o. kaucji gwarancyjnej. Mimo zakończenia prac przez powódkę „B” Sp. z o.o. nie wpłaciła żądanej kwoty. Z tej przyczyny powódka dochodzi w/w sumy od inwestora jako podmiotu odpowiedzialnego solidarnie na mocy art. 647¹ k.c.

Czy roszczenie powódki może zostać uwzględnione na mocy wskazanej przez powódkę podstawy prawnej?

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora na mocy art. 647¹ k.c. wobec podwykonawcy robót budowlanych, w tym zakres przedmiotowy tej odpowiedzialności.

2. „A” Sp. z o.o. reprezentowana przez uprawnionego do jednoosobowej reprezentacji prezesa zarządu Adama Malinowskiego zawarła w dniu 1.12.2022 r. jako nabywca z Janem Kowalskim i Adamem Malinowskim prowadzącymi działalność gospodarczą w formie umowy spółki cywilnej pod nazwą Jan Kowalski Adam Malinowski Autokomis S.C., umowę sprzedaży samochodu Audi. Po pewnym czasie Jan Kowalski wezwał „A” Sp. z o.o. do zwrotu pojazdu wskazując, że zamierza go sprzedać za wyższą cenę innemu podmiotowi, bowiem zawarta między stronami umowa jest nieważna z uwagi na wadliwą reprezentację spółki z o.o. skoro prezes zarządu Adam Malinowski działał „sam ze sobą”. W odpowiedzi „A” Sp. z o.o. wskazała, że uchwałą zgromadzenia wspólników z dnia 14.12.2022 r. ustanowiono pełnomocnika spółki do zawarcia umowy sprzedaży spornego samochodu, który to pełnomocnik następnie pisemnie potwierdził kwestionowaną umowę.

Czy zawarta umowa jest ważna? Ocen zasadność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoją wypowiedź.

3. Sąd rejestrowy wszczął z urzędu postępowanie o rozwiązanie spółki „A” Sp. z o.o. bez przeprowadzenia likwidacji. W toku postępowania sąd ustalił, że spółka nie prowadzi działalności, zaś z danych centralnej ewidencji pojazdów i kierowców wynika, że spółka jest właścicielem pojazdu Fiat 125p. Zarząd „A” Sp. z o.o. odpowiadając na wezwanie sądu rejestrowego wniósł o rozwiązanie spółki bez likwidacji podając, że należący do spółki pojazd nie nadaje się do użytku, bo ma ponad 20 lat i spółka bezskutecznie próbowała go sprzedać.

Jakie orzeczenie w omawianym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy?

Omów krótko przesłanki pozytywne i negatywne postępowania o rozwiązanie podmiotu rejestrowego bez likwidacji przez sąd rejestrowy.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 18

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 5.000 zł przeciwko Gminie Z. jako inwestorowi, wskazując, że jako zatwierdzony przez inwestora podwykonawca prowadziła roboty budowlane na podstawie umowy z „B” Sp. z o.o., która z kolei była generalnym wykonawcą prac budowlanych zleconych przez Gminę Z. jako inwestora. Dochodzona w sprawie kwota stanowi skapitalizowane odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, należne z tytułu opóźnienia generalnego wykonawcy - „B” Sp. z o.o. w zapłacie powódce wynagrodzenia z tytułu wykonanych robót budowlanych. „B” Sp. z o.o. nie zapłaciła dochodzonej kwoty nawet pomimo wyraźnego pisemnego wezwania. Z tej przyczyny powódka dochodzi w/w kwoty od inwestora.

Czy roszczenie może zostać uwzględnione przez Sąd?

Omów zasady i zakres szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. W dniu 01.12.2022 r. w kancelarii notarialnej odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o., które zostało zwołane przez zarząd spółki po zawiadomieniu każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Przewodniczący zgromadzenia nie dopuścił do udziału w zgromadzeniu pełnomocnika wspólnika Adama Malinowskiego, ze względu na niewłaściwe umocowanie tego pełnomocnika - zarzucając, że pełnomocnictwo zostało sporządzone w zwykłej formie pisemnej, a podejmowana uchwała o zmianie umowy spółki wymaga formy aktu notarialnego. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie umowy spółki w zakresie firmy spółki. W dniu 16.12.2022 r. wspólnik Adam Malinowski wytoczył powództwo o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując, że jego pełnomocnik bezprawnie został pozbawiony możliwości wzięcia udziału w zgromadzeniu, a bez jego głosów zmiana firmy spółki nie byłaby możliwa. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa zaznaczając, że powód nie ma legitymacji czynnej, bo nie głosował przeciwko uchwale, a po jej powzięciu nie zażądał zaprotokołowania sprzeciwu. Pozwana dodała, że działanie przewodniczącego zgromadzenia było prawidłowe.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. zawarła z „B” Sp. z o.o. umowę przewozu towarów na trasie Warszawa – Szczecin. Po wykonaniu usługi przez przewoźnika w dniu 01.12.2022 r. okazało się, że część towaru uległa uszkodzeniu podczas transportu. „A” Sp. z o.o. wezwała „B” Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 7.000 zł, w terminie 3 dni jako odszkodowania za zniszczony towar. „B” Sp. z o.o. odmówiła zapłaty, dlatego „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 7.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedwczesności powództwa wskazując, że przed procesem nie toczyło się żadne postępowanie reklamacyjne.

Oceń trafność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 19

1. Gmina Z. złożyła pozew o zapłatę kwoty 500.000 zł przeciwko „A” Sp. z o.o. z tytułu kary umownej. Powódka wskazała, że w wyniku przeprowadzenia przetargu w procedurze zamówień publicznych zawarła z pozwaną umowę o roboty budowlane. W umowie zastrzeżona została kara umowna w przypadku nieuiszczenia przez generalnego wykonawcę zapłaty zatrudnionym przez niego i zgłoszonym inwestorowi podwykonawcom. W uzasadnieniu pozwu podano, że pozwana zatrudniła jako podwykonawcę Jana Kowalskiego, który prawidłowo wykonał powierzone mu prace, jednak pozwana nie wypłaciła mu wynagrodzenia. Jan Kowalski wystąpił o zapłatę bezpośrednio do Gminy Z. przedstawiając protokoły odbioru wykonanych prac i wystawione za to faktury. Gmina Z. zwróciła się do „A” Sp. z o.o. o potwierdzenie wykonania robót przez Jana Kowalskiego i ich wartości. Pozwana potwierdziła te okoliczności, dlatego powódka dokonała zapłaty na rzecz podwykonawcy i wystawiła notę obciążeniową na dochodzoną pozew kwotę oraz wezwała do jej zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że zastrzeżenie kary umownej jest nieważne, ponieważ kara umowna zgodnie z treścią art. 483 § 1 k.c. nie może dotyczyć niewykonania zobowiązania o charakterze pieniężnym.

Przyjmując, że okoliczności faktyczne wskazane w treści kazusu były bezsporne między stronami, proszę odnieść się do zarzutu pozwanej i wskazać jakie orzeczenie powinien wydać Sąd.

2. Jan Kowalski, Adam Malinowski Spółka jawna złożyła pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł przeciwko swojemu współnikowi Adamowi Malinowskiemu. Pozew został podpisany przez uprawnionego do jednoosobowej reprezentacji wspólnika Jana Kowalskiego. W odpowiedzi na pozew pozwany domagał się oddalenia powództwa z uwagi na nieprawidłową reprezentację powodowej spółki w procesie. Pozwany złożył pisemne oświadczenie o cofnięciu powództwa wskazując, że jest uprawniony do samodzielnej reprezentacji powodowej spółki, co wynika z odpisu z KRS, a prawo to nie zostało mu ograniczone ani w umowie spółki, ani wyrokiem sądu.

Na gruncie przepisów kodeksu spółek handlowych oceń, czy powodowa spółka jest prawidłowo reprezentowana oraz wypowiedz się na temat skuteczności czynności cofnięcia powództwa przez Jana Kowalskiego.

3. „A” Sp. z o.o. w dniu 1.10.2021 r. zawarła z „B” Sp. z o.o. umowę przewozu towarów na trasie Warszawa – Szczecin. Po wykonaniu usługi w dniu 2.10.2020 r., towar został rozładowany i „A” Sp. z o.o. podpisała dokument jego odbioru. „B” Sp. z o.o. będąca przewoźnikiem w tym samym dniu wystawiła fakturę za wykonaną usługę z 7-mio dniowym terminem płatności. W dniu 15.10.2021 r. „B” Sp. z o.o. z uwagi na przekroczenie terminu płatności wezwała do zapłaty. „A” Sp. z o.o. odmówiła zapłaty wskazując, że część towaru o wartości odpowiadającej wynagrodzeniu przewoźnika uległa uszkodzeniu podczas transportu. W dniu 31.12.2022 r. „B” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 7.000 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa podnosząc zarzut, że przed procesem nie toczyło się żadne postępowanie reklamacyjne, a nadto wskazując na przedawnienie roszczenia. W replice powódka wskazała, że roszczenie pozwanej o odszkodowanie z tytułu ewentualnego ubytku towaru wygasło.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 20

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 3100 zł od Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia należącego do „B” Sp. z o.o. pojazdu. Poszkodowana w drodze cesji zbyła na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarła z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. Znaczny zakres uszkodzeń pojazdu sprawił, że jego naprawa była nieopłacalna o czym pozwana poinformowała powódkę w dniu 01.09.2022 r. Pozwana w dniu 9.09.2022 r. wypłaciła odszkodowanie w kwocie 45.000 zł za uszkodzony pojazd. Najem pojazdu zastępczego trwał od dnia wypadku tj. od 25.08.2022 r., do dnia 10.10.2022 r. (54 dni). W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości. Pozwana podkreśliła, że wypłaciła bezsporną część kosztów najmu pojazdu zastępczego w wysokości 2300 zł (za 23 dni od daty wypadku tj. 25.8.2022 r. do 7 – ego dnia od daty wypłaty odszkodowania tj. do 16.09.2022 r.). Pozwana wskazała, że nie kwestionuje wysokości dziennej stawki najmu zastosowanej przez powódkę w kwocie 100 zł, sporny jest jedynie uzasadniony czas najmu, a wypłacona dotychczas kwota jest wystarczająca bo poszkodowana po otrzymaniu wypłaty odszkodowania miała dodatkowe 7 dni na znalezienie nowego pojazdu, dlatego powództwo powinno zostać w całości oddalone.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko i wskaż jakie rozstrzygnięcie w zakresie roszczenia głównego powinien wydać sąd.

2. Na zgromadzeniu wspólników „A” Sp. z o.o. w dniu 1.12.2022 r. została podjęta uchwała o przekazaniu w całości zysku spółki za rok 2021 na kapitał zapasowy. Wspólnik Adam Malinowski głosował przeciwko uchwale oraz zgłosił swój sprzeciw. W dniu 16.12.2022 r. wspólnik ten złożył pozew o uchylenie tej uchwały wskazując, że jest ona sprzeczna z dobrymi obyczajami i ma na celu jego pokrzywdzenie, bowiem sytuacja ekonomiczna spółki jest dobra. Powód dodał, że jako mniejszościowy wspólnik przegrał głosowanie bo większościowym wspólnikiem jest inna spółka, której nie zależy na wypłacie dywidendy. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że zaskarżona uchwała dotyczy jednakowo wszystkich wspólników i nie jest możliwa ingerencja sądu w sprawy finansowe spółki, do których należy m.in. kwestia przeznaczenia zysku. Pozwana dodała, że przeznaczenie osiągniętego zysku w całości na kapitał zapasowy wynika ze złej sytuacji na rynku spowodowanej wysoką inflacją, wojną na Ukrainie i pandemią.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów krótko pojęcia „sprzeczności z dobrymi obyczajami”, „godzenia w interes spółki”, „pokrzywdzenia wspólnika” istotne dla powództwa o uchylenie uchwały.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 70.000 zł na podstawie wypełnionego weksla in blanco. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując na brak swojej legitymacji biernej w sprawie. Pozwany zaznaczył, że nie zaciągnął we własnym imieniu zobowiązania wekslowego, ponieważ weksel podpisał jako prezes zarządu spółki „B” Sp. z o.o. uprawniony do jednoosobowej reprezentacji spółki, w związku z udzieloną tej spółce pożyczką. Sąd ustalił, że na wekslu widnieje odręczny podpis o treści „Adam Malinowski” bez żadnych dalszych adnotacji. Sąd badając cel i zamiar stron przyjął ostatecznie, że Adam Malinowski podpisał weksel działając za spółkę, a nie we własnym imieniu, dlatego uchylił w całości nakaz zapłaty i zasądził koszty postępowania od powódki na rzecz pozwanego.

Oceń trafność rozstrzygnięcia sądu i uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 21

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 40.000 zł przeciwko Gminie Z. Wskazała, że jako zatwierdzony przez inwestora podwykonawca spółki „B” Sp. z o.o., wykonała prace budowlane w powstającym budynku biurowym. Spółka „B” Sp. z o.o. była generalnym wykonawcą prac budowlanych polegających na budowie nowego biurowca, zleconych przez Gminę Z. jako inwestora. Dochodzona w sprawie kwota stanowi wynagrodzenie powódki przysługujące za wykonane przez powódkę prace w związku z umową zawartą ze spółką „B” Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana gmina wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że nie odpowiada względem powódki, bowiem wypłaciła już spółce „B” Sp. z o.o. jako generalnemu wykonawcy całe wynagrodzenie należne z tytułu zawartej między tymi podmiotami umowy, co obejmowało także kwoty dla wszystkich dalszych podwykonawców, dlatego nie może dwa razy płacić za te same prace.

Oceń trafność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. Na zgromadzeniu wspólników „A” Sp. z o.o. w dniu 1.12.2022 r. została podjęta uchwała o przekazaniu w całości zysku spółki za rok 2021 na kapitał zapasowy. Wspólnik Adam Malinowski głosował przeciwko uchwale oraz zgłosił swój sprzeciw. W dniu 16.12.2022 r. wspólnik ten złożył pozew o uchylenie tej uchwały wskazując, że jest ona sprzeczna z dobrymi obyczajami i ma na celu jego pokrzywdzenie, bowiem sytuacja ekonomiczna spółki od dawna jest dobra, a zyski przez ostatnie 5 lat są przeznaczane na kapitał zapasowy, który ma już znaczną wysokość. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa podając, że zaskarżona uchwała dotyczy jednakowo wszystkich wspólników, dlatego nie można uznać, że została podjęta w celu pokrzywdzenia powoda. Decyzja o przekazaniu zysku na kapitał zapasowy jest swobodną decyzją wspólników o charakterze ekonomicznym i nie może być podważana w drodze powództwa.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów krótko pojęcia „sprzeczności z dobrymi obyczajami”, „godzenia w interes spółki”, „pokrzywdzenia wspólnika” istotne dla powództwa o uchylenie uchwały.

3. Sąd rejestrowy wszczął z urzędu postępowanie o rozwiązanie spółki „A” Sp. z o.o. bez przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego. Sąd rejestrowy ustalił, że spółka nie ma żadnego majątku i nie prowadzi działalności. Na skutek zamieszczonego ogłoszenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym do sądu rejestrowego nadesłał pismo wierzyciel Adam Malinowski sprzeciwiając się rozwiązaniu spółki bez likwidacji. Do pisma dołączył dokumenty potwierdzające wierzytelność wobec spółki oraz kopię pozwu o zapłatę złożonego przeciwko spółce, ze wskazaniem, że proces o zapłatę jest w toku.

Wskaż czy Adam Malinowski powinien zostać uznany za uczestnika postępowania rejestrowego w opisanym przypadku.

Podaj jakie orzeczenie w omawianym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy?

Omów krótko przesłanki pozytywne i negatywne postępowania o rozwiązanie podmiotu rejestrowego bez likwidacji przez sąd rejestrowy.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 22

1. Powódka „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 25.000 zł przeciwko Gminie Z. Wskazała, że działając jako zatwierdzony przez inwestora podwykonawca „B” Sp. z o.o., zamontowała poręcze w budynku. Spółka „B” Sp. z o.o. była generalnym wykonawcą prac budowlanych polegających na budowie budynku wielorodzinnego, zleconych przez Gminę Z. jako inwestora. Dochodzona kwota stanowi wynagrodzenie powódki przysługujące z tytułu umowy zawartej z „B” Sp. z o.o., którego ta spółka nie uiściła mimo wezwania. W odpowiedzi na pozew pozwana gmina wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że nie odpowiada względem powódki, bowiem przepisy o solidarnej odpowiedzialności inwestora względem podwykonawcy jako przepisy szczególne należy interpretować wąsko, a zawarta przez powódkę ze spółką „B” Sp. z o.o. umowa stanowi umowę o dzieło, a nie umowę o roboty budowlane. W przepisach regulujących umowę o dzieło nie ma odpowiednika regulacji art. 647¹ k.c.

Wskaż czy argumentacja pozwanej jest trafna. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. W dniu 01.12.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 7 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie składu rady nadzorczej. Wspólnik Adam Malinowski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu, a następnie w dniu 14.12.2022 r. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały powołując się na wadliwe zwołanie zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że nie zasługuje ono na uwzględnienie, skoro powód był osobiście obecny na zgromadzeniu i został przegłosowany przez pozostałych wspólników. Pozwana zarzuciła też powodowi nadużycie prawa podmiotowego.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 360 zł od „B” Sp. z o.o. jako równowartości dwóch kwot po 40 Euro, tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. W uzasadnieniu powódka wskazała, że wykonała na rzecz pozwanej usługę frezowania drewna i wystawiła z tego tytułu dwie faktury VAT. Pozwana uiściła kwoty określone w fakturach, ale za każdym razem nastąpiło to po upływie terminu zapłaty wskazanego w fakturach. W odpowiedzi na pozew pozwana domagała się oddalenia powództwa w całości, podnosząc, że powódka nie wykonała żadnych czynności windykacyjnych i nie poniosła żadnej szkody, dlatego nie jest zasadne domaganie się zapłaty rekompensaty.

Oceń trafność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 23

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 50.000 zł przeciwko Gminie Z. jako inwestorowi robót budowlanych. W uzasadnieniu pozwu wskazała, że występowała jako podwykonawca spółki „B” Sp. z o.o., która była generalnym wykonawcą prac budowlanych zleconych przez Gminę Z. Dochodzona pozwem kwota stanowi karę umowną naliczoną przez powódkę w stosunku do „B” Sp. z o.o., z którą wiązała ją umowa o roboty budowlane. Mimo wezwania do zapłaty „B” Sp. z o.o. nie wpłaciła żądanej kwoty. Z tej przyczyny powódka dochodzi w/w sumy od inwestora jako podmiotu odpowiedzialnego solidarnie na mocy art. 647¹ k.c.

Czy roszczenie powódki może zostać uwzględnione na mocy wskazanej przez powódkę podstawy prawnej?

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora na mocy art. 647¹ k.c. wobec podwykonawcy robót budowlanych, w tym zakres przedmiotowy tej odpowiedzialności.

2. Adam Malinowski złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji jedyne go członka zarządu „A” Sp. z o.o. na ręce Jana Kowalskiego, który jest prokurentem samoistnym (oddzielnym) tej spółki. Umowa spółki nie zawiera żadnych szczególnych regulacji co do sposobu składania oświadczenia o rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu. W chwili składania rezygnacji zarząd w/w spółki był trzyosobowy.

Oceń skuteczność złożonej rezygnacji.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 760 zł od „B” Sp. z o.o. jako równowartość czterech kwot w wysokości po 40 Euro tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. Powódka domagała się jednocześnie zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych liczonych od kwoty 760 zł od daty wytoczenia powództwa do dnia zapłaty. Powódka podała, że łączyła ją z pozwaną umowa o współpracy, w ramach której pozwana cyklicznie kupowała od powódki kolejne partie mebli. Powódka za dostarczone meble wystawiła cztery faktury VAT na kwoty opiewające każdorazowo od 3000 zł do 4500 zł, a pozwana co prawda uiściła cenę sprzedaży określoną w każdej z faktur, ale każdorazowo po upływie terminu zapłaty wskazanego w fakturze. Pozwana odmówiła jednak zapłaty rekompensaty wskazując, że powódka otrzymała w każdym przypadku kwotę główną wynikającą z faktury wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. Pozwana argumentowała również, że strony łączyła tylko jedna umowa o współpracę, która stanowi transakcję handlową w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, dlatego nie jest zasadne domaganie się rekompensaty osobno od każdej z czterech faktur.

Oceń trafność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Wskaż czy w opisanym stanie faktycznym sąd może uwzględnić roszczenie powódki w całości?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 24

1. Powódka „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł przeciwko Gminie Z. Wskazała, że działając jako zatwierdzony przez inwestora podwykonawca „B” Sp. z o.o., wstawiła drzwi wejściowe do budynku i założyła domofon. Spółka „B” Sp. z o.o. była generalnym wykonawcą prac budowlanych polegających na budowie budynku wielorodzinnego, zleconych przez Gminę Z. jako inwestora. Dochodzona kwota stanowi wynagrodzenie powódki przysługujące z tytułu umowy zawartej z „B” Sp. z o.o., którego ta spółka nie uiszcza mimo wezwania. W odpowiedzi na pozew pozwana gmina wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że nie odpowiada względem powódki, bowiem przepisy o solidarnej odpowiedzialności inwestora względem podwykonawcy jako przepisy szczególne należy interpretować wąsko, a zawarta przez powódkę ze spółką „B” Sp. z o.o. umowa stanowi umowę o dzieło, a nie umowę o roboty budowlane.

Wskaż czy argumentacja pozwanej jest trafna. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zasady szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

2. Adam Malinowski złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z pełnienia funkcji jedyne go członka zarządu spółki „A” Sp. z o.o. Podpisane oświadczenie wysłał pocztą do wszystkich wspólników spółki.

Oceń skuteczność oświadczenia o rezygnacji, przyjmując, że umowa spółki nie zawiera żadnych szczegółowych regulacji na temat wymogów złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji członka zarządu.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 875 zł od „B” Sp. z o.o. tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, z czego 475 zł tytułem zryczałtowanych kosztów w wysokości równowartości kwoty 100 Euro (obliczonej według średniego kursu NBP po 4,75 zł za 1 Euro), a 400 zł tytułem dalszych kosztów odzyskiwania należności przewyższających ryczałt. Powódka wskazała, że wykonała na rzecz pozwanej usługę frezowania drewna i wystawiła z tego tytułu fakturę VAT. Pozwana uiszcza kwotę zapłaty określoną w fakturze, ale dopiero po upływie terminu zapłaty. Do pozwu dołączono pisemne wezwanie pozwanej do zapłaty za usługę wystosowane przez powódkę, fakturę za wykonaną usługę, dowód dokonania płatności przez pozwaną po terminie oraz umowę zawartą przez powódkę z Janem Kowalskim o windykację długu z dowodem uiszczenia przez powódkę wynagrodzenia za usługę windykacji w kwocie 400 zł. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła, że powódka nie poniosła żadnej szkody z uwagi na opóźnienie w płatności i otrzymała z tego tytułu odsetki ustawowe. Z ostrożności procesowej pozwana wniosła o zasądzenie jedynie równowartości 100 Euro jako rekompensaty i oddalenie dalej idącego roszczenia jako nieuzasadnionego.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd w opisanym stanie faktycznym? Uzasadnij swoją wypowiedź.

Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności, należne na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 25

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę od „B” Sp. z o.o. kwoty 950 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. W uzasadnieniu powódka wskazała, że wynajęła pozwanej lokal użytkowy, jednak pozwana nie uiściła czynszu najmu za jeden miesiąc. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując jednak, że zgodnie z umową płatność czynszu była określona w euro i wynosiła 200 Euro miesięcznie, dlatego nie może zostać uwzględnione żądanie powódki zasądzenia kwoty określonej w pozwie.

Oceń trafność argumentacji pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

2. Powód Jan Kowalski złożył w dniu 1.12.2022 r. przeciwko Adamowi Malinowskiemu jako członkowi zarządu spółki „A” Sp. z o.o. pozew o zapłatę kwoty 10.720 zł. Powód wyjaśnił, że na dochodzoną kwotę składa się 10.000 zł zasądzone prawomocnym wyrokiem z dnia 1.8.2022 r. od w/w spółki oraz koszty postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w wyroku przeciwko spółce tj. opłata egzekucyjna w kwocie 150 zł, wynagrodzenie pełnomocnika w postępowaniu egzekucyjnym w kwocie 450 zł, a także kwota 120 zł tytułem wynagrodzenia pełnomocnika w postępowaniu klauzulowym w związku z koniecznością nadania wyrokowi wydanemu przeciwko spółce klauzuli wykonalności. Do pozwu został dołączony odpis prawomocnego wyroku, w którym zasądzono od w/w spółki na rzecz powoda kwotę 10.000 zł. Do pozwu załączono też odpis postanowienia komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w wyroku wobec bezskuteczności egzekucji i ustaleniu kosztów tego postępowania na kwotę 150 zł tytułem opłaty egzekucyjnej i kwoty 450 zł tytułem wynagrodzenia pełnomocnika wierzyciela. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia o zapłatę 10.000 zł oraz wskazując, że pozostała część roszczenia nie stanowi szkody wierzyciela związanej z zaniechaniem złożenia przez pozwanego wniosku o ogłoszenie upadłości. Pozwany podkreślił, że gdyby powód zwrócił się do niego przed wszczęciem egzekucji przeciwko spółce, to zapłaciłby należność w kwocie 10.000 zł i nie powstałyby koszty dalszych postępowań.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

Oceń trafność argumentacji pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Sąd rejestrowy wszczął z urzędu postępowanie o rozwiązanie spółki „A” Sp. z o.o. bez przeprowadzenia likwidacji. W toku postępowania sąd ustalił, że spółka nie ma żadnego zbywalnego majątku. Zarząd „A” Sp. z o.o. wniosł o rozwiązanie spółki bez likwidacji podając, że spółka prowadzi już tylko nieliczne usługi w zakresie księgowości, jednak wynagrodzenie z nich nie pokrywa nawet kosztów wynajmowanego przez spółkę pomieszczenia.

Jakie orzeczenie w omawianym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy?

Omów krótko przesłanki pozytywne i negatywne postępowania o rozwiązanie podmiotu rejestrowego bez likwidacji przez sąd rejestrowy.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 26

1. „A” Sp. z o.o. zawarła z Adamem Malinowskim umowę o dzieło, której przedmiotem był remont istniejącej instalacji CO. Strony przyjęły wynagrodzenie w kwocie 80.000 zł, które obejmowało łącznie robociznę i materiał, który miał dostarczyć wykonawca Adam Malinowski. Po rozpoczęciu prac okazało się, że ceny materiałów w hurtowniach wzrosły o około 30% od chwili podpisania umowy. Adam Malinowski zawierając umowę kalkulował swój zysk na poziomie 30.000 zł. Po podwyżce cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jego stronie w kwocie 10.000 zł.

Wyjaśnij jakie uprawnienia przysługują Adamowi Malinowskiemu.

Omów krótko różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym.

2. W dniu 01.12.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. W treści zawiadomienia wskazano datę i miejsce odbycia zgromadzenia oraz informację, że ma zostać podjęta uchwała o zmianie umowy spółki bez podania jakichkolwiek szczegółów co do przedmiotu tej zmiany. Wspólnik Adam Malinowski będący właścicielem 50% udziałów spółki był nieobecny na ww. zgromadzeniu. W dniu 16.12.2022 r. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, względnie o jej uchylenie jako sprzecznej z dobrymi obyczajami i mającej na celu jego pokrzywdzenie. Zarzucił wadliwe zwołanie zgromadzenia poprzez brak wyraźnego określenia porządku obrad w zawiadomieniu o zgromadzeniu bowiem z zawiadomienia nie wynikało co ma być przedmiotem uchwały o zmianie umowy spółki. Podkreślił, że gdyby wiedział, iż będzie chodziło o zmianę przedmiotu działalności spółki co ma bardzo istotne znaczenie w obrocie gospodarczym, to na pewno wziąłby udział w zgromadzeniu i głosował przeciwko, a wówczas uchwała z pewnością nie zostałaby przegłosowana. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że nie zasługuje ono na uwzględnienie, skoro powód był osobiście obecny na zgromadzeniu i oddał swój głos.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Adam Malinowski zlecił „A” Sp. z o.o. przewóz towaru w postaci sprzętu RTV na trasie Opole – Wiedeń za kwotę 35.000 zł. Przewoźnik znał rodzaj przewożonego towaru i samodzielnie dokonał załadunku na swój samochód. Na trasie towar uległ uszkodzeniu na skutek przemieszczenia palet na jednym z zakrętów. Adam Malinowski wezwał „A” Sp. z o.o. do zapłaty kwoty 150.00 zł, wskazując, że przewożony sprzęt miał sprzedać odbiorcy za 115.000 zł, a pozostała część żądania w kwocie 35.000 zł stanowi żądanie zwrotu przewoźnego z uwagi na nieprawidłowo wykonaną usługę. Spółka odmówiła zapłaty twierdząc, że uszkodzenie towaru było przypadkowe i Adam Malinowski może dochodzić odszkodowania tylko od ubezpieczyciela.

Oceń zasadność stanowiska każdej ze stron.

Omów zasady odpowiedzialności przewoźnika na tle opisanego stanu faktycznego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 27

1. „A” Spółka z o.o. jako inwestor oraz „B” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o roboty budowlane polegającą na budowie budynku magazynu usługowego. „B” Sp. z o. o. wykonała umówiony zakres prac z zawinionym przez siebie tygodniowym przekroczeniem terminu. „A” Sp. z o.o. odmówiła podpisania protokołu odbioru robót wskazując na przekroczenie terminu oraz na wadliwe wykonanie umowy ze względu na nieuprzątnięcie terenu prac po zakończeniu robót. „B” Sp. z o. o. wystawiła fakturę VAT, a następnie w związku z brakiem reakcji wezwała inwestora do zapłaty. W odpowiedzi „A” Sp. z o.o. ponownie odmówiła dokonania płatności, przedstawiając te same co wcześniej argumenty. W tej sytuacji „B” Sp. z o. o. wytoczyła powództwo do sądu.
Czy w opisanym wyżej stanie faktycznym sąd powinien uwzględnić powództwo biorąc pod uwagę w/w argumenty stron? Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. W dniu 01.12.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. W treści zawiadomienia podano datę i miejsce odbycia zgromadzenia bez informacji o przedmiocie zgromadzenia, w tym o planowanych uchwałach. W trakcie zgromadzenia podjęto uchwałę nr 1 o zmianie składu rady nadzorczej. Wspólnik Adam Malinowski głosował przeciwko uchwale i jego sprzeciw został zaprotokołowany. W dniu 14.12.2022 r. wspólnik ten złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa twierdząc, że nie zasługuje ono na uwzględnienie skoro powód był osobiście obecny na zgromadzeniu tylko został przegłosowany. Pozwana zarzuciła też powodowi nadużycie prawa podmiotowego.
Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 30.000 zł na podstawie weksla. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o uchylenie nakazu w całości i oddalenie powództwa podnosząc zarzut wypełnienia weksla in blanco niezgodnie z deklaracją wekslową, bo po upływie terminu przedawnienia roszczenia z umowy pożyczki. Pozwany podał, że weksel stanowił zabezpieczenie umowy pożyczki udzielonej mu przez spółkę. Roszczenie z umowy pożyczki stało się wymagalne w momencie skutecznego wypowiedzenia tej umowy przez spółkę tj. w dniu 1.2.2019 r., zaś weksel został wypełniony dopiero w dniu 03.01.2023 r.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów zagadnienie rozkładu ciężaru dowodu w sprawie rozpoznawanej w postępowaniu nakazowym, w której powództwo zostało oparte na wekslu. Wskaż kiedy sąd bada zagadnienia dotyczące stosunku podstawowego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 28

1. „A” Sp. z o.o. jako kupująca zawarła z „B” Sp. z o.o. jako sprzedającą umowę sprzedaży ładowarko - koparki. Kupująca odebrała maszynę i zapłaciła całe należne wynagrodzenie. W trakcie standardowych prac koparką okazało się, że maszyna nie pracuje prawidłowo - po kilkugodzinnej pracy system smarowania w maszynie zaczyna podawać bardzo duże ilości smaru, który z tej przyczyny trzeba dodawać codziennie, zamiast, jak powinno być według instrukcji użytkownika, raz w miesiącu. Fakt ten wyszedł na jaw po tygodniu używania maszyny licząc od daty sprzedaży i „A” Sp. z o.o. z tej przyczyny wezwała pisemnie „B” Sp. z o.o. do naprawy koparki. „B” Sp. z o.o. odmówiła naprawy wskazując, że uprawnienia kupującej z tytułu rękojmi wygasły, skoro nie zbadała ona prawidłowości działania maszyny w chwili zakupu. Z tego powodu „A” Sp. z o.o. odstąpiła od umowy. W reakcji na to „B” Sp. z o.o. zakwestionowała skuteczność odstąpienia z uwagi na to, że wskazana wada maszyny jest nieistotna, a nadto usuwalna.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Powód Jan Kowalski złożył w dniu 1.12.2022 r. przeciwko Adamowi Malinowskiemu jako członkowi zarządu spółki „A” Sp. z o.o. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł. Do pozwu został dołączony odpis prawomocnego wyroku, w którym zasądzono od w/w spółki na rzecz „B” Sp. z o.o. kwotę 10.000 zł. Do pozwu Jan Kowalski załączył też odpis postanowienia komornika sądowego z 01.10.2022 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w wyroku wobec bezskuteczności egzekucji oraz umowę przelewu wierzytelności objętej w/w wyrokiem zawartą w dniu 21.11.2022 r. pomiędzy „B” Sp. z o.o. jako cedentem, a powodem jako cesjonariuszem. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc jako jedyny zarzut argument braku legitymacji czynnej powoda. Pozwany podkreślił, że wierzycielem spółki ujętym w tytule wykonawczym była „B” Sp. z o.o. i tylko temu podmiotowi przysługuje roszczenie wobec pozwanego ponieważ powód nie poniósł żadnej szkody na skutek niezgłoszenia przez pozwanego wniosku o ogłoszenie upadłości „A” Sp. z o.o. W sprawie bezsporna między stronami była okoliczność, że pozwany od początku istnienia spółki „A” Sp. z o.o., do nadal pełni funkcję członka zarządu.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 60.000 zł na podstawie wypełnionego weksla in blanco, podpisanego uprzednio przez pozwanego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo nie zostało w nim określone miejsce płatności.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź.

Wymień elementy niezbędne dla ważności weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 29

1. „A” Sp. z o.o. jako kupująca zawarła z Węglokoks S.A. umowę sprzedaży 400 ton węgla. W treści umowy wskazano dokładne parametry węgla tj. jego rozmiar - „groszek” – wymiary od 5 do 40 mm i właściwości chemiczne. W dniu 1.9.2022 r. Węglokoks S.A. dostarczyła w umówione miejsce wagony z węglem, a kupująca je odebrała i dokonała zapłaty ceny określonej w umowie. W dniu 10.10.2022 r. kupująca wezwała sprzedającą do zwrotu 25% uiszczonyj ceny węgla, wskazując, że odbiorca końcowy zwrócił węgiel z uwagi na to, że ponad 70% dostarczonego węgla miało zbyt duży rozmiar i nie spełnia wymiarów określonych w umowie. Zamiast rozmiaru „groszku” węgiel ma wielkość określaną jako „orzech” – wymiary od 40 do 80 mm. Węglokoks S.A. odmówiła zapłaty twierdząc, że kupująca utraciła prawo żądania zwrotu części ceny, bo zbyt późno wystąpiła ze swym żądaniem.

Oceń argumentację każdej ze spółek i uzasadnij swoją wypowiedź z odniesieniem się do treści właściwych przepisów prawa.

2. Powód Jan Kowalski złożył w dniu 1.12.2022 r. przeciwko Adamowi Malinowskiemu jako członkowi zarządu spółki „A” Sp. z o.o. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł. Do pozwu został dołączony odpis prawomocnego wyroku, w którym zasądzono od w/w spółki na rzecz powoda kwotę 10.000 zł. Wraz z pozwem powód przedłożył również prawomocne postanowienie sądu o nakazaniu „A” Sp. z o.o. wyjawienia majątku oraz wykaz majątku złożony przez spółkę w przed sądem w dniu 1.10.2022 r., z którego wynika, że spółka nie posiada żadnych rzeczy ruchomych ani nieruchomości, nie ma też żadnych wierzytelności ani środków pieniężnych. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując, że powód nie dołączył postanowienia komornika sądowego o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec spółki, a zatem nie wykazał podstawowej przesłanki odpowiedzialności członka zarządu jaką jest bezskuteczność egzekucji wobec spółki. W sprawie bezsporna między stronami była okoliczność, że pozwany od początku istnienia spółki „A” Sp. z o.o., nadal pełni funkcję członka zarządu.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

3. Bank Polski S.A. zawarł z Janem Kowalskim umowę kredytu z przeznaczeniem na działalność gospodarczą. Jan Kowalski nie spłacał rat w terminie, dlatego kredytodawca wezwał go na piśmie do „zapłaty zaległych rat w terminie 7 dni od dnia odebrania wezwania pod rygorem wypowiedzenia umowy” (cała treść wezwania). Ze względu na dalszy brak płatności, kredytodawca złożył pisemne oświadczenie o wypowiedzeniu umowy, w którym podkreślił, że na skutek wypowiedzenia cała wierzytelność z tytułu udzielonego kredytu stała się wymagalna i wezwał Jana Kowalskiego do zapłaty.

Wskaż czy oświadczenie o wypowiedzeniu umowy kredytu było skuteczne? Uzasadnij swoją odpowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 30

1. Jan Kowalski w dniu 2.11.2022 r. złożył przeciwko Bank S.A. pozew, w którym domagał się udostępnienia przez pozwaną spółkę informacji niezbędnych do ustalenia, czy wysokość należnej mu prowizji została prawidłowo obliczona. Powód wskazał, że z pozwaną łączyła go umowa agencyjna, w której określony był mechanizm obliczania prowizji z tytułu zawarcia przez niego umów z kolejnymi klientami. Do pozwu powód dołączył listę kontrahentów, z którymi zawarł w latach 2015-2016 umowy, ich obroty i sumy wypłaconych dotąd z tego tytułu prowizji. Powód dodał, że według niego wypłacona mu prowizja za lata 2015-2016 była zaniżona, dlatego pismem z dnia 1.2.2022 r. wezwał pozwaną spółkę do udostępnienia informacji potrzebnych do ustalenia, czy wysokość należnej mu prowizji została prawidłowo obliczona. Pozwana nie wydała żądanych dokumentów. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że umowa agencyjna została przez nią wypowiedziana w dniu 1.6.2021 r., a roszczenie powoda o zapłatę prowizji jest przedawnione.

Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść w sprawie? Uzasadnij swoją wypowiedź wskazując podstawę prawną roszczenia powoda i odnosząc się do argumentacji pozwanej.

2. W dniu 01.12.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. W treści zawiadomienia podano datę i miejsce odbycia zgromadzenia wraz z informacją o planowanych uchwałach. W trakcie zgromadzenia podjęto dodatkową nieprzewidzianą wcześniej uchwałę NR 7 o zmianie składu rady nadzorczej. Wspólnik Adam Malinowski nie był obecny na ww. zgromadzeniu mimo zawiadomienia na prawidłowy adres. W dniu 14.12.2022 r. wspólnik ten złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa twierdząc, że powód nie ma legitymacji czynnej do wytoczenia pozwu bo nie głosował przeciwko uchwale, a po jej powzięciu nie zażądał zaprotokołowania sprzeciwu. Pozwana zarzuciła też powodowi nadużycie prawa podmiotowego.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. zawarła z Adamem Malinowskim umowę pożyczki sumy 90.000 zł, która miała być spłacona w 9-ciu równych ratach po 10.000 zł wraz z należnymi odsetkami ustawowymi. Zabezpieczenie umowy stanowił weksel własny in blanco, który zgodnie z deklaracją wekslową miał być wypełniony do wysokości niespłaconej części pożyczki, włącznie z odsetkami ustawowymi. Adam Malinowski w terminie spłacił tylko pierwszą ratę w wysokości 10.000 zł i należną część odsetek. „A” Sp. z o.o. wezwała go do zapłaty zaległych rat pod rygorem wypowiedzenia umowy, a następnie, w związku z dalszym brakiem płatności, wypowiedziała umowę i wypełniła weksel na sumę 85.000 zł (z czego 5000 zł stanowiło kwotę zaległych odsetek), a następnie złożyła pozew do sądu. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel został wypełniony niezgodnie z deklaracją wekslową. Pozwany nie zgłosił w swoim piśmie żadnych wniosków dowodowych.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie rozkładu ciężaru dowodu w procesie wekslowym.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 31

1. „A” Sp. z o.o. jako zlecająca i „B” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę, której przedmiotem było zniwelowanie i wyrównanie terenu o obszarze 1000 m². Pracownicy wykonawcy ręcznie zniwelowali przemy ziemi i wyrównali teren. W dniu 1.3.2019 r. prace zostały zakończone i odebrane, w związku z czym wykonawca wystawił fakturę VAT na 10.000 zł. Termin płatności upływał w dniu 10.3.2019 r., jednak „A” Sp. z o.o. nie uiściła zapłaty i nie zareagowała na późniejsze pisemne wezwania. W dniu 10.3.2022 r. „B” Sp. z o.o. złożyła powództwo o zapłatę kwoty 10.000 zł za wykonane prace wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 11.3.2019 r. do dnia zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedawnienia wskazując, że umowa stanowiła umowę o dzieło. W replice powódka zaprzeczyła by doszło do przedawnienia bowiem umowa stron w jej ocenie stanowiła umowę o roboty budowlane.

Odnieś się do argumentacji każdej ze stron, uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie odróżnienia umowy o roboty budowlane i umowy o dzieło oraz zagadnienie przedawnienia roszczeń w obu rodzajach umów.

2. W dniu 01.12.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. W treści zawiadomienia wskazano datę, miejsce odbycia zgromadzenia oraz informację, że przedmiotem zgromadzenia będzie uchwała o zmianie składu zarządu spółki. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o odwołaniu Adama Malinowskiego z zarządu. W dniu 14.12.2022 r. Adam Malinowski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia z uwagi na brak wyraźnego określenia porządku obrad w zawiadomieniu o zgromadzeniu, bowiem nie były tam podane personalia osób, które miały zostać odwołane z zarządu oraz nowych osób, które miały wejść do zarządu. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie ma legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron, przy założeniu, że Adam Malinowski nie jest wspólnikiem spółki. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Likwidator spółki „A” Sp. z o.o. złożył do sądu rejestrowego wniosek o wykreślenie spółki z rejestru. Do wniosku dołączył zatwierdzone przez wspólników sprawozdania finansowe z dnia otwarcia i z dnia zakończenia likwidacji oraz dowód zamieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszenia o rozwiązaniu spółki i otwarciu likwidacji zawierającego wezwanie wierzycieli do zgłoszenia ich wierzytelności w terminie 3 m-cy od dnia tego ogłoszenia. Likwidator poinformował sąd rejestrowy, że żaden wierzyciel nie zgłosił się w w/w terminie. Likwidator wskazał siebie jako przechowawcę ksiąg rachunkowych spółki. Sąd rejestrowy na podstawie przedłożonych dokumentów ustalił, że spółka posiada nieściągnięte wierzytelności od swoich kontrahentów na kwotę 30.000 zł.

Wskaż jakie orzeczenie w opisanym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 32

1. „A” Sp. z o.o. jako zamawiająca i „B” Sp. z o.o. jako wykonawczymi zawarły umowę, której przedmiotem było położenie rurociągu gazowego. W umowie wskazano nieprzekraczalny termin wykonania prac, co było związane z otrzymaniem dotacji na całą inwestycję z Unii Europejskiej. Prace były prowadzone na dużym obszarze z użyciem ciężkiego sprzętu budowlanego, na podstawie dokumentacji projektowej i decyzji o pozwoleniu na budowę, nadzór zewnętrzny sprawował Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego. Prace postępowały opieszale i niezgodnie z przyjętym harmonogramem. Zamawiająca pisemnie wezwała wykonawczynię do intensyfikacji prac wyznaczając miesięczny termin do nadrobienia robót. W odpowiedzi na to wezwanie „B” Sp. z o.o. złożyła oświadczenie o odstąpieniu od umowy co do części niewykonanych dotąd prac i wezwała do zapłaty kwoty 300.000 zł za prace już wykonane. „A” Sp. z o.o. wskazała, że oświadczenie o odstąpieniu jest nieskuteczne bowiem świadczenie wykonawczynie jest niepodzielne, a dla zamawiającej znaczenie ma tylko wykonanie całego obiektu.

Wskaż jaka umowa wiązała strony.

Omów krótko zagadnienie podzielności świadczenia.

Oceń stanowiska stron i uzasadnij swoją argumentację.

2. W dniu 3.10.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie w składzie rady nadzorczej. W dniu 14.11.2022 r. wspólnik Adam Malinowski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia, bowiem nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas i dlatego nie był obecny na zgromadzeniu. Powód podał, że zawiadomienie zostało wysłane na jego poprzedni adres zamieszkania, a nowy adres podał zarządowi spółki trzy miesiące przed terminem zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że upłynął termin do jego wytoczenia.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł od „B” Sp. z o.o. w związku z zawartą przez strony umową sprzedaży, wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych liczonymi od kwoty 10.000 zł od dnia wytoczenia powództwa. W uzasadnieniu powódka wskazała, że na kwotę dochodzonego roszczenia składa się nieuiszczona przez pozwaną cena za sprzedany towar w kwocie 8.500 zł oraz kwota 1.500 zł tytułem skapitalizowanych odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych.

Czy w opisanym stanie faktycznym sąd może uwzględnić roszczenie o zasądzenie odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 33

1. Jan Kowalski wystąpił z pozwem o zapłatę kwoty 50.000 zł z tytułu kary umownej. Wskazał, że zawarł z „A” Sp. z o.o. umowę o roboty budowlane. W § 7 umowy strony zastrzegły karę umowną „z tytułu przekroczenia terminu wykonania robót w wysokości 0,1% wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień opóźnienia.”. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości powołując się na nieskuteczność kary umownej skoro zawarta w umowie regulacja tworzy „zobowiązanie niekończące się”, które jest nieograniczone co do swej wysokości.

Oceń argumentację stron i prawidłowość regulacji kary umownej. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. Jan Kowalski wytoczył na podstawie art. 299 § 1 k.s.h. powództwo o zapłatę kwoty 150.000 zł przeciwko Adamowi Malinowskiemu jako członkowi zarządu „A” Sp. z o.o. Wskazał, że ma wymagalną wierzytelność przeciwko „A” Sp. z o.o. z tytułu pożyczki na dochodzoną kwotę, na dowód czego złożył oryginał umowy pożyczki i potwierdzenie przelewu kwoty 150.000 zł na konto spółki. Powód podkreślił, że nie uzyskał nigdy tytułu wykonawczego przeciwko tej spółce, bo została ona wykreślona z rejestru przedsiębiorców niezwłocznie po wystosowaniu przez niego wezwania do zapłaty i nie mógł już wówczas wszcząć postępowania sądowego przeciwko spółce. W odpowiedzi na pozew pozwany domagał się oddalenia powództwa opierając się na jedynym zarzucie, że powód nie posiada tytułu wykonawczego wobec spółki „A” Sp. z o.o., a zatem nie wykazał podstawowej przesłanki odpowiedzialności członka zarządu spółki z o.o. jaką jest bezskuteczność egzekucji wobec spółki.

Oceń argumentację stron i wskaż czy sąd może uwzględnić roszczenie Jana Kowalskiego. Omów rozkład ciężaru dowodu w sprawach przeciwko członkowi zarządu na podstawie art. 299 k.s.h.

3. „A” Sp. z o.o. w dniu 15.12.2022 r. złożyła wniosek o ujawnienie w rejestrze przedsiębiorców KRS zmian w składzie zarządu spółki. Do wniosku dołączono uchwałę zgromadzenia wspólników o odwołaniu z zarządu Jana Malinowskiego oraz powołaniu do zarządu Jana Kowalskiego. Z dołączonego protokołu nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników spółki wynika, że w głosowaniu tajnym za uchwałą opowiedzieli się wspólnicy będący właścicielami 75% udziałów spółki, a przeciwko głosowali wspólnicy będący właścicielami 25% udziałów spółki. W uzasadnieniu wniosku o wpis spółka wskazała, że uchwała zgromadzenia wspólników o zmianie w zarządzie nie została zaskarżona w trybie art. 249 § 1 k.s.h. oraz art. 252 § 1 i 2 k.s.h. Sąd rejestrowy z urzędu ustalił, że Jan Kowalski został skazany prawomocnym wyrokiem sądu karnego za przestępstwo oszustwa z art. 286 § 1 k.k. Wyrok sądu karnego uprawomocnił się w dniu 29.10.2022 r.

Czy sąd rejestrowy może dokonać wpisu do rejestru na podstawie w/w uchwały

Omów krótko zakres kognicji sądu rejestrowego w odniesieniu do uchwał spółek kapitałowych stanowiących podstawę wpisu w rejestrze.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 34

1. Jan Kowalski jako inwestor i „A” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarli umowę o roboty budowlane. W § 6 umowy wskazano, że „wynagrodzenie wykonawcy będzie określone według cen rynkowych obowiązujących w dacie zakończenia prac i zostanie obliczone w oparciu o dokumenty obmiaru prawidłowo wykonanych robót ujętych w protokole odbioru zatwierdzonym przez obie strony umowy.”. W § 9 umowy określono karę umowną „z tytułu opóźnienia w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia wykonawcy za każdy dzień opóźnienia.”. W umowie przyjęto końcowy termin wykonania prac na dzień 1.9.2022 r. Wykonawca zgłosił wykonanie przedmiotu umowy w dniu 11.9.2022 r. Wykonawca wystawił fakturę Vat i wezwał inwestora do zapłaty kwoty 300.000 zł na co inwestor zareagował wystawieniem noty obciążeniowej z tytułu kary umownej na kwotę 15.000 zł i wezwał do jej zapłaty. Inwestor złożył oświadczenie o potrąceniu kwoty 15.000 zł i zapłacił wykonawcy 285.000 zł. „A” Sp. z o.o. wystąpiła do sądu z powództwem o zapłatę kwoty 15.000 zł tj. o zaległą część roszczenia za wykonane prace. W uzasadnieniu pozwu podniosła, że naliczenie kary umownej było bezpodstawne bo zastrzeżenie kary umownej było nieważne i niewiążące.

Oceń argumentację powódki w zakresie prawidłowości zastrzeżenia kary umownej.

2. Jan Kowalski złożył do sądu pozew przeciwko Marzenie Kowalskiej o wyłączenie jej jako współnika ze spółki „A” Sp. z o.o. Wskazał, że w spółce jest właścicielem 50% udziałów, zaś pozwana jest właścicielem pozostałych 50% udziałów. Okoliczności te wykazał odpisem aktualnym z rejestru przedsiębiorców prowadzonego dla spółki. Dodał, że pozwana jest jego byłą małżonką i torpeduje wszystkie działania podejmowane w spółce. Z uwagi na rozłożenie udziałów powód nie jest w stanie przegłosować żadnej konstruktywnej uchwały w spółce. W odpowiedzi na pozew Marzena Kowalska wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że na tydzień przed złożeniem pozwu w niniejszej sprawie sprzedała wszystkie swoje udziały Adamowi Malinowskiemu, na dowód czego przedłożyła umowę sprzedaży udziałów z podpisami notarialnie poświadczonymi. Pozwana dodatkowo zwróciła uwagę, że umowa spółki nie wymaga dla zbycia udziałów zgody spółki. W replice Jan Kowalski podtrzymał w całości powództwo podkreślając, że nic nie wiedział o sprzedaży udziałów, a wpisy w KRS są objęte domniemaniem prawdziwości, a pozwana nadal figuruje w rejestrze.

Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać w sprawie sąd i uzasadnij swoje stanowisko.

Omów przesłanki wyłączenia współnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. Adam Malinowski został uchwałą zgromadzenia współników z dnia 1.12.2022 r. odwołany z funkcji członka zarządu spółki „A” Spółki z o.o., jednak po kilku miesiącach stwierdził, że w dalszym ciągu jego dane są ujawnione w Krajowym Rejestrze Sądowym. W tej sytuacji Adam Malinowski złożył do sądu rejestrowego wniosek o wykreślenie swoich danych załączając uchwałę zgromadzenia współników o swoim odwołaniu.

Czy sąd rejestrowy może uwzględnić taki wniosek?

Jakie czynności powinien w opisanym przypadku podjąć sąd rejestrowy?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 35

1. Jan Kowalski w dniu 2.11.2022 r. złożył przeciwko Bank S.A. pozew, w którym domagał się udostępnienia przez pozwaną spółkę informacji niezbędnych do ustalenia, czy wysokość należnej mu prowizji została prawidłowo obliczona. Powód wskazał, że z pozwaną łączyła go umowa agencyjna, w której określony był mechanizm obliczania prowizji z tytułu zawarcia przez niego umów z kolejnymi klientami. Do pozwu powód dołączył listę kontrahentów, z którymi zawarł w latach 2015-2016 umowy, ich obroty i sumy wypłaconych dotąd z tego tytułu prowizji. Powód dodał, że według niego wypłacona mu prowizja za lata 2015-2016 była zaniżona, dlatego pismem z dnia 1.9.2022 r. wezwał pozwaną spółkę do udostępnienia informacji potrzebnych do ustalenia, czy wysokość należnej mu prowizji została prawidłowo obliczona. Pozwana nie wydała żądanych dokumentów. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że umowa agencyjna została przez nią wypowiedziana w dniu 1.6.2021 r., a roszczenie powoda o zapłatę prowizji jest przedawnione.

Jakie rozstrzygnięcie powinno zapaść w sprawie? Uzasadnij swoją wypowiedź wskazując podstawę prawną roszczenia powoda i odnosząc się do argumentacji pozwanej.

2. Powód Jan Kowalski złożył w dniu 03.01.2023 r. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł przez Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki „A” Sp. z o.o. Do pozwu dołączono odpis prawomocnego nakazu zapłaty, w którym zasądzono od w/w spółki na rzecz powoda kwotę 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 1.9.2019 r. do dnia zapłaty, z tytułu wierzytelności wynikającej z umowy sprzedaży zawartej między powodem jako sprzedawcą, a w/w spółką jako kupującą. Do pozwu Jan Kowalski załączył też odpis postanowienia komornika sądowego z 01.10.2020 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w nakazu zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji. Mimo wezwania do zapłaty pozwany nie uiścił dochodzonej kwoty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia z dniem 31.12.2021 r. w związku z upływem dwuletniego terminu określonego w art. 554 k.c. liczonego od daty wymagalności wierzytelności z umowy sprzedaży tj. od dnia 1.9.2019 r.

Omów zagadnienie odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., w tym kwestię przedawnienia roszczenia wierzyciela.

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać sąd. Uzasadnij swoją odpowiedź.

3. „A” Sp. z o.o. zawarła z Adamem Malinowskim umowę pożyczki w kwocie 80.000 zł. Zabezpieczenie umowy stanowił weksel własny pożyczkobiorcy, który podpisał weksel własnoręcznie nieczytelną parafą.

Wskaż czy weksel jest ważny.

Wymień elementy konieczne weksla własnego oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 36

1. Adam Malinowski wytoczył powództwo o zapłatę kwoty 40.000 zł przeciwko Bank S.A. z tytułu świadczenia wyrównawczego bowiem w czasie trwania umowy agencyjnej łączącej strony pozyskał nowych klientów oraz doprowadził do istotnego wzrostu obrotów z dotychczasowymi klientami, a pozwana spółka czerpie nadal znaczne korzyści z umów z tymi klientami. W odpowiedzi na pozew pozwana domagała się oddalenia powództwa w całości bowiem powód po rozwiązaniu umowy agencyjnej przestał ponosić wszelkie koszty związane z jej wykonywaniem w postaci czynszu najmu jego lokalu i zatrudnienia swoich pracowników. Porównując koszty ponoszone przez agenta w trakcie trwania umowy agencyjnej z okresem za jaki powód domaga się świadczenia wyrównawczego w sprawie pozwana wyliczyła, że powód zaoszczędził na swoich wydatkach łącznie 40.000 zł. W replice powód podtrzymał powództwo w całości i wskazał, że w umowie agencyjnej był zawarty zakaz konkurencji obowiązujący przez okres trzech lat od daty zakończenia obowiązywania umowy co dodatkowo przemawia za uwzględnieniem jego żądania w całości.

Oceń argumentację każdej ze stron, wskaż jakie okoliczności powinien wziąć pod uwagę sąd w opisanym stanie faktycznym i zaproponuj rozstrzygnięcie.

2. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 30.000 zł przeciwko spółce Jan Kowalski, Adam Malinowski Spółce jawnej. Powódka wskazała, że zawarła z pozwaną umowę sprzedaży towaru, który został wydany pozwanej, jednak pozwana nie dokonała w terminie zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że zawarta umowa jest nieważna, bo sprzedającą powodową spółkę reprezentował uprawniony do jednoosobowej reprezentacji prezes zarządu Jan Kowalski, który jednocześnie jako wspólnik pozwanej spółki jawnej z drugiej strony podpisał tę samą umowę, a więc działał „sam ze sobą”, tymczasem nie jest prawnie dopuszczalne zawarcie przez spółkę z o.o. umowy z członkiem zarządu bez zachowania szczególnych reguł reprezentacji. W replice powódka, nie zaprzeczając podanym okolicznościom wskazała, że umowa jest ważna, bo zdziałana czynność prawna jest odpłatna i korzystna dla powodowej spółki z o.o.

Czy umowa sprzedaży została prawidłowo zawarta?

Ocen zasadność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoją wypowiedź.

3. Sąd ogłosił upadłość Adama Malinowskiego jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej – tzw. upadłość konsumencką. W toku postępowania prowadzonego po ogłoszeniu upadłości syndyk masy upadłości poinformował sąd upadłościowy o tym, że we wniosku o ogłoszenie upadłości upadły pominął dwóch wierzycieli, których wierzytelności opiewają na kwoty 100.000 zł i 40.000 zł. Na wezwanie sądu do złożenia wyjaśnień upadły podał, że przez przeoczenie nie podał tych wierzycieli we wniosku o ogłoszenie upadłości. Upadły ma 30 lat, nie ma nikogo na utrzymaniu, jego stan zdrowia jest dobry.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 37

1. „A” Sp. z o.o. jako inwestor i „B” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę o roboty budowlane, której przedmiotem była budowa hali magazynowej. W umowie przyjęto podział prac na etapy: 1) budowa fundamentów, 2) budowa kondygnacji 0 - parter, 3) budowa I-ego piętra z robotami dachowymi. Każdy etap miał być zakończony częściowym odbiorem i częściową płatnością. Pierwszy etap został wykonany w przyjętym terminie, inwestor podpisał protokół odbioru i zapłacił umówioną kwotę na podstawie faktury wystawionej za tą część prac przez wykonawcę. Wykonawca zakończył drugi etap prac, jednak inwestor tym razem nie wyraził zgody na podpisanie protokołu odbioru wskazując na szereg istotnych wad wykonawczych. Wykonawca zaprzeczył by prace zostały wykonane nieprawidłowo i ponownie wezwał do ich odbioru. Wezwanie pozostało bezskuteczne, dlatego wykonawca złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy w zakresie ostatniego trzeciego etapu prac i wezwał do zapłaty kwoty 600.000 zł za drugi etap prac. Inwestor wskazał, że oświadczenie o odstąpieniu jest nieskuteczne bowiem świadczenie wykonawcy umowy o roboty budowlane jest niepodzielne, zaś dla inwestora znaczenie ma tylko wykonanie całego obiektu.

Oceń stanowiska stron i uzasadnij swoją argumentację.

Omów zagadnienie podzielności świadczenia, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii podzielności świadczenia wykonawcy umowy o roboty budowlane.

2. W dniu 3.10.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie umowy spółki. W dniu 14.11.2022 r. wspólnik Adam Malinowski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia, bowiem nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas. Z uwagi na planowany dużo wcześniej urlop nie mógł podjąć na pocztę przesyłki z zawiadomieniem, które zostało podwójnie awizowane i odebrał je dopiero po terminie zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że upłynął termin do jego wytoczenia.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. zawarła w dniu 1.12.2022 r. umowę o stałej współpracy z „B” Sp. z o.o. polegającej na dalszej sprzedaży przez „B” Sp. z o.o. w sieci jej supermarketów produktów sprzedanych jej i dostarczonych przez „A” Sp. z o.o. Strony umówiły się na zapłatę konkretnej kwoty jednostkowej za każdy produkt. Umowa przewidywała również premię posprzedażową uzależnioną od osiągnięcia przez „B” Sp. z o.o. obrotu 100.000 zł na sprzedaży towarów dostarczonych przez „A” Sp. z o.o. W takiej sytuacji w okresach miesięcznych „B” Sp. z o.o. miała zwracać „A” Sp. z o.o. 10 % ceny sprzedanych towarów.

Czy wskazana treść umowy stron stanowi czyn nieuczciwej konkurencji? Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 38

1. „A” Sp. z o.o. jako zlecająca i „B” Sp. z o.o. jako wykonawca zawarły umowę, której przedmiotem było zniwelowanie i wyrównanie terenu o obszarze 1000 m². Pracownicy wykonawcy ręcznie zniwelowali przyzmy ziemi i wyrównali teren. W dniu 1.3.2019 r. prace zostały zakończone i odebrane, w związku z czym wykonawca wystawił fakturę VAT na 10.000 zł. Termin płatności upływał w dniu 10.3.2019 r., jednak „A” Sp. z o.o. nie uiściła zapłaty i nie zareagowała na późniejsze pisemne wezwania. W dniu 1.6.2022 r. „B” Sp. z o.o. złożyła powództwo o zapłatę kwoty 10.000 zł za wykonane prace wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych od dnia 11.3.2019 r. do dnia zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwana podniosła zarzut przedawnienia wskazując, że umowa stanowiła umowę o dzieło. W replice powódka zaprzeczyła by doszło do przedawnienia bowiem umowa stron w jej ocenie stanowiła umowę o roboty budowlane.

Odnieś się do argumentacji każdej ze stron, uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie odróżnienia umowy o roboty budowlane i umowy o dzieło oraz zagadnienie przedawnienia roszczeń w obu rodzajach umów.

2. W dniu 3.10.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie w składzie rady nadzorczej. W dniu 27.10.2022 r. wspólnik Adam Malinowski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia, bowiem nie otrzymał zawiadomienia o zgromadzeniu na czas i dlatego nie był obecny na zgromadzeniu. Powód podał, że zawiadomienie zostało wysłane na jego poprzedni adres zamieszkania, a nowy adres wskazał zarządowi spółki na trzy miesiące przed terminem zgromadzenia. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie ma legitymacji czynnej do jego wytoczenia skoro nie głosował przeciwko uchwale i nie wnosił o odnotowanie sprzeciwu.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 60.000 zł na podstawie weksla. Do pozwu dołączony został weksel własny na wzorze blankietu występującym w obrocie, o odręcznie wypełnionej treści: "Katowice, dnia 1.12.2022 r. Dnia 10 grudnia 2022 r. zapłacę bez protestu za ten sola weksel na zlecenie „A” Star Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach kwotę 60.000 - sześćdziesiąt tysięcy, płatną w siedzibie w/w spółki. Adam Malinowski". Na blankiecie weksla po miejscu wyznaczonym na odręczne wpisanie kwoty widniał nadrukowany skrót „PLN”. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniosł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo nie została w nim określona waluta płatności.

Oceń argumentację pozwanego uzasadniając swoją wypowiedź. Wymień elementy niezbędne dla ważności weksla.

Omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 39

1. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. pozew o zapłatę kwoty 2.500 zł z tytułu najmu pojazdu zastępczego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwana spółka domagała się oddalenia powództwa wskazując, że wypłaciła już bezsporną kwotę 600 zł i ta suma zamyka uzasadnione koszty najmu. Poszkodowany w trakcie telefonicznego zgłoszenia szkody został poinformowany o możliwości bezgotówkowego najmu pojazdu od podmiotów współpracujących z pozwaną i wskazano mu maksymalną stawkę dobową najmu pojazdu zastępczego honorowaną przez pozwaną. Zgłaszający szkodę nie wykazał żadnego zainteresowania przedstawioną informacją. W odpowiedzi na sprzeciw powódka podkreśliła, że pozwana nie przedstawiła w rozmowie z poszkodowanym oferty najmu w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, bowiem nie zostały określone podstawowe elementy umowy najmu.

Wskaż podstawę prawną dochodzonego przez powódkę roszczenia.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

2. W dniu 01.12.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o odwołaniu dotychczasowej rady nadzorczej i powołaniu nowej rady nadzorczej. W dniu 20.12.2022 r. jeden z odwołanych członków rady nadzorczej Adam Malinowski złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując na jej wadliwe podjęcie w trybie głosowania jawnego. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód nie posiada legitymacji czynnej do wytoczenia powództwa.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron, przy założeniu, że Adam Malinowski nie jest wspólnikiem spółki. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 475 zł przeciwko Gminie Z. jako inwestorowi, wskazując, że jako zatwierdzony przez inwestora podwykonawca prowadziła roboty budowlane na podstawie umowy z „B” Sp. z o.o., która z kolei była generalnym wykonawcą prac budowlanych zleconych przez Gminę Z. jako inwestora. Dochodzona w sprawie kwota stanowi równowartość kwoty 100 euro jako rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, której zapłaty odmówiła „B” Sp. z o.o. Rekompensata jest należna z uwagi na przekroczenie przez „B” Sp. z o.o. terminu zapłaty kwoty 80.000 zł należnej na podstawie faktury Vat wystawionej przez powódkę za wykonane roboty. Z tej przyczyny powódka dochodzi w/w kwoty od inwestora.

Czy roszczenie może zostać uwzględnione przez Sąd?

Omów zasady i zakres szczególnej odpowiedzialności inwestora wobec podwykonawcy robót budowlanych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 40

1. „A” Sp. z o.o. złożyła w dniu 05.01.2023 r. do sądu pozew przeciwko „B” Sp. z o.o. o zapłatę kwoty 10.000 zł. Powódka wskazała, że strony zawarły umowę o pielęgnację terenu zielonego należącego do „B” Sp. z o.o. Umowa została zawarta na czas oznaczony od dnia 1.07.2020 r. do dnia 30.09.2020 r. Powódka wskazała, że jej pracownicy prawidłowo wykonywali pielęgnację zieleni na terenie należącym do pozwanej, jednak pozwana nie uiściła umówionej zapłaty za żaden z miesięcznych okresów rozliczeniowych. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie kosztów procesu, podnosząc jako jedyny zarzut przedawnienia roszczenia, bowiem strony łączyła umowa o dzieło, a roszczenie stało się wymagalne z upływem umownego terminu wykonania zobowiązania tj. z końcem dnia 30.09.2020 r. Powódka zaprzeczyła by doszło do przedawnienia.

Wskaż jaka umowa łączyła strony. Oceń trafność stanowiska pozwanej i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko różnice pomiędzy umową o dzieło, umową zlecenia, a umową o świadczenie usług.

2. Powód Jan Kowalski złożył w dniu 6.10.2021 r. przeciwko Adamowi Malinowskiemu jako członkowi zarządu spółki „A” Sp. z o.o. pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od tej kwoty liczonymi od dnia złożenia pozwu. Do pozwu został dołączony odpis prawomocnego nakazu zapłaty z dnia 1.08.2021 r. zasądającego kwotę 10.000 zł od w/w spółki z odsetkami ustawowymi za opóźnienie liczonymi od 01.03.2018 r. Wraz z pozvem złożono również postanowienie komornika sądowego z 01.9.2021 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego prowadzonego na podstawie w/w nakazu zapłaty wobec bezskuteczności egzekucji oraz wezwanie Adama Malinowskiego do zapłaty kwoty 10.000 zł doręczone w dniu 20.09.2021 r. z oznaczonym 7 - mio dniowym terminem zapłaty. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości. W uzasadnieniu wskazał, że nie jest już członkiem zarządu spółki, co wykazał dokumentem w postaci pisemnej rezygnacji z pełnionej funkcji złożonej dnia 10.09.2021 r., ponadto podniósł zarzut przedawnienia dochodzonego przez powoda roszczenia z dniem 02.03.2021 r. Rozpoznając sprawę Sąd ustalił, że Adam Malinowski był członkiem zarządu spółki od początku jej istnienia tj. od 01.01.2015 r. do dnia 10.09.2021 r.

Opisz charakterystykę odpowiedzialności członków zarządu spółki z o.o. na podstawie art. 299 k.s.h., wskaż jakie są przesłanki tej odpowiedzialności i jak rozkłada się ciężar dowodu w tego typu sprawach.

Odnosząc się do argumentacji pozwanego, wskaż jaki wyrok powinien wydać w tej sprawie sąd.

3. „A” Sp. z o.o. jako wierzycielka złożyła w dniu 1.12.2022 r. wniosek o ogłoszenie upadłości „B” Spółki Akcyjnej załączając odpis prawomocnego wyroku wydanego przeciwko „B” S.A. i wskazując na bezskuteczność dotychczasowych egzekucji prowadzonych wobec dłużniczki, a także powołując się na wielość wierzycieli tej spółki. W odpowiedzi na wniosek „B” S.A. wniosła o jego oddalenie wskazując, że nie prowadzi działalności gospodarczej i posiada status organizacji pożytku publicznego dlatego nie ma zdolności upadłościowej.

Oceń zasadność argumentacji dłużniczki na gruncie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 28.02.2003 r. prawo upadłościowe. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 41

1. „A” Sp. z o.o. zawarła z Adamem Malinowskim jako wykonawcą umowę o roboty budowlane. Strony ustaliły wynagrodzenie na kwotę 150.000 zł, co obejmowało łącznie koszt robocizny i koszty materiałów, które miał w całości dostarczyć we własnym zakresie wykonawca. Czas wykonania umowy wynosił 6 m-cy. W trakcie trwania prac wykonawcy cena materiałów budowlanych wzrosła o 60%. Wykonawca zawierając umowę kalkulował swój zysk na poziomie 50.000 zł. Po podwyższeniu cen materiału wykonanie umowy zgodnie z jej treścią spowodowałoby stratę po jego stronie w kwocie 10.000 zł.

Wyjaśnij jakie uprawnienia przysługują Adamowi Malinowskiemu.

Omów krótko różnicę pomiędzy wynagrodzeniem ryczałtowym i kosztorysowym i wskaż czy i jakie przepisy o tego typu wynagrodzeniach znajdują zastosowanie do umowy o roboty budowlane.

2. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 5.000 zł. Do pozwu dołączono wystawioną przez powódkę fakturę VAT za wykonaną usługę. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. W sprzeczności od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości. Pozwany podniósł zarzut nieważności umowy ze względu na nieprawidłową reprezentację spółki, co polegało na tym, że ze strony spółki umowę podpisał jednoosobowo członek zarządu, podczas gdy w spółce obowiązuje reprezentacja łączna dwóch członków zarządu albo członka zarządu łącznie z prokurentem. Sąd ustalił, że w umowie powodowej spółki przyjęto regulację, że „zarząd w spółce może składać się od jednej do trzech osób”. W czasie zawarcia spornej umowy zarząd był jednoosobowy i spółka miała w tym czasie również ustanowionego prokurenta oddzielnego (samoistnego). Z odpisu z rejestru przedsiębiorców prowadzonego dla powodowej spółki wynika, że „spółkę może reprezentować dwóch członków zarządu łącznie, bądź członek zarządu łącznie z prokurentem”.

Oceń argumentację pozwanego na gruncie wskazanego stanu faktycznego. Uzasadnij swoją wypowiedź.

3. „A” Sp. z o.o. zleciła usługę drogowego transportu towaru „B” Sp. z o.o. na trasie Lublin – Wiedeń. W czasie przewozu towaru w godzinach nocnych kiedy samochód zatrzymał się na skrzyżowaniu by ustąpić pierwszeństwa innemu pojazdowi, nieznanemu sprawcy wybili szybę w kabinie kierowcy i grożąc bronią obez władnili go, a następnie ukradli cały towar. Dowiedziawszy się o tym „A” Sp. z o.o. wezwała „B” Sp. z o.o. do zapłaty odszkodowania za utracony towar oraz zwrot zapłaconych kosztów przewozu. „B” Sp. z o.o. odmówiła zapłaty wskazując, że winę za zdarzenie ponoszą w całości sprawcy kradzieży. W odpowiedzi „A” Sp. z o.o. zaznaczyła, że mimo wszystko za szkodę odpowiada przewoźnik, bo jego odpowiedzialność opiera się na zasadzie ryzyka.

Wskaż podstawę prawną i zasady odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 42

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę od „B” Sp. z o.o. kwoty 4750 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w transakcjach handlowych. W uzasadnieniu powódka wskazała, że zawarła z pozwaną umowę sprzedaży gazowego podgrzewacza wody, wydała towar pozwanej, jednak ta ostatnia nie uiściła zapłaty mimo upływu terminu. W odpowiedzi na pozew „B” Sp. z o.o. wniosła o oddalenie powództwa w całości. Pozwana potwierdziła zawarcie umowy między stronami i przekazanie piecyka, jednak zgodnie z umową płatność była określona w wysokości 1000 euro a nie w kwocie 4750 zł.

Oceń trafność argumentacji pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

2. W dniu 01.12.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Zarząd spółki wysłał zawiadomienie do każdego ze wspólników spółki listem poleconym na 14 dni przed datą zgromadzenia. W treści zawiadomienia wskazano jedynie datę oraz miejsce odbycia zgromadzenia oraz informację, że ma zostać podjęta uchwała o zmianie umowy spółki bez podania jakichkolwiek szczegółów co do przedmiotu tej zmiany. Wspólnik Adam Malinowski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu, a następnie w dniu 16.12.2022 r. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, wskazując na wadliwe zwołanie zgromadzenia z uwagi na brak wyraźnego określenia porządku obrad w zawiadomieniu o zgromadzeniu. Powód wskazał, że z zawiadomienia nie wynikało jaki ma być dokładnie nowy przedmiot działalności spółki, dlatego nie mógł się wcześniej odpowiednio przygotować do głosowania. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że nie zasługuje ono na uwzględnienie, skoro powód był osobiście obecny na zgromadzeniu i oddał swój głos.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. zleciła usługę transportu drogowego „B” Sp. z o.o. na trasie Kraków – Lizbona. Z uwagi na długość trasy kierowca zatrzymał się na noc w motelu i pozostawił pojazd z towarem na niestrzeżonym parkingu przed motelem. W nocy doszło do kradzieży pojazdu wraz ze znajdującym się w nim towarem. „A” Sp. z o.o. wezwała „B” Sp. z o.o. do zapłaty odszkodowania za utracony towar, zwrot zapłaconych kosztów przewozu i zwrot kwoty stanowiącej utracone korzyści z tytułu niewykonania zobowiązania na rzecz odbiorcy towaru. „B” Sp. z o.o. odmówiła zapłaty wskazując, że winę za zdarzenie ponosi w całości nieustalony sprawca kradzieży.

Wskaż podstawę prawną i zasady odpowiedzialności przewoźnika w omawianym stanie faktycznym.

Oceń trafność argumentacji przewoźnika i podaj, czy przy założeniu wykazania właściwymi dokumentami, roszczenie spółki „A” Sp. z o.o. byłoby uzasadnione w całości albo w części.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 43

1. „A” Sp. z o.o. w dniu 01.04.2018 r. sprzedała „B” Sp. z o.o. materiały budowlane i wystawiła w związku z tym fakturę VAT na kwotę 5.000 zł z terminem płatności na dzień 10.04.2018 r. Na skutek braku płatności pomimo wcześniejszego pisemnego wezwania „A” Sp. z o.o. złożyła w dniu 31.12.2020 r. pozew o zapłatę kwoty 5.000 zł od „B” Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na przedawnienie roszczenia.

Oceń trafność zarzutu pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

2. W dniu 1.12.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie regulacji o zakazie działalności konkurencyjnej. Wspólnik Adam Malinowski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu, a następnie w dniu 16.12.2022 r. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały wskazując, że on głosował przeciw, a uchwała wymagała jednomyślności. Powód nadmienił, że od lat prowadzi swoją działalność gospodarczą zbliżoną do profilu działalności spółki, co może być uznane za działalność konkurencyjną. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że wytoczenie powództwa w zaistniałej sytuacji stanowi nadużycie prawa podmiotowego przez powoda.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Wierzyciel – Zakład Ubezpieczeń Społecznych złożył wniosek o ogłoszenie upadłości spółki „A” Sp. z o.o. wskazując, że spółka ta ma zadłużenie z okresu trzech lat poprzedzających złożenie wniosku w wysokości 100.000 zł z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne. Sąd upadłościowy ustalił, że w ciągu ostatnich dwóch lat zgodnie ze sprawozdaniami finansowymi spółka ponosiła straty kolejno w wysokości 50.000 i 60.000 zł oraz, że spółka nie dysponuje trwałymi składnikami majątku, ani nie posiada ściągalnych wierzytelności u swoich kontrahentów. Sąd ustalił również, że spółka ma dwóch innych wierzycieli.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd upadłościowy?

Omów pojęcie niewypłacalności, uregulowane w art. 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 44

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 3800 zł od Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia należącego do „B” Sp. z o.o. pojazdu. Poszkodowana w drodze cesji zbyła na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarła z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. Znaczny zakres uszkodzeń pojazdu sprawił, że jego naprawa była nieopłacalna o czym pozwana poinformowała powódkę w dniu 01.09.2022 r. Pozwana w dniu 9.09.2022 r. wypłaciła odszkodowanie w kwocie 45.000 zł za uszkodzony pojazd. Najem pojazdu zastępczego trwał od dnia wypadku tj. od 25.08.2022 r., do dnia 10.10.2022 r. (łącznie 54 dni). W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości. Pozwana podkreśliła, że wypłaciła bezsporną część kosztów najmu pojazdu zastępczego w wysokości 1600 zł (za 16 dni od daty wypadku tj. 25.8.2022 r. do dnia wypłaty odszkodowania tj. do 9.09.2022 r.). Pozwana wskazała, że nie kwestionuje wysokości dziennej stawki najmu zastosowanej przez powódkę w kwocie 100 zł, sporny jest jedynie uzasadniony czas najmu, a wypłacona dotychczas kwota jest wystarczająca, dlatego powództwo powinno zostać w całości oddalone.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko i wskaż jakie rozstrzygnięcie w zakresie roszczenia głównego powinien wydać sąd.

2. W dniu 1.12.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie regulacji o przymusowym umorzeniu udziałów, w sytuacji, w przypadku gdy wspólnik nie wniesie uchwalonych dopłat. Wspólnik Adam Malinowski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania sprzeciwu, a następnie w dniu 16.12.2022 r. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały. Powód argumentował, że głosował przeciw uchwale, a uchwała ta wymagała jednomyślności, bowiem powoduje uszczuplenie jego praw udziałowych. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powództwo jest nieuzasadnione.

Oceń trafność argumentacji powoda i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Jan Nowak prowadzi we Wrocławiu jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą „Cukiernia Jan Nowak”. Jerzy Nowak również mieszkaniec Wrocławia postanowił rozpocząć jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą „J. Nowak Piekarnia - Ciastkarnia”.

Czy firma Jerzego Nowaka narusza przepisy o nieuczciwej konkurencji? Omów czyn nieuczciwej konkurencji polegający na oznaczeniu przedsiębiorcy wprowadzającym w błąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 45

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 4600 zł od Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia należącego do „B” Sp. z o.o. pojazdu. Poszkodowana w drodze cesji zbyła na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarła z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. Znaczny zakres uszkodzeń pojazdu sprawił, że jego naprawa była nieopłacalna o czym pozwana poinformowała powódkę w dniu 01.09.2022 r. Pozwana w dniu 9.09.2022 r. wypłaciła odszkodowanie w kwocie 45.000 zł za uszkodzony pojazd. Najem pojazdu zastępczego trwał od dnia wypadku tj. od 25.08.2022 r., do dnia 10.10.2022 r. (54 dni). W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości. Pozwana podkreśliła, że wypłaciła bezsporną część kosztów najmu pojazdu zastępczego w wysokości 800 zł (za 8 dni od daty wypadku tj. 25.8.2022 r. do dnia informacji o kasacyjnym charakterze szkody tj. do 1.09.2022 r.). Pozwana wskazała, że nie kwestionuje wysokości dziennej stawki najmu zastosowanej przez powódkę w kwocie 100 zł, sporny jest jedynie uzasadniony czas najmu, a wypłacona dotychczas kwota jest wystarczająca, dlatego powództwo powinno zostać w całości oddalone.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko i wskaż jakie rozstrzygnięcie w zakresie roszczenia głównego powinien wydać sąd.

2. Na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników spółki „A” Sp. z o.o. w głosowaniu jawnym podjęto między innymi uchwałę o udzieleniu absolutorium prezesowi zarządu spółki. W głosowaniu brało udział sześciu wspólników z czego czterej głosowali za podjęciem uchwały. Wspólnik Adam Malinowski będący właścicielem 10% udziałów w spółce głosował przeciwko tej uchwale i zażądał zaprotokołowania swojego sprzeciwu. Zachowując przewidziany w przepisach termin wspólnik ten złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały, wskazując na jej wadliwe podjęcie w głosowaniu jawnym. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powód został przegłosowany przez innych udziałowców, dlatego wola większości powinna być respektowana.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. prowadziła stałą współpracę handlową z „B” Sp. z o.o. W ramach współpracy „A” Sp. z o.o. sprzedawała „B” Sp. z o.o. wyprodukowane przez siebie kaloryfery. Po rozwiązaniu umowy „A” Sp. z o.o. zamieściła na swojej stronie na Facebook informację o treści: „B” Sp. z o.o. jest niesolidnym dłużnikiem, który nie wykonuje swoich zobowiązań”.

Wskaż czy spółka „A” Sp. z o.o. popełniła czyn nieuczciwej konkurencji. Omów ewentualne roszczenia przysługujące „B” Sp. z o.o.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 46

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1900 zł od Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do Adama Malinowskiego prowadzącego działalność gospodarczą. Poszkodowany w drodze cesji przelał na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarł z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. Znaczny zakres uszkodzeń pojazdu sprawił, że jego naprawa była nieopłacalna, bo przewyższała wartość pojazdu przed szkody, która wynosiła 2000 zł. Pozwana w dniu 1.09.2022 r. poinformowała o kasacyjnym charakterze szkody, a w dniu 9.09.2021 r. wypłaciła odszkodowanie w kwocie 1.000 zł za uszkodzony pojazd. Najem pojazdu zastępczego trwał od dnia zdarzenia drogowego tj. od 25.08.2022 r. do dnia 20.09.2022 r. (łącznie 27 dni). W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłaciła bezsporną część kosztów najmu pojazdu zastępczego w wysokości 800 zł (tj. od dnia wypadku do dnia udzielenia informacji o kasacyjnym charakterze szkody tj. do 1.9.2022 r.). Pozwana wskazała, że nie kwestionuje wysokości stawki najmu zastosowanej przez powódkę w kwocie 100 zł. Sporny w sprawie jest jedynie uzasadniony czas najmu, bowiem wypłacona dotychczas kwota jest wystarczająca. Pozwana dodała, że wartość uszkodzonego pojazdu była znikoma i pokrywała się niemal z uzasadnionym kosztem najmu.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko i wskaż jakie rozstrzygnięcie w zakresie roszczenia głównego powinien wydać sąd.

2. W dniu 1.12.2022 r. odbyło się zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. pomimo braku formalnego zwołania. Cały kapitał zakładowy był reprezentowany na zgromadzeniu. Wspólnik Adam Malinowski nie wyraził zgody na zaproponowany przebieg zgromadzenia i sprzeciwił się podjęciu uchwały o zmianie zarządu, głosował przeciwko tej uchwale i wniósł o zaprotokołowanie swojego sprzeciwu. Następnie w dniu 16.12.2022 r. złożył pozew o stwierdzenie nieważności uchwały, ewentualnie o uchylenie tej uchwały, ewentualnie o ustalenie nieistnienia uchwały.

Wskaż czy w opisanym stanie faktycznym uchwała została prawidłowo podjęta. Uzasadnij swoje stanowisko.

Czy powód mógł zgłosić wskazane żądania ewentualne?

3. „A” Sp. z o.o. wprowadza do obrotu produkt w postaci dania z makaronu do szybkiego przygotowania pod nazwą „Oryginalna Tajska Zupa”. Na odwrocie opakowania umieszczono informację, że składniki są produkowane w Polsce z dodatkiem tajskiej mieszanki suszonych warzyw 3%.

Czy spółka „A” Sp. z o.o. popełnia czyn nieuczciwej konkurencji? W jakich przypadkach oznaczenie towaru może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 47

1. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. pozew o zapłatę kwoty 2.000 zł z tytułu najmu pojazdu zastępczego. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że choć nie kwestionuje zasady swojej odpowiedzialności ani okresu najmu pojazdu zastępczego to wypłaciła już całą należną kwotę 1000 zł obliczoną jako iloczyn dni najmu i stawki przyjętej u pozwanej. Podczas zgłoszenia szkody poszkodowany został poinformowany o możliwości bezgotówkowego najmu pojazdu od podmiotów współpracujących z pozwaną oraz o maksymalnej stawce dobowej najmu pojazdu honorowanej przez pozwaną, jednak nie był zainteresowany żadnymi dalszymi informacjami i powiedział, że najem załatwi mu warsztat. W replice powódka zaznaczyła, że pozwana nie przedstawiła w rozmowie z poszkodowanym oferty najmu w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, bowiem poszkodowanemu nie została przedstawiona pełna treść umowy, w tym ewentualne niekorzystne regulacje o konieczności wpłaty kaucji, opłacie za podstawienie pojazdu, limicie kilometrów, czy zakazie używania pojazdu poza granicami kraju.

Podaj podstawę prawną dochodzonego przez powódkę roszczenia. Oceń trafność argumentacji stron i uzasadnij swoje stanowisko.

2. Wspólnicy spółki „A” Sp. z o.o. w dniu 1.12.2022 r. podjęli uchwałę o obniżeniu kapitału zakładowego spółki poprzez obniżenie wartości nominalnej udziałów w spółce z dotychczasowej kwoty 500 zł za jeden udział na kwotę 400 zł za jeden udział. Przeciwko uchwale głosował jedynie wspólnik Adam Malinowski, zażądał zaprotokołowania sprzeciwu, a następnie w dniu 16.12.2022 r. złożył pozew o stwierdzenie nieważności uchwały. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że uchwała wymagała jego zgody bo uszczupla jego uprawnienia w spółce.

Oceń trafność argumentacji powoda i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Adam Malinowski złożył wniosek o ogłoszenie upadłości tzw. „konsumenckiej” jako osoba nieprowadząca działalności gospodarczej. Sąd upadłościowy ustalił, że wnioskodawca w trzech latach poprzedzających złożenie wniosku zaciągał kolejne pożyczki do łącznej wysokości 200.000 zł. Wnioskodawca zeznał, że pierwsze pożyczki zaciągnął na remont mieszkania, a kolejne zaciągał na spłatę tych pierwszych bo wpadł w spiralę zadłużenia. Wnioskodawca ma 50 lat i otrzymuje miesięczne wynagrodzenie w kwocie 3.200 zł netto, z czego opłaca czynsz w kwocie 700 zł i ma inne stałe wydatki na kwotę 650 zł. Przy takich dochodach i wydatkach wnioskodawca nie był w stanie spłacać rat kolejnych pożyczek.

Wskaż jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu upadłościowego.

Omów krótko zagadnienie tzw. upadłości konsumenckiej – celów i przesłanek tej instytucji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 48

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1500 zł od Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. w czym 1000 zł dotyczyło kosztów naprawy pojazdu, a 500 zł to zwrot kosztów prywatnej ekspertyzy o wysokości kosztów naprawy pojazdu. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do spółki „B” Sp. z o.o. Poszkodowana w drodze cesji zbyła na powódkę, która zajmuje się naprawą pojazdów, wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem. W trakcie likwidacji szkody pozwana wypłaciła bezspornie kwotę 2500 zł. Powódka po nabyciu wierzytelności zleciła ekspertowi sporządzenie prywatnej opinii celem wyceny uzasadnionych kosztów naprawy pojazdu.

Jaka jest podstawa prawna roszczenia powódki?

Wskaż czy roszczenie powódki o zwrot kosztów prywatnej ekspertyzy powinno zostać uwzględnione. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Jan Kowalski i Adam Malinowski złożyli pozew o wyłączenie wspólnika Marcina Wolskiego ze spółki „A” Sp. z o.o. Powodowie wskazali, że każdy z trzech wspólników tj. powodowie i pozwany ma równo po 30 udziałów w spółce. Nadto podali, że w ostatnim okresie współpraca z pozwanym jest trudna, bo często dochodzi do różnicy zdań co do sposobu prowadzenia spółki. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że jego działania podyktowane są wyłącznie dobrem spółki i nie wszystkie decyzje powodów kwestionuje.

Wskaż czy w podanym stanie faktycznym powództwo nadaje się do uwzględnienia i scharakteryzuj krótko instytucję wyłączenia wspólnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

3. „A” Sp. z o.o. jako wierzycielka złożyła w dniu 1.12.2022 r. wniosek o ogłoszenie upadłości „B” Prostej Spółki Akcyjnej załączając odpis prawomocnego wyroku wydanego przeciwko „B” P.S.A. i wskazując na bezskuteczność dotychczasowych egzekucji prowadzonych wobec dłużniczki, a także powołując się na wielość wierzycieli tej spółki. W odpowiedzi na wniosek „B” P.S.A. wniosła o jego oddalenie wskazując, że nie prowadzi działalności gospodarczej i posiada status organizacji pożytku publicznego dlatego nie ma zdolności upadłościowej.

Oceń zasadność argumentacji dłużniczki na gruncie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 28.02.2003 r. prawo upadłościowe. Uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 49

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego w związku z wypadkiem spowodowanym przez kierowcę ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej. W odpowiedzi na pozew pozwana potwierdziła zasadę swojej odpowiedzialności, jednak zakwestionowała wysokość dobowej stawki najmu i wniosła o dopuszczenie przez sąd dowodu z opinii biegłego celem ustalenia średniej stawki najmu obowiązującej na rynku lokalnym w miejscu zamieszkania poszkodowanego w dacie wypadku. W replice powódka wniosła o pominięcie złożonego przez pozwaną wniosku dowodowego z uwagi na to, że średnia stawka dobowa najmu jest nieprzydatna dla rozstrzygnięcia sprawy.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

Omów krótko podstawę prawną i zasady odpowiedzialności ubezpieczyciela na gruncie opisanego stanu faktycznego.

2. Wspólnicy spółki „A” Sp. z o.o. podjęli uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie § 7 ust. 3 umowy o treści: „Każdy ze wspólników jest zobowiązany do uiszczania dopłat w spółce w wysokości nieprzekraczającej dwukrotności wartości nominalnej swoich udziałów w chwili podjęcia uchwały o dopłatach”. Za uchwałą głosowali wspólnicy będący właścicielami 3/4 udziałów spółki, przeciwko uchwale głosował wspólnik Adam Malinowski, który zgłosił swój sprzeciw, a następnie w przepisany ustawowo terminie złożył pozew o stwierdzenie nieważności uchwały. Powód wskazał, że uchwała powoduje zwiększenie jego świadczeń wobec spółki i dlatego wymaga jednomyślnej zgody wszystkich wspólników. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa podkreślając, że uchwała równomiernie obciąża wszystkich wspólników.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła w dniu 1.12.2022 r. przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 40.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 01.10.2022 r. do dnia zapłaty. Podstawę powództwa stanowił weksel in blanco wystawiony przez pozwanego. W treści weksla jako dzień zapłaty oznaczono datę 30.09.2022 r. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. Pozwany odebrał odpis nakazu zapłaty wraz z odpisem pozwu w dniu 14.12.2022 r. W zarzutach od nakazu zapłaty Adam Malinowski wniósł o uchylenie nakazu w całości i oddalenie powództwa podnosząc, że weksel nie został mu nigdy przedstawiony do zapłaty, dlatego powództwo jest przedwczesne, a roszczenie nie jest wymagalne.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 50

1. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Towarzystwu Ubezpieczeń S.A. pozew o zapłatę kosztów naprawy pojazdu w kwocie 1000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia 30.9.2022 r. Powódka wskazała, że kierujący ubezpieczony z tytułu OC u pozwanej spowodował wypadek komunikacyjny, w którym uszkodzeniu uległ pojazd powódki. Szkoda została zgłoszona pozwanej dniu wypadku tj. 30.8.2022 r. Wraz z pozwem powódka złożyła wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego do spraw motoryzacji, który wyliczy uzasadnione koszty naprawy pojazdu przywracające auto do stanu sprzed wypadku. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że wypłaciła bezsporną część kosztów najmu. W zakresie żądania zasądzenia odsetek pozwana z ostrożności procesowej wskazała, że jeśli sąd choć w części uwzględni jednak roszczenie główne, to pozwana kwestionuje datę od której powódka domaga się zapłaty odsetek – odsetki w takim przypadku powinny być zasądzone od daty wydania wyroku, skoro wysokość kosztów naprawy (wysokość szkody) szacuje biegły.

Oceń trafność argumentacji pozwanej w zakresie odsetek. Uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż jakie regulacje obowiązują co do wymagalności roszczenia poszkodowanego wobec zakładu ubezpieczeń w stanie faktycznym jak w opisanym w kazusie.

2. Wspólnicy spółki „A” Sp. z o.o. podjęli uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie § 10 ust. 3 umowy o treści: „W razie prowadzenia przez wspólnika działalności konkurencyjnej wobec spółki następuje automatyczne umorzenie udziałów tego wspólnika przez obniżenie kapitału zakładowego lub przez umorzenie z czystego zysku”.

Wskaż czy treść uchwały jest zgodna z przepisami kodeksu spółek handlowych. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła w dniu 05.01.2023 r. przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 20.000 zł z weksla in blanco wystawionego przez pozwanego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o uchylenie nakazu w całości i oddalenie powództwa podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia. Pozwany wskazał, że weksel stanowił zabezpieczenie umowy pożyczki udzielonej mu przez powodową spółkę. Roszczenie z umowy pożyczki stało się wymagalne w dacie wypowiedzenia tej umowy przez spółkę tj. w dniu 1.9.2017 r., zaś weksel został wypełniony w dniu 10.12.2019 r., ze wskazaniem daty płatności weksla na dzień 05.01.2020 r.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź. Wskaż jakie powinno zapaść orzeczenie sądu.

Omów zagadnienie przedawnienia roszczenia wynikającego ze stosunku podstawowego i przedawnienia roszczenia wekslowego na tle przedstawionego stanu faktycznego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 51

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 800 zł od Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 1.7.2022 r. Powódka wskazała, że miał miejsce wypadek komunikacyjny spowodowany przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej, wskutek czego doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do powódki. Szkoda została zgłoszona pozwanej w dniu 31.05.2022 r. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości. W zakresie roszczenia o zapłatę odsetek pozwana wskazała, że odsetki te nie należą się od daty podanej w pozwie, bowiem w trakcie wypadku jeden z uczestników doznał poważnego uszczerbku na zdrowiu i w związku z tym toczyło się postępowanie karne o czyn z art. 177 § 1 k.k., które zostało zakończone prawomocnym wyrokiem skazującym sprawcę wypadku w dniu 1.12.2022 r. Zdaniem pozwanej wyrok sądu karnego jest wiążący dla sądu cywilnego i dopiero od tej daty można rozpocząć naliczanie odsetek od zgłoszonego w niniejszej sprawie roszczenia powódki.

Oceń trafność argumentacji pozwanej w zakresie zgłoszonego żądania zapłaty odsetek po uzasadnij swoje stanowisko. Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności ubezpieczyciela w opisanym stanie faktycznym.

2. Wspólnicy Adam Malinowski, Jan Kowalski i Wojciech Nowak podjęli uchwałę o zmianie umowy spółki jawnej o firmie Nowak i Wspólnicy spółka jawna. Zmianie uległ § 6 umowy o dotychczasowej treści: „Każdy wspólnik jest uprawniony do jednoosobowej reprezentacji spółki.”, który zastąpiono treścią: „Każdy wspólnik jest uprawniony do reprezentacji spółki łącznie z drugim wspólnikiem lub prokurentem”. Wspólnik Wojciech Nowak głosował przeciwko uchwale, wskazując, że ograniczenie prawa reprezentacji wspólnika w spółce jawnej jest niedopuszczalne i co najwyżej może wynikać tylko z prawomocnego wyroku sądu.

Oceń trafność argumentacji wspólnika Wojciecha Nowaka. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła w dniu 03.01.2023 r. przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 40.000 zł z weksla. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o uchylenie nakazu w całości i oddalenie powództwa, podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia. Roszczenie z umowy pożyczki zabezpieczonej wekslem stało się wymagalne z chwilą wypowiedzenia tej umowy przez spółkę tj. w dniu 1.10.2019 r., zaś weksel został wypełniony w dniu 09.12.2022 r. ze wskazaniem daty płatności weksla na dzień 16.12.2022 r.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów zagadnienie przedawnienia roszczenia wynikającego ze stosunku podstawowego i przedawnienia roszczenia wekslowego na tle przedstawionego stanu faktycznego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 52

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 1900 zł od Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. Powódka wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego z tytułu OC u pozwanej doszło do uszkodzenia pojazdu należącego do „B” Sp. z o.o. Poszkodowana w drodze cesji zbyła na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarła z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. Najem pojazdu trwał od dnia wypadku tj. od 1.09.2022 r. do dnia 30.09.2022 r. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości. Wskazała, że nie kwestionuje zasady swojej odpowiedzialności ani wysokości dobowej stawki najmu przyjętej przez powódkę w kwocie 100 zł, jednak wypłaciła już całą należną kwotę 1100 zł. Sporny w sprawie jest tylko okres najmu, bo poszkodowana zgłosiła u pozwanej szkodę dopiero w dniu 20.09.2022 r., a wcześniej kierowała roszczenie do niewłaściwego ubezpieczyciela.

Oceń zasadność roszczenia powódki i trafność argumentacji pozwanej. Uzasadnij swoją wypowiedź.

2. „A” Sp. z o.o. posiadając wymagalną wierzytelność z tytułu umowy sprzedaży w stosunku do Kowalski i Wspólnicy spółki jawnej wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 5.000 zł solidarnie od spółki Kowalski i Wspólnicy spółki jawnej oraz Jana Kowalskiego wspólnika tej spółki. W odpowiedzi na pozew pozwany wspólnik wniósł o oddalenie powództwa w stosunku do niego z uwagi na brak legitymacji biernej z uwagi na subsydiarny charakter odpowiedzialności wspólników spółki jawnej. Wskazał, że powódka może dochodzić od niego należności dopiero po uzyskaniu tytułu wykonawczego przeciwko spółce jawnej i ustaleniu bezskuteczności egzekucji co do tej spółki.

Oceń trafność argumentacji pozwanego wspólnika. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie odpowiedzialności wspólników spółki jawnej za zobowiązania tej spółki.

3. Likwidator spółki „A” Sp. z o.o. złożył do sądu rejestrowego wnioski o wykreślenie spółki z rejestru. Do wniosku dołączył sprawozdania finansowe z dnia otwarcia i z dnia zakończenia likwidacji wraz z protokołami zebrań wspólników i uchwałami o zatwierdzeniu obu sprawozdań, a także dowód zamieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszenia o rozwiązaniu spółki i otwarciu likwidacji zawierające wezwanie wierzycieli do zgłoszenia ich wierzytelności w terminie 3 m-cy od dnia tego ogłoszenia. Likwidator poinformował sąd rejestrowy, że żaden wierzyciel nie zgłosił się w w/w terminie. Likwidator wskazał jednego ze wspólników jako przechowawcę ksiąg rachunkowych spółki. Sąd rejestrowy ustalił, że spółka nie ma żadnego majątku, w tym żadnych wierzytelności, natomiast posiada niespłacone zobowiązania podatkowe na kwotę 10.000 zł wobec gminy.

Wskaż jakie orzeczenie w opisanym stanie faktycznym powinien wydać sąd rejestrowy. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 53

1. „A” Sp. z o.o. jako kupująca zawarła z „B” Sp. z o.o. jako sprzedającą umowę sprzedaży ładowarko - koparki. Przy wydaniu maszyny sprzedająca przekazała kartę pojazdu i dokumenty gwarancyjne. W trakcie odbioru uruchomiono maszynę i operator wykonał kilka podstawowych czynności – kilka razy podniósł i zrzucił ramieniem koparki pryzmę ziemi i kamieni. Kupująca odebrała maszynę i zapłaciła całe należne wynagrodzenie. W trakcie standardowych prac koparką okazało się, że maszyna nie pracuje prawidłowo - po kilkugodzinnej pracy system smarowania w maszynie zaczyna podawać bardzo duże ilości smaru, który z tej przyczyny trzeba dodawać codziennie, zamiast, jak powinno być według instrukcji użytkownika, raz w miesiącu. Fakt ten wyszedł na jaw po miesiącu używania maszyny licząc od daty sprzedaży i „A” Sp. z o.o. z tej przyczyny wezwała pisemnie „B” Sp z o.o. jako sprzedawcę do naprawy koparki. „B” Sp. z o.o. odmówiła naprawy wskazując, że uprawnienia kupującej z tytułu rękojmi wygasły, skoro nie zbadala ona prawidłowości działania maszyny w chwili zakupu.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. „A” Sp. z o.o. posiadając wymagalną wierzytelność z tytułu umowy sprzedaży w stosunku do Kowalski i Wspólnicy spółki jawnej wystąpiła z pozwem o zapłatę kwoty 5.000 zł solidarnie od spółki Kowalski i Wspólnicy spółki jawnej oraz Jana Kowalskiego wspólnika tej spółki. W odpowiedzi na pozew pozwany wspólnik wniósł o odrzucenie powództwa przeciwko niemu jako niedopuszczalnego z uwagi na przedwczesność w związku zasadą subsydiarnej odpowiedzialności wspólników spółki jawnej.

Oceń trafność argumentacji pozwanego wspólnika. Uzasadnij swoje stanowisko.

Omów zagadnienie odpowiedzialności wspólników spółki jawnej za zobowiązania tej spółki.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 60.000 zł na podstawie wypełnionego weksla in blanco, podpisanego uprzednio przez pozwanego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo w jego treści występuje rozbieżność pomiędzy kwotą wpisaną cyfrowo jako 60.000 zł oraz rozwinięciem słownym tej kwoty jako „sześć tysięcy złotych”.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź. Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać Sąd na tle takiego stanu faktycznego.

Wymień elementy konieczne weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 54

1. „A” Sp. z o.o. jako kupująca zawarła z „B” Sp. z o.o. jako sprzedającą umowę sprzedaży betonowych bloczków na 5 paletach. Kupująca odebrała towar i zapłaciła całe należne wynagrodzenie. Po tygodniu „A” Sp. z o.o. wezwała „B” Sp. z o.o. do dostarczenia pełnowartościowego towaru wskazując, że bloczki z dwóch palet są popękane. W odpowiedzi „B” Sp. z o.o. wskazała, że uprawnienia kupującej z tytułu rękojmi wygasły, bo odebrała towar bez zastrzeżeń.

Oceń trafność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

2. W umowie spółki „A” Sp. z o.o. zawarto regulację o podwyższeniu kapitału zakładowego do kwoty 500.000 zł w okresie do dnia 01.01.2035 r. bez zmiany umowy spółki. Uchwałą z dnia 1.12.2022 r. zgromadzenie wspólników podwyższyło kapitał zakładowy o kwotę 30.000 zł przez utworzenie 300 nowych udziałów po 100 zł każdy. W uchwale określono, ile udziałów, proporcjonalnie do dotychczasowych udziałów, każdy z dotychczasowych wspólników ma prawo objąć. Zarząd spółki po upływie 30 dni od daty wezwania wszystkich dotychczasowych wspólników do objęcia udziałów w podwyższonym kapitale proporcjonalnie do dotychczasowego stanu własności udziałów, przydzielił nieobjęte udziały trzem spośród pięciu wspólników, którzy wyrazili taką chęć. W konsekwencji wspólnicy ci objęli udziały ponad ilość wynikającą z proporcjonalnego podziału określonego uchwałą i pokryli je gotówką.

Wskaż czy podwyższenie kapitału zakładowego nastąpiło prawidłowo. Uzasadnij swoją wypowiedź.

Omów krótko instytucję podwyższenia kapitału zakładowego w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością bez zmiany umowy spółki.

3. „A” Spółka z o.o. złożyła wniosek o zmianę wpisu w KRS poprzez ujawnienie danych nowego wspólnika Adama Malinowskiego i wykreślenie danych dotychczasowego wspólnika Jana Kowalskiego, który był dotychczas właścicielem 20% udziałów spółki w związku z zawartą między nimi umową sprzedaży tych udziałów. Wniosek za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dedykowanego do obsługi postępowania rejestrowego złożył zarząd spółki z zachowaniem przyjętych w spółce zasad reprezentacji. Do wniosku dołączono jako jedyny elektroniczny załącznik skan aktualnej listy wspólników podpisany przez wszystkich członków zarządu.

Jakie orzeczenie powinien wydać w tym stanie sąd rejestrowy? Opisz zakres kognicji sądu rejestrowego w sprawie o wpis w rejestrze.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 55

1. „A” Sp. z o.o. w dniu 01.04.2017 r. zawarła z „B” Sp. z o.o. jako wykonawcą umowę o roboty budowlane. „B” Sp. z o.o. wykonała wszystkie prace i po dokonaniu odbioru prac w dniu 01.09.2017 r. przez „A” Sp. z o.o. w tym samym dniu wystawiła fakturę VAT na umówioną kwotę 80.000 zł z terminem płatności na dzień 10.09.2017 r. W związku z brakiem płatności, po bezskutecznym wezwaniu do zapłaty „B” Sp. z o.o. złożyła w dniu 31.12.2020 r. pozew o zapłatę wynikającej z umowy i faktury VAT kwoty 80.000 zł od „A” Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana nie kwestionując faktu zawarcia umowy i jej prawidłowego wykonania przez powódkę podniosła jako jedyny - zarzut przedawnienia roszczenia i w związku z tym wniosła o oddalenie powództwa.

Oceń trafność zarzutu pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

2. „A” Sp. z o.o. reprezentowana przez uprawnionego do jednoosobowej reprezentacji prezesa zarządu Adama Malinowskiego zawarła jako nabywca z Janem Kowalskim i Adamem Malinowskim prowadzącymi działalność gospodarczą w formie umowy spółki cywilnej pod nazwą Jan Kowalski Adam Malinowski Autokomis S.C., umowę sprzedaży samochodu Audi. Po pewnym czasie Jan Kowalski wezwał „A” Sp. z o.o. do zwrotu pojazdu wskazując, że zamierza go sprzedać za wyższą cenę innemu podmiotowi, bowiem zawarta między stronami umowa jest nieważna z uwagi na wadliwą reprezentację spółki przy zawarciu tej umowy. W odpowiedzi „A” Sp. z o.o. wskazała, że nie było przeszkód by Adam Malinowski reprezentował spółkę przy zawarciu umowy, bowiem kwestionowana umowa nie była zawierana z drugiej strony z nim jako osobą fizyczną tylko z odrębnym podmiotem, a nadto zdziałana czynność prawna jest odpłatna i korzystna dla spółki z o.o.

Czy umowa sprzedaży została prawidłowo zawarta?

Ocen zasadność argumentacji każdej ze stron i uzasadnij swoją wypowiedź.

3. „A” Sp. z o.o. w Warszawie jako zamawiająca zawarła z Trans – Sport Sp. z o.o. w Katowicach jako przewoźnikiem umowę drogowego przewozu towarów na trasie Katowice - Rzym. W treści umowy przewozu zawarto klauzulę „przewoźnik ponosi odpowiedzialność z tytułu kary umownej w wysokości 1000 zł za każdy dzień zawinionego przekroczenia terminu umownego na dostarczenie towaru”.

Wskaż jakie przepisy znajdą zastosowanie do umowy opisanej w treści przypadku.

Podaj czy regulacja określająca karę umowną została zastrzeżona skutecznie? Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 56

1. „A” Sp. z o.o. w dniu 01.04.2018 r. zawarła z „B” Sp. z o.o. umowę, której przedmiotem było dozór i ochrona budynku należącego do „B” Sp. z o.o. Umowę zawarto na czas nieokreślony i przyjęto miesięczne okresy rozliczeniowe. W związku z wykonaniem umowy w miesiącu czerwcu 2018 r. „A” Sp. z o.o. wystawiła fakturę VAT na umówioną kwotę 8.000 zł z terminem płatności na dzień 10.06.2018 r. Po bezskutecznym wezwaniu do zapłaty „A” Sp. z o.o. złożyła w dniu 31.12.2020 r. pozew o zapłatę ww. kwoty 8.000 zł od „B” Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na przedawnienie roszczenia.

Oceń trafność zarzutu pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

2. Skarb Państwa - Naczelnik Urzędu Skarbowego w Z. złożył pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł od Adama Malinowskiego jako członka zarządu spółki „A” Sp. z o.o. Do pozwu dołączono odpisy administracyjnych tytułów wykonawczych wydanych przeciwko spółce z uwagi na powstałe zaległości podatkowe spółki oraz dokumenty świadczące o bezskuteczności postępowania egzekucyjnego prowadzonego przeciwko spółce na podstawie ww. tytułów wykonawczych. W odpowiedzi na pozew pozwany wniosł o odrzucenie powództwa w całości z uwagi na niedopuszczalność drogi sądowej do dochodzenia przed sądem powszechnym należności publicznoprawnych.

Oceń trafność argumentacji pozwanego. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Sąd rejestrowy dokonał wpisu w rejestrze przedsiębiorców danych Jana Kowalskiego jako nowego wspólnika „A” Spółki z o.o. i jednoczesnego wykreślenia danych dotychczasowego wspólnika Adama Malinowskiego na podstawie wniosku spółki i dołączonej do niego umowy sprzedaży udziałów z 1.9.2022 r. Postanowienie o wpisie uzyskało walor prawomocności. W dniu 01.12.2022 r. do sądu rejestrowego wpłynęło pismo Adama Malinowskiego, w którym wskazał on, że zawierając umowę sprzedaży udziałów działał pod wpływem błędu i domaga się wszczęcia przez sąd rejestrowy z urzędu postępowania o wykreślenie z rejestru danych niedopuszczalnych. Adam Malinowski dodał, że nie dysponuje wyrokiem sądu cywilnego ustalającym, że zawierając umowę sprzedaży działał pod wpływem błędu.

Czy sąd rejestrowy powinien w opisanym przypadku wykreślić dane jako niedopuszczalne

Omów pojęcie „danych niedopuszczalnych” uregulowane w art. 12 ust. 3 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 57

1. „A” Sp. z o.o. w dniu 01.04.2018 r. zawarła z „B” Sp. z o.o. umowę, której przedmiotem było dozór i ochrona budynku należącego do „B” Sp. z o.o. Umowę zawarto na czas nieokreślony i przyjęto miesięczne okresy rozliczeniowe. W związku z wykonaniem umowy w miesiącu czerwcu 2018 r. „A” Sp. z o.o. wystawiła fakturę VAT na umówioną kwotę 8.000 zł z terminem płatności na dzień 10.06.2018 r. Po bezskutecznym wezwaniu do zapłaty „A” Sp. z o.o. złożyła w dniu 31.12.2021 r. pozew o zapłatę ww. kwoty 8.000 zł od „B” Sp. z o.o. W odpowiedzi na pozew pozwana wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na przedawnienie roszczenia.

Oceń trafność zarzutu pozwanej i uzasadnij swoje stanowisko.

2. W dniu 1.12.2022 r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. Na zgromadzeniu podjęto uchwałę o powołaniu rady nadzorczej oraz uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie regulacji zakazującej możliwości dokonywania przez wspólników indywidualnej kontroli. Wspólnik Adam Malinowski głosował przeciwko uchwale i zażądał zaprotokołowania sprzeciwu, a następnie w dniu 16.12.2022 r. złożył do sądu pozew o stwierdzenie nieważności ww. uchwały bowiem jego zdaniem podjęta uchwała o zmianie umowy spółki wymagała jednomyślności skoro spowodowała uszczuplenie jego praw udziałowych. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że powództwo jest nieuzasadnione.

Oceń trafność argumentacji powoda i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Gmina Z. złożyła powództwo o zapłatę kwoty 1800 zł od Adama Malinowskiego tytułem rekompensaty za koszty odzyskiwania należności. Powódka podała, że łączy ją z pozwanym umowa dzierżawy terenu. Pozwany zwykle spóźnia się z płatnościami czynszu. Powódka dochodzi zapłaty rekompensaty za opóźnienie w płatności dziesięciu ostatnich czynszów. Referendarz sądowy wydał w sprawie nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym uwzględniając powództwo w całości. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany domagał się oddalenia powództwa w całości wskazując, że działanie powódki stanowi nadużycie prawa podmiotowego, bowiem powódka nie poniosła żadnej szkody z uwagi na przekroczenie terminów płatności i uzyskała z tego tytułu naliczone przez siebie odsetki ustawowe za opóźnienie, a nadto w okresie objętym pozvem opóźnienia w płatnościach były nieznaczne - do trzech dni roboczych. Powódka nieprzerwanie od lat oddaje pozwanemu teren w dzierżawę mimo jego opóźnień w płatnościach, które są niezależne od niego, bo on sam otrzymuje zapłatę od swoich klientów z opóźnieniem. Pozwany dodał, że naliczona każdorazowo rekompensata sięga niemal 40% wysokości czynszu dzierżawnego. W odpowiedzi na sprzeciw powódka argumentowała, że pozwany nie może powoływać się na nadużycie prawa podmiotowego skoro sam narusza zasady współżycia społecznego nie płacąc swoich zobowiązań w terminie.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd przy opisanej wyżej argumentacji stron? Uzasadnij swoją wypowiedź.

Scharakteryzuj krótko roszczenie o rekompensatę za koszty odzyskiwania należności należne na podstawie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 58

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów naprawy pojazdu marki Ford Fiesta uszkodzonego na skutek wypadku komunikacyjnego spowodowanego przez kierującego ubezpieczonego od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów u pozwanej. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa w całości wskazując, że pojazd nigdy nie został naprawiony, dlatego nie powstała szkoda.
Wskaż podstawę prawną odpowiedzialności pozwanej i oceń trafność jej argumentacji. Uzasadnij swoje stanowisko.
2. Na nadzwyczajnym zgromadzeniu wspólników „A” Sp. z o.o. w dniu 1.12.2022 r. podjęto uchwałę o wyrażeniu zgody na zbycie udziałów przez wspólnika Jana Kowalskiego na rzecz Adama Malinowskiego. Wspólnik Jan Nowak głosował przeciwko tej uchwale i zażądał zaprotokołowania sprzeciwu. W dniu 16.12.2022 r. złożył pozew o uchylenie ww. uchwały w związku z jej sprzecznością z treścią umowy spółki, w której wskazano, że zbycie udziałów wymaga zgody zgromadzenia wspólników i musi nastąpić na rzecz osoby, która wykonuje zawód lekarza, zaś Adam Malinowski nie jest lekarzem tylko pielęgniarzem. W odpowiedzi na pozew spółka wniosła o oddalenie powództwa.
Wskaż czy argumentacja powoda jest wystarczająca do uwzględnienia powództwa. Uzasadnij swoje stanowisko.
Opisz krótko przesłanki merytoryczne powództwa o uchylenie uchwały zgromadzenia wspólników spółki z o.o.
3. Do sądu rejestrowego w dniu 01.12.2022 r. wpłynął w formie elektronicznej wniosek o wpisanie do rejestru zmiany umowy spółki „A” Sp. z o.o. w związku ze zmianą treści § 7 umowy spółki, który dotyczy przedmiotu działalności spółki. Do wniosku profesjonalny pełnomocnik reprezentujący spółkę dołączył skan wypisu aktu notarialnego sporządzonego przez notariusza Jana Kowalskiego z dnia 05.06.2022 r. oraz tekst jednolity umowy spółki. Referendarz sądowy w dniu 12.12.2022 r. wydał zarządzenie o zwrocie wniosku z uwagi na braki formalne dodatkowo informacyjnie podając, że wniosek o wpis zmiany umowy spółki w rejestrze powinien być zgłoszony do 6-ciu miesięcy od daty podjęcia uchwały o zmianie umowy. Zarządzenie o zwrocie wniosku zostało odebrane przez pełnomocnika spółki w dniu 13.12.2022 r. Pełnomocnik usuwając wszystkie wskazane przez referendarza sądowego braki formalne ponowił wniosek o zmianę wpisu w dniu 20.12.2022 r.
Wskaż czy sąd rejestrowy może w opisanym stanie faktycznym dokonać wpisu zmiany umowy spółki do rejestru. Uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 59

1. „A” Sp. z o.o. złożyła pozew o zapłatę kwoty 2000 zł od Towarzystwa Ubezpieczeń S.A. tytułem kosztów najmu pojazdu zastępczego. W wypadku uległ uszkodzeniu pojazd należący do „B” Sp. z o.o., która w drodze cesji zbyła na powódkę wszystkie swoje roszczenia związane z wypadkiem i zawarła z powódką umowę najmu pojazdu zastępczego. W odpowiedzi na pozew pozwana zakwestionowała wskazany przez powódkę okres najmu podając, że wykraczał on poza technologiczny czas naprawy pojazdu, a ponadto uszkodzony pojazd był jezdny i poszkodowana mogła z niego korzystać przed naprawą, jednak mimo tego wynajęła pojazd zastępczy zaraz po wypadku. W replice powódka złożyła wniosek o przeprowadzenie dowodu z przesłuchania świadka Jana Kowalskiego – mechanika, celem wykazania faktów dotyczących przebiegu procesu naprawy i niezbędnego czasu najmu.

Oceń zasadność argumentacji pozwanej i wskaż czy zgłoszony w reakcji na to przez powódkę wniosek dowodowy był adekwatny do odparcia tej argumentacji. Uzasadnij swoje stanowisko. Omów krótko podstawę prawną i zasady odpowiedzialności ubezpieczyciela na gruncie opisanego stanu faktycznego.

2. Wspólnicy spółki „A” Sp. z o.o. niejednomyślnie podjęli uchwałę o zmianie umowy spółki poprzez dodanie § 10 ust. 3 umowy o treści: „W przypadku prowadzenia przez wspólnika działalności konkurencyjnej wobec spółki zgromadzenie wspólników podejmuje uchwałę o przymusowym umorzeniu udziałów tego wspólnika przez obniżenie kapitału zakładowego”.

Wskaż czy uchwała została prawidłowo podjęta. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Adam Malinowski zawarł w dniu 16.12.2022 r. ze spółką „A” Sp. z o.o. umowę o świadczenie usług księgowych. W ramach wykonania umowy przygotował dla spółki wszystkie wymagane dokumenty księgowe i wezwał spółkę do zapłaty wynagrodzenia, jednak spółka nie spełniła swojego świadczenia. Adam Malinowski złożył więc do sądu pozew o zapłatę. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że umowa jest nieważna bo w dacie jej podpisywania Jan Kowalski, który podpisywał umowę ze strony spółki nie był już wówczas jej członkiem zarządu. W replice powód podkreślił, że zawierając umowę sprawdził dokładnie, że w dniu jej podpisywania Jan Kowalski był ujawniony w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym dla spółki jako prezes zarządu uprawniony do jednoosobowej reprezentacji „A” Sp. z o.o. Pozwana odnosząc się do tej argumentacji podkreśliła, że wpis członka zarządu w rejestrze ma charakter deklaratoryjny, zaś Jan Kowalski uchwałą zgromadzenia wspólników z dnia 1.10.2022 r. został odwołany z zarządu, nie zostało to jednak jeszcze zgłoszone do KRS i ujawnione w rejestrze.

Oceń zasadność argumentacji każdej ze stron. Uzasadnij swoje stanowisko.

Wskaż czy w opisanym stanie faktycznym zawarta umowa była obciążona wadą czy była wiążąca?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 60

1. „A” Sp. z o.o. zawarła z Adamem Malinowskim umowę o wzajemnej współpracy. Adam Malinowski miał przedstawiać produkty i ofertę spółki potencjalnym klientom, a zainteresowanych odsyłać do siedziby spółki celem zawarcia umowy na zakup wybranego towaru. W umowie określono, że Adam Malinowski otrzyma miesięczne wynagrodzenie w wysokości 10% obrotów dokonanych przez znalezionych przez siebie klientów. Po upływie miesiąca od zawarcia umowy między stronami „A” Sp. z o.o. odmówiła wypłaty wynagrodzenia wskazując, że żaden klient nadesłany przez Adama Malinowskiego nie zawarł umowy. Adam Malinowski nie zgodził się z tym wskazując, że poświęcił wiele godzin czasu na prezentacje produktów spółki i wielu klientów było realnie zainteresowanych zakupem, dlatego odsyłał ich do siedziby spółki, zatem niemożliwe jest, żeby nikt z nich w końcu nie zawarł umowy sprzedaży.

Wskaż jaka umowa łączy strony i jakie dalsze środki prawne może w związku z tym podjąć Adam Malinowski.

2. W dniu 1.12.2022 r. odbyło się zgromadzenie wspólników spółki „A” Sp. z o.o. pomimo braku formalnego zwołania tego zgromadzenia. Nikt z uczestników nie zgłosił sprzeciwu co do porządku obrad, w zgromadzeniu uczestniczyli wszyscy wspólnicy spółki oprócz Adama Malinowskiego, co do którego sąd w toczącym się procesie o wyłączenie wspólnika wydał prawomocne postanowienie o zabezpieczeniu poprzez zawieszenie tego wspólnika w wykonywaniu jego praw udziałowych w spółce. Adam Malinowski złożył pozew o stwierdzenie nieistnienia uchwał podjętych na ww. zgromadzeniu. Jako podstawę powództwa wskazał art. 189 k.p.c.

Wskaż czy na gruncie opisanego stanu faktycznego uchwały mogły być podejmowane pomimo nieobecności wspólnika Adama Malinowskiego. Uzasadnij swoją odpowiedź.

Omów pojęcie tzw. „uchwał nieistniejących”.

3. „A” Sp. z o.o. złożyła przeciwko Adamowi Malinowskiemu pozew o zapłatę kwoty 60.000 zł na podstawie wypełnionego weksla in blanco, podpisanego uprzednio przez pozwanego. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym uwzględniając powództwo w całości. W zarzutach od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że weksel jest nieważny, bo nie zostało w nim określone miejsce płatności.

Oceń argumentację pozwanego i uzasadnij swoją wypowiedź.

Wymień elementy niezbędne dla ważności weksla oraz omów zagadnienie wykładni weksla przez sąd.