

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 1

1. Dnia 3 stycznia 2018 r. zarząd X sp. z o.o., nabył w formie pakietowej 40% akcji Y S.A. i tym samym, w związku z wcześniejszym posiadaniem 12 % akcji tej spółki, spółka X stała się spółką dominującą. Po tym zdarzeniu w dniu 20 stycznia 2018 r., zarząd spółki X pisemnie poinformował Radę Nadzorczą spółki Y S.A. o zaistniałym stosunku dominacji. Następnie w dniu 30 stycznia 2018 r., kiedy na zwołanym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki Y S.A. głosami spółki X podjęto uchwałę o odwołaniu wszystkich i powołaniu nowych członków zarządu tej spółki. Antoni K. członek Rady Nadzorczej Y S.A., zażądał uznania podjętych uchwał za nieważne stwierdzając, że prawa głosu z akcji nabytych przez spółkę X, zostały z mocy prawa zawieszone.
Jakie obowiązki spoczywają na organach spółki dominującej w związku z uzyskaniem lub utratą stosunku dominacji, od czego te obowiązki zależą i w jaki sposób mogą być wykonane ? Oceń czy żądanie Antoniego K. jest zasadne i uzasadnij swoje stanowisko.
2. W dniu 15 kwietnia 2017 r. bank Y S.A. zawarł ze swoim pracownikiem Antonim K., zatrudnionym na umowę o pracę w charakterze kasjera, dodatkową umowę na wykonywanie przez niego czynności, polegającej na kopertowaniu całej korespondencji wysyłanej z tego banku. Po ujawnieniu tego faktu, jeden z pracowników tego banku zawiadomił Komisję Nadzoru Finansowego twierdząc, że zawarcie takiej umowy nie jest możliwe.
Oceń możliwość zawarcia takiej umowy, a także przedstaw i omów zakres czynności bankowych i innych czynności, które mogą wykonywać banki. Ponadto przedstaw możliwości i zasady zawierania umów przez banki w ramach tzw. *outsourcingu*.
3. Jan S. w dniu 15 kwietnia 2018 r. wystawił weksel Andrzejowi K. na kwotę 100.000 złotych. W treści tego weksla między innymi zamieszczona została data jego wystawienia, termin płatności wskazany jako trzecia niedziela po Świątach Wielkiej Nocy w 2019 r. oraz zwrot „Pan Kowalski Jan zapłaci za ten weksel”. Kiedy Andrzej K. zażądał od Jana Kowalskiego zapłaty za ten weksel, ten odmówił twierdząc, że jest on nieważny, bowiem nie zawiera miejsca jego wystawienia.
Oceń, czy podniesiony zarzut, dotyczący tego weksla czyni go nieważnym, czy są inne przyczyny, z powodu których jest on nieważny. Ponadto przedstaw i omów zakres możliwości uzupełnienia brakujących cech weksla.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 2

1. W dniu 14 kwietnia 2018 r. zarząd X sp. z o.o., zawarł z zarządem Y sp. z o.o. będącej jej spółką zależną, umowę na przekazywanie 50 % corocznie uzyskiwanego zysku tej spółki. Po zawarciu tej umowy trzech członków Rady Nadzorczej spółki Y wystąpiło do zarządu spółki X, aby w związku z zawartą umową, spółka X przejęła również w takim samym stosunku odpowiedzialność za zobowiązania spółki zależnej.
Oceń zasadność żądania członków Rady Nadzorczej spółki Y oraz omów obowiązki, czynności i terminy związane z zawarciem powyższej umowy, a także skutki ich niewykonania.
2. W dniu 15 kwietnia 2017 r. Antoni K., Jerzy W. i Wojciech R. akcjonariusze posiadający 100% akcji banku Y S.A., poinformowali Komisję Nadzoru Finansowego, że w dniu 14 kwietnia 2017 r. dokonali wyboru 5 członków Rady Nadzorczej tego banku, wśród których był Andrzej S. Komisja Nadzoru Finansowego, po zapoznaniu się z tą informacją stwierdziła, że Andrzej S. był w 2016 r. skazany na karę grzywny za prowadzenie samochodu pod wpływem alkoholu, którą to okoliczność zataił on przed akcjonariuszami. Dodatkowo w dniu 20 kwietnia 2017 r. nowo wybrana Rada Nadzorcza, włącznie z Andrzejem S. dokonała wyboru Prezesa tego banku i wystąpiła do Komisji Nadzoru Finansowego z wnioskiem o wyrażenie zgody na jego powołanie.
Oceń i omów skuteczność wyboru członków rady nadzorczej oraz wniosku do Komisji Nadzoru Finansowego. Omów także i przedstaw zasady wyboru, wymogi stawiane członkom rady nadzorczej i członkom zarządów banków, a także możliwości Komisji Nadzoru Finansowego w stosunku do tych osób.
3. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Jerzy S. wystawił dla Andrzeja K. weksel na kwotę 10.000 złotych z terminem płatności do dnia 31 grudnia 2018 r. Trasatem była Anna S. żona wystawcy, która miała z nim rozdzielność majątkową. Jednocześnie obecny przy wystawianiu tego weksla Andrzej K. wyrażając obawy, że będzie stratny, bowiem suma wekslowa będzie po upływie tego terminu mniej warta niż w chwili wystawienia weksla, zażądał aby w treści weksla znalazł się zapis mówiący o należnych odsetkach 3% od tej sumy w skali roku, płatne przy realizacji weksla. W dniu 1 grudnia 2018 r. weksel został okazany do zapłaty, Anna S. sumę wekslową zapłaciła, natomiast odmówiła zapłaty odsetek.
Oceń, czy stanowisko Anny S. jest zasadne oraz przedstaw zasady i możliwości zastrzeżenia oprocentowania sumy wekslowej i jej oprocentowania w przypadku opóźnienia w opłacie. Ponadto przedstaw i omów różnice między wekslem trasowanym a własnym.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 3

1. Wojciech K. będąc jednym z trzech wspólników X sp. z o. o. w organizacji, złożył pozostałym wspólnikom propozycję, że w ramach pokrycia niewniesionego jeszcze wkładu na pokrycie objętych przez niego udziałów w spółce w kwocie 2 milionów złotych, wybuduje siłami własnymi ze środków tej spółki, na nieruchomości należącej do spółki nowy budynek magazynowy, w którym spółka będzie prowadziła działalność. Wspólnicy wyrazili zgodę i budynek został wybudowany, jednakże przy jego przekazywaniu jeden ze wspólników spółki, zakwestionował wysokość kosztów jego wybudowania, które Wojciech K. określił na kwotę 2,5 miliona złotych. Jednocześnie Wojciech K. w związku ze zwiększonymi kosztami budowy, wniósł o zwrot ze środków spółki kwoty 0,5 miliona złotych.

Omów zasady pokrywania objętych udziałów w spółce kapitałowej w organizacji oraz ocen działania wspólników powyższej spółki, w tym możliwość zwrotu Wojciechowi K. różnicy w umówionej kwocie, w jakiej formie mogłoby się to odbyć, a także omów zasady odpowiedzialności za zobowiązania spółki kapitałowej w organizacji.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Jacek K., Witold S., Antoni K., Jerzy N., Andrzej S., Anna K. Wioletta K., Anna S. i Ksawery C., postanowili założyć bank spółdzielczy i w tym celu wystąpili do Komisji Nadzoru Finansowego o wyrażenie zgody na jego założenie. Wraz z tym wnioskiem złożyli szereg dokumentów i oświadczeń, w tym między innymi poinformowali, że kapitał założycielski w kwocie 2.000.000 złotych, będzie składał się z wkładów pieniężnych w kwocie 1.000.000 złotych, które założyciele uzyskają w formie kredytu z innego banku i niepieniężnych na kwotę 1.000.000 złotych, przy czym wkłady niepieniężne zostaną wniesione w ciągu roku od wydania zgody na założenie banku.

Oceń, czy na podstawie przedstawionych danych, możliwe jest wydanie zgody na założenie banku spółdzielczego? Ponadto przedstaw i omów podstawowe zasady tworzenia banków.

3. Antoni K. posiadający weksel wystawiony przez Jerzego S., postanowił go przenieść przez indos na Jacka D. Indos został napisany na załączonej do weksla karcie dodatkowej i zawierał podpis Antoniego K. oraz wzmiankę „tylko jako depozyt”. W okresie późniejszym następowały kolejne indosy na inne osoby, które już nie zawierały powyższej wzmianki. Następnie wobec odmowy przyjęcia weksla przez trasata którym był bank X znajdujący się w upadłości, ostatni posiadacz weksla zwrócił się o jego zapłatę do Antoniego K.

Oceń przedstawiony sposób indosowania, a także czy Antoni K. może być zobowiązany z weksla, jeśli tak to na jakiej podstawie. Ponadto przedstaw i omów sytuacje kiedy odpowiedzialność indosanta wygasa.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 4

1. W dniu 30 marca 2019 r. zarząd X sp. z o.o., uzyskał informację, że prokurent tej spółki Wojciech K., który miał prawo samodzielnego reprezentowania spółki, w dniu 31 grudnia 2018 r. został prawomocnie skazany na terenie Niemiec za przestępstwo oszustwa. W związku z tą informacją, którą potwierdził także sam Wojciech K., zwołane zostało walne zgromadzenie udziałowców tej spółki, celem odwołania tej osoby z funkcji prokurenta. Jednocześnie przedstawiciele podmiotów z którymi Wojciech K. w okresie od 31 grudnia 2018 r. zawierał umowy w imieniu spółki i zaciągał zobowiązania, wystąpiły do spółki z żądaniem bezzwłocznego wywiązania się z tych zobowiązań.

Omów kryteria dopuszczalności do pełnienia funkcji w organach spółek kapitałowych oraz oceń zaistniałą sytuację w powyższej spółce i podjęte decyzje, a także wniesione żądania podmiotów zewnętrznych.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Antoni K. jako osoba fizyczna, zawarł umowę z bankiem X S.A., na prowadzenie rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego, na który comiesięczne wpływały środki z jego wynagrodzenie za pracę. Nie czytał on zapisów tej umowy, bowiem pracownik banku poinformował go, że jest to standardowa umowa na prowadzenie takiego rachunku. Kiedy w dniu 15 kwietnia 2019 r. Antoni K. oświadczył pracownikowi tego banku, że wszystkie zgromadzone na tym rachunku środki w kwocie 25.000 złotych chciałby tego dnia wypłacić, bowiem zamierza w innym banku ulokować je jako lokatę, pracownik ten oświadczył mu, że nie może on tak po prostu wypłacić wszystkich środków.

Oceń, czy możliwa jest odmowa wypłacenia takich środków, a jeśli tak to na jakiej podstawie i kiedy? Ponadto przedstaw i omów rodzaje rachunków bankowych jakie mogą być prowadzone dla osób prawnych, w tym w szczególności rachunek powierniczy.

3. Antoni K. od dnia 15 kwietnia 2018 r., posiadał weksel wystawiony w dniu 13 kwietnia 2017 r. przez Andrzeja K., a następnie indosowany (bez daty indosowania) na niego przez Jerzego S. Antoni K. w okresie późniejszym ustalił, że kiedy weksel był na niego indosowany, minął już termin na zapłacenie weksla, a indosant nie przedstawił go do zapłaty i nie złożył protestu. Weksel był płatny za okazaniem.

Oceń jakie szanse na zapłacenie tego weksla ma Antoni K. i od kogo mógłby żądać jego zapłaty. Ponadto przedstaw i omów jakie ewentualnie zarzuty mogą podnosić osoby przeciwko którym dochodzi się praw z weksla.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 5

1. Jan K. będący wierzycielem X sp. z o.o., 31 grudnia 2018 r. wystąpił z wnioskiem do sądu rejestrowego o rozwiązanie tej spółki, bowiem jak twierdził pomimo jej wpisania do tego rejestru w 30 listopada 2010 r., nadal nie zawarto umowy tej spółki i nie przedstawiono jej w tym sądzie, a dodatkowo jeden z członków jej zarządu, pomimo prawomocnego skazania w dniu 10 lutego 2012 r. z art. 270 § 1 k.k., nadal pełni swoją funkcję.

Omów przesłanki i możliwości rozwiązania spółki kapitałowej, skutki takiej decyzji w stosunku do jej wierzycieli, odpowiedzialność osób zobowiązanych za zaistniałe braki oraz oceń zasadność złożonego wniosku w przypadku tej spółki.

2. Antoni K. i Jerzy S., posiadali w banku X S.A. założony wspólny rachunek rozliczeniowy, który był wykorzystywany do dokonywania rozliczeń z innymi osobami i firmami. W dniu 15 kwietnia 2018 r., na tym rachunku znajdowała się kwota 10.000 złotych i kiedy w dniu 16 kwietnia 2018 r. bank otrzymał sądowy tytuł wykonawczy o zajęciu całej kwoty na tym rachunku, poinformował komornika, że nie może zabezpieczyć tych środków, bowiem nie przekraczają one wysokości trzykrotnego przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw.

Oceń, czy stanowisko banku jest zasadne, a także przedstaw i omów zasady zajmowania środków znajdujących się na rachunkach bankowych, na podstawie sądowych i administracyjnych tytułów wykonawczych.

3. Jerzy K., będąc posiadaczem weksła trasowanego, którego termin płatności upływał w dniu 15 kwietnia 2018 r., w dniu 12 kwietnia 2018 r. przedstawił weksel trasatowi do akceptacji. Weksel był wielokrotnie indosowany. Trasat odmówił akceptu weksla, twierdząc, że nie wiąże go już umowa wekslowa z wystawcą weksla. Jacek K. w dniu 18 kwietnia 2018 r. wystąpił do wystawcy weksla z żądaniem jego zapłaty.

Oceń, czy postępowanie Jerzego K. jest prawidłowe, a jeśli nie to jakie czynności winien on wykonać w celu zapewnienia sobie zapłaty weksla, w tym w stosunku do indosanta. Ponadto przedstaw i omów czego może domagać się i od kogo Jerzy K.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 6

1. W dniu 30 kwietnia 2017 r. Wojciech K. i Andrzej Z. zawarli umowę spółki jawnej o nazwie X sp. j. i po rozpoczęciu działalności, polegającej na handlu materiałami budowlanymi, ich spółka za 2018 rok uzyskała zysk w kwocie 250.000 złotych. W związku z ustaleniem między wspólnikami, że odpowiedzialność za straty Wojciecha K. będzie ograniczona do kwoty 100.000 złotych, Andrzej Z. stwierdził, że z uzyskanego zysku Andrzej K. otrzyma tylko kwotę 100.000 złotych. Andrzej K. nie zgodził się z takim podziałem uzyskanego zysku i zapowiedział dochodzenie równego podziału zysku na drodze sądowej.

Oceń zaistniałą sytuację, kto mógłby w tej sytuacji zostać pozwany i z jakim skutkiem oraz omów zasady odpowiedzialności za zobowiązania w spółce jawnej, w tym przed jej zarejestrowaniem i po wystąpieniu wspólnika ze spółki.

2. W dniu 27 kwietnia 2017 r. na rachunek rozliczeniowo - oszczędnościowy Antoniego K., prokuratora będącego w stanie spoczynku, wpłynęły środki w kwocie 9.200 złotych jako uposażenie za miesiąc maj 2017 r. Antoni K. wydał dyspozycje polegającą na tym, że w przypadku jego śmierci środki znajdujące się na jego rachunku mają zostać wypłacone po połowie jego żonie i jednemu synowi. W dniu 30 kwietnia 2017 r. Antoni K. zmarł, a bank wykonał jego dyspozycje i wypłacił wskazanym osobom po 10.000 złotych, bowiem na rachunku znajdowało się wówczas 20.000 złotych. Finansowy organ Prokuratury w dniu 10 maja 2017 r., po uzyskaniu informacji o śmierci Antoniego K. zażądał od banku zwrotu wypłaconego za miesiąc maj uposażenia Antoniemu K. w kwocie uwzględniającej trzy dni jego życia.

Oceń, czy bank był zobowiązany do zwrotu zażądanej kwoty, przedstaw i omów różne możliwe sytuacje, dotyczące kwestii zwrotu takich środków. Ponadto przedstaw i omów zasady ustanawiania dyspozycji wkładem na wypadek śmierci.

3. W dniu 15 kwietnia 2018 r. posiadacz weksla trasowanego, wielokrotnie indosowanego, wystawionego przez Jerzego K., którego trasat Andrzej B. odmówił przyjęcia, wystąpił na drogę sądową przeciwko indosantowi, który go poprzedzał i uzyskał prawomocny wyrok, zobowiązujący tego indosanta do zapłaty całej sumy wekslowej. W tej sytuacji, zobowiązany indosant postanowił dochodzić zwrotnie zasądzonej kwoty.

Oceń, czy temu indosantowi przysługuje prawo zwrotnego poszukiwania, a jeśli tak to od kogo, w jakim zakresie i po spełnieniu jakich warunków. Ponadto przedstaw i omów prawa posiadacza weksla po upływie terminu do jego przedstawienia i protestu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 7

1. W dniu 15 kwietnia 2017 r. Wojciech K., Antoni Z. i Andrzej K. zawiązali spółkę jawną X Sp. j., której działalnością miał być handel artykułami do produkcji rolnej. Na mocy zawartej umowy, Wojciech K. w celu prowadzenia przyszłej działalności spółki, zawarł umowę najmu dużego magazynu od Romana K. z czynszem miesięcznym od 1 maja 2017 r. w kwocie 4.000 złotych. Spółka została zarejestrowana dopiero w dniu 1 sierpnia 2017 r. i rozpoczęła swoją działalność z tym, że umowa spółki została zmieniona, bowiem Wojciech K. zrezygnował z udziału w spółce przed jej zarejestrowaniem. Jak ustalono, w związku z brakiem uregulowania czynszu za okres od 1 maja do 1 sierpnia, za wynajęty magazyn Roman K. wystąpił z pozwem o jego zapłatę przeciwko spółce X.
Oceń, czy wywiedziony pozew ma szanse być uwzględniony, uzasadnij stanowisko? Ponadto przedstaw i omów zasady odpowiedzialności osobistej nieograniczonej, subsydiarnej, solidarnej w wypadku spółki jawnej.
2. Antoni K. jako osoba fizyczna, zawarł z bankiem X S.A. umowę na prowadzenie rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego na czas nieokreślony. Umowa przewidywała opłatę za prowadzenie tego rachunku w kwocie 6 złotych miesięcznie. W związku z utratą pracy przez Antoniego K. od dnia 30 kwietnia 2018 r. na rachunek ten nie wpływały już żadne środki, a Antoni K. z dniem 15 maja 2018 r. wybrał z tego rachunku wszystkie znajdujące się tam środki i zapomniał o jego posiadaniu. W dniu 31 grudnia 2018 r. bank wystosował do Antoniego K. pismo w którym poinformował go, że jest on dłużnikiem banku na kwotę 36 złotych w związku z nieopłaceniem kosztów prowadzenia rachunku od 1 czerwca 2018 r.
Oceń zaistniałą sytuację i wskaż czy bank ma prawo do żądania tej kwoty. Ponadto przedstaw i omów zasady rozwiązywania i wygaśnięcia umowy rachunku bankowego prowadzonego dla osoby fizycznej.
3. Jan K. otrzymał od Andrzeja S. propozycję nabycia weksla na kwotę 100.000 złotych, za kwotę 60.000 złotych i weksel ten nabył. Wystawcą tego weksla był Jerzy K. i weksel był wielokrotnie indosowany w tym znajdowały się na nim indosy skreślone i in blanco i jak wynikało z zapisów, na Andrzeja S. weksel ten został indosowany, w oparciu o poprzedni skreślony indos in blanco. Po takim nabyciu, do Jana K. zwrócił się Antoni S. wcześniejszy indosant z żądaniem zwrotu weksla, który twierdził, że utracił go na skutek przestępstwa polegającego na skreśleniu indosu in blanco.
Oceń, czy żądanie Antoniego S. może być zasadne, a jeśli tak to w jakich okolicznościach i na kim ciąży ich udowodnienie. Ponadto przedstaw i omów różnice, pomiędzy wekslem trasowanym a czekiem trasowanym.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 8

1. Wiesław K. będąc dłużnikiem spółki X Sp. j., której wspólnikami byli Andrzej K., Antoni Z. i Wojciech B., stwierdził, że nie posiada żadnego majątku, aby uregulować należność w kwocie 200.000 złotych wobec spółki, ale poinformował Andrzeja K. jej prezesa, że wobec wspólnika spółki Antoniego Z. posiada wierzytelność w kwocie 300.000 złotych i wskazał, że przekazuje tę wierzytelność do potrącenia swojego długu wobec spółki. W związku z tym oświadczeniem, reprezentujący spółkę Andrzej K. wystąpił z pozwem wobec Antoniego Z. wspólnika spółki o uregulowanie należności w zamian za Wiesława K.

Czy zaproponowane rozwiązanie jest możliwe, uzasadnij swoje stanowisko i omów zasady odpowiedzialności wspólników spółki za własne zobowiązania, względem wierzytelności spółki oraz odwrotnie.

2. Anna T., uzyskała wyrok stwierdzający jej prawo do nabycia spadku po jej ojcu i podejrzewając, że ojciec posiadał jakieś zasoby pieniędzy, które lokował w różnych bankach, zwróciła się do Komisji Nadzoru Finansowego z prośbą o udzielenie informacji na ten temat, uzasadniając to koniecznością pełnego ustalenia masy spadkowej. Komisja udzieliła odpowiedzi, że nie jest w posiadaniu takich informacji.

Oceń, czy odpowiedź Komisji Nadzoru Finansowego jest zasadna oraz przedstaw i omów inne podmioty i możliwość uzyskania przez nich informacji, w tym zakresie.

3. Jan K. kolejny posiadacz weksla trasowanego wystawionego przez Jerzego S. w dniu 15 kwietnia 2018 r., udał się do miejsca wskazanego w tym wekslu, celem przedstawienia weksla do przyjęcia, jego trasatowi Andrzejowi K. Termin płatności tego weksla upływał bowiem w dniu 15 kwietnia 2018 r. Po przybyciu we wskazane miejsce, uzyskał informacje, że Andrzej K. już nie zamieszkuje w tym miejscu i wskazano mu nowe miejsce zamieszkania. Wobec powyższego Jan K. udał się w to nowe miejsce, a kiedy przedstawił posiadany weksel do akceptu, Andrzej K. odmówił jego przyjęcia.

Oceń, czy sposób realizacji uprawnień wynikających z tego weksla był właściwy, a jeśli nie, to wskaż jak powinno wyglądać. Ponadto przedstaw i omów znaczenie akceptu weksla oraz protestu.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 9

1. W dniu 30 marca 2018 r. Marcin K. będący jednym ze wspólników spółki X Sp. j., nie pytając o zdanie pozostałych trzech wspólników spółki, ustanowił prokurentem spółki Andrzeja K. Pozostali wspólnicy spółki po uzyskaniu tej informacji, podjęli uchwałę o natychmiastowym odwołaniu tej prokury. Umowa spółki przewidywała możliwość podjęcia uchwały o powierzeniu prowadzenia spraw spółki, ustalonym wspólnikom, jednak takiej uchwały nigdy nie podjęto.

Oceń, czy powyższe ustanowienie prokury było możliwe, uzasadnij stanowisko, a jeśli nie, to czy czynności dokonane przez tak ustanowionego prokurenta były wiążące spółkę. Przedstaw zasady ustanawiania i odwoływania prokury w spółce jawnej.

2. Antoni K. posiadając w banku X S.A. rachunek oszczędnościowo - rozliczeniowy jak również trzy dwuletnie lokaty terminowe na łączną kwotę 2.000.000 złotych, poinformował pisemnie ten bank, że w związku z zaciągnięciem pożyczki w kwocie 1.000.000 złotych od Jerzego S., upoważnia bank do poinformowania Jerzego S. o posiadanych lokatach ich oprocentowaniu i terminie zakończenia oraz o zamiarze ich zerwania przed tym terminem. Antoni K. uzasadnił swoje upoważnienie tym, że wskazane lokaty terminowe, stanowią zabezpieczenie udzielonej mu pożyczki.

Oceń, czy bank ma prawo udzielania osobom trzecim takich informacji oraz przedstaw i omów przypadki, w których bank może udzielić informacji osobom trzecim objętych tajemnicą bankową oraz ich zakres.

3. Spółka X sp. z o.o., w związku z podjęciem uchwały przez jej wspólników o emisji 145 obligacji, każda o wartości 200 złotych, z przeznaczeniem pozyskanych z tej emisji środków na dokończenie budowy basenu krytego, którego uruchomienie miało przynosić określone zyski w postaci odsetek obligatariuszom, w celu zorganizowania tej emisji i jej przeprowadzenia zawarła stosowną umowę z firmą Y. Firma Y w tym celu między innymi założyła rachunek bankowy, na który wpływały środki za nabywane obligacje, a kiedy upłynął termin na ich zakup, przekazała całą uzyskaną z emisji kwotę spółce X sp. z o.o. Jerzy K. który nabył 20 takich akcji, zwrócił się do firmy Y, o potwierdzenie jego prawa do tych obligacji i praw z nich wynikających.

Oceń w jaki sposób firma Y może spełnić żądanie Jerzego K.? Ponadto przedstaw i omów podstawowe obowiązki emitenta takich obligacji.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 10

1. W dniu 15 kwietnia 2019 r. Andrzej K. jeden ze wspólników spółki X Sp. j., mając prawo do reprezentacji spółki, nie informując pozostałych wspólników, zbył należącą do spółki nieruchomość o wartości 200.000 złotych, za kwotę 100.000 złotych Antoniemu K. Po ujawnieniu tej transakcji, pozostali wspólnicy podjęli niezwłoczne działania mające na celu unieważnienie tej transakcji.

Przedstaw możliwe działania pozostałych wspólników spółki w celu unieważnienia tej transakcji, a także przedstaw zasady wykonywania zwykłych czynności spółki jawnej i przekraczających ten zakres czynności przez wspólników spółki, z uwzględnieniem prawa do prowadzenia spraw spółki.

2. Prokurator prowadzi śledztwo w sprawie o dokonanie oszustwa na szkodę X sp. z o.o., która prowadząc działalność handlową zawarła umowę kupna z Y sp. z o.o. produktów spożywczych i po wpłaceniu zaliczki okazało się, że spółka Y, nie posiadała tych produktów w chwili zawierania umowy, tylko zamierzała je dopiero nabyć od innej B sp. z o.o. Prokurator w celu wyjaśnienia przepływu środków finansowych między tymi trzema spółkami, zażądał na mocy wydanego postanowienia od ustalonych banków, w których spółki te, posiadały rachunki rozliczeniowe, pełnych ich historii.

Oceń, czy żądanie prokuratora jest zasadne i czy wezwane do udzielenia tych informacji banki, mogą je zrealizować, a jeśli nie, to wskaż przyczyny oraz inną możliwość uzyskania tych danych. Ponadto przedstaw i omów sytuację, podstawy prawne, kiedy prokurator może samodzielnie zażądać informacji stanowiących tajemnice bankową?

3. Jan K., nabywca obligacji wyemitowanych przez spółkę X, w związku z tym, że spółka ta, nie udzieliła mu odpowiedzi na temat tego, jak zostały rozdysponowane środki uzyskane z emisji, złożył skargę do Komisji Nadzoru Finansowego i zażądał ujawnienia danych osoby odpowiedzialnej, jego zdaniem za decyzję o rozdysponowaniu środków.

Oceń, czy taka informacja upoważnia KNF do interwencji u tego emitenta, a jeśli tak, to jakie czynności może wykonać Komisja oraz czy może ujawniać zażądane dane? Ponadto przedstaw i omów rodzaje rynków instrumentów finansowych i podstawowe zasady ich funkcjonowania.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 11

1. Antoni K., Andrzej B. i Jacek N. w dniu 1 lutego 2018 r. zawarli porozumienie, że założą spółkę jawną X, której przedmiotem działalności będzie wypożyczanie samochodów osobowych. W związku z tym uzgodniono, że każdy ze wspólników spółki wniesie do spółki jako wkład po 100.000 złotych, za które zostaną zakupione cztery samochody osobowe, które będą stanowiły przedmiot wynajmu. Antoni K. oświadczył, że zamiast pieniędzy wniesie do organizowanej spółki w terminie do 1 kwietnia 2018 r. dwa będące jego własnością samochody o łącznej wartości 100.000 złotych, na co pozostali wspólnicy wyrazili zgodę. W dniu 1 kwietnia 2018 r. Antoni K. przekazał na rzecz spółki jeden samochód sprawny o wartości 50.000 złotych oraz drugi samochód który wcześniej uległ poważnemu wypadkowi. W sprawie tego drugiego samochodu, Antoni K. oświadczył, że po przyjęciu go przez spółkę, osobiście go wyremontuje i doprowadzi do sprawności. Pozostali wspólnicy nie zgodzili się na takie rozwiązanie twierdząc, że byłaby to usługa, za którą spółka musiałaby zapłacić.

Oceń, czy powyższe zaproponowane wniesienie wkładu przez Antoniego K. jest zgodne z prawem, a jeśli nie to dlaczego? Omów zasady wnoszenia wkładów do spółki jawnej oraz zakres pojęcia wkładów niepieniężnych w zestawieniu do pojęcia aportu.

2. Dyrektor banku X S.A., podczas rozmowy z jednym z pracowników ustalił, że Antoni K. w dniu 10 stycznia 2018 r., wpłacił gotówką 10.000 złotych, a następnie polecił przelać te środki na inny wskazany rachunek bankowy. Wpłata wzbudziła zainteresowanie tego pracownika, bowiem jak podawały miejscowe media poprzedniego dnia na terenie miał miejsce napad z bronią, na sklep monopolowy skąd sprawca zabrał ok. 10.000 złotych. Dyrektor tego banku, polecił temu pracownikowi następnego dnia złożyć zawiadomienie do Policji.

Oceń, czy postępowanie dyrektora tego banku było właściwe oraz omów zakres ewentualnej odpowiedzialności banku za szkodę wyrządzoną działaniami dyrektora? Ponadto przedstaw i omów prawa prokuratora po uzyskaniu informacji o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 299 § 1 k.k.

3. W dniu 30 marca 2018 r. Andrzej K. Prezes X sp. z o.o., w związku z tym, że spółka ta, do 30 lipca 2017 r. nie przedstawiła sprawozdania finansowego za 2016 r. z opinią biegłych rewidentów, co spowodowało zerwanie jednego z istotnych dla spółki kontraktów, wskutek czego spółka poniosła stratę w kwocie 1.000.000 złotych, został przez jednego z udziałowców spółki pozwany o naprawienie tej szkody. Księgowość dla tej spółki prowadziło biuro rachunkowe.

Oceń, czy złożony pozew jest uzasadniony, a jeśli tak, to przedstaw zasady odpowiedzialności osób sprawujących funkcje w spółce, w zakresie dokumentacji finansowej. Ponadto przedstaw i omów ogólne zasady i obowiązki podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w zakresie ewidencji rachunkowości.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 12

1. W spółce X Sp. j. na mocy umowy spółki udziały kapitałowe trzech wspólników, były równe i wynosiły po 200.000 złotych, przy czym Adam K. jeden ze wspólników został na mocy tej umowy zwolniony od udziału w stratach. Kiedy po zakończeniu kolejnego roku obrotowego okazało się, że spółka poniosła straty przewyższające majątek spółki i została ogłoszona jej upadłość, a wierzyciele spółki zaczęli dopominać się zaspokojenia z majątku osobistego wspólników w tym Adama K., ten odmówił ich zaspokojenia powołując się na zapisy umowy zwalniające go z udziału w stratach.
Oceń zaistniałą sytuację i stanowisko Adama K. oraz przedstaw i omów prawa i zasady udziału wspólników w zyskach, odsetkach kapitałowych i stratach, a także zasady odpowiedzialności wspólników w tym tzw. osobistej, nieograniczonej, solidarnej i subsydiarnej.
2. W związku z tym, że serwer banku X S.A. ze wszystkimi danymi w tym historiami rachunków jego klientów został zniszczony na skutek powodzi, bank ten na żądanie prokuratora prowadzącego śledztwo przeciwko Antoniemu K. podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k., nie mógł przedstawić historii jego rachunku. Jednakże bank poinformował, że wiedzę na temat przepływu środków na tym rachunku ma radca prawny tego banku, który dzień przed powodzią zapoznawał się z tą historią. W związku z tym prokurator, wystąpił do właściwego sądu okręgowego z wnioskiem o zwolnienie ustalonego radcy prawnego z zachowania tajemnicy radcowskiej.
Oceń, czy decyzja prokuratora jest zasadna, a jeśli nie, to wskaż w jaki sposób prokurator może uzyskać wiedzę na temat tego rachunku. Ponadto przedstaw i omów podstawy udzielania informacji bankowych organom celno-skarbowym.
3. Jacek K. jako osoba fizyczna, oprócz wykonywanej pracy informatyka na etacie, zajmował się także zakupem i sprzedażą na różnych giełdach akcji różnych spółek. Działalności tej nie rejestrował, bowiem uznawał, że jest to jego hobby. Wyniki jego hobby były różne, raz osiągał zyski innym razem straty, ale w 2017 r. tak skutecznie inwestował, że na koniec roku osiągnął przychody netto w kwocie ponad 10.000.000 złotych. Od uzyskanych kwot, każdorazowo płacił należny podatek i był zaskoczony kiedy w kwietniu 2018 r. właściwy mu Urząd Skarbowy, wezwał go celem złożenia wyjaśnień w sprawie prowadzenia księgi rachunkowej.
Oceń zaistniałą sytuację, przedstaw ewentualne i możliwe oczekiwania Urzędu Skarbowego wobec Jacka K. Ponadto przedstaw i omów pojęcie „jednostki dominującej”.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 13

1. Na zgromadzeniu wspólników spółki X Sp. j., jeden ze wspólników Adam K., poinformował pozostałych wspólników, że zawarł umowę ze swoim bratem Jerzym K. (od którego pożyczył pieniądze), na mocy której to jego bratu od tej pory przysługiwało będzie prawo udziału w zyskach spółki i prawo do odsetek kapitałowych, natomiast pozostały zakres praw i obowiązków pozostaje przy Adamie K. Wspólnicy spółki wyrazili na to zgodę, bowiem uznali, że jest dla nich bez znaczenia komu spółka będzie wypłacać udziały w zyskach i odsetki kapitałowe, a odpowiedzialność za ewentualne straty będzie ponosił Adam K.
Oceń zaistniałą sytuację, oceń czy brat Adama K. będąc uprawnionym do udziału w zyskach, będzie miał pełne prawa w tym zakresie oraz czy zgoda pozostałych wspólników na takie rozwiązanie była konieczna? Omów także zasady przenoszenia praw i obowiązków w spółce jawnej.
2. W dniu 15 kwietnia 2018 r., prokurator otrzymał informacje z banku X S.A., że bank ten, w dniu 14 kwietnia 2018 r. dokonał blokady środków na rachunku firmy Y, w związku z uzasadnionym podejrzeniem, że znajdujące się na tym rachunku środki pochodzą z przestępstwa i zostały ulokowane w celu ich ukrycia. Prokurator uznał, że informacje przekazane przez bank na temat zaistniałych okoliczności są zbyt skromne i mało wiarygodne i pozostawił tą informację bez żadnych czynności i decyzji.
Oceń, czy postępowanie prokuratora było zasadne oraz przedstaw i omów wszystkie możliwe rozwiązania w takich sytuacjach, w tym czynności i decyzje prokuratora.
3. Jan K. w dniu 15 marca 2017 r., będąc Prezesem X sp. z o.o. zajmującej się produkcją palet, w związku z ograniczaniem kosztów działalności i likwidacją działu księgowego spółki, polecił głównemu księgowemu wyszukać biuro rachunkowe i zawrzeć z nim stosowną umowę na prowadzenie księgowości. Umowa została zawarta i całą dotychczas zgromadzoną dokumentację finansową przekazano do wybranego biura. Kiedy we wrześniu 2018 r. Jan K. został wezwany do Urzędu Skarbowego okazało się, że spółka nie złożyła stosownych sprawozdań.
Oceń jakie i po czyjej stronie nastąpiły zaniedbania w zakresie rachunkowości tej spółki. Ponadto przedstaw i omów pojęcia „jednostek mikro” i „jednostek małych”.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 14

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. w związku z upływem oznaczonego czasu funkcjonowania spółki X Sp. j., jej trzech wspólnicy postanowili powołać na likwidatorów tej spółki dwóch wspólników i Antoniego K. dotychczasowego prokurenta spółki. W trakcie likwidacji tej spółki, powołani likwidatorzy zbywali zgodnie majątek spółki, natomiast jak ujawniono później Antoni K. w tajemnicy przed pozostałymi likwidatorami przedstawiając się jako prokurent spółki sprzedał część nie używanych od dawna maszyn spółki na złom, a uzyskane pieniądze złożył na osobistym rachunku bankowym.

Dokonaj oceny, czy przedstawiony sposób likwidacji spółki był zgodny z prawem oraz przedstaw zasady i inne możliwe sposoby likwidacji takiej spółki. Omów zasady powoływania i odwoływania likwidatorów spółki i zasad podejmowania przez nich decyzji, podziału majątku, w tym także z uwzględnieniem niewypłacalności jednego ze wspólników.

2. W związku z tym, że bank X S.A. dokonał blokady rachunku bankowego prowadzonego dla Antoniego S., wobec uzasadnionych podejrzeń, że rachunek ten służy do prania brudnych pieniędzy, nie mógł on wywiązać się z zaciągniętych zobowiązań wobec swoich kontrahentów. Skutkiem tej, decyzji było finalnie ogłoszenie upadłości jego firmy. Wobec tego po zakończeniu postępowania i ustaleniu, że jednak zablokowane środki nie pochodziły z przestępstwa, Antoni S. wystąpił do banku z żądaniem wypłacenia mu odszkodowania.

Oceń, czy żądanie Antoniego S. jest zasadne, a jeśli tak to przedstaw i omów zasady i możliwości jego uzyskania. Ponadto przedstaw i omów przesłanki odpowiedzialności osoby zatrudnionej w banku, na podstawie umowy zlecenia i pracownika banku, za brak złożenia zawiadomienia o podejrzeniu wykorzystania rachunku do popełnienia przestępstwa.

3. Spółka X S.A. w 2017 r. na podstawie uchwały zarządu tej spółki, zrezygnowała z dotychczasowego prowadzenia ksiąg rachunkowych w formie tradycyjnej papierowej i zastąpiła ją formą komputerową. W tym celu, prezes tej spółki polecił głównemu księgowemu, znaleźć informatyka i stosowny program komputerowy, a następnie program ten wdrożyć. Program został zakupiony i wdrożony, a kiedy w 2019 r. spółka była kontrolowana przez organy skarbowe, okazało się, że użytkowany program nie zapisywał i nie przechowywał danych finansowych z poprzednich lat, a ponadto nie zabezpieczono tych danych w formie papierowej.

Oceń jakie błędy popełniono, kto jest za nie odpowiedzialny i jakie w tym zakresie obowiązują zasady. Ponadto przedstaw i omów zasady polityki rachunkowości.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 15

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Jerzy K. z zawodu lekarz dentysta i jego brat Andrzej K. z zawodu adwokat, postanowili założyć spółkę partnerską. W związku z tą decyzją uzgodnili, że w ramach organizacji tej spółki Andrzej K. w imieniu powstającej spółki zawrze umowę najmu ustalonego lokalu i wyposaży w nim dwa gabinety dla każdego ze wspólników. Andrzej K. wykonał to zadanie i zaciągnął zobowiązania z różnymi podmiotami na łączną kwotę 100.000 złotych. Zobowiązania te miały zostać wykonane po zarejestrowaniu spółki i osiągnięciu pierwszych zysków z działalności spółki. Jednakże w maju 2018 r. bracia pokłócili się i spółka nie została zarejestrowana, a wierzyciele zwrócili się z egzekucją swoich wierzytelności do majątku Andrzeja K.

Oceń, czy w zaistniałej sytuacji mając na uwadze art. 95 § 1 k.s.h., zaspokojenie wierzycieli może nastąpić także z majątku Jerzego K., a jeśli tak to na jakich zasadach? Ponadto omów zasady i możliwości reprezentacji takiej spółki, przez poszczególnych jej partnerów, w trakcie jej organizacji.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. do banku X S.A., zgłosił się Antoni K. i poinformował, że jego kolega Jerzy S. który miał otwarty rachunek w tym banku, w dniu 10 lutego 2018 r. zmarł ale przed śmiercią zapewniał Antoniego K., że uczynił na jego rzecz dyspozycję wypłaty na wypadek śmierci w kwocie 1.000 złotych. Poinformował on także bank, że zmarły nie posiadał żadnej rodziny i nie zostawił testamentu. Na prowadzonym rachunku, znajdowała się kwota 20.000 złotych i była wydana dyspozycja na rzecz Jerzego S. na kwotę 100 złotych.

Oceń co w zaistniałych okolicznościach winien zrobić bank i jakie mogą być losy złożonych tam środków. Ponadto przedstaw i omów zasady i możliwości wypłaty środków z rachunku bankowego na wypadek śmierci jego posiadacza.

3. Jolanta K. będąc główną księgową w spółce X, kiedy zbliżała się zapowiadzana kontrola tej spółki przez organy skarbowe, dokonała przeglądu zgromadzonej dokumentacji za rok bieżący i 2 lata poprzednie. W trakcie tego ujawniła, że część dokumentacji w postaci faktur wystawionych przez podmioty zewnętrzne wypływała i trudno w niektórych ich pozycjach było odczytać prawidłowe kwoty należności i naliczonego podatku. W związku z powyższym, postanowiła dokonać ręcznych poprawek na tych fakturach, jednocześnie aby nie zostać posądzoną o ich fałszowanie, składała swój podpis przy tych poprawkach.

Oceń, czy postępowanie tej księgowej, może być uznane za dopuszczalne, a jeśli nie to jak powinno wyglądać jej prawidłowe zachowanie? Ponadto przedstaw i omów pojęcie „dowody księgowe” ich podział i rodzaje.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 16

1. Antoni M. z Jerzym K. w dniu 1 kwietnia 2017 roku, postanowili założyć spółkę komandytową, określając sumę komandytową na kwotę 100.000 złotych, której celem miała być działalność handlowa. W spółce tej komplementariuszem został Antoni M., natomiast komandytariuszem Jerzy K. W ramach działalności tej spółki Jerzy K. wniósł do majątku spółki wkład w postaci nieruchomości o wartości 200.000 złotych, na której spółka ustanowiła hipotekę w kwocie 180.000 złotych. Po roku, działalność tej spółki przyniosła straty w postaci zobowiązań w wysokości 500.000 złotych. Wierzyciele spółki zwrócili się zarówno do Antoniego M. jak i do Jerzego K. z roszczeniem o zaspokojenie ich wierzytelności.

Oceń jak winna wyglądać egzekucja tych wierzytelności od poszczególnych wspólników spółki, a także omów zasady odpowiedzialności osobistej, nieograniczonej, solidarnej i subsydiarnej w takiej spółce.

2. Bank X S.A. pomimo przedstawiania wielu ofert, czynionych zabiegów marketingowych i podejmowania nakazanych działań naprawczych, w okresie 8 miesięcy po odbytym nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu poniósł kolejną stratę bilansową w kwocie 3.000.000 złotych. Kwota funduszy własnych tego banku wynosiła 5.000.000 złotych. W związku z tą sytuacją zarząd tego banku, wystąpił do Komisji Nadzoru Finansowego z wnioskiem o wydanie decyzji o likwidacji banku. Komisja Nadzoru Finansowego nie zgodziła się na jego likwidację, tylko zaproponowała przejęcie tego banku przez inny wskazany przez nią bank.

Oceń sytuację zaistniałą w tym banku i decyzję KNF oraz przedstaw i omów podstawowe przyczyny i zasady przejęcia banku i jego likwidacji oraz upadłości.

3. W spółce X sp. z o.o. zajmującej się handlem materiałami budowlanymi, której rok obrotowy kończył się w dniu 31 stycznia każdego roku, zarządzono przeprowadzenie inwentaryzacji. Zarządzenie o przeprowadzeniu inwentaryzacji od 1 września 2018 r. podpisał Andrzej K. członek zarządu spółki, wskazując jednocześnie, że powinna się ona zakończyć z dniem 31 stycznia 2019 r. Wyznaczone osoby do przeprowadzenia tej inwentaryzacji, nie zdołały jednak jej zakończyć w określonym terminie i dopiero w dniu 10 lutego 2019 r. dokonały porównania sporządzonego spisu z natury ze stanami w księgach rachunkowych.

Oceń, czy sposób przeprowadzenia tej inwentaryzacji był właściwy oraz przedstaw i omów zasady przeprowadzania inwentaryzacji aktywów finansowych. Ponadto przedstaw i omów podstawowe zasady prowadzenia księgowości rachunkowej.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 17

1. W spółce komandytowej X, której suma komandytowa została określona na kwotę 5.000 złotych, komplementariuszem był Artur K., a komandytariuszem Tomasz K. Kiedy Tomasz K. uzyskał informację, że reprezentujący spółkę Artur K. zawarł przedwstępną umowę sprzedaży nieruchomości należącej do majątku spółki, złożył pisemne oświadczenie, że do podjęcia decyzji o sprzedaży tej nieruchomości potrzebna była jego zgoda i w związku z tym będzie domagał się unieważnienia tej transakcji. Umowa spółki nie zawierała żadnych szczególnych uregulowań dotyczących dysponowania jej majątkiem.

Oceń, czy oświadczenie Tomasza K. ma uzasadnienie prawne, a jeśli tak to z czego ono wynika? Omów także status komandytariusza w takiej spółce, przy uwzględnieniu możliwości ustanowienia go prokurentem oraz prawa do prowadzenia spraw spółki.

2. W dniu 30 marca 2016 r. Andrzej K. pracownik banku X S.A., w rozmowie ze swoim kolegą Jerzym W., pochwalił mu się, że w dniu 20 marca 2016 r., znany im obu przedsiębiorca Bogdan W., otrzymał na prowadzony w tym banku przelew z innej firmy na kwotę 2.000.000 złotych. Informacja ta była o tyle ciekawa, że Bogdan W. od wielu miesięcy, płacił tylko w części wynagrodzenia swoim pracownikom tłumacząc, że jego kontrahenci mu nie płacą. Kiedy w styczniu 2019 r., pracownicy Bogdana W. żądając przed sądem wypłaty zaległych im wynagrodzeń, podnieśli powołując się na rozmowę z Jerzym W., że środki finansowe Bogdan W. w 2016 r. posiadał, sąd ten zwrócił się do banku X S.A. z żądaniem przesłania historii rachunku jego firmy.

Oceń, czy na podstawie tylko takich informacji, sąd mógł zwrócić się z żądaniem wydania historii rachunku oraz jakie czynności sąd winien wykonać w zaistniałej sytuacji. Ponadto przedstaw i omów zakres tajemnicy bankowej i sytuację kiedy tajemnica ta, nie obowiązuje.

3. Spółka X S.A. której rok obrotowy kończył się 31 grudnia każdego roku, sporządziła roczne sprawozdania finansowe za 2017 r. w dniu 28 lutego 2018 r., po czym w związku z wymogiem jego zatwierdzenia przez Radę Nadzorczą, zostało jej przedstawione w dniu 15 marca 2018 r. Sprawozdanie zostało podpisane przez główną księgową i prezesa spółki. Rada nadzorcza zebrała się w dniu 2 kwietnia 2018 r. i stwierdziła, że nie może zatwierdzić tego sprawozdania, bowiem nie zostało ono zbadane przez biegłego rewidenta i odesłało sprawozdanie do zarządu spółki.

Oceń, czy sposób sporządzania i zatwierdzania tego sprawozdania był właściwy oraz przedstaw i omów z czego powinno się składać i co zawierać. Ponadto przedstaw i omów sytuację, kiedy badanie sprawozdania przez biegłego rewidenta nie jest wymagane.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 18

1. Antoni S. jako komplementariusz i Tomasz K. jako komandytariusz, zawarli umowę spółki komandytowej określając kwotę sumy komandytowej na 100.000 złotych. Po zarejestrowaniu spółki, Antoni S. wystąpił do Tomasza K. z żądaniem aby ten wpłacił w określonym terminie wkład w kwocie 100.000 złotych do tej spółki, która to kwota stanowiła sumę komandytową, a przypadku jego niewpłacenia, zostanie wykluczony ze spółki. Tomasz K. w odpowiedzi na to żądanie, wpłacił w określonym terminie kwotę 50.000 złotych i zobowiązał się wpłacić pozostałą kwotę w terminie miesiąca. Jednakże wraz z wniesieniem tego wkładu do spółki zażądał, aby zysk osiągany przez spółkę został podzielony z uwzględnieniem jego wkładu.

Oceń, czy wzajemne żądania wspólników były uzasadnione, przy założeniu braku takich uregulowań w umowie spółki? Omów zasady odpowiedzialności Tomasza K. w tej spółce za jej zobowiązania.

2. W dniu 15 kwietnia 2017 r. Andrzej K. prowadząc firmę budowlaną postanowił, że podejmie się budowy 3 domów jednorodzinnych. W tym celu zakupił atrakcyjną podmiejską nieruchomość i ogłosił, że wybuduje na niej 3 jednakowe domy, każdy w cenie po 500.000 złotych. Osoby zainteresowane kupnem tych domów zażądały, aby założył on powierniczy rachunek bankowy i dopiero wówczas mogą podpisać umowy na wybudowanie tych domów. Umowa takiego rachunku została zawarta w banku X S.A., a osoby po podpisaniu umowy budowy domów, wpłaciły na ten rachunek po 200.000 złotych. Kiedy, nie widząc żadnych postępów w budowie domów, osoby które dokonały wpłat, zwróciły się do banku o informację, czy wpłacone przez nich pieniądze są wykorzystywane na budowę ich domów, a jeśli tak to ile, kiedy i na co zostało wydanych z tych pieniędzy. Bank w odpowiedzi stwierdził, że nie może udzielić takiej odpowiedzi, bo nie są oni stroną umowy z bankiem i obowiązuje tajemnica bankowa.

Oceń, czy stanowisko banku jest zasadne oraz jakie informacje i na jakiej podstawie mogą uzyskać wskazani inwestorzy. Ponadto przedstaw i omów zasady funkcjonowania rachunku powierniczego.

3. Jan K. prezes X S.A. która w dniu 30 stycznia 2017 r. zakończyła swoją działalność i została wykreślona z rejestru sądowego, został w dniu 1 września 2018 r. wezwany przez sąd rejestrowy, do uzupełnienia złożonego sprawozdania finansowego za 2017 r. poprzez poddanie go badaniu przez biegłego rewidenta. Jan K. odmówił wykonania tego badania, twierdząc, że nie jest już prezesem tej spółki.

Oceń, czy żądanie sądu rejestrowego jest zasadne, a jeśli tak to kto winien je wykonać? Ponadto przedstaw i omów obowiązki organów spółki w zakresie badania sprawozdań finansowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 19

1. W dniu 10 kwietnia 2018 r., Jerzy H. i Stanisław S. postanowili założyć spółkę komandytową, w której komplementariuszem był Jerzy H., natomiast komandytariuszem Stanisław S. Sumę komandytową określono na kwotę 20.000 złotych i Stanisław S. jako wkład wpłacił do spółki 15.000 złotych, natomiast pozostałą kwotę, zobowiązał się uregulować w formie pracy osobistej polegającej na prowadzeniu dokumentacji powstającej spółki, co ujęto w umowie. Po zarejestrowaniu spółki, Stanisław S. pomimo wykonywania umówionej pracy o wartości 8.000 złotych, licząc na większe zyski dodatkowo wpłacił do spółki jako wkład kwotę 10.000 złotych. Jerzy H. pomimo wcześniejszej zgody na uzupełnienie wkładu jako pracy Jerzego H., po wpłacie powyższej kwoty, zaprotestował twierdząc, że nie można zaliczyć wartości pracy Jerzego H. na rzecz wkładów i tym samym na jego udział w zyskach spółki.

Oceń zaistniałą sytuację, czy słuszne jest stanowisko Stanisława S., a także przedstaw i omów rodzaje i formy wnoszenia wkładów przez obu współników tej spółki. Omów także pojęcie „osobistej prowizji grynderskiej”.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Anna K. założyła w banku X S.A. rachunek rodzinny, na który comiesięcznie wpływały środki z pomocy społecznej jako zasiłki na zakup żywności dla małoletnich dzieci i inne. W związku z tym, że Anna K. w dniu 11 listopada 2018 r. wyszła za mąż, postanowiła dopisać do prowadzonego rachunku jako jego posiadacza swojego męża.

Oceń, czy możliwa jest realizacja prośby Anny K., a jeśli nie to w jaki sposób może ona umożliwić mężowi dostęp do tego rachunku? Ponadto przedstaw i omów zasady prowadzenia takiego rachunku, w tym ponoszenia kosztów i ewentualnej egzekucji.

3. Do Jana K. prezesa X S.A. dotarła informacja, że wskazana przez radę nadzorczą spółki, firma audytorska Y do zbadania sprawozdania finansowego spółki za 2018 r., jest powiązana osobowo z jednym z członków rady nadzorczej i wynik tego badania może być nieobiektywny. W związku z tym, że firma ta, rozpoczęła już badanie sprawozdania, Jan K. zawiadomił o tym radę nadzorczą spółki i poprosił o podjęcie uchwały o rozwiązaniu z tą firmą umowy.

Oceń, czy rada nadzorcza, może rozwiązać w takiej sytuacji umowę oraz przedstaw i omów możliwe rozwiązania w tej kwestii. Ponadto przedstaw i omów podstawy i przesłanki do rozwiązania takiej umowy.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 20

1. Tomasz K., Antoni S. i Bogusław N., na podstawie opracowanego pisemnego statutu, zawiązali spółkę X komandytowo – akcyjną z kapitałem zakładowym w kwocie 40.000 złotych, a następnie jako komplementariusze tej spółki wnieśli wkłady w kwotach wskazanych w statucie. Jednocześnie podjęli działania zmierzające do organizacji spółki i Tomasz K., zawarł umowę najmu magazynu z czynszem w kwocie 5.000 złotych miesięcznie, Antoni S. zawarł umowę na obsługę prawną z kancelarią z wynagrodzeniem 5.000 złotych miesięcznie, a Bogusław N., dokonał zakupu mebli i wyposażenia pomieszczeń biurowych za kwotę 10.000 złotych. Pomimo upływu kolejnych miesięcy, spółka nie została zarejestrowana i wspólnicy popadli w konflikt, który niweczył ich pierwotne zamiary. Wobec tego, że zaciągnięte zobowiązania nie zostały uregulowane, wierzyciele wszczęli egzekucje wobec każdego ze wspólników spółki.

Oceń warunki tworzenia tej spółki, sposób zaciągania zobowiązań, a także przedstaw zasady odpowiedzialności wspólników w spółce komandytowo – akcyjnej, na każdym jej etapie.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r., na rachunek rodzinny Anny K. prowadzony w banku X S.A., wpłynęły środki w kwocie 400.000 złotych. Wpłaty gotówkowej z użyciem bankomatu, dokonał Andrzej S. znajomy Anny K. Pracownik banku po ujawnieniu tej wpłaty, mając na uwadze, że na ten rachunek mogą dokonywać wpłat tylko określone podmioty, wezwał Annę K. i informując ją o tej wpłacie, zażądał wskazania rachunku na który mogłaby przelać te pieniądze i Anna K. wskazała rachunek w innym banku.

Oceń zaistniałą sytuację, w tym zachowanie pracownika banku i Anny K. oraz przedstaw i omów obowiązki banku w zakresie rozpoznania i oceny ryzyka prania pieniędzy.

3. Jerzy K. jako prezes X S.A. w związku ze sporządzonym sprawozdaniem finansowym spółki za 2018 r., podpisał je w imieniu całego zarządu i przesłał radzie nadzorczej, celem wyznaczenia firmy audytorskiej do jego zbadania. Wraz ze sprawozdaniem, przesłał wykaz firm audytorskich ze wskazaniem, że należy którąś z tego wykazu wybrać. Rada nadzorcza wybrała jedną ze wskazanych firm i badanie zostało wykonane. Kiedy jednak rada nadzorcza miała zatwierdzić zbadane sprawozdanie, jeden z akcjonariuszy spółki posiadający 15 % jej akcji, zażądał ponownego zbadania sprawozdania.

Oceń, czy sposób procedowania z tym sprawozdaniem, był właściwy oraz czy żądanie wskazanego akcjonariusza jest zasadne. Ponadto przedstaw i omów zasady zawierania i rozwiązywania umów z firmami audytorskimi.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 21

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Jerzy K. podjął decyzję o założeniu spółki Y z ograniczoną odpowiedzialnością, sporządził w tym celu stosowną umowę, w której wskazał się prezesem spółki w jednoosobowym zarządzie, oznaczył kwotę kapitału zakładowego na 50.000 złotych oraz wskazał, że w spółce powołana zostanie rada nadzorcza składająca się z trzech osób. Po tych czynnościach i wniesieniu wkładów pokrywających cały kapitał zakładowy, przystąpił do organizacji spółki w ramach czego nabył na rzecz spółki samochód ciężarowy, koparkę i zatrudnił dwie osoby do obsługi tych maszyn. Po upływie 4 miesięcy, pomimo podjętych przez ww. starań, spółka nie uzyskała żadnych kontraktów i Jerzy K. postanowił zakończyć jej funkcjonowanie. W związku z tym, że zatrudnieni pracownicy nie otrzymali za dwa miesiące umówionego wynagrodzenia, bowiem spółka nie posiadała żadnych środków, wystąpili oni do sądu pracy o należne im wynagrodzenie.

Oceń, czy działanie Jerzego K., było zgodne z prawem, a jeśli nie to uzasadnij dlaczego oraz wskaż jakie czynności mógł on podejmować? Ponadto wskaż, kto powinien być pozwany przez pracowników spółki i omów zasady odpowiedzialności za zobowiązania spółki w organizacji.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. do notariusza Adama S. zgłosił się Jerzy K. jako sprzedający i Wacław S. jako kupujący niezabudowaną nieruchomość rolną o powierzchni 3 hektarów w miejscowości X. Sprzedający, przedstawił dokumenty świadczące o tym, że jest właścicielem tej nieruchomości i zgodę właściwych instytucji na jej sprzedaż. Notariusz został poinformowany, że strony ustaliły wartość tej nieruchomości na kwotę 3.000.000 złotych i zostanie ona zapłacona z chwilą podpisania aktu notarialnego. Notariusza zaskoczyła wysokość tej transakcji, bowiem hektar ziemi rolnej w tej okolicy kosztował nie więcej niż 30.000 złotych ale uznając, że skoro strony tak postanowiły i godzą się na zapłacenie wysokiego podatku od tej transakcji i taksy notarialnej, to on nie ma nic przeciwko.

Oceń, czy postępowanie notariusza można uznać za zasadne. Ponadto przedstaw i omów pojęcia „instytucji obowiązanej” i „środków bezpieczeństwa finansowego”.

3. Jan K., prezes X S.A. w dniu 10 maja 2018 r., w trakcie trwania badania przez biegłych rewidentów sprawozdania finansowego spółki, został poproszony przez biegłych aby mogli oni zapoznać się z historią rachunku bankowego spółki oraz o umożliwienie im udziału w inwentaryzacji trwałych składników majątku spółki. Jan K. poinformował biegłych, że historia rachunku bankowego stanowi tajemnicę bankową, a dane o przepływach pieniężnych niezbędne do badania znajdują się w udostępnionej dokumentacji. Natomiast w zakresie udziału w inwentaryzacji poinformował, że inwentaryzacja została zakończona w lutym 2018 r.

Oceń, czy żądania biegłych rewidentów są zasadne, a jeśli tak to jak mogłyby być spełnione? Ponadto przedstaw i omów zakres przesłanek, powodujących obowiązek badania przez biegłych rewidentów sprawozdań finansowych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 22

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. X spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji, złożyła wszystkie wymagane prawem dokumenty do rejestru sądowego, celem jej zarejestrowania. Zgodnie z zawartą umową spółki, czterech jej wspólników objęło po 10 udziałów każdy w wysokości 100 złotych. Jeszcze przed zarejestrowaniem tej spółki, rezygnację złożył jeden ze wspólników i pozostali zdecydowali, że udziały rezygnującego obejmie jeden z trzech pozostałych wspólników w ten sposób, że nadal będzie miał 10 udziałów, ale w wysokości każdy po 200 złotych. Sporządzono zmianę umowy spółki i złożono ją w rejestrze sądowym.

Omów i oceń podjęte decyzje wspólników spółki, wskaż ewentualne błędy i przedstaw możliwe decyzje sądu rejestrowego. Ponadto przedstaw i omów podstawowe zasady tworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w tym między innymi dotyczące formy umowy, kapitału zakładowego, udziałów, wielości wspólników itd.

2. W dniu 15 lipca 2018 r. do placówki pocztowej, zgłosił się Jan S. i poprosił pracownika tej placówki o umożliwienie mu wpłaty gotówkowej w kwocie 2.000.000 złotych na wskazany rachunek banku z Cypru. Pracownik placówki zażądał od Jana S. dowodu tożsamości i drugiego dokumentu np. paszportu, na podstawie których jak twierdził, jest zobowiązany do dokładnej identyfikacji wpłacającego. Jan S. twierdził, że nie posiada innych dokumentów oprócz dowodu osobistego i nie musi takowych posiadać, aby zlecić Poczcie Polskiej przyjęcie i przelanie jego własnych pieniędzy, które wygrał poprzedniego wieczoru w legalnym kasynie gry.

Oceń zaistniałą sytuację i omów zachowanie pracownika placówki pocztowej w kontekście obowiązków „instytucji obowiązanej” i ewentualnej odpowiedzialności za niedopełnienie tych obowiązków.

3. Jacek K., prezes X S.A., w związku z tym, że sprawozdanie finansowe spółki za rok 2017 do 30 czerwca 2018 r. nie zostało zatwierdzone (dzień bilansowy 31 grudnia 2017 r.), w dniu 10 lipca 2018 r. pisemnie poinformował sąd rejestrowy o zaistniałej sytuacji twierdząc, że to rada nadzorcza spółki, nie może zdecydować się na wybór firmy audytorskiej i tym samym nie dochodzi do zatwierdzenia sprawozdania. Jednocześnie, przesłał do tego sądu sprawozdanie z działalności zarządu, podpisane przez wszystkich członków zarządu wraz z oświadczeniem, że rezygnuje z pełnienia funkcji prezesa.

Oceń zaistniałą sytuację, a w tym jakie obowiązki i konsekwencje ciążyą na osobach pełniących funkcje w tej spółce oraz przedstaw możliwe rozwiązania. Ponadto przedstaw i omów zasady współpracy spółki z biegłymi rewidentami.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 23

1. Wspólnicy X sp. z o.o., która została zawarta przy wykorzystaniu wzorca umowy, po jej zarejestrowaniu doszli do wniosku, że podniosą kwotę kapitału zakładowego o kwotę 200.000 złotych, poprzez wniesienie przez każdego z trzech wspólników identycznych nieruchomości, o takiej samej wartości, których byli właścicielami i w tym celu dokonali zmiany zawartej umowy spółki, którą złożyli do rejestru sądowego. **Czy dokonana czynność podwyższenia kapitału zakładowego jest możliwa do zaakceptowania, uzasadnij swoje stanowisko? Ponadto przedstaw i omów zasady i wymogi jakim winna odpowiadać decyzja o zarejestrowaniu takiej spółki.**
2. Do banku X S.A. w dniu 15 kwietnia 2018 r. w Łowiczu, zgłosił się Jerzy S. twierdząc, że jest pracownikiem spółki X S.A. Oddział w Y i chce w imieniu tego Oddziału wpłacić kwotę 1.000.000 złotych na rachunek i na rzecz wskazanego kontrahenta tej spółki, za wykonaną usługę. Na dowód tego przedstawił fakturę VAT, wystawioną przez wskazanego kontrahenta, zawierającą jego numer rachunku bankowego oraz upoważnienie wystawione przez Dyrektora Oddziału X w Y do dokonania przedmiotowej wpłaty środków, uzasadniając tę czynność chwilową awarią dostępu tego oddziału do internetu. Pracownik tego banku po konsultacji z przełożonymi ustalili, że co prawda transakcja jest nie do końca zrozumiała, ale zważywszy na to, że wpłaty dokonuje przedstawiciel spółki z większościowym udziałem Skarbu Państwa, należy tę wpłatę przyjąć i zrealizować. **Oceń, czy decyzja banku, została poprzedzona właściwą analizą i wykonaniem spoczywających na nim obowiązków, przedstaw jakie według Ciebie czynności powinien wykonać bank. Ponadto przedstaw i omów zasady i możliwości zastosowania tzw. uproszczonych i wzmożonych, środków bezpieczeństwa finansowego.**
3. W związku z tym, że dokumentacja księgowa spółki X S.A. była przechowywana w biurze rachunkowym Y, Antoni K. członek komisji rewizyjnej spółki, w dniu 15 stycznia 2018 r. udał się do tego biura i oświadczył, że chciałby zapoznać się z dokumentacją w postaci sprawozdań finansowych oraz księgami rachunkowymi za 2012 i 2013 rok. Kierownik tego biura poinformował Antoniego K., że na udostępnienie mu tych sprawozdań potrzebna jest zgoda prezesa spółki i jeśli ten zadzwoni do niego i wyrazi zgodę, to on dokumenty te udostępni. Prezes zadzwonił i wyraził zgodę, przy czym ustalono, że część tych dokumentów już nie istnieje, bowiem zostały już zniszczone. **Oceń, czy przedstawiony sposób udostępnienia dokumentacji jest właściwy oraz przedstaw i omów zasady przechowywania dokumentacji finansowej spółki.**

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 24

1. W związku z dokonaniem w dniu 30 marca 2018 r., rejestracji X sp. z o.o., wspólnicy tej spółki, którzy stanowili jej zarząd w fazie jej organizacji, jako zgromadzenie wspólników podjęli w dniu 3 kwietnia 2018 r., uchwałę o zatwierdzeniu ich czynności z okresu tworzenia spółki. Po tych czynnościach, w dniu 10 kwietnia 2018 r. jeden ze wspólników, który w ramach organizacji spółki w dniu 28 marca 2018 r. zaciągnął w imieniu spółki zobowiązanie o wartości 2.000.000 złotych o czym, nie poinformował walnego zgromadzenia wspólników, został pozwany przez tego wierzyciela do jego uregulowania.

Oceń zaistniałą sytuację i wskaż ewentualne konsekwencje zachowania wspólnika, który ukrył zobowiązanie, a także przedstaw i omów zasady odpowiedzialności wspólników z fazy organizacji spółki, wobec spółki i innych podmiotów.

2. W dniu 15 kwietnia 2016 r. Anna B., żona Jerzego B. który pełnił obowiązki Prezydenta Miasta X, zawarła z X Towarzystwem Ubezpieczeniowym umowę, na podstawie której ubezpieczyła ona budynki, należące do ich majątku wspólnego o wartości jak wskazała 10.000.000 złotych. Wcześniej Anna B. nie ubezpieczała żadnych budynków twierdząc, że zostały nabyte w 2016 roku. Pracownik tego Towarzystwa Ubezpieczeniowego poprosił Annę B. o przedstawienie dowodów nabycia tych budynków wyjaśniając, że jest zobowiązany do sprawdzenia źródeł pochodzenia środków, za które zostały one nabyte.

Oceń, czy postępowanie tego pracownika było zasadne oraz przedstaw jakie czynności był on zobowiązany wykonać w związku z wykonywanym zajęciem przez męża Anny B. Ponadto przedstaw i omów obowiązki instytucji obowiązanej związane z organizacją procedur przeciwdziałania praniu pieniędzy, sporządzaniem dokumentacji i jej przechowywaniem.

3. Piotr K., prezes X S.A., w celu prowadzenia księgowości spółki zawarł z Jerzym K. umowę na jej prowadzenie. Jerzy K. nie prowadził żadnego biura rachunkowego, ale wcześniej pracował w miejscowym Starostwie jako księgowy i zaproponował Piotrowi K. najkorzystniejsze warunki współpracy. Jerzy K. prowadził księgowość tej spółki ponad dwa lata aż ujawniono, że wcześniej ze Starostwa został on zwolniony dyscyplinarnie za fałszowanie dokumentów, za co został prawomocnie skazany na karę grzywny. Po ujawnieniu tej informacji Piotrowi K. ogłoszono zarzut z art. 77 pkt 1 ustawy o rachunkowości, zarzucając mu dopuszczenie tej osoby do prowadzenia ksiąg rachunkowych wbrew ustawie.

Oceń sposób zawarcia umowy na prowadzenie księgowości tej spółki oraz trafności i zasadności ogłoszonego zarzutu. Ponadto przedstaw i omów zasady dotyczące sposobu i miejsca przechowywania dokumentacji księgowej.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 25

1. Umowa X sp. z o.o., której wspólnikami są trzy osoby, które posiadają równą ilość udziałów, zawierała zapis mówiący o tym, że jeden ze wspólników ze względu na zobowiązanie się do nieodpłatnego przekazania na rzecz tej spółki określonej nieruchomości, otrzymuje podwójne prawo głosu. Wskazany wspólnik, wobec braku wskazania w umowie, terminu przekazania tej nieruchomości zapewniał, że nieruchomość przekaże ale zwlekał z jej przekazaniem, natomiast korzystał z przyznanego mu podwójnego prawa głosu. W związku z zaistniałą sytuacją, pozostali wspólnicy, postanowili na pewnym etapie funkcjonowania spółki, zakwestionować wszystkie uchwały podjęte z udziałem tego wspólnika i wyznaczyli mu termin do którego miał on przekazać obiecaną nieruchomość.

Oceń zaistniałą sytuację w spółce i podjęte uchwały wspólników oraz wskaż możliwe decyzje i działania wspólników. Przedstaw i omów zasady wnoszenia udziałów, przyznawania szczególnych uprawnień i ich zakres, wspólnikom spółki.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. pracownik banku X S.A., przyjął od Jacka K. zlecenie zerwania posiadanej przez niego terminowej lokaty kapitałowej w kwocie 3.000.000 złotych i przelania tych środków na rachunek jego syna Dominika K., który był prowadzony w tym samym banku. Bank kierując się obowiązkiem informowania o każdej transakcji o równowartości przekraczającej 15.000 euro, poinformował w dniu 25 kwietnia 2018 r. o niej Generalnego Inspektora Informacji Finansowej.

Oceń, czy zachowanie banku jest właściwe i przedstaw zasady przekazywania informacji do GIIF o podobnych faktach oraz ich zakres. Ponadto przedstaw i omów obowiązki banku w sytuacji zaistnienia okoliczności wskazujących na podejrzenie prania pieniędzy.

3. Jan K. będąc prezesem X S.A. zajmującej się transportem materiałów budowlanych, w dniu 10 stycznia 2017 r., zarządził spis inwentaryzacyjny z natury będących w posiadaniu spółki materiałów budowlanych. Rok obrotowy spółki kończył się w dniu 31 stycznia każdego roku. Pracownicy wyznaczeni do przeprowadzenia tej inwentaryzacji pisemnie poinformowali Jana K., że ze względu na duże ilości składowanych materiałów budowlanych, wykonanie ich inwentaryzacji potrwa co najmniej do 28 lutego 2017 r. W związku z tym Jan K. pisemnie uzupełnił wyznaczoną komisję inwentaryzacyjną o kolejne 5 osób i wskazał, że inwentaryzacja musi być zakończona do 15 lutego 2017 r.

Oceń, czy sposób postępowania Jana K. był właściwy, a jeśli tak, to czy określenie komisji czasu jej pracy było właściwe. Ponadto przedstaw i omów pojęcie i znaczenie wartości godziwej.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 26

1. Trzyosobowy zarząd X sp. z o.o. w dniu 31 stycznia 2018 r., w związku z uzyskaniem od księgowego informacji, że spółka za 2017 r. uzyskała zysk w kwocie 7.000.000 złotych, podjął uchwałę o wypłacie zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy w kwocie po 100.000 złotych dla każdego ze wspólników i uchwała została wykonana. Kiedy w marcu 2018 r. po sprawdzeniu sprawozdania spółki przez biegłych rewidentów okazało się, że spółka jednak poniosła za 2017 r. stratę w kwocie 100.000 złotych, wspólnicy odmówili zwrotu otrzymanej zaliczki.

Oceń decyzję o wypłaceniu zaliczki, a także przedstaw i omów zasady wypłaty dywidendy oraz przyczyny i możliwości dochodzenia jej zwrotu.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r., były pracownik X banku S.A., który w dniu 28 lutego 2018 r. został z niego dyscyplinarnie zwolniony, zawiadomił Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, że posiada informacje na temat zaniechań banku w zakresie naruszeń przepisów z zakresu przeciwdziałania praniu pieniędzy. Jako przykład wskazał jeden z rachunków bankowych, na który wpływały i były dalej przelewane kwoty powyżej 15.000 euro, a bank nie zawiadomił o tym tej instytucji. Weryfikacja tej informacji potwierdziła te fakty, a dodatkowo ustalono, że w dniu 17 kwietnia 2018 r. nastąpiła na ten rachunek kolejna wpłata w wysokości 1.000.000 złotych.

Oceń, czy były pracownik mógł dopuścić się ujawnienia tajemnicy bankowej i jakie czynności winien wykonać GIIF wobec tego banku oraz wobec innych instytucji.

3. W dniu 13 maja 2017 r. Jan K. będąc zatrudnionym jako kierowca w spółce cywilnej „Andrzej”, wykonując swoją pracę spowodował wypadek drogowy, w którym poważnego uszkodzenia ciała doznał Jerzy S., inny uczestnik ruchu drogowego. Ponadto będący własnością Jerzego S. samochód ciężarowy o wartości ponad 1 miliona złotych, uległ zniszczeniu. Prezes spółki cywilnej „Andrzej”, wysyłając w trasę Jana K. miał świadomość, że może on być pod wpływem alkoholu, bowiem ten oświadczył mu, że jest on po weselu swojego syna i ma kaca oraz o tym, że samochód którym polecił mu jechać może nie mieć ważnego ubezpieczenia OC. Jan K. został prawomocnie skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności, za prowadzenie pojazdu samochodowego w stanie nietrzeźwości i w związku z tym pokrzywdzony Jerzy S. wystąpił przeciwko niemu z żądaniem naprawienia szkody w kwocie 1 miliona złotych, za zniszczony samochód. Okazało się, że Jan K. nie posiada żadnego majątku, nie pracuje i nie ma z czego dochodzić ewentualnych roszczeń, w związku z tym Jerzy S. wystąpił przeciwko spółce cywilnej „Andrzej”.

Oceń, czy Jerzemu S. przysługuje możliwość w tej sprawie wystąpienia przeciwko tej spółce, a jeśli tak to na jakich zasadach? Ponadto przedstaw i omów podstawowe zasady odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyn zabroniony pod groźbą kary.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 27

1. Zgodnie z umową X sp. z o.o., jeżeli wspólnik bez zgody pozostałych wspólników podejmie działania konkurencyjne wobec spółki, jego udziały zostaną umorzone. Jak ustalono, jeden ze wspólników spółki Jerzy K., jeszcze przed jej zarejestrowaniem prowadził działalność konkurencyjną, czego nie ujawnił i kontynuował po zarejestrowaniu spółki. Po ujawnieniu tego faktu, pozostali wspólnicy nie informując go o zgromadzeniu wspólników, podjęli uchwałę o umorzeniu jego udziałów i wypłacie mu należnego wynagrodzenia.

Oceń zasadność podjętej uchwały, a także przedstaw zasady umarzania udziałów i wypłaty za nie wynagrodzenia, z uwzględnieniem zapisów w umowie spółki i bez takich zapisów. Przedstaw również obowiązki organów spółki, po dokonaniu umorzenia takich udziałów.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r., prokurator ogłosił Antoniemu K. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 299 § 1 i 5 k.k. i jednocześnie dokonał blokady środków znajdujących się na posiadanym przez niego rachunku bankowym, w kwocie 10.000 złotych. Antoni K. składając wyjaśnienia, przyznał się że rzeczywiście część z tych środków pochodzi z handlu narkotykami ale na tym rachunku znajdują się środki jego żony pochodzące z jej wynagrodzenia za pracę. Prokurator nie uwzględnił tej informacji i zażądał od GIIF informacji, które mogą pozostawać w związku z ujawnionym czynem.

Oceń decyzje prokuratora, wskaż jej podstawy faktyczne i prawne oraz żądanie skierowane do GIIF. Ponadto przedstaw i omów obowiązki prokuratora wobec GIIF, w związku z prowadzeniem spraw związanych z praniem pieniędzy.

3. Jan S. będąc prezesem spółki X sp. z o.o., został skazany z art. 296 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k., na karę 2 lat pozbawienia wolności. Jak ujawniono bowiem, Jan S. pomimo wiedzy i świadomości co do tego, że jego znajomy Jerzy K. posługuje się sfałszowanymi dokumentami, zawarł z nim jako prezes spółki, przedwstępną umowę zakupu nieruchomości o wartości ponad 300.000 złotych i z rachunku spółki wypłacił mu całą kwotę. Po ujawnieniu tych okoliczności, nastąpiło unieważnienie powyższej transakcji ale spółka straciła zapłaconą kwotę, bowiem Jerzy K. nie posiadał żadnego majątku. Pomimo skazania Jana S., prawowity właściciel tej nieruchomości, nie był usatysfakcjonowany tym wyrokiem i zamierzał podjąć działania prawne twierdząc, że bez żadnej swojej winy tracił czas i był wielokrotnie wzywany przez sądy i organy ścigania.

Oceń i przedstaw, jakie możliwości prawne przysługują właścicielowi tej nieruchomości w stosunku do tej spółki i w jaki sposób może z nich skorzystać? Ponadto przedstaw i omów uprawnienia prokuratora w zakresie odpowiedzialności karnej podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 28

1. Jerzy K., który zasiadał w pięcioosobowym zarządzie X sp. z o.o., w dniu 15 kwietnia 2018 roku uznając, że jest uprawniony do prowadzenia spraw spółki, zawarł przedwstępną umowę kupna samochodu osobowego, który w jego ocenie był mu konieczny do używania przez niego, do załatwiania spraw spółki. Po poinformowaniu o tej decyzji pozostałych członków zarządu, jeden z członków zarządu sprzeciwił się temu i domagał się unieważnienia tej transakcji. Pozostali członkowie nie protestowali, umowa spółki nie zawierała żadnych zapisów w tym zakresie i w rozumieniu Jerzego K. pozostali członkowie zarządu, wyrazili tym samym zgodę na taki zakup.

Oceń zaistniałą sytuację i przedstaw zasady prowadzenia spraw spółki oraz zasady reprezentacji spółki. Ponadto przedstaw i omów zasady odpowiedzialności spółki i poszczególnych członków jej zarządu w przypadku kiedy taki zakup nie zostałby zaakceptowany przez zarząd spółki.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. o godzinie 18.00 bank X S.A. drogą elektroniczną zawiadomił GIIF o podejrzeniu, że zlecony przelew środków jednego z podmiotów, może mieć związek z praniem pieniędzy. GIIF w dniu 16 kwietnia (niedziela) o godzinie 7.00, także drogą elektroniczną, potwierdził przyjęcie tego zawiadomienia. Do godziny 17.00, 16 kwietnia 2018 r. bank nie otrzymał żadnej informacji z GIIF, natomiast otrzymał kolejny przelew określonych środków na ten sam rachunek i polecenie ich przelania na inny rachunek, w tym samym banku. W związku z powyższym, bank dokonał jeszcze tego samego dnia, przelewu tych środków zgodnie z dyspozycją.

Oceń decyzje banku oraz przedstaw i omów zasady i obowiązki GIIF i banku w takich sytuacjach. Ponadto, przedstaw i omów zasady dokonywania blokady środków na rachunkach bankowych.

3. Jan K. będąc prezesem spółki jawnej X, zajmującej się skupem zwierząt hodowlanych z przychodem 500.000 złotych rocznie, pomówił konkurencyjną firmę, że stosuje ceny dumpingowe mające na celu wyeliminowanie jego spółki z rynku. Pomówienie to, spotkało się z reakcją i Jan K. został prawomocnie skazany z obowiązkiem zamieszczenia stosownego sprostowania. W trakcie trwania procesu karnego, pełnomocnik pomówionej spółki, wystąpił z wnioskiem do właściwego miejscowo prokuratora o ukaranie spółki X., za brak należytego nadzoru nad osobą jej prezesa ze strony organów tej spółki i domagał się zasądzenia od spółki X kary pieniężnej w kwocie 30.000 złotych.

Oceń, czy wniosek pełnomocnika pomówionej spółki może być zasadny, a jeśli tak, to jakie muszą zostać spełnione kryteria? Ponadto przedstaw i omów przesłanki braku należytej staranności w wyborze osoby fizycznej oraz braku należytego nadzoru nad taką osobą ze strony właściwych organów, w kontekście odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 30

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r., wspólnicy X sp. z o.o., w związku z konfliktami w zakresie kontroli działalności zarządu spółki, podjęli uchwałę o powołaniu w tej spółce rady nadzorczej, a także komisji rewizyjnej. W uchwale powołującej te organy, wskazano, że z dniem ich powołania ogranicza się prawo indywidualnej kontroli wspólników tylko do prawa zapoznawania się ze sprawozdaniem rocznym spółki. Antoni K. (jeden ze wspólników) zaskarżył tę uchwałę, twierdząc, że wbrew prawu ograniczane są jego prawa i wprowadzany jest nieład organizacyjny w spółce, bowiem w przypadku konfliktu nie będzie wiadomo, kto ma rozpoznawać ewentualne skargi na zarząd spółki.

Oceń, czy podjęta uchwała jest zgodna z prawem, a także czy możliwe jest funkcjonowanie obydwu organów nadzorczych w spółce oraz jakie obowiązki spoczywają na zarządzie spółki po ich powołaniu. Ponadto przedstaw i omów zasady powoływania tych organów.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. prokurator, w związku z prowadzonym postępowaniem z zawiadomienia GIIF o podejrzeniu prania pieniędzy, wystąpił do GIIF z żądaniem ujawnienia danych osobowych pracownika, który dokonywał ustaleń w zakresie tego zawiadomienia. GIIF, powołując się na tajemnicę informacji finansowej, odmówił prokuratorowi ujawnienia tej informacji i poinformował prokuratora, że dane tej osoby może ujawnić dopiero po zwolnieniu z tej tajemnicy wydanym przez Sąd Okręgowy w Warszawie.

Oceń decyzję GIIF oraz wskaż możliwość udostępnienia takich danych innym osobom. Ponadto przedstaw i omów rolę i udział Sądu Okręgowego w Warszawie w zakresie kontroli uzyskiwania danych przez GIIF.

3. W trakcie rozpoznawania przed sądem wniosku Jana K. o ukaranie X sp. z o.o., za brak należytego nadzoru ze strony jej organów nad działalnością prawomocnie skazanego Jerzego S., prezesa tej spółki, za czyn z art. 296 § 1 k.k., wnioskodawca wniósł o wydanie przez sąd zakazu zbywania przez tę spółkę wszystkich posiadanych przez nią nieruchomości, jako środka zapobiegawczego.

Oceń, czy złożony wniosek może być uznany za zasadny oraz przedstaw i omów inne możliwe do zastosowania rodzaje środków w takim postępowaniu. Ponadto przedstaw i omów podstawowe zasady rozpoznawania wniosku o ukaranie podmiotu zbiorowego za czyny zabronione pod groźbą kary, w tym podmioty uprawnione do jego złożenia, treść wniosku, osoby uprawnione do udziału w procesie oraz sposób przeprowadzania dowodów.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 31

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. rada nadzorcza X sp. z o.o., podjęła uchwałę, mocą której zobowiązała zarząd tej spółki do niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do przygotowania spółki do udziału w przetargu na wykonanie odcinka drogi gminnej w miejscowości C. Profil działania spółki i wyposażenie w odpowiedni sprzęt, pozwalał spółce wykonywać tego rodzaju prace, jednak zarząd skupił się tylko na wykonywaniu prac na rzecz podmiotów prywatnych, stąd interwencja rady nadzorczej.

Oceń zasadność i słuszność uchwały podjętej przez radę nadzorczą oraz przedstaw i omów zakres i sposób wykonywania praw i obowiązków rady nadzorczej w takiej spółce.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Jan K. dowiedział się, że na stronie internetowej Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, zamieszczono wydaną wobec niego decyzję, na mocy której został on jako osoba fizyczna wpisany na listę osób, wobec których stosowane są szczególne środki ograniczające. Decyzja zawierała lakoniczne uzasadnienie, z którego wynikało tylko, że istnieje konieczność takiego wpisu ze względu na bezpieczeństwo państwa. Nie mogąc niczego więcej się dowiedzieć, pismem wystąpił do Generalnego Inspektora Informacji Finansowej o wyjaśnienie tej sytuacji.

Omów czego może dotyczyć decyzja Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, jakie mogą być jej konsekwencje oraz w jaki sposób Jan K. może ich uniknąć? Ponadto przedstaw i omów zasady wpisywania na powyższą listę.

3. Anna S. będąc zatrudnioną w Gminie X na stanowisku referenta do spraw zamówień publicznych, została w dniu 10 lutego 2018 r. upoważniona przez Wójta tej Gminy do wydawania w jego imieniu decyzji w zakresie wstępnych warunków zabudowy. Wykonywała ona czynności związane z wydawaniem decyzji i w dniu 30 maja 2018r., do Wójta dotarła informacja, że Anna S. od 2015 r. wraz ze swoim mężem, prowadzi spółkę jawną, zajmującą się wynajmem sprzętu budowlanego i pełni w tej spółce funkcje wiceprezesa. Po potwierdzeniu tej informacji Wójt, w dniu 30 lipca 2018 r., cofnął Annie S. upoważnienie i zwolnił ją z pracy bez wypowiedzenia.

Oceń zaistniałą sytuację i wskaż jakie obowiązki ciążyły na Wójcie i Annie S. przed udzieleniem jej upoważnienia do wydawania decyzji oraz zasadność podjętej decyzji o zwolnieniu. Ponadto przedstaw i omów podstawowe zakazy w zakresie prowadzenia działalności przez osoby pełniące funkcje publiczne.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 32

1. W X sp. z o.o., której kapitał zakładowy wynosił 400.000 złotych, w dniu 15 kwietnia 2018 r. decyzją zarządu został on podwyższony do kwoty 600.000 złotych i wspólnicy zostali wezwani do jego uzupełnienia. Wspólnicy wnieśli stosowne wkłady uzupełniające i fakt ten został w dniu 30 maja 2018 r., zgłoszony do rejestru sądowego. Ponadto jeden ze wspólników w związku z tym podwyższeniem kapitału, zażądał zwołania zgromadzenia wspólników i dokonania zmiany statutu w tym powołania rady nadzorczej spółki i komisji rewizyjnej.

Oceń zaistniałą sytuację dotyczącą podwyższenia kapitału zakładowego spółki, a także zasadność żądania wspólnika oraz przedstaw zasady obowiązujące w tym zakresie.

2. W związku z tym, że środki znajdujące się na rachunku bankowym Tomasza K. zostały przez bank X zablokowane, jego żona nie mając środków na zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych jej i jej dzieci, zwróciła się do dyrektora tego banku z prośbą o uwolnienie części ze środków znajdujących się na rachunku jej męża.

Oceń, czy prośba ww. może zostać uwzględniona, jeśli tak to kiedy i przez kogo? Ponadto przedstaw oraz omów podstawy i przesłanki stosowania szczególnych środków ograniczających, ich rodzaje oraz uprawnione do tego podmioty.

3. Jacek K. do dnia 31 grudnia 2017 r. pełnił obowiązki Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska w Urzędzie Marszałkowskim w B. i po tym terminie przeszedł na emeryturę. W trakcie swojej pracy zajmował się między innymi wydawaniem decyzji tzw. „Środowiskowych”, w tym takich, które dotyczyły naliczania opłat za składowanie odpadów. Ze względu na dobrą znajomość w temacie składowania i gospodarowania odpadami, w lipcu 2018 r. otrzymał propozycje zatrudnienia na stanowisku kierownika sortowni odpadów, od jednej ze spółek zajmujących się prowadzeniem składowiska odpadów na terenie działalności Urzędu Marszałkowskiego w B. Jacek K. odmówił twierdząc, że nie może podjąć tej pracy, bo jest to stanowisko kierownicze, ale gotów jest przyjąć każde inne stanowisko niekierownicze.

Oceń, czy możliwe jest zatrudnienie Jacka K., a jeśli tak to kiedy i na jakim stanowisku. Ponadto przedstaw i omów zasady i możliwości zajmowania stanowisk w spółkach Skarbu Państwa i samorządu terytorialnego przez osoby pełniące funkcję publiczne.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 33

1. Antoni K., jeden z czterech wspólników X sp. z o.o. z kapitałem zakładowym 100.000 złotych i kapitałem zapasowym 200.000 złotych, posiadający udziały wartości 7.000 złotych, będąc niezadowolonym ze sposobu prowadzenia spraw spółki, zwrócił się do zarządu z żądaniem zatrudnienia firmy audytorskiej, celem zbadania rachunkowości i ogólnie działalności spółki. Zarząd odmówił twierdząc, że jest rada nadzorcza i to do niej należy kontrola spółki.

Oceń zasadność żądania Antoniego K. oraz stanowisko zarządu, a także przedstaw i omów prawa do kontroli i nadzoru wspólnika spółki oraz inne możliwości wspólników w tym zakresie.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. X S.A. wyemitowała 100 imiennych obligacji serii A, każda o wartości 1000 złotych, z objęcia których środki miały być wykorzystane na zakup maszyny przeznaczonej do produkcji butów. Warunki emisji tych obligacji, przewidywały między innymi możliwość ich zmiany przez zgromadzenie obligatariuszy większością 2/3 wszystkich obligatariuszy. W związku z tym zapisem, emitent chcąc zmienić przeznaczenie uzyskanych z emisji środków zwołał zgromadzenie obligatariuszy, ale w trakcie głosowania nie uzyskano tej większości z powodu nieobecności wielu obligatariuszy. Wobec tego, emitent podjął decyzję, że z nieobecnymi obligatariuszami będzie rozmawiał indywidualnie i zawrze z nimi stosowne porozumienie.

Oceń, czy taki sposób zmiany warunków emisji obligacji jest możliwy? Ponadto przedstaw i omów podstawowe zasady emisji obligacji w tym uprawnione podmioty oraz ich prawa i obowiązki.

3. Jerzy S. z dniem 1 kwietnia 2017 r. został powołany na stanowisko inspektora do spraw kontroli w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Ł. I w trakcie swojej pracy na tym stanowisku nie przeprowadził kontroli żadnego podmiotu. Między innymi z tego powodu został w dniu 31 grudnia 2017 r. odwołany z tej funkcji. W 2019 r. Centralne Biuro Antykorupcyjne ujawniło, że Jerzy S. pomimo obowiązku nie złożył żadnego oświadczenia majątkowego.

Oceń, czy Jerzy S. miał obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego, a jeśli tak to kto i jakie mógł ponieść konsekwencje jego niezłożenia? Ponadto przedstaw i omów zasady składania oświadczeń o działalności gospodarczej prowadzonej przez małżonka, konkubenta, partnera, osoby pełniące funkcję publiczną.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 34

1. Jerzy K., w dniu 30 marca 2017 r. nabył od Andrzeja B. 20 akcji TRIO20, za kwotę 20.000 złotych i w związku z tym zwrócił się pisemnie listem poleconym do zarządu tej spółki o wpisanie go do księgi akcjonariuszy, jako aktualnego właściciela tych akcji.

Przedstaw w jakich okolicznościach zarząd spółki, ma prawo dokonać takiego wpisu, w szczególności jakich akcji i dokumentów to dotyczy, jakie obowiązki spoczywają w tym zakresie na zarządzie i jakie uprawnienia przysługują osobom zainteresowanym? Przedstaw także kiedy i kto jest odpowiedzialny za założenie księgi akcyjnej i jaki charakter ma taka księga?

2. Spółka X sp. z o.o. mając podpisaną umowę z Gminą w W., na wywóz nieczystości w 2017 r., w dniu 20 lutego 2017 r. wyemitowała obligacje przychodowe z całości swoich przychodów z ich zapadalnością na dzień 31 grudnia 2018 r. Kiedy zbliżał się termin zapadalności tych obligacji, prezes X sp. z o.o. poinformował pisemnie obligatariuszy, że spółka nie jest w stanie spełnić świadczeń wynikających z obligacji bowiem była zmuszona wywiązać się z zobowiązań z 2016 r.

Oceń sposób i warunki tej emisji, a także przedstaw zasady emisji obligacji przychodowych i realizacji wynikających z nich świadczeń.

3. Jan K. w dniu 30 marca 2016 r. został powołany na stanowisko zastępcy Wójta Gminy X. i w związku z tym złożył Wójtowi oświadczenie, że jego żona prowadzi gospodarstwo rolne na terenie innej gminy, ale zamierza nabyć i prowadzić gospodarstwo rolne na terenie Gminy X w 2017 r.

Oceń, czy informacja ta, zobowiązywała Wójta Gminy X do jakichś działań, a jeśli tak to do jakich? Ponadto, przedstaw i omów przypadki kiedy osoby pełniące funkcje publiczne, mogą podejmować dodatkowe zatrudnienie.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 35

1. Jerzy S. i Antoni K., wspólnicy X sp. z o.o., reprezentujący 20% kapitału zakładowego, nie chcąc dopuścić do planowanego przez pozostałych wspólników zwiększenia liczby członków zarządu, wyprzedzili ich działania i w dniu 15 lutego 2018 r. zażądali od zarządu zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników na dzień 30 marca 2018 r. W zgłoszonym żądaniu zamieścili między innymi, punkt dotyczący zwiększenia liczby członków zarządu. Zarząd uwzględnił to żądanie i zwołał na wskazany termin zgromadzenie wspólników, ale kiedy termin się zbliżał, Jerzy S. i Antoni K., powołując się na art. 236 § 3 k.s.h., zażądali odwołania tego zgromadzenia. Zgromadzenie zostało odwołane, a następnie w dniu 10 kwietnia 2018 r. ww. powtórzyli powyższą procedurę i w taki sposób udaremнили do 30 czerwca 2018 r. rozszerzenie składu zarządu.

Oceń podjęte działania przez ww. oraz wskaż i omów uprawnione podmioty i możliwości zwoływania zwykłego i nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników.

2. W dniu 15 kwietnia 2017 r. X sp. z o.o. wyemitowała 100 obligacji, każda wartości 1.000 złotych na okaziciela z zapadalnością na 31 grudnia 2018 r. i jako ich zabezpieczenie ustanowiono hipotekę w kwocie 120.000 złotych na nieruchomości należącej do tej spółki. Wartość tej nieruchomości o pow. 10 arów, została określona na kwotę 130.000 złotych przez powołanego biegłego, który w wycenie uwzględnił fakt, że do nieruchomości tej gmina w 2018 r. zaplanowała doprowadzić wodę, gaz i energię elektryczną. Kiedy obligacje zostały nabyte i zbliżał się czas ich zapadalności obligatariusze ujawnili, że spółka nie posiada środków na realizację świadczeń, a wartość nieruchomości znacząco spadła bowiem gmina nie zrealizowała planów jej uzbrojenia.

Oceń zaistniałą sytuację i możliwość zaspokojenia obligatariuszy. Ponadto przedstaw i omów zasady zabezpieczania obligacji oraz uprawnienia obligatariuszy w tym zakresie.

3. Jerzy S., pełniący funkcję Wójta Gminy Y, skorzystał wraz ze swoją małżonką, która prowadziła osobiście biuro rachunkowe, z zaproszenia biura turystycznego B, które nie prowadziło działalności na terenie tej Gminy i wziął udział w bezpłatnej 5 dniowej wycieczce krajowej do Z., połączonej ze szkoleniem z zakresu przestrzegania przepisów bhp podczas pracy biurowej. Uczestnicy tej wycieczki, ponieśli tylko koszty dojazdu, natomiast koszt pobytu jednego uczestnika wycieczki wynosił 2.000 złotych i został pokryty w całości przez biuro turystyczne.

Oceń, czy fakt udziału w tej wycieczce, winien być ujawniony przez tego Wójta, a jeśli tak to w jaki sposób i kiedy. Ponadto przedstaw i omów zasady ujawniania danych w Rejestrze Korzyści i prowadzenia tego rejestru.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 36

1. Zarząd X sp. z o.o., w dniu 15 kwietnia 2018 r., podjął uchwałę o zwołaniu walnego zgromadzenia wspólników (5 wspólników) w dniu 2 maja 2018 r. i w związku z tym jeszcze tego samego dnia, drogą elektroniczną do 4 wspólników, którzy wyrazili wcześniej zgodę na przesyłanie im tą drogą korespondencji, wysłane zostało zawiadomienie o zwołanym zgromadzeniu wraz z zaplanowanym porządkiem obrad. Natomiast do jednego wspólnika zawiadomienie wysłano pocztą i dotarło do niego w dniu 21 kwietnia 2018 r. i w związku z tym, że wspólnik ten miał już zaplanowany wyjazd na wycieczkę zagraniczną, ustanowił pełnomocnika do reprezentowania go na tym zgromadzeniu. Należy dodać, że porządek obrad obejmował sprawy organizacyjne, w tym podjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium członkom zarządu spółki.

Oceń, czy sposób zawiadomienia wspólników spółki był właściwy, przedstaw inne możliwe formy ich zawiadamiania. Ponadto przedstaw i omów możliwości wspólnika do ustanowienia zastępstwa na zgromadzeniu wspólników i możliwych sposobów jego głosowania.

2. W związku z ogłoszeniem rozpoczęcia w dniu 15 kwietnia 2018 r. emisji 1000 obligacji przez X S.A., Jan K. udał się do siedziby tej spółki i złożył ustne oświadczenie jej prezesowi, że kupuje on 200 obligacji, w zamian za posiadane wobec spółki wierzytelności. Po upływie wyznaczonego terminu, Jan K. udał się ponownie do tej siedziby i wyraził gotowość wniesienia opłaty, za jak twierdził kupione obligacje. Kiedy okazało się, że jednak nie nabył on jak twierdził „zamówionych” obligacji stwierdził, że ich emisja pomimo tego, że została zakończona, to nie może dojść do skutku, bowiem nie został osiągnięty wyznaczony próg emisji, a ponadto spółka nie przedstawiła rocznego sprawozdania finansowego.

Oceń, czy Jan K. mógł nabyć w taki sposób obligacje, czy podniesione przez niego zastrzeżenia jeśli by zaistniały, mogły doprowadzić do unieważnienia emisji? Ponadto przedstaw i omów zasady i terminy kolejnych etapów emisji, w tym zawiadomień i zwrotów wpłaconych kwot.

3. Antoni K. w 2017 r. zawarł ze spółką X S.A., umowę o dzieło na wykonanie projektu wewnątrz sali konferencyjnej dla tej spółki, która miała być wynajmowana innym podmiotom. Zawarta umowa, przenosiła na spółkę prawa autorskie majątkowe w zakresie określonym celem tej umowy oraz w zakresie pełnego i nieograniczonego użytkowania utworu zgodnie z celem jego powstania. Antoni K. wykonał zamówiony projekt zawierając w nim standaryzację znaków, wzorów oraz kolorystykę i przekazał go spółce. Przy czym, przed przekazaniem projektu, zgłosił zamieszczone w nim wzory graficzne, znaki i kolorystykę w Urzędzie Patentowym. Kiedy spółka wykorzystwała te wzory, znaki i kolorystykę w materiałach reklamujących salę konferencyjną celem jej wynajmu, Antoni K. wystąpił z pozwem, zarzucając spółce naruszenie jego praw autorskich.

Oceń, czy złożony pozew może być uwzględniony, a ponadto przedstaw i omów cechy przedmiotu prawa autorskiego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 37

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. zgromadzenie wspólników X sp. z o.o., podjęło uchwałę o zmianie umowy spółki w ten sposób, że postanowiono zwiększyć kwotę kapitału zakładowego i zobowiązano wspólników do uzupełnienia swoich wkładów w terminie do 30 kwietnia 2018 r. Obecny na tym zgromadzeniu, jeden z trzech wspólników Jerzy K., głosował przeciwko tej uchwale i oświadczył, że ją zaskarży, bowiem w jego ocenie czas na uzupełnienie wkładów jest zbyt krótki.

Oceń zasadność podjętej uchwały, a także zasadność zapowiedzi jej zaskarżenia. Ponadto przedstaw i omów możliwe przypadki, uprawnione podmioty i procedurę w tym terminy, składania sprzeciwu od uchwał zgromadzenia wspólników.

2. Zgodnie z warunkami wyemitowanych obligacji X sp. z o.o. serii A, po każdym zakończeniu roku obrachunkowego tej spółki i uzyskaniu opinii biegłych rewidentów jej sprawozdania, każdy z obligatariuszy miał prawo zgłosić żądania zwołania zgromadzenia obligatariuszy. W związku z tym, obligatariusz Jan K. posiadający łącznie 1/20 obligacji z tej serii, w dniu 15 kwietnia 2018 r. zwrócił się do zarządu tej spółki o zwołanie zgromadzenia obligatariuszy. Sytuacja władz spółki była w tym czasie skomplikowana, bowiem dotychczasowy zarząd z dniem 20 kwietnia 2018 r. został odwołany, a nowego do 15 maja 2018 r. nie wybrano.

Oceń, czy żądanie Jana K. jest uprawnione oraz jak, kiedy i przez kogo powinno być zrealizowane. Ponadto przedstaw i omów zasady zwoływania zgromadzenia obligatariuszy w tym terminy i sposoby zawiadamiania jego uczestników.

3. Jan K. autor książki historycznej w której przedstawił swoje oceny zaistniałych zdarzeń, w dniu 1 kwietnia 2014 r. wyraził zgodę Jackowi K. na wykorzystanie zawartości tej książki, celem opracowania odrębnego utworu muzycznego. Za udostępnienie zawartości książki, Jan K. otrzymał od Jacka K. wynagrodzenie w kwocie 7.000 złotych. Opracowywanie utworu muzycznego przedłużało się z powodu choroby Jana K., aż w dniu 15 maja 2019 r. Jan K. oświadczył, że wycofuje wydaną zgodę na wykorzystanie swojej książki. W związku z tym Jan K., zażądał od niego zwrotu wypłaconego mu wynagrodzenia.

Oceń zaistniałą sytuację i wskaż podstawy i możliwości odzyskania uiszczonego wynagrodzenia. Ponadto przedstaw i omów zasady i możliwości wykorzystywania cudzych utworów.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 38

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Jerzy K. będąc członkiem zarządu, na mocy uchwały zgromadzenia wspólników X sp. z o.o. został upoważniony do reprezentowania spółki w zakresie zbywania jej zbędnego majątku. Umowa spółki, nie przewidywała żadnych uregulowań w zakresie reprezentacji spółki. Na mocy tej uchwały, Jerzy K. w dniu 20 kwietnia 2018 r. zbył Andrzejowi S. jednemu ze wspólników spółki, samochód ciężarowy za kwotę 50.000 złotych. Uchwała zgromadzenia wspólników została zaskarżona przez jednego ze wspólników i została przez sąd uchylona, a nowo wybrany zarząd spółki, zażądał unieważnienia umowy sprzedaży ww. samochodu.

Oceń sposób podjęcia powyższej uchwały oraz przedstaw i omów zasady reprezentacji i prowadzenia spraw spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Ponadto oceń i omów zasadność i możliwości uchylenia skutków podjętych decyzji na podstawie powyższej uchwały zgromadzenia wspólników.

2. Na dzień 15 kwietnia 2018 r., zostało zwołane zgromadzenie obligatariuszy posiadających obligacje imienne serii A spółki X sp. z o.o. Andrzejowi K. obligatariuszowi posiadającemu 100 tych obligacji, zawiadomienie o tym zgromadzeniu doręczył jego szwagier Jan K., który pracował w tej spółce jako konserwator. W związku z tym, że na dzień 15 kwietnia 2018 r. Andrzej K. miał umówioną ważną wizytę lekarską, udzielił pisemnego pełnomocnictwa swojemu szwagrowi Janowi K., do jego reprezentowania w czasie tego zgromadzenia.

Oceń, czy Andrzej K. został właściwie zawiadomiony o zgromadzeniu oraz czy może być skutecznie na nim reprezentowany? Ponadto przedstaw i omów zasady zawiadamiania obligatariuszy o zwołaniu zgromadzenia oraz zakres ich praw i obowiązków.

3. Prezydent miasta X, zlecił opracowanie Janowi K. dokumentu, w postaci projektu legitymacji o nabyciu prawa do parkowania samochodu na terenie wydzielonego na terenie miasta parkingu. Jan K. opracowując ten projekt, przedkładał jego kolejne wersje upoważnionym przez Prezydenta pracownikom. Przed przedstawieniem ostatecznej wersji legitymacji, jeden z tych pracowników wykorzystał jedną z ich wersji i zaoferował jej sprzedaż władzom innego miasta. Pozwany pracownik o wykorzystanie cudzego utworu i naruszenie praw autorskich, bronił się twierdząc, że dokumenty urzędowe, a takim stała się opracowana ostatecznie legitymacja, nie stanowią przedmiotu prawa autorskiego.

Oceń, czy argumenty pozwanego pracownika, mogą być zasadne, a jeśli tak, to w jakiej sytuacji? Ponadto przedstaw i omów uprawnienia współtwórców utworów.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 39

1. Umowa X sp. z o.o. z kapitałem zakładowym 50.000 złotych, przewidywała możliwość podwyższenia kapitału zakładowego do kwoty 100.000 złotych, w przypadku utworzenia kapitału zapasowego i zgromadzenia na nim kwoty co najmniej 100.000 złotych. W dniu 15 kwietnia 2018 r. zarząd tej spółki, mając na uwadze zapisy umowy i fakt zgromadzenia kapitału zapasowego w kwocie 120.000 złotych, podjął uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego do kwoty 80.000 złotych. Kiedy powyższą uchwałę zarząd zgłosił do sądu rejestrowego, ten odmówił jej wpisania.

Omów zaistniałą sytuację, przedstaw i omów zasady podwyższania i obniżania kapitału zakładowego, a także przedstaw i omów powody dla których sąd rejestrowy podjął taką decyzję.

2. Podczas prawidłowo zwołanego zgromadzenia obligatariuszy serii A wyemitowanych przez X sp. z o.o., obecnych było 60 obligatariuszy którzy reprezentowali 60 % skorygowanej łącznej wartości nominalnej obligacji. Na tym zgromadzeniu, podjęto między innymi uchwałę o obniżeniu wysokości świadczenia wynikającego z obligacji ze 100 złotych do 75 złotych, terminie realizacji świadczenia oraz o obniżeniu kwoty ustanowionej hipoteki na nieruchomości stanowiącej zabezpieczenie obligacji. Uchwały w tych sprawach zapadły większością $\frac{3}{4}$ głosów. Nieobecny na tym zgromadzeniu inny obligatariusz, po zapoznaniu się z tymi uchwałami, zaskarżył je twierdząc, że zostały podjęte niezgodnie z prawem i są dla niego krzywdzące.

Oceń sposób podjęcia tych uchwał oraz stanowisko skarżącego obligatariusza. Ponadto przedstaw i omów zasady, dotyczące przebiegu zgromadzeń obligatariuszy oraz prawa w tym zakresie obligatariuszy i emitenta.

3. Jan K., będąc autorem obrazów przedstawiających ruiny zburzonego miasta, w dniu 15 maja 2019 r. zorganizował wraz ze swoją córką sesję fotograficzną swojej twórczości i zlecił jej wykonanie firmie X. Przebieg sesji został przygotowany przez Jana K., który zaplanował i omówił z fotografami powyższej firmy, sposób wykonania i zawartości każdej fotografii. Kiedy fotografie zostały wykonane, właściciel firmy X, poinformował Jana K., że fotografie te, może on wykorzystywać do celów osobistych ale gdyby chciał je rozpowszechniać, to musi uzyskać jego zgodę, bowiem uważa on że skoro jego firma je wykonywała, to jego firma jest ich twórcą.

Oceń zaistniałą sytuację i wskaż czy oświadczenie właściciela firmy X może być zasadne, przedstaw i omów znaczenie pojęcia „twórca”. Ponadto przedstaw i omów różnice w pojęciach „publikacja utworu” i „rozpowszechnianie utworu”.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 40

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. zgromadzenie wspólników X sp. z o.o., podjęło uchwałę o zmianie umowy spółki w zakresie kapitału zakładowego, który obniżono z kwoty 200.000 złotych do kwoty 100.000 złotych, poprzez obniżenie wartości udziałów, stwierdzając, że kapitał ten jest nadmierny w stosunku do zobowiązań spółki, bez wypłaty na rzecz wspólników, a polegające na przepisaniu zapisów z bilansu kapitału zakładowego na kapitał zapasowy spółki. Uchwała została podjęta zwykłą większością głosów. Kiedy zarząd zgłosił tę uchwałę sądowi rejestrowemu ten odmówił jej wpisania.

Oceń, czy podjęta uchwała została podjęta prawidłowo, jeśli nie, to jakie błędy popełniono, a także przedstaw i omów czy możliwe jest obniżenie kapitału zakładowego na mocy uchwały zarządu spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, jeśli tak to w jakich sytuacjach. Przedstaw i omów obowiązki związane z faktem obniżenia kapitału zakładowego.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. zgromadzenie obligatariuszy imiennych wyemitowanych przez X sp. z o.o., podjęło szereg uchwał, a w związku z obecnością na tym zgromadzeniu wszystkich obligatariuszy, podjęli oni również uchwałę (nie ujętą w porządku obrad) o znacznym obniżeniu wysokości świadczenia wynikającego z obligacji, ze względu na trudności finansowe emitenta. Uchwała o obniżeniu świadczenia, została podjęta bezwzględną większością głosów. Przeciwny tej uchwale był Jan K., który oświadczył, że uchwała ta rażąco narusza jego interes i jest sprzeczna z instytucją obligacji, w związku z tym oświadczył jednocześnie, że uchwałę tę zaskarży.

Oceń, czy sposób podjęcia powyższej uchwały był właściwy oraz czy Jan K. ma możliwość jej zaskarżenia? Ponadto przedstaw i omów zasady i przesłanki zaskarżania uchwał zgromadzenia obligatariuszy.

3. Antoni K., Jacek S. i Jerzy W. bez zawierania jakiejkolwiek umowy, wspólnie opracowali podręcznik prawniczy, zawierający cztery rozdziały z których pierwsze trzy przedstawiały i omawiały każdy inną procedurę tj. karną, cywilną i administracyjną, a w czwartym rozdziale, autorzy wspólnie przedstawili i omówili różnice i podobieństwa tych procedur. Autorami każdego z pierwszych trzech rozdziałów, byli samodzielnie każdy z ww. Po wydaniu tego opracowania, autorzy Antoni K. i Jacek S. popadli w konflikt i każdy z nich, powołując się na prawa twórców do całego opracowania, wystąpili o zaprzestanie rozpowszechniania tego podręcznika, natomiast Jerzy W. oświadczył, że on chce wykorzystać opracowaną przez siebie część w postaci rozdziału trzeciego w innym opracowaniu.

Oceń i przedstaw możliwe rozwiązania zaistniałej sytuacji, w tym zakres przysługujących ww. praw do tego opracowania. Ponadto przedstaw i omów na podstawie przykładów, zasady podziału dzieł na „rozłączne” i „nierozłączne” oraz przedstaw występujące odmienności w przypadku utworu audiowizualnego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 43

1. Antoni K. będąc wierzycielem X sp. z o.o., której została ogłoszona likwidacja w dniu 15 kwietnia 2018 r., nie został poinformowany przez likwidatora o jej likwidacji i dopiero w dniu 30 grudnia 2018 r., pismem poleconym zgłosił swoje roszczenie. Jednakże wobec rozdysponowania w tym czasie już majątku spółki, został on poinformowany, że likwidator nie ma możliwości zaspokojenia jego roszczeń.

Oceń zaistniałą sytuację, a także przedstaw i omów obowiązki likwidatora od chwili jego ustanowienia. Ponadto przedstaw i omów rolę sądu rejestrowego w procesie likwidacji spółki.

2. Jan S., mając zawartą stosowną umowę z bankiem X w Ł., wystawił czek dla Andrzeja K. z kwotą 10.000 złotych z terminem zapłaty do 15 kwietnia 2018 r. W związku z trudną sytuacją materialną Jan S. uprzedził Andrzeja K., że może się zdarzyć, że na jego rachunku bankowym brak będzie środków ale zapewnił go, że w takiej sytuacji, to bank będzie odpowiedzialny za realizację tego czeku, bowiem wydał mu blankiety tych czeków i Andrzej K. w każdej sytuacji może wystąpić do sądu z żądaniem jego zapłaty przez bank.

Oceń, czy oświadczenie Jana K. może być gwarancją realizacji wystawionego czeku, a jeśli nie, to kto będzie w takiej sytuacji zobowiązany z tego czeku? Ponadto przedstaw i omów zasadnicze elementy czeku oraz zasady odpowiedzialności, w tym czeku gwarantowanego i potwierdzonego.

3. Jan S., będąc twórcą programu komputerowego usprawniającego sporządzanie spisu z natury, przekazał go na mocy zawartej umowy spółce X. W sporządzonej pisemnej umowie stwierdzono, że Jan S. przekazuje do korzystania programu, w zamian za wynagrodzenie w kwocie 5.000 złotych rocznie. Po upływie siedmiu lat od zawarcia tej umowy, Jan S. zażądał zwrotu przekazanego programu i oświadczył, że zamierza prawa do niego zbyć na inny podmiot. Władze spółki X odmówiły wydania programu twierdząc, że nabyły do niego prawa na podstawie zawartej wcześniej umowy.

Oceń, czy Janowi S. przysługuje prawo żądania i zbycia innej osobie tego utworu, a jeśli tak, to na jakiej podstawie? Ponadto przedstaw i omów zasady ochrony praw twórców programów komputerowych w oparciu o ustawę o prawach autorskich i prawach pokrewnych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 44

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. jeden ze współników X sp. z o.o., kiedy spółka nie była w stanie wywiązywać się z zaciągniętych zobowiązań ujawnił, że Jakub K. inny współnik spółki w grudniu 2015 roku, podczas składania oświadczeń o wniesieniu pełnych wkładów na kapitał zakładowy, zawarł nieprawdę w swoim oświadczeniu. Nieprawda polegała na tym, że na dzień składania tego oświadczenia wniósł on tylko połowę swojego wkładu i uzupełnił go dopiero w dniu 30 kwietnia 2017 r.

Oceń, czy ujawniona okoliczność ma znaczenie w zaistniałej sytuacji w spółce, a jeśli tak, to jakie może mieć konsekwencje i dla kogo. Ponadto przedstaw i omów zasady odpowiedzialności członków organów spółki za szkody wyrządzone spółce.

2. Anna W. będąc dłużnikiem Jana K., wystawiła mu czek, w którym wskazała jako trasata bank X, kwotę do wypłaty 10.000 złotych, termin wypłaty 15 kwietnia 2018 r. W wystawionym czeku, na prośbę Jana K. nie wskazała go jako remitenta, bowiem twierdził on, że jest wobec niego prowadzona egzekucja z tytułu niepłaconych alimentów i chciałby uzyskać te pieniądze poza wiedzą komornika.

Czy zaprezentowany sposób wystawienia czeku, jest możliwy do zrealizowania, a jeśli tak, to jakie warunki musi taki czek spełnić? Ponadto przedstaw i omów zasady wystawiania czeków komisowych i trasowanych własnych.

3. Jacek M., będąc zatrudnionym na podstawie umowy o pracę w firmie X na stanowisku kierowcy, został poproszony przez pracodawcę o to, aby w czasie kiedy nie kieruje przydzielonym mu samochodem, podjął się wymyślenia i wykonania w firmowym warsztacie, urządzenia ułatwiającego demontaż skrzyń biegów w samochodach będących w posiadaniu firmy. Jacek M. podjął się tego zadania, wymyślił i wykonał takie urządzenie. W związku z tym, że urządzenie to, w niespotykany dotychczas sposób ułatwiało wykonanie powyższej czynności, firma X wystąpiła do Urzędu Patentowego o udzielenie patentu na to urządzenie. Kiedy Jacek M. dowiedział się o tym, złożył szefowi tej firmy oświadczenie, że to on jest autorem i wynalazcą tego urządzenia i tylko jemu przysługuje prawo wystąpienia o taki patent.

Oceń zaistniałą sytuację, zasadność twierdzenia Jacka M. i stanowisko jego pracodawcy. Ponadto przedstaw i omów cechy które determinują uznanie określonej pracy za wynalazek.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 45

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Andrzej S. i Jacek K. postanowili założyć Y spółkę akcyjną, z kapitałem zakładowym w wysokości 120.000 złotych, dzielący się na 1200 akcji, każda o wartości 100 złotych. W sporządzonym statucie spółki zamieszczony został zapis mówiący o tym, że obaj założyciele spółki mogą nabyć akcje w zamian za świadczenie usług na rzecz spółki do wartości 30.000 złotych. Obaj założyciele oprócz tej możliwości uzgodnili, że nabędą po 600 akcji każdy. Zgodnie z tym zapisem każdy z ww. wniósł po 300.000 złotych tytułem objęcia po 300 akcji i każdy z nich wykonał na rzecz spółki usługi i świadczenia w równych kwotach po 20.000 złotych. Nie wykonując innych czynności, złożyli wniosek o zarejestrowanie spółki.

Oceń, czy wykonane czynności pozwalają na zarejestrowanie tej spółki, a jeśli nie to jakie czynności winny być jeszcze wykonane. Ponadto przedstaw i omów sytuację, kiedy konieczny jest udział biegłego rewidenta na etapie zawiązywania i rejestracji spółki.

2. Kiedy Anna K., posiadająca czek wystawiony 19 marca 2018 r. przez Andrzeja S. na Jerzego K., który nabyła przez indos w dniu 28 marca 2018 r. i przedstawiła go 2 kwietnia 2018 r. w banku X jako trasatowi, ten odmówił zapłaty twierdząc, że został przedstawiony po upływie 10 dni od jego wystawienia i umowa banku z wystawcą czeku już została rozwiązana. Anna K. twierdziła, że termin do jego zrealizowania nie minął, bowiem przedmiotowy czek został indosowany w dniu 28 marca i od tego terminu winno się liczyć termin na jego przedstawienie.

Oceń zaistniałą sytuację i przedstaw możliwe rozwiązania w celu uzyskania należności wynikającej z tego czeku. Ponadto przedstaw i omów zasady indosowania czeków, w tym zasad odpowiedzialności kolejnych indosantów za zapłatę czeku.

3. Zgłoszenie Jana K. jako twórcy wynalazku, polegającego na stworzeniu urządzenia do obierania ziemniaków, wpłynęło do Urzędu Patentowego w formie poleconej przesyłki pocztowej w dniu 14 maja 2019 roku. Jednocześnie tego samego dnia o godzinie 10.00 drogą elektroniczną, wpłynęło do tego samego urzędu zgłoszenie Jadwigi K., jako twórcy identycznego wynalazku. Urząd po sprawdzeniu zgłoszeń, wydał decyzję o udzieleniu patentu tylko Janowi K., stwierdzając, że jego zgłoszenie zostało odebrane w urzędzie o godzinie 9.00, zatem korzysta ono z prawa pierwszeństwa.

Oceń zasady wynikające z prawa pierwszeństwa oraz oceń, czy stanowisko Urzędu Patentowego jest zasadne? Ponadto przedstaw i omów zasady związane z nabywaniem i przenoszeniem prawa „pierwszeństwa” i „uprzedniego pierwszeństwa”.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 46

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r., powołany przez sąd rejestrowy biegły rewident przedstawił założycielom X S.A., sporządzoną opinię na temat sprawozdania tych założycieli. W sporządzonej opinii biegły rewident ocenił, że wartości wskazane w sprawozdaniu za prace, usługi i nieruchomości przedstawione przez założycieli, zostały znacząco zawyżone, a na część z tych prac brak jest wiarygodnych dowodów, że zostały wykonane. Założyciele spółki, po zapoznaniu się z tą opinią, przedstawili biegłemu szereg nowych dokumentów, w ich ocenie mających potwierdzać ich ocenę. W związku z tym, że biegły rewident pomimo złożenia nowych dokumentów nie zmienił swojej opinii, postanowili oni złożyć zażalenie na jego prace do sądu rejestrowego, twierdząc między innymi, że ich ocena wartości tych wkładów niepieniężnych, wynika z oceny innego biegłego z dnia 15 marca 2018 r., który dokonywał tej oceny na ich prośbę.

Oceń, czy stanowisko założycieli spółki może zostać uwzględnione, a jeśli nie to dlaczego i jaka jest możliwość rozwiązania tego sporu. Ponadto przedstaw i omów, kto i kiedy w innych przypadkach może domagać się zbadania sprawozdania założycieli oraz kiedy takie badanie nie jest konieczne.

2. W dniu 15 kwietnia 2018 r. Antoni K. posiadacz czeku imiennego na kwotę 10.000 złotych, wystawionego w dniu 10 kwietnia 2018 r. przez Jerzego K., przedstawił czek w banku X, który był jego trasatem. Pracownik banku, ustnie odmówił zapłaty czeku twierdząc, że na rachunku bankowym wystawcy brak jest środków.

Oceń zaistniałą sytuację i przedstaw jakie czynności winien wykonać Antoni K. aby móc skutecznie dochodzić swoich praw z tego czeku? Ponadto przedstaw i omów zasady i terminy czynności w przypadku takiego niezapłacenia, przez posiadacza czeku, który był kilkakrotnie indosowany.

3. Jan K., po uzyskaniu patentu na urządzenie do obierania ziemniaków, niezwłocznie zawarł z kilkoma zainteresowanymi podmiotami umowy licencyjne na korzystanie z jego wynalazku i czerpał z tego określone korzyści majątkowe. Jednakże po upływie dwóch lat, do Urzędu Patentowego wpłynął wniosek Mariusza C. o unieważnienie udzielonego ww. patentu, wskazujący, że patent Jana K. to nie jest żaden jego wynalazek, a przedstawione urządzenie zostało skopiowane z urządzenia od dawna funkcjonującego na rynku amerykańskim. Na dowód tego, przedstawił fotografię takiego urządzenia znajdującą się w prasie amerykańskiej z lat osiemdziesiątych. Urząd Patentowy odrzucił ten wniosek twierdząc, że Mariusz C. nie przedstawił w nim okoliczności, które wskazywałyby na jego interes prawny.

Oceń zaistniałą sytuację i przedstaw przesłanki powodujące unieważnienie udzielonego patentu oraz inne podmioty uprawnione do wystąpienia z wnioskiem o unieważnienie patentu i ich podstawy. Ponadto przedstaw i omów podstawowe przesłanki wygaśnięcia patentu i skutki tego wygaśnięcia.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 47

1. W dniu 15 kwietnia 2018 r. zarząd X S.A. zgłaszając spółkę do zarejestrowania dołączył między innymi oświadczenie prezesa spółki i akcjonariuszy spółki mówiące o tym, że wkłady pieniężne na akcje zostały dokonane w 50 % oraz, że wniesienie w pozostałym zakresie, nastąpi w formie wkładów niepieniężnych w terminie do 15 marca 2019 r.

Oceń, czy informacja zawarta w składanych oświadczeniach, jest wystarczająca do zarejestrowania spółki w zakresie dokonania wkładów, omów i przedstaw zasady dokonywania wkładów pieniężnych i niepieniężnych w spółce oraz obowiązków związanych z ich uzupełnianiem. Ponadto, przedstaw i omów jakie dokumenty oraz załączniki winny być złożone w celu zarejestrowania spółki.

2. Anna S., posiadając czek na okaziciela, wystawiony przez Jerzego K., nie uzyskała zapłaty bowiem jego trasat bank X. stwierdził, że wystawca czeku zmarł i środki znajdujące się na jego koncie, zostały w całości wypłacone na koszty związane z jego pogrzebem. Wobec tego Anna S. wystąpiła z pozwem przeciwko Andrzejowi B. ostatniemu z indosantów tego czeku, o jego zapłatę. Jednakże w wyniku wszczętej egzekucji wobec niego okazało się, że Andrzej B. nie posiada żadnego majątku.

Oceń, czy Anna S. ma inne możliwości dochodzenia roszczeń z tytułu tego czeku, jeśli tak to jakie i wobec kogo? Ponadto przedstaw i omów zakres przedmiotowy i podmiotowy, ewentualnych roszczeń posiadacza czeku, który nie został zapłacony.

3. Jan S., prowadzący działalność gospodarczą polegającą na handlu materiałami budowlanymi oraz przewozach pasażerskich, kiedy zorientował się, że prowadzący w tej samej miejscowości taką samą działalność Jerzy K., przyciąga do siebie klientów stosując ceny i bonusy na oferowane materiały budowlane, postanowił w zakresie prowadzonych przewozów pasażerskich, obniżyć swoje ceny do poziomu poniżej kosztów tej usługi. To spowodowało, że pasażerowie Jerzego K. zaczęli zwracać wcześniej wykupione u niego bilety miesięczne i kupować dużo tańsze bilety u Jana S.
- Oceń, czy postępowanie Jana S. narusza jakieś normy prawne, jeśli tak to jakie i jakie ewentualne konsekwencje może on ponieść? Ponadto przedstaw i omów przesłanki odpowiedzialności za czyny nieuczciwej konkurencji.**

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 48

1. Krzysztof K., będąc akcjonariuszem X S.A. w związku z tym, że nie dokonał w ustalonym terminie wkładów i dopuścił się dwumiesięcznej zwłoki, został obciążony odsetkami w kwocie 200 złotych, z czym się nie zgadzał i nie uiścił tej kwoty w wyznaczonym terminie.

Oceń, czy zaistniała sytuacja może rodzić jakieś konsekwencje dla tego akcjonariusza, jeśli tak to jakie oraz przedstaw jakie możliwości prawne w celu ich uniknięcia, przysługują takiemu akcjonariuszowi. Ponadto przedstaw i omów prawa i obowiązki zarządu spółki, w sytuacji podjęcia decyzji o unieważnieniu akcji i świadectw tymczasowych.

2. Annie S. z dniem 15 kwietnia 2018 r. odwołano pełnomocnictwo do wykonywania czynności w imieniu Szpitala Wojewódzkiego w O. Informacja o odwołaniu pełnomocnictwa dotarła do Anny S. w dniu 18 kwietnia 2018 r., jednak posiadając jeszcze książeczkę czekową, w związku z wymagalnym i opóźnionym już zobowiązaniem tego szpitala, Anna S. wystawiła w dniu 18 kwietnia 2018 r., czek na kwotę 1.000.000 złotych dla jednego z wierzycieli szpitala. Kiedy wierzyciel udał się do banku z tym czekiem, uzyskał oświadczenie, że czek jest wystawiony przez osobę nieuprawnioną i bank go nie zrealizuje.

Oceń zaistniałą sytuację, w zakresie odpowiedzialności czekowej, prawa protestu oraz przedstaw i omów rodzaje czeków i wymogi w ich zakresie.

3. Jan K. prowadził działalność gospodarczą w wynajętych pomieszczeniach, na których wisiało oznaczenie jego przedsiębiorstwa w postaci „JK handel starociami”. Kiedy skończyła mu się umowa najmu tych pomieszczeń i wyprowadził się z nich, w tych samych pomieszczeniach rozpoczął działalność gospodarczą w zakresie handlu starymi meblami Jerzy K. Jerzy K. w związku ze swoją działalnością nadał jej oznaczenie „JK handel starymi meblami” i takie oznaczenie umieścił w miejscu w którym widniały oznaczenia Jana K. Jan K. w związku z tym, oskarżył Jerzego K. o stosowanie nieuczciwej konkurencji, polegającej na wprowadzaniu klientów w błąd co do tożsamości z jego przedsiębiorstwem i zażądał od niego zmiany lub usunięcia oznaczenia przedsiębiorstwa.

Oceń, czy oskarżenie Jana K. jest uzasadnione oraz przedstaw i omów jego możliwości prawne w tym zakresie. Ponadto przedstaw i omów znamiona czynu nieuczciwej konkurencji w zakresie oznaczenia towarów.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 49

1. Antoni K., akcjonariusz X S.A., który nabył 100 akcji imiennych tej spółki obejmując je w ten sposób, że zobowiązał się do świadczenia określonych usług na rzecz spółki za kwotę 200.000 złotych w terminie do 15 kwietnia 2018 r., postanowił je w dniu 15 lutego 2018 r. zbyć. O swoich zamiarach poinformował zarządu spółki wskazując, że nabywcą jego akcji będzie jego brat Jerzy K. Zarząd spółki X odpowiedział temu akcjonariuszowi, że jego akcje nie mogą być zbyte, bowiem nie wykonał on świadczenia, do którego się zobowiązał.

Oceń zaistniałą sytuację oraz przedstaw możliwe rozwiązania w tej sprawie. Ponadto przedstaw i omów zasady nabywania i zbywania akcji i ich części, takiej spółki.

2. Za czek wystawiony na okaziciela przez Jana K. poręczyła Anna K. Kiedy posiadacz tego czeku Jerzy S. chciał go zrealizować bank X, który był trasatem odmówił jego realizacji twierdząc, że czek ten został wystawiony bez pokrycia, a poręczyciel Anna K. jest żoną jego wystawcy i udzielone poręczenie jest nieważne.

Oceń stanowisko banku oraz wskaż możliwości zrealizowania tego czeku. Ponadto przedstaw i omów zasady i wymagania dotyczące udzielania poręczeń czekowych.

3. Jan K. będąc prezesem X sp. z o.o., zajmującej się wydobywaniem kopalin, nakłonił Jerzego S. pracownika Gminy Y, do ujawnienia mu wyników badań geologicznych określonego terenu tej Gminy, na którym znajdowały się złoża żwiru i innych kopalin i wykorzystał te informacje, na potrzeby przetargu organizowanego przez tę gminę na sprzedaż tego terenu. W związku z ujawnieniem powyższych okoliczności Jan K. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 23 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, a Jerzy S. o popełnienie przestępstwa z art. 23 ust. 1 tej ustawy. Jerzy S. bronił się wyjaśniając, że ujawnił on informacje ale nie były to informacje dotyczące przedsiębiorstwa tylko Gminy i w związku z tym, nie można mu zarzucać naruszenia przepisów ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Oceń zaistniałą sytuację i wyjaśnienia Jerzego S. oraz przedstaw i omów zakres odpowiedzialności obu ww. Ponadto przedstaw i omów znamiona czynu nieuczciwej konkurencji, w zakresie rozpowszechniania nieprawdziwych informacji.