

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 1

1. Jan K. wniósł do Sądu Rejonowego w B. o sprostowanie aktu urodzenia małoletniego Wojciecha K., poprzez wykreślenie go w tym akcie jako ojca małoletniego. W uzasadnieniu podniósł, że w chwili, gdy składał oświadczenie o uznaniu ojcostwa znajdował się w stanie nietrzeźwości. W rzeczywistości nie jest jednak ojcem małoletniego. Reprezentująca małoletniego Wojciecha K. przedstawicielka ustawowa wniosła o oddalenie wniosku. Przyznała, że Wojciech K. w chwili składania oświadczenia faktycznie był nietrzeźwy, ale z pewnością jest ojcem małoletniego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i omówić instytucję sprostowania akt stanu cywilnego.

2. Anna S. w pozwie wniesionym przeciwko Wojciechowi P. wniosła o nakazanie pozwanemu, aby w ogólnopolskiej telewizji, w trakcie głównego wydania programu informacyjnego, ogłosił na swój koszt przeprosiny, odczytywane przez lektora, o treści: „Przepraszam Annę S. za to, że pomówiłem ją o popełnienie przestępstwa. Podane przeze mnie informacje były nieprawdziwe. Wyrażam ubolewania z powodu naruszenia dóbr osobistych Anny S.”. Podniosła, że pozwany udzielając wywiadu podczas głównego wydania programu informacyjnego zarzucił jej popełnienie przestępstwa, a zarzut ten był nieprawdziwy. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że dopuścił się pomówienia Anny S., która rzeczywiście nie popełniła przestępstwa. Podniósł jednak, że koszt przeprosin w formie określonej przez powódkę wynosi około 30.000 tysięcy złotych, co znacząco wpłynie na sytuację finansową rodziny pozwanego, w tym jego małoletnich dzieci. Zarzucił w związku z tym, że żądanie powódki jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Natalia S. w pozwie wniesionym przeciwko Leonowi K. wniosła o zasądzenie kwoty 100.000 złotych. Podniosła, że jest siostrą pozwanego i oboje są spadkobiercami zmarłego Zenona K. i dziedziczą po nim z ustawy po ½ części każdy. Ponieważ jedynym składnikiem majątku zmarłego była nieruchomość, którą zmarły podarował pozwanemu 12 lat temu, powódce ze spadku nic nie przypadło. Wartość nieruchomości według stanu z chwili jej dokonania, a według cen aktualnych, wynosi natomiast 300.000 złotych. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności przytoczone przez powódkę, ale podniósł, że zachówek powódce się nie należy, gdyż jest spadkobiercą ustawowym, a zmarły nie sporządził testamentu. Ponadto darowizna została dokonana przed więcej niż dziesięciu laty.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 2

1. Kazimiera G. w pozwie wniesionym przeciwko swojemu synowi Włodzimierzowi G. i jego żonie Katarzynie G. wniosła o ustalenie nieistnienia małżeństwa pozwanych. W uzasadnieniu podniosła, że jej syn Włodzimierz G. złożył oświadczenie, że wstępuje w związek małżeński z Katarzyną G., pod wpływem groźby pozbawienia życia ze strony jej ojca. Włodzimierz G. powiedział powodce zarówno o tej groźbie, jak i o tym, że obawiał się jej spełnienia, gdyż ojciec Katarzyny G. był prawomocnie skazany za usiłowanie zabójstwa jej poprzedniego narzeczonego. Pozwani wniesli o oddalenie powództwa. Przyznali okoliczności wskazane w pozwie, ale podnieśli, że obecnie są zgodnym i szczęśliwym małżeństwem.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i omówić instytucję ustalenia nieistnienia małżeństwa.

2. Wacław H. i Danuta H. w pozwie wniesionym przeciwko Adamowi H. wniesli o orzeczenie eksmisji pozwanego z nieruchomości stanowiącej ich własność. Podnieśli, że Adam H. jest mężem ich córki Zofii H. i oboje, wraz z dziećmi, zamieszkują na nieruchomości powodów, dokładając się jedynie do kosztów utrzymania nieruchomości. Żądanie eksmisji uzasadnili tym, że pozwany dopuścił się zdrady małżeńskiej w stosunku do ich córki. Nie życzą sobie w związku z tym, aby Adam H. nadal zamieszkiwał razem z nimi. Pozwany przyznał okoliczności przytoczone przez powodów. Wniósł jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że do tej pory nie został orzeczony rozwód pomiędzy nim, a Zofią H., w związku z czym ma prawo zamieszkiwać wspólnie ze swoją żoną i dziećmi. Zarzucił ponadto, że żądanie eksmisji jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Stanisława K. w pozwie wniesionym przeciwko Grzegorzowi R. wniosła o zasądzenie kwoty 12.000 złotych. Podniosła, że pozwany jest jej bratem i został powołany do całości spadku po zmarłym Henryku R., który był ojcem stron. Spadkodawca w testamencie włożył na pozwanego obowiązek wykonania rzeźby ulubionego kota spadkodawcy i umieszczenia jej na nagrobku spadkodawcy. Ponieważ pozwany, pomimo wezwania ze strony powódki, nie wykonał tego obowiązku, powódka sama zamówiła taką rzeźbę i umieściła ją na nagrobku spadkodawcy. Poniosła w związku z tym koszty w kwocie 12.000 złotych, których zwrotu się domaga. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności przytoczone przez powódkę, ale podniósł, że takie rozrządzenie testamentowe jest nieważne.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 3

1. Anna T. w wieku 16 lat i 10 miesięcy, uzyskała zezwolenie sądu na zawarcie małżeństwa z Tadeuszem K. W dniu swoich 17-tych urodzin Anna T. zawarła związek małżeński z Tadeuszem K. 6 miesięcy później Anna T. wniosła o unieważnienie małżeństwa zawartego z Tadeuszem K. W uzasadnieniu pozwu podniosła, że zawierając związek małżeński działała pod wpływem błędu, gdyż była przekonana, że jest w ciąży z Tadeuszem K. i oświadczyła, że uchyla się od skutków prawnych swojego oświadczenia. Okazało się bowiem, że Anna T nie jest w ciąży, a lekarz wystawiający zaświadczenie się pomylił. Podniosła ponadto, że fakt ciąży stanowił podstawę uzyskania przez nią zezwolenia na zawarcie małżeństwa, a zatem zezwolenie to należy traktować jako nieistniejące. Pozwany Tadeusz K. wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że Anna T. działa pod wpływem swojej matki, a jako małoletnia nie może składać skutecznych oświadczeń woli.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i omówić instytucję unieważnienia małżeństwa.

2. Wanda R. w pozwie wniesionym przeciwko Darii R. wniosła o eksmisję pozwanej z nieruchomości stanowiącej jej własność. Podniosła, że pozwana jest jej pełnoletnią wnuczką i pozwoliła jej nieodpłatnie zamieszkać w swojej nieruchomości po tym, jak zmarli jej rodzice. Żądanie eksmisji uzasadniła tym, że pozwana bez powodu negatywnie wypowiada się o niej w stosunku do sąsiadów, puszcza głośno muzykę, a ostatnio jej ubliżyła. Pozwana przyznała okoliczności przytoczone przez powódkę. Wniosła jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że żądanie pozwu jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Jest bowiem całkowicie niezdolna do pracy i nie ma gdzie zamieszkać.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Ewa S. wniosła o stwierdzenie, że w całości nabyła spadek po zmarłym Karolu T. na podstawie testamentu. Podniosła, że zmarły powołał ją w całości do spadku w testamencie własnoręcznym. Co prawda została powołana do spadku pod warunkiem, że rozwiedzie się ze swoim mężem, ale warunek ten jest sprzeczny z zasadami współżycia społecznego, gdyż godzi w dobro rodziny, w związku z czym w ogóle nie może być brany pod uwagę. Uczestniczka Karolina T. wniosła z kolei o stwierdzenie, że nabyła w całości spadek po zmarłym na podstawie ustawy, gdyż jest jedynym spadkobiercą ustawowym zmarłego. Podniosła, że zmarły nigdy nie mówił dlaczego zawarł taki warunek w testamencie. Skoro jednak warunek jest nieważny, to pociąga za sobą nieważność całego rozrządzenia testamentowego. W toku postępowania ustalono, że Karol T. zmarł jako wdowiec, a Karolina T. była jego jedynym dzieckiem.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 4

1. Wojciech W. w pozwie wniesionym przeciwko swojej córce Karolinie A. i jej mężowi Sebastianowi A. wniósł o ustalenie nieistnienia małżeństwa pozwanych. W uzasadnieniu podniósł, że w chwili zawarcia małżeństwa jego córka była ubezwłasnowolniona całkowicie. Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa. Przyznali, że Karolina A. w chwili zawarcia małżeństwa była całkowicie ubezwłasnowolniona, ale obecnie toczy się postępowanie o uchylenie jej ubezwłasnowolnienia i przewodniczący pouczył strony o prawdopodobnym wyniku sprawy wskazując, że prawdopodobnie dojdzie do uchylenia ubezwłasnowolnienia.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i omówić instytucję ustalenia nieistnienia małżeństwa.

2. 12 letni Adam W., jako kupujący, zawarł umowę sprzedaży ze Stanisławem T., jako sprzedającym, której przedmiotem był rower górski o wartości 6.000 złotych. Rower został małoletniemu wydany, a zapłata nastąpiła gotówką w chwili jego wydania. Środki na zakup roweru małoletni posiadał z kieszonkowego, które dostawał od rodziców w wysokości 1.000 złotych miesięcznie. Rodzice małoletniego prowadzą działalność gospodarczą, która przynosi miesięczny dochód w wysokości 60.000 złotych.

Proszę ocenić ważność umowy i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Władysław D. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznany uszczerbek na zdrowiu. Podniósł, że doznał złamania ręki w wypadku drogowym, którego sprawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany nie kwestionował swojej odpowiedzialności. Przyznał, że wysokość zadośćuczynienia jest adekwatna do krzywdy doznanej przez powoda. Wniósł jednak o oddalenie powództwa ponad kwotę 6.000 złotych. Podniósł bowiem, że powód posiadał ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków u innego ubezpieczyciela. W związku z tym otrzymał z tego tytułu kwotę 4.000 tysiące złotych. Powód przyznał tę okoliczność.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 5

1. Andrzej B. w pozwie wniesionym przeciwko Sandrze B. wniósł o unieważnienie małżeństwa zawartego przez nich. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł małżeństwo pod wpływem błędu wywołanego podstępnie przez pozwaną. Oszukała go ona bowiem co do swojego wykształcenia, wyznania i przekonań, co wyszło na jaw jeszcze podczas wesela i powoduje nieustanne kłótnie pomiędzy małżonkami. Pożycie fizyczne nie zostało w związku z tym w ogóle nawiązane. Sandra B. uznała żądanie pozwu.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i omówić instytucję unieważnienia zawartego pod wpływem błędu.
2. Jan R. w pozwie wniesionym przeciwko Danielowi R. wniósł o zasądzenie od pozwanego kwoty 50.000 złotych tytułem zachowku po zmarłym Tomaszu R., który był ojcem stron. Podniósł, że strony są braćmi i pozwany został w całości powołany do dziedziczenia po zmarłym na podstawie testamentu. Zmarły nie pozostawił innych spadkobierców. W skład spadku wchodzi wyłącznie nieruchomość o wartości 300.000 złotych. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że wyłącznie on zajmował się ojcem w chorobie, która zakończyła się jego śmiercią. Powód nie interesował się ojcem, od wielu lat nie miał z nim żadnego kontaktu, pomimo prośby pozwanego nie przyjechał się z nim pożegnać, a nawet nie był na jego pogrzebie. Powód mieszka za granicą i zarabia około 20.000 złotych miesięcznie, a zarobki pozwanego wynoszą około 3.000 złotych miesięcznie i zamieszkuje on w nieruchomości, którą odziedziczył. Powód przyznał okoliczności przytoczone przez pozwanego, ale podniósł, że nie miał kontaktu z ojcem, gdyż parę lat temu, podczas kłótni, ojciec powiedział, że nie życzy sobie więcej go widzieć, a zachówek mu się należy, gdyż nie został wydziedziczony przez ojca.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Robert W. wniósł przeciwko Tadeuszowi M. pozew o zapłatę kwoty 20.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznany uszczerbek na zdrowiu. Pozwany nie kwestionując swojej odpowiedzialności, ani też wysokości zadośćuczynienia żądanego przez powoda w odniesieniu do doznanego przez niego uszczerbku na zdrowiu, wniósł o jego obniżenie podnosząc, że jest osobą niepełnosprawną, całkowicie niezdolną do pracy i otrzymuje najniższą rentę z tytułu niezdolności do pracy.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 6

1. Wanda G. w pozwie wniesionym przeciwko Wojciechowi G. wniosła o unieważnienie małżeństwa zawartego przez strony. W uzasadnieniu podniosła, że zawarła małżeństwo pod wpływem błędu co do tożsamości pozwanego. Po ślubie okazało się bowiem, że jest on zupełnie innym człowiekiem niż ten, z którym chciała zawrzeć małżeństwo. Pozwany jest uzależniony od alkoholu, poniża ją, nie chce pójść do pracy, nie ukończył studiów, a jedynie szkołę podstawową. Gdyby wiedziała o tych okolicznościach, to nie zawarłaby małżeństwa z pozwanym, a z jego bratem, który. Pozwany uznał żądanie pozwu.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i omówić błąd co do tożsamości jako przesłankę unieważnienia małżeństwa.
2. Anna K. w dniu 1 marca 2022 r. wniosła o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości położonej w B. Podniosła, że właścicielka nieruchomości Urszula K. w 1973 r. wyjechała z Polski i oddała nieruchomość wnioskodawczyni do bezpłatnego używania. W tym samym roku wnioskodawczyni zburzyła znajdujący się na nieruchomości budynek mieszkalny, w jego miejsce zbudowała dom, w którym obecnie mieszka, ogrodziła nieruchomość, zaczęła płacić podatki i ponosić opłaty publicznoprawne. Część nieruchomości wydzierżawiła, a zyski przeznaczała na własne utrzymanie. Uczestniczka Urszula K. przyznała okoliczności przytoczone przez wnioskodawczynię. Podniosła jednak, że stwierdzenie zasiedzenia byłoby sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. Anna K. ją bowiem oszukała. Miała korzystać z nieruchomości, ale zwrócić ją Urszuli K. po jej powrocie do kraju. Obecnie wraca do Polski i nie będzie miała gdzie mieszkać. Ponadto nieruchomość stanowiła jedyny wartościowy składnik jej majątku.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Ewa S. wniosła o stwierdzenie, że w całości nabyła spadek po zmarłym Karolu T. na podstawie testamentu. Podniosła, że zmarły powołał ją w całości do spadku w testamencie własnoręcznym. Co prawda przed śmiercią podarł ten testament mówiąc, że nie chce aby po nim dziedziczyła i że spadek po nim ma przyspaść jego jedynej córce Karolinie T., ale w tym czasie był już częściowo ubezwłasnowolniony. Uczestniczka Karolina T. wniosła z kolei o stwierdzenie, że nabyła w całości spadek po zmarłym na podstawie ustawy, gdyż jest jedynym spadkobiercą ustawowym zmarłego. Podniosła, że podarcie testamentu nie stanowi oświadczenia woli, a czynność faktyczną, w związku z czym do takiego odwołania testamentu nie jest konieczna pełna zdolność co czynności prawnych.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 7

1. Karol G. wniósł pozew o unieważnienie małżeństwa zawartego z Krystyną G. W uzasadnieniu pozwu podniósł, że Krystyna G. w chwili zawarcia małżeństwa z powodem pozostawała już w związku małżeńskim z Kamilem R. Ponieważ Krystyna G. i Kamil R. zginęli w tej samej katastrofie lotniczej, w toku sprawy Krystyna G. była reprezentowana przez kuratora ustanowionego przez sąd, który wniósł o umorzenie postępowania z powodu śmierci Krystyny G.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
2. 16 letni Ryszard B. zawarł umowę zamiany z Cezarym T. Zgodnie z treścią tej umowy małoletni zobowiązał się przenieść na Cezarego T. własność roweru górskiego w zamian za przeniesienie własności innego roweru górskiego. Rowery te różniły się jedynie rozmiarem, gdyż obie strony miały rowery niedopasowane do swojego wzrostu, a odpowiednie dla drugiej strony. Oba rowery były warte po 3.000 złotych. Małoletni swój rower otrzymał w prezencie urodzinowym od rodziców, gdyż uprawia kolarstwo górskie, przy czym dokonał jego wyboru całkowicie samodzielnie, ponieważ rodzice nie posiadają na ten temat odpowiedniej wiedzy.
Proszę ocenić ważność i skuteczność umowy oraz uzasadnić swoje stanowisko.
3. Daniel C. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie kwoty 5.000 złotych. Podniósł, że na skutek kolizji jego samochód został uszkodzony, a jego naprawa trwała 10 dni. Sprawca szkody posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Powód podniósł ponadto, że przez czas naprawy samochodu korzystał z pojazdu zastępczego, a koszt jego najmu wynosił 500 złotych za dzień. Zakład ubezpieczeń zaoferował mu co prawda nieodpłatne korzystanie przez czas naprawy z pojazdu zastępczego stanowiącego własność tego zakładu, ale zaoferowany pojazd był samochodem miejskim, podczas gdy samochód powoda jest dużą limuzyną. Pozwany zakład ubezpieczeń przyznał okoliczności faktyczne przytoczone przez powoda, ale wniósł o oddalenie powództwa w całości. Podniósł, że samochód służy do przemieszczania się i pojazd zaoferowany przez pozwanego to umożliwiał. Ponadto powód jeździ samochodem sam i nie przewozi nim innych osób, w związku z czym jego wielkość nie ma żadnego praktycznego znaczenia.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 8

1. Jan G. pozostaje w związku małżeńskim z Anną G. Ze związku tego pochodzi troje małoletnich dzieci w wieku 3, 5 i 11 lat. Małżonkowie wraz z dziećmi zamieszkują w nieruchomości wchodzącej w skład majątku osobistego Jana G. Jan G. dopuścił się przy tym zdrady małżeńskiej z Beatą J. i zaprzestał łożenia na utrzymanie wspólnych dzieci małżonków. Umową zawartą w formie aktu notarialnego Jan. G. dokonał następnie darowizny wyżej wskazanej nieruchomości na rzecz Beaty J. uzasadniając dokonanie tej czynności głębokim uczuciem do Beaty J.

Proszę ocenić ważność i skuteczność umowy darowizny oraz uzasadnić swoje stanowisko.

2. Ewa D. w pozwie wniesionym przeciwko Stanisławie G. wniosła o nakazanie pozwanej, aby zamieściła w lokalnej gazecie w B. przeprosiny o następującej treści: „Z całego serca przepraszam Ewę D. za to, że kłamliwie zarzuciłam jej niegospodarność jako Wójtowi Gminy B. Wyrażam z tego powodu najgłębsze ubolewanie. Jest mi niezmiernie przykro z powodu naruszenia dóbr osobistych Ewy D., która jest najlepszym wójtem w historii B. Wyrażam najdalej idącą skruchę i pokornie proszę o wybaczenie. ”. Podniosła, że pozwana na posiedzeniu Rady Gminy B. zarzuciła jej niegospodarność, co było zarzutem nieprawdziwym, a nieprawdziwość zarzutu została potwierdzona w wynikach kontroli prowadzonej przez organy kontroli państwowej. Pozwana Stanisława G. wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała, że dopuściła się naruszenia dóbr osobistych Ewy D. Podniosła jednak, że wystarczające będą przeprosiny podczas sesji Rady Gminy B., a ponadto powódka nie udowodniła, aby była najlepszym wójtem w historii B., co uniemożliwia uwzględnienie jej żądania.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Władysław D. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznany uszczerbek na zdrowiu. Podniósł, że doznał złamania ręki w wypadku drogowym, którego sprawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany nie kwestionował swojej odpowiedzialności. Przyznał, że wysokość zadośćuczynienia jest adekwatna do krzywdy doznanej przez powoda. Wniósł jednak o oddalenie powództwa ponad kwotę 6.000 złotych. Podniósł bowiem, że w wyroku skazującym sprawcę wypadku na rzecz powoda została zasądzona nawiązka w kwocie 4.000 złotych, którą sprawca zapłacił powodowi. Powód przyznał tę okoliczność.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 9

1. Sabina H. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi H. wniosła o nakazanie pozwanemu podjęcia pracy zarobkowej z wynagrodzeniem odpowiadającym co najmniej wynagrodzeniu minimalnemu, ewentualnie o nakazanie pozwanemu zajmowania się czteroletnią córką stron w godzinach od 6:00 do 16:00. W uzasadnieniu podniosła, że pozwany nie ma zamiaru podjęcia pracy, a na prośby, aby zajął się córką odpowiada, że jest zmęczony, co z kolei uniemożliwia podjęcie pracy powódce. Córka z uwagi na problemy zdrowotne nie może bowiem uczęszczać do przedszkola. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc, że zarówno praca, jak i zajmowanie się dziećmi, są sprzeczne z jego filozofią życiową.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Ewa C. w pozwie wniesionym przeciwko Januszowi R. wniosła o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem odszkodowania. Podniosła, że wraz z Marią D. były współwłaścicielkami, po ½ części każda, motocykla o wartości 30.000 złotych, który został uszkodzony przez Janusza R. Koszt przywrócenia motocykla do stanu poprzedniego wynosi 10.000 złotych. Pozwany Janusz R. przyznał okoliczności przytoczone w pozwie. Wniósł jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że pozew powinien zostać wniesiony łącznie przez Ewę C. i Marię D.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Rafał K. w pozwie wniesionym przeciwko Danucie R. wniósł o nakazanie pozwanej wydania samochodu osobowego. Podniósł, że samochód ten, razem kilkoma nieruchomościami, wchodzi do spadku po zmarłym Romualdzie K., który był ojcem powoda, a powód jest jedynym spadkobiercą zmarłego. Pozwana pomimo wezwania nie wydała powodowi samochodu. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że zawarła z Romualdem K. umowę darowizny samochodu objętego żądaniem pozwu w której strony ustaliły, że własność samochodu przejdzie na pozwaną z chwilą śmierci Romualda K. W związku z tym to pozwana jest właścicielką samochodu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 10

1. W toku sprawy o rozwód powódka Daria Z. wniosła o udzielenie zabezpieczenia, poprzez zobowiązanie pozwanego Gustawa Z., do płacenia na jej rzecz, przez czas trwania postępowania, kwoty 1.000 złotych miesięcznie, co stanowi połowę kosztów utrzymania domu. W uzasadnieniu podniosła, że pozwany zaprzestał dokładania się do jakichkolwiek wydatków pomimo tego, że nadal zamieszkuje z powódką i zarabia 5.000 złotych miesięcznie. Pozwany wniósł o oddalenie wniosku o zabezpieczenie. Podniósł, że powódka pracuje i zarabia 8.000 złotych miesięcznie, w związku z czym znalazłby się w gorszej sytuacji niż powódka.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Katarzyna S. w pozwie wniesionym przeciwko Adamowi J. wniosła o nakazanie pozwanemu, aby na portalu społecznościowym F. oraz w wybranej przez siebie gazecie codziennej w B. oraz w L. zamieścił przeprosiny następującej treści: „Przepraszam Katarzynę S. za zamieszczenie obraźliwego wpisu na jej temat na portalu społecznościowym F. Zamieszczone przeze mnie treści naruszały dobra osobiste Katarzyny S. i wyrażam z tego powodu ubolewanie”. Podniosła, że Adam J. na portalu społecznościowym F. zamieścił obraźliwy wpis na jej temat, który naruszał jej dobre imię. Przeprosiny powinny dotrzeć zarówno do użytkowników portalu, jak również mieszkańców B., gdzie zamieszkuje powódka, jak i mieszkańców L., gdzie zamieszkuje pozwany. Pozwany przyznał, że naruszył dobra osobiste Katarzyny S. Wniósł jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że nie można uwzględnić żądania pozwu, gdyż nie obraził powódki w prasie. Podniósł ponadto, że zlikwidował już swoje konto na portalu społecznościowym F.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Ewa R. wniosła w dniu 11 września 2021 r. przeciwko Wojciechowi P. pozew o zapłatę kwoty 20.000 złotych tytułem odszkodowania. W uzasadnieniu podniosła, że szkoda wynikła z tego, że pozwany ukradł jej pieniądze w takiej kwocie w 2006 r. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że ukradł powódce 20.000 złotych, ale w tej sprawie nie toczyło się postępowanie karne, w związku z czym nie zapadł prawomocny wyrok skazujący i roszczenie powódki jest przedawnione.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 11

1. W toku sprawy o rozwód powódka Daria Z. wniosła o udzielenie zabezpieczenia, poprzez zobowiązanie pozwanego Gustawa Z., do płacenia na jej rzecz, przez czas trwania postępowania, kwoty 1.000 złotych miesięcznie, co stanowi połowę kosztów utrzymania domu. W uzasadnieniu podniosła, że pozwany zaprzestał dokładania się do jakichkolwiek wydatków i zarabia 5.000 złotych miesięcznie. Pozwany wniosł o oddalenie wniosku o zabezpieczenie. Podniósł, że powódka pracuje i zarabia 8.000 złotych miesięcznie, a ponadto wyprowadził się od powódki i sam prowadzi gospodarstwo domowe.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Andrzej F. w pozwie wniesionym przeciwko Skarbowi Państwa – Zakładowi Karnemu w B. wniosł o zasądzenie kwoty 50.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. Podniósł, że cela w której odbywał karę pozbawienia wolności była pozbawiona klimatyzacji, przez co w lecie było w niej gorąco i duszno. Ponadto posiłki były podawane w metalowych miskach, przez co ich smak ulegał pogorszeniu. W dodatku podczas spożywania obiadu w kotleciku mielonym znalazł się odłamek kości, który spowodował złamanie zęba powoda. Pozwany przyznał okoliczności faktyczne przytoczone przez powoda, jednak wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że w lecie cele były wietrzane, a to, że w lecie może być gorąco jest niezależne od pozwanego i wynika z odwiecznych praw natury. Odnośnie podawania posiłków w metalowych miskach podniósł, że wynika to ze względów bezpieczeństwa. Podniósł ponadto, że posiłki są dostarczane do zakładu karnego przez podmiot zewnętrzny, wyłoniony w drodze przetargu, za który pozwany nie ponosi odpowiedzialności.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Wiesława A. wniosła pozew przeciwko Markowi F. o zapłatę kwoty 10.000 złotych. W uzasadnieniu podniosła, że zawarła ona z pozwanym umowę o dzieło, w której pozwany przyjął na siebie odpowiedzialność za niewykonanie dzieła w terminie również z takiej przyczyny, że dostawca nie dostarczy na czas materiału do wykonania dzieła. Na wypadek niedotrzymania terminu oddania dzieła została natomiast zastrzeżona kara umowna w wysokości 10.000 złotych. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Przyznał, że jego odpowiedzialność została rozszerzona tak, jak wskazano w pozwie, ale w takim przypadku zastrzeżenie kary umownej było niedopuszczalne, gdyż jego odpowiedzialność została w ten sposób podwójnie rozszerzona.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 12

1. W toku sprawy o rozwód powódka Daria Z. wniosła o udzielenie zabezpieczenia, poprzez zobowiązanie pozwanego Gustawa Z., do płacenia na jej rzecz, przez czas trwania postępowania, kwoty 1.000 złotych miesięcznie, co stanowi połowę kosztów utrzymania domu. W uzasadnieniu podniosła, że pozwany zaprzestał dokładania się do jakichkolwiek wydatków pomimo tego, że nadal zamieszkuje z powódką i zarabia 5.000 złotych miesięcznie. Pozwany wniosł o oddalenie wniosku o zabezpieczenie. Podniósł, że powódka pracuje i zarabia 8.000 złotych miesięcznie. Ponadto powódka wniosła o orzeczenie rozwodu ze swojej winy, na co pozwany w odpowiedzi na pozew wyraził zgodę, a zatem to jemu należą się alimenty od powódki.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Wojciech J., jako właściciel nieruchomości władnącej, wniosł o zmianę treści służebności drogi koniecznej w ten sposób, aby poszerzyć pas drogowy w celu umożliwienia przejazdu większym samochodem osobowym. Podniósł, że w czasie, gdy służebność była ustanawiana, szerokość pasa drogowego była wystarczająca. Obecnie przejazd samochodem osobowym, z uwagi na zwiększenie się wymiarów takich samochodów, jest już jednak bardzo utrudniony, a w warunkach zimowych wręcz niemożliwy. Kazimierz K., jako właściciel nieruchomości obciążonej, w odpowiedzi na wniosek wniosł o jego oddalenie. Podniósł, że przepisy kodeksu cywilnego przyznają prawo żądania zmiany treści lub sposobu wykonywania służebności wyłącznie właścicielowi nieruchomości obciążonej.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Roman Z. wniosł przeciwko Ewie K. pozew o zapłatę kwoty 10.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że pożyczył taką kwotę Zenonowi M, natomiast Ewa K. poręczyła zwrot pożyczki. Zenon M. nie zwrócił w terminie pożyczonej kwoty, co uzasadnia odpowiedzialność pozwanej. Ewa K. wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane przez powoda. Podniosła natomiast, że jej odpowiedzialność ma charakter akcesoryjny i że wniesienie pozwu przeciwko niej jest w związku z tym przedwczesne, gdyż powód do tej pory nie pozwał o zapłatę Zenona M.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 13

1. W toku sprawy o rozwód powódka Daria Z. wniosła o udzielenie zabezpieczenia, poprzez zobowiązanie pozwanego Gustawa Z., do płacenia na jej rzecz, przez czas trwania postępowania, kwoty 1.000 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu podniosła, że na skutek wyprowadzki pozwanego jej sytuacja życiowa i majątkowa uległy znacznemu pogorszeniu. Powódka zarabia bowiem 5.000 złotych, a pozwany 15.000 złotych miesięcznie. Pozwany wniosł o oddalenie wniosku o zabezpieczenie. Podniósł, że powódka dopuściła się zdrady małżeńskiej, co uzasadnia orzeczenie rozwodu z jej wyłącznej winy i wyklucza żądanie alimentów na jej rzecz.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Bogdan S. w pozwie wniesionym przeciwko Dawidowi H. wniosł o częściowe pozbawienie tytułu wykonalności tytułu wykonawczego w postaci wyroku Sądu Rejonowego w T., w zakresie zasądzonych odsetek umownych za opóźnienie. Podniósł, że odsetki te zostały zasądzone od dnia 1 stycznia 2005 r. do dnia zapłaty w wysokości 1% w stosunku dziennym. Przekraczają one zatem odsetki maksymalne i nie mogą być egzekwowane. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że w dacie wydania wyroku nie obowiązywały przepisy o odsetkach maksymalnych, a zobowiązanie nie wygasło i może być w związku z tym egzekwowane.

Proszę ocenić stanowiska stron i zaproponować rozstrzygnięcie.

3. Karol T. w pozwie wniesionym przeciwko Urszuli T. wniosł o uznanie pozwanej za niegodną dziedziczenia po zmarłym Henryku T. Podniósł, że jest synem pozwanej, a zmarły był jego ojcem i mężem pozwanej. Pozwana nadużywała alkoholu, nie dbała o męża, dopuściła się zdrady małżeńskiej, a ponadto opuściła go w chorobie, wyprowadzając się ze wspólnego mieszkania. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności faktyczne przytoczone w pozwie. Podniosła, że Henryk T. również nadużywał alkoholu, przed laty także dopuścił się zdrady małżeńskiej i to on wyrzucił ją z domu, gdy odkrył jej zdradę, mimo że prosiła go o przebaczenie.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 14

1. W toku sprawy o rozwód powódka Daria Z. wniosła o udzielenie zabezpieczenia, poprzez zobowiązanie pozwanego Gustawa Z., do płacenia na jej rzecz, przez czas trwania postępowania, kwoty 2.000 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu podniosła, że na skutek wyprowadzki pozwanego znalazła się w niedostatku, gdyż zgodnie z ustaleniami stron nie pracowała i nie ma żadnych dochodów, a pozwany zarabiał i zarabia 15.000 złotych miesięcznie. Pozwany wniósł o oddalenie wniosku o zabezpieczenie. Podniósł, że powódka nie jest niezdolna do pracy i może podjąć pracę.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Henryk K. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w R. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych. Podniósł, że jego samochód został uszkodzony w wyniku zdarzenia, za które ponosi odpowiedzialność sprawca, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Koszt przywrócenia uszkodzonego pojazdu do stanu poprzedniego wynosi 10.000 złotych, przy czym nie naprawił jeszcze samochodu. Pozwany przyznał okoliczności przytoczone w pozwie. Wniósł jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że skoro powód nie naprawił samochodu, to wniesienie pozwu jest przedwczesne.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Kamil M. w pozwie wniesionym przeciwko Sklepowi Rowerowemu spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w C. wniósł o zobowiązanie pozwanego do wydania nowego, wolnego od wad roweru elektrycznego. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że rower kupił 3 miesiące temu od Adama R., który nabył go z kolei od Sklepu Rowerowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w C. pół roku temu. Wada roweru ujawniła się jeszcze w czasie, gdy jego właścicielem był Adam C., który w umowie sprzedaży zawartej z Kamilem M. przelał na niego wszelkie roszczenia wynikające z umowy sprzedaży zawartej ze Sklepem Rowerowym spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w C. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że rower jest wadliwy, ale wada nie powstała z jego winy, a ponadto nie wiedział o wadzie i nie miał możliwości o niej wiedzieć.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 15

1. Jan S. wniósł pozew o eksmisję Adrianny S. W uzasadnieniu podniósł, że strony są małżeństwem i wspólnie zamieszkują w mieszkaniu wchodzącym w skład majątku odrębnego powoda. Pozwana dopuściła się zdrady małżeńskiej, w związku z czym z powództwa Jana S. toczy się przeciwko Adriannie S. także postępowanie w sprawie o rozwód, w którym powód wniósł o orzeczenie rozwodu z wyłącznej winy pozwanej. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa podnosząc, że orzeczenie eksmisji jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, gdyż nie ma aktualnie gdzie zamieszkać. Jednocześnie przyznała, że dopuściła się zdrady.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Anna F. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi T. wniosła o zasądzenie kwoty 20.000 złotych. Podniosła, że w galerii sztuki prowadzonej przez pozwanego zauważyła obraz autorstwa Jana W. wystawiony do sprzedaży za kwotę 20.000 złotych. Ponieważ wiedziała, że Jan W. jest znanym i cenionym malarzem, a obrazy jego autorstwa osiągają ceny co najmniej 50.000 złotych, uznała że oferta jest bardzo atrakcyjna i nabyła obraz za kwotę 20.000 złotych. Gdy przyszła do domu na podstawie podpisu na obrazie zorientowała się, że autorem obrazu jest syn Jana W., noszący takie samo imię i nazwisko, który również jest malarzem. Obraz był bowiem podpisany „Jan W. syn”. Ponieważ obrazy tego autora osiągają ceny co najwyżej 5.000 złotych natychmiast wróciła do galerii i złożyła Karolowi T. pisemne oświadczenie, że uchyla się od skutków prawnych swojego oświadczenia, gdyż złożyła je pod wpływem błędu. Zażądała ponadto zwrotu 20.000 złotych, ale Karol T. odmówił. Pozwany w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że powódka sama przyznała, iż wiedziała jakie ceny osiągają obrazy Jana W., a ponadto obraz był wyraźnie podpisany i pozwany w żaden sposób nawet nie sugerował, że autorem obrazu jest Jan W., a nie jego syn. Nie widzi w związku z tym powodu do zwrotu zapłaconej ceny.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Bogdan S. w pozwie wniesionym przeciwko Wacławowi B. wniósł o ustalenie, że umowa najmu lokalu użytkowego zawarta pomiędzy stronami w dniu 11 grudnia 2021 r. jest nieważna. W uzasadnieniu wskazał, że w dniu 7 grudnia 2021 r. pozwany wynajął już ten sam lokal, który był przedmiotem umowy stron, Piotrowi C. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że Bogdan S. i Piotr C. mogą się jakoś porozumieć pomiędzy sobą.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 16

1. Gustaw T. w pozwie wniesionym przeciwko małżonkom Marioli J. i Janowi J. wniósł o zasądzenie od pozwanych solidarnie kwoty 30.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwanym Janem T. umowę sprzedaży samochodu osobowego za kwotę objętą żądaniem pozwu, lecz nie otrzymał zapłaty pomimo wydania samochodu. Pozwana Mariola T. wniosła o oddalenie powództwa w stosunku do niej podnosząc, że nie była stroną umowy sprzedaży. Z kolei pozwany Jan J. wniósł o oddalenie powództwa w stosunku do niego i podniósł, że samochód kupił jako prezent urodzinowy dla żony i jej go przekazał.

Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Henryk K. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w R. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych. Podniósł, że jego samochód został uszkodzony w wyniku zdarzenia, za które ponosi odpowiedzialność sprawca, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Koszt przywrócenia uszkodzonego pojazdu do stanu poprzedniego wynosi 10.000 złotych. Na koszt ten składają się koszty części w kwocie 7.000 złotych oraz robocizna w kwocie 3.000 złotych, przy czym powód zakupił części i naprawił samochód samodzielnie. Pozwany przyznał okoliczności przytoczone w pozwie. Wniósł o oddalenie powództwa ponad kwotę 7.000 złotych podnosząc, że skoro powód naprawił samochód samodzielnie, to może domagać się jedynie zwrotu wydatków poniesionych na zakup części koniecznych do naprawy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Karol T. w pozwie wniesionym przeciwko Danielowi T. wniósł o uznanie pozwanego za niegodnego dziedziczenia po zmarłym Henryku T. Podniósł, że strony postępowania są braćmi, a zmarły był ich ojcem. Pozwany dopuścił się ciężkiego pobicia ojca, przy czym postępowanie karne zostało umorzone z uwagi na niepoczytalność pozwanego. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że ojciec mu przebaczył, gdyż w dniu śmierci, gdy przyszedł go odwiedzić, chociaż się do niego nie odezwał, to podał mu rękę.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 17

1. Tomasz D. w pozwie wniesionym przeciwko małżonkom Henrykowi W. i Annie W. wniósł o zasądzenie od pozwanych solidarnie kwoty 50.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwanym Henrykiem W. umowę pożyczki, a pożyczona kwota, pomimo upływu terminu, nie została zwrócona. Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa. Podnieśli, że pożyczka została w części przeznaczona na spłatę długów związanych z działalnością gospodarczą pozwanego Henryka W., a w części na wyjazd wakacyjny pozwanych. Pozwana Anna W. nie wyrażała żadnej zgody na zaciągnięcie pożyczki przez męża.

Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Franciszek P. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi G. wniósł o nakazanie pozwanemu złożenia wobec niego, w formie pisemnej, oświadczenia następującej treści: „Przepraszam Franciszka P. za to, że nazwałem go przestępcą, czym naruszyłem jego dobra osobiste”. Podniósł, że pozwany podczas wykładu dla studentów nazwał go przestępcą, czym naruszył jego dobra osobiste. W stosunku do powoda toczyło się postępowanie karne, ale prawomocnym wyrokiem zostało ono warunkowo umorzone. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że podczas wykładu nazwał powoda przestępcą, ale dzisiaj również powtórzyłby te słowa i ich nie żałuje, a ponadto nie widzi powodu do pisemnych przeprosin, skoro jego wypowiedź nie miała formy pisemnej.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Gabriela D. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w B. wniosła o zasądzenie kwoty 50.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. Podniosła, że jej syn Dariusz D. w 2016 r. zginął w wypadku drogowym spowodowanym przez kierującego pojazdem mechanicznym, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń, który za spowodowanie tego wypadku został skazany prawomocnym wyrokiem. Żądana kwota ma jej zrekompensować doznany ból psychiczny i cierpienie z powodu śmierci syna. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Nie kwestionował wysokości żądanego zadośćuczynienia, natomiast podniósł, że syn powódki przyczynił się do zdarzenia w 100%. Sprawca zdarzenia był bowiem pod wpływem alkoholu, który spożywał razem z Dariuszem D., który został przez niego zakupiony, samochodem pojechał wyłącznie na prośbę Dariusza D., żeby zawieźć go do jego dziewczyny, a ponadto Dariusz D. nie miał zapiętych pasów bezpieczeństwa.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 18

1. Małżonkowie Karol K. i Wiesława K., pozostający w ustroju wspólności majątkowej, w pozwie wniesionym przeciwko Marianowi G. wnieśli o zasądzenie od pozwanego na ich rzecz jako wierzycieli solidarnych kwoty 30.000 złotych. W uzasadnieniu podnieśli, że zawarli z pozwanym umowę pożyczki kwoty objętej żądaniem pozwu, której pozwany pomimo upływu terminu nie zwrócił. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że małżonkowie nie mają legitymacji czynnej w sprawie, gdyż każdy z nich powinien wnieść osobne powództwo o zapłatę części pożyczki przypadającej na niego.

Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Franciszek P. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi G. wniósł o nakazanie pozwanemu złożenia wobec wszystkich studentów drugiego roku prawa uczelni K., w formie pisemnej, oświadczenia następującej treści: „Przepraszam Franciszka P. za to, że nazwałem go przestępcą, czym naruszyłem jego dobra osobiste”. Podniósł, że pozwany podczas wykładu dla studentów drugiego roku prawa uczelni K. nazwał go przestępcą, czym naruszył jego dobra osobiste. W stosunku do powoda toczyło się postępowanie karne, ale prawomocnym wyrokiem sąd odstąpił od wymierzenia powodowi kary. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że podczas wykładu dla studentów drugiego roku prawa uczelni K., nazwał powoda przestępcą, ale dzisiaj również powtórzyłby te słowa i ich nie żałuje. Nie widzi ponadto powodu do składania przeprosin w stosunku do studentów, gdyż ich w żaden sposób nie obraził, a ponadto nie wszyscy studenci byli obecni na wykładzie, co wynika z listy obecności na wykładzie.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Henryk J. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznany uszczerbek na zdrowiu wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 1 września 2021 r. do dnia zapłaty. Podniósł, że sprawcą zdarzenia był kierujący pojazdem mechanicznym, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Zgłoszenie zdarzenia ubezpieczycielowi wraz z wezwaniem do zapłaty kwoty objętej żądaniem pozwu nastąpiło w dniu 1 sierpnia 2021 r. Pozwany uznał powództwo w zakresie żądania zapłaty należności głównej. Wniósł natomiast o oddalenie powództwa w zakresie żądania zapłaty odsetek od dnia 1 sierpnia 2021 do dnia poprzedzającego wydanie wyroku w sprawie. Podniósł, że wysokość zadośćuczynienia jest ustalana przez sąd, a zatem następuje w wyroku i odsetki mogą być zasądzone dopiero od tej daty.

Proszę ocenić stanowiska stron i zaproponować rozstrzygnięcie.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 19

1. Małżonkowie Karol K. i Wiesława K., pozostający w ustroju wspólności majątkowej, w pozwie wniesionym przeciwko Marianowi G. wnieśli o zasądzenie od pozwanego na rzecz każdego z nich kwot po 15.000 złotych. W uzasadnieniu podnieśli, że zawarli z pozwanym umowę pożyczki kwoty 30.000 złotych, której pozwany pomimo upływu terminu nie zwrócił. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że pożyczki udzielili mu oboje małżonkowie wspólnie, a nie każdy z nich osobna.

Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Stefan B. wniósł ustanowienie służebności drogowej na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości X oraz Y, których obecnie jest właścicielem, polegającej na prawie przejścia i przejazdu przez nieruchomość Z, stanowiącą aktualnie własność Bronisława T. Podniósł, że na nieruchomości X znajduje się dom oraz zabudowania gospodarcze, natomiast nieruchomość Y stanowi pole uprawne. Obie nieruchomości X oraz Y mają co prawda dostęp do drogi publicznej, ale są rozdzielone nieruchomością Z. Z uwagi na układ nieruchomości i sieci drogowej wnioskodawca musi dojeżdżać maszynami rolniczymi z nieruchomości X na nieruchomość Y trasą o długości 5 km, podczas gdy przejazd przez nieruchomość Z skróciłby tę trasę do 200 metrów, co dawałoby wnioskodawcy nie tylko znaczną oszczędność czasu, ale też kosztów przejazdu. Bronisław T. wniósł o oddalenie wniosku. Przyznał okoliczności przytoczone przez wnioskodawcę. Podniósł natomiast, że ciężkie maszyny rolnicze zdewastują jego nieruchomość.

Proszę ocenić stanowiska stron.

3. Karol P. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie renty w wysokości 10.000 złotych miesięcznie. Podniósł, że na skutek wypadku drogowego, którego sprawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń, stał się trwale niezdolny do jakiegokolwiek pracy. W czasie wypadku był aplikantem sądowym, a wypadek miał miejsce na miesiąc przed egzaminem sędziowskim, do którego w związku z tym już nie przystąpił. Po zdaniu egzaminu zostałby natomiast asesorem sądowym, a następnie sędzią, w związku z czym wysokość żądanej renty odpowiada wysokości wynagrodzenia sędziego. Pozwany przyznał okoliczności przytoczone przez powoda. Wniósł jednak o oddalenie powództwa. Podniósł, że nie wiadomo, czy powód zdałby egzamin sędziowski, a tym bardziej czy zostałby sędzią.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 20

1. Małżonkowie Karol K. i Wiesława K., pozostający w ustroju wspólności ustawowej, w pozwie wniesionym przeciwko Marianowi G. wnieśli o zasądzenie od pozwanego na ich rzecz kwoty 30.000 złotych. W uzasadnieniu podnieśli, że zawarli z pozwanym umowę pożyczki kwoty objętej żądaniem pozwu, której pozwany pomimo upływu terminu nie zwrócił. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że powodowie nie wskazali, iż są wierzycielami solidarnymi, co uniemożliwia uwzględnienie ich żądania.

Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Jan G. w pozwie wniesionym przeciwko Skarbowi Państwa – Komendantowi Miejskiemu Policji w T. wniósł o zasądzenie kwoty 1.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za naruszenie jego dóbr osobistych. Podniósł, że w ostatnim roku na terenie Gminy T., który jest objęty właściwością Komendy Miejskiej Policji w T., doszło do kilkunastu rozbojów, których sprawcy nie zostali wykryci. W związku z tym żyje w poczuciu zagrożenia i została naruszona jego wolność, gdyż ze strachu przestał wychodzić wieczorami z domu. Obowiązkiem Policji jest natomiast zapewnienie obywatelom bezpieczeństwa. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że gminę zamieszkuje ponad 50 tysięcy mieszkańców, w związku z czym obawy powoda są nieuzasadnione, gdyż prawdopodobieństwo, że stanie się on ofiarą rozboju jest znikome. Ponadto trwają intensywne działania zmierzające do wykrycia sprawców popełnionych przestępstw, przy czym jest wiadome powszechnie, że nie zawsze sprawcy przestępstw zostają wykryci i takie oczekiwanie jest nierealne.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Jan N. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi G. i Annie L. wniósł o ustalenie, że umowa sprzedaży samochodu osobowego zawarta przez pozwanych jest nieważna. W uzasadnieniu wskazał, że uprzednio sprzedał ten samochód Karolowi G. i w umowie zostało na jego rzecz zastrzeżone prawo pierwokupu. Tymczasem Karol G. sprzedał samochód Annie L. bezwarunkowo. Oboje pozwani wnieśli o oddalenie powództwa. Podnieśli, że Karol G. mówił powodowi, iż zamierza sprzedać samochód, a powód nie zgłaszał do tego zastrzeżeń.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 21

1. Stefan K. w pozwie wniesionym przeciwko małżonkom Darii H. i Adamowi H. wniósł o wydanie nieruchomości położonej w B. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z Darią H. umowę sprzedaży tej nieruchomości, a Daria H. w księdze wieczystej była wpisana jako jej wyłączny właściciel. Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa. Podnieśli, że pozostają w ustroju wspólności ustawowej, o czym powód wiedział, a nieruchomość została przez nich nabyta po zawarciu związku małżeńskiego.

Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Daniel C. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie kwoty 8.000 złotych. Podniósł, że na skutek kolizji jego samochód został uszkodzony, a jego naprawa trwała 10 dni. Sprawca szkody posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Powód podniósł, że przez czas naprawy samochodu korzystał z pojazdu zastępczego, a koszt jego najmu wynosił 800 złotych za dzień. Zarówno samochód powoda, jak i samochód zastępczy, były samochodami klasy miejskiej. Pozwany zakład ubezpieczeń przyznał okoliczności faktyczne przytoczone przez powoda, ale wniósł o oddalenie powództwa ponad kwotę 2.000 złotych. Podniósł, że samochód powoda był samochodem marki „popularnej” i dzienny koszt wynajmu takiego samochodu wynosi 200 złotych, podczas gdy powód wynajął co prawda samochód zbliżonej klasy, ale marki „prestizowej”, którego koszt najmu jest wyższy. Tymczasem różnica pomiędzy takimi pojazdami polega jedynie na lepszym samopoczuciu kierującego, a takich kwestii naprawienie szkody nie obejmuje.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Jan G. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi Z. wniósł o zobowiązanie pozwanego do złożenia oświadczenia woli przenoszącego na powoda własność samochodu osobowego. W uzasadnieniu wskazał, że pozwany nabył w całości spadek po zmarłym Wacławie G. na podstawie ustawy, a na rzecz powoda został w testamencie, sporządzonym w formie aktu notarialnego, ustanowiony zapis windykacyjny samochodu wskazanego w pozwie. Samochód ten był własnością spadkodawcy w chwili otwarcia spadku. Pomimo stosownego wezwania pozwany nie złożył do tej pory oświadczenia przenoszącego na niego własność samochodu. Pozwany przyznał okoliczności wskazane przez powoda. Wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że ma pięć lat na złożenie takiego oświadczenia.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 22

1. Wiesława R. w pozwie wniesionym przeciwko Danielowi C. wniosła o zasądzenie od pozwanego kwoty 50.000 złotych. W uzasadnieniu podniosła, że pozwany poręczył spłatę zobowiązania z tytułu umowy pożyczki zawartej przez powódkę z Karolem G., która to pożyczka pomimo upływu terminu nie została zwrócona. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że pozostaje w związku małżeńskim i poręczenie zostało przez niego udzielone bez zgody współmałżonka.

Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Daniel C. w pozwie wniesionym przeciwko Marii G. wniosł o ustalenie, że umowa pożyczki zawarta przez strony jest nieważna. Podniósł, że na mocy tej umowy pozwana pożyczyła mu 5.000 złotych. Powód nie miał jednak żadnego zamiaru pożyczyć od pozwanej pieniędzy, a zawarł umowę wyłącznie po to, aby mieć pretekst do spotkania się z pozwaną. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że nic nie wiedziała o okolicznościach przytoczonych przez powoda.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Henryk J. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniosł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznany uszczerbek na zdrowiu wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 9 września 2021 r. do dnia zapłaty. Podniósł, że sprawcą zdarzenia był kierujący pojazdem mechanicznym, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Zgłoszenie zdarzenia ubezpieczycielowi wraz z wezwaniem do zapłaty kwoty objętej żądaniem pozwu nastąpiło w dniu 1 września 2021 r. Powód wyznaczył zakładowi ubezpieczeń 7 dniowy termin do zapłaty, która jednak nie nastąpiła. Pozwany uznał powództwo w zakresie żądania zapłaty należności głównej. Wniósł natomiast o oddalenie powództwa w zakresie żądania zapłaty odsetek od dnia 9 września 2021 r. do dnia poprzedzającego wydanie wyroku w sprawie. Podniósł, że wysokość zadośćuczynienia jest ustalana przez sąd, a zatem następuje w wyroku i odsetki mogą być zasądzone dopiero od tej daty.

Proszę ocenić stanowiska stron i zaproponować rozstrzygnięcie.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 23

1. Jan W. wniósł o rozwiązanie przez rozwód, bez orzekania o winie, związku małżeńskiego zawartego z Karoliną W. W uzasadnieniu podniósł, że strony od roku zamieszkują osobno, od tego czasu nie dochodzi pomiędzy nimi do pożycia fizycznego i nie kocha już żony. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że nadal kocha męża, a ponadto nie może się zgodzić na rozwód z przyczyn religijnych. W dodatku powód wyprowadził się do innej kobiety, z którą zdradził ją przed wyprowadzką. Jest mu jednak w stanie wybaczyć i wziąć udział w terapii małżeńskiej, aby odbudować związek. Strony nie mają wspólnych małoletnich dzieci.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Karolina H. w pozwie wniesionym przeciwko Skarbowi Państwa – Prezesowi Sądu Rejonowego w B. wniosła o zasądzenie kwoty 20.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. Podniosła, że Ewa S. – sędzia Sądu Rejonowego w B., przedstawiając ustnie zasadnicze powody rozstrzygnięcia, nazwała pozwaną „nikczemną i niegodziwą matką, która nigdy nie powinna mieć dzieci”. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że powódka została wyrokiem pozbawiona władzy rodzicielskiej z uwagi na zaniebdania, jakich dopuściła się w stosunku do dzieci, a zatem użyte wobec niej określenie było prawdziwe.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Daniel C. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie kwoty 2.000 złotych. Podniósł, że na skutek kolizji jego samochód został uszkodzony, a jego naprawa trwała 10 dni. Sprawca szkody posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Powód podniósł ponadto, że przez czas naprawy samochodu korzystał z pojazdu zastępczego, a koszt jego najmu wynosił 200 złotych za dzień. Pozwany zakład ubezpieczeń przyznał okoliczności faktyczne podniesione w pozwie, ale wniósł o oddalenie powództwa w całości. Podniósł, że zaoferował powodowi użyczenie samochodu zastępczego, zbliżonego do samochodu powoda, ale powód nie podając przyczyny odmówił ze skorzystania z tego pojazdu i na własną rękę wynajął inny samochód. Tym samym spowodował powstanie zbędnych kosztów.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 24

1. Jan W. wniósł o rozwiązanie przez rozwód, bez orzekania o winie, związku małżeńskiego zawartego z Karoliną W. W uzasadnieniu podniósł, że strony od 20 lat zamieszkują osobno, od tego czasu nie dochodzi pomiędzy nimi do pożycia fizycznego i nie kocha już żony. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że nadal kocha męża, a ponadto nie może się zgodzić na rozwód z przyczyn religijnych. W dodatku powód wyprowadził się do innej kobiety, z którą zdradził ją przed wyprowadzką, nadal z nią mieszka i ma z nią małoletniego syna. Jest mu jednak w stanie wybaczyć i wziąć udział w terapii małżeńskiej, aby odbudować związek. Strony nie mają wspólnych małoletnich dzieci.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Tadeusz W. w pozwie wniesionym przeciwko Dariuszowi T. – redaktorowi naczelnemu gazety lokalnej w B. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. Podniósł, że w gazecie lokalnej w B. ukazał się artykuł, z którego wynikało, że powód dopuścił się kradzieży. Tymczasem przeciwko powodowi nie toczyło się ani nie toczy żadne postępowanie karne, w szczególności dotyczące przestępstwa kradzieży. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że powództwo powinno być skierowane przeciwko autorowi artykułu, którym był Wojciech Z. Ponadto artykuł został napisany na podstawie rozmowy z Zenonem K., który szczegółowo opisał zdarzenie, podczas którego powód miał się dopuścić kradzieży na jego szkodę. Autor artykułu skontaktował się telefonicznie z powodem, aby umożliwić mu odniesienie się do twierdzeń Zenona K., ale powód stanowczo odmówił wszelkiego komentarza i rozłączył rozmowę.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Jan M. w pozwie wniesionym przeciwko Grzegorzowi P. wniósł o zasądzenie kwoty 5.000 złotych z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 1 września 2021 r. Podniósł, że pożyczył pozwanemu kwotę objętą żądaniem pozwu, a termin zwrotu pożyczki upływał w dniu 31 sierpnia 2021 roku. Pomimo upływu terminu pożyczka nie została zwrócona. Pozwany uznał powództwo co do żądania zapłaty należności głównej. Wniósł natomiast o oddalenie powództwa w zakresie żądania zapłaty odsetek od dnia 1 września 2021 r. do dnia 20 września 2021 r. Podniósł, że pismem doręczonym w dniu 13 września 2021 r. powód wezwał go do zwrotu pożyczki w terminie 7 dni, a tym samym pozostaje w opóźnieniu ze spełnieniem świadczenia dopiero od dnia 21 września 2021 r.

Proszę ocenić stanowiska stron i zaproponować rozstrzygnięcie.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 25

1. Jan W. wniósł o rozwiązanie przez rozwód związku małżeńskiego zawartego z Karoliną W. z winy pozwanej. W uzasadnieniu podniósł, że około 5 lat temu pozwana zachorowała na chorobę psychiczną, przez co stała się ona drażliwa, złośliwa i agresywna w stosunku do niego. Ponieważ nie był już w stanie wytrzymać zachowania żony około rok temu wyprowadził się od niej i zerwał z nią wszelkie więzi. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała, że jest chora psychicznie w związku z czym wymaga opieki, a poza mężem nie ma się nią kto zająć. Nadal kocha męża i nie wyobraża sobie życia bez niego. Strony nie mają wspólnych małoletnich dzieci.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Wojciech W. w pozwie wniesionym przeciwko Urszuli Z. wniósł o ustalenie, że umowa zawarta przez strony jest umową o dzieło. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę, której przedmiotem były czynności polegające na naprawianiu palet transportowych. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że umowa została nazwana umową zlecenia i nazwa ta jest wiążąca dla stron.

Proszę zaproponować prawidłową wykładnię umowy zawartej przez strony.

3. Daria T. w pozwie wniesionym przeciwko Urszuli W. wniosła o wydanie samochodu osobowego. W uzasadnieniu podniosła, że samochód objęty żądaniem pozwu przekazała pozwanej na podstawie umowy darowizny. Po zawarciu umowy i jej wykonaniu pozwana dotkliwie pobiła powódkę i spowodowała u niej trwały uszczerbek na zdrowiu. W związku z tym przed wniesieniem pozwu powódka złożyła pozwanej oświadczenie o odwołaniu darowizny i wezwała ją do wydania samochodu, czego pozwana nie uczyniła. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane w pozwie, ale podniosła, że tego rodzaju jednorazowe zdarzenie nie uzasadnia odwołania darowizny.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 26

1. Anna S. wniosła w imieniu małoletniego Karola S. pozew o zasądzenie alimentów na rzecz małoletniego przeciwko Tadeuszowi S. W uzasadnieniu podniosła, że pozwany nie łoży na utrzymanie małoletniego i przedłożyła odpis skrócony aktu urodzenia małoletniego z którego wynika, że ojcem małoletniego jest Tadeusz S. Pozwany w odpowiedzi na pozew podniósł, że nie jest ojcem małoletniego, gdyż miesiąc przed jego urodzeniem małżeństwo stron zostało rozwiązane przez rozwód z winy powódki. W uzasadnieniu wyroku rozwodowego sąd ustalił, że powódka rok przed urodzeniem się małoletniego wyprowadziła się od pozwanego i zerwała z nim wszelkie relacje. W związku z tym pozwany nie może być ojcem małoletniego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Andrzej F. w pozwie wniesionym przeciwko Skarbowi Państwa – Zakładowi Karnemu w B. wniósł o zasądzenie kwoty 50.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. Podniósł, że celi w której odbywał karę pozbawienia wolności była pomalowana na ponury kolor, który wzbudzał w nim depresyjny nastrój. Powód lubi natomiast żywe, jasne kolory. Ponadto wyposażenie celi było niskiej jakości, a powód jest przyzwyczajony do wyższego standardu. W szczególności łóżko powoda było wykonane z ostrych kątowników, co spowodowało, że powód rozciął sobie rękę i konieczne było założenie mu 5 szwów. Pozwany przyznał okoliczności faktyczne przytoczone przez powoda, jednak wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że upodobania kolorystyczne stanowią kwestię gustu, a sprzęty w celi, chociaż nie najwyższej jakości, to spełniają swoją funkcję. W zakresie rozcięcia ręki powoda stwierdził, że wynikało ono wyłącznie z nieuwagi powoda, gdyż ostre krawędzie kątownika były doskonale widoczne dla każdego. Powód nie zachował zatem elementarnej ostrożności.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Wojciech W. w pozwie wniesionym przeciwko Urszuli Z. wniósł o ustalenie, że umowa zawarta przez strony jest umową o dzieło. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę, której przedmiotem było pielęgnowanie (pielenie, koszenie, pielęgnowanie) ogrodu pozwanej. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że umowa została nazwana umową zlecenia i nazwa ta jest wiążąca dla stron.

Proszę zaproponować prawidłową wykładnię umowy zawartej przez strony.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 27

1. Stanisława R. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi R. wniosła o zasądzenie na jej rzecz kwoty 300 złotych miesięcznie tytułem alimentów. Podniosła, że małżeństwo stron zostało rozwiązane przez rozwód z winy pozwanego. Przed orzeczeniem rozwodu powódka zarabiała 3.000 złotych miesięcznie, natomiast pozwany 3.600 złotych miesięcznie, co odpowiadało możliwościom zarobkowym i majątkowym stron. Po rozwodzie znalazła się w gorszej sytuacji niż mąż, w związku z czym sytuację tę należy wyrównać. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że winne rozkładowi pożycia były obie strony, a uznał swoją winę tylko dlatego, że w dniu rozprawy spieszył się do pracy. Ponadto jego wydatki są obecnie wyższe niż powódki, gdyż wynajmuje większe mieszkanie niż powódka, co kosztuje go o 500 złotych miesięcznie więcej.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Jan M. w pozwie wniesionym przeciwko Marcinowi R. wniosł o nakazanie pozwanemu, aby wydał powodowi nieruchomość stanowiącą własność powoda. Podniósł, że zawarł z pozwanym umowę najmu tej nieruchomości na czas określony. W chwili zawarcia umowy znajdował się w bardzo trudnej sytuacji finansowej, w związku z czym był zmuszony przez okoliczności do zawarcia umowy i nie miał możliwości swobodnego podjęcia decyzji w tym przedmiocie. W związku z tym zawarta umowa jest nieważna, co uzasadnia żądanie wydania nieruchomości. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że nie wiedział o sytuacji finansowej powoda. Gdyby była mu ona znana, to nie zawarłby z powodem umowy, gdyż nie chciałby wykorzystywać jego położenia. Skoro jednak umowa została zawarta, to powinna obowiązywać do końca określonego w niej terminu.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Wiesław W. wniosł przeciwko Karolowi T. pozew o zapłatę kwoty 30.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że pozwany reprezentował go jako adwokat w sprawie o zapłatę kwoty 30.000 złotych przeciwko Zenonowi M. na podstawie umowy o dzieło i sprawa ta została przez powoda przegrana. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Przyznał, że zawarł z pozwanym umowę o dzieło, ale powód nie udowodnił jego winy w nienależyтым wykonaniu umowy.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 28

1. Stanisława R. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi R. wniosła o zasądzenie na jej rzecz kwoty 20.000 złotych miesięcznie tytułem alimentów. Podniosła, że małżeństwo stron zostało rozwiązane przez rozwód z winy pozwanego. Przed orzeczeniem rozwodu powódka zarabiała 10.000 złotych miesięcznie, natomiast pozwany 50.000 złotych miesięcznie, co odpowiadało możliwościom zarobkowym i majątkowym stron. Po rozwodzie znalazła się w gorszej sytuacji niż mąż, w związku z czym sytuację tę należy wyrównać. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że zarobki powódki są wysokie i alimenty się jej nie należą. Ponadto z dochodów uzyskiwanych w czasie trwania małżeństwa realizował swoją pasję pilotowania samolotów, co kosztowało 40.000 złotych miesięcznie.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Andrzej F. w pozwie wniesionym przeciwko Skarbowi Państwa – Zakładowi Karnemu w B. wniosł o zasądzenie kwoty 50.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. Podniósł, że w celi, w której odbywał karę pozbawienia wolności, znajdowało się łóżko piętrowe, a powód spał na piętrze tego łóżka. Łóżko nie posiadało żadnej drabinki ani stopni, a ponieważ powód ma 158cm wzrostu, a łóżko ma wysokość 130 cm, musiał wchodzić na nie przy pomocy taboretu. Podczas wchodzenia na łóżko taboret się zachwiał, na skutek czego powód upadł i doznał złamania ręki. Nie mógł w związku z tym uczestniczyć w dorocznych mistrzostwach zakładu karnego w siłowaniu na rękę, organizowanych przez dyrektora zakładu karnego w ramach zajęć kulturalno-oświatowych. Przez to prestiż powoda wśród współosadzonych znacząco podupadł, gdyż był on ubiegłorocznym mistrzem i tytuł ten utracił. Pozwany przyznał okoliczności faktyczne przytoczone przez powoda, jednak wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że złamanie ręki powoda wynikało wyłącznie z jego winy, gdyż gdyby ostrożnie wchodził na łóżko, to nie doszłoby do zachwiania taboretu, a tym samym upadku i złamania ręki. Powód mógł ponadto poprosić innego osadzonego o przytrzymanie mu taboretu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Wiktor Z. wniosł przeciwko Marcinowi W. pozew o zapłatę kwoty 5.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwanym umowę użyczenia samochodu osobowego, a za uchybienie terminowi wydania samochodu została zastrzeżona kara umowna w wysokości 5.000 złotych. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Przyznał, że rzeczywiście nie wydał powodowi samochodu, ale dlatego, że został on mu skradziony.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 29

1. Stanisława R. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi R. wniosła o zasądzenie na jej rzecz kwoty 500 złotych miesięcznie tytułem alimentów. Podniosła, że małżeństwo stron zostało rozwiązane przez rozwód z bez orzekania o winie. Przed orzeczeniem rozwodu każda ze stron strony zarabiała minimalne wynagrodzenie za pracę, co odpowiadało możliwościom zarobkowym i majątkowym stron. Po rozwodzie musiała wynająć mieszkanie i ponosi w związku z tym koszty o 500 złotych wyższe, niż gdy strony mieszkały razem. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że nie zmuszał powódki do wyprowadzki i po rozwodzie strony nadal mogły mieszkać razem.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Agnieszka G. w pozwie wniesionym przeciwko Markowi B. wniosła o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. Podniosła, że pozwany potrącił samochodem jej kota, a ponieważ powódka była ze swoim kotem emocjonalnie związana, przez kilka miesięcy odczuwała smutek, cierpienie i ból z powodu jego utraty. Pozwany przyznał okoliczności przytoczone przez powódkę. Wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że skoro kot powódki był wypuszczany z domu, to powódka powinna się liczyć z jego stratą.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Zakład Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w R. w pozwie wniesionym przeciwko Adamowi T. wniosł o zasądzenie kwoty 2.000 złotych. Podniósł, że samochód pozwanego uległ uszkodzeniu w kolizji drogowej, której sprawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. W związku z tym powód wypłacił pozwanemu odszkodowanie w wysokości 12.000 złotych. Zostało ono wyliczone na podstawie tego, że wartość pojazdu przed szkodą wynosiła 22.000 złotych, koszt przywrócenia pojazdu do stanu poprzedniego wynosił 30.000 złotych, a wartość pojazdu w stanie uszkodzonym wynosiła 10.000 złotych. Rzeczoznawca zakładu ubezpieczeń pomylił się jednak w wycenie pojazdu w stanie uszkodzonym, gdyż prawidłowa wartość powinna wynosić 12.000 złotych, co wyszło na jaw już po wypłacie odszkodowania na rzecz pozwanego, podczas kontroli poprawności wycen rzeczoznawców zakładu ubezpieczeń. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że samochód sprzedał w stanie uszkodzonym za kwotę 10.000 złotych, gdyż nikt nie zaoferował mu za niego wyższej ceny. Nie widzi ponadto powodu, aby miał ponosić konsekwencje wadliwej wyceny dokonanej przez rzeczoznawcę powoda.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 30

1. Stefan D. w pozwie wniesionym przeciwko Anieli D. wniósł o ustalenie, że jego obowiązek alimentacyjny względem po zwanej wygasł. Podniósł, że małżeństwo stron zostało rozwiązane przez rozwód bez orzekania o winie 2 lata temu i od powoda na rzecz pozwanej zasądzono kwotę 500 złotych miesięcznie tytułem alimentów. Podniósł ponadto, że pozwana od około roku zamieszkuje z Wojciechem T., z którym prowadzi wspólne gospodarstwo domowe i którego miesięcznie dochody wynoszą 10.000 złotych. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane przez powoda, ale stwierdziła, że nie mają one żadnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy.

Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Przedsiębiorstwo Wodociągowe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P. wniosło o stwierdzenie zasiedzenia służebności gruntowej, polegającej na korzystaniu z nieruchomości stanowiącej aktualnie własność Romana H. w zakresie posadowienia rurociągu. Podniosło, że rurociąg znajduje się nieruchomości Romana H. co najmniej od 40 lat, gdyż wtedy po raz pierwszy został zaznaczony na mapach geodezyjnych i znajduje się na nich do chwili obecnej. Roman H. wniósł o oddalenie wniosku podnosząc, że rurociąg znajduje się w całości w ziemi i w żaden sposób nie jest widoczny na nieruchomości.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Anna D. i Władysław D., działając w imieniu małoletniego syna Tadeusza D. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń SA z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie na rzecz małoletniego renty w wysokości 20.000 złotych miesięcznie. Podnieśli, że na skutek wypadku drogowego, do którego doszło przed rokiem i którego sprawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń, małoletni stał się w przyszłości całkowicie niezdolny do jakiegokolwiek pracy zarobkowej. W chwili wypadku miał 5 lat i chodził do przedszkola, ale był wybitnie uzdolniony, gdyż w swojej kategorii wiekowej był mistrzem Polski w szachach. W związku z tym w przyszłości jego możliwości zarobkowe byłyby w praktyce nieograniczone, a wysokość renty jest umiarkowana. Pozwany nie kwestionował swojej odpowiedzialności i przyznał okoliczności przytoczone w pozwie. Wniósł jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że wniesienie powództwa jest przedwczesne, gdyż małoletni jeszcze przez wiele lat nie osiągałby żadnych dochodów. Ponadto nie wiadomo jak potoczyłyby się jego dalsze losy, gdyż doświadczenie życiowe wskazuje, że bardzo wiele uzdolnionych dzieci w życiu dorosłym nie osiąga żadnych sukcesów.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 31

1. Władysław K. i Helena K. w pozwie wniesionym przeciwko Annie K. wnieśli o zasądzenie na ich rzecz solidarnie kwoty 400.000 złotych. Podnieśli, że pozwana jest ich córką, a żądana kwota stanowi łączną sumę kosztów utrzymania i wychowania pozwanej, poniesionych przez powodów. Podnieśli ponadto, że żądają zwrotu tych kosztów, gdyż pozwana wykazała się wobec nich rażącą niewdzięcznością i dopuściła się przestępstwa przeciwko powodom, za co została skazana prawomocnym wyrokiem sądu. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa podnosząc, że została już ukarana w postępowaniu karnym, a w toku tego postępowania kilkakrotnie przeprosiła swoich rodziców.

Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Stefan B. wniósł ustanowienie służebności drogowej na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości X, której obecnie jest właścicielem, polegającej na prawie przejścia i przejazdu przez nieruchomość Y, stanowiącą aktualnie własność Bronisława T. Podniósł, że nieruchomość X jedynie częściowo posiada dostęp do drogi publicznej. Przez nieruchomość przebiega bowiem naziemny rurociąg ciepłowniczy, który uniemożliwia przejście i przejazd z jednej części nieruchomości na drugą. Bronisław T. wniósł o oddalenie wniosku. Przyznał okoliczności przytoczone przez wnioskodawcę. Podniósł natomiast, że część nieruchomości, która nie ma dostępu do drogi publicznej, stanowi jedynie 10% powierzchni całej nieruchomości X, w związku z czym nie ma ona istotnego znaczenia.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Kamil M. w pozwie wniesionym przeciwko Sklepowi Rowerowemu spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w C. wniósł o zobowiązanie pozwanego do wydania nowego, wolnego od wad roweru elektrycznego. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że rower nabyty na podstawie umowy sprzedaży zawartej 3 miesiące wcześniej okazał się wadliwy i nie nadaje się do użytku. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że rower jest wadliwy, ale wada nie powstała z jego winy, a ponadto nie wiedział o wadzie i nie miał możliwości o niej wiedzieć.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 32

1. Aniela G., reprezentująca małoletniego Flipa G. jako jego matka, w pozwie wniesionym przeciwko Grzegorzowi G. wniosła o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego alimentów w kwocie 500 złotych miesięcznie. Podniosła, że pozwany nie łoży na utrzymanie małoletniego, a żądana kwota odpowiada potrzebom małoletniego oraz możliwościom majątkowym i zarobkowym pozwanego. Podniosła ponadto, że zawarła z pozwanym związek małżeński już po urodzeniu się małoletniego, gdy małoletni się urodził nie pozostawała w związku małżeńskim, a razem z pozwanym złożyli przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego zgodne oświadczenia, że małoletni będzie nosił nazwisko pozwanego. W związku z tym powstało domniemanie, że pozwany jest ojcem małoletniego. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Nie kwestionował wysokości żądanych alimentów. Podniósł natomiast, że nie wyklucza, że jest ojcem małoletniego, ale nie ma co do tego pewności.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie, uzasadnić swoje stanowisko i omówić domniemania związane z pochodzeniem dziecka.

2. Ewa C. w pozwie wniesionym przeciwko Januszowi R. wniosła o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem odszkodowania. Podniosła, że wraz z Marią D. były współwłaścicielkami, po ½ części każda, motocykla o wartości 10.000 złotych, który został zniszczony przez Janusza R. Pozwany Janusz R. przyznał okoliczności przytoczone w pozwie. Wniósł jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że pozew powinien zostać wniesiony łącznie przez Ewę C. i Marię D.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Wojciech W. w pozwie wniesionym przeciwko Urszuli Z. wniosł o ustalenie, że umowa zawarta przez strony jest umową o dzieło. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę, której przedmiotem było przeprowadzenie zajęć na kursie przygotowującym do egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką. Podniósł, że na tych zajęciach studenci rozwiązywali kazusy uprzednio przygotowane przez powoda. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że umowa została nazwana umową zlecenia i nazwa ta jest wiążąca dla stron.

Proszę zaproponować prawidłową wykładnię umowy zawartej przez strony.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 33

1. Małoletni Dariusz Z. wymagał przeprowadzenia zabiegu operacyjnego w znieczuleniu ogólnym. W związku z tym Szpital Wojewódzki w B. zwrócił się rodziców małoletniego, którym obojgu przysługuje władza rodzicielska, o wyrażenie zgody na zabieg. Zgoda taka została udzielona przez matkę małoletniego Ewę Z. oraz przez Hannę T., legitymującą się pełnomocnictwem udzielonym jej przez ojca małoletniego Zenona Z., do wykonywania wszelkich czynności z zakresu władzy rodzicielskiej dotyczących małoletniego w imieniu Zenona Z.

Proszę ocenić skuteczność zgody na zabieg operacyjny małoletniego i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Ludwik F. w pozwie wniesionym przeciwko Skarbowi Państwa – Prezesowi Sądu Rejonowego w B. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. Podniósł, że w jego skrzynce pocztowej znajdowało się awizo, w związku z czym udał się na pocztę w celu odbioru przesyłki. Podczas odbioru tej przesyłki, która jak się okazało była wysłana z Sądu Rejonowego w B., zauważył, że poza jego danymi widoczna jest sygnatura sprawy zaczynająca się od „II K”. W związku z tym każda osoba, która widziała przesyłkę, a zatem co najmniej pracownicy poczty, może kojarzyć powoda ze sprawą karną i uważać go za oskarżonego, gdyż jest powszechnie wiadome, że taka sygnatura jest nadawana właśnie sprawom karnym. Tymczasem powód nie jest oskarżony w żadnym postępowaniu, a w sprawie występował jedynie jako świadek. Pozwany przyznał okoliczności przytoczone przez powoda. Wniósł jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że przesyłkę widzieli jedynie pracownicy poczty, a sama sygnatura nie świadczy o tym, w jakim charakterze adresat przesyłki występuje w postępowaniu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Wojciech W. w pozwie wniesionym przeciwko Urszuli Z. wniósł o ustalenie, że umowa zawarta przez strony jest umową o dzieło. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę, której przedmiotem było prowadzenie cotygodniowych zajęć dla z dogoterapii dla dzieci w przedszkolu. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że umowa została nazwana umową zlecenia i nazwa ta jest wiążąca dla stron.

Proszę zaproponować prawidłową wykładnię umowy zawartej przez strony.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 34

1. Małoletni Dariusz Z. wymagał przeprowadzenia zabiegu operacyjnego w znieczuleniu ogólnym. W związku z tym Szpital Wojewódzki w B. zwrócił się rodziców małoletniego, którym obojgu przysługuje władza rodzicielska, o wyrażenie zgody na zabieg. Zgoda taka została udzielona przez matkę małoletniego Ewę Z. oraz przez Hannę T., legitymującą się pełnomocnictwem udzielonym jej przez ojca małoletniego Zenona Z., do podejmowania decyzji w zakresie zabiegów medycznych dotyczących małoletniego w imieniu Zenona Z.
Proszę ocenić skuteczność zgody na zabieg operacyjny małoletniego i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Gabriela D. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w B. wniosła o zasądzenie kwoty 50.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. Podniosła, że jej syn Dariusz D. w 2006 r. zginął w wypadku drogowym spowodowanym przez kierującego pojazdem mechanicznym, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń, który za spowodowanie tego wypadku został skazany prawomocnym wyrokiem. Żądana kwota ma jej zrekompensować doznany ból psychiczny i cierpienie z powodu śmierci syna. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Nie kwestionował wysokości żądanego zadośćuczynienia, natomiast podniósł, że roszczenie powódki jest przedawnione, a ponadto nie ma ono podstawy prawnej.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Jarosław W. wniósł przeciwko Karolinie G. pozew o zapłatę 1.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że zawarł z pozwaną umowę najmu samochodu osobowego na 6 miesięcy za czynszem wynoszącym 12.000 złotych. W czasie obowiązywania umowy samochód uległ awarii i koszt jej usunięcia wynosił 1.000 złotych. Koszt ten pokrył powód. Co prawda w umowie strony ustaliły, że koszty usunięcia awarii do kwoty nieprzekraczającej 20% wynagrodzenia będzie ponosił powód, ale takie postanowienie jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami i w związku z tym nieważne. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane przez powoda, ale podniosła, że postanowienie umowne jest ważne. Usunięcie awarii samochodu leży bowiem w interesie powoda, gdyż to on korzysta z samochodu.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 35

1. Wiesława Z. i Artur Z. – rodzice małoletniego Kamila Z., zawarli w formie aktu notarialnego umowę darowizny nieruchomości, w której Wiesława Z. darowała na rzecz małoletniego Kamila Z., reprezentowanego przez Artura Z., nieruchomość o wartości 500.000 złotych, wchodzącą w skład jej majątku odrębnego. Jednocześnie w akcie notarialnym została ustanowiona służebność osobista mieszkania na rzecz Wiesławy Z., której wartość została określona na 100.000 złotych.
Proszę ocenić ważność tej umowy i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Stefan B. wniósł ustanowienie służebności drogowej na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości X, której obecnie jest właścicielem, polegającej na prawie przejścia i przejazdu przez nieruchomość Y, stanowiącą aktualnie własność Bronisława T. Podniósł, że nieruchomość X nie posiada dostępu do drogi publicznej, a zatem jego wniosek jest uzasadniony. Bronisław T. wniósł o oddalenie wniosku. Przyznał okoliczności przytoczone przez powoda. Podniósł natomiast, że wnioskodawca od 40 lat przechodzi i przejeżdża do swojej nieruchomości przez nieruchomość swojego kuzyna Tadeusza R., który zgodził się na to podczas swoich urodzin, na których byli obecni wnioskodawca i uczestnik. Na nieruchomości Tadeusza R. powstały nawet koleiny, gdyż Stefan B. przejeżdża po niej ciężkim samochodem. Skoro zatem przez taki czas wnioskodawcy nie były potrzebne przejście i przejazd po nieruchomości uczestnika, to brak jest podstaw do uwzględnienia jego wniosku.
Proszę ocenić stanowiska stron.
3. Zofia Z. wniosła przeciwko Annie K. pozew o zapłatę kwoty 200 złotych z tytułu nienależycie wykonanej usługi fryzjerskiej. W uzasadnieniu wskazała, że pozwana wadliwie wykonała na jej rzecz usługę farbowania włosów, w związku z czym była zmuszona do zlecenia poprawki, co kosztowało ją 200 złotych. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane przez powódkę, ale podniosła, że powódka nie przedstawiła żadnych dowodów, które mogą świadczyć o winie pozwanej.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 36

1. Wiesława Z. i Artur Z. – rodzice małoletniego Kamila Z., zawarli w formie aktu notarialnego umowę dożywocia, na mocy której Wiesława Z. przeniosła na rzecz małoletniego Kamila Z., reprezentowanego przez Artura Z., własność nieruchomości o wartości 500.000 złotych, wchodzącą w skład jej majątku odrębnego.
Proszę ocenić ważność tej umowy i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Henryk J. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznany uszczerbek na zdrowiu wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 9 września 2021 r. do dnia zapłaty. Podniósł, że sprawcą zdarzenia był kierujący pojazdem mechanicznym, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Zgłoszenie zdarzenia ubezpieczycielowi wraz z wezwaniem do zapłaty kwoty objętej żądaniem pozwu nastąpiło w dniu 1 września 2021 r. Powód wyznaczył zakładowi ubezpieczeń 7 dniowy termin do zapłaty, która jednak nie nastąpiła. Pozwany uznał powództwo w zakresie żądania zapłaty należności głównej. Wniósł natomiast o oddalenie powództwa w zakresie żądania zapłaty odsetek od dnia 9 września 2021 do 31 września 2021 r. Podniósł, że zakład ubezpieczeń ma 30 dni na spełnienie świadczenia, licząc od dnia zgłoszenia zdarzenia.
Proszę ocenić stanowiska stron i zaproponować rozstrzygnięcie.
3. Wojciech W. w pozwie wniesionym przeciwko Urszuli Z. wniósł o ustalenie, że umowa zawarta przez strony jest umową o dzieło. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę, której przedmiotem było wprowadzenie do programu komputerowego danych z ankiet i stworzenie w ten sposób bazy danych. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że umowa została nazwana umową zlecenia i nazwa ta jest wiążąca dla stron.
Proszę zaproponować prawidłową wykładnię umowy zawartej przez strony.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 37

1. Ryszard G. w pozwie o rozwód wniesionym przeciwko Annie G. wniósł o między innymi o orzeczenie opieki naprzemiennej nad małoletnim synem stron Karolem G. Wskazał, że małoletni będzie przebywał na zmianę, po dwa tygodnie u każdego z rodziców. Wniósł ponadto o ustalenie, że każde z rodziców będzie ponosić koszty utrzymania małoletniego podczas jego pobytu u tego rodzica. Pozwana Anna G. uznała powództwo i poparła wniosek powoda w zakresie. W toku postępowania ustalono, że dochody powoda wynoszą 10.000 złotych miesięcznie, a pozwanej 3.000 złotych miesięcznie, co odpowiada ich możliwościom zarobkowym.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Ewa C. w pozwie wniesionym przeciwko Januszowi R. wniosła o zasądzenie kwoty 20.000 złotych tytułem odszkodowania. Podniosła, że wraz z Marią D. były współwłaścicielkami, po ½ części każda, motocykla o wartości 15.000 złotych, który został uszkodzony przez Janusza R. Koszt przywrócenia motocykla do stanu poprzedniego wynosi 20.000 złotych, a wartość motocykla w stanie uszkodzonym wynosi 10.000 złotych. Pozwany Janusz R. przyznał okoliczności przytoczone w pozwie. Wniósł jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że powódka chce się wzbogacić jego kosztem, gdyż domaga się zasądzenia kwoty wyższej niż wartość motocykla, a ponadto może jedynie dochodzić przypadającej na nią części odszkodowania, gdyż wniosła pozew wyłącznie we własnym imieniu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Wojciech W. w dniu 11 marca 2021 r. wniósł przeciwko Karolowi G. pozew o zapłatę kwoty 20.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że jego roszczenie wynika z umowy pożyczki zawartej z pozwanym, która miała zostać zwrócona do dnia 12 listopada 2020 r. Karol G. wniósł o oddalenie powództwa. Wskazał, że on pożyczył z kolei pozwanemu kwotę 30.000 złotych, która miała zostać zwrócona do dnia 1 grudnia 2020 r. W tym samym dniu, w którym otrzymał wezwanie do zapłaty od powoda, to jest w dniu 20 listopada 2020 r., złożył w związku z tym powodowi oświadczenie o potrąceniu. Podniósł zarzut potrącenia i przedłożył dokument umowy pożyczki podpisany przez powoda, który nie zaprzeczył istnieniu swojego zobowiązania względem pozwanego. W toku całego procesu obie strony działały osobiście.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 38

1. Jan W. wniósł o uregulowanie kontaktów z małoletnim synem Wojciechem W. w ten sposób, aby miał prawo do takich kontaktów w co drugą sobotę od godziny 10.00 do godziny 12.00 w miejscu zamieszkania małoletniego i w obecności jego matki. W uzasadnieniu wskazał, że matka małoletniego Anna W. uniemożliwia mu kontakty z małoletnim i kategorycznie nie zgadza się na to, aby wnioskodawca zabierał małoletniego do siebie. Uczestniczka Anna W. wniosła o oddalenie wniosku podnosząc, że Jan. W. w wyroku rozwodowym został pozbawiony władzy rodzicielskiej.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Daniel C. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie kwoty 2.000 złotych. Podniósł, że na skutek kolizji jego samochód został uszkodzony, a jego naprawa trwała 10 dni. Sprawca szkody posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Kwota objęta żądaniem pozwu stanowi równowartość kosztów najmu pojazdu zastępczego za okres naprawy samochodu powoda, przy czym powód nie wynajął pojazdu zastępczego, gdyż w tym czasie akurat przebywał na kwarantannie i nie mógł opuszczać domu. Pozwany zakład ubezpieczeń przyznał okoliczności faktyczne przytoczone przez powoda, ale wniósł o oddalenie powództwa w całości. Podniósł, że skoro powód nie korzystał z pojazdu zastępczego i nie poniósł związanych z tym kosztów, to nie może domagać się ich zwrotu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Roman S. wniósł przeciwko Agnieszce B. pozew o zapłatę kwoty 500 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę o dzieło, a na wypadek zwłoki w jego wykonaniu została zastrzeżona kara umowna w wysokości 500 złotych. Pozwana oddała dzieło tydzień po umówionym terminie. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa przyznając, że nie oddała dzieła w terminie, ale powód nie udowodnił, aby spóźnienie w oddaniu dzieła wynikało z jej winy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 39

1. Jan W. w pozwie wniesionym przeciwko Annie W. wniósł o rozwiązanie związku małżeńskiego stron przez rozwód z winy pozwanej. W uzasadnieniu wskazał, że od około dwóch lat strony nie mieszkają razem i nie utrzymują ze sobą żadnych kontaktów. Powód wyprowadził się, gdyż pozwana przestała się do niego odzywać, zamieszkała w osobnym pokoju i nie był już w stanie wytrzymać atmosfery panującej w domu. Pozwana wniosła o orzeczenie rozwodu z winy powoda. Przyznała okoliczności wskazane przez powoda, ale podniosła, że zrobiła tak dlatego, że powód znęcał się on nad nią zarówno psychicznie, jak i fizycznie, za co został skazany prawomocnym wyrokiem.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie, uzasadnić swoje stanowisko i omówić pojęcie winy w rozkładzie pożycia małżeńskiego.

2. Ewa C. w pozwie wniesionym przeciwko Januszowi R. wniosła o zasądzenie kwoty 10.000 złotych. Podniosła, że wierzytelność objęta żądaniem pozwu wchodzi w skład spadku po zmarłym ojcu Ewy C., który na mocy ustawy nabyły Ewa C. i jej siostra Karolina F. – po ½ części każda, na dowód czego przedłożyła postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku. Dział spadku nie został do tej pory przeprowadzony. Pozwany Janusz R. przyznał, że zmarłemu przysługiwała w stosunku do niego wierzytelność w kwocie 10.000 złotych. Wniósł jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że pozew powinien zostać wniesiony łącznie przez Ewę C. i Karolinę F.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Anna W. wniosła przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” sp. z o.o. z siedzibą w G. pozew o zapłatę zadośćuczynienia w wysokości 100.000 złotych. W uzasadnieniu wskazała, że jej syn Adam W. zginął w wypadku komunikacyjnym, a sprawca zdarzenia posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Podniosła, że syn miał 24 lata, był jej jedynym dzieckiem mieszkał razem z nią, pomagał jej w czynnościach życia codziennego, wspierał ją w chorobie, spędzał z nią wolny czas na wycieczkach górskich. Pozwany zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa w całości. Przyznał okoliczności wskazane przez powódkę, natomiast podniósł, że syn powódki był osobą znaną z awanturniczego usposobienia, wszczynał awantury z kolegami pod wpływem alkoholu i był karany za wykroczenia, w związku z czym zadośćuczynienie powódce się nie należy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 40

1. Jan W. w pozwie wniesionym przeciwko Annie W. wniósł o rozwiązanie związku małżeńskiego stron przez rozwód z winy pozwanej. W uzasadnieniu wskazał, że pozwana wyprowadziła się od niego 2 lata temu, czym naruszyła obowiązki małżeńskie. Od tego czasu pomiędzy małżonkami nie istnieją żadne więzi charakterystyczne dla związku małżeńskiego. Pozwana wniosła o orzeczenie rozwodu z winy powoda. Przyznała, że wyprowadziła się od męża, ale dlatego, że dopuścił się on zdrady małżeńskiej.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie, uzasadnić swoje stanowisko i omówić pojęcie winy w rozkładzie pożycia małżeńskiego.
2. Zakład Ubezpieczeń SA z siedzibą w R. w pozwie wniesionym przeciwko Adamowi T. wniósł o zasądzenie kwoty 2.000 złotych. Podniósł, że samochód pozwanego uległ uszkodzeniu w kolizji drogowej, której sprawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. W związku z tym powód wypłacił pozwanemu odszkodowanie w wysokości 12.000 złotych. Zostało ono wyliczone na podstawie tego, że wartość pojazdu przed szkodą wynosiła 22.000 złotych, koszt przywrócenia pojazdu do stanu poprzedniego wynosił 30.000 złotych, a wartość pojazdu w stanie uszkodzonym wynosiła 10.000 złotych. Tymczasem pozwany sprzedał samochód w stanie uszkodzonym za 12.000 tysięcy złotych, co uzasadnia żądanie zapłaty 2.000 złotych. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że sprzedał samochód po roku od daty wypłaty odszkodowania, a w tym czasie ceny wzrosły. Nie widzi w związku z tym powodu, aby miał ponosić konsekwencje czynników od niego niezależnych.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Wojciech W. w pozwie wniesionym przeciwko Urszuli Z. wniósł o ustalenie, że umowa zawarta przez strony jest umową o dzieło. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę, której przedmiotem było przebudowanie rowu melioracyjnego poprzez jego pogłębienie, poszerzenie i umocnienie brzegów. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że umowa została nazwana umową zlecenia i nazwa ta jest wiążąca dla stron.
Proszę zaproponować prawidłową wykładnię umowy zawartej przez strony.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 41

1. Anna W. w pozwie wniesionym przeciwko Adamowi W. i Krzysztofowi K. wniosła o ustalenie, że umowa darowizny zawarta pomiędzy pozwanymi jest nieważna. W uzasadnieniu wskazała, że Krzysztof K. jest kolegą jej męża Adama W. Pozwani zawarli umowę darowizny na mocy której Adam W., bez zgody Anny W. przeniósł na Krzysztofa K. własność samochodu osobowego o wartości 300.000 złotych należącego do majątku wspólnego Anny W. i Adama W. Pozwani wniesli o oddalenie powództwa. Przyznali okoliczności wskazane w pozwie, ale podnieśli, że Adam W. mógł swobodnie rozporządzić samochodem, gdyż wyłącznie on z niego korzystał.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Władysław D. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznany uszczerbek na zdrowiu. Podniósł, że doznał złamania ręki w wypadku drogowym, którego sprawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany nie kwestionował swojej odpowiedzialności. Przyznał, że wysokość zadośćuczynienia jest adekwatna do krzywdy doznanej przez powoda. Wniósł jednak o oddalenie powództwa ponad kwotę 6.000 złotych. Podniósł bowiem, że w wyroku skazującym sprawcę wypadku na rzecz powoda została zasądzona nawiązka w kwocie 4.000 złotych. Powód przyznał tę okoliczność, przy czym podniósł, że sprawca do tej pory nie zapłacił nawiązki na jego rzecz.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Jan H. wniósł przeciwko Alojzemu F. pozew o zapłatę kwoty 30.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że pozwany prowadzi parking strzeżony, na którym powód zostawił swój samochód osobowy. Ponieważ samochód ten został skradziony powód dochodzi od pozwanego zapłaty kwoty odpowiadającej wartości samochodu z dnia jego kradzieży. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane w pozwie i podniósł jedynie, że brak jest podstaw do przypisania mu odpowiedzialności za szkodę poniesioną przez powoda.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 42

1. Małżonkowie Anna J. i Kamil J. w pozwie wniesionym przeciwko Danielowi C. wnieśli o zasądzenie na ich rzecz jako wierzycieli solidarnych kwoty 5.000 złotych.
W uzasadnieniu pozwu wskazali, że pozwany uszkodził samochód należący do ich majątku wspólnego, a koszt jego przywrócenia do stanu poprzedniego wyniósł 5.000 złotych. Pozwany uznał powództwo i przyznał okoliczności wskazane w pozwie.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie, uzasadnić swoje stanowisko i omówić solidarność wierzycieli w prawie cywilnym.
2. Piotr K. w pozwie wniesionym przeciwko Ryszardowi L. wniósł o nakazanie pozwanemu wydania roweru szosowego marki X. Podniósł, że nabył ten rower poprzez serwis internetowy za kwotę 1.000 złotych, którą przelał na rachunek pozwanego. Zdecydował się na zakup, gdyż jest zapalonym kolarzem i wiedział, że wartość roweru wynosi około 10.000 złotych. Ryszard L. pomimo wezwania odmówił wydania roweru. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że cena roweru została przez niego określona omyłkowo, gdyż w pośpiechu nie zauważył, że nie dopisał w niej jeszcze jednego zera. Natychmiast po zakończeniu sprzedaży poinformował o tym powoda i wysłał do niego maila, że anuluje sprzedaż.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Maria G. w pozwie wniesionym przeciwko Danielowi C. wniosła o zasądzenie kwoty 5.000 złotych. Podniosła, że pozwany jest właścicielem nieruchomości do której bezpośrednio przylega chodnik. Powódka przechodziła tym chodnikiem w dniu 15 grudnia 2021 r. około godziny 1.00 w nocy, pośliznęła się na zalegającym na nim śniegu i przewróciła się, na skutek czego doznała złamania ręki. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności przytoczone przez powódkę, jak również nie kwestionował tego, że wysokość żądanego zadośćuczynienia jest adekwatna do krzywdy doznanej przez powódkę. Podniósł jednak, że w czasie opadów śniegu chodnik odśnieża regularnie, rano przed wyjściem do pracy, po południu po powrocie z pracy i wieczorem przed pójściem spać. W dniu zdarzenia postąpił dokładnie tak samo, a że chodzi spać około godziny 23.00, więc zakończył odśnieżanie mniej więcej o tej godzinie. Nie jest natomiast jego winą to, że śnieg padał również po 23.00. Ponadto powódka widziała, że na chodniku zalega śnieg, w związku z czym to ona ponosi odpowiedzialność za zaistniałe zdarzenie.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 43

1. Małoletni Grzegorz T. doznał w wypadku drogowym trwałego uszczerbku na zdrowiu, który został oceniony przez zespół lekarzy na 50%. Sprawca zdarzenia posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w Zakładzie Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w P. W toku postępowania likwidacyjnego rodzice małoletniego Adam T. i Joanna T. zawarli z Zakładem Ubezpieczeń P. ugodę, na mocy której Zakład Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w P. zobowiązał się zapłacić na rzecz małoletniego Grzegorza T. kwotę 1.000.000 złotych. Jednocześnie zrzekli się wszelkich dalszych roszczeń wynikających z tego zdarzenia drogowego.

Proszę ocenić ważność zawartej ugody.

2. Robert W. wniósł przeciwko Tadeuszowi M. pozew o zapłatę kwoty 20.000 złotych tytułem odszkodowania za uszkodzenie pojazdu. Pozwany nie kwestionując swojej odpowiedzialności, ani też wysokości odszkodowania żądanego przez powoda w odniesieniu do doznanej przez niego szkody, wniósł o jego obniżenie podnosząc, że jest osobą niepełnosprawną, całkowicie niezdolną do pracy i otrzymuje rentę w wysokości 1300 złotych brutto, podczas gdy powód zarabia około 20.000 złotych miesięcznie. Wskazał ponadto, że w czasie zdarzenia znajdował się w stanie znacznie ograniczonej poczytalności.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Kamil M. w pozwie wniesionym przeciwko Sklepowi Rowerowemu spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w C. wniósł o zobowiązanie pozwanego do wydania nowego, wolnego od wad roweru elektrycznego. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że rower kupił 3 miesiące temu od Adama R., który nabył go z kolei od Sklepu Rowerowego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w C. pół roku temu. Wada roweru ujawniła się po jego nabyciu przez Kamila M. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że rower jest wadliwy, ale wada nie powstała z jego winy, a ponadto nie wiedział o wadzie i nie miał możliwości o niej wiedzieć.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 44

1. Ewa S. i Adam S. we wniosku do sądu opiekuńczego wnieśli o wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej stanowiącej własność ich małoletniego syna Kamila S., w której wszyscy wspólnie zamieszkują. Podnieśli, że zamierzają wyprowadzić się do odległej miejscowości i potrzebują środków na zakup nowego mieszkania. W związku z tym konieczna jest sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność małoletniego. Planowana czynność jest zgodna z dobrem małoletniego, który również będzie mieszkał w nowym mieszkaniu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Henryk J. wniósł przeciwko Piotrowi T. pozew o zapłatę kwoty 5.000 złotych tytułem naprawienia szkody za zalanie jego mieszkania, które z mieszkania pozwanego, położonym piętro wyżej. W uzasadnieniu pozwu podniósł, że pozwany ponosi odpowiedzialność na zasadzie ryzyka, a w sprawie nie zachodzi żadna przesłanka egzoneracyjna. Pozwany Piotr T. wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że jego odpowiedzialność opiera się na zasadzie winy, która nie została mu udowodniona.

Proszę ocenić stanowiska stron i zaproponować rozstrzygnięcie.

3. Sebastian H. wniósł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” sp. z o.o. z siedzibą w G. pozew o zapłatę odszkodowania w wysokości 3.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że wskutek wypadku komunikacyjnego doznał rozstroju zdrowia, a sprawca zdarzenia posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. W związku z wypadkiem konieczna była natychmiastowa rehabilitacja, a średni koszt takiej rehabilitacji wynosi 3.000 złotych. Z powodu braku środków powód nie skorzystał jednak z rehabilitacji. Pozwany zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa w całości. Przyznał okoliczności wskazane przez powoda, natomiast podniósł, że powód nie poniósł kosztów rehabilitacji, a ponadto mógł on skorzystać z rehabilitacji w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia. W toku postępowania ustalono, że czas oczekiwania na rehabilitację w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia wynosi 6 miesięcy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 45

1. Ewa S. i Adam S. we wniosku do sądu opiekuńczego wnieśli o wyrażenie zgody na odrzucenie spadku po zmarłym Karolu S. w imieniu małoletniego syna Kamila S. Podnieśli, że Karol S. był dziadkiem małoletniego, a Ewa S., córka zmarłego i matka małoletniego odrzuciła już spadek. W skład spadku wchodzi nieruchomość, ale znajdujący się na niej dom wymaga generalnego remontu i jest położony w odległej miejscowości. Wnioskodawcy nie mają środków na remont, a utrzymywanie nieruchomości będzie stanowiło dla nich tylko kłopot, w tym z uwagi na znaczną odległość od ich miejsca zamieszkania.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Daria D. w pozwie wniesionym przeciwko Krzysztofowi A. wniosła o zasądzenie kwoty 10.000 złotych. Podniosła, że prawomocnym wyrokiem kwota objęta żądaniem pozwu została od niej zasądzona na rzecz pozwanego z tytułu niezwróconej pożyczki, a następnie przymusowo przez niego wyegzekwowana. Pozwany jest w związku z tym bezpodstawnie wzbogacony jej kosztem, gdyż właśnie odnalazła potwierdzenie zapłaty tej kwoty, która to zapłata nastąpiła przed wniesieniem przeciwko niej pozwu o zapłatę. Powódka nie przedłożyła tego potwierdzenia w toku postępowania sądowego z powodu jego zagubienia. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że wyegzekwował należność zasądzoną prawomocnym wyrokiem i nie widzi powodu do jej zwrotu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Janusz R. wniósł przeciwko Grażynie T. pozew o zapłatę kwoty 10.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że strony zawarły umowę, zgodnie z którą pozwana zobowiązała się do przygotowania powoda do egzaminu wstępnego na aplikację adwokacką. Strony ustaliły wynagrodzenie pozwanej na kwotę 10.000 złotych. W umowie zastrzeżono ponadto, że w przypadku, gdy powód nie dostanie się na aplikację, to wynagrodzenie będzie w całości podlegało zwrotowi, a powód na aplikację się nie dostał. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że decyzja o przyjęciu na aplikację zależy nie od niej, tylko od komisji egzaminacyjnej, a ponadto widocznie powód za mało się uczył.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 46

1. Anna D. we wniosku do sądu opiekuńczego wniosła o wyrażenie zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na jej rzecz przez Władysławę R. Podniosła, że jest córką i opiekunem prawnym całkowicie ubezwłasnowolnionej Władysławy R. Swój wniosek uzasadniła tym, że Władysława R. nie sporządziła testamentu, a ponieważ ma dwie córki, to obie będą po niej dziedziczyć z ustawy. Tymczasem to Anna D. wyłącznie zajmuje się matką i nieruchomością, w której obie zamieszkują, należy się wyłącznie jej.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Urszula O. w pozwie wniesionym przeciwko Annie S. wniosła o zasądzenie kwoty 20.000 złotych. Podniosła, że sprzedała Annie S. samochód osobowy za kwotę 50.000 złotych. W umowie sprzedaży określono termin zapłaty na dwa tygodnie od wydania samochodu, a na wypadek niedokonania przez Annę S. zapłaty w terminie została zastrzeżona kara umowna w wysokości 20.000 złotych. Pomimo upływu terminu zapłata nie nastąpiła. Anna S. wniosła o oddalenie powództwa podnosząc, że Urszula O. nie poniosła żadnej szkody, a zatem kwota kary umownej jej się nie należy.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Ewa Z. w dniu 11 września 2021 r. wniosła przeciwko Danucie W. pozew o zapłatę kwoty 50.000 złotych. W uzasadnieniu wskazała, że w dniu 8 stycznia 2021 r. zawarła z pozwaną umowę pożyczki kwoty objętej żądaniem pozwu. Pożyczka miała być zwrócona do dnia 31 grudnia 2022 r. Strony określiły w umowie, że kwota pożyczki zostanie przez pozwaną przeznaczona na zakup samochodu osobowego, natomiast w przypadku przeznaczenia jej na inny cel będzie podlegała natychmiastowemu zwrotowi. Pozwana w dniu 11 stycznia 2021 r. nabyła za pożyczoną kwotę rower szosowy. W związku z tym zaktualizował się obowiązek natychmiastowego zwrotu pożyczki, co uzasadnia żądanie pozwu. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane w powie natomiast podniosła, że miała prawo swobodnie dysponować kwotą pożyczki, a przeciwne postanowienia umowne są nieważne.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 47

1. Waldemar Z. i Katarzyna Z. we wniosku do sądu opiekuńczego wnieśli o wyrażenie zgody na wniesienie powództwa o zapłatę w imieniu małoletniego syna Kamila Z. Podnieśli, że małoletni doznał w wypadku drogowym trwałego uszczerbku na zdrowiu, a ubezpieczyciel odpowiedzialności cywilnej sprawy nie spełnił dobrowolnie świadczenia na rzecz małoletniego. W związku z tym w postępowaniu sądowym będą domagać się zapłaty na rzecz małoletniego kwoty 1.000.000 złotych. Na potwierdzenie podniesionych okoliczności przedłożyli odpis prawomocnego wyroku skazującego sprawcę wypadku oraz dokumentację medyczną małoletniego, z której wynika, że doznał on trwałego uszczerbku na zdrowiu w wysokości 10%.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Ewa R. wniosła w dniu 11 września 2021 r. przeciwko Wojciechowi P. pozew o zapłatę kwoty 20.000 złotych tytułem odszkodowania. W uzasadnieniu podniosła, że szkoda wynikła z tego, że pozwany ukraść jej pieniądze w takiej kwocie w 2006 r.. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że ukraść powódce 20.000 złotych, ale postępowanie karne w tej sprawie zostało warunkowo umorzone, a zatem nie zapadł prawomocny wyrok skazujący go za przestępstwo i roszczenie powódki jest przedawnione.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Jan H. wniósł przeciwko Alojzemu F. pozew o zapłatę kwoty 30.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że pozwany prowadzi parking niestrzeżony, z zainstalowanym monitoringiem wizyjnym, na którym powód zostawił swój samochód osobowy. Ponieważ samochód ten został skradziony powód dochodzi od pozwanego zapłaty kwoty odpowiadającej wartości samochodu z dnia jego kradzieży. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane w pozwie natomiast podniósł, że brak jest podstaw do przypisania mu odpowiedzialności za szkodę poniesioną przez powoda.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 48

1. Stefan B. i Ewa B. jako rodzice 16 letniego Tadeusza B. zawarli umowę najmu okazjonalnego mieszkania, stanowiącego własność małoletniego, na okres 5 lat. Najemca zobowiązał się do uiszczenia czynszu z góry, jednorazowo, za cały okres obowiązywania umowy i w dacie zawarcia umowy przekazał rodzicom małoletniego kwotę 48.000 złotych. W umowie zastrzeżono, że przychód z najmu zostanie przeznaczony na pokrycie zobowiązań związanych z działalnością gospodarczą prowadzoną przez ojca małoletniego.
Proszę ocenić ważność zawartej umowy.
2. Wiesław W. w pozwie wniesionym przeciwko Ewie T. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych. Podniósł, że zawarł z pozwaną umowę o przeprowadzenie zabiegu medycznego polegającego na laserowym usunięciu szpecącej blizny. Na skutek zabiegu doszło do powikłania w postaci przebarwienia pourazowego, które jest równie szpecące jak sama blizna. Przed wyrażeniem zgody na zabieg nie został przez pozwaną poinformowany o możliwości powstania takiego powikłania. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności przytoczone przez powoda. Nie kwestionowała również tego, że wysokość zadośćuczynienia jest adekwatna do krzywdy doznanej przez powoda. Podniosła natomiast, że powstanie powikłania nie zależy od tego, czy powód został poinformowany o takiej możliwości, a samo powikłanie jest typowe i nie wynika z błędu w sztuce medycznej. Biegły powołany w sprawie potwierdził w swojej opinii, że powikłanie w postaci przebarwienia pourazowego jest powikłaniem typowym oraz że nie doszło do popełniania błędu w sztuce medycznej.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Henryk W. wniósł przeciwko Danielowi C. pozew o wydanie samochodu osobowego. W uzasadnieniu wskazał, że oddał pozwanemu ten samochód do bezpłatnego używania na czas nieokreślony. Ponieważ samochód jest mu obecnie potrzebny powód wezwał pozwanego do wydania samochodu w terminie 7 dni. Pomimo upływu wyznaczonego terminu pozwany nie wydał mu samochodu. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że w umowie nie przewidziano możliwości jej wypowiedzenia.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 49

1. Elżbieta L. i Dariusz L. jako rodzice małoletniej Heleny L., działając w imieniu małoletniej, nabyli na podstawie umowy nieruchomości lokalową za kwotę 500.000 złotych. Środki na zakup nieruchomości pochodziły z majątku małoletniej. Rodzice małoletniej stwierdzili bowiem, że w sytuacji wysokiej inflacji i niskiego oprocentowania lokat bankowych zakup nieruchomości jest korzystny z punktu widzenia interesów majątkowych małoletniej. Ceny nieruchomości systematycznie rosną, a tym samym majątek małoletniej ulegnie dzięki temu powiększeniu.

Proszę ocenić ważność zawartej umowy.

2. Sebastian H. wniósł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” sp. z o.o. z siedzibą w G. pozew o zapłatę odszkodowania w wysokości 10.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że wskutek wypadku komunikacyjnego doznał rozstroju zdrowia, a sprawca zdarzenia posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. W związku z wypadkiem konieczna była natychmiastowa rehabilitacja, na którą powód wydał 10.000 złotych. Powód wyjaśnił, że ma zaufanie tylko do swojego rehabilitanta i dlatego zdecydował się na skorzystanie z jego usług. Pozwany zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa w całości. Przyznał okoliczności wskazane przez powoda, natomiast podniósł, że średni koszt rehabilitacji takiej, jakiej potrzebował powód wynosi 5.000 złotych, a ponadto mógł on skorzystać z rehabilitacji w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia. W toku postępowania ustalono, że czas oczekiwania na rehabilitację w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia wynosi 6 miesięcy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Stanisław W. w pozwie wniesionym przeciwko Danielowi C. wniósł o rozwiązanie umowy zawartej przez strony. W uzasadnieniu wskazał, że zawarł z pozwanym umowę w której pozwany zobowiązał się do wykonania mebli kuchennych na wymiar, według indywidualnego projektu, za wynagrodzeniem w kwocie 10.000 złotych. W czasie pomiędzy zawarciem umowy, a przystąpieniem do wykonania mebli, ceny materiałów, które zgodnie z umową miał dostarczyć powód, wzrosły jednak o 200%. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że jest gotowy do wykonania zamówienia, a jego wynagrodzenie jest niezależne od kosztu materiałów.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 50

1. 16 letni Ryszard G. zawarł umowę dzierżawy nieruchomości rolnej, stanowiącej jego własność, z Alicją F. Po zawarciu umowy Alicja F. zorientowała się, że Ryszard G. nie jest pełnoletni i zwróciła się do jego rodziców Henryka G. i Stefanii G. o potwierdzenie czynności dokonanej przez małoletniego. Okazało się przy tym, że rodzice małoletniego są rozwiedzeni, przy sądzie ograniczył władzę rodzicielską Henryka G. nad małoletnim do współdecydowania ze Stefanią G. o istotnych sprawach dotyczących małoletniego w zakresie jego leczenia, edukacji i miejsca zamieszkania. Stefania G. potwierdziła czynność małoletniego, natomiast Henryk G. odmówił takiego potwierdzenia. W związku z tym Alicja F. wystąpiła do sądu opiekuńczego o wyrażenie zgody na zawarcie umowy dzierżawy przez małoletniego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie, uzasadnić swoje stanowisko i ocenić ważność oraz skuteczność zawartej umowy.

2. Daria D. w pozwie wniesionym przeciwko Krzysztofowi A. wniosła o zasądzenie kwoty 10.000 złotych. Podniosła, że prawomocnym wyrokiem kwota objęta żądaniem pozwu została od niej zasądzona na rzecz pozwanego z tytułu niezwróconej pożyczki, a następnie przymusowo przez niego wyegzekwowana. Pozwany jest w związku z tym bezpodstawnie wzbogacony jej kosztem, ponieważ powódka dysponuje potwierdzeniem zapłaty tej kwoty, która nastąpiła po wniesieniu pozwu o zapłatę. Powódka nie przedłożyła tego potwierdzenia w toku postępowania sądowego, gdyż nie przypuszczała, że pozwany zatai tę okoliczność. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Podniósł, że wyegzekwował należność zasądzoną prawomocnym wyrokiem i nie widzi powodu do jej zwrotu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Bogdan S. w pozwie wniesionym przeciwko Wacławowi B. wniosł o ustalenie, że umowa dzierżawy nieruchomości zawarta pomiędzy stronami w dniu 11 grudnia 2021 r. jest nieważna. W uzasadnieniu wskazał, że w dniu 7 grudnia 2021 r. pozwany wydzierżawił już tą samą nieruchomość, która była przedmiotem umowy stron, Piotrowi C. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc, że Bogdan S. i Piotr C. mogą się jakoś porozumieć pomiędzy sobą.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 51

1. Ewa W. we wniosku do sądu opiekuńczego wniosła o pozbawienie Zenona R. władzy rodzicielskiej nad małoletnim Kamilem W. Podniosła, że strony są rodzicami małoletniego, przy czym nie są małżeństwem i od roku wspólnie nie zamieszkują, gdyż Zenon R. wyjechał za granicę. W związku z tym uzyskiwanie zgody Zenona R. co do różnego rodzaju czynności jest dla niej kłopotliwe, zwłaszcza że często konieczna jest zgoda udzielona w formie pisemnej. Zenon R. wniósł o oddalenie wniosku. Podniósł, że zawsze wyrażał zgodę, gdy tylko Ewa W. go o to poprosiła i nigdy nie robił żadnych problemów.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Jan. M., działając w imieniu małoletniego Karola G., wniósł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. pozew o zapłatę kwoty 20.000 złotych z tytułu zadośćuczynienia za uszczerbek na zdrowiu małoletniego, spowodowany przez kierującego pojazdem mechanicznym, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa ponad kwotę 10.000 złotych. Podniósł, że kwota zadośćuczynienia żądana przez powoda jest adekwatna do doznanej krzywdy, ale małoletni przyczynił się do zaistniałego zdarzenia w 50%. Do zdarzenia doszło bowiem na skutek połączenia dwóch przyczyn, to jest wtargnięcia małoletniego na jezdnię i nadmiernej prędkości kierującego. Małoletni w czasie zdarzenia miał 3 lata.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Marian P. w pozwie wniesionym przeciwko Annie K. wniósł o uznanie za bezskuteczną w stosunku do niego umowy darowizny, na mocy której Wiesław K. przeniósł na rzecz pozwanej, która jest jego córką, własność nieruchomości. W uzasadnieniu wskazał, że przysługuje mu w stosunku do Wiesława K. wierzytelność w kwocie 1.000.000 złotych, a nieruchomość o wartości 1.500.000 złotych stanowiła jedyny składnik majątku Wiesława K. Pozwana Anna K. wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane w pozwie, ale podniosła, że Wiesław K. jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę z wynagrodzeniem 4.000 złotych miesięcznie.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 52

1. Ewa W. we wniosku do sądu opiekuńczego wniosła o ograniczenie władzy rodzicielskiej Zenona R. nad małoletnim Kamilem W. do współdecydowania z nią o istotnych sprawach dotyczących małoletniego z zakresu leczenia, edukacji i miejsca zamieszkania małoletniego. Podniosła, że strony są rodzicami małoletniego, przy czym nie są małżeństwem i od roku wspólnie nie zamieszkują. W ubiegłym miesiącu Zenon R. nie wyraził zgody na udział małoletniego w zajęciach jazdy konnej. Zenon R. wniósł o oddalenie wniosku. Podniósł, że nie wyraził zgody na udział małoletniego w zajęciach, gdyż jest to niebezpieczne i zagraża zdrowiu małoletniego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Karol P. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie renty w wysokości 3.000 złotych miesięcznie. Podniósł, że na skutek wypadku drogowego, którego sprawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń, stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków sędziego. W związku z tym został przeniesiony w stan spoczynku. Wysokość żądanej renty stanowi natomiast różnicę pomiędzy wysokością jego wynagrodzenia jako sędziego, a wysokością stanu spoczynku. Pozwany przyznał okoliczności przytoczone przez powoda. Wniósł jednak o oddalenie powództwa. Podniósł, że powód za 6 miesięcy osiągnie wiek uzasadniający przejście w stan spoczynku, a wtedy i tak będzie osiągał takie same dochody jak osiąga obecnie, natomiast renta nie może być zasądzona na czas określony.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Andrzej D. wniósł przeciwko Dorocie S. pozew o zapłatę kwoty 6.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że zawarł z pozwaną umowę najmu lokalu użytkowego na 3 miesiące, za czynszem wynoszącym 2.000 złotych miesięcznie. Powód faktycznie korzystał z lokalu stanowiącego przedmiot umowy przez umówiony czas. Już po opuszczeniu lokalu okazało się jednak, że pozwana nie jest jego właścicielem, ani też nie ma do niego żadnego innego tytułu prawnego. W związku z tym pozwana jest zobowiązana do zwrotu wynagrodzenia. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że wynagrodzenie otrzymane od powoda zużyła już w taki sposób, że nie jest już wzbogacona.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 53

1. Karol K. we wniosku do sądu opiekuńczego wniósł o uregulowanie kontaktów z małoletnim synem Grzegorzem K. w ten sposób, że będzie miał prawo do osobistego kontaktu z małoletnim, poza jego miejscem stałego pobytu, co drugi weekend od piątku od zakończenia zajęć szkolnych do niedzieli do 19.00. Podniósł, że matka małoletniego Zofia K. nie chce wyrazić zgody na takie kontakty. Podniósł ponadto, że strony są rozwiedzione, a w wyroku rozwodowym sąd nie orzekł o utrzymywaniu kontaktów z dzieckiem. Matka małoletniego Zofia K. wyraziła zgodę na kontakty określone przez Karola K. pod warunkiem, że nie będzie w nich uczestniczyć matka Karola K., która została prawomocnie skazana za znieważenie Zofii K.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Anna D. i Władysław D., działając w imieniu małoletniego syna Tadeusza D. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń SA z siedzibą w G. wniósł o zasądzenie na rzecz małoletniego renty w wysokości 20.000 złotych miesięcznie. Podnieśli, że na skutek wypadku drogowego, do którego doszło przed rokiem i którego sprawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń, małoletni stał się w przyszłości całkowicie niezdolny do jakiegokolwiek pracy zarobkowej. W chwili wypadku miał 15 lat i chodził do liceum ogólnokształcącego. Był przeciętnym uczniem i z żadnego przedmiotu nie był szczególnie uzdolniony, ale miał zamiar zostać znanym youtuberem, co z pewnością by mu się udało, gdyż miał talent do opowiadania ciekawych historii. Jak natomiast powszechnie wiadomo dochody z tego rodzaju działalności są bardzo wysokie. Pozwany nie kwestionował swojej odpowiedzialności i przyznał okoliczności przytoczone w pozwie. Wniósł jednak o oddalenie powództwa podnosząc, że powód do tej pory nie osiągał żadnych dochodów jako youtuber.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Andrzej D. wniósł przeciwko Dorocie S. pozew o zapłatę kwoty 6.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że zawarł z pozwaną umowę najmu lokalu użytkowego na 3 miesiące, za czynszem wynoszącym 2.000 złotych miesięcznie. Powód faktycznie korzystał z lokalu stanowiącego przedmiot umowy przez umówiony czas. Już po opuszczeniu lokalu okazało się jednak, że pozwana nie jest jego właścicielem, ani też nie ma do niego żadnego innego tytułu prawnego. W związku z tym pozwana jest zobowiązana do zwrotu wynagrodzenia. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że wynagrodzenie otrzymane od powoda przekazała już właścicielowi lokalu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 54

1. Hanna R., matka 9 letniego Jana R., we wniosku do sądu opiekuńczego wniosła o zawieszenie władzy rodzicielskiej Wojciecha R. nad małoletnim. Podniosła, że Wojciech R. został w ubiegłym roku skazany prawomocnym wyrokiem na karę 25 lat pozbawienia wolności. Wojciech R. wniósł o nieuwzględnienie wniosku. Podniósł, że nadal chce mieć udział w podejmowaniu decyzji dotyczących małoletniego, gdyż popełnione przez niego przestępstwo nie było przestępstwem na szkodę małoletniego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Wiesław W. wniósł przeciwko Karolowi T. pozew o zapłatę kwoty 30.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że pozwany reprezentował go jako adwokat w sprawie o zapłatę kwoty 30.000 złotych przeciwko Zenonowi M. i sprawa ta została przez powoda przegrana. Powód nie podniósł konkretnych zarzutów co do czynności podejmowanych przez pozwanego w sprawie o zapłatę przeciwko Zenonowi M. Stwierdził natomiast, że pozwany przed wniesieniem pozwu mówił mu, że jest tak dobrym adwokatem, że wygra każdą sprawę.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Michał W. w pozwie wniesionym przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w R. wniósł o zasądzenie kwoty 300 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że wskutek wypadku komunikacyjnego poniósł szkodę, a sprawca zdarzenia posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany zakład ubezpieczeń pierwotnie nie uznał swojej odpowiedzialności i odmówił wypłaty odszkodowania. Dopiero po przedłożeniu przez powoda ekspertyzy sporządzonej na jego zlecenie przez rzeczoznawcę z zakresu ruchu samochodowego, pozwany wypłacił powodowi należne odszkodowanie. Kwota żądana w pozwie stanowi koszt tej właśnie ekspertyzy. Pozwany zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że koszt ekspertyzy nie stanowi szkody wynikającej z wypadku komunikacyjnego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 55

1. Wiesława N. w pozwie o rozwód wniesionym przeciwko Grzegorzowi N. wniosła również o zakazanie pozwanemu utrzymywania kontaktów z małoletnią córką stron Urszulą N. Podniosła, że pozwany został skazany prawomocnym wyrokiem za znęcanie się fizyczne i psychiczne nad nią oraz pełnoletnim synem stron Tadeuszem N. Małoletnia była świadkiem czynów pozwanego. Pozwany wniosł o ustalenie, że będzie miał prawo do osobistego kontaktu z małoletnią, poza jej miejscem stałego pobytu, co drugi weekend od piątku od zakończenia zajęć szkolnych do niedzieli do 19.00. Podniósł, że w stosunku do małoletniej nie dopuścił się przestępstwa, w związku z czym nie ma podstaw do zakazania mu utrzymywania z nią kontaktów.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w zakresie kontaktów z małoletnią i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Roman S. wniosł przeciwko Agnieszce B. pozew o zapłatę kwoty 500 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę o dzieło, a na wypadek opóźnienia w jego wykonaniu została zastrzeżona kara umowna w wysokości 500 złotych. Pozwana oddała dzieło tydzień po umówionym terminie. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa podnosząc, że nie oddała dzieła w terminie, gdyż producent materiału do wykonania dzieła spóźnił się z jego dostawą z powodu pożaru magazynu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Stefan M. wniosł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w P. pozew o zapłatę kwoty 10.000 złotych. W uzasadnieniu pozwu podniósł, że zawarł umowę ubezpieczenia mieszkania, którego jest najemcą. Na skutek zalania mieszkania po jego stronie powstała szkoda w wysokości 10.000 złotych. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane przez powoda. Podniósł natomiast, że zawarta umowa jest nieważna, gdyż powód nie był właścicielem mieszkania, a do zawarcia umowy doszło na skutek przeoczenia pracownika pozwanego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 56

1. Anna Z. w pozwie o rozwód wniesionym przeciwko Karolowi Z. wniosła o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego Marcela Z. kwoty 5.000 złotych miesięcznie tytułem alimentów. Podniosła, że małoletni zamieszkuje z powódką, gdyż pozwany wyprowadził się ze wspólnego mieszkania. Do czasu, gdy strony mieszkały razem, przeznaczały na utrzymanie małoletniego kwotę 8.000 złotych miesięcznie. Małoletni uczęszczał bowiem na liczne zajęcia dodatkowe, uczył się trzech języków obcych, wyjeżdżał na obozy sportowe, realizował kosztowne hobby. Strony kupowały mu wyłącznie drogie i markowe ubrania i obuwie. Strony zarabiały po około 20.000 złotych miesięcznie, co odpowiadało ich możliwościom zarobkowym. Pozwany przyznał okoliczności faktyczne wskazane przez powódkę. Zakwestionował jednak wysokość alimentów ponad kwotę 4.000 złotych miesięcznie. Podniósł, że ponieważ dochody obojga rodziców są takie same, to powinny one ponosić koszty utrzymania małoletniego w równej wysokości.

Proszę, ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Andrzej R. wniosł przeciwko Kamilowi M. pozew o ustalenie, że jego zobowiązanie z umowy sprzedaży zawartej pomiędzy stronami wygasło. W uzasadnieniu podniósł, że przedmiotem umowy był telewizor opisany w umowie co do marki i modelu. Na skutek błędu systemu sprzedaży internetowej ostatni taki telewizor został przez powoda sprzedany po zawarciu umowy przez strony, a nie ma możliwości zamówienia go u dystrybutora, gdyż takie telewizory nie są już produkowane. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane przez powoda, ale podniósł, że telewizory takie jak stanowiący przedmiot umowy są nadal dostępne w sprzedaży w innych sklepach.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Wojciech W., światowej sławy gitarzysta, w pozwie wniesionym przeciwko Urszuli Z. wniosł o ustalenie, że umowa zawarta przez strony jest umową o dzieło. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę, której przedmiotem było wykonanie przez niego na urodzinach pozwanej improwizowanego utworu muzycznego. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że umowa została nazwana umową zlecenia i nazwa ta jest wiążąca dla stron.

Proszę zaproponować prawidłową wykładnię umowy zawartej przez strony.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 57

1. Anna Z. w pozwie o rozwód wniesionym przeciwko Karolowi Z. wniosła o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego Marcela Z. kwoty 5.000 złotych miesięcznie tytułem alimentów. Podniosła, że małoletni zamieszkuje z powódką, gdyż pozwany wyprowadził się ze wspólnego mieszkania. Do czasu, gdy strony mieszkały razem, przeznaczały na utrzymanie małoletniego kwotę 8.000 złotych miesięcznie. Małoletni uczęszczał bowiem na liczne zajęcia dodatkowe, uczył się trzech języków obcych, wyjeżdżał na obozy sportowe, realizował kosztowne hobby. Strony kupowały mu wyłącznie drogie i markowe ubrania i obuwie. Strony zarabiały po około 20.000 złotych miesięcznie, co odpowiadało ich możliwościom zarobkowym. Pozwany przyznał okoliczności faktyczne wskazane przez powódkę. Zakwestionował jednak wysokość alimentów ponad kwotę 3.000 złotych miesięcznie. Podniósł, że w związku z wyprowadzką musiał wynająć mieszkanie, a samodzielne prowadzenie gospodarstwa domowego wiąże się z wyższymi kosztami. Dodatkowe wydatki pozwanego wynoszą około 5.000 złotych, co stanowi $\frac{1}{4}$ jego dochodów, a zatem wysokość alimentów powinna zostać proporcjonalnie obniżona. Połowę kosztów utrzymania małoletniego, to jest kwotę 4.000 złotych miesięcznie należy w związku z tym obniżyć o 1.000 złotych, co daje właśnie 3.000 złotych miesięcznie.
Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Marian P. w pozwie wniesionym przeciwko Annie K. wniósł o uznanie za bezskuteczną w stosunku do niego umowy darowizny, na mocy której Wiesław K. przeniósł na rzecz pozwanej, która jest jego córką, własność nieruchomości. W uzasadnieniu wskazał, że przysługuje mu w stosunku do Wiesława K. wierzytelność w kwocie 1.000.000 złotych, a nieruchomość o wartości 1.500.000 złotych stanowiła jedyny składnik majątku Wiesława K. Pozwana Anna K. wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane w pozwie, ale podniosła, że nieruchomość jest obciążona hipoteką na rzecz banku w wysokości 2.000.000 złotych.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Janusz R. wniósł przeciwko Grażynie T. pozew o zapłatę kwoty 2.000 złotych. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że zawarł z pozwaną umowę o napisanie dla niej pracy magisterskiej z zakresu prawa za cenę 2.000 złotych i wywiązał się ze swojego zobowiązania. Pozwana nie uiszczyła natomiast umówionego wynagrodzenia. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Podniosła, że praca została zakwestionowana na podstawie wyników sprawdzenia w programie antyplagiatowym, w związku z czym umowa nie została należycie wykonana.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 58

1. Daria B. w pozwie o rozwód wniesionym przeciwko Ryszardowi B. wniosła między innymi o powierzenie wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnim synem stron Franciszkiem B. obojgu rodzicom, ustalenie że miejscem zamieszkania małoletniego będzie miejsce zamieszkania powódki oraz o ustalenie kontaktów pozwanego z małoletnim w ten sposób, że pozwany będzie miał prawo do takich kontaktów w każdym tygodniu od niedzieli od godziny 19.00 do soboty do godziny 10.00. Podniosła, że ojciec powinien uczestniczyć w wychowaniu syna w jak najszerszym zakresie, a ponadto po pracy jest zmęczona i musi odpocząć. Pozwany wniósł o ustalenie kontaktów z małoletnim w każdym tygodniu od soboty od godziny 10.00 do niedzieli do godziny 19.00. Podniósł, że miejsce dziecka jest przy matce i on też potrzebuje odpocząć po pracy.

Proszę ocenić stanowiska stron, zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Marian P. w pozwie wniesionym przeciwko Annie K. wniósł o uznanie za bezskuteczną w stosunku do niego umowy darowizny, na mocy której Wiesław K. przeniósł na rzecz pozwanej, która jest jego córką, własność nieruchomości. W uzasadnieniu wskazał, że przysługuje mu w stosunku do Wiesława K. wierzytelność w kwocie 1.000.000 złotych, a nieruchomość o wartości 1.500.000 złotych stanowiła jedyny składnik majątku Wiesława K. Pozwana Anna K. wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane w pozwie, ale podniosła, że nieruchomość jest obciążona hipoteką na rzecz banku w wysokości 1.400.000 złotych.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Jarosław W. wniósł przeciwko Karolinie G. pozew o zapłatę 1.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że zawarł z pozwaną umowę najmu lokalu użytkowego na 12 miesięcy za czynszem wynoszącym 24.000 złotych. Koszt doprowadzenia lokalu do stanu niepogorszonego wyniósł 1.000 złotych i został pokryty przez powoda. Co prawda strony ustaliły w umowie, że pozwana ma zwrócić lokal w stanie z chwili zakończenia umowy, ale takie postanowienie jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami i w związku z tym nieważne. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane przez powoda, ale podniosła, że postanowienie umowne jest ważne, gdyż koszt doprowadzenia lokalu do stanu niepogorszonego jest niewielki w stosunku do wynagrodzenia, które uzyskał powód.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 59

1. Feliks D. w pozwie wniesionym przeciwko Arturowi D. wniósł o zasądzenie od pozwanego kwoty 500 złotych miesięcznie tytułem alimentów. Podniósł, że pozwany jest jego pełnoletnim synem, który zarabia miesięcznie 10.000 złotych, co odpowiada jego możliwościom zarobkowym. Powód zachorował na nowotwór przez co stracił pracę. Nie ma w związku z tym żadnych źródeł utrzymania. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane przez powoda. Podniósł, że powód wyprowadził się od pozwanego i jego matki, gdy powód miał 5 lat. Od tego czasu nie interesował się w ogóle pozwanym i nie miał z nim żadnego kontaktu, natomiast regularnie płacił alimenty zasądzone przez sąd, do czasu usamodzielnienia się pozwanego.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
2. Jan N. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi G. wniósł o nakazanie pozwanemu wydania mu samochodu osobowego. W uzasadnieniu wskazał, że uprzednio sprzedał ten samochód Karolowi G. i w umowie zostało na jego rzecz zastrzeżone prawo pierwokupu. Tymczasem Karol G. sprzedał samochód Annie L. bezwarunkowo. Pomimo tego powód w dniu zawarcia umowy przez strony złożył Karolowi G. oświadczenie, że korzysta z prawa pierwokupu, w związku z czym własność samochodu przeszła na niego. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane przez pozwanego. Podniósł, że prawo pierwokupu może mieć zastosowanie tylko do nieruchomości.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.
3. Stanisław W. w pozwie wniesionym przeciwko Danielowi C. wniósł o rozwiązanie umowy zawartej przez strony. W uzasadnieniu wskazał, że zawarł z pozwanym umowę w której zobowiązał się do wykonania mebli kuchennych na wymiar, według indywidualnego projektu. W czasie pomiędzy zawarciem umowy, a przystąpieniem do wykonania mebli, ceny materiałów, które zgodnie z umową miał zapewnić powód, wzrosły jednak o 20%. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że strony umówiły się na wynagrodzenie w kwocie 30.000 złotych oraz że nie wie, jakie miały być koszty materiałów, gdyż nie był sporządzany żaden kosztorys.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 60

1. Jan K., ubezwłasnowolniony częściowo, zawarł z Anną S. umowę dzierżawy nieruchomości rolnej stanowiącej jego własność. Anna S. zwróciła się do kuratora ubezwłasnowolnionego Jana K. – Artura Z. o potwierdzenie tej czynności. Artur Z. odmówił potwierdzenia czynności Jana K. informując jednocześnie Annę Z., że jego odmowa wynika z tego, że musi na nią uzyskać zgodę sądu opiekuńczego. Następnie uzyskał taką zgodę i złożył Annie S. oświadczenie, że potwierdza czynność Jana K. W odpowiedzi Anna S. oświadczyła, że umowa już jej nie obowiązuje, gdyż kurator odmówił jej zatwierdzenia.

Proszę ocenić ważność i skuteczność powyższej umowy.

2. Sebastian H. w pozwie wniesionym przeciwko Dariuszowi K. wniósł o zasądzenie na jego rzecz kwoty 1.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwanym umowę, w której zobowiązał się wykonać i zamontować schody wejściowe na poddasze. Dopiero po przystąpieniu do montażu okazało się, że zaistniała konieczność zainstalowania dodatkowych mocowań, w związku z wadliwą konstrukcją stropu. Koszty prac dodatkowych wyniosł 1.000 złotych. Załącznikiem do umowy był natomiast kosztorys sporządzony przez powoda. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że w umowie strony określiły wynagrodzenie powoda na 8.000 złotych. Przyznał, że załącznikiem do umowy był kosztorys, przy czym cała jego treść była następująca: „określa się koszt wykonania i zamontowania schodów na 8.000 złotych”. Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

3. Henryk J. w pozwie wniesionym przeciwko Konradowi L. wniósł o zasądzenie kwoty 10.000 złotych. Podniósł, że Konradowi L. przysługiwała względem Ludwika S. wierzytelność w kwocie 10.000 złotych. Powód zawarł z Ludwikiem S. umowę, na mocy której zobowiązał się zwolnić go z długu względem Konrada L. i na podstawie tej umowy zapłacił Konradowi L. kwotę 10.000 złotych. Umowa okazała się jednak nieważna, a zatem Konrad L. jest bezpodstawnie wzbogacony jego kosztem, co uzasadnia obowiązek zwrotu zapłaconej kwoty. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że nie zawierał z powodem żadnej umowy, a zatem jej nieważność nie ma żadnego znaczenia.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 61

1. Adam M. sprzedał Bogdanowi S. nieruchomość umową w formie aktu notarialnego i Bogdan S. został wpisany do działu II księgi wieczystej. W chwili zawierania umowy Adam M. znajdował się w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji i wyrażenie woli. Rok później Bogdan S. zmarł. Pozostawił testament, w którym jedynym spadkobiercą ustanowił Cezarego L. Cezary L. przyjął spadek i na dwa dni przed uprawomocnieniem się postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po Bogdanie S. zawarł z Damianem W. umowę sprzedaży tej nieruchomości. Damian W. nie wiedział o nieważności umowy zawartej pomiędzy Adamem M. i Bogdanem S. Damian W. został wpisany do księgi wieczystej nieruchomości jako właściciel po uzupełnieniu wniosku o wpis o uprawomocnione w międzyczasie postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku po Bogdanie S.

Czy Damian W. nabył własność nieruchomości?

2. Adam K. darował Bogusławowi L. nieruchomość. Trzy lata po dokonaniu darowizny Bogusław L., będąc pod wpływem alkoholu, bez powodu dotkliwie pobił Adama K. Po pobiciu Adam K. przez dwa tygodnie przebywał w szpitalu. Gdy opuścił szpital dowiedział się, że tydzień po pobiciu Bogusław L. zginął w wypadku samochodowym. Jedynym spadkobiercą Bogusława L. jest jego syn Czesław L. Dwa tygodnie po opuszczeniu szpitala Adam K. złożył Czesławowi L. na piśmie oświadczenie, iż odwołuje darowiznę dokonaną na rzecz Bogusława L.

Czy takie oświadczenie o odwołaniu darowizny jest skuteczne?

3. Małoletni Andrzej S. pozostający pod władzą rodzicielską ojca Cezarego S. jest właścicielem samochodu. Ojciec uzyskał zgodę sądu opiekuńczego na sprzedaż tego samochodu za określoną kwotę. Zawarł w imieniu syna umowę sprzedaży za taką kwotę ze swoją drugą żoną.

Czy doszło do zawarcia ważnej umowy?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 62

1. Adam N. sprzedał Konradowi W. nieruchomości umową w formie aktu notarialnego i Konrad W. został wpisany do działu II księgi wieczystej. W chwili zawierania umowy Adam N. znajdował się w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji i wyrażenie woli. Konrad W. dwa lata później sprzedał nieruchomości działającemu w dobrej wierze Czesławowi A. Rok później Damian N., legitymujący się prawomocnym postanowieniem o stwierdzeniu nabycia w całości spadku po Adamie N., wytoczył przeciwko Czesławowi A. powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym poprzez wpisanie do działu II Damian N. jako właściciela. Czesław A. wniósł o oddalenie powództwa, powołując się na nabycie nieruchomości w dobrej wierze. Damian N. zarzucił, że umowa pomiędzy Konradem W. a Czesławem A. jest nieważna, jako sprzeczna z art. 140 k.c. gdyż tylko właścicielowi wolno rozporządzać rzeczą, a Konrad W., wobec nieważności umowy z Adamem N., nie był właścicielem. Natomiast nieważność umowy wyklucza możliwość nabycia prawa własności wskutek działania rękojmi wiary publicznej ksiąg wieczystych.

Czy powództwo Damiana N. powinno zostać uwzględnione?

2. Andrzej A. darował Bogdanowi B. samochód. Dwa lata po otrzymaniu darowizny Bogdan B. opublikował powieść, w której w złośliwy i kpiarski sposób opisał – jedynie lekko zmieniając szczegóły, tak że nikt nie miał wątpliwości kogo publikacja dotyczy – opowiedziane mu w zaufaniu przez Andrzej A. okoliczności dotyczące jego ścisłego życia prywatnego. Dwa tygodnie po ukazaniu się opowiadania Andrzej A., zginął w wypadku samochodowym. Jego spadkobiercami ustawowymi są syn Cezary A. i córka Dorota B. (będąca żoną Bogdana B.). Spadkobiercy złożyli dwa miesiące po śmierci Andrzeja A. oświadczenia o przyjęciu spadku, po czym Cezary A. niezwłocznie oświadczył siostrze, że chce odwołać darowiznę, którą Andrzej A. dokonał na rzecz Bogdana B.. Dorota B. odpowiedziała, że nie zgadza się na odwołanie darowizny. Dwa tygodnie później Cezary A. złożył samodzielnie oświadczenie Bogdanowi B., iż odwołuje darowiznę dokonaną na jego rzecz przez Andrzeja A.

Czy oświadczenie o odwołaniu darowizny złożone przez Cezarego A. jest skuteczne?

3. W prawomocnym wyroku orzekającym rozwód małżonków Adama A. i Beaty A. władza rodzicielska nad ich dwuletnim wówczas synem Sebastianem A. została pozostawiona obojgu rodzicom, a od ojca Adama A. zasądzono na rzecz Sebastiana A. alimenty w kwocie po 500 zł miesięcznie płatne do rąk matki. Adam A. nie uścił ani jednej raty alimentacyjnej. Po pięciu latach od prawomocności wyroku Beata A. w imieniu syna złożyła wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego obejmującego całość zaległych alimentów oraz alimenty na przyszłość. Po zawiadomieniu go przez komornika o wszczęciu postępowania egzekucyjnego Adam A. wytoczył przeciwko Sebastianowi A. powództwo o pozbawienie w całości wykonalności tytułu wykonawczego - rozstrzygnięcia o obowiązku alimentacyjnym zawartego w wyroku rozwodowym, zarzucając, że wszystkie zobowiązania nim stwierdzone uległy przedawnieniu.

Czy tak sformułowane powództwo powinno zostać uwzględnione?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 63

1. Artur A. będący właścicielem nieruchomości X wytoczył przeciwko Benedyktowi B. (właścicielowi sąsiedniej nieruchomości Y) pozew o zakazanie przechodu i przejazdu przez nieruchomość X. Benedykt B. w odpowiedzi na pozew przedłożył wypis notarialnego oświadczenia Cezarego S. (poprzedniego właściciela nieruchomości) o ustanowieniu na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości Y prawo przechodu i przejazdu, oraz oświadczył, że nieruchomość Y tylko dzięki tej służebności ma dostęp do drogi publicznej. Artur A. zarzucił, iż nieruchomość X zakupił od Cezarego S., w księdze wieczystej tej nieruchomości nie była ujawniona żadna służebność i nic nie wskazywało, że służebność taka istnieje. Obie strony wykazały powoływane przez siebie okoliczności.
Czy powództwo Artura A. powinno zostać uwzględnione?
2. Antoni W. darował Bogusławowi S. nieruchomość. Dwa lata później Bogusław S. pod wpływem narkotyków, bez powodu, pobił dotkliwie brata Antoniego W. Sześć miesięcy po dowiedzeniu się o pobiciu Antoniego W., złożył Bogusławowi S. oświadczenie na piśmie, w którym odwołał darowiznę i wezwał Bogusława S. do zwrotu nieruchomości. Bogusław S. odmówił i dwa tygodnie później darował nieruchomość swojej córce Celinie S. i ją jej wydał. Dwa miesiące później Antoni W. wytoczył przeciwko Celinie S. powództwo o wydanie nieruchomości.
Czy takie powództwo powinno zostać uwzględnione?
Czy Antoni W. ma prawną możliwość odzyskania darowanej nieruchomości?
3. Małżonkowie Artur A. i Barbara A. pozostawali w separacji faktycznej od 5 lat, gdy Barbara A. urodziła córkę Celinę A. Barbara A. w imieniu córki wystąpiła przeciwko Arturowi A. o zapłatę alimentów, uzyskała wyrok zaoczny zasądający alimenty na dziecko płatne do jej rąk w kwocie 500 zł miesięcznie i wszczęła postępowanie egzekucyjne. O wydaniu wyroku i o urodzeniu dziecka Artur A. dowiedział się od komornika. Dwa tygodnie po dowiedzeniu się o urodzeniu dziecka Artur A. wytoczył powództwo o zaprzeczenie ojcostwa Celinie A. Postępowanie o zaprzeczenie ojcostwa trwało 2 lata z uwagi na uporczywą obstrukcję procesową stosowaną przez Barbarę A. i zakończyło się prawomocnym wyrokiem zaprzeczającym ojcostwo Artura A. Przez cały ten czas Artur A. spełniał terminowo świadczenia alimentacyjne na rzecz Celinie A. Po prawomocnym zaprzeczeniu ojcostwa Artura A. wytoczył przeciwko Celinie A. pozew o pozbawienie wykonalności wyroku zasądającego alimenty oraz o zwrot wszystkich spełnionych na jego podstawie świadczeń.
Czy tak sformułowane roszczenia powinno zostać uwzględnione?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 64

1. Arnold W. darował Benedyktowi B. w formie aktu notarialnego nieruchomość. Benedykt B. został wpisany do księgi wieczystej jako właściciel. Dwa lata później Benedykt B. pod wpływem alkoholu, bez powodu, pobił dotkliwie Arnolda W. Arnold W. złożył Benedyktowi B. oświadczenie o odwołaniu darowizny w formie pisemnej. Po otrzymaniu oświadczenia Benedykt B. sprzedał nieruchomość Czesławowi C., który w chwili zawierania umowy sprzedaży wiedział o złożeniu oświadczenia o odwołaniu darowizny.

Kto jest właścicielem nieruchomości?

Jakie uprawnienia przysługują w takiej sytuacji Arnoldowi W.?

2. Mieszkający za granicą Artur A. chciał kupić w Polsce nieruchomość. Przekazał Bogdanowi B. kwotę pieniędzy przeznaczoną na zakup a Bogdan B. zobowiązał się wobec niego na piśmie, że znajdzie dla niego nieruchomość, zakupi we własnym imieniu a następnie przeniesie na rzecz Artura A. Bogdan B. znalazł atrakcyjną nieruchomość za cenę wynoszącą 75% kwoty, jaką na ten cel przekazał mu Artur A. i ją zakupił płacąc cenę ze środków przekazanych mu na zakup przez Artura A. Dwa miesiące później zgłosił się do niego Czesław C. i zaoferował kupno od niego tej nieruchomości za cenę 10% wyższą od tej, którą zapłacił wcześniej Bogdan B. Bogdan B. oświadczył Czesławowi C., że jest zobowiązany przenieść tą nieruchomość na Artura A.. Na to Czesław C. zapytał się, czy poinformował już Artura A. o zakupie, a gdy Bogdan B. zaprzeczył, zaproponował, że kupi od niego nieruchomość za cenę wyższą o 20%, a Bogdan B. może dla Artura A. poszukać inną nieruchomość. Bogdan B. zgodził się i sprzedał Czesławowi C. nieruchomość za oferowaną cenę. Dwa miesiące później Artur A. dowiedział się o całej sytuacji, a ponieważ przedmiotowa nieruchomość bardzo mu odpowiadała zażądał od Bogdana B., żeby przeniósł na niego tą nieruchomość. Bogdan B. odmówił, oświadczając, że w ogóle nie jest do tego wobec Artura A. zobowiązany, gdyż umowa zobowiązująca do przeniesienia własności nieruchomości wymaga aktu notarialnego a poza tym nieruchomość stanowi już własność Czesława C. i Bogdan B. i tak nie mógłby już jej przenieść na Artura A.

Z jakich uprawnień może skorzystać Artur A. aby stać się właścicielem nieruchomości?

3. Adam A. pozostaje w związku nieformalnym z Barbarą B.. Jednocześnie Adam A. pozostaje w ustroju wspólności ustawowej ze swoją żoną Zofią A.. Adam A. i Barbara B. zawarli w formie aktu notarialnego umowę zakupu na współwłasność po 1/2 części nieruchomości. Środki na zapłatę całej ceny zakupu pochodziły z oszczędności zgromadzonych przez Adama A. z działalności gospodarczej wykonywanej przez niego w trakcie trwania wspólności ustawowej z żoną.

Kto jest obecnie właścicielem nieruchomości gruntowej?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 65

1. Adam A. zawarł z Bogusławem B. umowę darowizny nieruchomości w formie aktu notarialnego. W rzeczywistości Adam A. umówił się ustnie, że Bogusław B. kupuje od niego tę nieruchomość i pobrał od Bogusława B. uzgodnioną tytułem ceny kwotę 200.000 zł. Na podstawie umowy darowizny Bogusław B. został wpisany do księgi wieczystej jako właściciel. Po dwóch latach Adama A. wytoczył przeciwko Bogusławowi B. powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej poprzez wpisanie Adama A. jako właściciela do działu II.

Czy takie powództwo powinno zostać uwzględnione?

2. Artur A. będący właścicielem nieruchomości gruntowej użyczył ją swojemu kuzynowi Bogdanowi Z. na okres 1 roku. 2 miesiące po zawarciu umowy użyczenia Artur A. sprzedał ten grunt Czesławowi C.

Czy Czesław C. może w takiej sytuacji zażądać od Bogdana Z. aby wydał mu użyczoną nieruchomość?

Jakie uprawnienia w takiej sytuacji przysługują Bogdanowi Z.?

3. Arnold W. pozostaje w ustroju wspólności ustawowej małżeńskiej. Jego mieszkający za granicą brat Bogdan W. zwrócił się do niego z listowną prośbą aby zakupił dla niego nowy samochód i na koszty zakupu przelał mu kwotę 80.000 zł. Arnold W. zakupił we własnym imieniu samochód za kwotę 80.000 zł. Po przyjeździe Bogdana W. do Polski obaj zawarli pisemną umowę przeniesienia własności samochodu na Bogdana W., z tym, że samochód w chwili jej zawarcia znajdował się na strzeżonym parkingu i dwa dni później miał zostać odebrany przez Arnolda W. i następnie przekazany Bogdanowi W. Tego samego dnia żona Arnolda W. dowiedziała się o umowie i oświadczyła Arnoldowi W. i Bogdanowi W. że stanowczo sprzeciwia się jej zawarciu.

Czy Bogdan W. nabył własność samochodu?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 66

1. Właściciel Adam W. sprzedał Bogusławowi B. rower i wydał mu go. Cena w kwocie 5000 zł miała zostać zapłacona w terminie 2 tygodni od zawarcia umowy, ale nie została zapłacona. Adam W. wezwał Bogusława B. do zapłaty zakreślając dodatkowy tygodniowy termin, ostrzegając, że po jego bezskutecznym upływie odstąpi od umowy. Po otrzymaniu wezwania Bogusław B. sprzedał rower Czesławowi C. i wydał mu go. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu Adam W. złożył Bogusławowi B. oświadczenia o odstąpieniu od umowy sprzedaży.

Kto jest właścicielem roweru?

2. Augustyn A. wdzierzał Benedyktowi B. grunt rolny na 5 lat. Wydanie nieruchomości Benedyktowi B. miało nastąpić po dwóch tygodniach od zawarcia umowy. Tydzień po zawarciu umowy dzierżawy Benedykt B. zawarł z Cezarym C. umowę, którą przelał na Cezarego C. wynikającą z umowy dzierżawy wierzytelność do Augustyna A. o oddanie gruntu do używania i pobierania pożytków. Cezary C. w terminie przewidzianym umową dzierżawy zwrócił się do Augustyna A. o wydanie mu gruntu, powołując się na umowę dzierżawy między Augustynem A. i Benedyktem B. oraz na zawartą z Benedyktem B. umowę przelewu.

Czy w tej sytuacji Augustyn A. jest zobowiązany wydać Benedyktowi B. przedmiotowy grunt?

3. Spadkodawca powołał w testamencie jako jego spadkobierców syna i jego żonę (swoją synową). W chwili otwarcia spadku syn i synowa spadkodawcy pozostawali w ustroju wspólności ustawowej. Oboje złożyli oświadczenia o przyjęciu spadku.

Czy składniki majątku spadkowego przez nich nabyte weszły w skład ich majątku wspólnego czy też udziały w nich weszły w skład ich majątków osobistych?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 67

1. Artur A. sprzedał Bogdanowi B. nieruchomość za kwotę 500.000 zł. Cena zgodnie z umową miała zostać uiszczona w terminie 4 tygodni od zawarcia umowy, ale nie została zapłacona. Artur A. wezwał Bogdana B. do zapłaty zakreślając dodatkowy tygodniowy termin, ostrzegając, że po jego bezskutecznym upływie odstąpi od umowy. W międzyczasie Bogdan B. został wpisany do księgi wieczystej jako właściciel nieruchomości. Niezwłocznie po wpisie do księgi wieczystej Bogdan B. sprzedał nieruchomość Cezaremu C., który wiedział o niezapłaceniu ceny Bogdana B. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu Artur A. złożył Bogdanowi B. oświadczenie o odstąpieniu od umowy sprzedaży.

Kto jest w takiej sytuacji właścicielem nieruchomości?

2. Adam A. wdzierzał od właściciela Benedykta B. działkę gruntu na 10 lat. Umowa nie wypowiedziała się w kwestii dopuszczalności poddzierżawy. Dwa lata później Adam A. poddzierżawił grunt Czesławowi C. na jeden rok. Po upływie okresu poddzierżawy Czesław C. nie zwrócił gruntu Adamowi A., ale uczynił to dopiero po upływie kolejnego roku. Po odzyskaniu gruntu Adam A. wytoczył przeciwko Czesławowi C. powództwo o odszkodowanie za niewykonanie przez rok umownego obowiązku zwrotu gruntu po zakończeniu poddzierżawy w kwocie 10.000 zł. Na uzasadnienie powołał, iż mógł w tym czasie poddzierżawić ten grunt innej osobie za taki czynsz za jeden rok. Czesław C. wniósł o oddalenie powództwa.

Oceń zasadność żądania Adama A.

3. W trakcie trwania wspólności ustawowej mąż uzyskiwał znaczne dochody z prowadzonej działalności zawodowej, które były przeznaczone na utrzymanie małżonków i zakup nieruchomości pod inwestycje. Żona nie pracowała, pozostawała na utrzymaniu męża, prowadziła wspólne gospodarstwo domowe. Małżeństwo było bezdzietne. Następnie prawomocnie orzeczono rozwód bez orzekania o winie. W odpowiedzi na wniosek byłej żony o podział majątku wspólnego były mąż wniósł o ustalenie nierównych udziałów w proporcji 90% na rzecz męża i 10% na rzecz żony wskazując, że żona w ogóle nie przyczyniła się do powstania majątku wspólnego.

Czy tak uzasadniony wniosek może zostać uwzględniony?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 68

1. Właściciel nieruchomości wielomieszkaniowej Artur A. zmarł w 1986 r. W 1991 r. uprawomocniło się postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku po nim z mocy ustawy przez Skarb Państwa. W 1993 r. została wydana w odniesieniu do tej nieruchomości decyzja komunalizacyjna na rzecz Gminy G. i Gminę wpisano do księgi wieczystej jako właściciela. W latach 1993-1995 Gmina G. ustanowiła odrębną własność trzech lokali w nieruchomości wiążąc z nimi udziały w prawie własności budynku i w prawie użytkowania wieczystego gruntu i zbyła na rzecz najemców lokali. W 1996 r. Benedykt A. uzyskał zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po Arturze A. w ten sposób, iż Benedykt A. nabył ten spadek w całości na podstawie testamentu. Następnie Benedykt A. uzyskał stwierdzenie nieważności decyzji komunalizacyjnej dotyczącej nieruchomości.

Kto jest właścicielem lokali zbytych przez Gminę G.?

Do kogo należą pozostałe, niewyodrębnione lokale w tej nieruchomości?

2. Spadkodawca zmarł pozostawiając żonę i małoletniego wspólnego syna. W chwili śmierci spadkodawcy toczyła się sprawa z powództwa żony o rozwód, w której żona wniosła o rozwód z winy spadkodawcy zarzucając nadużywanie alkoholu i kilkakrotnie pobicie, a spadkodawca wniósł o rozwód z winy żony, zarzucając, iż dopuściła się zdrady małżeńskiej. Zarzuty obu stron były uzasadnione. Spadkodawca pozostawił ważny i skuteczny testament, w którym do całości spadku powołał swoją siostrę. Czysta wartość spadku wynosi 800.000 zł. Spadkodawca nigdy nie dokonywał darowizn ani zapisów windykacyjnych.

Komu, wobec kogo i w jakiej wysokości przysługuje roszczenie o zapłatę zachowku?

3. Małżonkowie Adam A. i Barbara A. darowali swojej córce Celinie A. należący do ich majątku wspólnego lokal mieszkalny. Trzy miesiące przed zawarciem tej umowy Adam A. zaciągnął bez zgody Barbary A. pożyczkę u Edwarda E., zobowiązując się do jej zwrotu w terminie 1 miesiąca i obowiązku tego nie wykonał. Adam A. nie ma żadnego majątku osobistego o istotniejszej wartości. Po dokonanej darowiznie również w majątku wspólnym Adama A. i Barbary A. nie ma składników o istotniejszej wartości. Rok po zawarciu umowy darowizny Edward E. złożył przeciwko Celinie A. powództwo o uznanie darowizny za bezskuteczną wobec niego. W odpowiedzi na pozew Celina A. wniosła o oddalenie powództwa, zarzucając, że darowizna nie krzywdzi w żaden sposób Edwarda E., gdyż w braku zgody Barbary A. i tak nie mógłby zaspokoić się ze składników majątku wspólnego Adama A. i Barbary A.

Oceń stan prawny.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 69

1. Ubezwłasnowolniony całkowicie Artur A., będący ujawnionym w księdze wieczystej właścicielem nieruchomości gruntowej, zawarł z Bogdanem B. umowę sprzedaży tej nieruchomości. Umówiona cena była rynkowa i została przez kupującego wypłacona Arturowi A. przy zawieraniu umowy. Bogdan B. nie wiedział o ubezwłasnowolnieniu Artura A. Bogdan B. został ujawniony w księdze wieczystej. Trzy miesiące po wpisaniu do księgi wieczystej Bogdan B. darował nieruchomość swojej córce Cecylii B., która została wpisana do księgi wieczystej jako właścicielka. 2 miesiące później zmarł Artur A. i jego jedyny spadkobierca ustawowy legitymujący się zarejestrowanym aktem poświadczenia dziedziczenia – syn Sebastian A. – wytoczył przeciwko Cecylii B. powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym poprzez wykreślenie Cecylii B. i ujawnienie jako właściciela Sebastiana A.

Czy tak sformułowane powództwo jest zasadne?

2. Alina A. była najemczynią lokalu na podstawie decyzji administracyjnej o przydziale. Alina A. zmarła 1 stycznia 1999 r. W dacie śmierci zamieszkiwała lokal sama. Nie pozostawiła testamentu. Jej jedyne dziecko - syn Bogdan A. - posiada własny dom. Niezwłocznie po śmierci Aliny A. Bogdan A. zamieszkał w lokalu i zgłosił się do właściciela nieruchomości, w której znajduje się lokal aby zapłacić czynsz najmu za kolejny miesiąc. Właściciel odmówił przyjęcia czynszu i oświadczył Bogdanowi A., że ma się z lokalu niezwłocznie wyprowadzić, gdyż nie mieszkał z Aliną A. w dacie jej śmierci i nie wstąpił w stosunek najmu.

Oceń stan prawny.

3. Pomiędzy pozostającymi w ustroju wspólności ustawowej małżonkami Antonim A. i Barbarą A. orzeczono prawomocnie rozwód. 2 miesiące po orzeczeniu rozwodu Antoni A. ze środków swojego majątku osobistego pokrył koszty remontu dachu w domu, który małżonkowie nabyli w trakcie trwania wspólności ustawowej do majątku wspólnego. Następnie Barbara A. złożyła wniosek do sądu o dokonanie podziału majątku dorobkowego. Antoni A. nie wnioskował w tym postępowaniu o zasądzenie od Barbary A. roszczenia z tytułu wydatków poniesionych przez niego na koszty remontu dachu. Zgodnie z postanowieniem sądu, które uprawomocniło się, nieruchomość z domem przypadła Antoniemu A. z obowiązkiem spłaty na rzecz Barbary A. Po uprawomocnieniu się postanowienia Antoni A. wezwał Barbarę A. do zwrotu ½ wydatku przez niego poniesionego na koszty remontu dachu, a po bezskutecznym upływie określonego terminu złożył Barbarze A. oświadczenie, iż potrąca wierzytelność z tego tytułu z wierzytelnością z tytułu spłaty należnej Barbarze A.

Czy tak złożone oświadczenie o potrąceniu jest skuteczne?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW 70

1. Antoni A. wytoczył przeciwko Bogdanowi B. powództwo o wydanie nieruchomości, powołując na uzasadnienie, iż nabył własność tej nieruchomości na podstawie ustawy o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych i przedstawiając ostateczną decyzję administracyjną stwierdzającą to nabycie. Bogdan B. wniósł o oddalenie powództwa, zarzucając, że własność tej nieruchomości w trybie tej ustawy nabył on i również przedstawił ostateczną decyzję administracyjną stwierdzającą nabycie przez niego własności nieruchomości.

Jak w takiej sytuacji winien postąpić sąd?

2. Wskutek rozszczelnienia się uszczelki w kranie w mieszkaniu Adama A. doszło do zalania znajdującego się poniżej mieszkania Benedykta B. Koszty naprawy poniesione przez Benedykta B. zostały mu zwrócone przez Zakład Ubezpieczeń, w którym mieszkanie Benedykta B. było ubezpieczone. Po wypłacie odszkodowania Benedyktowi B. Zakład Ubezpieczeń wezwał Adama A. do zwrotu równowartości wypłaconej Benedyktowi B kwoty. Adam A. zarzucił, że uszczelki wymienił 2 miesiące wcześniej zatrudniony przez niego zawodowy hydraulik i nic nie wskazywało na wadliwe funkcjonowanie kranu.

Przyjmując, że fakty powołane przez Adama A. są prawdziwe oceń zasadność żądania skierowanego do niego przez Zakład Ubezpieczeń.

3. Spadkodawca w testamencie powołał do dziedziczenia swojego pozostającego w ustroju wspólności ustawowej pasierba, zastrzegając w testamencie, że spadek ma wejść w skład majątku wspólnego pasierba i jego żony. W terminie 3 miesięcy od otwarcia spadku żona pasierba złożyła w formie aktu notarialnego oświadczenie, że w swoim imieniu odrzuca spadek po spadkodawcy.

Jakie skutki prawne wywołało to oświadczenie?