

ZESTAW NR 1

1. Jan K. wniósł pozew przeciwko Karolowi G. o ochronę dóbr osobistych, w którym domagał się przeproszenia go za naruszenie jego dóbr osobistych. Podniósł, że pozwany obraził go nazywając „błaznem”, „prostakiem” i „oszustem”. Pozwany przyznał, że użył wobec powoda wskazanych przez niego słów, natomiast wskazał, że stanowiły one reakcję na słowa tego samego rodzaju kierowane w stosunku do niego przez powoda, który wcześniej wielokrotnie prowokował pozwanego swoim nagannym zachowaniem.

Proszę wskazać i omówić ewentualną podstawę prawną obrony pozwanego oraz ocenić skuteczność tej obrony.

2. Rodzeństwo Anna S. i Stanisław S. w drodze dziedziczenia na podstawie ustawy, nabyli własność nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym po ½ części każdy. W 1977 roku Stanisław S. postanowił wyjechać za granicę. W związku z tym umówił się z siostrą, że nieruchomość będzie wynajmowana, a czynsz najmu będzie przeznaczany w pierwszej kolejności na pokrycie kosztów utrzymania nieruchomości, natomiast nadwyżka będzie przypadać Annie S. w zamian za jej starania o utrzymanie nieruchomości. Anna S. samodzielnie zawierała umowy najmu nieruchomości, pobierała czynsz najmu, wykonywała bieżące remonty nieruchomości, płaciła podatek od nieruchomości. W dniu 11 marca 2021 roku Anna S. złożyła wniosek o stwierdzenie zasiedzenia udziału w nieruchomości należącego do Stanisława S.

Proszę ocenić zasadność wniosku.

3. Adam S. ujawniony w księdze wieczystej jako właściciel, sprzedał Bartoszowi N. nieruchomość umową zawartą w formie aktu notarialnego i wydał mu ją. Sprzedaż nastąpiła za rynkową cenę 100.000 zł. Bartosz N. na nieruchomości wznosił dom mieszkalny kosztem 300.000 zł. Pięć lat po wybudowaniu domu Adam S. zmarł. Jego jedyny spadkobierca Cezary S. wytoczył Bartoszowi N. sprawę o wydanie nieruchomości zarzucając, że Adam S. zawarł umowę sprzedaży w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji i wyrażenie woli. Okoliczność tę wykazał i zapadł prawomocny wyrok uwzględniający powództwo.

Jakie możliwości obrony swoich interesów przysługują w takiej sytuacji Bartoszowi N.?

ZESTAW NR 2

1. Arnold K. przechodząc na zielonym świetle przez przejście dla pieszych został potrącony przez jadący z nadmierną prędkością samochód kierowany przez Bolesława W. i wskutek wypadku zmarł. Osiem miesięcy po śmierci Arnolda K. jego żona Cecylia K. urodziła syna Dawida. Rok po wypadku Cecylia K. w imieniu Dawida wytoczyła przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń, który w czasie wypadku ubezpieczał Bolesława W. od odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego, powództwo o zadośćuczynienie za krzywdę spowodowaną śmiercią ojca w kwocie 100.000 zł. Zakład Ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa, zarzucając, że Dawid K. nie należy do osób najbliższych Arnolda K., gdyż nie wiadomo, czy jest jego synem, skoro urodził się już po jego śmierci, a nawet jeżeli by nim był, to nie jest osobą najbliższą, gdyż nawet Arnolda K. nie poznał i w związku z tym nie może odczuwać krzywdy z powodu jego utraty.

Oceń zasadność powództwa.

2. Rodzeństwo Anna S. i Stanisław S. w drodze dziedziczenia na podstawie ustawy, nabyli własność nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym po ½ części każdy. W 1977 roku Stanisław S. postanowił wyjechać za granicę. W związku z tym umówił się z siostrą, że nieruchomość będzie wynajmowana, a czynsz najmu będzie przeznaczany w pierwszej kolejności na pokrycie kosztów utrzymania nieruchomości, natomiast nadwyżka będzie przypadać Annie S. w zamian za jej starania o utrzymanie nieruchomości. Początkowo Anna S. realizowała postanowienia umowy. W 1980 roku Anna S. postanowiła jednak sama zamieszkać na tej nieruchomości. Nie informując brata zburzyła dotychczasowy budynek, w jego miejsce postawiła nowy i zagospodarowała teren wokół budynku urządzając ogród. W dniu 11 marca 2021 roku Anna S. złożyła wniosek o stwierdzenie zasiedzenia udziału w nieruchomości należącego do Stanisława S.

Proszę ocenić zasadność wniosku.

3. Jan W. wniósł o uregulowanie kontaktów z małoletnim synem Wojciechem W. w ten sposób, aby miał prawo do takich kontaktów w co drugi weekend od soboty od godziny 10.00 do niedzieli do godziny 18.00, w miejscu zamieszkania wnioskodawcy. W uzasadnieniu wskazał, że matka małoletniego Anna W. uniemożliwia mu kontakty z małoletnim i kategorycznie nie zgadza się na to, aby wnioskodawca zabierał małoletniego do siebie. Tymczasem małoletni ma 14 lat i chce przyjeżdżać do ojca. Uczestniczka Anna W. co do zasady nie sprzeciwiła się uwzględnieniu wniosku. Przyznała okoliczności wskazane przez wnioskodawcę. Podniosła natomiast, że mieszka on obecnie z aktualną partnerką Karoliną D., która rozbiła jej małżeństwo i nie życzy sobie, aby miała ona kontakt z jej synem. Wniosła w związku z tym aby sąd zastrzegł, że kontakty wnioskodawcy z małoletnim nie będą się odbywać w obecności Karoliny D.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 3

1. Adam P. wytoczył przeciwko Bogdanowi B. powództwo o wydanie nieruchomości, powołując na uzasadnienie, iż nabył własność tej nieruchomości na podstawie ustawy o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych i przedstawiając ostateczny akt własności ziemi stwierdzający to nabycie. Bogdan B. wniósł o oddalenie powództwa, zarzucając, że własność tej nieruchomości w trybie tej ustawy nabył on i również przedstawił ostateczny akt własności ziemi stwierdzający nabycie przez niego własności nieruchomości.

Jak w takiej sytuacji winien postąpić sąd ?

2. Jan L. w pozwie wniesionym w dniu 11 marca 2021 roku przeciwko przedsiębiorstwu energetycznemu „A&A” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w D. wniósł o zasądzenie na jego rzecz kwoty 30.000 złotych z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości za okres 10 lat przed dniem wniesienia pozwu, po 3.000 złotych za każdy rok. Pozwana spółka, przyznając, że z nieruchomości powoda korzystała bez tytułu prawnego i nie kwestionując wyliczenia wynagrodzenia przedstawionego przez powoda, wniosła o oddalenie powództwa co do kwoty 21.000 złotych. Uzasadniając swoje stanowisko wskazała, że roszczenie powoda jest częściowo przedawnione, gdyż ma charakter świadczenia okresowego, a zatem roszczenie za okres wcześniejszy niż 3 lata przed wniesieniem pozwu jest przedawnione.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Jan W. wniósł o uregulowanie kontaktów z małoletnim synem Wojciechem W. w ten sposób, aby miał prawo do takich kontaktów w co drugi weekend od soboty od godziny 10.00 do niedzieli do godziny 18.00, w miejscu zamieszkania wnioskodawcy. W uzasadnieniu wskazał, że matka małoletniego Anna W. uniemożliwia mu kontakty z małoletnim i kategorycznie nie zgadza się na to, aby wnioskodawca zabierał małoletniego do siebie. Tymczasem małoletni ma 14 lat i chce przyjeżdżać do ojca. Uczestniczka Anna W. wniosła o oddalenie wniosku. Przyznała okoliczności wskazane przez wnioskodawcę, ale podniosła, że mieszka on obecnie z aktualną partnerką Karoliną D., która rozbiła jej małżeństwo i nie życzy sobie, aby miała ona kontakt z jej synem.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 4

1. Włodzimierz L. wniósł przeciwko Agnieszce B. pozew, w którym wniósł o zasądzenie na jego rzecz kwoty 150.000 złotych tytułem zachowku. W uzasadnieniu podniósł, że strony są rodzeństwem, natomiast ich zmarły ojciec ustanowił swoim jedynym spadkobiercą pozwaną. Pozwana nie kwestionowała okoliczności wskazanych przez powoda, ani też wysokości ewentualnie należnego mu zachowku. Wniosła o oddalenie powództwa z uwagi na to, że powód na kilka lat przed śmiercią ojca okradł go, zerwał z nim kontakt, przy każdej okazji wyrażał się o nim obraźliwie, nie interesował się ojcem w chorobie, odmówił odwiedzenia ojca przed śmiercią stwierdzając, że on nie ma ojca, jak również odmówił pomocy finansowej w leczeniu ojca. Opieka nad ojcem spoczywała w związku z tym wyłącznie na pozwanej. Podniosła ponadto, że powód jest osobą bardzo majątną, a ona sama nie posiada żadnego innego majątku niż nieruchomości wchodząca do spadku. Otrzymuje ponadto minimalne wynagrodzenie za pracę.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Andrzej W. i Karol J. są współwłaścicielami nieruchomości gruntowej po ½ części każdy. Andrzej W. wniósł przeciwko Marcinowi K. pozew o wynagrodzenie za bezumowne korzystanie z tej nieruchomości, żądając zasądzenia na swoją rzecz kwoty 20.000 złotych. Wyjaśnił, że Karol J. przebywa obecnie za granicą i nie ma z nim kontaktu, więc wniesienie pozwu jest konieczne, aby roszczenie nie ulegało przedawnieniu. Pozwany uznał powództwo, ale wniósł o rozłożenie świadczenia na 20 równych rat, płatnych miesięcznie, po 1.000 złotych każda, podnosząc, że obecnie jest ciężko chory i ponosi w związku z tym znaczne wydatki.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Anna W. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi W. w imieniu małoletniego syna stron Jana. W. wniosła o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego alimentów w kwocie po 3.000 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu wskazała, że koszty utrzymania małoletniego, który wspólnie z nią zamieszkuje, wynoszą 1.600 złotych miesięcznie. Pozwany widuje się z małoletnim przez jeden weekend w miesiącu i zabiera go do swojego miejsca zamieszkania. Z kolei dochody pozwanego wynoszą około 10.000 złotych miesięcznie, a powódki około 3.000 złotych miesięcznie i kształtują się tak od kilku lat. Pozwany uznał powództwo.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 5

1. Rodzice 14-letniego Karola K., urodzonego w dniu 8 marca 2005 roku, kupili rower elektryczny i przekazali go małoletniemu, aby mógł na nim dojeżdżać do szkoły. Małoletni chce sprzedać ten rower, gdyż uzyskał prawo jazdy kategorii AM, a za pieniądze uzyskane ze sprzedaży nabyć skuter.

Czy małoletni może samodzielnie dokonać tej czynności? Proszę omówić sytuację prawną osoby ograniczonej w zdolności do czynności prawnych.

2. Pięcioletni Alan podczas zabawy w chowanego na podwórku z innymi dziećmi w podobnym wieku wybiegł przez uchyloną bramę prosto pod jadący z prawidłową prędkością samochód. W chwili zdarzenia dzieci były pozostawione bez jakiegokolwiek nadzoru osoby dorosłej, gdyż matka Alana była w domu zaabsorbowana oglądaniem serialu telewizyjnego. Wskutek wypadku Alan doznał poważnych obrażeń ciała. Rodzice zażądali w jego imieniu od Zakładu Ubezpieczeń, który w czasie wypadku ubezpieczał posiadacza samochodu od odpowiedzialności cywilnej, zadośćuczynienia w kwocie 100.000 zł. Zakład Ubezpieczeń wypłacił kwotę 50.000 zł, oświadczając, iż przyjmuje przyczynienie się rodziców do powstania szkody w rozmiarze 50%, gdyż współprzyczyną wypadku był brak należytego nadzoru nad dzieckiem.

Oceń trafność argumentacji Zakładu Ubezpieczeń.

3. Anna W. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi W. w imieniu małoletniego syna stron Jana. W. wniosła o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego alimentów w kwocie po 100 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu wskazała, że koszty utrzymania małoletniego, który wspólnie z nią zamieszkuje, wynoszą 1.600 złotych miesięcznie. Pozwany widuje się z małoletnim przez jeden weekend w miesiącu i zabiera go do swojego miejsca zamieszkania. Z kolei dochody pozwanego wynoszą około 10.000 złotych miesięcznie, a powódki około 3.000 złotych miesięcznie i kształtują się tak od kilku lat. Pozwany uznał powództwo.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 6

1. Wojciech (właściciel) zawarł ze swoim synem Alanem nieformalną umowę darowizny nieruchomości gruntowej i przeniósł na niego posiadanie tej nieruchomości w 1975 r. W 1988 r. Alanowi urodziła się córka Celina. Alan nigdy nie został pozbawiony władzy rodzicielskiej w stosunku do Celiny. W 1993 r. Wojciech zmarł i spadek po nim nabyła na podstawie testamentu Celina.

Kiedy najwcześniej może dojść do zasiedzenia nieruchomości gruntowej przez Alana ?

2. Karol T. wniósł o stwierdzenie zasiedzenia na jego rzecz służebności przechodu przez nieruchomość stanowiącą aktualnie własność Piotra D. W uzasadnieniu podniósł, że od 35 lat codziennie przechodzi przez nieruchomość Piotra D. po brukowanym chodniku. Piotr D. wniósł o oddalenie wniosku podnosząc, że Karol T. podał w nim nieprawdę, gdyż przez nieruchomość stanowiącą jego własność przechodzi co najwyżej od 31 lat. Wtedy Piotr D. wykonał brukowany chodnik, a wcześniej przez nieruchomość nie dało się w ogóle przejść.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Anna W. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi W. w imieniu małoletniego syna stron Jana. W. wniosła o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego alimentów w kwocie po 1.000 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu wskazała, że koszty utrzymania małoletniego, który wspólnie z nią zamieszkuje, wynoszą 1.600 złotych miesięcznie. We wskazanej kwocie 1.000 złotych stanowią wydatki związane bezpośrednio z małoletnim, natomiast kwota 600 złotych wynika z tego, że łączne wydatki na mieszkanie i media wynoszą 1.200 złotych, a zatem na małoletniego przypada połowa tej kwoty. Z kolei dochody pozwanego wynoszą około 10.000 złotych miesięcznie, a powódki około 3.000 złotych miesięcznie i kształtują się tak od kilku lat. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa ponad kwotę alimentów wynoszącą 600 złotych miesięcznie. Przyznał okoliczności wskazane przez powódkę, ale podniósł, że wydatki mieszkaniowe nie podlegają uwzględnieniu przy ustaleniu alimentów na rzecz małoletniego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 7

1. Właściciel zawarł w formie aktu notarialnego umowę sprzedaży nieruchomości i przeniósł jej posiadanie na Annę N. w 1985 r. W chwili zawierania umowy Właściciel cierpiał na chorobę psychiczną powodującą, iż znajdował się w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji i wyrażenie woli, o czym Anna N. nie wiedziała. Właściciel, nie powróciwszy nigdy do zdrowia, zmarł w 2013 r. Spadek po nim odziedziczył w całości jego wnuk Borys mający wówczas 13 lat. Powołując się na nieważność umowy z 1985 r., opiekun Borysa wytoczył w 2017 r. przeciwko Annie N. powództwo o wydanie nieruchomości. Pozwana podniosła zarzut zasiedzenia.

Oceń stan prawny.

2. Ireneusz A. wniósł o stwierdzenie zasiedzenia na jego rzecz służebności przejazdu przez nieruchomość stanowiącą aktualnie własność Tomasza D. W uzasadnieniu wniosku podniósł, że od 35 lat codziennie przejeżdża przez nieruchomość Tomasza D. Na trasie przejazdu po roku powstały wyraźne koleiny i przestała rosnąć wszelka roślinność. Tomasz D. wniósł o oddalenie wniosku podnosząc, że wnioskodawca nie może nabyć służebności przez zasiedzenie, gdyż wielokrotnie zwracał mu uwagę, że nie wolno mu jeździć po jego nieruchomości, co przerwało bieg zasiedzenia.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Anna W. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi W. w imieniu małoletniego syna stron Jana. W. wniosła o zasądzenie od pozwanego na rzecz małoletniego alimentów w kwocie po 1.000 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu wskazała, że koszty utrzymania małoletniego, który wspólnie z nią zamieszkuje, wynoszą 1.600 złotych miesięcznie. Pozwany widuje się z małoletnim przez jeden weekend w miesiącu i zabiera go do swojego miejsca zamieszkania. Z kolei dochody pozwanego wynoszą około 10.000 złotych miesięcznie, a powódki około 3.000 złotych miesięcznie i kształtują się tak od kilku lat. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa ponad kwotę alimentów wynoszącą 800 złotych miesięcznie. Przyznał okoliczności wskazane przez powódkę, ale podniósł, że oboje rodzice mają ponosić koszty utrzymania dziecka w równym stopniu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 8

1. Adam D. darował swojemu synowi Bogdanowi D. w 1985 r. nieformalną umową darowizny nieruchomość gruntową. W 2010 r. Adam D. zmarł i spadek po nim nabyła w całości jego żona Cecylia D. Niezwłocznie po śmierci Adama D. Cecylia D. zażądała od Bogdana D. pisemnie wydania jej nieruchomości. Bogdan D. odmówił. W 2012 r. Cecylia D. wytoczyła przeciwko Bogdanowi D. powództwo o zapłatę wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości za rok 2011 i w 2013 r. zapadł wyrok uwzględniający powództwo, który uprawomocnił się. W 2014 r. Bogdan D. złożył wniosek o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie. W 2014 r., po doręczeniu odpisu wniosku o stwierdzenie zasiedzenia, Cecylia D. złożyła przeciwko Bogdanowi D. pozew o zapłatę wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości w latach 2012 i 2013. W sprawie o zasiedzenie Cecylia D. wniosła o oddalenie wniosku, zaprzeczając aby w latach 1985-2010 Bogdan D. władał nieruchomością jako posiadacz samoistny. Innych czynności w stosunku do Bogdana D. w odniesieniu do nieruchomości nie podejmowała. W 2018 r. sąd zamknął rozprawę w sprawie o stwierdzenie zasiedzenia.

Jak powinien zostać rozpoznany wniosek o zasiedzenie ?

2. Jan Orzust wniósł pozew przeciwko Skarbowi Państwa – Prezesowi Sądu Rejonowego w T., w którym wniósł o zasądzenie na jego rzecz kwoty 2.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za naruszenie jego dóbr osobistych. W uzasadnieniu podniósł, że otrzymał wezwanie do stawienia się na rozprawie w Sądzie Rejonowym w T., w którym jego nazwisko zostało przekreślone i napisane „Oszust”. Został w ten sposób ośmieszony, a jego godność została naruszona. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że nazwisko powoda nie zostało zmienione celowo, a doszło jedynie do omyłki wynikającej z tego, że w edytorze tekstu była włączona opcja autokorekty.

Proszę wskazać ewentualną podstawę prawną roszczenia powoda, omówić ją, a następnie zaproponować rozstrzygnięcie.

3. Jan W. w pozwie wniesionym przeciwko Annie W. wniósł o rozwiązanie związku małżeńskiego stron przez rozwód z winy pozwanej. W uzasadnieniu wskazał, że pomiędzy małżonkami od dwóch lat nie istnieją żadne więzi charakterystyczne dla związku małżeńskiego. Strony nie mają wspólnych małoletnich dzieci. Podniósł, że przyczyną rozkładu małżeństwa było to, że pozwana bardzo dużo pracowała, co doprowadziło do oddalenia się małżonków. Pozwana wniosła o orzeczenie rozwodu z winy powoda. Przyznała, że rzeczywiście bardzo dużo pracowała, ale małżonkowie wspólnie ustalili, że będzie prowadzić działalność naukową, aby uzyskać tytuł naukowy. Z kolei powód z czasem przestał jej okazywać jakiegokolwiek wsparcie i to on się od niej oddalił.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 9

1. Adam W. wykonywał na rzecz Skarbu Państwa - Urzędu Wojewódzkiego w L. roboty budowlane. Z tytułu opóźnień w ich wykonaniu winien jest Skarbowi Państwa karę umowną w wysokości 30.000 zł. Równolegle dla Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w L. wykonał prace remontowe i z tego tytułu Skarb Państwa jest zobowiązany zapłacić mu wynagrodzenie w kwocie 40.000 zł. Oba zobowiązania są wymagalne. Adam W. złożył Dyrektorowi Generalnemu Urzędu Wojewódzkiego i Dyrektorowi Sądu Rejonowego w L. oświadczenia, iż potrąca swoją wierzytelnością wobec Skarbu Państwa o zapłatę wynagrodzenia z wierzytelnością Skarbu Państwa do niego o zapłatę kar umownych.

Czy tak dokonane potrącenie odniosło skutek?

2. Daniel C. wniósł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” z siedzibą w G. pozew o zapłatę kwoty 3.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że na skutek kolizji jego samochód został uszkodzony, a jego naprawa trwała 15 dni. Sprawca szkody posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Podniósł ponadto, że przez czas naprawy samochodu korzystał z pojazdu zastępczego, a koszt jego najmu wynosił 200 złotych za dzień. Pozwany zakład ubezpieczeń nie kwestionował zasady swojej odpowiedzialności, ale wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc, że powód nie prowadzi działalności gospodarczej, a zatem samochód nie był mu niezbędny. Zwrotowi mogłoby podlegać co najwyżej koszty korzystania przez powoda z komunikacji publicznej, ale powód nie wykazał poniesienia takich kosztów.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Jan W. w pozwie wniesionym przeciwko Annie W. wniósł o rozwiązanie związku małżeńskiego stron przez rozwód z jego winy. W uzasadnieniu wskazał, że wyprowadził się od pozwanej 30 lat temu do innej kobiety i że dopuścił się zdrady małżeńskiej. Od tego czasu pomiędzy małżonkami nie istnieją żadne więzi charakterystyczne dla związku małżeńskiego. Nadal pozostaje w nieformalnym związku z kobietą do której się wyprowadził i aktualnie chce z nią zawrzeć związek małżeński, aby uregulować sytuację, która istnieje od tylu lat. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane przez pozwanego i podniosła, że nie wyraża zgody na rozwód, gdyż nigdy nie wybaczy mężowi tego, co jej zrobił.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE

ZESTAW NR 10

1. Franciszek W. w mailu skierowanym do swojej znajomej Zofii Z., poznanej na portalu randkowym, zakwestionował jej dorobek życiowy i zawodowy. W konsekwencji Zofia Z. wniosła przeciwko Franciszkowi W. pozew w którym domagała się, aby pozwany zamieścił przeprosiny na portalu randkowym, przez który strony się poznały. Na skutek zachowania pozwanego jej samoocena została bowiem obniżona i może zostać przywrócona tylko w ten sposób. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc, że mail został wysłany wyłącznie do powódki i nie był przez niego w żaden sposób upubliczniony, w szczególności przez zamieszczenie go na portalu randkowym. Przyznał przy tym, że wyrażona przez niego ocena nie jest zgodna z rzeczywistością.

Proszę wskazać ewentualną podstawę prawną roszczenia powódki, omówić ją, a następnie zaproponować rozstrzygnięcie.

2. Daniel C. wniosł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” z siedzibą w G. pozew o zapłatę kwoty 5.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że na skutek kolizji jego samochód został uszkodzony, a jego naprawa trwała 10 dni. Sprawca szkody posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Powód podniósł, że przez czas naprawy samochodu korzystał z pojazdu zastępczego, a koszt jego najmu wynosił 500 złotych za dzień. Pozwany zakład ubezpieczeń nie kwestionował zasady swojej odpowiedzialności, ale wniosł o oddalenie powództwa ponad kwotę 2.000 złotych podnosząc, że samochód powoda był samochodem klasy miejskiej i dzienny koszt wynajmu takiego samochodu wynosi 200 złotych, podczas gdy powód wynajmował samochód sportowy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Michał B. w postępowaniu o podział majątku wspólnego z udziałem Agnieszki B. wniosł o ustalenie, że jego udziały w majątku wspólnym wynoszą 90%, a uczestniczki 10%. W uzasadnieniu wskazał, że w czasie trwania związku małżeńskiego prowadził działalność gospodarczą i osiągał dochody w wysokości 30.000 złotych miesięcznie, a pozwana nigdy nie pracowała. W związku z tym uczestniczka w ogóle nie przyczyniła się do powstania majątku wspólnego. Uczestniczka wniosła o oddalenie wniosku wnioskodawcy o ustalenie nierównych udziałów w majątku wspólnym. Podniosła, że strony po zawarciu małżeństwa ustaliły, że wnioskodawca będzie prowadził działalność gospodarczą, a uczestniczka będzie zajmować się domem i wychowaniem dzieci. Wnioskodawca nie miał w związku z tym żadnych obowiązków domowych i mógł zajmować się wyłącznie prowadzeniem działalności.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 11

1. Adam S. sprzedał Bogdanowi K. nieruchomość umową w formie aktu notarialnego i Bogdan K. został wpisany do działu II księgi wieczystej. W chwili zawierania umowy Adam S. znajdował się w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji i wyrażenie woli. Dwa lata później zostało wszczęte postępowanie egzekucyjne z tej nieruchomości w celu zaspokojenia długów Bogdana K. Rok później, po przeprowadzeniu licytacji, uprawomocniło się postanowienie o przysądzeniu własności tej nieruchomości na rzecz Cyryla N., na podstawie którego Cyryl N. został wpisany do księgi wieczystej nieruchomości jako właściciel. Trzy miesiące później Adam S. wytoczył Cyryłowi N. powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym poprzez wpisanie jako właściciela Adama S., z powołaniem się na nieważność umowy pomiędzy Adamem S. i Bogdanem K.
Czy takie powództwo powinno zostać uwzględnione ?

2. Jan. M., działając w imieniu małoletniego Karola G., wniósł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” z siedzibą w G. pozew o zapłatę kwoty 20.000 złotych z tytułu zadośćuczynienia za uszczerbek na zdrowiu małoletniego, spowodowany przez kierującego pojazdem mechanicznym, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa ponad kwotę 10.000 złotych. Podniósł, że kwota zadośćuczynienia żądana przez powoda jest adekwatna, ale małoletni przyczynił się do zaistniałego zdarzenia. W toku postępowania ustalono, że do zdarzenia doszło w czasie, gdy małoletni miał 3 lata. Do zdarzenia doszło na skutek połączenia dwóch przyczyn, to jest wtargnięcia małoletniego na jezdnię i nadmiernej prędkości kierującego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Tomasz R. w pozwie wniesionym przeciwko małżonkom Janinie W. i Tadeuszowi W. wniósł o zasądzenie od pozwanych solidarnie kwoty 1.500 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że pozwany Tadeusz W. wyrządził mu szkodę, gdyż przechodząc przewrócił jego motocykl. Koszt przywrócenia stanu poprzedniego wyniósł 1.500 złotych. Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa. Przyznali okoliczności wskazane w pozwie, ale podnieśli, że pozostają w ustroju rozdzielności majątkowej.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 12

1. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością „A&A” z siedzibą w A. wniosła przeciwko Adamowi R. pozew o ochronę dóbr osobistych wnosząc o nakazanie pozwanemu złożenia pisemnego oświadczenia, w którym pozwany przeprosi powodową spółkę za to, że w piśmie skierowanym do zarządu spółki zarzucił jej wprowadzanie klientów w błąd co do renomy firmy. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc, że jego wypowiedź mieści się w granicach dopuszczalnej krytyki i ma na celu ochronę interesów klientów powodowej spółki.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i omówić kwestie ochrony dóbr osobistych osób prawnych.

2. Zdzisław R. wniosł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” z siedzibą w G. pozew o zapłatę kwoty 20.000 złotych z tytułu zadośćuczynienia za uszczerbek na zdrowiu, spowodowany przez kierującego pojazdem mechanicznym, z którym wspólnie podróżował i który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa ponad kwotę 2.000 złotych. Podniósł, że kwota zadośćuczynienia żądana przez powoda jest adekwatna, ale przyczynił się on do zaistniałego zdarzenia. Przyczyną zdarzenia był bowiem stan nietrzeźwości sprawcy szkody kierującego pojazdem mechanicznym, a powód wsiadając do tego pojazdu wiedział, że sprawca jest nietrzeźwy i wcześniej wspólnie z nim spożywał alkohol.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Małżonka i dwie córki spadkodawcy uzyskały prawomocne postanowienie o stwierdzeniu przez nie spadku na podstawie ustawy. Po jego uzyskaniu dokonały działu spadku w ten sposób, że w wyniku działu każda z nich otrzymała na wyłączną własność, bez spłat i dopłat, po jednej z trzech nieruchomości wchodzących w skład spadku. 2 lata po dokonaniu tej czynności brat spadkodawcy uzyskał postanowienie o zmianie postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku w ten sposób, że nabył w całości spadek po spadkodawcy na podstawie testamentu. Następnie wytoczył przeciwko żonie i córkom spadkodawcy (które nadal były ujawnione w księgach wieczystych jako właścicielki) powództwo o uzgodnienie treści ksiąg wieczystych wszystkich nieruchomości, poprzez ujawnienie go jako wyłącznego właściciela. Pozwane zarzuciły, że dokonując działu spadku nie wiedziały o istnieniu testamentu spadkodawcy, działały w dobrej wierze, w zaufaniu do wydanego przez sąd stwierdzenia nabycia spadku i w związku z tym skutecznie nabyły własność nieruchomości.

Jakie powinno zapaść rozstrzygnięcie?

ZESTAW NR 13

1. Anna K. zawarła z Danielem D. umowę pożyczki kwoty 200.000 złotych. Na zabezpieczenie spłaty swojego zobowiązania przeniosła na rzecz Daniela D. własność nieruchomości o wartości 200.000 złotych, ustalonej przez biegłego rzeczoznawcę. W zawartej umowie Daniel K. zobowiązał się do powrotnego przeniesienia własności nieruchomości na Annę K. w przypadku terminowego zwrotu pożyczki. Gdyby natomiast Anna K. nie spłaciła pożyczki w terminie, to w umowie określono, że Daniel D. będzie uprawniony do sprzedaży nieruchomości za cenę nie niższą niż 50.000 złotych. Daniel D. został uprawniony do potrącenia, z kwoty uzyskanej ze sprzedaży, kwoty niespłaconej pożyczki, a nadwyżka miała zostać przekazana Annie K.

Proszę omówić konstrukcję prawną zastosowaną w umowie stron i ocenić ważność tej umowy.

2. Stefan G. w pozwie wniesionym przeciwko Lesławowi S. wniósł o zasądzenie kwoty 52.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że żona pozwanego, Katarzyna S., na podstawie umowy sprzedaży, nabyła od niego rower szosowy za kwotę określoną w żądaniu pozwu, ale za rower nie zapłaciła pomimo upływu terminu płatności. Ponieważ strony pozostają w ustroju wspólności majątkowej małżeńskiej żądanie pozwu jest uzasadnione. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane w pozwie, ale podniósł, że jego odpowiedzialność byłaby uzasadniona dopiero wtedy, gdyby egzekucja przeciwko jego żonie okazała się bezskuteczna.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Adam N. zakupił od Borysa S. nieruchomość X. W księdze wieczystej tej nieruchomości ujawnione było prawo przechodu i przejazdu do drogi publicznej przez sąsiadującą z nią nieruchomość Y. Pomiędzy nieruchomościami znajdował się solidny, stary mur i nie było nim żadnej bramy ani furtki. Sprzedawca oświadczył Adamowi N., że faktycznie taka służebność została dla sprzedawanej nieruchomości ustanowiona. Po zakupie i objęciu nieruchomości X w posiadanie Adam N. zwrócił się do Czesława D. – właściciela nieruchomości Y, o umożliwienie korzystania ze służebności. Czesław D. oświadczył, iż nikt ze służebności nie korzystał od czasu wybudowania muru (co miało miejsce 40 lat wcześniej) i zakazał korzystania z niej.

Oceń stan prawny.

ZESTAW NR 14

1. Wojciech Z. jako sprzedający i Karol G. jako kupujący zawarli umowę sprzedaży nieruchomości za cenę 300.000 złotych. Cena została przez strony wynegocjowana przy udziale pośrednika sprzedaży nieruchomości. Po upływie miesiąca od zawarcia umowy Wojciech Z. wniósł przeciwko Karolowi G. pozew, w którym wniósł o ustalenie, że umowa jest nieważna, ewentualnie o zasądzenie na jego rzecz kwoty 50.000 złotych. Po zawarciu umowy Wojciech Z. zlecił bowiem sporządzenie wyceny nieruchomości przez rzeczoznawcę majątkowego, który określił jej wartość na 350.000 złotych.

Proszę przedstawić ewentualne podstawy prawne roszczeń powoda, a następnie ocenić zasadność jego żądania.

2. Adam W. wynajął Borysowi N. lokal użytkowy na 5 lat. Wydanie lokalu Borysowi N. miało nastąpić po dwóch tygodniach od zawarcia umowy. Tydzień po zawarciu umowy najmu Borys N. zawarł z Cecylią U. umowę, którą przełał na nią wynikającą z umowy najmu wierzytelność do Adama W. o oddanie lokalu do używania. Cecylia U. w terminie przewidzianym umową najmu zwróciła się do Adama W. o wydanie jej lokalu, powołując się na umowę najmu między Adamem W. i Bogdanem N. oraz na zawartą z Borysem N. umowę przelewu.

Czy w tej sytuacji Adam W. jest zobowiązany wydać B przedmiotowy lokal ?

3. Karol W. w pozwie wniesionym przeciwko Annie W. wniósł o zasądzenie na jego rzecz kwoty 3.600 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że w toku sprawy o rozwód sąd uwzględnił wniosek Anny W. o zabezpieczenie roszczenia i zasądził od niego, na rzecz pozwanej, na czas trwania postępowania, kwoty po 300 złotych miesięcznie. Powód łącznie przekazał pozwanej kwotę dochodzoną w pozwie. W prawomocnym wyroku rozwodowym sąd oddalił jednak żądanie zasądzenia alimentów na rzecz Anny W., co uzasadnia żądanie zwrotu przekazanej na jej rzecz kwoty. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane przez powoda natomiast podniosła, że żądanie powoda jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 15

1. Wanda P. jako sprzedająca zawarła z Zenonem G. jako kupującym umowę sprzedaży samochodu osobowego. Po zawarciu umowy okazało się, że Wanda P. nie jest właścicielką tego samochodu. W związku z tym Zenon G. wniósł przeciwko Wandzie P. pozew, w którym domagał się ustalenia, że zawarta umowa jest nieważna jako sprzeczna z prawem. Prawo własności nie może być bowiem przeniesione przez osobę, która nie jest właścicielem rzeczy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Ryszard B. wniósł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” z siedzibą w G. pozew o zapłatę kwoty 50.000 złotych tytułem naprawienia szkody w jego pojeździe, spowodowanej przez sprawcę, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany w odpowiedzi na pozew uznał swoją odpowiedzialność co do zasady, ale wniósł o oddalenie powództwa ponad kwotę 20.000 złotych. W toku postępowania ustalono, że:

- koszt przywrócenia pojazdu do stanu poprzedniego wynosi 50.000 złotych
- wartość pojazdu przed szkodą wynosiła 40.000 złotych
- wartość pojazdu w stanie uszkodzonym wynosi 20.000 złotych

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Anna W. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi W. wniosła o orzeczenie rozwodu z winy pozwanego oraz o zasądzenie na jej rzecz alimentów w kwocie po 1.000 złotych miesięcznie. Wniosła ponadto o zabezpieczenie roszczenia poprzez zasądzenie od pozwanego na jej rzecz, na czas trwania procesu, kwot po 300 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu wskazała, że pozwany nie przekazuje na jej rzecz żadnych kwot, a musi ona ponosić koszty utrzymania wspólnego mieszkania. Kwota żądana we wniosku o zabezpieczenie stanowi połowę kosztów utrzymania tego mieszkania. Dochód powódki wynosi przy tym około 1.500 złotych miesięcznie, a pozwanego około 5.000 złotych miesięcznie. Pozwany wniósł o orzeczenie rozwodu z winy pozwanej oraz o oddalenie żądania zasądzenia alimentów, jak również o oddalenie wniosku o zabezpieczenie. Przyznał okoliczności wskazane przez pozwaną, natomiast podniósł, że pozwana nie uprawdopodobniła jego winy w rozkładzie pożycia małżeńskiego.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie co do wniosku o zabezpieczenie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 16

1. Urszula S. na podstawie umowy sprzedaży zawartej z Wojciechem M. nabyła własność nieruchomości rolnej za cenę 100.000 złotych. Podczas prac prowadzonych na nieruchomości w dniu 13 lutego 2020 roku okazało się, że biegnie przez nią gazociąg. W związku z tym Urszula S. w dniu 14 sierpnia 2020 roku złożyła Wojciechowi M. pisemne oświadczenie, że uchyla się skutków prawnych swojego oświadczenia woli i wezwała go do zwrotu zapłaconej ceny. Ponieważ Wojciech M. nie spełnił świadczenia, zatem Urszula S. wniosła przeciwko niemu pozew o zapłatę kwoty 100.000 złotych. Pozwany Wojciech M. wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że nie informował powódki o istnieniu gazociągu, bo przecież znajduje się on pod ziemią i w niczym jej nie przeszkadza, a ponadto nieruchomość jest warta co najmniej 200.000 złotych, a zatem powódka powinna przypuszczać, że niższa cena musi mieć jakieś uzasadnienie.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Michał B. wniósł pozew przeciwko sprawcy szkody komunikacyjnej Rafałowi Ż. I Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” z siedzibą w G., w którym sprawca posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, wnosząc o zasądzenie od pozwanych solidarnie na jego rzecz kwoty 50.000 złotych tytułem naprawienia szkody powstałej w jego pojeździe. Rafał Ż. wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc, że wyłącznie odpowiedzialny za naprawienie szkody jest zakład ubezpieczeń. Z kolei pozwany zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa w całości podnosząc, że wyłącznie odpowiedzialny za naprawienie szkody jest jej sprawca, gdyż spowodował ją w stanie nietrzeźwości. W toku postępowania ustalono, że koszt przywrócenia pojazdu do stanu poprzedniego wynosi 50.000 złotych, a jedyną przyczyną zdarzenia była nietrzeźwość sprawcy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Urszula W. w pozwie wniesionym przeciwko Dariuszowi W. wniosła o zasądzenie od pozwanego kwoty 200.000 złotych. W uzasadnieniu wskazała, że strony są rodzeństwem i dziedziczą spadek po zmarłym Ryszardzie W. z mocy ustawy po ½ części. W dacie śmierci spadkodawcy nie posiadał on żadnego majątku. Jedenaście lat przed śmiercią spadkodawca zawarł natomiast z Dariuszem W. umowę na mocy której przeniósł na niego własność nieruchomości w zamian za dożywotnie utrzymanie. Wartość przedmiotu umowy według stanu z chwili jej zawarcia, a według cen aktualnych wynosi 800.000 złotych. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane przez powódkę, natomiast podniósł, że umowa została zawarta więcej niż przed dziesięciu laty.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 17

1. Krzysztof K. w dniu 10 marca 2021 roku wniósł przeciwko Wojciechowi S. pozew w którym wniósł o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w postaci wyroku sądu, którym od Krzysztofa K. zasądzono na rzecz Wojciecha S. kwotę 10.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że wyrok uprawomocnił się w dniu 1 marca 2011 roku, a zatem roszczenie jest już przedawnione. Wojciech S. wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że doszło do przerwy biegu przedawnienia. W dniu 16 kwietnia 2015 roku złożył bowiem do komornika wniosek egzekucyjny, w którym wniósł o wyegzekwowanie w całości należności wynikającej z wyroku. W toku postępowania ustalono, że pozwany złożył wniosek egzekucyjny, ale postępowanie egzekucyjne zostało umorzone w związku z tym, że egzekucja okazała się bezskuteczna.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Jan L. wniósł przeciwko Gminie B. i Annie T. pozew, w którym wniósł o zasądzenie od pozwanych solidarnie na jego rzecz kwoty 5.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że Anna T. zajmuje lokal stanowiący jego własność bez tytułu prawnego, gdyż została wobec niej prawomocnie orzeczona eksmisja, natomiast Gmina B., pomimo zobowiązania wynikającego z wyroku eksmisyjnego, nie dostarczyła Annie T. lokalu socjalnego. Gmina B. wniosła o oddalenie powództwa podnosząc, że aktualnie nie posiada wolnych lokali socjalnych. Anna T. wniosła również o oddalenie powództwa podnosząc, że Gmina B. nie dostarczyła jej lokalu socjalnego i w związku z tym nie ma się gdzie wyprowadzić.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Jan G. w pozwie wniesionym przeciwko Karolowi Z. wniósł o zobowiązanie pozwanego do złożenia oświadczenia woli przenoszącego na pozwanego własność samochodu osobowego. W uzasadnieniu wskazał, że nabył w całości spadek po zmarłym Wacławie G. na podstawie ustawy, a na rzecz pozwanego został w testamencie ustanowiony zapis zwykły samochodu wskazanego w pozwie. Pomimo stosownego wezwania pozwany nie złożył do tej pory oświadczenia przenoszącego na niego własność samochodu. Pozwany przyznał okoliczności wskazane przez powoda. Wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że ma pięć lat na złożenie takiego oświadczenia.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 18

1. Krzysztof K. w dniu 10 marca 2021 roku wniósł przeciwko Wojciechowi S. pozew, w którym wniósł o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w postaci wyroku sądu, którym od Krzysztofa K. zasądzono na rzecz Wojciecha S. kwotę 10.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że wyrok uprawomocnił się w dniu 1 marca 2011 roku, a zatem roszczenie jest już przedawnione. Wojciech S. wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że doszło do przerwy biegu przedawnienia. W dniu 16 kwietnia 2015 roku złożył bowiem do komornika wniosek egzekucyjny, w którym wniósł o wyegzekwowanie w całości należności wynikającej z wyroku. W toku postępowania ustalono, że pozwany złożył wniosek egzekucyjny, ale postępowanie egzekucyjne zostało umorzone na jego wniosek.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Ewa R. wniosła w dniu 11 marca 2021 roku przeciwko Wojciechowi P. pozew o zapłatę kwoty 20.000 złotych tytułem odszkodowania. W uzasadnieniu podniosła, że szkoda wynikła z tego, że pozwany ukraść jej pieniądze w takiej kwocie w 2006 roku. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał, że ukraść powódce 20.000 złotych, ale postępowanie karne w tej sprawie zostało umorzone z powodu jego niepoczytalności i roszczenie powódki jest przedawnione.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Jan G. wniósł o stwierdzenie nabycia przez niego w całości spadku po zmarłym Karolu G. na podstawie testamentu ustnego. W uzasadnieniu wniosku wskazał, że spadkodawca bezpośrednio przed sporządzeniem testamentu uzewnętrzniał myśli samobójcze i rzeczywiście tydzień po sporządzeniu testamentu popełnił samobójstwo. Uczestnik Piotr G. wniósł natomiast o stwierdzenie nabycia spadku w całości przez niego na podstawie ustawy. Uzasadniając swoje stanowisko przyznał okoliczności wskazane przez wnioskodawcę, ale podniósł, że nie zaistniały przesłanki do sporządzenia testamentu w takiej formie.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 19

1. Krzysztof K. w dniu 10 marca 2021 roku wniósł przeciwko Wojciechowi S. pozew w którym wniósł o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w postaci wyroku sądu, którym od Krzysztofa K. zasądzono na rzecz Wojciecha S. kwotę 10.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że wyrok uprawomocnił się w dniu 1 marca 2011 roku, a zatem roszczenie jest już przedawnione. Wojciech S. wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że doszło do przerwy biegu przedawnienia. W dniu 16 kwietnia 2015 roku złożył bowiem do komornika wniosek egzekucyjny, w którym wniósł o wyegzekwowanie w całości należności wynikającej z wyroku. W toku postępowania ustalono, że pozwany złożył wniosek egzekucyjny, ale komornik stwierdził umorzenie postępowania egzekucyjnego z mocy samego prawa z powodu beczynności wierzyciela.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Agnieszka O. wniosła przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” z siedzibą w G. pozew o zapłatę kwoty 10.000 złotych tytułem odszkodowania. W uzasadnieniu wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego doznała rozstroju zdrowia, a sprawca zdarzenia posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. W związku z tym zdarzeniem przez 50 dni wymagała opieki osób trzecich, a rynkowy, dzienny koszt takiej opieki wynosi 200 złotych. Pozwany zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane przez powódkę, ale podniósł, że powódka faktycznie nie poniosła kosztów opieki, gdyż była ona sprawowana nieodpłatnie przez osoby bliskie dla powódki.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Jan G. wniósł o stwierdzenie nabycia przez niego w całości spadku po zmarłym Karolu G. na podstawie testamentu notarialnego. Uczestnik Piotr G. wniósł natomiast o stwierdzenie nabycia spadku w całości przez niego na podstawie ustawy. Uzasadniając swoje stanowisko podniósł, że spadkodawca sporządził co prawda testament w formie aktu notarialnego, ale po pół roku powiedział, że Jan G. okazał się oszustem, nie będzie po nim dziedziczył i demonstracyjnie spalił testament w kominku. Wnioskodawca odnosząc się do stanowiska uczestnika przyznał wskazane przez niego okoliczności faktyczne, ale podniósł, że testament nie został zniszczony, gdyż spadkodawca spalił jedynie wypis z aktu notarialnego, a sam akt znajduje się w kancelarii notarialnej, a ponadto odwołanie testamentu sporządzonego w formie aktu notarialnego wymaga takiej samej formy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 20

1. Agnieszka G. wniosła przeciwko Kamilowi M. pozew, w którym domagała się nakazania pozwanemu usunięcia kamery monitoringu wizyjnego znajdującej się na nieruchomości pozwanego. W uzasadnieniu podniosła, że kamera ta jest skierowana wprost na drzwi wejściowe i jedno z okien jej domu. Czuje się w związku z tym podglądana i skrupowana. Pozwany przyznał okoliczności podane przez powódkę. Wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że kamera została zainstalowana dlatego, że do powódki przychodzą podejrzane osoby i musi widzieć kto wchodzi do jej budynku i co się w nim dzieje. Ponadto powódka może sobie zainstalować w oknie rolety.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Agnieszka O. wniosła przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” z siedzibą w G. pozew o zapłatę kwoty 10.000 złotych tytułem odszkodowania. W uzasadnieniu wskazała, że na skutek wypadku komunikacyjnego doznała rozstroju zdrowia, a sprawca zdarzenia posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. W związku z tym zdarzeniem przez 50 dni wymagała opieki osób trzecich, a rynkowy, dzienny koszt takiej opieki wynosi 200 złotych. Ponieważ opiekę sprawowała nad nią jej kuzynka, która jest pielęgniarką, płaciła jej połowę tej stawki, co dało łącznie kwotę 5.000 złotych. Pozwany zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa ponad kwotę 5.000 złotych. Przyznał okoliczności wskazane przez powódkę, ale podniósł, że brak jest podstaw do zasądzenia na jej rzecz wyższej kwoty niż faktycznie poniesiona.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Andrzej G. w pozwie wniesionym przeciwko Annie G. wniósł o wyłączenie pozwanej od dziedziczenia po zmarłym Wacławie G. W uzasadnieniu podniósł, że zmarły był ojcem powoda i mężem pozwanej, a strony są powołane do dziedziczenia po zmarłym z mocy ustawy. Anna G. przed śmiercią Wacława G. wniosła pozew o rozwiązanie jej małżeństwa przez rozwód z winy obu stron. Pozew rozwodowy został doręczony Wacławowi G, przy czym zmarł on w toku sprawy i nie wniósł odpowiedzi na pozew, a postępowanie zostało umorzone. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane w pozwie natomiast podniosła, że nie ma przesłanek do wyłączenia jej od dziedziczenia, gdyż rozwód nie miał być orzeczony z jej wyłącznej winy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 21

1. Sebastian H. wniósł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” sp. z o.o. z siedzibą w G. pozew o zapłatę renty wyrównawczej w wysokości 10.000 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu wskazał, że wskutek wypadku komunikacyjnego utracił całkowicie zdolność do pracy zarobkowej, a sprawca zdarzenia posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Gdyby nie wypadek, to mógłby pracować jako programista i osiągać dochody w wysokości wskazanej w pozwie. Pozwany zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa w całości. Przyznał okoliczności wskazane przez powoda, natomiast podniósł, że w czasie zdarzenia powód był jeszcze studentem ostatniego roku studiów informatycznych, a zatem nie utracił zdolności do pracy w zawodzie programisty, gdyż jej jeszcze nie posiadał.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Adam W. jest właścicielem nieruchomości, w której znajduje się lokal użytkowy. W stosunku do Adama W. wszczęto egzekucję z tej nieruchomości, doręczono mu postanowienie o jej zajęciu oraz dokonano wpisu zajęcia w księdze wieczystej nieruchomości. Nieruchomość pozostała w zarządzie Adama W. Dwa miesiące później Adam W. zawarł z Borysem N. umowę najmu na 5 lat lokalu użytkowego z datą pewną i wydał mu lokal. Następnie nieruchomość została zlicytowana i wydano postanowienie o przysądzeniu własności na rzecz Cyryla L., które uprawomocniło się. Po jego uprawomocnieniu Cyryl L. wezwał Borysa N. do opuszczenia lokalu.

Oceń stan prawny.

3. Daria T. w pozwie wniesionym przeciwko Wojciechowi W., który był mężem córki powódki Anny W., wniosła o zobowiązanie pozwanego do złożenia oświadczenia woli o przeniesieniu na powódkę własności samochodu osobowego. W uzasadnieniu podniosła, że samochód objęty żądaniem pozwu przekazała pozwanemu na podstawie umowy darowizny. Po zawarciu umowy i jej wykonaniu pozwany zaczął nadużywać alkoholu i znęcać się psychicznie nad swoją żoną Anną W. W związku z tym prawomocnym wyrokiem małżeństwo Wojciecha W. i Anny W. zostało rozwiązane przez rozwód z winy Wojciecha W. W związku z tym, przed wniesieniem pozwu, powódka złożyła pozwanemu oświadczenie o odwołaniu darowizny i wezwała go do przeniesienia własności samochodu, czego pozwany nie uczynił. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane w pozwie, ale podniósł, że wyrok sądu w sprawie rozwodowej był błędny i niesłuszny.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 22

1. Konrad W. wniosł o ustanowienie służebności drogi koniecznej na nieruchomości Wacława C. W uzasadnieniu podniósł, że na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości, której jest aktualnym właścicielem, ustanowiona jest co prawda służebność przechodu pasem gruntu o szerokości 1m, ale posiada samochód osobowy, którym nie może wjechać na swoją nieruchomość. Uczestnik Wacław C. wniosł o oddalenie wniosku. Podniósł, że wnioskodawca ma dostęp do swojej nieruchomości, bo może do niej dojść, a 200 m dalej znajduje się bezpłatny publiczny parking, na którym wnioskodawca może parkować swój samochód.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Sebastian H. wniosł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” sp. z o.o. z siedzibą w G. pozew o zapłatę zadośćuczynienia w wysokości 1.000 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że wskutek wypadku komunikacyjnego doznał rozstroju zdrowia, a sprawca zdarzenia posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Podniósł, że przez miesiąc nie mógł samodzielnie wykonywać wszystkich czynności życia codziennego, nie mógł uprawiać sportu pomimo tego, że startuje w amatorskich zawodach kolarskich, miał problemy z poruszaniem się, cierpiał na bezsenność, był nerwowy i drażliwy, odczuwał dolegliwości bólowe o średnim natężeniu, musiał zrezygnować z górskich wycieczek. Pozwany zakład ubezpieczeń wniosł o oddalenie powództwa w całości. Przyznał okoliczności wskazane przez powoda, natomiast podniósł, że powód nie doznał trwałego uszczerbku na zdrowiu, w związku z czym brak jest podstaw do zasądzenia zadośćuczynienia na jego rzecz.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Spadek po spadkodawcy nabyli na podstawie ustawy żona w 1/3 części, córka w 1/3 części i wnuk w 1/3 części. Spadkodawca i żona pozostawali w ustroju rozdzielności. W sprawie o dział spadku wnuk spadkodawcy zażądał, aby żona spadkodawcy zaliczyła na schedę spadkową darowane przez spadkodawcę przy zaręczynach brylantową kolie i pierścionek oraz samochód sprezentowany na dziesiątą rocznicę ślubu.

Czy takie żądanie jest uzasadnione?

ZESTAW NR 23

1. Konrad W. wniósł o ustanowienie służebności drogi koniecznej na nieruchomości Waława C. W uzasadnieniu wniosku podniósł, że jego nieruchomość nie ma dostępu do drogi publicznej. Uczestnik Waław C. wniósł o oddalenie wniosku. Podniósł, że nieruchomość wnioskodawcy faktycznie nie ma obecnie dostępu do drogi publicznej, ale wynika to z tego, że wnioskodawca w ubiegłym roku sam zabudował ją budynkiem gospodarczym w taki sposób, że pozbawił się takiego dostępu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Stanisław T. wniósł przeciwko Kamilowi M. pozew o zapłatę kwoty 5.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że pozwany miał wobec niego dwa długi, oba na kwotę 5.000 złotych, wynikające z dwóch odrębnych umów pożyczki. Pozwany przed wniesieniem pozwu wpłacił na rzecz powoda kwotę 5.000 złotych, którą, wobec braku oświadczenia pozwanego, na który z tych długów zaliczyć, powód zaliczył na poczet pożyczki wcześniej udzielonej. Powód nie wydał pozwanemu pokwitowania co do zaliczenia wpłaty we wskazany przez niego sposób. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podniósł, że jego wolą była spłata pożyczki udzielonej później, a ponadto roszczenie z pożyczki udzielonej wcześniej w dacie spłaty było już przedawnione.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Spadek po spadkodawcy odziedziczyły na podstawie ustawy żona spadkodawcy i siostra spadkodawcy. W sprawie o dział spadku żona spadkodawcy zażądała, aby siostra spadkodawcy zaliczyła na schedę spadkową darowany przez spadkodawcę samochód, a siostra zażądała, aby żona spadkodawcy zaliczyła na schedę spadkową otrzymany od spadkodawcy pierścionek zaręczynowy.

Czy takie żądania są uzasadnione?

ZESTAW NR 24

1. Konrad W. wniósł o ustanowienie służebności drogi koniecznej na nieruchomości Wacława C. W uzasadnieniu wniosku podniósł, że jego nieruchomość nie ma odpowiedniego dostępu do drogi publicznej. Uczestnik Wacław C. wniósł o oddalenie wniosku. Podniósł, że wnioskodawca ma dostęp do drogi publicznej, gdyż zawarł z Zenonem M. – właścicielem innej nieruchomości, umowę na czas nieokreślony, pozwalającą mu na przejazd po nieruchomości Zenona M. Wnioskodawca przyznał tę okoliczność, ale wskazał, że dojazd po nieruchomości uczestnika jest pięciokrotnie krótszy niż dojazd po nieruchomości Zenona M.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Roman S. wniósł przeciwko Agnieszce B. pozew o zapłatę kwoty 500 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że zawarł z pozwaną umowę o dzieło, a na wypadek opóźnienia w jego wykonaniu została zastrzeżona kara umowna w wysokości 500 złotych. Pozwana oddała dzieło tydzień po umówionym terminie. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa podnosząc, że nie oddała dzieła w terminie, gdyż producent materiału do wykonania dzieła spóźnił się z jego dostawą z powodu pożaru magazynu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. W trakcie trwania wspólności ustawowej małżonkowie zaoszczędzili z otrzymywanych na bieżąco wynagrodzeń kwotę 100.000 zł. Z tej kwoty 50.000 zł zostało na 4 miesiące przed zawarciem umowy majątkowej małżeńskiej, wprowadzającej pomiędzy małżonkami rozdzielną majątkową, wpłacone na lokatę bankową założoną przez żonę. Na miesiąc przed zawarciem ww. umowy majątkowej małżeńskiej, mąż zawarł we własnym imieniu umowę zakupu samochodu za kwotę 40.000 zł, którą zapłacił z części oszczędności niewpłaconej do banku. Dwa tygodnie po zawarciu umowy majątkowej małżeńskiej wprowadzającej pomiędzy małżonkami rozdzielną, żona zakupiła we własnym imieniu pierścionek za 10.000 zł i zapłaciła za niego z części oszczędności niewpłaconej do banku. Następnie mąż złożył wniosek o podział majątku wspólnego.

Jakie prawa majątkowe podlegają podziałowi ?

ZESTAW NR 25

1. Anna J. wniosła o stwierdzenie zasiedzenia służebności drogowej. Podniosła, że w dniu 1 stycznia 1989 roku zaczęła korzystać z drogi biegnącej przez nieruchomość uczestnika Edwarda M. na podstawie umowy zawartej z uczestnikiem. Zgodnie z tą umową uczestnik zobowiązał się do umożliwienia wnioskodawczyni korzystania ze swojej nieruchomości w zamian za jej wybrukowanie, co wnioskodawczyni uczyniła. Umowa uległa rozwiązaniu w dniu 31 grudnia 2020 roku. Wnioskodawczyni wskazała, że spełnione są przesłanki zasiedzenia, gdyż na nieruchomości uczestnika istnieje trwałe i widoczne urządzenie, z którego nieprzerwanie korzysta od ponad 30 lat.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Rafał T. wniósł o zasądzenie od Krzysztofa W. kwoty 10.000 tysięcy złotych. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że zawarł z pozwanym umowę o wykonanie bruku na swojej nieruchomości. Wartość przedmiotu umowy strony określiły na 100.000 złotych. Na wypadek opóźnienia ze strony pozwanego w wykonaniu prac została zastrzeżona kara umowna w wysokości odpowiadającej żądaniu pozwu. Krzysztof W. wniósł o oddalenie powództwa w całości. Przyznał, że spóźnił się z wykonaniem prac o dwa tygodnie, ale podniósł, że powód nie poniósł żadnej szkody, gdyż prace zostały ostatecznie wykonane. Ponadto na dzień w którym prace miały być oddane stan ich wykonania wynosił 90%.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Stefan M. wniósł przeciwko zakładowi ubezpieczeń „A&A” spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w O. pozew o zapłatę kwoty 50.000 złotych. W uzasadnieniu pozwu podniósł, że zawarł umowę dobrowolnego ubezpieczenia samochodu od aktów terroryzmu. Samochód powoda został zniszczony przez Adama R., który pozostawał z powodem w konflikcie na tle stosunków sąsiedzkich w ten sposób, że Adam R. podłożył pod tym samochodem ładunek wybuchowy. Pozwany zakład ubezpieczeń wniósł o oddalenie powództwa. Przyznał okoliczności wskazane przez powoda natomiast podniósł, że zdarzenie które miało miejsce nie stanowi aktu terroryzmu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 26

1. Ryszard G. w pozwie o rozwód wniesionym przeciwko Annie G. wniósł o między innymi o powierzenie władzy rodzicielskiej nad małoletnim synem stron Karolem G, obojgu rodzicom z ustaleniem miejsca zamieszkania małoletniego przy powodzie, zgodnie z porozumieniem rodzicielskim zawartym przez strony. Wniósł ponadto o niezasądzanie alimentów na rzecz małoletniego od pozwanej podnosząc, że z uwagi na wysokość swoich dochodów będzie ponosił koszty utrzymania małoletniego samodzielnie. Pozwana Anna G. uznała powództwo i poparła wniosek powoda. W toku postępowania sąd ustalił, że powód osiąga dochody w wysokości 20.000 złotych miesięcznie, a pozwana 3.000 złotych miesięcznie. Dochody stron odpowiadają ich możliwościom zarobkowym. Koszt utrzymania małoletniego wynosi natomiast 1.600 złotych miesięcznie.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Małoletni Adam M. przechodząc na zielonym świetle przez przejście dla pieszych został potrącony przez samochód prowadzony przez Bogdana P. (ubezpieczonego od odpowiedzialności posiadacza pojazdu mechanicznego w zakładzie ubezpieczeń ZU) i wskutek doznanych obrażeń zmarł. W stosunku do Bogdana P. zostało wszczęte postępowanie przygotowawcze przed Prokuratorem, po czym – po ustaleniu okoliczności zdarzenia i przeprowadzeniu opinii biegłego psychiatry – postępowanie umorzono na podstawie 17 § 1 pkt 2 k.p.k. z przyczyny określonej w art. 31 § 1 k.k. W postępowaniu tym jako pokrzywdzona uczestniczyła matka Adama M. – Cecylia, której również doręczono postanowienie o umorzeniu. 5 lat po umorzeniu postępowania przygotowawczego Cecylia M. złożyła pozew przeciwko ZU o zapłatę 100.000 zł zadośćuczynienia za krzywdę spowodowaną śmiercią Adama M. ZU w odpowiedzi na pozew podniósł zarzut przedawnienia, zarzucając, że Cecylia M. o szkodzie i osobie odpowiedzialnej wiedziała najpóźniej w chwili otrzymania postanowienia o umorzeniu postępowania i od tej chwili zaczął biec trzyletni termin przedawnienia jej roszczenia, a z uwagi na niepoczytalność sprawcy zdarzenie wywołujące krzywdę nie było przestępstwem.

Oceń zasadność zarzutu przedawnienia.

3. Spadkodawca zmarł pozostawiając małżonkę Monikę, syna Adama, córkę Beatę, córkę Celinę przysposobioną w sposób niepełny przez osobę trzecią i syna Damiana przysposobionego w sposób pełny przez osobę trzecią. Syn Adam ma jednego syna Edwarda i zrzekł się umową dziedziczenia po spadkodawcy. Córką Beata, mająca dwie córki Felicję i Ginę, złożyła po upływie 2 miesięcy po otwarciu spadku oświadczenie o odrzuceniu spadku.

Kto i w jakich częściach dziedziczy z ustawy po spadkodawcy ?

ZESTAW NR 27

1. Prawomocnym postanowieniem stwierdzono, że Adam S. nabył z dniem 10 stycznia 2015 r. przez zasiedzenie własność nieruchomości. Ujawniony w księdze wieczystej jako właściciel Bartosz F. wytoczył przeciwko Adamowi S. powództwo o zasądzenie na jego rzecz wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z tej nieruchomości za okres od 10 stycznia 2012 r. do dnia 9 stycznia 2015 r., powołując się na to, że w okresie tym był jeszcze właścicielem ujawnionym w księdze wieczystej.

Czy takie powództwo może zostać uwzględnione ?

2. Anna P. i Zenon M. w dniu 2 marca 2019 roku zawarli umowę sprzedaży samochodu osobowego za cenę 50.000 złotych. W dniu 15 marca 2021 roku Anna P. wniosła przeciwko Zenonowi P. pozew, w którym domagała się zmniejszenia swojego świadczenia do kwoty 10.000 złotych z uwagi na to, że pozwany wyzyskując jej niedołęstwo zastrzegł w umowie cenę sprzedaży, która w chwili zawarcia umowy przewyższała w rażącym stopniu wartość samochodu. Pozwany nie zakwestionował okoliczności wskazanych przez pozwaną, natomiast podniósł, że upłynął już termin, w którym powódka powinna wystąpić ze swoim roszczeniem. Powódka odnosząc się do stanowiska pozwanego podniosła, że nie wiąże jej żaden termin, a jeżeli nawet taki istnieje i został przekroczony, to przekroczenie nie jest na pewno nadmierne i wynika z jej niedołęstwa.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Spadkodawca zmarł pozostawiając żonę i dwóch synów – Adama i Bogdana. Pozostawił testament sporządzony w formie aktu notarialnego, w którym do dziedziczenia powołał w całości żonę. Rok po śmierci spadkodawcy wszczęto postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku, a na rozprawie wyznaczonej po upływie 6 miesięcy od złożenia wniosku okazało się, że testament został sporządzony przed notariuszem, który w czasie jego sporządzania był już usunięty z zawodu. Syn Adam na tej samej rozprawie złożył oświadczenie, iż odrzuca przypadający mu z ustawy spadek po ojcu. Adam ma dwoje dzieci: córkę Celestynę urodzoną 2 lata przed śmiercią spadkodawcy i syna Dawida urodzonego 14 miesięcy po śmierci spadkodawcy.

Kto i na jakiej podstawie dziedziczy po spadkodawcy ?

ZESTAW NR 28

1. Jan. K., urodzony w dniu 13 lutego 2003 roku, bez zgody swoich rodziców, w dniu 11 marca 2020 roku zawarł umowę dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Marii S. W dniu 13 lutego 2021 roku Jan. K. potwierdził zawartą umowę.

Proszę ocenić ważność i obowiązywanie umowy i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Adam G. przebiegając na czerwonym świetle przez przejście dla pieszych został potrącony przez jadący ze znacznie nadmierną prędkością samochód kierowany przez Bolesława N. i wskutek wypadku zmarł. Rok po wypadku żona Adama G. wytoczyła przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń, który w czasie wypadku ubezpieczał Bolesława N. od odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego, powództwo o zapłatę 50.000 zł tytułem zadośćuczynienia za krzywdę spowodowaną śmiercią Adama G. Zakład wniósł o oddalenie powództwa, zarzucając, że wypłacił żonie Adama G. 50.000 zł tytułem zadośćuczynienia, przyjmując, że całe zadośćuczynienie wynosiłoby 100.000 zł, jednakże winno podlegać obniżeniu o 50% z uwagi na przyczynienie się Adama G. do wypadku. Powódka przyznała fakt wypłaty 50.000 zł oraz nie kwestionowała przebiegu zdarzenia, ale zarzuciła, że roszczenie przez nią dochodzone jest jej własnym roszczeniem, a nie roszczeniem odszkodowawczym zmarłego Adama G., a zatem przyczynienie Adama G. nie ma dla wysokości tego roszczenia znaczenia, zaś sama powódka do zdarzenia w żaden sposób się nie przyczyniła.

Oceń stan prawny.

3. Spadkodawca zmarł pozostawiając dwóch synów Adama i Bartosza. Sporządził testament, w którym oświadczył, że powołuje do całości spadku syna Bartosza oraz że wydziedzicza syna Adama z tego powodu, że Adam uporczywie nadużywa alkoholu. Jest bezsporne, że Adam przez całe życie był abstynentem i spadkodawca również o tym wiedział.

Kto jest powołany do dziedziczenia po spadkodawcy ?

ZESTAW NR 29

1. Adam P. wytoczył przeciwko Bartoszewi B. powództwo o wydanie nieruchomości, powołując na uzasadnienie, iż jest spadkobiercą zmarłego w 2015 r. Cezarego P., który od 1968 r. jest ujawniony jako wyłączny właściciel tej nieruchomości (co wynika z zapisów w księdze wieczystej) oraz przedkładając prawomocne postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku po Cezarym P. Bartosze B. wniósł o oddalenie powództwa przedkładając ostateczną decyzję administracyjną (akt własności ziemi) z 1978 r. stwierdzającą, że nabył własność tej nieruchomości na podstawie ustawy o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych. W odpowiedzi na to Adam P. zarzucił i udowodnił, że nieruchomość była w nieprzerwanym posiadaniu Cezarego P. co najmniej do 1975 r. a zatem akt własności ziemi jest wadliwy.

Jak w takiej sytuacji powinien postąpić sąd rozpoznający sprawę ?

2. 9-letni Adam M. został potrącony na przejściu dla pieszych przez jadący z nadmierną prędkością samochód kierowany przez Bolesława W. Wskutek wypadku Adam M. doznał wstrząsu mózgu, złamania lewej ręki i lewej nogi, przez 4 tygodnie przebywał w szpitalu. Szkoda została zgłoszona Zakładowi Ubezpieczeń, który w czasie wypadku ubezpieczał Bolesława W. od odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego. Przedstawiciel Zakładu zaproponował matce Adama M., pod której władzą rodzicielską Adam M. się znajdował, wypłatę zadośćuczynienia dla Adama M. w kwocie 50.000 zł, z zastrzeżeniem, że kwota ta wyczerpuje wszystkie roszczenia Adama M. o zadośćuczynienie za krzywdę spowodowaną wypadkiem. Matka Adama M. podpisała takiej treści ugodę i pobrała w jego imieniu kwotę 50.000 zł. Niezwłocznie po dojściu do pełnoletniości Adam M. złożył przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń pozew o zapłatę dalszej kwoty 50.000 zł. Zakład Ubezpieczeń w odpowiedzi na pozew zarzucił, iż wobec zawartej ugody żadna kwota powodowi się nie należy, a ponadto wszelkie roszczenia Adama M. już się przedawniły.

Oceń zasadność zarzutów strony pozwanej.

3. Spadkodawca sporządził własnoręczny, opatrzony datą i podpisany testament, w którym powołał do dziedziczenia swoją córkę Aldonę. Fotografie tego testamentu wręczył obu córkom. W chwili śmierci był wdowcem i miał dwie bezdzietne córki Aldonę i Barbarę. Pół roku przed śmiercią porządkował swoje dokumenty. Przez omyłkę własnoręczny testament włożył pomiędzy dokumenty, które postanowił zniszczyć jako niepotrzebne i wszystkie te dokumenty razem złożone w paczkę wręczył córce Aldonie z poleceniem, aby je zniszczyła. Aldona całą paczkę tych dokumentów, bez ich przeglądania, wrzuciła do pieca, w którym się doszczętnie spaliły. W postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku obie córki przedłożyły posiadane fotografie testamentu własnoręcznego spadkodawcy.

Kto, w jakich częściach i na jakiej podstawie dziedziczy w tej sytuacji po spadkodawcy ?

ZESTAW NR 30

1. W 1975 r. Adam N. kupił dom jednorodzinny składający się z parteru i piętra i zamieszkał w nim z synem Szymonem i córką Anną. W 1980 r. Szymon ożenił się i wraz z żoną zamieszkał w części domu na piętrze, zaś Adam N. wraz z córką Anną zaczęli zajmować wyłącznie parter. W 1985 r. Adam N. wyodrębnił w domu dwa lokale mieszkalne – na parterze i na piętrze - jako odrębne przedmioty własności. Własność lokalu na parterze pozostawił sobie, a lokal na piętrze darował swojemu synowi Szymonowi i wpisano ich jako właścicieli do ksiąg wieczystych. Po dokonaniu tych czynności wyjechał na stałe za granicę pozostawiając klucze do lokalu na parterze córce Annie, która w nim nadal mieszkała i samodzielnie ponosiła wszystkie koszty jego utrzymania. Szymon nadal mieszkał w lokalu na piętrze, samodzielnie ponosząc koszty jego utrzymania. Adam N. zmarł w 1986 r. W 2014 r. Szymon złożył wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po nim. Postępowanie sądowe zakończyło się prawomocnie w 2017 r. stwierdzeniem, że syn i córka są spadkobiercami Adama N. po ½ części. W 2018 r. Szymon złożył wniosek o dział spadku po Adamie N., wskazując, że w skład spadku wchodzi lokal na parterze. Anna podniosła zarzut, iż nabyła własność lokalu na parterze w drodze zasiedzenia.

Oceń stan prawny.

2. Wiesław G. wniósł przeciwko Anatolowi F. pozew o wydanie samochodu osobowego. W uzasadnieniu podniósł, że użyczył ten samochód pozwanemu na 3 dni, ale pomimo upływu tego terminu samochód nie został zwrócony. Anatol F. przyznał, że zdaje sobie sprawę z konieczności zwrotu samochodu powodowi, ale nie może w tej chwili tego uczynić, gdyż sam użyczył samochód powoda swojemu koledze Andrzejowi Z, który mu go do tej pory nie oddał.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Spadkodawca dwa lata przed śmiercią zawarł ze swoim synem Adamem umowę w formie aktu notarialnego, w której syn zrzekł się dziedziczenia po nim. Spadkodawcę przeżyli jego żona, syn Adam i syn Borys. Spadkodawca sporządził na 6 miesięcy przed śmiercią ważny testament, w którym powołał do dziedziczenia syna Adama w ¼ części. Innych testamentów nie sporządzał.

Kto, na jakiej podstawie i w jakich częściach dziedziczy po spadkodawcy ?

ZESTAW NR 31

1. W 1975 r. Adam N. kupił dom jednorodzinny składający się z parteru i piętra i zamieszkał w nim z synem Szymonem i córką Anną. W 1980 r. Szymon ożenił się i wraz z żoną zamieszkał w części domu na piętrze zaś Adam N. wraz z córką zaczęli zajmować wyłącznie parter. W 1985 r. Adam N. wyodrębnił w domu dwa lokale mieszkalne – na parterze i na piętrze - jako odrębne przedmioty własności. Własność lokalu na parterze pozostawił sobie, a lokal na piętrze darował Szymonowi i wpisano ich jako właścicieli do ksiąg wieczystych. Po dokonaniu tych czynności wyjechał na stałe za granicę pozostawiając klucze do lokalu na parterze Annie, która w nim nadal mieszkała i samodzielnie ponosiła wszystkie koszty jego utrzymania. Szymon nadal mieszkał w lokalu na piętrze samodzielnie ponosząc koszty jego utrzymania. Adam N. zmarł w 1986 r. W 2010 r. Szymon złożył wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po nim. Postępowanie sądowe zakończyło się prawomocnie w 2012 r. stwierdzeniem, że syn i córka są spadkobiercami Adama N. po ½ części. W 2013 r. Szymon złożył wniosek o dział spadku po Adamie N., wskazując, że w skład spadku wchodzi lokal na parterze. Anna podniosła zarzut, iż nabyła własność lokalu na parterze w drodze zasiedzenia.

Oceń stan prawny.

2. Rozwód małżeństwa Anny i Borysa został orzeczony z ustaleniem, że rozkład pożycia nastąpił z winy Borysa, gdyż dopuścił się zdrady małżeńskiej z Celiną. Po uprawomocnieniu się wyroku rozwodowego Anna wytoczyła przeciwko Celinie powództwo o ochronę dóbr osobistych w postaci więzi rodzinnej Anny z Borysem, poprzez nakazanie Celinie przeproszenia Anny za to, że wchodząc w związek z Borysem spowodowała rozpad ich małżeństwa oraz zasądzenie od Celiny kwoty 10.000 zł świadczenia pieniężnego na wskazaną przez Annę fundację wpisaną do rejestru organizacji pożytku publicznego. Celina wniosła o oddalenie powództwa.

Oceń zasadność powództwa A.

3. Spadkodawca trzy lata przed śmiercią sporządził testament w formie aktu notarialnego, w którym do całości spadku powołał swojego jedyne go syna Adama. Dwa lata przed śmiercią spadkodawca brał udział w wypadku samochodowym, podczas którego doznał rozległych obrażeń zagrażających życiu i w związku z tym przez okres 2 miesięcy przebywał w szpitalu. Pierwszego dnia pobytu, będąc w pełni świadomym, w szpitalu, w obecności lekarza i dwóch pielęgniarek (osób w żaden sposób niespokrewnionych i niespowinowaconych ani ze spadkodawcą, ani z jego synem, ani z jego siostrą) oświadczył, że odwołuje testament w formie aktu notarialnego oraz, że powołuje do dziedziczenia syna i swoją siostrę. Jedną z pielęgniarek tego samego dnia spisała to oświadczenie, ze wskazaniem daty i miejsca sporządzenia oświadczenia i daty i miejsca spisania oświadczenia, oświadczenie to podpisali spadkodawca, lekarz i druga pielęgniarka, zaś spadkodawca przekazał je następnego dnia odwiedzającej go siostrze. W momencie opuszczenia szpitala spadkodawca powrócił do pełni zdrowia i sił i prowadził następnie taki sam tryb życia jak przed wypadkiem. Nie sporządził już później żadnego kolejnego testamentu. Zmarł nagle wskutek wypadku na nartach.

Kto i na jakiej podstawie jest powołany do dziedziczenia po spadkodawcy ?

ZESTAW NR 32

1. Maciej S., odbywający karę pozbawienia wolności, wniósł przeciwko Skarbowi Państwa – Dyrektorowi Zakładu Karnego w B. pozew w którym wniósł o zasądzenie na jego rzecz zadośćuczynienia w kwocie 5.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że codziennie, przez pełne 2 tygodnie, na obiad podawany był gulasz z podrobów, którego powód nie lubi. Ponadto tak monotonne jedzenie źle wpływało na psychikę powoda, który był przez to na zmianę apatyczny i rozdrażniony.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie.

2. Anna w śnieżny zimowy dzień przyjechała wraz ze swoją siostrą na dworzec kolejowy aby ją odprowadzić do pociągu. Po odjeździe wracała przez halę dworca. Podłoga na hali dworca była pokryta niesprzątaną od kilku godzin warstwą błota i zmarzniętego śniegu naniesionego przez pasażerów. Anna poślizgnęła się na podłodze, upadła i złamała rękę. Miesiąc później wezwała PKP do zapłaty zadośćuczynienia w kwocie 30.000 zł i odszkodowania za koszty dojazdu do szpitali i nierefundowanych leków i materiałów medycznych w kwocie 5.000 zł. PKP odmówiło zapłaty, oświadczając, że nie ponosi winy, gdyż w tym dniu połowa personelu sprząającego pozostawała na zwolnieniach lekarskich a obecni pracownicy zostali skierowani do uprząwania śniegu i lodu z peronów.

Oceń stan prawny.

3. Po spadkodawcy dziedziczy jako jedyny spadkobierca ustawowy jego syn Borys. Spadkodawca pozostawił testament własnoręczny, w którym nałożył na spadkobiercę obowiązek, aby w terminie 3 miesięcy od otwarcia spadku przekazał na rzecz jedynego małoletniego syna spadkobiercy - Bolka - kwotę 100.000 zł. W chwili otwarcia spadku Bolek miał 5 lat i pozostawał aż do uzyskania pełnoletności pod władzą rodzicielską swojego ojca. Po dojściu Bolka do pełnoletności jego ojciec ujawnił mu testament spadkodawcy, ale gdy Bolek zażądał, aby wypłacić mu przewidzianą w testamencie kwotę, Borys oświadczył, że tego nie uczyni, gdyż roszczenie się przedawniło.

Czy syn spadkobiercy może w takiej sytuacji skutecznie dochodzić wykonania zapisu ?

ZESTAW NR 33

1. Maciej S., odbywający karę pozbawienia wolności, wniósł przeciwko Skarbowi Państwa – Dyrektorowi Zakładu Karnego w B. pozew w którym wniósł o zasądzenie na jego rzecz kwoty 5.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. W uzasadnieniu podniósł, że zwrócił się do dyrektora zakładu karnego o dostarczenie mu pięćdziesięciu tysięcy kartek papieru, który jest mu niezbędny do sporządzania pism procesowych w postępowaniach sądowych, w których występuje jako strona. Dyrektor odmówił mu dostarczenia żądanej ilości papieru, czym pozbawił go dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

Proszę wskazać ewentualną podstawę prawną roszczenia powoda, omówić ją, a następnie zaproponować rozstrzygnięcie.

2. W umowie sprzedaży ruchomości między Adamem S. jako sprzedawcą a Borysem K. jako kupującym zastrzeżono, w wypadku odstąpienia przez Adama S. od umowy z powodu nieuiszczenia ceny w terminie, Adamowi S. przysługuje kara umowna w wysokości 20% umówionej ceny. Postanowiono nadto, że Adam S. będzie uprawniony do odstąpienia od umowy sprzedaży w wypadku, gdyby Borys K. nie uiścił całej ceny sprzedaży w umówionym terminie 1 miesiąca od zawarcia umowy. Borys K. w umówionym terminie uiścił jedynie 50% ceny. Adam S. złożył Borysowi K. oświadczenie o odstąpieniu od umowy i wezwał do zapłaty kary umownej w terminie 1 tygodnia. Po upływie 2 tygodni Adam S. złożył Borysowi K. oświadczenie, iż potrąca należną mu karę umowną z wierzytelnością Borysa K. o zwrot uiszczonej części ceny.

Czy takie oświadczenie o potrąceniu jest skuteczne ?

3. Spadkodawcę przeżyli żona, małoletnia córka, ojciec i matka. Spadkodawca pozostawił testament, w którym jedynym spadkobiercą ustanowił swoją konkubinę. **Którym członkom rodziny spadkodawcy przysługują w takiej sytuacji roszczenia o zapłatę zachowku ?**

ZESTAW NR 34

1. W 1985 r. Adam S. będący właścicielem darował nieformalnie swojemu synowi Bolesławowi S. nieruchomość gruntową i wydał mu ją. Bolesław S. zmarł w roku 2000 i spadek po nim nabyła w całości na podstawie testamentu jego druga żona Czesława S., która objęła we władanie również nieruchomość. W 2010 r. zmarł Adam S. i spadek po nim nabyła trzynastoletnia wnuczka Diana S. (będąca córką Bolesława, pozostająca pod władzą rodzicielską jego pierwszej żony). W 2016 r. Diana wystąpiła przeciwko Czesławie o wydanie nieruchomości. Czesława S. podniosła zarzut zasiedzenia.

Oceń zasadność powództwa o wydanie.

2. Adam W. zawarł jako wykonawca umowę z Bogdanem I. jako inwestorem o wykonanie robót budowlanych. Strony umówiły wynagrodzenie za wykonanie robót w wysokości 100.000 zł, płatne w terminie 1 tygodnia od zakończenia robót oraz zastrzegły, że za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu robót należy się od Adama W. na rzecz Bogdana I. kara umowna w wysokości 2% umówionego wynagrodzenia za każdy dzień opóźnienia. W terminie umówionym prace były wykonane w 95%, zaś w całości zostały wykonane po 25 dniach. Bogdan I. wypłacił Adamowi W. 50.000 zł tytułem wynagrodzenia, wezwał do zapłaty w terminie 1 tygodnia kary umownej w wysokości 50.000 zł i po upływie tego terminu złożył oświadczenie o potrąceniu kary umownej z pozostałą do zapłaty częścią wynagrodzenia. Adam W. wytoczył przeciwko Bogdanowi I. powództwo o zapłatę 45.000 zł, zarzucając, że kara umowna powinna podlegać miarkowaniu. W odpowiedzi na pozew Bogdan I. zarzucił, że skoro kara umowna została już potrącona i obie wierzytelności się umorzyły, to nie można już wobec nieistniejącej wierzytelności dokonywać miarkowania.

Oceń zasadność wniosku o miarkowanie kary umownej.

3. Spadkodawcę przeżyli żona, pełnoletni syn i małoletnia córka. Na rok przed otwarciem spadku orzeczono prawomocnie separację spadkodawcy i jego żony. Spadkodawca pozostawił testament, w którym jedyną spadkobierczynią ustanowił swoją siostrę. Czysta wartość spadku wynosi 160.000 zł. Spadkodawca nie dokonywał nigdy żadnych darowizn ani zapisów windykacyjnych.

Którym członkom rodziny przysługuje roszczenie o zapłatę sumy potrzebnej do pokrycia zachowku i w jakiej wysokości ?

ZESTAW NR 35

1. Urszula O. wniosła przeciwko Annie S. pozew o zapłatę kwoty 10.000 złotych. W uzasadnieniu wskazała, że pożyczyła Annie S. kwotę 20.000 złotych na 1 rok. W umowie pożyczki została zastrzeżona kara umowna w wysokości 10.000 złotych na wypadek niedokonania przez Annę S. zapłaty w terminie i taka zapłata nie nastąpiła. Anna S. wniosła o oddalenie powództwa podnosząc, że Urszula O. nie poniosła żadnej szkody, a zatem kwota kary umownej jej się należy.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Adam U. użyczył Borysowi B. lokal użytkowy na okres 3 dni. Na wypadek niedopełnienia obowiązku zwrotu lokalu zastrzeżono od Borysa B. na rzecz Adama U. karę umowną w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia. Borys B. z powodu niedopilnowania swoich pracowników popadł w zwłokę ze zwrotem lokalu po zakończeniu okresu użytkowania przez 1 tydzień. Po zwrocie lokalu Adam U. złożył przeciwko Borysowi B. pozew, w którym żądał zapłaty kwoty 1000 zł, powołując na uzasadnienie żądania, że miał zawartą z Celiną N. umowę najmu lokalu za czynszem wynoszącym 1000 zł tygodniowo i wskutek zwłoki w zwrocie lokalu nie otrzymał od Celinę N. czynszu za pierwszy tydzień najmu.

Oceń zasadność tak określonego żądania.

3. Spadkodawcę przeżyli żona, pełnoletni syn Alan i wnuk Wiktor, będący jedynym dzieckiem zmarłego przed spadkodawcą jego drugiego syna Bogdana. Spadkodawca i syn Bogdan zawarli umowę w formie aktu notarialnego, w której Bogdan zrzekł się dziedziczenia po spadkodawcy.

Czy w takiej sytuacji wnuk Wiktor jest uprawniony do zachowku po spadkodawcy ?

ZESTAW NR 36

1. Adam B. udzielił Borysowi B. pożyczki w kwocie 20.000 zł. Cezary W., będący właścicielem nieruchomości, zabezpieczył zwrot tej pożyczki, ustanawiając na rzecz Adama B. hipotekę na swojej nieruchomości. Borys B. zmarł i jego jedynym spadkobiercą jest Adam B.

Czy Adam B. może się zaspokoić z nieruchomości zabezpieczonej hipoteką ?

2. Michał B., odbywający karę pozbawienia wolności, wniósł przeciwko Skarbowi Państwa – Prezesowi Sądu Rejonowego w C. pozew, w którym domagał się przeproszenia przez pozwanego oraz zasądzenia na jego rzecz kwoty 1.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że z Sądu Rejonowego w C., za pośrednictwem administracji zakładu karnego, w którym jest osadzony, została do niego skierowana korespondencja, która nie została zabezpieczona osobną kopertą. W związku z tym z korespondencją skierowaną do powoda mogli zapoznać się pracownicy zakładu karnego. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości, przy czym przyznał okoliczności faktyczne podniesione przez powoda.

Proszę wskazać ewentualną podstawę prawną roszczenia powoda, omówić ją, a następnie zaproponować rozstrzygnięcie.

3. Spadkodawca zmarł rozwiedziony. Przeżył go syn Adam. Zmarli przed nim: syn Borys (pozostawiając pełnoletniego syna Witolda) oraz syn Cyryl. Spadkodawca za życia darował synowi Cyrylowi nieruchomość o aktualnej wartości 300.000 zł. Jedynym spadkobiercą Cyryla jest na podstawie testamentu jego bratanek Witold (syn Borysa). Spadkodawca ważnym testamentem ustanowił swoim jedynym spadkobiercą swojego syna Adama. Czysta wartość spadku po Spadkodawcy wynosi 200.000 zł.
Czy Witoldowi przysługuje w stosunku do Adama roszczenie o zapłatę sumy pieniężnej potrzebnej do pokrycia zachowku po spadkodawcy, jeżeli tak, to w jakiej wysokości ?

ZESTAW NR 37

1. Właściciel nieruchomości Adam W. udzielił Bogdanowi P. pełnomocnictwa do sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dowolnej osoby, wskazując w treści pełnomocnictwa minimalną cenę, za jaką nieruchomość może być zbyta. Pełnomocnictwa udzielono w formie aktu notarialnego i Bogdan P. pobrał wypis tego pełnomocnictwa. Miesiąc później, okazując wypis pełnomocnictwa, zawarł z Cyrylem K. umowę sprzedaży nieruchomości za cenę 20% wyższą aniżeli minimalna wskazana w treści pełnomocnictwa. Na podstawie tej umowy dokonano wpisu Cyryla K. do działu II księgi wieczystej nieruchomości. Tydzień po dokonaniu wpisu Adam W. wytoczył przeciwko Cyryłowi K. powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej poprzez wpisanie ponownie Adama W. do działu II, zarzucając, że 2 dni przed zawarciem umowy złożył Bogdanowi P. oświadczenie o odwołaniu udzielonego pełnomocnictwa.

Czy takie powództwo może zostać uwzględnione?

2. Adam D. darował swojemu synowi Bogdanowi D. nieruchomość. Rok później Bogdan D. pobił dotkliwie Adama D. Dwa tygodnie później Adam D. złożył Bogdanowi D. oświadczenie o odwołaniu darowizny i wezwał do stawienia się na termin u notariusza celem zwrotnego przeniesienia nieruchomości na Adama D. Bogdan D. stawił się i obaj mężczyźni zawarli umowę przeniesienia własności nieruchomości na Adama D. Sześć miesięcy później wierzyciel Bogdana D. – Czesław W. – wytoczył przeciwko Adamowi D. powództwo o uznanie za bezskuteczną wobec niego umowy zwrotnego przeniesienia nieruchomości, podając na uzasadnienie, że posiada wierzytelność wobec Bogdana D. stwierdzoną tytułem wykonawczym, a wszczęta egzekucja przeciwko Bogdanowi D. okazała się całkowicie bezskuteczna.

Czy takie powództwo powinno zostać uwzględnione ?

3. Spadkodawca w chwili śmierci był żonaty i miał jednego syna. Na 6 miesięcy przed śmiercią sporządził ważny testament, w którym oświadczył, że jedynym spadkobiercą ustanawia swoją żonę, a syna wydziedzicza, gdyż wbrew jego woli porzucił żonę i związał się z inną kobietą. Na miesiąc przed śmiercią podczas wieczerzy wigilijnej spadkodawca oświadczył, że wybaczta synowi. Nie dokonał jednak zmiany sporządzonego testamentu.

Czy w takiej sytuacji syn spadkodawcy jest powołany do dziedziczenia po spadkodawcy ? Czy w takiej sytuacji syn spadkodawcy będzie uprawniony do zachowku po spadkodawcy ?

ZESTAW NR 38

1. Właściciel nieruchomości Adam W. udzielił Borysowi P. pełnomocnictwa do sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dowolnej osoby za cenę według uznania pełnomocnika. Pełnomocnictwa udzielono w formie aktu notarialnego i Borys P. pobrał wypis tego pełnomocnictwa. Dwa tygodnie później Adam W. telefonicznie poinformował Borysa P., że wolno mu sprzedać nieruchomość za cenę nie niższą niż 500.000 zł. Rozmowę tę słyszał negocjujący z Borysem P. zakup nieruchomości Czesław K. Pomimo telefonicznej instrukcji Borys P. zgodził się sprzedać nieruchomość Czesławowi K. za 400.000 zł i takiej treści umowa sprzedaży została sporządzona przed notariuszem. Na podstawie tej umowy dokonano wpisu Czesława K. do działu II księgi wieczystej nieruchomości. Tydzień po dokonaniu wpisu Adam W. wytoczył przeciwko Czesławowi K. powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej poprzez wpisanie ponownie Adama W. do działu II, zarzucając, że umowa jest nieważna, gdyż Borys P. wykroczył poza zakres pełnomocnictwa. W toku sprawy udowodniono, że w chwili zawierania umowy Czesław K. wiedział o telefonicznej instrukcji co do wysokości ceny.

Czy takie powództwo powinno zostać uwzględnione ?

2. Obciążony znacznymi zaległościami z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne Adam D. darował posiadaną przez siebie nieruchomość na rzecz swojej córki Bogny. Rok po dokonaniu darowizny Zakład Ubezpieczeń Społecznych wytoczył przeciwko Bognie D. powództwo o uznanie umowy darowizny za bezskuteczną, powołując na uzasadnienie, że wszczęta egzekucja przeciwko Adamowi D. okazała się całkowicie bezskuteczna. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa, zarzucając, że wierzytelności ZUS, jako publicznoprawne, nie podlegają ochronie skargą pauliańską.

Czy takie powództwo powinno zostać uwzględnione ?

3. Spadkodawca zmarł nie pozostawiając żadnego majątku. Przeżyła go małaletnia pozamałżeńska, uznana córka, której matka mająca pełną władzę rodzicielską i mieszkająca ze spadkodawcą w chwili jego śmierci nie złożyła w imieniu dziecka oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku. Po upływie 2 lat od otwarcia spadku bank złożył przeciwko spadkobierczyni pozew o zwrot kwoty 10.000 zł pożyczki udzielonej spadkodawcy 6 miesięcy przed jego śmiercią, na okres 1 roku. Spadkobierczyni zarzuciła, że w skład spadku nie wchodzi żaden majątek a zatem nie ponosi odpowiedzialności za długi spadkowe i wnosi o oddalenie powództwa. Innych zarzutów przeciwko żądaniu pozwu nie podniosła.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd ?

ZESTAW NR 39

1. W sprawie o rozwód z powództwa Katarzyny S. przeciwko Lesławowi S. sąd dopuścił dowód z opinii Okręgowego Zespołu Sądowych Specjalistów na okoliczność ustalenia kompetencji wychowawczych stron. Specjalista z zakresu psychologii Anna W. dodatkowo złożyła na rozprawie ustną opinię uzupełniającą. Odpowiadając na pytanie Sądu jak należy ocenić kompetencje wychowawcze powódki specjalista Anna W. stwierdziła, że na podstawie przeprowadzonych badań należy ocenić je jako niskie. W związku z tym Katarzyna S. wniosła przeciwko Annie W. pozew, w którym zażądała od Anny W. przeprosin za jej wypowiedź.

Proszę wskazać ewentualną podstawę prawną roszczenia powódki, omówić ją, a następnie zaproponować rozstrzygnięcie.

2. Obciążony znacznym zaległościami z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne Adam D. darował posiadaną przez siebie nieruchomość na rzecz swojej zamężnej i pozostającej w ustroju wspólności ustawowej małżeńskiej córki Beaty R. W umowie postanowiono, że przedmiot darowizny wejdzie do majątku wspólnego Beaty R. i jej męża. Rok po dokonaniu darowizny Zakład Ubezpieczeń Społecznych wytoczył przeciwko Beacie R. powództwo o uznanie umowy darowizny za bezskuteczną, powołując na uzasadnienie, że wszczęta egzekucja przeciwko Adamowi D. okazała się całkowicie bezskuteczna. Sąd uwzględnił powództwo. W apelacji pozwana Beata R. zarzuciła, że skoro darowana nieruchomość weszła do majątku wspólnego, to pozwanymi powinna być ona wraz z mężem.

Czy takie stanowisko jest zasadne ?

3. Jedyne dziecko spadkodawcy uzyskało prawomocne postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku po spadkodawcy. Następnie powołując się wobec kontrahenta na księgę wieczystą, w której spadkodawca był ujawniony jako właściciel, oraz prawomocne stwierdzenie nabycia spadku po nim, sprzedał mu należącą do spadku nieruchomość. 6 miesięcy później siostra spadkodawcy uzyskała prawomocne postanowienie o zmianie postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po spadkodawcy w ten sposób, że jest jego jedyną spadkobierczynią na podstawie testamentu.

Czy siostra spadkodawcy może skutecznie wystąpić z powództwem o uzgodnienie treści księgi wieczystej nieruchomości sprzedanej przez syna spadkodawcy, poprzez wpisanie jej jako właścicielki ?

ZESTAW NR 40

1. Adam W. jest ujawniony w księdze wieczystej nieruchomości X. Adam W. zmarł. 3 dni po jego zgonie, ucharakteryzowany na Adama W. mężczyzna, posługujący się autentycznym dowodem osobistym Adama W., sprzedał nieruchomość na rzecz działającego w dobrej wierze Borysa K. Borys K. został w oparciu o tą umowę wpisany do księgi wieczystej. 8 miesięcy później Cyryl W. legitymując się prawomocnym postanowieniem o stwierdzeniu nabycia w całości spadku po Adamie W., wniósł przeciwko Borysowi K. powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej nieruchomości X poprzez wpisanie w dziale II Cyryla W. jako właściciela.
Czy takie powództwo powinno zostać uwzględnione ?
2. Adam S. i Bartosz S. są współwłaścicielami przyczepy kempingowej po ½. Adam S., twierdząc, że jest wyłącznym właścicielem przyczepy, zawarł z Cezarym L. umowę sprzedaży przyczepy, w której zastrzeżono, że wydanie przyczepy nastąpi 5 dni później. Gdy Cezary L. zgłosił się po 5 dniach do Adama S. po przyczepę, zastał tam również Bartosza S., który oświadczył, że jest współwłaścicielem przyczepy i nie zgadza się na jej sprzedaż i wydanie jej Cezaremu L. Cezary L. wytoczył Adamowi S. pozew o zapłatę 1200 zł odszkodowania, gdyż następnego dnia po zawarciu z Adamem S. umowy sprzedaży zawarł na czas nieoznaczony umowę najmu garażu z przeznaczeniem na przechowywanie kupionej przyczepy, którą wypowiedział niezwłocznie po dowiedzeniu się, że nie zawarł umowy z wszystkimi właścicielami, zaś kwotę 1200 zł zapłacił jako czynsz za trzy miesiące. Adam S. zarzucił, że umowa sprzedaży była nieważna, gdyż nie zawarli jej wszyscy właściciele przyczepy, a naruszenie zobowiązań z nieważnej umowy nie wiąże się z obowiązkiem zapłaty odszkodowania. **Oceń stan prawny.**
3. W treści prawomocnego postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po spadkodawcy wpisano, iż spadkobiercy: małżonka i dwaj pełnoletni synowie, dziedziczą spadek wprost. Wierzyciel spadkodawcy pozwał spadkobierców solidarnie o zapłatę zobowiązania pieniężnego spadkodawcy. Spadkobiercy zarzucili, że żadne z nich w terminie 6 miesięcy od otwarcia spadku nie złożyło oświadczenia o przyjęciu spadku wprost i w konsekwencji przyjęli spadek z dobrodziejstwem inwentarza, a przeoczyli fakt, że w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku znalazła się wzmianka o nabyciu przez nich spadku wprost. W oparciu o ten zarzut wnieśli o zastrzeżenie im w wyroku prawa powoływania się na ograniczenie ich odpowiedzialności do wartości stanu czynnego spadku. Powód zarzucił, że prawomocne postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku wiąże zarówno spadkobierców jak i sąd, i w konsekwencji nie ma podstaw do dokonania takiego zastrzeżenia.

Jak powinien postąpić sąd ?

ZESTAW NR 41

1. Adam N. zakupił od Borysa S. nieruchomość X. W księdze wieczystej tej nieruchomości ujawnione było prawo przechodu i przejazdu do drogi publicznej przez sąsiadującą z nią nieruchomość Y i w ogrodzeniu pomiędzy nieruchomościami znajdowała się brama, za którą na nieruchomości Y widoczny był urządzony szlak drogowy. Sprzedawca oświadczył Adamowi N., że faktycznie taka służebność została dla sprzedawanej nieruchomości ustanowiona. Po zakupie i objęciu nieruchomości X w posiadanie Adam N. otworzył bramę na granicy. Cezary B., będący właścicielem nieruchomości Y, zamknął ponownie bramę, oświadczając, iż nikt z drogi nie korzystał od 13 lat i korzystać w przyszłości nie będzie.

Oceń stan prawny.

2. Adam K. darował Bernardowi W. nieruchomość. Trzy miesiące po dokonaniu darowizny Bernard W. zmarł. Jego jedynym spadkobiercą jest jego syn Cyryl W. Rok po śmierci Bernarda W. Cyryl W., będąc pod wpływem alkoholu, bez powodu, dotkliwie pobił Adama K. Tydzień po pobiciu Adam K. złożył Cyrylowi W. oświadczenie, iż odwołuje darowiznę dokonaną na rzecz Bernarda W.

Czy takie oświadczenie o odwołaniu darowizny jest skuteczne ?

3. Adam G. w pozwie wniesionym przeciwko Dorocie I. wniósł o zasądzenie kwoty 1.500 złotych. W uzasadnieniu wskazał, że mąż pozwanej Grzegorz I., na podstawie umowy sprzedaży, nabył od niego lodówkę za kwotę określoną w żądaniu pozwu, ale za nią nie zapłacił pomimo upływu terminu płatności. Ponieważ strony pozostają w ustroju wspólności majątkowej małżeńskiej żądanie pozwu jest uzasadnione. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane w pozwie, ale podniosła, że co prawda wspólnie z mężem korzysta z lodówki, ale ona nie zawierała z powodem żadnej umowy, a w ogóle to nie podoba jej się kolor lodówki wybrany przez męża.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 42

1. Jan. M., działając w imieniu małoletniego Karola G., wniósł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” z siedzibą w G. pozew o zapłatę kwoty 20.000 złotych z tytułu zadośćuczynienia za uszczerbek na zdrowiu małoletniego, spowodowany przez kierującego pojazdem mechanicznym, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości. Podniósł, że kwota zadośćuczynienia żądana przez powoda jest adekwatna, ale do zdarzenia doszło z wyłącznej winy małoletniego. W toku postępowania ustalono, że do zdarzenia doszło w czasie, gdy małoletni miał 3 lata, rodzice pozostawili go bez opieki, a jedyną przyczyną zdarzenia było wtargnięcie małoletniego na jezdnię, wskutek czego został on potrącony przez samochód.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

2. Anna N. była najemczynią lokalu na podstawie decyzji administracyjnej o przydziale. Anna N. zmarła w dniu 15 stycznia 2005 r. Miała jedno dziecko – córkę – która w chwili śmierci matki mieszkała za granicą. Natomiast z Anną N. mieszkał urodzony w 1990 r. wnuk, którym Anna N. zajmowała się od czasu wyjazdu jej córki za granicę, zaś córka przysyłała jej regularnie pieniądze na utrzymanie syna.

Czy stosunek najmu lokalu trwa po śmierci Anny N.?

3. Syn spadkodawcy uzyskał prawomocne postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku z ustawy po swoim ojcu jako spadkobierca ustawowy. Następnie, z powołaniem się na postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku, darował swojej żonie nieruchomość wchodzącą w skład spadku. Dwa lata później brat spadkodawcy uzyskał prawomocne postanowienie o zmianie postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku w ten sposób, że jest jedynym spadkobiercą na podstawie testamentu. Po jego uzyskaniu pozwał ujawnioną w księdze wieczystej darowanej nieruchomości żonę syna spadkodawcy o uzgodnienie treści tej księgi poprzez ujawnienie go jako wyłącznego właściciela.

Jakie powinno zapaść rozstrzygnięcie ?

ZESTAW NR 43

1. Adam W. będący właścicielem nieruchomości X ustanowił na rzecz każdego z sąsiadów nieruchomości X, prawo przejazdu i przejazdu przez nieruchomość X. Służebność ta nie została ujawniona w księdze wieczystej. Cztery lata później po wszczęciu postępowania egzekucyjnego z nieruchomości X i przeprowadzeniu licytacji własność nieruchomości X została prawomocnie przysądzona na rzecz Cyryla N. Gdy aktualny właściciel nieruchomości Y chciał nadal wykonywać służebność przejazdu i przejazdu, Cyryl N. zażądał, aby tego zaprzestał.

Oceń stan prawny.

2. Ryszard B. wniósł przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń „A&A” z siedzibą w G. pozew o zapłatę kwoty 50.000 złotych tytułem naprawienia szkody w jego pojeździe, spowodowanej przez sprawcę, który posiadał ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w pozwanym zakładzie ubezpieczeń. Pozwany w odpowiedzi na pozew uznał swoją odpowiedzialność co do zasady, ale wniósł o oddalenie powództwa ponad kwotę 20.000 złotych. W toku postępowania ustalono, że:

- koszt przywrócenia pojazdu do stanu poprzedniego wynosi 50.000 złotych
- wartość pojazdu przed szkodą wynosiła 60.000 złotych
- wartość pojazdu w stanie uszkodzonym wynosi 40.000 złotych

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Syn spadkodawcy uzyskał prawomocne postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku z ustawy po swoim ojcu jako spadkobierca ustawowy. Następnie, z powołaniem się na postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku, pobrał od zakładu ubezpieczeń odszkodowanie zasądzone prawomocnym wyrokiem na rzecz spadkodawcy z tytułu szkody wynikłej z wypadku komunikacyjnego. Dwa lata później brat spadkodawcy uzyskał prawomocne postanowienie o zmianie postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku w ten sposób, że jest jedynym spadkobiercą na podstawie testamentu. Po jego uzyskaniu uzyskał klauzulę wykonalności na swoją rzecz na ww. wyrok zasądający i wszczął postępowanie egzekucyjne.

W jaki sposób zakład ubezpieczeń może się bronić przed wyegzekwowaniem zasądzzonego świadczenia ?

ZESTAW NR 44

1. Właściciel nieruchomości wielomieszkaniowej Adam W. zawarł z Bogdanem N. umowę ustanowienia odrębnej własności jednego z lokali w nieruchomości i sprzedaży tego lokalu Bogdanowi N. W chwili zawierania umowy Adam W. znajdował się w stanie wyłączającym swobodne podjęcie decyzji i wyrażenie woli. W oparciu o zawartą umowę założono dla lokalu księgę wieczystą i jako właściciela lokalu wpisano Bogdana N.

Czy Bogdan N. nabył prawo własności zakupionego lokalu ?

2. Agnieszka G. wniosła pozew przeciwko Kamilowi M. pozew w którym domagała się nakazania pozwanemu usunięcia kamery monitoringu wizyjnego znajdującej się na nieruchomości pozwanego. W uzasadnieniu podniosła, że kamera ta obejmuje swoim zasięgiem fragment jej nieruchomości i nie życzy sobie być nagrywana. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa podnosząc, że kamera jest skierowana na wejście na jego nieruchomość i została zainstalowana dla zapewnienia mu bezpieczeństwa. W toku postępowania dowodowego ustalono, że kamera rzeczywiście jest skierowana na wejście na nieruchomość pozwanego, ale swoim zasięgiem obejmuje narożny fragment nieruchomości powódki o powierzchni około 1 m², porośnięty krzewami.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

3. Spadek po spadkodawcy nabyły na podstawie testamentu: córka w $\frac{3}{4}$ części i żona w $\frac{1}{4}$ części. W sprawie o dział spadku córka spadkodawcy zażądała, aby zaliczyć żonie spadkodawcy na schedę spadkową darowiznę dokonaną na jej rzecz przez spadkodawcę dwa lata po zawarciu małżeństwa.

Czy takie żądanie jest uzasadnione?

ZESTAW NR 45

1. Adam S. sprzedał Bogdanowi K. nieruchomość za kwotę 500.000 zł. Cena zgodnie z umową miała zostać uiszczona w terminie 4 tygodni od zawarcia umowy, ale nie została zapłacona. Adam S. wezwał Bogdana K. do zapłaty, zakreślając dodatkowy tygodniowy termin, ostrzegając, że po jego bezskutecznym upływie odstąpi od umowy. W międzyczasie Bogdan K. został wpisany do księgi wieczystej jako właściciel nieruchomości. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu Adam S. złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy sprzedaży i wytoczył przeciwko Bogdanowi K. powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym poprzez wpisanie Adama S. do działu II jako właściciela.

Czy takie powództwo powinno zostać uwzględnione ?

2. Adam W. jest właścicielem nieruchomości, w której znajduje się lokal użytkowy. W stosunku do Adama W. wszczęto egzekucję z tej nieruchomości, doręczono mu postanowienie o jej zajęciu, ale korespondencja z zajęciem skierowana do sądu wieczystoksięgowego zaginęła na poczcie. Niezwłocznie po otrzymaniu zawiadomienia o zajęciu Adam W. zawarł z Borysem K. (który nie wiedział, że wobec Adama S. toczy się postępowanie egzekucyjne) umowę najmu lokalu użytkowego w nieruchomości na 5 lat w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi i wydał mu lokal. Następnie nieruchomość została zlicytowana i wydano postanowienie o przysądzeniu własności na rzecz Cezarego L., które uprawomocniło się. Po jego uprawomocnieniu Cezary L. wezwał Borysa K. do opuszczenia lokalu.

Oceń stan prawny.

3. Daria T. w pozwie wniesionym przeciwko Urszuli W. wniosła o zobowiązanie pozwanej do złożenia oświadczenia woli o przeniesieniu na powódkę własności samochodu osobowego. W uzasadnieniu podniosła, że samochód objęty żądaniem pozwu przekazała pozwanej na podstawie umowy darowizny. Po zawarciu umowy i jej wykonaniu okazało się, że pozwana przed zawarciem tej umowy dopuściła się kradzieży na szkodę powódki, o czym powódka nie wiedziała. W związku z tym przed wniesieniem pozwu powódka złożyła pozwanej oświadczenie o odwołaniu darowizny i wezwała ją do przeniesienia własności samochodu, czego pozwana nie uczyniła. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane w pozwie, ale podniosła, że przedmiot kradzieży miał wartość 300 złotych, co nie uzasadnia odwołania darowizny.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 46

1. Adam S. sprzedał Borysowi K. nieruchomość za kwotę 500.000 zł. Cena zgodnie z umową miała zostać uiszczona w terminie 4 tygodni od zawarcia umowy, ale nie została zapłacona. Adam S. wezwał Borysa K. do zapłaty, zakreślając dodatkowy tygodniowy termin, ostrzegając, że po jego bezskutecznym upływie odstąpi od umowy. W międzyczasie Borys K. został wpisany do księgi wieczystej jako właściciel nieruchomości. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu Adam S. złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy sprzedaży. Po otrzymaniu oświadczenia o odstąpieniu Borys K. darował nieruchomość swojej córce Celinie K.
Kto jest w takiej sytuacji właścicielem nieruchomości ?
2. Nieruchomość rolna znajduje się we współwłasności w częściach równych 5 osób fizycznych. Na wniosek jednego ze współwłaścicieli sąd prawomocnie ustanowił zarządcę. Zarządca w porozumieniu z dwoma współwłaścicielami zawarł z Bogdanem D. umowę dzierżawy tej nieruchomości.
Czy zawarta umowa jest ważna?
3. Henryk G. w pozwie wniesionym przeciwko Annie H. wniósł o zasądzenie na jego rzecz kwoty 20.000 złotych. W uzasadnieniu podniósł, że pozwana, która jest jego siostrą, otrzymała na podstawie umowy darowizny od rodziców stron lokal mieszkalny o wartości 400.000 złotych. W umowie darowizny zastrzeżono, że pozwana zapłaci powodowi kwotę objętą żądaniem pozwu, czego nie uczyniła. Pozwana wniosła o oddalenie powództwa. Przyznała okoliczności wskazane w pozwie, ale podniosła, że postanowienie umowy, na które powołuje się powód, jest nieważne, gdyż jest sprzeczne z istotą umowy darowizny, która jest czynnością prawną nieodpłatną.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 47

1. Adam S. sprzedał Borysowi K. nieruchomość za kwotę 500.000 zł. Cena zgodnie z umową miała zostać uiszczona w terminie 4 tygodni od zawarcia umowy, ale nie została zapłacona. Adam S. wezwał Borysa K. do zapłaty określając dodatkowy tygodniowy termin, ostrzegając, że po jego bezskutecznym upływie odstąpi od umowy. W międzyczasie Borys K. został wpisany do księgi wieczystej jako właściciel nieruchomości. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu Adam S. złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy sprzedaży. Po otrzymaniu oświadczenia o odstąpieniu Borys K. sprzedał nieruchomość Cezaremu N., który nie miał żadnej wiedzy o niezapłaceniu ceny przez Borysa K. i odstąpieniu od umowy.
Kto jest w takiej sytuacji właścicielem nieruchomości?

2. Adam S. zmarł nie pozostawiając testamentu. Był kawalerem, jedynakiem, nie miał zstępnych, a jego rodzice zmarli. Spadku nie objął żaden spadkobierca i sąd spadku ustanowił kuratora spadku. W skład spadku wchodzi nieruchomość rolna. Kurator, bez konsultowania się z kimkolwiek, zawarł z Bogdanem D. umowę dzierżawy tej nieruchomości na 10 lat. 2 miesiące później zgłosił się pełnomocnik mieszkającej za granicą jedynej siostry Adama S. - Cecylii S. - i przedstawił zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia, w którym stwierdzono, że Cecylia S. nabyła w całości spadek po Adamie S., z mocy ustawy. Kuratelę spadku uchylono.

Czy Cecylia S. jest związana zawartą przez kuratora spadku umową dzierżawy?

3. Roman Z. wniósł przeciwko Ewie K. i Zenonowi M. pozew o zapłatę solidarnie kwoty 10.000 złotych. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że zawarł umowę pożyczki takiej kwoty z Zenonem M, natomiast Ewa K. poręczyła spłatę pożyczki. Zenon M. nie zwrócił w terminie pożyczonej kwoty, co uzasadnia odpowiedzialność pozwanych. Oboje pozwani wnieśli o oddalenie powództwa i przyznali okoliczności wskazane przez powoda. Zenon M. podniósł, że pieniądze z pożyczki przekazał po zawarciu umowy Ewie K. Z kolei Ewa K. podniosła, że jej odpowiedzialność ma charakter akcesoryjny i że wniesienie pozwu przeciwko niej jest w związku z tym przedwczesne, gdyż powód nie wykazał, aby egzekucja przeciwko Zenonowi M. była bezskuteczna.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i je uzasadnić.

ZESTAW NR 48

1. Adam S. sprzedał Borysowi K. nieruchomość za kwotę 500.000 zł. Cena zgodnie z umową miała zostać uiszczona w terminie 4 tygodni od zawarcia umowy, ale nie została zapłacona. Adam S. wezwał Borysa K. do zapłaty zakreślając dodatkowy tygodniowy termin, ostrzegając, że po jego bezskutecznym upływie odstąpi od umowy. W międzyczasie Borys K. został wpisany do księgi wieczystej jako właściciel nieruchomości. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu Adam S. złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy sprzedaży. Po otrzymaniu oświadczenia o odstąpieniu Borys K. sprzedał nieruchomość Cezaremu N., który wiedział o niezapłaceniu ceny i złożeniu oświadczenia o odstąpieniu od umowy.

Kto jest w takiej sytuacji właścicielem nieruchomości ?

2. Adam P. zajął bez tytułu prawnego działkę gruntu, dla której prowadzona jest księga wieczysta, w której jako właściciel ujawniona jest nieznana z miejsca pobytu osoba fizyczna. Pięć lat później Adam P. zawarł z Cyrylem D. umowę dzierżawy tego gruntu na lat 3. Po zakończeniu okresu umownego Cyryl D. nie zwrócił gruntu Adamowi P. Adam P. uzyskał prawomocny wyrok nakazujący Cyrylowi D. wydanie mu gruntu i wtedy Cyryl D. grunt zwrócił. Nastąpiło to rok po zakończeniu stosunku dzierżawy. Po odzyskaniu gruntu Adam P. wytoczył przeciwko Cyrylowi D. powództwo o zapłatę kwoty 5000 zł tytułem odszkodowania za niewykonanie przez rok umownego obowiązku zwrotu gruntu po zakończeniu umowy dzierżawy. Na uzasadnienie powołał, iż mógł w tym czasie wydzierżawić ten grunt innej osobie za taki czynsz za jeden rok. Cyryl D. wniósł o oddalenie powództwa.

Oceń zasadność żądania Adama P.

3. W trakcie trwania wspólności ustawowej Anna M., pozostająca w związku małżeńskim, odziedziczyła wraz ze swoją siostrą Ewą R., w częściach równych, spadek po matce, w skład którego wchodziła jedna nieruchomość. W wyniku sądowego działu spadku nieruchomość została przyznana na wyłączność Annie M., z jednoczesnym obowiązkiem spłaty na rzecz Ewy R. Środki na spłatę, wynoszącą 50% wartości nieruchomości, pochodziły z majątku wspólnego.

Czy uzyskana przez Annę M. nieruchomość wchodzi w skład jej majątku osobistego, czy w skład majątku wspólnego ?

ZESTAW NR 49

1. Adam W. będący właścicielem nieruchomości X wytoczył przeciwko Bogdanowi S. (właścicielowi sąsiedniej nieruchomości Y) pozew o zakazanie przechodu i przejazdu przez nieruchomość X. Bogdan S. w odpowiedzi na pozew zarzucił, że od czterdziestu lat przejeżdża i przechodzi przez nieruchomość X, korzystając z pokrytej przez siebie płytami betonowymi drogi (następnie przez siebie remontowanej), i w konsekwencji nabył służebność przechodu i przejazdu przez zasiedzenie. Adam W. zarzucił, że nieruchomość X zakupił od jej poprzedniego właściciela Cyryla P., który nic nie mówił o korzystaniu z istniejącej na niej drogi przez Bogdana S., a w księdze wieczystej nie była ujawniona żadna służebność. Zarzucił nadto, że nieruchomość Y przylega do drogi publicznej i jej właściciel nie musi korzystać ze spornej drogi. Obie strony wykazały powoływane przez siebie okoliczności.

Czy powództwo Adama W. powinno zostać uwzględnione ?

2. Adam D. darował Borysowi O. nieruchomość. Adam D. zmarł dwa lata po dokonaniu darowizny i spadek po nim na podstawie ustawy nabyli córka i syn. 3 tygodnie po śmierci Adama D., Borys O., będąc pod wpływem alkoholu, bez powodu dotkliwie pobił brata Adama D. Córka i syn Adama D. dowiedzieli się o tym fakcie po 3 dniach, i po tygodniu złożyli na piśmie Borysowi O. oświadczenie, iż odwołują darowiznę dokonaną przez Adama D.

Czy tak dokonane odwołanie darowizny jest skuteczne?

3. Prawomocnym wyrokiem orzekającym rozwód małżonków Anny i Bartosza władza rodzicielska nad ich dwuletnim wówczas synem Szymonem została powierzona matce, a od ojca, którego pozbawiono władzy rodzicielskiej, zasądzone na rzecz Szymona alimenty w kwocie po 500 zł miesięcznie, płatne do rąk matki. Bartosz nie uiścił ani jednej raty alimentacyjnej. Po pięciu latach od prawomocności wyroku Anna w imieniu syna złożyła wniosek o wszczęcie postępowania egzekucyjnego obejmującego całość zaległych alimentów oraz alimenty na przyszłość. Po zawiadomieniu go przez komornika o wszczęciu postępowania egzekucyjnego, Bartosz wytoczył przeciwko Annie powództwo o pozbawienie w całości wykonalności tytułu wykonawczego - rozstrzygnięcia o obowiązku alimentacyjnym zawartego w wyroku rozwodowym - zarzucając, że wszystkie zobowiązania nim stwierdzone uległy przedawnieniu.

Czy tak sformułowane powództwo powinno zostać uwzględnione?

ZESTAW NR 50

1. Adam S. sprzedał Borysowi K. nieruchomość umową w formie aktu notarialnego i Borys K. został wpisany do działu II księgi wieczystej. W chwili zawierania umowy Adam S. znajdował się w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji i wyrażenie woli. Rok później Borys K. zmarł. Pozostawił testament, w którym jedynym spadkobiercą ustanowił Cezarego K., nakładając na niego obowiązek przeniesienia w terminie 3 miesięcy od otwarcia testamentu prawa własności nieruchomości nabytej od Adama S. na Danutę N. Cezary K., po uzyskaniu prawomocnego postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku, ale bez wpisania siebie do księgi wieczystej, zawarł z Danutą N. umowę przenoszącą własność tej nieruchomości i wydał ją nabywczyni. Danuta N. została wpisana do księgi wieczystej jako jej właścicielka.

Kto po tych wszystkich zdarzeniach jest właścicielem tej nieruchomości?

2. Adam D. darował Borysowi O. nieruchomość. Trzy lata po dokonaniu darowizny Borys O., będąc pod wpływem alkoholu, bez powodu dotkliwie pobił Adama D. Po pobiciu Adam D. przez dwa tygodnie przebywał w szpitalu. Gdy opuścił szpital dowiedział się, że tydzień po pobiciu Borys O. zginął w wypadku samochodowym. Jedynym spadkobiercą Borysa O. jest jego syn Cyryl. O. Dwa tygodnie po opuszczeniu szpitala Adam D. złożył Cyrylowi O. na piśmie oświadczenie, iż odwołuje darowiznę dokonaną na rzecz Borysa O.

Czy takie oświadczenie o odwołaniu darowizny jest skuteczne ?

3. Adam W. jest właścicielem nieruchomości gruntowej obciążonej jedną hipoteką na kwotę 100.000 zł, zabezpieczającą zobowiązanie do dokonania w terminie 1 roku od zawarcia umowy działowej spłaty na rzecz jego kuzyna z tytułu działu spadku. Oświadczył swojemu synowi Bogdanowi W., że chce darować tę nieruchomość małoletniemu synowi Bogdana W. – Cyrylowi W. Na pytanie Bogdana W. o zobowiązanie zabezpieczone hipoteką na nieruchomości Adam W. oświadczył, że zobowiązanie to jest dawno przedawnione, gdyż umowę działową z kuzynem zawarł przed 20 laty, kuzyn zmarł 3 miesiące po ujawnieniu hipoteki i nikt nigdy nie dochodził od Adama W. spłaty przed sądem ani nawet nie żądał od niego zapłaty.

Czy w takim stanie rzeczy dopuszczalne jest zawarcie umowy darowizny nieruchomości na rzecz Cyryla W. bez uprzedniej zgody sądu opiekuńczego ?